

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Lisbeth Hammelev > Høringssvar: Lisbeth Hammelev

Høringssvar: Lisbeth Hammelev

Navn:

Lisbeth Hammelev

Virksomhed / organisation:

Strandvejsskolen

Postnr:

2100

By:

Østerbro

Adresse:

Sionsgade 1

Email: mail@strandvejsskolen.kk.dk ^[1]

Fra skolebestyrelsen på Strandvejsskolen:

Høring vedr. skoledistriktsændringer 2013-14 (2012-57812)

Indledningsvis finder vi det beklageligt, at Strandvejsskolen ikke modtog høringsmaterialet ved første udsendelse, således at vi havde kunnet behandle høringen på et ordinært skolebestyrelsesmøde.

Skolebestyrelsen anerkender behovet for ændring af skoledistrikter, for at sikre optimal udnyttelse af skolernes kapacitet.

Den endelige konsekvens af ændringerne ses først over tid, da søskendegarantien medfører at søskendebørn boende i afgivne roder har retskrav på skolen.

Strandvejsskolen har således stadig søskendebørn fra de roder, vi afgav til Kildevældskolen ved sidste distriktsændring.

Ud fra talmaterialet i høringsmaterialet fremgår det, at Strandvejsskolen har 64 elever i grunddistriktet, hvilket er et meget lavt tal set i forhold til at skulle føde en tresporet skole. Da statistikken over elever som ikke vælger distriktsskolen for Strandvejsskolens vedkommende ligger mellem 40 og 50 %, kan vi være bekymrede i forhold til fortsat at være en folkeskole som afspejler områdets befolkningssammensætning, samt en skole hvor det økonomiske fundament er i orden..

Der er dog stor søgning til skolen hvert år, men dette skyldes dels søskendebørn, dels forældre der ikke ønsker at bruge deres distriktsskole fra vores gamle roder.

Strandvejsskolen optager i år 4 københavnermodelbørn og er selvfølgelig klar til fremover at modtage op til 6 elever i alt fra denne gruppe til skolens tre børnehaveklasser.

Med venlig hilsen

Nanna Solow

Formand for skolebestyrelsen

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3816>

Links:

[1] <mailto:mail@strandvejsskolen.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Per S. Trudslev > Høringssvar: Per S. Trudslev

Høringssvar: Per S. Trudslev

Navn:

Per S. Trudslev

Virksomhed / organisation:

Vibenshus Skole

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Kertemindegade 10

Email: yz0n@buf.kk.dk ^[1]

Høringssvar fra Vibenshus skole på skoledistriktsændringer 2013-14

Skolebestyrelsen vil godt påpege, den meget korte høringsperiode ifm. nedenstående høringssvar.

Skolebestyrelsen på Vibenshus Skole, ser positivt på de ændringer, der i indstillingen vedrører skolen. Skolebestyrelsen på Vibenshus Skole har derfor ingen bemærkninger eller indvendinger imod ændringerne af skoledistriktet 2013-14.

Mvh.

Skolebestyrelsen

Vibenshus Skole

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3809>

Links:

[1] <mailto:yz0n@buf.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | *Københavns kommunes digitale høringssportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Mette Kragballe](#) > [Høringssvar: Mette Kragballe](#)

Høringssvar: Mette Kragballe

Navn:

Mette Kragballe

Postnr:

2450

By:

København SV

Adresse:

Kenny Drews Vej 99, st.

Email: mettekragballe@hotmail.com ^[1]

Ang. skoledistriktændringer i Sydhavnen.

Jeg kan kun erklære mig enig med Kgs. Enghave Lokaludvalg (og mange andre her på siden) i, at flytningen af rode 207 fra Bavnehøj Skole til Skolen i Sydhavn er en dårlig ide på grund af den lange og farlige skolevej, børnene får. Løsningen på de problemer, der åbenbart er på nogle af skolerne i Sydhavnen, er dog ikke at tvinge børn fra Sluseholmen og Tegllholmen væk fra den nye skole, der opføres på Tegllholmen.

Jeg skal om kort tid flytte til Sluseholmen og blandt de mange grunde til at gøre det, var netop den korte og sikre skolevej, som vores børn vil få. Udsigten til måske at blive tvunget væk fra Skolen i Sydhavn (som ligger ca. 500 meter væk) og over til Ellebjerg eller Bavnehøj (som ligger mere end 2 km væk og kræver, at børnene krydser flere stærkt trafikerede veje) er derfor noget foruroligende. Jeg kan forstå, at skolevejen nogle steder forsøges forbedret ved hjælp af gangbroer osv. Brug hellere de penge på at friske de upopulære skoler op. Præcis som det er gjort på Guldberg Skole på Nørrebro. Denne har på kun få år flyttet sig fra at være en skole, mange valgte fra, til at være en af byens mest eftertragtede kommuneskoler.

At blande børn fra såkaldt ressourcestærke familier med børn fra såkaldt ressource svage familier er på papiret er god ide. Men faktum er desværre, at det ikke virker i praksis. De "ressourcestærke" forældre er stærke nok til at finde alternative løsninger, hvis deres børn tvinges hen på en skole, som forældrene ikke er trygge ved. De vælger i stedet en privatskole eller flytter til et sted med en mere acceptabel folkeskole.

At forsøge at tvinge børn med høj socioøkonomisk baggrund over på en halvdårlig skole er ikke en løsning på skolens problemer. Og er det ikke også et stort ansvar at lægge på en flok 6-årige unger, når man forventer, at de kan løfte en hel skole op i niveau?

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3802>

Links:

[1] <mailto:mettekragballe@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: J. Andersen > Høringssvar: J. Andersen

Høringssvar: J. Andersen

Navn:

J. Andersen

Postnr:

2450

By:

København

Adresse:

Thad Jones Vej

Email: jandersen@hotmail.com ^[1]

Ang. distriktændringer i Sydhavnen.

Hvis man vil planlægge at flytte Sluseholmens/Teglholmens børn over til Ellebjerg Skole og/eller Bavnehøj Skole og Ellebjerg og Bavnehøjbornene over på Sydhavn Skole, så er jeg sikker på, at rigtig mange af de mere velstillede forældre fra skolerne flytter deres børn til privat/fri- skoler med de konsekvenser, som det nu vil få. Det bliver, hvad man opnår.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3800>

Links:

[1] <mailto:jandersen@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Andreas Møller > Høringssvar: Andreas Møller

Høringssvar: Andreas Møller

Navn:

Andreas Møller

Postnr:

2450 SV

By:

København SV

Adresse:

Kenny Drews Vej 99

Email: al@boag.nu ^[1]

Angående distriktsændringer i forbindelse med Skolen i Sydhavn. Jeg sympatiserer med ideen om, at man skal blande børnene efter socioøkonomiske forhold. Men jeg synes, at det er meget problematisk, at man fra politisk side har mere travlt med at få blandet skolerne efter socioøkonomi end børnenes trafikale sikkerhed. I det ene tilfælde kan yderste konsekvens være en "dårlig" skolegang - i den anden, dødsfald. Dette gør sig specielt gældende i Sydhavnen med de endog meget store veje og den tunge trafik. Vi har netop valgt at bosætte os i Sydhavnen på det sted, som vi gør, pga. den ret sikre skolevej som vores søn og datter vil få. Hvis man kan sikre nogle skoleveje, som er langt sikrere, end de er i dag (hvis eleverne tvinges ud af deres distrikt i Sydhavnen), så er det fint. Men ellers bør man ikke gå videre med projektet (på trods af de - i min optik - små trafikale forbedringer, som man projekterer med pt.). Vi må ikke lade principper komme i vejen for sikkerhed (som jeg kan regne ud, vinder man ikke det helt store rent økonomisk ved distriktomlægningerne i Sydhavnen. Hvis man vil sikre skolevejen på absolut bedste måde - og ikke den halve måde, som det er lagt op til nu ved tvangsflytningerne - så kan det endda blive en dyr fornøjelse). Som jeg læser det, så har kun 7 elever ved Sjøelør valgt at tage imod tilbuddet om at kunne gå i Skolen ved Sydhavnen. Én af forklaringerne på dette lave søgetal kunne netop være den usikre skolevej fra Sjøelør til Tegholmen. Ét andet kunne være, at man ikke har et tilhørsforhold til kvarterer så langt væk fra ens eget. Tvinger man elever fra Ellebjerg Skole til Skolen i Sydhavnen et vice versa vil man ligeledes få en ret usikker skolevej. Man vil sikkert kunne opnå en fællesfølelse mellem det gamle og det nye Sydhavn, men lokalt i hh.v. det gamle og det nye Sydhavn, så vil man jo opnå splittelser (hvis man deler det nye Sydhavn og det gamle ud fra socioøkonomiske principper, som der er et høringssvar, som foreslår). For at vende tilbage til sikkerheden: Uanset hvad, vil jeg - sat på spidsen - hellere se at mine børn overlever deres skolegang end at visse (ellers gode) socioøkonomiske principper sejrer. Så der skal laves nogle helt sikre skoleveje for vores børn - ellers drop projekterne som de er nu. Hvis man alligevel vil lave distriktreformer (pga. økonomi etc.), så lav nogle nye forslag end dem, som pt. er kommet frem. De er simpelthen for usikre (rent trafikalt) for børnene. Det går op for én, hvor svært det efterhånden er at planlægge ens børns fremtid, når der skal reformeres fra tid til anden. Men hvis vi tvinges ud af vores distrikt, og de trafikale forhold ikke bliver bedre (heller ikke bedre end de er projekteret med), ja, så må vi overveje at flytte.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3799>

Links:

[1] <mailto:al@boag.nu>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Anders eerup > Høringssvar: Anders eerup

Høringssvar: Anders eerup

Navn:

Anders eerup

Postnr:

2200

By:

københavn N

Adresse:

Nørrebrogade 44, 4. th

Email: af@afmedia.dk ^[1]

I vores familie finder vi det ikke en god løsning at ændre skoledistriktet for Guldberg skole.

Ved ændringen fratager man Guldberg skolen en væsentlig del af de såkaldte resurse stærke forældre og indsætter delvis i stedet resurseresvage forældre. Det giver mulighed for at skolen falder tilbage i samme situation som tidligere med en ikke velfungerende og ikke attraktiv skole. De nævnes da også tydeligt i notatet "Bydækkende oplæg om ny fordelingspolitik på skoleområdet", her nævnes da også tydeligt i bemærkningerne for en omlægning af skoledistriktet "Ordningen vil formentligt påvirke søgningen til Guldberg og Nørrebro Park skoler således disse får en vanskelig udfordring i at fastholde søgningen fra danske middelklasseforældre, som er lykkes på disse skoler efter mange års fodarbejde fra skolerne."

Som værende en af de berørte familier er vi meget skuffede over forslaget og især vores datter er føler sig presset og meget ked af det (hvorfor må hun ikke når alle de andre skal derover). Man har i flere år sammenarbejdet mellem børnehaven og Guldberg skole for at få en naturlig tilgang til skolen, det værende med skole besøg og så videre, nu ønsker bystyret pludselig at ændre denne tilknytning. Vi havde tidligere tænkt på at bruge privatskole, men ændrede holdning grundet Guldberg skolen værende en velfungerende folkeskole. Denne beslutning må nu igen laves om grundet udsigten til en skolegang i ikke velfungerende skole, det vil tage 5 – 10 år før Blågårds skolen ændre kareter – hvis forældrene acceptere de nye skole distrikter. Og det ser det ikke ud til at vi gør. Dertil kommer problemerne med megen alvorlig kriminalitet i området omkring Blågård skolen, megen tung trafik på Nørrebrogade (busserne overholder ikke hastigheds begrænsningen, eller trafiklys).

Kort og godt så er den løsning der er lagt op til ikke en løsning vi kan bruge i familien, dertil er vores barn for vigtigt.

Venlig Hilsen
Anders Feerup

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3766>

Links:

[1] <mailto:af@afmedia.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Louise Andersen > Høringssvar: Louise Andersen

Høringssvar: Louise Andersen

Navn:

Louise Andersen

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Søllerødgade 51

Email: luilouster@gmail.com ^[1]

Vedrørende skoledistrikterne Nørrebro Park og Rådmandsgade Skole.

Efter at have gennemlæst de fleste øvrige breve, skriver jeg nu min egen kommentar hertil og håber inderligt, at de bliver læst opmærksomt, og at der ikke blot er tale om en mulighed for at ytre sig i forhold til en beslutning, som allerede ér taget.

Jeg ved ikke om jeg skal være lettet, eller trist. Begge dele gør sig gældende. Lettet fordi vi tilfældigvis tilhører en rode, som der ikke er planer om at ændre, og vi dermed (håber jeg!) forsat bliver en del af Nørrebro Park Skole, sådan som vi og ikke mindst vores 5-årige datter forventer og har regnet med gennem de sidste år bosat på Nørrebro. Her til skal det siges, at vi købte ny lejlighed for et år siden, velvidende at vi forsat ville høre til dette skole-distrikt, hvilket gør sig gældende for andre børnehavekammerater ligeledes. Vi er nogle forældre som har kendt hinanden siden vores børns vuggestuetid, som har valgt folkeskolen fremfor privatskoler - og har ønsket og regnet med at følges ad videre i skolen. Og trist, fordi det er voldsomt, at denne beslutning nu tages fra os, muligvis ikke lige min familie, men vores venner fra børnehaven og familier i nabolaget, som tilfældigvis tilhører en anden rode og med så kort varsel vil tvinge vores børn over i en skole som vi ikke ønsker, at de skal blive en del af! Ikke fordi, som allerede nævnt i andre indslag, at Rådmandsgade Skole er en dårlig skole, men slet og ret fordi vi intet tilhørsforhold har dertil, og fordi og skolens fokus-områder på læsning, dansk og konfliktløsning IKKE er behovet for vores børn.

Som jeg ser det kommer der intet godt ud af denne beslutning om tvangs-flytning. Stefansgade kvarteret bliver splittet, og det er enormt u hensigtsmæssigt at splitte kammerater og naboer, for noget som på sigt kun vil gøre ventelisterne til privatskolerne endnu længere, og med garanti også flytte, og dermed mener jeg tvinge, de (vi) såkaldte ressourcestærke familier, ud af byen. For de fleste implicerede jeg kender, bliver det ikke en acceptabel mulighed at ændre den planlagte skolegang fra Nørrebro Park over til Rådmandsgade . Træffes denne beslutning fra politisk side, vælges folkeskolerne på Nørrebro helt fra. Ganske enkelt.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3765>

Links:

[1] <mailto:luilouster@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / *Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Christianshavns Lokaludvalg > Høringssvar: Christianshavns Lokaludvalg

Høringssvar: Christianshavns Lokaludvalg

Navn:

Christianshavns Lokaludvalg

Postnr:

1550

By:

København V

Adresse:

Rådhuspladsen 77, 4. sal

Email: christianshavnslokaludvalg@okf.kk.dk ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

cc@okf.kk.dk

Se det vedhæftede dokument.

Materiale:

 [Dok nr 2012-509314 - Christianshavns Lokaludvalg om Skoledistriktsændringer .pdf](#)

^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3764>

Links:

[1] <mailto:christianshavnslokaludvalg@okf.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Dok nr 2012-509314 - Christianshavns Lokaludvalg om Skoledistriktsændringer .pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Dok%20nr%202012-509314%20-%20Christianshavns%20Lokaludvalg%20om%20Skole-%20distrikts-%20aendringer%20.pdf)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalg noterer sig og er enig i, at forslaget til skoledistriktsændringer ikke peger på distriktstilpasninger for Christianshavns skoleområdes vedkommende.

At kommunens forslag angiver, at "det undersøges om skolen kan udvides", ligger nydeligt i tråd med lokaludvalgets arbejde med projektforslag til bydelsplanen for Christianshavn med titlen "Undersøge behov for yderligere kapacitet til Christianshavns skoler".

Baggrunden for lokaludvalgets valg af dette projekt som en del af bydelsplanen er, at lokaludvalget og en arbejdsgruppe under lokaludvalget gennem flere år har beskæftiget sig med skolekapacitetsproblematikken.

Der har været researchet hos skoleledelserne på Christianshavns Skole og Døttreskolen og den 1. februar 2012 afholdt lokaludvalget et borgermøde med titlen "Skolerne på Christianshavn – nu og i fremtiden". I panelet sad ud over ledere og skolebestyrelsesmedlemmer Svend Allerslev fra kommunen. Behovet for et 4.spor på Christianshavns Skole samt mulige mageskifter mellem forskellige skoler blev drøftet her.

På borgermødet blev der efterspurgt en ny befolkningsanalyse set i lyset af det stadigt voksende København, og der blev diskuteret mulighed for at udnytte de eksisterende skolearealer bedre (Louise Heibergs Have bl.a.). Fra salen blev der peget på det oplagte i at bygge en ny skole på Holmen m.v., hvor også udendørsarealerne ville leve op til det moderne livs skolevæsen.

Christianshavns Lokaludvalg hilser således kommunens skoledistriktsændringsforslag velkomment hvad forholdene på Christianshavn angår. Kapacitetsundersøgelsen haster. Lokaludvalget forventer at blive orienteret om undersøgelsen og inddraget i det videre forløb, ligesom vi gerne deltager med vores viden om skoleproblematikken.

29. juni 2012

Sagsnr.
2012-89726

Christianshavns Lokaludvalg vedtog dette høringssvar i sit møde den 27. juni 2012.

Dokumentnr.
2012-509314

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand



Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Christina Svendsen > Høringssvar: Christina Svendsen

Høringssvar: Christina Svendsen

Navn:

Christina Svendsen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Skotterupgade 13, 3 tv

Email: chris_iver@hotmail.com [1]

Hvorfor man fra politisk side mener at ændringen af skoledistriktet er en god ide, er for os der bor i lokalområdet svært at forstå.

Et lokalområde som i den grad blomstre, i kraft af de relationer man knytter qua skolen og sfo'en.

Vi er ramt af distriktændring der hvor vi bor. Således skulle min datter reelt starte i skole i blågårdsgade skole. Det sker så ikke, idet hun er omfattet af søskende garantien og derfor starter hun på NPS i 2014.

Hendes klasse vil dog være præget af at hendes kammerater fra nærmiljøet nu er spiltet på henholdsvis blågårdsgadeskole og Rådmandsgadeskole. Jeg kan ikke se at det samler lokalmiljøet at splitte børn ad på den måde.

Det er bekymrende, men forståeligt, at flere forældre overvejer at sende deres børn på privatskole. Det er uforståeligt at man fra politisk side vil forringe et godt og blomstrende lokalområde.

Skoledistriktet er allerede ændret 1 gang i tavshed fra politisk side. Og endnu engang vælger man at gennemfører en sådan ændring i tavshed fra politisk side. Det vidner om politikernes meget ringe holdninger til de borger der stemmer på dem.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3762>

Links:

[1] mailto:chris_iver@hotmail.com

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: I Hansen > Høringssvar: I Hansen

Høringssvar: I Hansen

Navn:

I Hansen

Postnr:

2200

By:

københavn

Adresse:

elmegade

Email: iben@knus.dk ^[1]

Pga fejl i tidl. indsendt hørings-svar sender jeg det hermed igen, nu uden slå-fejl.

Jeg protester mod dette forslag om distriktsændringer, idet jeg mener det er uigennemtænkt & forhastet, og ikke forankret i et lokalt initiativ, og dermed ikke vil få opbakning fra forældre i de berørte skoledistrikter, her på Nørrebro.

Derudover har jeg en kommentar til Nørrebro Lokaludvalgs forslag om ændringer for Guldberg Skole distrikt:

jeg finder det absurd at forslå, at rode 112 skal bibeholdes Guldberg skole distrikt og undlade at inkludere rode 121, der bl omfatter Egegade, Sankt Hans torv & Elmegade lige numre. I netop disse gader omkring Elmegade er der et stærkt lokalt sammenhold. ex. leger et stort antal børn fra Elmegade ulige numre & Birkegade i gården tilhørende Elmegade lige numre, ligesom de fleste fra dette kvarter omkring Sankt Hans Torv traditionelt set har samme børnehave & fritids-mønster. Skulle det vedtages at splitte netop rode 112 & 121, vil det få en kolossal negativ konsekvens for området og dette vil om noget føre til splittelse i kvarteret, og medføre en absurd opdeling i fht. naturlige sociale & trafikale mønstre.

Desuden må det påpeges at Egegade rent geografisk ligger tættere på Guldberg skole end Birkegade, og at lige præcis rode 121 vil være den der vil få den mest udsatte skolevej gennem stengade, folkets park etc.

Jeg opfordrer til at dette forslag om distriktsændringer trækkes tilbage og genovervejes.

Høring:

[Skole-distriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3760>

Links:

[1] <mailto:iben@knus.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: I Hansen > Høringssvar: I Hansen

Høringssvar: I Hansen

Navn:

I Hansen

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Elmegade

Email: lben@knus.dk ^[1]

Jeg protester mod dette forslag om distriktsændringer, idet jeg mener det er uigennemtænkt & forhastet, og ikke forankret i et lokalt initiativ, og dermed ikke vil få opbakning fra forældre i de berørte skoledistrikter, her på Nørrebro.

Derudover har jeg en kommentar til Nørrebro Lokaludvalgs forslag om ændringer for Guldberg Skole distrikt:

Jeg finder det absurd at forslå, at rode 112 skal bibeholdes Guldberg skole distrikt og undlade at inkludere rode 121, der bl omfatter Egegade, Sankt Hans torv & Elmegade lige numre. I netop disse gader omkring Elmegade er der et stærkt lokalt sammenhold. ex. leger et stort antal børn fra Elmegade ulige numre & Birkegade i gården tilhørende Elmegade lige numre, ligesom de fleste fra dette kvarter omkring Sankt Hans Torv traditionelt set har samme børnehave & fritids-mønster. Skulle det vedtages at splitte netop rode 112 & 120, vil det få en kolossal negativ konsekvens for området og dette vil om noget føre til splittelse i kvarteret, og medføre en absurd opdeling i fht. naturlige sociale & trafikale mønstre.

Desuden må det påpeges at Egegade rent geografisk ligger tættere på Guldberg skole end Birkegade, og at lige præcis rode 121 vil være den der vil få den mest udsatte skolevej gennem stengade, folkets park etc.

Jeg opfordrer til at dette forslag om distriktsændringer trækkes tilbage og genovervejes.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3759>

Links:

[1] <mailto:lben@knus.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Nørrebro Lokaludvalg > Høringssvar: Nørrebro Lokaludvalg

Høringssvar: Nørrebro Lokaludvalg

Navn:

Nørrebro Lokaludvalg

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Lundtoftegade 87

Email: bi6s@okf.kk.dk ^[1]

Materiale:

 [Høringssvar vedr Skoledistriktsændringer 2013-14.pdf](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3758>

Links:

[1] <mailto:bi6s@okf.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar vedr Skoledistriktsændringer 2013-14.pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar%20vedr%20Skoledistriktsændringer%202013-14.pdf)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Børne- og ungdomsforvaltningen
Ledelsessekretariatet
Jakob Kjærgaard Jepsen

Høringssvar vedr. Skoledistriktsændringer 2013-14

Lokaludvalget er af den opfattelse, at skoledistriktet omkring den enkelte folkeskole skal danne rammen for, at hver folkeskole har mulighed for at skabe en faglig stærk folkeskole.

Det er derfor lokaludvalget magtpåliggende, at der i skoledistriktsændringerne i særdeleshed tilstræbes, at elevfordelingen bliver mere blandet end den er i dag på de enkelte skoler.

Vi er derfor positive overfor, at socioøkonomi ligesom en bedre fordeling i to sprogs andelen har været et parameter i dette forslag.

Nørrebro Lokaludvalg har ikke kendskab til de nøgletal og kapacitetsvurderinger for de enkelte roder, som har dannet baggrund for vurderingen af hvor mange roder de enkelte skoler skal afgive til hinanden og har derfor ingen mulighed for kvalificeret at kommenterer dette.

Vi tillader at henvise til vores seneste høringssvar omkring skoledistriktsændringer fra august 30.08-2011 og som det fremgår er vi derfor langt hen af vejen positive overfor det nu foreslåede.

Vi har endvidere følgende kommentarer og forbehold:

29-06-2012

Vi er usikre på, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at rykke rode 112 væk fra Guldberg Skole. Rode 112 er en kernerode for Guldberg Skole og selvom vi ønsker en bedre fordeling og styrkelse af enkelte Folkeskoler er det vigtigt ikke at undergrave de andre skoler. Nørrebro har brug for at Guldberg Skole forbliver stærk. Alternativt kunne vi foreslå, at Guldberg Skole beholder 112 og bliver en større aktør som modtager skole i Københavner model 2.

Sagsnr.
2012-94314

Dokumentnr.
2012-503762

Med tanke omkring de frie skolevalg, vurderes det vigtigt, at Guldberg Skole udfylder sin kapacitet med sit grunddistrikt og Københavner 2 børn - ellers vil den populære skole trække børn fra andre distrikter og



det syntes mere hensigtsmæssigt også i forhold til skolevejen, at børn tæt boende på skolen har deres skolegang der.

Nørrebro Lokaludvalg er af den opfattelse, at skoledistriktsændringer ikke kan stå alene. Pga. en passiv boligpolitik har vi på Nørrebro, områder med en koncentration af familier og børn, som er særlig udsatte såvel sprogligt, socialt og økonomisk. De skoler der har områderne i deres distrikt har derfor den problematik, at have flere børn, de skal tilbyde et særligt løft. Hvis alle børn skal have glæde af en positiv kammeratskabseffekt og den enkelte klasse samtidig ikke skal have større sproglige og socialpædagogiske opgaver at løfte, end man må forvente vil kunne lykkes i en almindelig folkeskole, er der behov for, at Københavnermodel 2 i langt højere grad fungerer, så det sikres igennem en aktiv fordelingspolitik, at de rette børn og forældre får tilbudt skoleforløb i et ressource stærkt og stærkt dansktalende miljø, hvor motivationen og forståelsen af vigtigheden heraf bibringes forældrene kompetent.

Vi vil foreslå, at Københavns Kommune tager en dialog med de privatskoler omkring Nørrebro, der traditionelt har søgning af Nørrebrobørn, i forhold til at deltage i Københavner model 2 som modtager skole. På denne måde vil et samarbejde med privatskolerne omkring den sociale opgave give et større ”opland ” at kunne tilbyde børn, der har brug for løftet.

Det er Lokaludvalgets opfattelse, at når man vælger, at gå ind og lave ændringer i skoledistrikterne giver det erfaringsmæssigt altid i første færd anledning til en vis uro og dermed utilfredshed hos nogle borgere. Derfor er et vigtigt, at ændringerne er tilstrækkelige og gennemtænkte således, at man så vidt muligt undgår nye ændringer indenfor de nærmeste år.

Af samme grund finder Nørrebro Lokaludvalg det kritisabelt, at der indenfor det seneste år allerede har været én distrikt ændring og en skolelukning. Det skaber utryghed hos borgerne, når indtrykket bliver, at processen er lidt hovsa og uden overblik.

Med venlig hilsen

Kim Christensen
Nørrebro Lokaludvalg

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen > Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Navn:

Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Virksomhed / organisation:

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

Postnr:

2200

By:

Kbh. N

Adresse:

Søllerødgade 33

Email: post@brugfolkeskolen.dk ^[1]

Da vi har fundet en fejl i den tidligere vedhæftede fil, bedes I venligst slette den og bevare denne.

Materiale:

 [Høringssvar distriktsændringer 2013-2014.pdf](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3756>

Links:

[1] <mailto:post@brugfolkeskolen.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar distriktsændringer 2013-2014.pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar%20distriktsændringer%202013-2014.pdf)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



Hørings svar:

Distriktsændringer skoleåret 2013-2014

NØRREBRO

Børne- og ungdomsforvaltningen har indstillet til følgende distriktsændringer på Nørrebro. Det er foreslået at flytte rode 120, 121 og 122 fra Guldberg Skoles distrikt til Blågård Skole. For Nørrebro Park Skole er der foreslået at flytte rode 143 og 144 til Rådmandsgade Skoles distrikt der ligeledes får tildelt rode 148 fra Hillerødgade Skoles distrikt. Rode 157 føres fra Hillerødgade Skoles distrikt til Rådmandsgade Skole.

Nørrebro har stadig en kæmpe boligsocial udfordring

Forældreforeningen Brug Folkeskolens holdning til distriktsændringerne følger nedenfor, men vi vil gerne indlede med endnu en gang at understrege, at Nørrebro samlet set stadig har meget store boligsociale udfordringer i Mjølnerparken, Blågårds- og Lundtoftegadekvarteret, som uanset hvordan man flytter rundt på roderne i skoledistrikterne på Nørrebro, er svære at løse for Nørrebro alene. Indre Nørrebro ændrer sig støt og roligt demografisk, mens der endnu ikke er fundet holdbare løsninger for ydre Nørrebro.

Vi anerkender de tiltag på integrationsområdet, som Københavns Kommune har iværksat i kraft af Københavnermodel 2. Herunder den tidlige indsats målrettet socialt udsatte tosprogede børn i vuggestuer på udvalgte institutioner på Nørrebro. Det er godt med det øgede fokus på sprogindsatsen i børnehaverne på baggrund af 3- og 5-årssprogvurderinger, hvor børn, der har behov, får et sprogligt løft, før de kommer i skole, samt muligheden for at kunne tilbyde en anden skole end distriktsskolen til sprogsvage børn, i fald barnet tilhører et skoledistrikt, der i forvejen har mange sociale udfordringer. Vi billiger den tidlige indsats, og vi mener, det er den helt rigtige vej at gå. Det er det første år, ordningen er i gang, så vi kender endnu ikke den fulde effekt af den og vi håber på sigt, at det kan give et kæmpe løft for skolerne på Nørrebro også. Indtil videre drejer det sig dog om et lille antal børn, som er blevet rådgivet og tilbudt en plads på en modtageskole. Vi synes, det er problematisk, at man har valgt at iværksætte modellen i hele København. Vi havde hellere set, at man havde implementeret modellen i de områder af København, hvor skolerne skal yde en meget stor indsats både socialt og sprogligt, og så udbrede modellen derfra efterhånden som modtageskolernes kapacitet udvides.

Når det er sagt, er det også vigtigt at understrege, at Nørrebros folkeskoler er inde i en meget positiv udvikling, hvor skolerne samlet set bevæger sig i retning af en bæredygtig elevsammensætning, og skolerne er i en fortsat god faglig og social udvikling.

Distriktsændringerne 2013-2014

Brug Folkeskolen støtter, at rode 120, 121 og 122 overføres fra Guldberg Skoles distrikt til Blågård Skoles. Guldberg Skole har i år fire fyldte spor med 30 elever på hvert, og skolen har ikke kapacitet til flere med mindre, man åbner for et femte spor. Det vil vi stærkt fraråde, da det kan betyde, at man underminerer den positive udvikling som Blågård Skole og Rådmandsgade Skole er inde i. Hvis man alternativt vedtager at åbne for et femte spor på Guldberg Skole, vil vi foreslå at skolen gøres til modtageskole og der f.eks. reserveres et antal pladser i hver klasse til elever fra de områder på Nørrebro, der har særligt store sociale

Forældreforeningen Brug Folkeskolen. www.brugfolkeskolen.dk. post@brugfolkeskolen.dk



udfordringer. Guldborg Skole har på nuværende tidspunkt et skoledistrikt med 18% tosprogede elever og et socioøkonomisk indeks (escs) på 0,05. Med de foreslåede ændringer stiger andelen af tosprogede til 20%, mens det socioøkonomiske indeks forbliver 0,05. På den baggrund mener Brug Folkeskolen, at Guldborg Skole, i sammenligning med andre skoler på Nørrebro, i højere grad er i stand til at være med til at løfte Nørrebros fælles udfordring.

Vi oplever, i dialog med de berørte forældre fra Guldborgdistriktet, at der hersker stor utryghed ved området omkring Folket Park, samt skolevejen over Nørrebrogade. Vi vil derfor stærkt opfordre til, at der fra kommunens side gøres en stor indsats for at øge trygheden omkring Folket Park samt sikre skolevejen til Blågård Skole i forbindelse med overflytningen af roderne 120, 121 og 122, da denne bekymring fylder meget.

Blågårds Skoles andel af tosprogede elever i skoledistriktet er pt. 33%, hvilket vi anser for bæredygtigt. Det sociale indeks er -0,22. Altså væsentligt lavere end Guldborg Skoles. Med de foreslåede ændringer kommer Blågård Skoles tosprogsandel ned på 29% og det sociale indeks ryger op på -0,08. Nørrebro Park Skoles tosprogsandel stiger fra 33% til 41% og det sociale indeks går fra -0,30 til -0,45. Vi støtter, at rode 148 overføres fra Hillerødgade Skoles distrikt, men vi mener også, at rode 137 skal tilbage til Blågård Skoles distrikt og rode 140 fra Blågård Skoles distrikt tilbage til Nørrebro Park Skole. Således vil forskellen på det socioøkonomiske indeks for Blågård Skole og Nørrebro Park Skole blive udlignet.

Vi støtter, at rode 143 og 144 overføres fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole. Vi mener, at der også her er brug for at der gøres en indsats for at gøre skolevejen mere sikker, da det også her skaber utryghed og bekymring hos de berørte forældre.

Rådmandsgade Skole får med rode 157, som kommer fra Hillerødgade Skoles distrikt, hele Mjølnerparken i sit skoledistrikt. Med ændringerne falder skolens tosprogsandel fra 63% til 57%, mens det sociale indeks går fra -0,57 til -0,45. Det er stadig meget højt og vi mener, at Rådmandsgade skal have hjælp til denne sociale udfordring, der er uforholdsmæssig stor, set i sammenligning med de øvrige skoler på Nørrebro. Denne opgave mener vi ikke kan løses alene ved yderligere distriktsændringer på Nørrebro. Vi vil ydermere understrege vigtigheden af, at Rådmandsgade Skoles får den lovede renovering hurtigst muligt, da skolen er den eneste folkeskole på Nørrebro, der endnu ikke har fået et løft af de fysiske rammer.

For Klostervængets Skole, som ligger på Østerbro, men tilhører Nørrebros distrikt, er der denne gang ikke foreslået distriktsændringer. Klostervængets Skole er en heldagsskole, der netop har fået en ny profil som idrætsskole. Skolen har fået et øget elevoptag i år, og en mere blandet elevsammensætning. Brug Folkeskolen har indledt et rekrutteringsprojekt med skolen, og vi mener, at skolen har gode muligheder for at gå fra et til to spor med en bæredygtig elevsammensætning. Men vores vurdering er også, at skolen kan få brug for et større distrikt, hvis man fremover vil sikre et godt elevgrundlag at rekruttere fra. Når man skæver til den generelle andel af tosprogede og på ESCS-målene for Østerbro i øvrigt, bør det kunne lade sig gøre at tilføre skolen et bæredygtigt distrikt.

Anbefaling og kommentar

Forældreforeningen Brug Folkeskolen støtter Københavns Kommunes bestræbelse på at skabe bæredygtige skoledistrikter og derfor er distriktsændringer nødvendige. Vi vil imidlertid anbefale, at man laver færre



men mere effektive ændringer, således at der ikke år efter år skabes usikkerhed blandt forældre om, hvilket skoledistrikt man hører til. Det gør hele indsatsen omkring tilslutningen og opbakningen til folkeskolen svær, og kan være medvirkende årsag til, at flere forældre skriver sig op til privatskole og i sidste ende vælger privatskole.

Brug Folkeskolen vil igen i år kaste sig ud i en rekrutteringsindsats på Nørrebro, og vi ved, at vi kommer langt med forældre til forældredialogen. Der er mange vrede og skuffede forældre lige nu og vi vil gøre vores til, at de får en god proces op til skoleindskrivningen til november. Den lokale sammenhængskraft er vigtig i Brug folkeskolens arbejde. Uanset hvilken side af Nørrebrogade, man befinder sig på, ønsker Brug Folkeskolen, at alle føler sig hjemme og trygge i hele bydelen. Vi ved, at det har en effekt, at vi kender hinanden. Så lad det være en opfordring herfra, at vi alle arbejder hen i mod kendskab og tryghed. Vi har fem kompetente skoler med dygtige ledere og lærere, engagerede forældre og kloge elever. Derfor vil vi gerne arbejde for sikring af et godt og solidt elevgrundlag på alle skoler, således at skolerne opfattes som attraktive, uanset hvilken baggrund man har, og at skolerne lykkes med at løfte elever fra uddannelsesfremmede hjem så meget, at de også har en chance videre i livet – til gavn for os alle.

Vi bakker op om Nørrebro Park Skoles bestyrelses invitation til de øvrige skolebestyrelser om at mødes og diskutere, hvordan vi skaber fælles fodslag og opfordrer til at gå konstruktivt ind i denne dialog.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Sølvgades Skole > Høringssvar: Sølvgades Skole

Høringssvar: Sølvgades Skole

Navn:

Sølvgades Skole

Virksomhed / organisation:

folkeskole

Postnr:

1307

By:

København

Adresse:

Sølvgade 16

Email: mail@soel.kk.dk ^[1]

Høringssvar vedrørende ændring af skoledistrikter fra 2013-2014

Sølvgades Skoles skolebestyrelse støtter positivt, at skolens roder ændres i henhold til forslaget i høringen.

På vegne af skolebestyrelsen ved Sølvgades Skole

Mange venlige hilsner

Signe Christensen,
formand

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3755>

Links:

[1] <mailto:mail@soel.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Morten Lindow > Høringsvar: Morten Lindow

Høringsvar: Morten Lindow

Navn:

Morten Lindow

Postnr:

2450

By:

København SV

Adresse:

Thomas Koppels Alle 22C

Email: morten.lindow@gmail.com [1]

Sydhavnens skoler er i en farlig ond spiral

Sydhavnens to gamle skoler (Ellebjerg skole og Bavnehøj skole) er rekrutteringsmæssigt fanget i ond spiral. Store dele af de resourcestærke forældre vælger skolerne fra. Ikke på grund af skolernes pædagogik, fysiske rammer eller lærerteam. Hovedårsagen er demografien. Vi (og det er mig selv inklusive) føler ikke at vores børn passer ind. Sagt rent ud, så er der for få børn af højtuddannede på skolerne. Også langt færre end bydelens socioøkonomiske sammensætning. Dynamikken er at skolerne vælges fra fordi andre vælger dem fra. Det er en ond spiral. Man kan (med rette) mene at det er usolidarisk. Ikke desto mindre er det et faktum, der er dybt skadeligt for bydelens sammenhængskraft og ideen om folkets skole.

Hvad kan der gøres? Renovering, brug-folkeskolen-kampagner og profilskoler (specielt hvis man havde valgt profiler, der gik målrettet efter det segment der vælger skolerne fra) er meget godt. Men det er ikke nok. Det er glasur på den bagvedliggende socioøkonomiske problemstilling: Vi vælger skolerne fra fordi dem der ligner os også vælger den fra.

Jeg tror at radikale skoledistriktsændringer kan være den strukturelle løftestang der skal til for at genskabe folkets skole i sydhavnen.

De nye kvarterer og de resurcestærke beboere på den nye sydhavn på Tegl- og Sluseholmen repræsenterer en unik mulighed for at få give Sydhavnen et tiltrængt socialt løft til gavn for børnene. Vi kan skabe et fysisk og ikke mindst mental følelse af samhørighed på tværs af Sydhavnsgade, mellem det gamle og det nye Sydhavn. Det der skal til er en radikal og blanding af skoledistrikterne mellem de to gamle skoler og den kommende nye skole på Tegholmen. En løsning kunne være en nyombrydning af skoledistrikterne med henblik på social balance, dvs at dele af Tegholmen/Sluseholmen lægges i Ellebjerg/Bavnehøjs skoledistrikt og dele af den gamle sydhavn eventuelt lægges til den nye skoles distrikt (se vedlagte socioøkonomiske kort over skoledistrikterne i SV). En anden løsning kunne være at lave et stort fælles distrikt, så fx den nye skole blev overbygnings-skole for hele Sydhavnen

Standardargumentet mod disse forslag er at det vil give længere skolevej for nogle børn. I øjeblikket lever en stor del af børnene i Ellebjergs distrikt fint med en lang skolevej til privat skoler som fx Byens Skole. Dette illustrerer på bedste vis at specielt for de resursestærke som udgør hovedproblemet er skolevejen ikke noget der står i vejen for skolevalget.

Materiale:

 [skoledistriktsændringer_SV.jpeg](#) [2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [3]

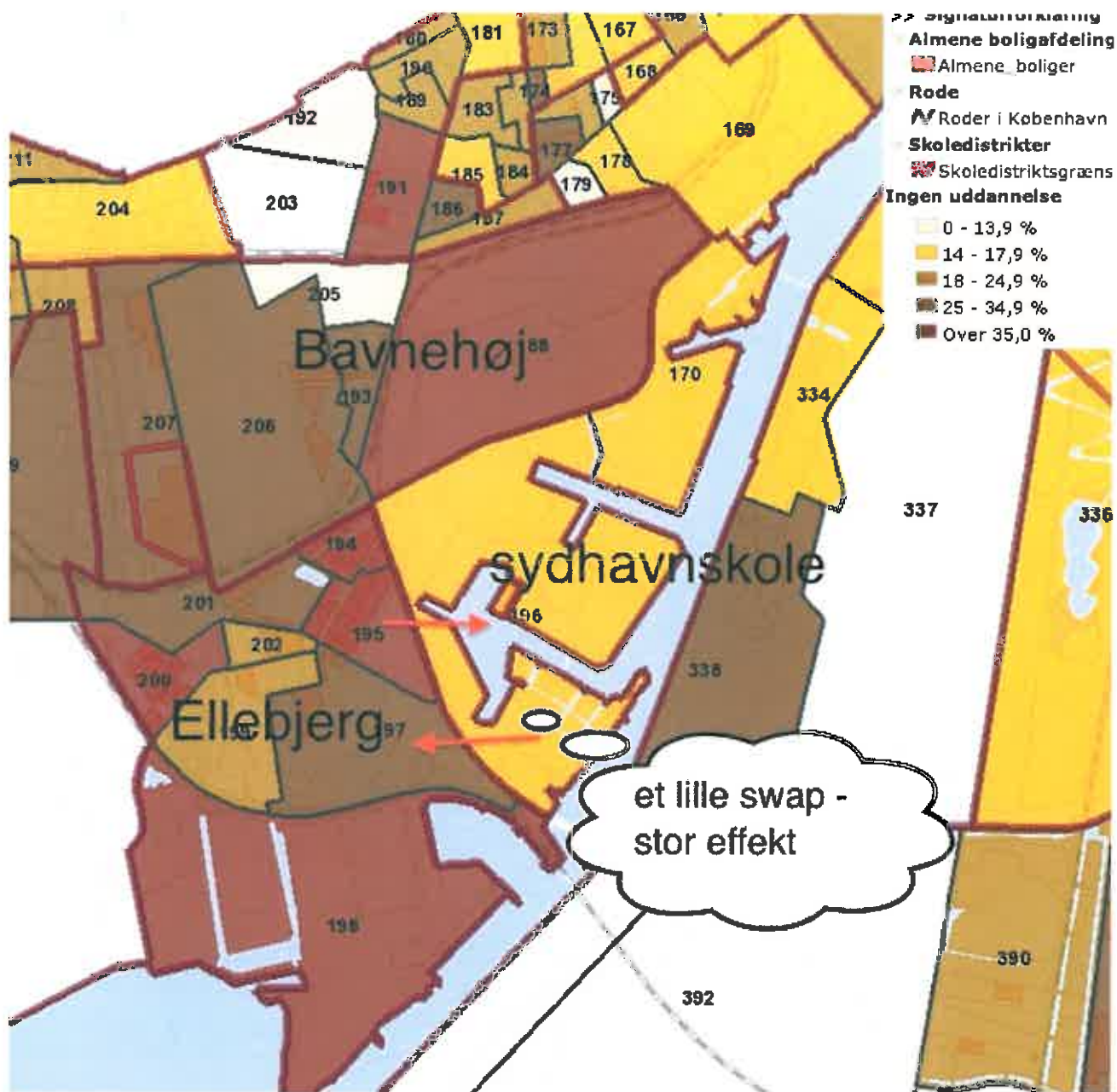
Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3754>

Links:

[1] <mailto:morten.lindow@gmail.com>

[2] http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/skoledistriktsændringer_SV.jpeg

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Blågård Skoles bestyrelse > Høringssvar: Blågård Skoles bestyrelse

Høringssvar: Blågård Skoles bestyrelse

Navn:

Blågård Skoles bestyrelse

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Hans Tavsens Gade 4

Email: mettekirk@yahoo.com ^[1]

Høringssvar vedr. distriktsændringer på Nørrebro.

Blågård Skole tager forslagene om distriktsændringer til efterretning. Vi har ledig kapacitet og brug for at øge søgningen til skolen. Vi er en skole i rivende udvikling, der nu er ovenpå igen ovenpå en udfordrende skolesammenlægning og byggeproces. Derfor har vi et skoletilbud af god kvalitet med høj faglighed at tilbyde familierne i de nye roder i distriktet.

Vi hilser den socio-økonomiske udligning på Nørrebro velkommen, og mener at vi på længere sigt, når vores søgning er stabiliseret igen, kan løfte en større del af udfordringerne på Nørrebro. F. eks. ved at få vores gamle distrikt i Ågården tilbageført til skolen.

Venlig hilsen

Skolestyrelsen Blågård Skole.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3753>

Links:

[1] <mailto:mettekirk@yahoo.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Kildevældsskolens bestyrelsen > Høringssvar: Kildevældsskolens bestyrelsen

Høringssvar: Kildevældsskolens bestyrelsen

Navn:

Kildevældsskolens bestyrelsen

Postnr:

2100

By:

Ø

Adresse:

Bellmansgade 5 a

Email: mail@kildevaeld.kk.dk ^[1]

Høring ved ændring af skoledistrikter i henhold til beslutning på UU-møde primo juni.

Skolebestyrelsen har med stor forbavselse erfaret, at det er foreslået at Kildevældsskolen skal afgive to roder til Strandvejsskolen.

Skolebestyrelsen har følgende anker vedr. denne beslutning og dette beslutningsgrundlag:

1. Åbning af en skole på indre Østerbro betyder at to roder fra Kildevældsskolen skal flyttes. Kildevældsskolen er den skole der ligger længst væk fra Indre Østerbro overhovedet. Kildevældsskolens bestyrelse var af den opfattelse at åbning af en skole på Indre Østerbro skulle afhjælpe det pres der i mange år er omtalt i forhold til Indre Østerbro. Skolebestyrelsen er af den opfattelse at hvis oprettelsen af en ny skole indikerer, at Kildevældsskolen der ligger over 5 km væk skal have en sådan følgevirkning, må det betyde, at beslutningen om oprettelse af en ny skole på indre Østerbro må være forkert.
2. I henhold til de bilag, der udsendt, er Kildevældsskolens skoledistrikt reduceret med 30% - et fuldstændigt uhørt højt tal. Dette vil formentlig betyde at Kildevældsskolen vil skulle oprette meget små klasser med klassesammenlægninger til følge. Eller ligger der en skjult nedskrivning af Kildevældsskolen til en 2-spors normalskole. Det ville have tjent forvaltningen til ære at prognosetal for den næste 5-årige udvikling for alle skoler havde ligget som bilag, således at vi ikke skulle foretage denne reducere mere eller mindre i blinde.
3. Kildevældsskolen er den skole på Østerbro der har den laveste socioøkonomi og den højeste 2-sprogsprocent. I dette tal er specialklasserækken og de 2 modtageklasser ikke indregnet og en eventuel indregning ville yderligere forstærke dette billede. (tosprogsprocenten i specialklasserækken er ca. 90 % og tosprogsprocenten i modtageklasserne er naturlig 100) I det materiale, der er udsendt skulle dette ikke ændre sig ved en skoledistriktsændring. Dette kan godt være at dette er tilfældet i netop år 2013/14 men i henhold til den udvikling der er beskrevet på det socio-økonomiske kort udsendt af Københavns Kommune vil en fratagelse af de foreslåede roder ændre sammensætningen på sigt således, at skolen blive endnu

mere social udsat. Ydermere vil det meget lave indskrivning betyde at skolen vil hente elever fra andre skoler/distrikter. Her har vi gennem mange år erfaret, at der er et tryk fra Nørrebro, hvilket vil øge skolens to-sprogsprocent. Dette synes uforeneligt med den politik der for øjeblikket fremlægges med fordeling af sociale og sproglige problemstillinger.

4. I forbindelse med områdeløftet er der udarbejdet en kvartersplan der lægger op til at bløde trafikanter kan færdes trygt imellem de tre færdselsårer – Østerbrogade, Jagtvej og Lyngbyvej.

(dette dækker Kildevældsskolens skoledistrikt bortset fra røde 90 & 91, som hører til Strandvejsskolens skoledistrikt). Det synes paradoksalt at børnenes skoleveje sikres i forbindelse med områdeløft og derefter flyttes børnene administrativt til andre skoler, således at de skal færdes på Jagtvej – en af de meget trafikerede hovedfærdselsårer i København.

Det er skolebestyrelsens opfattelse at beslutningen må omgøres, da beslutningen går imod al politisk fornuft og vedtagelser af følgende grunde:

- At Kildevældsskolen er en trespors skole. En ændring af dette er vi ikke blevet hørt om.
- At ved denne skoledistriktsændring vil Kildevældsskolen få en endnu svagere socio økonomi. Dette er imod de politiske værdier som BUU bekender sig til.
- At børnenes skoleveje i høj grad forværres ved denne beslutning. Også en fuldstændig modstrid mod de politiske værdier.
- At hvis der er overskydende lokalekapacitet i distriktet så bør man flytte en af de 4 specialfunktioner skolen for nuværende rummer.

Skolen har sammen med elever og forældre skabt den gode historie om Kildevældsskolen, således at elever fra røde 92 og 93 ser Kildevældsskolen som deres skole. Det er en politisk fejlbeslutning af dimensioner at åbning af en ny skole på Indre Østerbro påvirker skoledistrikter og derved de kommende elever, der bor her. En bopæl, der ligger over 5 km fra den nye skole og som betyder en farligere og eventuelt længere skolevej for de elever.

Skolebestyrelsen ved Kildevældsskolen

Materiale:

 [Høring ved ændring af skoledistrikter i henhold til.docx](#) [2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3752>

Links:

[1] <mailto:mail@kildevaeld.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høring ved ændring af skoledistrikter i henhold til.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høring%20ved%20ændring%20af%20skoledistrikter%20i%20henhold%20til.docx)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Nina Banerjee og Andreas Thulin > Høringssvar: Nina Banerjee og Andreas Thulin

Høringssvar: Nina Banerjee og Andreas Thulin

Navn:

Nina Banerjee og Andreas Thulin

Postnr:

2450

By:

København SV

Adresse:

Thomas Koppels Alle 22d

Email: nina@banerjee.dk [1]

Efter gennem flere år at have boet på Vesterbro og set den massive indsats og de store distriktsændringer, der blev gennemført der antog vi, at det var sådan det var i hele byen; at børne- og ungeudvalget fulgte en meget aktiv strategi for at skabe gode skoler for alle børn. Stor var vores overraskelse derfor, da vi flyttede til Sydhavnen og oplevede skoler, hvor der er stort frafald, hvor bl.a. Ellebjerg Skole selv beskriver udfordringer ved hovedsageligt at have børn med forældre med uddannelses-fremmed baggrund – og hvor kommunens indsats virkede stort set fraværende.

Der er nu heldigvis givet flere resurser og sat flere tiltag i gang. Men på et så grundlæggende og vigtigt område som elevsammensætningen, dvs. distriktsopdelingen, lægges der nu op til at indsatsen i Sydhavnen atter skal være mere begrænset end i andre områder af byen. Det er ganske uforståeligt.

Vi ønsker derfor at støtte op om det forslag, som også indgår i Kgs. Enghaves lokaludvalgs høringssvar: at det vil give en langt bedre socio-økonomisk fordeling at ændre på opdelingen af Sydhavnen hen over Sydhavnsgade, mellem det nye (Teglholmen/Sluseholmen) og det gamle Sydhavn. Muligheden for at flytte børn fra f.eks. røde 194 til 195 til Ny Sydhavnens skole virker oplagt.

Det bør heller ikke udelukkes, at der også kan flyttes børn fra Teglholmen/Sluseholmen til nogle af bydelens andre skoler.

Det skal tilføjes, at vi ikke selv bor i nogen af de her nævnte roder, men blot ønsker generelt gode skoler for vores barn, hans venner og alle de andre børn. Med en ændring af distrikterne i Sydhavnen baseret på et mere indgående kendskab til beboernes socioøkonomiske profil, vil skolerne og børnene være hjulpet bedre på vej.
Andreas Thulin og Nina Banerjee

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3751>

Links:

[1] <mailto:nina@banerjee.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pernille Koch > Høringssvar: Pernille Koch

Høringssvar: Pernille Koch

Navn:

Pernille Koch

Postnr:

2200

By:

kbh.n

Adresse:

birkegade 4, 3tv

Email: pernille_koch@yahoo.dk ^[1]

ang høringssvar vedr skole-distriktsændringerne 2013-14. rodeændring fra guldbergskolen til blågaardskolen.

Jeg ved godt at denne høring næppe har den brede folkelige opbakning, har hørt kommentarer som: "Nu kan de ressurstærke forældre først komme op på barrikaderne."

Dette mener jeg er noget vrøvl, da alle tager stilling til hvor deres børn skal gå i skole. Folk vælger boligområder med ønske om lige præcis skoler knyttet til disse områder. Jeg er meget imod dette forslag og mener der må findes en anden løsning.

Alle forældre har en drøm og ønske for deres børn at lige netop institutioner og skolegang skal være den bedste af slagsen. Mange har valgt at bo i netop dette område af nørrebro fordi guldbergskolen er blevet en god folkeskole. Det kaldes frit skolevalg, som nu kan ende med tvang.

Guldbergskolen er jo med tiden blevet en god folkeskole netop fordi der har været et stærkt forældre engagement og lærer engagement, men det har taget tid. Derfor synes det helt urimeligt at træffe en så stor beslutning som at flytte et helt bolig distrikt til anden skole med så kort varsel.

Det synes urimeligt at splitte kammerater ad, der ellers skulle have fulgtes ad i skolen. Det synes urimeligt at sende børn over nørrebrogade og igennem folkets park, når det lige præcis er det man bevidst som forældre har valgt fra.

Det synes urimeligt at splitte et nærmiljø ad som gerne vil lægge kræfter i deres lokale skole.

Jeg frygter også som så mange andre at der bliver en massiv udvandring af folkeskolen hvilket er stik i mod hvad borgere og politikere ønsker.

Styrk nu det arbejde der er gjort og som har taget lang tid og mange kræfter og som har gjort at mange forældre har satset på folkeskolen.

Jeg forslår også som andre at man udvider Guldbergskolen med et spor mere.

Ved frivillighed og engagement og ikke tvang skabes der bedre miljøer og skoler.

Høring:

[Skole-distriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3750>

Links:

[1] mailto:pernille_koch@yahoo.dk

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Nielsen > Høringssvar: Mette Nielsen

Høringssvar: Mette Nielsen

Navn:

Mette Nielsen

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Ravnsborg Tværgade 9, 3. Tv.

Email: Mettedreier@yahoo.dk ^[1]

Vi protesterer hermed mod tvangsflytning af roder fra Guldbergskole til Blågårdskole.

Som bl.a. Uffe Hansen i denne høring pointerer, er det en utroligt kortsigtet panikløsning, der vil gøre mere skade en gavn.

Det er ikke rimeligt at lægge ansvaret for kvarterløft og socioøkonomiske decimaler over på nye skolebørn og deres "ressourcestærke" forældre og derudover tvinge dem til en ikke trafikssikker skolevej.

Vi er forældre til et barn på Guldbergskole, bosat i en af de berørte roder, og er foruroligede over vores skoles og lokalmiljøes fremtidsudsigter, skulle det lykkedes at få forslaget gennemført (nu mindre i skjul og bag ryggen på berørte forældre end oprindeligt tiltænkt? "I tæt samarbejde med lokalområdet" klinger hult).

Det må og skal gøres bedre, mere gennemtænkt og langsigtet - og under ingen omstændigheder med skolebørn som flytbare tal på en statestik! I kan være ligeglade med sure og skuffede forældre, men i må ikke overse de skolebørn der for alvor bliver direkte berørt.

Det er jeres ansvar - det er deres skolegang!

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3749>

Links:

[1] <mailto:Mettedreier@yahoo.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: ida](#) > [Høringssvar: Ida](#)

Høringssvar: Ida

Navn:

Ida

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Julius Blomsgade

Email: idadlode@hotmail.com ^[1]

Dette høringssvar drejer sig om skoledistriktsændringer på Nørrebro, særligt om rode 143-144 der ifølge forslaget nu skal høre til Rådmandsgade skole. Dette protesterer undertegnede kraftigt imod.

Vi har i vores familie, i lighed med vores naboer, et stærkt tilhørsforhold til vores kvarter og har altid ønsket at benytte folkeskolen til vores børn. Dette er dog ikke længere en mulighed såfremt vores døtre tvinges til Rådmandsgade skole. Først og fremmest drejer det sig om en meget usikker skolevej, der betyder at vores børn skal krydse to farlige veje nemlig Nørrebrogade og Mimersgade.

Dernæst har vi ikke noget forhold til kvarteret omkring Rådmandsgade skole, vi benytter derimod flittigt de grønne områder omkring Nørrebro Park skole og Blågårdsskole.

Vores datter går i børnehave i kvarteret omkring Nørrebro park skole og vi havde forventet og fortalt vores datter at hun skulle fortsætte i det tilhørende fritidshjem og fortsætte i skole med sine kammerater herfra. Dette vil nu ikke længere være muligt og vi føler at hendes overgang fra børnehave til skole nu bliver særdeles utryk. Det er ikke rimeligt overfor børnene.

Til slut kan vi ikke se bort fra at Rådmandsgade skole er massivt socialt belastet og dette ændrer sig ikke synderligt efter de planlagte ændringer. Vi store tilhængere af folkeskolen og vil gerne være med til at "løfte i flok", men så skal der langt flere og bedre løsninger til når det angår Rådmandsgade skole.

Resultatet af skoledistriktsændringer vil blive at langt flere forældre på Nørrebro vil fravælge folkeskolen og istedet vælge privatskole eller flytte til et andet skoledistrikt. Jeg må også beklage den ringe oplysning der har været fra kommunens side om dette, der har en kæmpe indvirkning på mange familiers liv og tryghed.

Høring:[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3748>**Links:**^[1] <mailto:idadlode@hotmail.com>^[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Katrine > Hørings svar: Katrine

Hørings svar: Katrine

Navn:

Katrine

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Julius Bloms Gade 23, 2.

Email: svendsenkatrine@gmail.com ^[1]

Konsekvensen af en ændring af skoledistrikterne er, at skolevejen vil blive længere og langt mere farlig ift. trafikken. Fra Julius Bloms Gade til Rådmandsgade Skole skal der krydses tre veje, hvoraf den ene er Nørrebrogade. Nørrebrogade er en befærde t gade, hvor ikke mindst cyklisterne udgør en fare i myldretiden, når børnene skal i skole. Det er derfor oplagt, at Nørrebrogade er skillelinjen, som det er gældende på nuværende tidspunkt. Princippet om at sikre børnenes trafiksikkerhed er et så vigtigt princip, at det ikke bør tilsidesættes.

At vælge folkeskolen på Nørrebro er et aktivt tilvalg, da der er flere og flere, der vælger en privat skole. Baggrunden for at vælge folkeskolen udspringer, i vores tilfælde, af et ønske om at være en del af det lokale nærmiljø. Nørrebro Park Skole ligger tæt på os med en kort, sikker skolevej (gangtunnel ved Hørsholmsgade). Konsekvensen af at gennemføre skoledistriktsændringer bliver, at vores datter kommer til at starte i en nærliggende privatskole på trods af, vi ville foretrække, at hun starter i folkeskolen sammen med hendes kammerater fra nærmiljøet.

Dette hørings svar handler ikke blot om 'skuffede forældre forventninger', men vi mener, at det er et uacceptabelt forslag ift. tryk skolevej, trafiksikkerhed og barnets nærmiljø og kammerater.

Høring:[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3747>**Links:**^[1] <mailto:svendsenkatrine@gmail.com>^[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Skole-distrikt-sændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Peter Aksten > Høringssvar: Peter Aksten

Høringssvar: Peter Aksten

Navn:

Peter Aksten

Virksomhed / organisation:

Nørrebro Park Skole

Postnr:

2200

By:

Kbh. N.

Adresse:

Jagtvej 34

Email: peakst@nps.kk.dk ^[1]

Materiale:

 [NPS høringssvar om grunddistrikt-sændringer juni 2012.pdf](#) ^[2]

Høring:

[Skole-distrikt-sændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3744>

Links:

[1] <mailto:peakst@nps.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/NPS høringssvar om grunddistrikt-sændringer juni 2012.pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/NPS_horingssvar_om_grunddistrikt-saendringer_juni_2012.pdf)

[3] [http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skole-distrikt-sændringer-2013-14](http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skole-distrikt-saendringer-2013-14)

29. juni 2012

Hørings svar vedr. ændringer af grunddistrikter på Nørrebro fra skolebestyrelsen på Nørrebro Park Skole.

Jagtvej 34
2200 København N

Tel.: 3539 8310

mail@nps.kk.dk

www.nps.kk.dk

Det er med forundring, at vi må konstatere at man endnu engang ønsker at ændre på grunddistrikterne på Nørrebro.

Som vi ser det, ender man med et opdelt Nørrebro, hvor de to skoler, Guldberg og Blågårdsskolen har pæne socioøkonomiske tal på henholdsvis 0,05 og -0,08 og de tre sidste skoler, Nørrebro Park, Klostervænget og Rådmandsgade, ligger foruroligende lavt på henholdsvis -0,45, -0,66 og -0,45¹.

Det forekommer os ikke, at distriktsændringerne er gennemført på et solidt beregnet grundlag eftersom der kommer til at være et kæmpe spænd imellem indre og ydre Nørrebro, når man kigger på de socioøkonomiske tal.

Dette bekymrer os og vi frygter, at den velfungerende skole som Nørrebro Park Skole er nu, kommer til at lide ved at gå fra et socioøkonomisk tal på -0,30 til -0,45.

Det undrer os endvidere, at der ikke lægges op til, at Guldbergsgade skole skal have andel i at udligne spændet mellem ydre og indre Nørrebro?

For at fastholde Nørrebro Park Skoles socioøkonomiske rekrutteringsgrundlag på det nuværende niveau, vil vi i stedet for Udvalgets løsning foreslå, at rode 143/144 forbliver i Nørrebro Parks distrikt, mens 148 rode tilføres og rode 137 tilbageføres til Blågård.

- Derved får Nørrebro Park Skole, som lige er samlet på en matrikel, ro til at finde sit fodfæste og pædagogiske linje ovenpå et flere år langt byggeforløb og sammenlægningsproces.
- Derved undgås også, at introducere nye distriktsændringer i Stefansgadekvarteret, som også fik fjernet rode 140 sidste år. Dermed genskabes trygheden om skolevalg blandt de mange familier i rode 143/144 som forventer at sende deres børn på Nørrebro Park Skole.
- Derved kan man også undgå at sprede børnene i Stefansgade på tre forskellige skoler. Den - hidtil - fælles Nørrebro Park skole er et vigtigt omdrejningspunkt i Stefanskvarteret, som er ved at blive rigtig attraktivt for børnefamilier. Da en god skole spiller en afgørende rolle for at tiltrække og fastholde de ressourcestærke familier, mener vi, at de københavnske politikere bør værne

¹ Udsvinget i det socioøkonomiske indeks på rodeniveau er ca. -1 til +1, hvor 0 er gennemsnittet for hele København.

om Nørrebro Park Skole, og se den og Stefansgade som dynamo for en positiv social udvikling, der kan sprede sig til hele Ydre Nørrebro, som det er sket i Guldbergsgadekvarteret.

Jagtvej 34
2200 København N
Tel.: 3539 8310
mail@nps.kk.dk
www.nps.kk.dk

Som vi ser det, bliver de distriktsændringer, der netop er i høring, et forsøg på at løse nogle problemer på særlige skoler, en alt for kortsigtet løsning. Konsekvenserne er, at man skubber problemet rundt mellem skolerne som det er set på Nørrebro gennem de sidste 10 år – og at alt for mange ressourcestærke forældre vælger folkeskolen fra.

Derfor mener vi, at det i stedet kalder på en langsigtet løsning. Frem for at bruge distriktsændringer som middel til at rette op på problematiske situationer, skal der udarbejdes en langsigtet strategi, som bygger på indsatser, der er målrettet til de enkelte skoler og distrikters udfordringer. Vi vil også opfordre til, at indsatserne tilrettelægges og gennemføres, så de får den ønskede effekt og bidrager til at gøre folkeskolen på Nørrebro til et det naturlige valg for ALLE skolesøgende børn i bydelen!

Med venlig hilsen,

Ditte Marie Bergstrøm
formand
Skolebestyrelsen
Nørrebro Park Skole

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Mads Boserup Lauritsen > Høringssvar: Mads Boserup Lauritsen

Høringssvar: Mads Boserup Lauritsen

Navn:

Mads Boserup Lauritsen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Husumgade 6, 3.tv

Email: madsbola@gmail.com [1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

m: 6133 7933

Jeg vil blot tilkendegive at jeg er enig med Forældreforeningen Brug Folkeskolens høringssvar, på de generelle linjer og på det konkrete omkring Rådmandsgades skole. Deres høringssvar har ID Sagsnummer: 2012-57812 SvarID: 3735

Vores gade er rykket til Rådmandsgades skole, og jeg kan jo så kun bifalde at der opfordres til et løft af de fysiske rammer på skolen. Måske et fladt tag så der kan dyrkes grøntsager som på taget af Blågårdsgade skole. Måske der også er brug for et par tagtomater? www.tagtomat.dk [2]

Det bliver spændende at følge med i om dette er den sidste skoledistriktsrokade inden vores datter starter i skole om 5-6 år. Uanset hvad ser jeg frem til at bidrage til den pågældende skole som en af de såkaldte "ressource stærke" forældre i kvarteret.

Venlig hilsen

Mads Boserup Lauritsen

Husumgade 6, 3.tv

2200 KBH N

www.tagtomat.dk [2]

ps. Jeg er på ingen måde engageret i Forældreforeningen Brug Folkeskolen

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3743>

Links:

[1] <mailto:madsbola@gmail.com>

[2] <http://www.tagtomat.dk>

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anja Storgaard > Høringssvar: Anja Storgaard

Høringssvar: Anja Storgaard

Navn:

Anja Storgaard

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Odins Tværgade 5,1

Email: anjastorgaard@hotmail.com ^[1]

Vedrørende høring om ændring af skoledistrikter omkring bl.a. Nørrebros skoler.

Hvor er det ærgerligt, at så mange borgere på Nørrebro finder det forrykt, farligt og uigennemtænkt, at Borgerrepræsentationen endelig tager mod til sig og vil lave nogle mere varige skoledistrikter, der har til formål at skabe en mere lige sammensætning af elever på de Nørrebroske folkeskoler.

Jeg kan sagtens sætte mig ind i, at forældre, som har forventet og set frem til, at deres børn skulle starte på f.eks. Guldbergskolen eller Nørrebro Park skole bliver frustrerede, når det tæt på skolestart ser ud til, at børnene hører til et andet skoledistrikt. Men hvor ville det være dejligt, hvis de mennesker, der har valgt at blive boende på Nørrebro, også vil vælge at støtte op om hele Nørrebro. Og ikke kun støtte op om forholdene omkring deres egen næsetip.

Jeg opfordrer derfor disse forældre - og politikere - til at overveje, hvad det er for en udvikling og fremtid, som de ønsker på Nørrebro. Hvis vi fortsat ønsker et Nørrebro, - hvor integrationen fortsat styrkes,
-hvor de fantastiske indsatser på folkeskolerne for at styrke fagligheden og trivlsen fortsætter, og
-hvor vi bedre kan omgås hinanden uden at fordømme og mistænkeliggøre "dem på den anden side af vejen",
forudsætter det, at alle bakker op om folkeskolerne på Nørrebro.

Skolerne gennemgår en gennemgribende udvikling. Den etniske sammensætning, som vækker stor bekymring hos mange, går mod en mere ligelig fordeling. På de to skoler, Rådmandsgade og Blågårdsgade er andelen, der af begynder i 0'e klasse under 50 procent. Forskning viser faktisk, at det først er, når andelen af to-sprogede overstiger 50 procent, at det kan måles på fagligheden. Men mindst lige så vigtigt er den socio-økonomisk fordeling af elever også på rette vej.

Samtidig er der et enormt fokus på at løfte fagligheden. Som forældre til børn på Rådmandsgade Skole kan jeg sige, at mine børn, hver dag mødes af yderst engagerede og dygtige lærere og ledere. Der er en solid kapacitet til at håndtere

faglige såvel som sociale udfordringer. Der undervisningsdifferencieres, laves individuelle mål, samarbejdes osv. Der er desuden en god dialog mellem skole og hjem, og jeg er tryk ved at sende mine børn i skole om morgenen.

Vi, der støtter den lokale folkeskole ser frem til, at politikerne i København endelig vil ændre skoledistrikterne, der kan bidrage til, at den etniske og socio-økonomiske skæve fordeling af børn på bydelens skoler udlignes eller i hvert fald mindskes. Kun på den måde, kan vi for alvor komme alle de fordomme og myter til livs, der præger en lang række af de indkomne høringssvar. Det vil samtidig være herligt, hvis der ikke hvert år skal være sådan en udpræget konkurrence om at rekruttere danske børn. Jeg indrømmer, at jeg også ser frem til en mere stabil tilgang af danske børn på vores skole. Det hjælper ikke på bydelens udfordringer, at fortsat understøtte den skæve sammensætning eller alternativt vælge en privatskole.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3742>**Links:**[1] <mailto:anjastorgaard@hotmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Kristian > Høringssvar: Kristian

Høringssvar: Kristian

Navn:

Kristian

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Julius Blomsgade

Email: Kristianhelmuth@hotmail.com ^[1]

Jeg er fra en af de familier i røde 143 - 144, der risikerer at blive svært påvirket af de nye varslede skoledistriktsændringer. Vores familie er som udgangspunkt yderst positivt indstillede mod at bruge folkeskolen på Nørrebro, hvilket bl.a. var medvirkende til, at vi for 3 år siden flyttede til Nørrebro Parks Skoledistrikt. Her skulle den nu 5 årige datter have sin forventelige skolestart med vennerne fra vuggestuen og børnehaven i Rantzausgade-området samt hjemmets gårdmiljø til sommeren 2013 men denne plan ser yderst tvivlsom ud pt, da vi nu - måske - pludseligt tilhører Rådmandsgade Skoles distrikt som vi intet tilhørsforhold har til. Da denne skolesag er kompliceret, vil jeg i nærværende skrivelse nøjes med at kommunikere de tanker, der fylder i hjemmet pt. Til at starte med er vi negativt overraskede over, at man fra beslutningstagernes sted kan finde på at omstrukturere distrikterne inden for så kort en tidsramme, hvilket virker voldsomt for vores familie. Ligeledes er vi bekymrede over den meget utrygge skolevej, der både involverer en krydsning af Nørrebrogade og Mimersgade, hvilket modstrider Københavns Kommunes ambitioner om en sikker skolevej.

Derudover har vi en meget stærk lokal forankring i vores nærområde qua institutionspladser, fritidsinteresser og hjemmets gårdmiljø men dette tilhørsforhold udfordres negativt, da vores datter pludseligt er sat til at gå i skole i et område som vi absolut ingen tilknytning har til. Som understreget øverst i dette høringssvar er vi positivt indstillede imod at bruge vores geografisk lokale folkeskole - i dette tilfælde Nørrebro Park Skole der ligger et par hundrede meter fra bopælen - men konsekvensen af de måske ændrede skoledistriktplaner vil med stor sandsynlighed betyde, at vi føler os tvunget til at flytte vores datter til en folkeskole i en anden kommune eller til en privatskole, hvilket vi ikke er ene om. I vores gård, der rummer en 12-16 potentielt lokale folkeskolebørn der er klar til skolestart inden for de næste 1-3 år, er der pt. ingen, der skal i Rådmandsgade Skole, da forældregruppen i samlet flok føler sig tvunget mod privatskolerne eller andre løsninger.

Dette scenarie vil ikke blot være ærgeligt overfor den positive udvikling folkeskolerne på Nørrebro undergår - og som vi gerne vil være en del af - men også i henhold til vores stærke lokale forankring. Vi anmoder på det stærkeste beslutningstagerne om at genoverveje de foreslåede ændrede skoledistrikter.

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3741>

Links:

[1] <mailto:Kristianhelmuth@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Solveig Daugaard > Høringssvar: Solveig Daugaard

Høringssvar: Solveig Daugaard

Navn:

Solveig Daugaard

Virksomhed / organisation:

Medl. af skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole

Postnr:

1655

By:

København SV

Adresse:

Thomas Koppels Allé 14C

Email: Solveigdaugaard@gmail.com ^[1]

Høringssvar vedrørende Distriktsændringer 2012-13

Fra skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole

Skolebestyrelsen på Bavnehøj Skole støtter op om høringssvar fra Kgs. Enghave samt Valby Lokaludvalg vedrørende fastholdelsen af dele af rode 207 til den nye Sydhavnsskole, trods den politiske beslutning om at droppe gangbroen over Scandiagade/Sydhavns Plads.

Trafiksikkerhedsmæssigt er det en dårlig løsning at lade børnene fra Sjælør Boulevard høre til Sydhavnsskolen. De får én af de længste og farligste skoleveje for københavnske børn overhovedet. Selvom der er afsat midler til at trafiksikre skolevejene i Sydhavnen til fordel for denne børnegruppe, er det svært at se, hvordan der kan ændres grundlæggende på dette forhold.

Af de 7 børn fra rode 207, der har i kommende skoleår har takket ja til at gå på skolen i Sydhavn er kun 2 to-sprogede, hvilket styrker vores mistanke om, at det er ressourcekrævende for forældre fra Sjælør Boulevard at vælge Sydhavnsskolen til, ikke mindst på grund af skolevejen. Således vil de svageste familier fra rode 207 oftere vælge alternative løsninger, og således vil hensigten med flytningen ikke opfyldes.

Kammeratskabsmæssigt vil børnene fra Sjælør få geografien imod sig, idet de vil have meget langt til deres fremtidige klassekammerater, som til gengæld vil bo tæt sammen. Vælger man i stedet at flytte dele af de roder, der grænser op til Sydhavnsskolens distrikt, vil man opnå en større sammenknytning af det nye og det gamle Sydhavn, hvilket i vores optik er af afgørende betydning for hele bydelen. Med flytningen af dele rode 207, vil sammenknytningseffekten ikke være den samme, idet det flyttede område ligger så langt væk og naturligt orienterer sig betydeligt mere mod Valby end mod Sluseholmen/Teglholmen.

Derudover vil vi gerne pege på elevtallet i grunddistrikterne for Sydhavnens tre skoler.

Det er simpelthen ikke bæredygtigt, at man har fjernet en del af Bavnehøj Skoles grunddistrikt (med i snit omtrent 20 børn pr. årgang) uden at kompensere os. Børnetallet i vores grunddistrikt var allerede forud for flytningen sparsomt for en traditionelt tresporet skole. Af prognoserne for kommende indskrivning fremgår, at vi på Bavnehøj Skole har 71 børn i eget grunddistrikt, mens Ellebjerg Skole har 121 og Sydhavnsskolen har 93.

Bavnehøj Skole er inde i en positiv udvikling, med gode resultater for både faglighed og trivsel, samt et styrket omdømme i lokalområdet. Men med et børnetal på 71 det kommende år, sammenholdt med den traditionelt høje fravalgsprocent for folkeskolerne i området, som vi aktuelt kæmper for at vende, kan vi blive presset til at fylde vores klasser op med børn udefra.

Demografien i vores distrikt (med overvægt af små boliger samt Københavns største familiekollegium) betyder at vores naturlige frafald er højt. Vi arbejder aktivt på at nedbringe frafaldet, men hvis vi skal have en chance for at opbygge et bæredygtigt elevgrundlag, således at vi også i udskolingen har børn nok til at drive skole på økonomisk tålelige vilkår, har vi brug for at beholde hele vores grunddistrikt. Herunder hele rode 207, hvor, kan vi tilføje, en stor del af distriktets 4-5 værelseslejligheder er beliggende, hvorfor vi faktisk kan se at mange børn fra netop dette område er blandt de børn, der bliver på skolen helt op til 9. klasse.

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3740>

Links:

[1] <mailto:Solveigdaugaard@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bestyrelsesformand > Høringssvar: Bestyrelsesformand

Høringssvar: Bestyrelsesformand

Navn:

Bestyrelsesformand

Virksomhed / organisation:

Guldberg skoles bestyrelse

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Sjællandsgade 10

Email: clausenmette2@gmail.com [1]

Materiale:

 [Høring vedrørende distrikter - final.docx](#) [2]

Høring:

[Skole-distriktsændringer 2013-14](#) [3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3739>

Links:

[1] <mailto:clausenmette2@gmail.com>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høring vedrørende distrikter - final.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høring%20vedrørende%20distrikter%20-%20final.docx)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Sjællandsgade 10
2200 København N
tel.: 3539 2311

www.guldbergskole.kk.dk
mail@guldbergskole.kk.dk

Nørrebro d. 28. juni 2012

Høringsvar vedr. 'Skoledistriktsændringer 2013-14'

Guldberg Skoles bestyrelse anerkender Børne- og Ungdomsudvalgets ambition om at *fremtidssikre byens folkeskolekultur*. Vi er derfor også positivt indstillet overfor at indgå konstruktivt i løsningen af denne opgave, herunder at være solidariske såvel som rollemodeller for andre folkeskoler i bydelen og i byen - og Guldberg skole er blandt de folkeskoler i Københavns Kommunes, der rekrutterer flest elever.

Konkret forholder Guldberg Skoles bestyrelse sig imidlertid kritisk over for dele af de *bærende principper*, der ligger til grund for forslaget, samt *effekten* af det stillede forslag på Nørrebro. Dette uddybes i det følgende.

De bærende principper for skoledistriktsændringer og socioøkonomisk fordeling

Guldberg Skoles bestyrelse undrer sig over:

Fravær af solidaritet på tværs af bydele

Hvorfor skal en bydel som Nørrebro med de mest negative socioøkonomiske tal egentlig stå alene med den udfordring, når byen samlet set har positive socioøkonomiske tal, og dermed som samlet ressource kunne indgå mere solidarisk i opgaveløsningen? Svaret strander typisk trafikalt under fornuftig hensyntagen til distriktsbørnenes skolevej – at man ikke vil sende sit barn over en vej, ud af bydelen til en anden bydel. Spørgsmålet er dog, hvor gyldigt dette svar er, når Børne- og Ungdomsudvalget med de seneste års forslag og beslutninger om distriktsændringer har tilsidesat Nørrebrogade og Jagtvej som afgrænsende for det mulige grunddistrikt.

Har kapacitetsudnyttelse forrang som princip?

Guldberg Skole har sammen med forældre og lokale daginstitutioner skabt mirakler de sidste 10 år, og det synes derfor meningsløst – nærmest bagstræberisk - at stikke en kæp i hjulet ved at reducere rekrutteringsgrundlaget med hele 12,5 % før skolen *muligvis* mangler fysisk kapacitet. Det stillede forslag løser således ikke et kapacitetsproblem, men truer derimod skolens muligheder for at bevare de fire spor, som den har erfaring og kapacitet til – ikke bare m², men også i form af et specialiseret lærerkollegie og topmoderne undervisningsmiljøer. Denne undren forstærkes, når Børne- og Ungdomsudvalget samtidig understreger, at *kapacitetsudnyttelsen på skolerne nødvendigvis må have forrang som princip*.

Effekten af grunddistriktsændringer på Nørrebro

Guldborg Skoles bestyrelse anerkender Børne- og Ungdomsudvalgets vurdering af, at folkeskolekulturændringer tager flere år. Heri ligger formentlig også en erkendelse af, at ændringerne ikke alene sker ved et pennestrøg på et bykort, men også forudsætter andre ting. Af høringsmaterialet fremgår der imidlertid hverken teorier om forventelige adfærdsændringer eller beskrivelser af supplerende/understøttende indsatser, hvorfor forslaget fremstår ugennemtænkt.

Hvordan forestiller Børne- og Ungdomsudvalget sig, at man vil få forældre i rode 112, 120 og 121 – der i sommeren 2012 står med en nyrenoveret og trafikikker skolevej, Guldborgsgade, direkte til Guldborg Skole – til at vælge Blågård Skole? Det forudsætter eksempelvis, at forældrene nedprioriterer deres barns lokale venskaber i kvarterets gårde, og samtidig har mod på at sende deres 6 årige over Nørrebrogade. Herefter går turen gennem Folkets Park, som helt aktuelt og akut er bevilget ekstra politiresourcer, så det bliver muligt *at sende børn på gaden efter en liter mælk*, som Frank Jensen siger. Det er med andre ord ikke nok at have et godt skoletilbud.

Guldborg Skoles bestyrelse mener således ikke, at Børne- og Ungdomsudvalgets forslag løser Blågård Skoles rekrutteringsproblemer, men at man med gennemførelsen af forslaget i stedet risikerer at underminere Guldborg Skoles nuværende kapacitet. Risikoen er samtidig, at privatskolerne igen bliver det foretrukne valg blandt forældre i de truede roder. Er det en del af strategien?

Børne- og Ungdomsudvalget ville gøre klogt i at slå koldt vand i blodet, og afvente at allerede igangsatte tiltag på Blågård Skolen (ny leder, ny profil, ny renoverede bygninger og ny rode fra Nørrebropark) slår endnu mere igennem. Det bør være muligt med de nøgletal, der gælder for distriktet, som det ser ud i dag og med den aktive støtte skolen får dels fra Brug Folkeskolen på Nørrebro og dels fra den store skare af nuværende begejstrede forældre, jf. blivhoert.dk

På vegne af Guldborg Skoles bestyrelse,

Mette Clausen, Skolebestyrelsesformand

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Martin Atto > Høringssvar: Martin Atto

Høringssvar: Martin Atto

Navn:

Martin Atto

Postnr:

2200

By:

Kbh. N.

Adresse:

Husumgade 26 1 th

Email: arkitekt@dahlerup.eu ^[1]

Rent politisk og set på papiret giver det god mening at lave en ændring af skoledistriktet således, at Rådmandsgade skole får en større andel af ressourcestærke familie – det ser pænt ud i integrationsdebatten. I praksis kommer det dog til at have en stor og negativ konsekvens for de berørte familie i rude 144 og 145.

Vi synes, at vi bor i et dejligt lille lokalt miljø på Nørrebro, hvor børnene kender hinanden fra vuggestuer, børnehaver og de lokale legepladser. Vi har en tilhørsforhold til denne del af Nørrebro, og har igennem år forberedt os selv og vores børn på, at de skal gå på Nørrebro Park Skolen. Vi har ikke noget forhold til det område Rådmandsgade Skole ligger i og kommer heller ikke til at få det – det ligger simpelthen for langt væk. Mange af legekammeraterne har søskende, der allerede går på Nørrebro Park skole, og som en del af søskendegarantien vil få mulighed for, på trods af distriktsændringerne, at gå der. Vennegrupper der har bestået siden vuggestuen og videre op i børnehaverne blive dermed spillet ad.

Vi er som forældre meget bekymret over skolevejen til Rådmandgade Skole. Børnene vil skulle krydse adskillige større veje. Nørrebro Park Skolen ligger alt andet lige sådan, at børnene vil kunne benytte tunnellen under Jagtvej umiddelbart ved skolen.

Hvis I virkelig ønsker at gøre noget med fordelingen af tosprogede elever og socioøkonomisk udsatte familier, burde I overveje at inddrage både Østerbros og Vesterbros skole, der har en procentmæssig meget mindre andel af denne gruppe. I Københavns kommune arbejdes der så vidt vi er orienteret i forvejen ud fra undersøgelser, der viser, at kommer andelen af tosprogede meget op over de 40 procent har den en negativ konsekvens på læringsmiljøet – og det jo vel og mærke for alle (også de tosprogede). Derfor bør det også overvejes hvilken positiv effekt det reelt forventes at have, at ændre andelen på Rådmandsgade skole fra 63% til 57% sammenlignet med hvilken betydning det vil have for de børn, der ikke længere kommer til at tilhøre Nørrebro Park Skole men nu i stedet Rådmandsgade Skole. Det er svært som beboer i dette område ikke at se det som andet end et ønske fra politikerne om at pynte på statistikkerne.

I og med at rude 144 og 145 er et område med ressourcestærke forældre, og i og med

at der igennem længere tid har været en tendens til at sende sine børn på privatskole – en tendens der endelig er ved at vende fordi Nørrebro Park Skole har fået et positivt ry – så har de fleste forældre også skrevet deres børn op til privat skoler (for at sikre sig, at der er noget at vælge imellem). Det har vi også gjort med begge vores børn, og vi vil komme til at sende vores børn derhen i stedet, såfremt forslaget om at flytte rude 144 og 145 fra Nørrebropark Skole til Rådmandsgade skole bliver vedtaget. Rådmandsgade Skole er med andre ord udelukket for vores vedkommende.

Slutteligt skal tilføjes at forældreforeningen Brug Folkeskolerne bliver finansieret af selvsamme kommune, som ønsker ændringerne gennemført - det betyder noget i forhold til deres troværdighed i denne debat i vores øjne. Dertil kommer, at der ikke er blevet lavet et ihærdigt forsøg fra BUF's side om at informere de berørte familier, vi alle ved det udelukkende på baggrund af mund til mund metoden. BUF har masser af mailinglister over institutioner i København, kunne man ikke have sendt en mail til disse med et vedhæftet opslag over de forslåede ændringer? Derudover undrer jeg mig over, at ved et telefonopkald til BUF administrationen, oplyses jeg om, at det jo er lige meget om distrikterne laves om, for der er jo stadig frit skolevalg! Først da jeg gør opmærksom på, at vi er udmærket klar over, at Nørrebro Park Skolen vil være fyldt op med distriktsbørn såvel som Guldbergskolen også er, medgiver BUF medarbejderen, at det også er rigtigt! Det er jo svært ikke at tænke på, hvor mange andre bekymrede forældre, der er blevet spist af med denne forklaring og har godtaget den.

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3738>

Links:

[1] <mailto:arkitekt@dahlerup.eu>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Sandra Boding Møller > Høringssvar: Sandra Boding Møller

Høringssvar: Sandra Boding Møller

Navn:

Sandra Boding Møller

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Sorgenfrigade 2, 2.sal

Email: sandrabmoeller@gmail.com ^[1]

Vedr. ændring af distrikt for Nørrebro Park Skole (overflytning af rode 144 og 145 til Rådmandsgadeskole)

Vi er en familie med 2 børn, hvor den ældste skal starte i skole til sommeren 2013. Vi flyttede til Nørrebro - Stefansgadekvarteret for 7 år siden, og elsker at bo her og ønsker at vores børn skal opvokse her.

Vi hørte tidligere til Havremarken Skole, som blev lagt sammen med Jagtvejens Skole og blev til Nørrebro Park. Vi har for flere år siden undersøgt at vi hørte til Nørrebro Park, og der er flere i børnehaven og i vores ejerforening og i omkringliggende kvarter, som skal gå i Nørrebro Park. Netop fordi vi ønsker at støtte folkeskolen, og at man bruger folkeskolen der hvor man bor, har vi ikke skrevet op til privatskoler. Vi ønsker også at støtte en øget integration af Nørrebro, men det skal også ske på en ordentlig måde. Vi er på alle måder i vores hverdagsliv, børnenes institutioner og venner tæt knyttet til området omkranset af Nørrebrogade, Jagtvej, Stefansgade og Ågade, dvs. området omkring Nørrebro Park skole. Vi anvender ikke og kommer ikke i kvarteret omkring Rådmandsgade, og derfor vil det være helt fremmed for vores børn at skulle gå i skole der - det er ikke deres naturlige nabolag. Området omkring Nørrebro Parken og Stefansgade er undergået en utrolig forvandling de seneste 5 år, og man kender mange i gaderne, og genkender mange af de øvrige børn. Det ville være meget trist at kommunen modarbejder denne positive udvikling ved at flytte rode 144 og 145 væk fra dette skoleområde.

Derudover er skolevejen for utryk, da der skal krydses både Nørrebrogade og Mimergade.

Jeg kan derfor kun tilslutte mig andre forældres protest mod at flytte 144 og 145 ud af Nørrebro Parks skoledistrikt. Det vil kun føre til at flere ressourcestærke forældre fravælger folkeskolen på Nørrebro eller flytter ud af byen - og det ville være en trist udvikling for København, Ydre Nørrebro og fremtiden for Nørrebro og Nørrebros børn. Derfor må jeg på det allerstærkeste bede om at kommunen ikke vedtager at flytte rode 144 og 145 og lader de to roder blive i det skoledistrikt, som klart er mest naturligt for dem, nemlig Nørrebro Park.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3737>

Links:

[1] <mailto:sandrabmoeller@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Heidi Damgaard](#) > [Høringssvar: Heidi Damgaard](#)

Høringssvar: Heidi Damgaard

Navn:

Heidi Damgaard

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Poppelgade 4 st th

Email: heididamgaard@gmail.com [1]

Ang. rodeflytninger fra Guldberg Skole til Blårgård Skole

Jeg mener det er fuldstændigt absurd, at man vil skille Peter Fabers gade, Møllegade, Elmegade, Birkegade og Fælledvej fra Guldbergs Skole. Det er SÅ hjernedødt, at de folk der har arbejdet for dette, må stilles til offentlig skue og argumentere ordentlig for det.

Hvis argumentet er at Guldberg Skole ikke har plads de kommende år, bør det vel følges op af konkret statistisk. Det siges jo flere steder, at børnetallet er 'stabilt' på Nørrebro i modsætning til andre bydele i København, hvor det stiger kraftigt. Men med den manglende boligpolitik i København er det 'oplagt' at misbruge de overordnede Københavner tal til, at få skabt 'ligeværdige' folkeskoler på Nørrebro med folkeskolen og børnene som gidsler.

Man har ovenikøbet en forældreorganisation, til at bakke de vanvittige planer op - i 'integrationens' hellige navn. (og så er det jo smart ikke at oplyse, alt hvad man ved i forvaltningen, så man kan få løst 'problemet').

Udover at jeg har boet på Indre Nørrebro i snart 30 år, har jeg arbejdet frivilligt med børn og foreningsliv i området I 10 år og har oplevet mange ting på tværs af distrikterne - og jeg kan bare sige, at der ER en stor forskel, som jeg ikke tror på kan udjævnes/udvandes via kunstige rodeændringer.

Nørrebro er en meget tætbeholdt bydel og folk har, her ekstra behov for at føle nærhed og tætte fællesskaber oveni i en hverdag, hvor man er omringet af mange fremmede mennesker.

Det er et faktum, der især gælder de mere ressourcetsvage familier, men jeg kan sige, at når man har boet her så længe, som jeg har, at det så sandelig også gælder almindelige ressourcetsvage familier. Alle har travlt med at skulle tjene penge til det dyre boligområde, man bor i - og derfor ER der ikke altid overskud til så meget transport af børn. Man lader (i længden) børnene lege med dem, der bor tæt på eller venter til de er større, med selv at kunne transportere sig. Det er ganske banalt. Og derfor man

valgte folkeskolen.

Jeg hørte om et møde i går med ca. 30 fremmødte af de familier, dette forslag rammer i Guldborg Skoledistrikt. (Man har tilsyneladende fundet hinanden via denne høring og sedler i kvarteret, som jeg iøvrigt startede med at lave, da jeg mente at folk skulle informeres). Brug Folkeskolens repræsentanter mødte selvfølgelig op med forældre fra Blågårdsskole og så her en fantastisk chance for at reklamere for sin skole. Det blev tilsyneladende sagt af nogle fremmødte, at distriktsændringerne ER vedtaget og at man ligeså godt kan indstille sig på Blågård Skole. DET er et stjernegodt eksempel på, at mange forældre ikke fatter, hvad rigtig politik er. Rigtig politik er NETOP denne gruppe af vælgere.

De er en BOMBE under politikere i snarlig valgkamp. Men det blev selvfølgelig ikke sagt. Man fik udråberet oprøret og lagt mundkurv på sagesløse forældre, der er ekstra følsomme over ikke, at skulle stå i en situation, hvor man bliver uvenner med evt. kommende folkeskolevenner eller blot ikke deler (økonomiske) holdninger med. (BF respekterer ikke tanken om distrikter - man går ind for at bryde den 'usynlige' mur Nørrebrogade. Som om at al trafik blev fjernet fra den i fremtiden! Det er iøvrigt også en meget rentabel holdning, hvis man bor i et billigere distrikt)

Hele sagen er jo, at man i Guldborgsgade/Skt HansTorv kvarteret ikke har været hørt i snart årtier. Man har fået fjernet det ene offentlige, kulturelle tilbud efter det andet i kvarteret og man har ikke ét fælles samlingspunkt i dette tætbefolkede område. (derfor mødtes forældrene på en legeplads i Skt Hansgade i regnvej).)

Guldborg skole er blevet renoveret og fået ny attraktiv skolegård, som så udgør et samlingssted for især skolebørn og deres familier og det har selvfølgelig hjulpet gevaldigt på en vis sammenhængskraft og almen oplysning i kvarteret. Det er fantastisk at opleve at familierne, man kender fra diverse baggårde og sammenhænge i kvarteret mødes på denne store legeplads. Det har givet en ekstra glæde og entusiasme i at ville endnu mere for kvarteret og for skolen. Tænk at det endelig ser ud til, at man kan oparbejde et fælleskab, som de har i Rabarberlandet! Her kan børnene mødes med dem man kender - på tværs i kvarteret -fremfor at skulle spotte efter legekammerater på Blågårds Plads, Hans Tausen Park, eller Wesselsgade legeplads eller til de arrangementer, der er i Støberiet, Korsgadehallen eller biblioteket. Nu har vi endelig (10 år efter) fået vores eget attraktive område og der er Så meget potentiale her til, at få skabt et unikt kvarter med en unik folkeskole.

Jeg glædes hver dag over, at 'integration' og '2-sprogede' og 'muslimer' ikke rigtigt er et tema på Guldborg Skole. Der er ekstra sprogundervisning ja - Der er masser af kulør på Guldborg Skole men man oplever IKKE grupperinger i farver, som nogle steder, hvor der er massiv opdeling og hvor man derfor er tvunget til hele tiden, at skulle fremhæve den ene kultur fremfor den anden. Det er så dræbende for børnenes naturlige forhold til hinanden, at skulle gøres opmærksom på denne forskel (og høre de voksne tale om det).

Men denne ting skyldes selvfølgelig en fordeling, der afspejler området - og DEN ting skal man ihvertfald ikke regne med at kunne beholde. Det er asocialt ikke at ville fordele sig med områder med 'ghettoer' med '2-sprogede'.

Men realiteten er, at Guldborg distriktet har mange etniske danskere på 'overførselsindkomst' og med tunge sociale problemer i området fra skolen og op til Guldborg Plads op mod Tagensvej. Mange af disse mennesker har en omgangsradius

på ca. 300 meter. (det er nygligt bevist). UDOVER vores 'Sjællandsgadebånd', (som I DEN grad har et 'hood') og som har været forsømt i årevis fordi vi ikke er dygtige nok, i dette område til, at profilere os selv i kommunal regi. Det skyldes det manglende fællesskab på tværs og en selvforståelse som distrikt. Da alting på Nørrebro har handlet om kulturforskelle og farver og ikke om reelle 'socioøkonomiske' forskelle og ligheder. Således har Guldberg skole også tidligere spildt en del kræfter på at fokusere på Nørrebro temaet 'Integration' og glemt, at tale om de problemer, der faktisk var mindst ligeså store i kvarteret, end denne farve (og sprog) 'detalje' - selvfølgelig til frustration for de mange, mere ressourcestærke eller bevidste 'farvede' i kvarteret, som så har valgt DIA skolen.

Ja Guldberg Skole fik vendt 'bøtten', ved at tiltrække hvide fra hele Nørrebro, som havde børn på samme institution – men man skubbede mange tætte naboer væk. (jeg ville også trække mig fra dette klichéfyldte tema, hvis jeg var under lup på denne negative måde -som har taget SÅ meget fokus på udvikling. Ja vi har fået en mere hvid skole – men spørgsmålet er netop nu, om det har været bæredygtigt. Man mistede mange af sine distriktsbørn til privatskole – og nu ser det ud til at naboskaberne splittes HELT).

Det hele er udtænkt af politikere og skoleledere, der hellere ville have været politikere – og så en betalt skare af forældre til at bakke sig op. (men al respekt for dem (Jeanne J.), som fik vendt Guldberg Skole)

Men jeg mener at man skal begynde FORFRA og droppe klichéerne og tænke MEGET mere i naturlige distrikter igen. Ellers skaber vi alligevel eliteskoler – blot fordelt efter dem, der har været dygtigst til, at profitere sig på offerrollen. (den som nu er oppe i medierne)

Tiden er nu (igen) til det nære og det trygge - UANSET kulturer og vi skal på den konto igen have en boligforvaltning til at løse boligproblemerne, så vi reelt får løst problemerne med ghettofolkeskoler. Der skal fokus på en KLAR børnepolitik OG en strammere privatskolepolitik, som ikke kun bliver ved snakken.

Indtil da KAN man ikke tvinge følsomme nye forældre til, at sende deres børn over i 'fremmede' områder, hvor der ER en hård adfærd og tone og generel manglende fokus på småbørn (og derfor billigere boliger). Jeg har masser af eksempler på, at man ikke prioriterer småbørn i Blågårdsområdet. Se bare på Folkets Park. Hvad gavner en stor jernbro børnefamilier, der har brug for tryghed og interessante legeområder, der kunne samle andet end hashhandlere - eller en sportshal, der ansætter x kriminelle, der så bliver skudt på af rockere, mens der er børnegymnastik. (jeg var selv tilstede og vi måtte gå i fosterstilling over vores børn).

Det er IKKE godt nok - at man påberåber sig offerrollen og på den konto, med høj pande tvinger folkeskolevenlige forældre på den anden side af Nørrebrogade til, at være sociale med disse problemer. LØS DEM FØRST! jeg har siddet i områdeløftgruppen af Guldberg Skole i 4 år og har arbejdet aktivt for sjove og kreative legeredskaber til skolen - OG arbejdet aktivt for 'ByOasen i De Gamles by. DET er børne'politik', der virker (der er massiv efterspørgsel efter institutionspladser) - men for at tingene skal være 'bæredygtige' i fremtiden, kræver det sammenhold og naturlige netværk. Det er Alpha & Omega for ikke at ende som et bistandskontor med uinteressante, mainstreamede tilbud og med kommunale plattenslagere som ledere. Hvis naturlige netværk bliver brudt og der er dødt i kvarterene efter lukketid vil det

IKKE løfte nogetsomhelst andet end, det man nu oplever i Guldberg distriktet: En massakre i udnyttelse af det manglende sammenhold, som dog ER på vej via skolen og også via bl.a oprøret over bygge-og trafikplanerne i De Gamles by.

Blågårdsområdet har MASSER af kultur, gode tilbud og kræfter, der har løftet dette fantastiske område - men det var ALDRIG sket, hvis ikke det var pga. af et godt og sammentømret, historisk naboskab i DETTE distrikt.

Det kan ikke nytte noget, at nægte andre en ligende udvikling med henvisning til, at Nørrebrogade er 'usynlig' og at alle de spændende tilbud i Blågårdsområdet er for alle. Det er simpelthen for tykt og for røbende overfor den 'integrations' professionalisme, der hersker i dette område, når det handler om at forsvare sine goder (interesser)- og ville have endnu mere. (de fleste ledere i området tager hjem efter 'lukketid'). jeg ser ALDRIG reklame på noget der sker i Rabarberlandet på Guldberg Skole - udover en plakat på biblioteket fra Blågård Bibliotek i ny og næ - so etc.

Boligområdet ved den bagerste ende af Guldbergsgade vil man nu overlade til en lille tilbageværende ressourcestærk trekant ved Skt Hans Torv og De Gamles by til at få løftet tingene med i fremtiden, også i udskolingen ved Stevns-gade/Guldbergs Plads. (resten af området er ikke børnetungt).

Flere forældre fra Ravnsborggade plæderer for Blågårds Skole, da de ikke kan identificere sig med Guldbergsgade/Sjællandsgade delen (ja klart -hvem kan iøvrig det, af os der skriver her?). Man er jo på den rigtige side af politisk korrekthed overfor de '2-sprogede'. - og det er jo også nemmere, når man har en underjordisk cykelvej over Nørrebrogade lige ved siden af. Her kan man godt sende sine børn afsted i en rimelig tidlig alder - i modsætning til folk på den anden side af Fælledvej.

Få nu noget sund fornuft ind i denne rodeændring! Ellers er det udelukkende en sportskamp om hvilken skole, der overlever og har flest aktive repræsentanter. Man skaber ikke andet end professionelle 'shopping' forældre, som udhuler et velfærdsystem og en folkeskole, der altså HAR sine rødder, som man ikke blot fjerner uden at det er FULDSTÆNDIG gennemtænkt. (Hvem vil ikke hellere gå i en spraglet, farvet skole med MASSER af ressourcer end i en skole præget af etnisk danske misbrugsbørn, og resterne af de '2-sprogede', som overlades til sig selv i udskolingen?)

Nørrebrogade ER stadig farlig og nu meget 'utroværdig' og usikker med den gennemkørende, ulovlige trafik og de massivt mange cykler, der heller ikke er til at stole på.

RESPEKTER de GODE forskelle i kvarterene og lad være med at lytte til folk, der ikke taler hårde fakta. For tingene bliver misbrugt og fordrejet i stor stil. Blågårdsområdet har deres egne ressourcer ved både søbredden og Hans Tausens Park 'bredden', som man ligeså godt kan tvinge - fremfor at tvinge folkeskolevenlige fra et andet kvarter og dermed ødelægge en naturlig og vigtig sammenhængskraft i dette område, som NETOP er ved at vise rollemodeller og eksempler på rigtig god integration (men især glade børn) i folkeskoleregi.

jeg er overbevist om, at børnene fra de nærliggende gader til Guldberg skole KAN være på skolen med noget god vilje i de kommende år. For pludselig vil der mangle elever og man kan blive tvunget til at lukke en udskoling - og var det det man ville? Så

hellere rykke sammen i et par år, for i det hele taget, at bevare skolen.

'Socialakademikernes' løsningsmodeller til integration via sådanne rodeændringer er IKKE bæredygtige- De skaber KUN elitegrupper, der tager hjem igen, når de har fået en flot dosis 'farvelade' og kultur i et 'differentieret' undervisningsmiljø, så deres børn kan få et højt fagligt niveau, som de farvede sørger for at skaffe penge til. Det holder ikke.

Vi skal tilbage til almindelig omsorg for vores nærmeste og ikke lege falske røde storpolitikere. Måske skulle man på den konto også overveje søskendegarantien i de 'shoppede', proppede folkeskoler, så de tætte naboer blev prioriteret istedet, så de gode skoler reelt blev bevaret. (Men jeg tror ikke det bliver nødvendigt).

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3736>

Links:

[1] <mailto:heididamgaard@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen > Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Høringssvar: Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Navn:

Bente Haugbøl og Katja Tang-Petersen

Virksomhed / organisation:

Forældreforeningen Brug Folkeskolen

Postnr:

2200

By:

Kbh. N

Adresse:

Søllerødgade 33

Email: post@brugfolkeskolen.dk ^[1]

Materiale:

 [Høringssvar distriksændringer 2013-2014.pdf](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3735>

Links:

[1] <mailto:post@brugfolkeskolen.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar distriksændringer 2013-2014.pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar%20distriksændringer%202013-2014.pdf)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



Høringssvar:

Distriktsændringer skoleåret 2013-2014

NØRREBRO

Børne- og ungdomsforvaltningen har indstillet til følgende distriktsændringer på Nørrebro. Det er foreslået at flytte rode 120, 121 og 122 fra Guldberg Skoles distrikt til Blågård Skole. For Nørrebro Park Skole er der foreslået at flytte rode 144 og 145 til Rådmandsgade Skoles distrikt der ligeledes får tildelt rode 148 fra Hillerødgade Skoles distrikt. Rode 157 føres fra Hillerødgade Skoles distrikt til Rådmandsgade Skole.

Nørrebro har stadig en kæmpe boligsocial udfordring

Forældreforeningen Brug Folkeskolens holdning til distriktsændringerne følger nedenfor, men vi vil gerne indlede med endnu en gang at understrege, at Nørrebro samlet set stadig har meget store boligsociale udfordringer i Mjølnerparken, Blågårds- og Lundtoftegadekvarteret, som uanset hvordan man flytter rundt på roderne i skoledistrikterne på Nørrebro, er svære at løse for Nørrebro alene. Indre Nørrebro ændrer sig støt og roligt demografisk, mens der endnu ikke er fundet holdbare løsninger for ydre Nørrebro.

Vi anerkender de tiltag på integrationsområdet, som Københavns Kommune har iværksat i kraft af Københavnermodel 2. Herunder den tidlige indsats målrettet socialt udsatte tosprogede børn i vuggestuer på udvalgte institutioner på Nørrebro. Det øgede fokus på sprogindsatsen i børnehaverne på baggrund af 3- og 5-årsprogvurderinger, hvor børn, der har behov, får et sprogligt løft, ser vi som en nødvendighed. Det samme gælder for at kunne tilbyde en anden skole end distriktskolen til sprogsvage børn, i fald barnet tilhører et skoledistrikt, der i forvejen har mange sociale udfordringer. Vi billiger den tidlige indsats, og vi mener, det er den helt rigtige vej at gå. Det er det første år, ordningen er i gang, så vi kender endnu ikke den fulde effekt af den og vi håber på sigt, at det kan give et kæmpe løft for skolerne på Nørrebro også. Indtil videre drejer det sig dog om et lille antal børn, som er blevet rådgivet og tilbudt en plads på en modtageskole. Vi synes, det er problematisk, at man har valgt at iværksætte modellen i hele København. Vi havde hellere set, at man havde implementeret modellen i de områder af København, hvor skolerne skal yde en meget stor indsats både socialt og sprogligt, og så udbrede modellen derfra efterhånden som modtageskolernes kapacitet udvides.

Når det er sagt, er det også vigtigt at understrege, at Nørrebros folkeskoler er inde i en meget positiv udvikling, hvor skolerne samlet set bevæger sig i retning af en bæredygtig elevsammensætning, og skolerne er i en fortsat god faglig og social udvikling.

Distriktsændringerne 2013-2014

Brug Folkeskolen støtter, at rode 120, 121 og 122 overføres fra Guldberg Skoles distrikt til Blågård Skoles. Guldberg Skole har i år fire fyldte spor med 30 elever på hvert, og skolen har ikke kapacitet til flere med mindre, man åbner for et femte spor. Det vil vi stærkt fraråde, da det kan betyde, at man underminerer den positive udvikling som Blågård Skole og Rådmandsgade Skole er inde i. Hvis man alternativt vedtager at åbne for et femte spor på Guldberg Skole, vil vi foreslå at skolens distrikt tilføres endnu en til to roder fra de områder på Nørrebro, der har særligt store sociale udfordringer. Guldberg Skole har på nuværende

Forældreforeningen Brug Folkeskolen. www.brugfolkeskolen.dk. post@brugfolkeskolen.dk



tidspunkt et skoledistrikt med 18% tosprogede elever og et socioøkonomisk indeks ESCS) på 0,05. Med de foreslåede ændringer stiger andelen af tosprogede til 20%, mens det socioøkonomiske indeks forbliver 0,05. På den baggrund mener Brug Folkeskolen, at Guldberg Skole, i sammenligning med andre skoler på Nørrebro, i højere grad er i stand til at være med til at løfte Nørrebros fælles udfordring.

Vi oplever, i dialog med de berørte forældre fra Guldbergdistriktet, at der hersker stor utryghed ved området omkring Folket Park, samt skolevejen over Nørrebrogade. Vi vil derfor stærkt opfordre til, at der fra kommunens side gøres en stor indsats for at øge trygheden omkring Folket Park samt sikre skolevejen til Blågård Skole i forbindelse med overflytningen af roderne 120, 121 og 122, da denne bekymring fylder meget.

Blågårds Skoles andel af tosprogede elever i skoledistriktet er pt. 33%, hvilket vi anser for bæredygtigt. Det sociale indeks er -0,22. Altså væsentligt lavere end Guldberg Skoles. Med de foreslåede ændringer kommer Blågård Skoles tosprogsandel ned på 29% og det sociale indeks ryger op på -0,08. Nørrebro Park Skoles tosprogsandel stiger fra 33% til 41% og det sociale indeks går fra -0,30 til -0,45. Vi støtter, at rode 148 overføres fra Hillerødgade Skoles distrikt, men vi mener også, at rode 137 skal tilbage til Blågård Skoles distrikt og rode 140 fra Blågård Skoles distrikt tilbage til Nørrebro Park Skole. Således vil forskellen på det socioøkonomiske indeks for Blågård Skole og Nørrebro Park Skole blive udlignet.

Vi støtter, at rode 144 og 145 overføres fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole. Vi mener, at der ligeså her er brug for at der gøres en indsats for at gøre skolevejen mere sikker, da det også her skaber utryghed og bekymring hos de berørte forældre.

Rådmandsgade Skole får med rode 157, som kommer fra Hillerødgade Skoles distrikt, hele Mjølnerparken i sit skoledistrikt. Med ændringerne falder skolens tosprogsandel fra 63% til 57%, mens det sociale indeks går fra -0,57 til -0,45. Det er stadig meget lavt og vi mener, at Rådmandsgade skal have hjælp til denne sociale udfordring, der er uforholdsmæssig stor, set i sammenligning med de øvrige skoler på Nørrebro. Denne opgave mener vi ikke kan løses alene ved yderligere distriktsændringer på Nørrebro. Vi vil ydermere understrege vigtigheden af, at Rådmandsgade Skoles får den lovede reovering hurtigst muligt, da skolen er den eneste folkeskole på Nørrebro, der endnu ikke har fået et løft af de fysiske rammer.

For Klostervængets Skole, som ligger på Østerbro, men tilhører Nørrebros distrikt, er der denne gang ikke foreslået distriktsændringer. Klostervængets Skole er en heldagsskole, der netop har fået en ny profil som idrætsskole. Skolen har fået et øget elevoptag i år, og en mere blandet elevsammensætning. Brug Folkeskolen har indledt et rekrutteringsprojekt med skolen, og vi mener, at skolen har gode muligheder for at gå fra et til to spor med en bæredygtig elevsammensætning. Men vores vurdering er også, at skolen kan få brug for et større distrikt, hvis man fremover vil sikre et godt elevgrundlag at rekruttere fra. Når man skæver til den generelle andel af tosprogede og på ESCS-målene for Østerbro i øvrigt, bør det kunne lade sig gøre at tilføre skolen et bæredygtigt distrikt.

Anbefaling og kommentar

Forældreforeningen Brug Folkeskolen støtter Københavns Kommunes bestræbelse på at skabe bæredygtige skoledistrikter og derfor er distriktsændringer nødvendige. Vi vil imidlertid anbefale, at man laver færre men mere effektive ændringer, således at der ikke år efter år skabes usikkerhed blandt forældre om, hvilket



skoledistrikt man hører til. Det gør hele indsatsen omkring tilslutningen og opbakningen til folkeskolen svær, og kan være medvirkende årsag til, at flere forældre skriver sig op til privatskole og i sidste ende vælger privatskole.

Brug Folkeskolen vil igen i år kaste sig ud i en rekrutteringsindsats på Nørrebro, og vi ved, at vi kommer langt med forældre til forældredialogen. Der er mange vrede og skuffede forældre lige nu og vi vil gøre vores til, at de får en god proces op til skoleindskrivningen til november. Den lokale sammenhængskraft er vigtig i Brug Folkeskolens arbejde. Uanset hvilken side af Nørrebrogade, man befinder sig på, ønsker Brug Folkeskolen, at alle føler sig hjemme og trygge i hele bydelen. Vi ved, at det har en effekt, at vi kender hinanden. Så lad det være en opfordring herfra, at vi alle arbejder hen i mod kendskab og tryghed. Vi har fem kompetente skoler med dygtige ledere og lærere, engagerede forældre og kloge elever. Derfor vil vi gerne arbejde for sikring af et godt og solidt elevgrundlag på alle skoler, således at skolerne opfattes som attraktive, uanset hvilken baggrund man har, og at skolerne lykkes med at løfte elever fra uddannelsesfremmede hjem så meget, at de også har en chance videre i livet – til gavn for os alle.

Vi bakker op om Nørrebro Park Skoles bestyrelses invitation til de øvrige skolebestyrelser om at mødes og diskutere, hvordan vi skaber fælles fodslag og opfordrer til at gå konstruktivt ind i denne dialog.

AMAGER

Brug Folkeskolen tager til efterretning at der ikke er foreslået distriktsændringer for Amager.

BISPEBJERG

Brug Folkeskolen tager til efterretning at der ikke er foreslået distriktsændringer for Bispebjerg.

SYDHAVNEN

Brug Folkeskolen mener fortsat der er behov for at arbejde med distriktsinddelingen i Sydhavnen. Vi vil foreslå at der næste år kigges på muligheder for at skabe mere ligevægtige distrikter de tre skoler imellem i Sydhavnen.

På vegne af Forældreforeningen Brug Folkeskolen

Bente Haugbøl, Formand og Katja Tang-Petersen, næstformand

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriksændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Birgitte Lind](#) > [Høringssvar: Birgitte Lind](#)

Høringssvar: Birgitte Lind

Navn:

Birgitte Lind

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Stefansgade

Email: b.lind3@yahoo.dk ^[1]

Jeg har tidligere fremskrevet mine synspunkter her, men tillader mig at fremsætte et par yderligere bemærkninger, da jeg synes de seneste indlæg omkring distriksændringer på Nørrebro lige netop rammer "hovedet på sømmet".

Hvis man som forældre ønsker at tilvælge folkeskolen, så ønsker man som udgangspunkt også, at ens børn går i skole i det kvarter, som man bor i, for det er her man føler sig hjemme, det er her man færdes og det er her man har relationer til andre familier gennem børnenes institutioner, arrangementer i kvarteret m.m. I takt med den meget store opblomstring i Nørrebro Park kvarteret igennem de seneste år, er der opstået en meget stor samhørighed blandt folk her i kvarteret, som jeg er overbevist om er ganske unik og som tillige gør tilknytningen til området så meget stærkere. Kvarteret er fuldt af liv og folk i kvarteret udnytter og bruger de tilbud, som er i kvarteret. Man genkender de lokale beboere i kiosken, i butikkerne, på kaffebarene, i cafeerne, i parken m.v. Alene vores store tilknytning til Nørrebro Park kvarteret gør, at vores familie, allerede inden vi har børn gående på skolen, føler en stor tilknytning til NPS – så selvfølgelig ønsker vi også at vores børn skal gå på den skole og dermed have sin dagligdag i det kvarter, som vi holder så meget af, og vi ønsker at vores børn får muligheden for at få den samme stærke tilknytning til området som vi forældre har. Skolen ligger på og er vores "hjemmebane".

Vi vil aldrig kunne komme til at føle samme tilknytning til Rådmandsgade Skole som til NPS alene i kraft af, at vi ikke bor i området, og meget sjældent færdes i området. Bortset fra de rent transportmæssige udfordringer kunne forslaget om ændring for så vidt lige så godt gå ud på at flytte røde 143 og 144 til en skole på den anden side af København – for vores familie har lige så lidt tilknytning dertil som til Rådmandsgade kvarteret.

Endvidere mener jeg, at engagement har meget trange kår når man anvender tvang. Et vigtigt ingrediens for at få en succesfuld skole er uden tvivl forældreengagement, og alt andet lige tror jeg det er så meget lettere at få engagerede forældre, hvis børnene går på en skole, som forældrene selv har valgt og ikke er blevet "påduftet" af nogle politikere uden realitetssans. Hvis det med forslaget til ændring af distrikterne blandt andet er tilsigtet at give Rådmandsgade Skole et "løft", mener jeg, at der er skudt helt ved siden af. Da en stor del af forældrene i Nørrebro Park kvarteret efter det oplyste her på siden vil vælge alternative løsninger frem for Rådmandsgade Skole, kommer

børn fra Nørrebro Park kvarteret jo nok til at udgøre en meget meget lille procentdel af det samlede antal skolebørn på Rådmandsgade Skole, så jeg tvivler på at det kan gøre så meget fra eller til. Men i det hele taget mener jeg også, at såfremt formålet med ændringen er som ovenfor nævnt, at man tillægger beboerne fra Nørrebro Park evner ud over det realistiske. Jeg mener slet ikke at det på nogen måde er en opgave som beboerne i Nørrebro Park kvarteret kan løfte. Det er en opgave for blandt andet beboerne i Rådmandsgade kvarteret i forening med skolen (som har en stærk og engageret leder) og politikerne. Det må trods alt være den 3-enighed, som har de bedste forudsætninger for at opnå resultater og en succesfuld og velfungerende skole, som alle børn på Nørrebro bør kunne tilbydes – i deres nærmiljø !

Jeg håber virkelig at de kraftige protester mod ændringerne bliver taget alvorligt af beslutningstagerne – således at distrikterne forbliver uændret.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3734>**Links:**[1] <mailto:b.lind3@yahoo.dk>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Niels > Høringssvar: Niels

Høringssvar: Niels

Navn:

Niels

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Skotterupgade 10, 4.th

Email: nillerk@gmail.com ^[1]

Fremfor at flytte en masse rundt kunne man vel føre rode 137 tilbage til Blågård, som den har langt tættest til.

Rode 140 tilbage til Nørrebro Park Skole (da Blågård ligger på den anden side af NPS og der endda er længere fra 140 til Blågård end der er fra 144 til Rådmandsgade, som er en foreslået ændring).

143/144 bliver på NPS som hidtil.

Rode 157 skal under alle omstændigheder høre til et nyt distrikt da Hillerødgade skole nedlægges, det kunne være Rådmandsgade, hvis ikke tilbageflytningen af 137 til Blågård giver plads på NPS.

En naturlig afgrænsning af NPS distriktets vestlige del synes at være Ågade, Nordre Fasanvej, Nørrebrogade, Jagtvej.

Jeg mener generelt man bør strække sig langt for ikke at ændre på skoledistrikterne, herunder at dispensere for klassestørrelser o.lign.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3733>

Links:

[1] <mailto:nillerk@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jan Trojaborg > Høringssvar: Jan Trojaborg

Høringssvar: Jan Trojaborg

Navn:

Jan Trojaborg

Virksomhed / organisation:

Københavns Lærerforening

Postnr:

1809 C

By:

Frederiksberg

Adresse:

Frydendalsvej 24

Email: jt@dlf.org ^[1]

Materiale:

 [HøringSkoledistr260612.doc](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3732>

Links:

[1] <mailto:jt@dlf.org>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/HøringSkoledistr260612.doc>

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



www.blivhoert.kk.dk

HØRING – SKOLEDISTRIKTSÆNDRINGER 2013-14

Vi henviser til de berørte skolars høringssvar, da de har den lokale indsigt.

Foreningen kan tilslutte sig de overordnede principper for tilpasninger i skoledistriktsstrukturen og tager til efterretning, at de foreslåede ændringer er sket i et 'tæt samarbejde med områderne og drøftet med skolelederne'.

Med venlig hilsen

Jan Trojaborg

formand

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maja Find > Høringssvar: Maja Find

Høringssvar: Maja Find

Navn:

Maja Find

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Søllerødgade

Email: majahfind@gmail.com ^[1]

Jeg vil gerne protestere mod forslaget om at ændre skoledistriktet for Nørrebro Park Skole.

Vi har boet på Søllerødgade, Nørrebro, i mange år, vi har haft vores barn i vuggestue her, nu i børnehave og vi er med vilje ikke flyttet eller har skrevet ham op på privatskoler, da vi hører til på Nørrebro Park Skole, som har et godt ry og som alle hans venner fra Børnehaven går på/eller skal begynde på sommeren 2013 og som de øvrige børn i vores andelsforening går på. Hele vores netværk af familier i området hører til på Nørrebro Park Skole, og netop fordi vi også hører til der og regner med skolestart der i 2013, har vi ikke gjort noget andet.

Havde jeg vidst han skulle begynde på Rådmandsgades skole, havde jeg skrevet ham op andre steder for mange år siden. Det er for sent nu, med kun ét år til skolestart.

Hvis skoledistriktet skal ændres er det ikke rimeligt at gøre det med ét års varsel. Det er at snyde folk. Og det er at ødelægge det for de ressourcestærke familier der bor i området og som gerne vil styrke sammenholdet og livet i lokalmiljøet, hvis de ikke kan bruge den lokale folkeskole. Det tvinger dem til at flytte eller finde privatskoler, det kan lokalmiljøet eller Nørrebro Park Skole ikke være tjent med. Jeg håber forslaget bliver nedstemt. Mvh. Maja Find

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3731>

Links:

[1] <mailto:majahfind@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Signe Kongebro > Hørings svar: Signe Kongebro

Hørings svar: Signe Kongebro

Navn:

Signe Kongebro

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Søllerødgade 42

Email: sik@henninglarsen.com ^[1]

Jeg protesterer mod forslaget.

Jeg er meget forundret over at man ønsker at splitte Nørrebro Park kvarteret. Det område vi bor i har på mange måder en særlig karakter - det er et område i udvikling. Noget vi har ventet på i over 10 år. Der er så mange nye gode initiativer, og et spirende sammenhold. Den forankring der er mellem forældrene/familierne i hele området (alle roderne 139, 141-144) handler i høj grad om at skolen er et omdrejningspunkt, som også Stefanskirken med korene, musikundervisning og fællesarrangementer samt Nørrebro Parken med boldbaner er en del af.

Der er så stor en forskel mellem rådmandsgadekvarteret og vores, at det vil være identitetsudvædvende for familier og vores kvarter hvis ikke vi fastholder kerneværdierne. Denne ide er skal tages af bordet. Man bør understøtte the "Hyper local" en tendens vi ser flere steder i verden (fx. san fran). Der opstår nemlig en ægte fornemmelse af være københavnere og have et tilhørsforhold til det sted vi bor.

Vi er blevet i byen fordi NPS var en del af vores område og identitetsskabende for området. Jeg tror ikke at vores familie er enestående med de overvejelser.

Høring:

[Skole-distriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3730>

Links:

[1] <mailto:sik@henninglarsen.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mårten Ehlert Florentz > Høringssvar: Mårten Ehlert Florentz

Høringssvar: Mårten Ehlert Florentz

Navn:

Mårten Ehlert Florentz

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Heinesgade 1

Email: maarten@florentz.org ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

29202664

Jeg kan kun bakke op om de svar der søger lokal udvikling og social vækst gennem lokal forankring og engagement.

I vores familie har diskussionen om skolegang været præget af et ønske om, at forankre vores børn i deres lokalmiljø - sikre et kendskab og kontakt til de mennesker de færdes i til dagligt.

Den politik der lægges op til her, fordrer jo blot, at netop ressourcestærke forældre i endnu højere grad søger mod det private alternativ, da lokal forankring og transport ikke længere er en fordel i det daglige. Det kan godt være en kynisk approach, men ikke desto mindre er det jo også en del af den virkelighed vi lever i som børnefamilie.

Jeg vil derfor protestere over det forlagte forslag, ligesom jeg kun kan undre over den meget begrænsede information omkring forslaget, som har store konsekvenser for både børn og voksne i området. Nærdemokratiet har slet ikke fået en chance...

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3728>

Links:

[1] <mailto:maarten@florentz.org>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Uffe Hansen](#) > [Høringssvar: Uffe Hansen](#)

Høringssvar: Uffe Hansen

Navn:

Uffe Hansen

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Elmegade 20

Email: u_hansen76@hotmail.com ^[1]

Vedr skoledistriktsændring Guldberg Skole/ Blågårds Skole, Rode 112, 120, 121.

Først og fremmest vil jeg gerne sige tak til de personer, der har forsøgt at gøre opmærksom på, at disse distriktsændringer er i høring pt., ved at sætte sedler op rundt omkring.

Som forælder til 2 børn i distriktet er jeg en smule overrasket over, at det er ad den vej vi skal få kendskab til en så gennemgribende ændring!

Jeg vil gerne protestere mod disse ændringer generelt, og i særdeleshed imod præmissen for disse ændringer, idet det fremgår at disse nye distrikter skulle være udformet i tæt samarbejde med lokalområdet.

Det sidstnævnte kunne ikke være længere væk fra sandheden.

Der er ingen hverken forældre, skole el daginst. I dette område der har været informeret el inddraget omkring disse beslutninger. Adspurgt svarer Guldberg skolens skolebestyrelse direkte, at de heller ikke har været med til at udforme dette forslag, men blot fået at vide, at de skulle tage stilling til det, da det kom i høring i beg. Af Juni.

Når man læser de efterhånden overvældene antal høringssvar slår det mig, at man som bosiddende i netop Guldberg skoledistrikt nu tilsyneladende bliver opfattet som enormt fordomsfuld, intolerant og uoplyst, fordi så mange af os er imod distriktsændringerne;

som om vi på denne side af Nørrebrogade har en opfattelse af, at fordi man er tilknyttet Blågårds skole går man med kniv, bider el er mindre ressource-stærk.

Alle er vel godt klar over, både blandt lokalpolitikere og forældre på Blågårdsskolen at det ikke kan være tilfældet, og temmelig kliche-præget.

Sandheden er jo den, at forældre i begge distrikter har en masse tilfælles: at der til grund for succes-historier – på begge sider af nørrebrogade – ligger, at forældre har taget et aktivt, frivilligt valg om at sende deres børn på lige netop DEN folkeskole, som de mener de er knyttet mest til.

Og dette er jo kernen til fremgangen – at valget ikke er taget i tvang, modvillighed & trods, men i frivillighed og i ønsket om at knyttes til sit nærmiljø.

Og når et barns dagligdag knyttes til et kvarter igennem institutioner, bolig, venner, fritid & trafikmønstre, så er det naturligvis det man ønsker at fortsætte, når barnet skal i skole.

Både på Blågårds Skole og Guldberg.

Personligt er jeg glad for, at der er aktive forældre, fra begge distrikter, der er begyndt at vælge Blågårdsskolen til. Mere af det!

Det er denne frivillighed, sammenhængskraft og forankring i nærmiljøet omkring skolerne, der giver succes'en.

Det paradoksale er, at Guldberg skoles succes ikke handler om at den el nærmiljøet har fået tilført ekstra ressourcer – nærmest tværtimod; selv de Gamles By, som er det nærmeste grønne område vil I nu også inddrage til at servicere indbyggere fra andre områder ved at bygge campus & daginstitutioner m akut-pladser.

Det skyldes den brede forældre-opbakning, helt ud i distriktets hjørner, fra dosseringen til guldbergs plads, fra højt uddannet akademiker til kiosk-ejer.

Derfor mener jeg også at det, ved at gøre så stort et indhug i Guldberg skoles distrikt som foreslået, vil være ødelæggende for skolens synergi.

En stor del af Guldberg Skoles succes ligger også i, at så stor en del af forældrene fra netop dette område, røde 112, 120, 121 vælger folkeskolen til.

Hvis Blågårds skolen nu får tilført disse roder – hvad sker der så med Guldberg?

For 10 år siden stillede Jeanne Jacobsen (tidl skoleleder) sig op på en kasse på Skt Hans torv, i håbet om at aktivere forældre i netop dette kvarter til at vælge folkeskolen. Hun deltog i samtlige møder på daginstitutioner i lokalområdet, og lagde dermed kimen til det der i dag må siges at være folkeskolen i kbh s solstråle historie nr 1.

Hvis Blågårdsskolen skal blive en ligeså god historie, med en lige så bred opbakning, fra hele dets nuværende kvarter – helt ned til søerne - kræver det denne oplysning, opbakning, synlig ledelse og mest af alt TID.

Og aller mindst af alt – TVANG. Den manøvre, som I er ved at lave nu, er en politisk svinestreg.

Hvorfor ikke støtte den gode historie?

Giv dog Guldberg nogle flere penge. Gerne lige så mange som Blågård!

Fyld skolen med glade børn, lad det hedengangne sjællandsgade bad blive en del af skolen, byg et fritidshjem i de Gamles By, så skolen kan bruge sit fulde potentiale, i stedet for at skulle leje hele nederste etage ud til fritidshjemmet, som de gør nu.

Støt kvarteret i sit vokseværk, lad det blive stærkt, stort og frodigt, og brug Guldberg som inspiration til ex Blågårds skolen, el resten af KBH i stedet for at stjæle børn fra den, så lad dem vandre frit, der føler de har større tilknytning el bliver overbevist om, igennem oplysning og dialog, at det kunne være værd at prøve blågårds-kvarteret.

Det er så utrolig kortsigtet, det udspil i er kommet med, og viser med al tydelighed, at I som politikere ikke har nogen som helst finger på pulsen el tilstedeværelse i kvartererne.

Og lad os få stoppet den fløjkrig, som I nu har sat i gang, ved at forsøge at luske det igennem, uden forældre & børn har haft en mulighed for at være en del af processen. Det skaber utryghed, uvished, ufrivillighed og modstand, med så gennemgribende ændringer.

Værst af alt er det tilsyneladende begyndt at polarisere netop den gruppe (forældrene), som I ønsker skal mødes, der fra hver sin side i desperation er begyndt at bruge denne høringsmulighed som en form for offentlig brevkasse, fordi der her på falderebet ikke er andre muligheder for at i-tale-sætte sin holdning, frygt, manglende oplysning, frustration, etc.

Det kan – og skal – gøres bedre, når i nu stemmer forslaget ned, og begynder forfra. Start med at inddrage det rigtige nærmiljø –ikke ex interesse-organisationer som brug folkeskolen, der jo har deres egen agenda.

Men forældrene – os, der bor her, betaler skat her & bruger byen & skolerne.

Det er jo os, I gerne vil have opbakning fra, ikke?

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3726>

Links:

[1] mailto:u_hansen76@hotmail.com

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Charlotte Revier > Høringssvar: Charlotte Revier

Høringssvar: Charlotte Revier

Navn:

Charlotte Revier

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Blågårdsgade 19 st.th.

Email: cbrevier@gmail.com ^[1]

Til jer der muligvis skal have børn gående på Blågård Skole vil jeg bare sige:
Velkommen.

Velkommen til en super engageret lærerstab, ledelse der lytter og leder, gode udendørs og indendørs faciliteter, top motiverede forældre der bidrager med stort og småt, og ikke mindst en bunke dejlige unger.

Jeg er mor til to piger på Blågård Skole, en på 4.årgang og en på 8.årgang. Begge mine døtres skoleforløb har været præget af stor faglighed (der er lige blevet uddelt mange 10- og 12-taller i årskarakterer på 8.årgang), og samtidig med stort fokus på børnenes trykthed og trivsel. Hverken mine børn eller min mand og jeg kunne have ønsket os en bedre skolegang.

Den frygt, som kommer til udtryk i mange af de høringssvar, der vedrører et evt. skift fra Guldberg Skole til vores skole, vælger jeg pænt at tolke som en stor mangel på personligt kendskab til vores skole og vores kvarter omkring Blågård Skole.

Gør jeres børn og jer selv en stor tjeneste og læg vejen forbi, og lad jeres valg af vores skole blive på et oplyst grundlag.

Vh. Charlotte Revier

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3725>

Links:

[1] <mailto:cbrevier@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Anja Kolby Pedersen > Høringssvar: Anja Kolby Pedersen

Høringssvar: Anja Kolby Pedersen

Navn:

Anja Kolby Pedersen

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Julius Bloms Gade 1, 1.th.

Email: akolby@yahoo.com [1]

Jeg skriver for at kommentere på flytningen af rode 143 og 144 fra Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade skole.

1. Manglende information

For det første er det rent held, at jeg modtager information om denne høring og om dette forslag i kommunen. Jeg bor i området, som forslaget inkluderer, men har ikke set nogle opslag ved børnehave, vuggestue eller andre steder, hvor vi er mange forældre, der kommer.

2. Skolen i lokalområdet

Vi valgte, efter at vi fik vores søn for 4 år siden, at flytte fra en ejerlejlighed på Jagtvej 51 rundt om hjørnet til kun en lidt større lejlighed i Julius Bloms Gade. Vi gjorde det, da vi sætter rigtig stor pris på Nørrebro Park Kvarter, som vi ser os selv som en del af. Jeg arbejder i Jægersborggade, hvor jeg også handler delikatesser, mine børn går i Cismofytten og leger på Nørrebro Park Legeplads, vi spiser pizza og drikker kaffe i Stefansgade, vi hilser på ismanden i samme gade, køber fødselsdagsgaver i Dimseriet og vores børn er døbt i henholdsvis Anna Kirke og Skt. Stefans Kirke. Nørrebro Park kvarter er vores hood. Det har det været i 13 år! Vi bakker op om lokale aktiviteter inklusive den lokale skole! Derfor er det helt naturligt for os, at vores børn skal gå på Nørrebro Park Skole, da det er skolen i det område, som vi har tilknytning til.

3. Gør Rådmandsgade skole stærk på anden vis

Nørrebro Park Kvarter har gennemgået en forvandling til det bedre igennem de 13 år, hvor vi har boet her. Vi har været med til at pleje og bruge vores lokalområde på forskellig vis. Hvorfor må vi så ikke høste frugterne af dette arbejde og få vores børn på en skole, der er stærkt på vej mod det bedre? Hvorfor skal vi som ressourcestærke forældre have vores børn sendt i en problemfyldt skole længere væk – bare fordi vores lokale skole nu er ved at blive stærk?

I stedet for at vi skal over at "redde" en anden skole, kunne I jo overveje at opmuntre lokalområdet derovre og skolens forældre til at hjælpe og bruge skolen og give dem hjælpemidler til at skabe en god skole. Måske Rådmandsgade så kunne blive den næste "Nørrebro Park Skole" – men ikke pga. forflytninger af børn, der bor i et helt andet område på Nørrebro, men fordi lokale forældre vil skolen og deres børn godt. Amager Fælled Skole er også et eksempel på, at det kan lade sig gøre.

4. Konklusion

Vores konklusion i familien er: kan vi ikke sende vores børn i den lokale skole, så må vi overveje at flytte til et andet distrikt – eller måske privatskole, for det giver ingen mening for os at komme på en skole i et helt andet område, hvor hverken vi som forældre eller vores børn har tilknytning til!

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3724>

Links:

[1] <mailto:akolby@yahoo.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Malene Justesen > Høringssvar: Malene Justesen

Høringssvar: Malene Justesen

Navn:

Malene Justesen

Postnr:

2200

By:

kbh n

Adresse:

husumgade 27 4 sal

Email: maleneglintborg@gmail.com ^[1]

Vedr. ændring af skoledistrikter på nørrebro.

Jeg må bare tilslutte mig mange af de øvrige hørings svar!

Giv dog ro til, at de skoler på Nørrebro der de seneste år har ændret ry, får lov at etablere de nye tiltag.

Jeg håber meget at i vil genoverveje dette forslag nøje. Tror som andre har nævnt, at dette igen vil sætte gang i søgningen mod privatskoler og ressourcer vil forsvinde væk fra området.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3721>

Links:

[1] <mailto:maleneglintborg@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Mikkel Henriques > Høringssvar: Mikkel Henriques

Høringssvar: Mikkel Henriques

Navn:

Mikkel Henriques

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Elmegade 20

Email: mikkelhenriques@gmail.com ^[1]

Vedr. ændring af grundskoledistrikt for rode 120, 121 og 112.

Der er ikke et lighedstegn mellem antallet af børn i et skoledistrikt og antallet af elever i de lokale skoler. Privatskolevalg og flyttemønstre er også vigtige parametre, som Københavns Kommune burde være opmærksomme på ved planlægning af skoledistrikter og folkeskolernes fremtid.

Ændringer af skoledistriktet vil måske hindre børn fra Rode 120, 121 og 112 i at få plads på Guldberg skole, men det vil være mindre sikkert om disse elever lader sig indskrive på Blågård Skole. Dette kan skyldes skolevejen eller andre gode grunde, men en væsentlig begrundelse er helt sikkert også Blågård Skoles dårlige ry og statistik. Nu er der nok flere, der vil påstå, at Blågård Skole er helt ok. Problemet er blot, at vi fortsat mangler at se, høre og opleve dette. Før dette er sket, så bliver resultatet det samme uanset Blågård Skoles kvaliteter. Den bliver valgt fra, på minimum samme niveau som den har været valgt fra af de lokale beboere i det eksisterende skoledistrikt.

Ændringen af skoledistriktet vil således alt andet lige blot resultere i usikkerhed om børnenes skolefremtid, opdeling af eksisterende lokalsamfund og i sidste ende flere privatskoleelever og fortsat fraflytning ud af byen for dem der har råd til det.

Jeg tror på, at skoler kan gøres bedre, og ændringer af skoledistrikter kan givetvis også gøre en lille forskel. Men er det nok, er det det rette virkemiddel og er der tale om den rette timing? Jeg føler mig ikke overbevist.

Men værst er, at jeg som forældre føler, at mine børn bliver brugt i strategisk øjemed af kommunens skoleplanlæggere – uden at de har gjort sig umage med at forklare os forældre lidt om hvad der venter vores børn. Min tillid til Københavns Kommune er dermed blevet kraftigt forringet, og min tilskyndelse til at finde et andet sted at bo er forøget.

Og så en lille sur bemærkning vedr. denne næsten hemmelige høring. Hvis ikke jeg tilfældigvis var blevet gjort opmærksom på høringen af en anden forælder, så havde

jeg aldrig hørt om den. Ingen mails, breve, opslag i dagsinstitutioner eller lignende. Jeg håber ikke man tager det for givet, at forældre med en holdning til dette emne også skriver noget til kommunen på blivhoert.dk. De når nemlig sandsynligvis aldrig at kende til høringens eksistens!

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3720>**Links:**[1] <mailto:mikkelhenriques@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Birgitte Lind > Høringssvar: Birgitte Lind

Høringssvar: Birgitte Lind

Navn:

Birgitte Lind

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Stefansgade 3, 2. th.

Email: b.lind3@yahoo.dk ^[1]

Høringssvar til skoledistriktsændringer.

Særligt indstilling nr. 6 - at rode 143 og 144 overføres fra grunddistriktet Nørrebro Park Skole til Rådmandsgade Skole.

Jeg kan nikke genkendende til de mange bekymringer, tanker og frustrationer, som andre forældre er fremkommet med på baggrund af forslaget om ændring af skoledistrikterne på Nørrebro.

Min familie og jeg bor på Stefansgade, og distriktsskolen er således p.t. Nørrebro Park Skole.

Som forældre har vi selvfølgelig gjort os mange overvejelser om, under hvilke rammer og ikke mindst hvor vores børn skulle vokse op, gå i skole m.v.

Vi har altid holdt meget af at bo på Nørrebro, og besluttede efter lange overvejelser at blive boende på Nørrebro, da vi fik børn. Den primære årsag til dette valg var netop at distriktsskolen var Nørrebro Park Skole.

Vi ønsker som alle forældre at sikre vores børn en god skolegang under trygge rammer og i en skole, hvor fagligheden er høj, og ikke mindst har et værdigrundlag i teori og praksis, som vi kan stå inde for og bakke op omkring.

Vi har meget stor respekt for den måde Nørrebro Park Skole driver skole på, og vi er overbeviste om, at Nørrebro Park Skole er den rigtige skole for vores børn.

Min familie har truffet nogle beslutninger i tillid til skoledistriktet, og jeg finder det fuldstændigt uacceptabelt, at man fra politisk side med en pennestrøg blot kan ændre forudsætningerne for disse beslutninger. At beslutningen tillige allerede skal gælde for børn, som skal starte i skole til næste år, som det er tilfældet med vores datter, er om muligt endnu mere uacceptabelt. Dette vidner om total mangel på respekt fra politisk side overfor de forældre, som forslaget rammer, og som dermed ikke får en rimelig tidsfrist til at indrette sig efter den beslutning, herunder overveje om den skole som deres børn "tvangsforflyttes" til er den optimale for deres børn, undersøge alternative

løsninger, såsom privatskoler, flytning m.v.

For vores vedkommende har vi allerede vist vores datter Nørrebro Park Skole og fortalt hende, at det er den skole hun skal gå på, og hun glæder sig rigtig meget til at starte i skole, i særdeleshed fordi hun kender rigtig mange, som allerede går på skolen, og rigtig mange som skal starte på skolen til næste år, hvor hun også skal i skole. Modsat kender hun ingen på Rådmandsgade Skole, som går der nu eller som skal starte på skolen til næste år (heller ikke efter en evt ændring).

Vi ønsker, at vores børn skal gå på Nørrebro Park Skole, sådan som vi er blevet stillet i forventning fra det tidspunkt, hvor vi fik børn. Det ønsker vi på baggrund af et velovervejet fravalg af Rådmandsgade Skole og et lige så velovervejet tilvalg af Nørrebro Park Skole.

Hvis forslaget om ændring af skoledistrikterne bliver vedtaget, vil det under ingen omstændigheder være ensbetydende med, at vores børn kommer til at gå i skole på Rådmandsgade Skole.

Vi har som så mange andre skrevet vores børn op på privatskoler. Så konsekvensen af en ændring kommer for vores børns vedkommende til at betyde, at de enten kommer i privatskole, eller at vi flytter i henhold til de nye skoledistrikter. Vi hælder mest til det sidste, da Nørrebro Park Skole nu en gang er vores første valg.

Jeg synes det er rigtig ærgeligt at dem som ønsker at bakke op om folkeskolen i stedet for er tvunget til at sende deres børn i privatskoler. Jeg synes endvidere, at det er lige så ærgeligt, at man fra politisk side ikke vil bevare status quo og dermed værne om de få skoler på Nørrebro, som fungerer så ganske glimrende. Det er muligt, at det skal massiv støtte og ændringer til at få andre skoler på højde med f.eks Nørrebro Park Skole. En samlet løsning for hele området skoler kan dog efter min bedste overbevisning ikke nås ved ændring af skoledistrikterne, herunder ved at tvinge forældre til at sende deres børn på en skole, som de ikke ønsker. Det kommer der intet godt ud af hverken på kort eller langt sigt.

Udvalget nævner blandt andet trafiksikkerhed, og jeg kan i den forbindelse tilslutte mig andres bemærkninger om, at en ændring af skoledistriktet på ingen måde tilgodeser dette. For vores børns vedkommende vil det være ensbetydende med at de skal krydse flere store trafikerede veje hvis de skal på Rådmandsgade Skole, hvorimod de kan nøjes med at krydse en enkelt vej til Nørrebro Park Skole.

Jeg mener endvidere, at det er utopi at tro, at såkaldte ressource stærke familier blot vil acceptere den påtænkte ændring og sende deres børn til en skole, som de ikke finder er den bedste løsning for deres børn. Som mange andre har nævnt vil det blot have den konsekvens, at der er flere som fravælger folkeskolen og enten sender deres børn i privatskole eller flytter helt ud af området/byen.

Med et inderligt håb om at beslutningen om ændring af skoledistrikterne ikke bliver vedtaget.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3718>

Links:

[1] <mailto:b.lind3@yahoo.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Niels](#) > [Høringssvar: Niels](#)

Høringssvar: Niels

Navn:

Niels

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Skotterupgade 10, 4.th

Email: nillerk@gmail.com ^[1]

Jeg har ingen viden om at den ene skole på Nørrebro skulle være bedre end den anden, men jeg mener det er et problem med de hyppige ændringer af skoledistrikterne. Kombineret med skolesammenlægningerne giver det en høj grad af uforudsigelighed omkring vores børns skolegang, der spænder over 10 år eller mere (hvis man har flere børn). Her må man være skarpere og se længere frem end det har været tilfældet de senere år.

Som udgangspunkt bør børn gå i skole på den folkeskole der ligger tættest på, både pga af en kortere og antageligt sikrere skolevej og for bedre at kunne bevare (eller få) venskaber i nærområdet.

Konkret bør røde 140 derfor føres tilbage til Nørrebro Park Skolens distrikt, da roden ligger alleryderst på Nørrebro og den uden sammenligning nærmeste skole er NPS.

At der bor forskellige mennesker forskellige steder i bydelen er naturligvis en realitet man er nødt til at forholde sig til, også som politiker, men det bør ske mere overordnet end ved blot at flytte rundt på ungerne.

Med håb om at ændringerne vil blive få og rationelle og at man fremover tænker sig rigtig rigtig godt om inden man ændrer skoledistrikterne.

Høring:[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3715>

Links:^[1] <mailto:nillerk@gmail.com>^[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Joan Raun > Høringssvar: Joan Raun

Høringssvar: Joan Raun

Navn:

Joan Raun

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Søllerødgade 49, 4th 2200 Kbh N

Email: joan@spektrumarkitekter.dk ^[1]

Høringssvar ang. ændring af skoledistrikt ved Jagtvej, Husumgade, Stefansgade og Nørrebrogade.

Vi er uforstående overfor valget om at ændre skoledistrikt på ovenstående område. Ændringen vil medføre store konsekvenser for de berørte familier og også for Nørrebro Park Skole som helhed.

1) De familier, som vil blive berørt af ændringerne vil 'betale prisen'. Nogle har måske købt lejlighed i netop dette område, fordi de troede, deres børn var sikret plads på NPS.

2) Familierne vil opleve at de venskaber børnene har knyttet i børnehaver og i lokalområdet rives op med rod, når børnene ikke kommer på samme skole. Det betyder at de nye klasser for meget svære ved at skabe nye stærke og trygge relationer både mellem børnene imellem og mellem forældrene. Dette er meget vigtigt for at skabe et godt læringsmiljø i klassen. Trivsel er alfa omega for indlæringen, hvilket netop er NPS's mantra.

3) Generelt på kommuneplan kan siges at hvis man gerne vil beholde ressourcestærke familier på Nørrebro, så nytter det ikke noget at skabe så stor en usikkerhed ved at ændre skoledistrikter som forgodtbefindende. Det er vigtigt at man som familie føler en sikkerhed omkring sine børns skolegang og at man kan stole på, hvor man skal gå i skole. Hvis dette ændres uden videre, vil flere familier vælge at flytte ud af byen.

4) For det ramte kvarter betyder det at den lokale forankring svækkes markant. Børnene og forældrene får ikke samme tilknytning til lokalmiljøet, som det nu er tilfældet. Det er ærgerligt for de mennesker det berører og for selve kvarteret.

5) Vi forstår naturligvis at der i dette tilfælde er et problem, der skal løses. Det er bare ærgerligt at man 'løser' et problem ved at lave et nyt! NPS har efter flere års hårdt arbejde fået en rigtig stærk og positiv profil. Dette er man åbenbart parat til at smide på jorden. Distriktændringen vil betyde at skolen skal starte forfra på at arbejde med trivsel, tryghed, profil osv. Man bør værdsætte det store arbejde skolen har gjort og

lade være med at ødelægge noget, der fungerer!

6) Brug hellere ressourcerne på at få Rådmandsgade Skole til at blive en bedre skole. (Løs et problem i stedet for at lave et nyt. Ellers er der 2 problemer, der skal løses!) Det vil betyde at man skal fokusere sine kræfter på 1 skole i stedet for på 2!

Med håb om at ændringen alligevel ikke bliver en ændring!

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3714>

Links:

[1] <mailto:joan@spektrumarkitekter.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Balder Johansen > Høringssvar: Balder Johansen

Høringssvar: Balder Johansen

Navn:

Balder Johansen

Postnr:

2200

By:

Kbh. N.

Adresse:

Ravnsborggade 18C, 5. sal

Email: balder@logik.dk ^[1]

Vedr. ændring af skoledistrikt for Guldberg Skole fra skoleåret 2013/ 2014.

Jeg støtter det nye forslag til ændring af Guldberg Skoles distrikt. Jeg bor selv i det distrikt omkring Skt. Hans Torv, der fremover kommer til at høre under Blågård Skole.

Da jeg skulle vælge skole for mine to børn, virkede det helt naturligt for mig at skulle vælge Blågård Skole, da den ligger midt i det kvarter, jeg selv føler mig som en del af. Det fik vi heldigvis lov til og jeg er glad for, at det nu også bliver regelen.

Personligt føler jeg mig ikke særligt knyttet til Sjællandsgadekvarteret og har altid set Skt. Hans Gadekvarteret og Blågårds Plads som ét kvarter. Der er godt nok nogen, der prøver at formulere, at der er en usynlig linje, der hedder Nørrebrogade - den kan jeg ikke se.

Det nye distrikt afspejler derfor meget bedre den virkelighed, jeg kender fra kvarteret og os, der bor her.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3707>

Links:

[1] <mailto:balder@logik.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria Pagels > Høringssvar: Maria Pagels

Høringssvar: Maria Pagels

Navn:

Maria Pagels

Postnr:

2200

By:

Kbh. N.

Adresse:

Ravnsborggade 18C, 5.

Email: mp@ecolaw.dk ^[1]

Vedr. ændringer i skoledistriktet for Blågårds Skole.

Til de bekymrede forældre:

Jeg bor i Ravnsborggade i det distrikt, der indtil nu har hørt til Guldberg Skole, men har valgt at mine børn skulle gå på Blågård Skole - et valg, jeg er glad for.

Jeg har to børn i indskolingen på Blågård Skole. To glade piger, der er stolte over deres skole og glade for deres engagerede og kompetente lærere og gode kammerater.

Den stolthed håber jeg de bevarer på trods af den debat, der er igang lige nu.

Vi valgte - ligesom mange andre, der vælger folkeskolen til - at vores børn skulle gå i skole i det kvarter, vi selv kommer i. Da vi selv er meget glade for cafélivet og arrangementerne på Blågårds Plads; folkekøkkenet i Korsgadehallen mv. var det helt naturligt, at vores børn skulle gå på Blågård Skolen.

Den største bekymring jeg har haft ved vores skolevalg, er de fordomme mine børn (og min mand og jeg) mødes med af andre forældre på Nørrebro og som nu igen blusser op. Min bøn er derfor til jer forældre, der nu er bekymrede, at I vil vise hensyn og respekt for mine børn og deres skoleglæde og -stolthed ved at føre en ordentlig og sober debat, der bunder i facts og ikke fordomme og ubegrundet frygt.

Jeg vil slutte af med at gentage det, andre forældre fra vores skole har skrevet herinde: Blågård Skole er værd at besøge. Kom og tal med os, se skolen og mød lærerne og ledelsen. Vi skal nok lade være med at bide :)

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3704>

Links:

[1] <mailto:mp@ecolaw.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Johanne Mygind > Høringssvar: Johanne Mygind

Høringssvar: Johanne Mygind

Navn:

Johanne Mygind

Postnr:

2450

By:

København SV

Adresse:

Thomas Koppels alle 20 B

Email: johanne.mygind@gmail.com ^[1]

At skabe socio-økonomisk og etnisk blandede skoler har længe været højt på de københavnske politikeres dagsorden særligt i Ø,SF, S og R.

Netop derfor har det undret mig, at man tilsyneladende har valgt at se bort fra sin egen politik, når det kommer til skolerne i SV.

Heller ikke i år ligges der op til distriktsændringer, som gør noget ved det forhold, at et af de mest ressourcestærke skoledistrikter (Sydhavn skolen) ligger klods op af et af Københavns allermest ressource svage (Ellebjerg skolen). Skoledistrikterne cementerer derimod at det nye og det gamle Sydhavn skilles ad socialt og mentalt.

Det er meget uheldigt, særligt for børnene i Ellebjerg distrikt, som i øjeblikket flygter ud af deres skoledistrikt. Kun 40% af børnene i kvarteret bruger deres distriktskole. Ellebjerg skole kæmper derfor både med lav søgning og en elevgruppe med massive sociale problemer.

Som et forsøg på at lappe på denne problematik valgte man sidste år at flytte Sjælørboulevard fra Bavnehøj skole til Sydhavn skolen. Dette skete under henvisning til at denne rode var den eneste rode i SV, som er klassificeret som "ghetto" og havde en høj andel af tosprogede børn. At man valgte at flytte denne rode har betydet at børnene her fra har fået en urimelig lang skolevej over nogle af Københavns mest trafikerede gader. Det er ikke underligt at kun 7 af forældrene fra denne rode har valgt at benytte sig af "tilbuddet" og distriktsændringerne dermed ikke fået nogen reel effekt.

Jeg mener, at man i stedet bør se på roderne 194, 195 i Ellebjergs distrikt, som ligger langt tættere på Sydhavn skolen og hvor børnene kun skal krydse en enkelt befærde vej. Disse roder består hovedsagligt af almennyttigt boligbyggeri. Disse roder har ikke en særlig høj andel af børn fra etnisk minoriteter, men til gengæld mange beboere med meget lav tilknytning til arbejdsmarkedet, eneforsøgere, misbrugsproblemer osv. Som også Kongens Enghaves lokaludvalg understreger er det meget forsimpelt kun at bruge etnicitet, som en parameter, når man laver skoledistrikter. Også etnisk danske børn kan have udfordringer, som betyder meget for deres skolegang.

At flytte rode 194,195 over på Sydhavn skolen vil derfor betyde en mere blandet social sammensætning på Sydhavn skolen, samtidig med at det vil binde det nye og gamle Sydhavn langt bedre sammen,
På længere sigt ville man kunne gøre denne effekt endnu mere markant ved at ligge nogle af roderne fra det nye Sydhavn på Sluseholmen og Teglholmen til Ellebjerg skole, så man i Sydhavn får den bredt socialt sammensatte folkeskole, som politikerne taler så meget om.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3703>**Links:**[1] <mailto:johanne.mygind@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Arne Elvers](#) > [Høringssvar: Arne Elvers](#)

Høringssvar: Arne Elvers

Navn:

Arne Elvers

Virksomhed / organisation:

Heibergskolen

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Randersgade 10

Email: arelve@heibergskolen.kk.dk ^[1]

Fra skolebestyrelsen på Heibergskolen:

Vedr. høring om skoledistrikter 2013-14 (2112-57 812):

Skolebestyrelsen har behandlet skoledistriktsændringerne på sit møde den 21.6.2012. Skolebestyrelsen er interesseret i at kende til kriterierne for udarbejdelsen af de medsendte prognoser.

Heibergskolen har i sit 11-årige liv fået skoledistrikterne formindsket to gange på skolens opfordring. To gange er skolens kapacitet som tosporet skole blevet sprængt, så vi måtte oprette tre klasser. Vi har nu tre klasser på 5. og 7. klassetrin.

I forbindelse med disse to distriktsændringer er mange familier med børn på skolen rykket udenfor skolens grunddistrikt. Derfor har vi de sidste 5 år optaget mange søskendebørn, som bor udenfor skolens grunddistrikt. Mange år har disse ikke-distriktsbørn udgjort 40 % af en børnehaveklasseårgang.

Dette forhold ændrer sig selvfølgelig over tid, derfor udgør denne elevgruppe til skoleåret 2013-14 kun 8 elever.

I materialet fremgår det at Heibergskolen både før og efter denne distriktsregulering har et gnsn. antal elever på 30 i grunddistriktet. Vi er bekymrede for at dette antal er for lille til at føde en tosporet skole.

Vi er fuldt opmærksomme på, at vi skal optage et antal københavnermodelbørn i hver børnehaveklasse. Det gør vi med glæde. Vi finder det dog fornuftigt at børn i skolens nærområde udgør klassernes fundament. Det gennemsnitlige elevtal for Heibergskolen har som forudsætning at alle forældre i grunddistriktet ønsker, at deres barn skal gå på den lokale folkeskole. Det er til vores store glæde også tilfældet dette skoleår, men det er skrøbeligt at basere en skoles elevoptag på, at vi hvert år kan forvente, at alle forældre vil ønske distriktsskolen.

Vi skal derfor i forbindelse med denne revision af skoledistrikterne opfordre til, at Heibergskolen får tilbageført noget af det gamle distrikt.

Med venlig hilsen

Line Gry Knudsen

Formand for skolebestyrelsen

Materiale:

 [Vedr. skoledistrikter 2013-14 - 120622.docx](#) [2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3701>

Links:

[1] <mailto:arelv@heibergskolen.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Vedr. skoledistrikter 2013-14 - 120622.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Vedr._skoledistrikter_2013-14_-_120622.docx)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Vedr. høring om skoledistrikter 2013-14 (2112-57812):

Skolebestyrelsen har behandlet skoledistriktsændringerne på sit møde den 21.6.2012.

Skolebestyrelsen er interesseret i at kende til kriterierne for udarbejdelsen af de medsendte prognoser.

Heibergskolen har i sit 11-årige liv fået skoledistrikterne formindsket to gange på skolens opfordring. To gange er skolens kapacitet som to-sporet skole blevet sprængt, så vi måtte oprette tre klasser. Vi har nu tre klasser på 5. og 7. Klassesetrin.

I forbindelse med disse to distriktsændringer er mange familier med børn på skolen rykket udenfor skolens grunddistrikt. Derfor har vi de sidste 5 år optaget mange søskendebørn, som bor udenfor skolens grunddistrikt. Mange år har disse ikke-distriktsbørn udgjort 40 % af en børnehaveklasseårgang.

Dette forhold ændrer sig selvfølgelig over tid, derfor udgør denne elevgruppe til skoleåret 2013-14 kun 8 elever.

I materialet fremgår det at Heibergskolen både før og efter denne distriktsregulering har et gensn. antal elever på 30 i grunddistriktet. Vi er bekymrede for at dette antal er for lille til at føde en tosporsskole.

Vi er fuldt opmærksomme på, at vi skal optage et antal københavnermodelbørn i hver børnehaveklasse. Det gør vi med glæde. Vi finder det dog fornuftigt at børn i skolens nærområde udgør klassernes fundament. Det gennemsnitlige elevtal for Heibergskolen har som forudsætning at alle forældre i grunddistriktet ønsker, at deres barn skal gå på den lokale folkeskole. Det er til vores store glæde også tilfældet dette skoleår, men det er skrøbeligt at basere en skoles elevoptag på at vi hvert år kan forvente at alle forældre vil ønske distriktsskolen.

Vi skal derfor i forbindelse med denne revision af skoledistrikterne opfordre til, at Heibergskolen får tilbageført noget af det gamle distrikt.

Med venlig hilsen

Line Gry Knudsen

Formand for skolebestyrelsen

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Stine Bjerre Herdel > Høringssvar: Stine Bjerre Herdel

Høringssvar: Stine Bjerre Herdel

Navn:

Stine Bjerre Herdel

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Udbygade 7, 1.th

Email: sbh@journalistforbundet.dk ^[1]

Ang. skoledistriktstændringer for røde 120, 121 og 112: overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen:

Jeg synes, det er så trist, at der i denne debat om overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen findes så mange myter og stereotype opfattelser af, hvordan hverdagen er på "den forkerte side" (aka Blågårdsskolen).

Jeg har al respekt for forældre, der er kede af, at deres børn skal gå på en anden skole, end deres venner, eller hvis børn med særlige behov tvinges ind i rammer, som ikke passer til dem.

Men jeg synes, det er så utrolig vigtigt for os, som bor her på Nørrebro alle sammen - hvilken siden man så end bor på - at vi holder op med at reproducere en problematiserende og polariserende debat om, hvor forfærdeligt og farligt det er at have sit barn på Blågårdsskolen.

Både min mand og jeg er højtuddannede, velfungerende såkaldt "ressourcestærke forældre", der ved vores sansers fulde brug - og sammen med en masse andre ressourcestærke forældre - valgte at sende vores søn i Blågårdsskolen. Og vi sagde nej tak til en sikker plads på privatskole. OG vi bor endda 50 meter fra Guldbergsskolen - på "den rigtige side"!

Hvorfor så vælge Blågård?

Det gjorde vi, fordi vi kunne se med egne øjne, at der var en masse søde, dejlige børn med fantastiske forældre, som også skulle gå der - og allerede gik i de ældre klasser. Og det var det, der var det afgørende for os.

I vores søns klasse har vi forældrene imellem fra begyndelsen af haft et stærkt sammenhold, og vores børn har knyttet gode venskaber.

Og til dem, der skulle være af den opfattelse, at der ikke er ressourcer på Blågårdsskolen, så tager de fejl. Der er alle former for ressourcer, uanset hvilke behov, ens barn har. Jeg har i den grad følt, at vi blev hørt og mødt, og min søn har haft de

dygtigste og mest engagerede lærere, vi kunne ønske. Plus det, at skolen er nyrenoveret, og vores børn f.eks. næste år får et lyst og lækkert klasselokale med udsigt over parken.

Vedrørende argumenter om, at der er mange børn med indvandrerbaggrund og skolen har social slagside, så er jeg næsten nået dertil, hvor jeg end ikke orker at kommentere det. Men jeg gør det, for ellers kommer vi aldrig videre:

Ja, der er i indskolingen cirka 30% børn med indvandrerbaggrund - og hvad så? Afspejler det ikke på mange måder den bydel, vi har valgt at bo i? Er vi ikke ved at ruste vores børn til en international verden? Og indvandrerandel siger jo ikke noget om ressourceniveauet på skolen. Vi har masser af velfungerende og stærke forældre med invandrerbaggrund i vores søns klasse og parallelklasse, og de tilfører da noget - de tager ikke noget!

Har skolen social slagside? I så fald er det ikke noget, jeg mærker. Jeg tror, at de, der måtte have problemer, får mere hjælp på Blågårdsskolen, end de ville på så mange andre folkeskoler.

Og til sidst: Med min egen baggrund i medieverdenen glæder jeg mig til, at skolen fra næste år går ind i sin nye rolle som profilskole for medier og kommunikation.

Jeg håber i øvrigt, at den profil kan lære skolen lidt om at fortælle, hvor meget de faktisk har gjort for at vende den negative udvikling, der prægede skolen for 5-7 år siden til noget rigtig positivt. For manglende kommunikation om gode nyheder er det eneste, den skole ikke er god nok til.

Så til jer, der måtte ende hos os på Blågårdsskolen: Vær ikke bange. Vi har det godt på "den forkerte side", og I er mere end velkomne til at komme og være med.

Venlig hilsen
Stine Bjerre Herdel

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3700>

Links:

[1] <mailto:sbh@journalistforbundet.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Claus Pedersen og kone > Høringssvar: Claus Pedersen og kone

Høringssvar: Claus Pedersen og kone

Navn:

Claus Pedersen og kone

Postnr:

2200

By:

Kbh.N.

Adresse:

Hans Egedesgade 7, sttv

Email: cp61184567@gmail.com ^[1]

Beslutninger om at ændre skoledistrikter er altid triste. Forældre som forventer skole A, synes aldrig det er sjovt at skulle til skole B i stedet, og på alle skoler skabes der en selvfølgelig af, at vores skole er bedre end andre, og derfor har ingen lyst til at skifte skoledistrikt.

Heldigvis er der søskendegaranti, så mindre søskende altid kan gå i samme skole som de større.

For mine egne børns skole gælder det, at vi i fremtiden skal have flere børn fra det distrikt som tidligere tilhørte Hillerødgade Skole. Samtidigt afgiver vi nogle gader mellem Jagtvej og Stefansgade. Fordommene siger, at vi bytter middelklassebørn fra andelslejligheder med socialt og økonomisk svage 2-sprogede børn fra lejeboliger.

Hillerødgade Skole var indtil den blev nedlagt et-sporet, og distriktet er nu delt i tre. Dvs. at vi kan forvente hvad der svarer til en trediedel-klasse på fremtidige årgange vil komme fra det nye distrikt.

Nørrebro Park Skole er pt. 3 sporet, og meget velfungerende. Jeg har børn i 3 og 0 klasse, og min datter som pt. går i børnehave kommer til at gå i skole med det "nye distrikt". Erfaringen fra mine skolesøgende børn er, at klasserne er velfungerende, lærerne er engageret og der er en god tradition for at forældrene deltager i aktiviteter med hinanden (med og uden børn).

I min verden er det komplet uden betydning, hvorvidt børnene kommer fra den ene eller den anden del af Nørrebro, så længe skolen formår at gøre det klart at den forventer at forældrene er engagerede i deres børns skolegang.

Hvis det samtidigt kan bygge bro mellem Stefansgade kvarteret og Lundtofteparken, så har vi også fået en anledning til besøge de store legepladser i det område, og endda finde børn at lege med derovre.

Jeg ser med sindsro frem til de nye skoledistrikter.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3699>

Links:

[1] <mailto:cp61184567@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Thor Olsen > Høringssvar: Thor Olsen

Høringssvar: Thor Olsen

Navn:

Thor Olsen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Julius Bloms Gade 19, 3.tv

Email: thorhojlund@gmail.com [1]

Vi er en familie der bor i rode 143, der pt. giver plads på Nørrebro Park skole. Vores barn er 3 år, og der er længe til hun skal i skole. Alligevel har den skole, som vi troede vi tilhørte allerede fået en betydning for os, da vi næste dagligt kører forbi der og snakker om hvad det er for en skole, og hvordan det er at gå i skole. Vi er meget glade for Nørrebro og er stor tilhænger af den mangfoldighed der præger området, også på skoledelen. Derfor er vi også i høj grad tilhænger af den lokale folkeskole, fordi der er en unik mulighed for at indgå i en sammenblandet konstellation på tværs af sprog, uddannelser, kulturer, religioner, indtægter m.m.. Alligevel ønsker vi at protestere imod indstilling nr. 6:

" ...at rode 143 og 144 overføres fra grunddistriktet for Nørrebro Park Skole til grunddistriktet for Rådmandsgades Skole"

Dette gør vi fordi sammenholdet i lokalområdet er en af årsagerne til at vi bakker op om den lokale folkeskole. I vores kvarter har der desværre længe være en tendens til at forældre valgte privatskoler til deres børn, som det mest naturlige valg. Derfor har ALLE forældre skrevet deres børn op til en privatskole allerede fra den dag børnene blev født. Vi har forsøgt at italesætte folkeskole som et godt og frugtbart sted, som kan noget helt unikt, og dette har gjort at en del forældre har været enige om at hvis vi alle sender vores børn af sted til Nørrebro Park Skole, så vil de opnå et fællesskab både i deres egen gård og på deres skole. Efter den politiske overvejelse om at flytte rode 143 til Rådmandsgade Skole har alle (uden undtagelse) valgt at de vil benytte sig af den privatskole, som de allerede har skrevet deres børn op til. Det drejer sig i alt om ca. 15 børn. Resultatet af skoleflytningen vil derfor ikke være at nogle børn starter på Rådmandsgade Skole i stedet, men derimod at alle børnene fra det område starter på privatskoler i stedet. Dermed har man ikke rykket noget, blot flyttet kommende folkeskolebørn til at blive kommende privatskolebørn!

Ydermere skal nævnes at vores datter går i en børnehave hvor størstedelen af børnene tilhører Nørrebro Park Skole(også efter ændringerne), hvormed at det sammenhold der kendes og etableres i børnehaverne, hvor der også forsøges at vælge børnehaver i nærmiljøet ødelægges af de ændringer. Rådmandsgade Skole tror jeg personligt er en god skole, men ikke desto mindre, så er det en kendsgerning at mange ikke ønsker deres børn gående der, hvilket for mig blev udslagsgivende ved

lukningen af Hillerødgade Skole, hvor der skulle ske en overflytning til Rådmandsgade Skole, hvilket reelt ikke er sket, da størstedelen har ønsket at komme på Nørrebro Park Skole.

Som andre har skrevet, herunder forældre til børn på Guldbergskole, så synes jeg man skal passe på med at ødelægge de gode tendenser der er kommet på flere skoler på Nørrebro, fordi hvis det der fungerer rigtig godt bliver afløst af noget der fungerer middelmådigt, så vil konsekvensen være at alle forældre vil gøre brug af de privatskoler, hvor deres børn allerede er skrevet op.

Ydermere så ser jeg en fare ved at tvinge børn i en anden retning end den der naturligt er i området. Da vi bor meget tæt på Jagtvej er det en naturlig del af dagligdagen at passere det område, hvorimod det er meget mindre naturligt at krydse Nørrebrogade, hvilket vi meget sjældent gør. Primært fordi at de grønne områder, som ligger tættest på os (Assistent Kirkegården og Nørrebro parken) begge er placeret på den vestlige side af Nørrebrogade. Hvis man skal skabe en naturlig tiltrækning til den anden side af Nørrebrogade, så mener jeg at man samtidig skal etablere nogle grønne områder, således at ungerne automatisk får et større tilhørsforhold til området.

Jeg håber meget at I lytter til de overvejelser der kommer, da konsekvensen formentligt vil være at vi bliver nødt til at forlade Nørrebro til fordel for andre områder, hvor der er en mere naturlig sammenhæng mellem skolen og områdets bevægemønstre. Eller aktivt vælge en privatskole hvor vores datter kan følges med børn hun kender enten fra børnehaven eller vuggestuen.

Høring:
[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3698>

Links:

[1] <mailto:thorhojlund@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jan Fedders > Høringssvar: Jan Fedders

Høringssvar: Jan Fedders

Navn:

Jan Fedders

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Sortedam Dossering 11 2 th

Email: feddejan@ofir.dk ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

tel 23706574

Vi er i samme situation som en del andre, der protesterer imod overflytning af en del af Guldberg Skole distriktet til Blågård Skole distriktet, nemlig at vi i tillid til udsigten til en god folkeskole har undladt at skrive vores børn op til privatskole og at det nu sandsynligvis er for sent – i hvert fald for vores ældste barns vedkommende. Og det er i virkeligheden sagens kerne, nemlig at det er uanstændigt at ændre skoledistrikter med så kort varsel, at man som forældre ikke har mulighed for at planlægge i tillid til hvilken folkeskole ens børn vil blive indskrevet på. Hvis det virkelig er nødvendigt at ændre skoledistrikterne, så bør det ske med nogle års varsel, så man som forældre aktivt kan vælge hvilken folkeskole ens børn skal gå på og ikke bliver påtvunget en skole som man ikke ønsker de skal gå på.

Og som nogen også har påpeget i høringen, så er tvang ikke vejen frem til at sikre en bedre balance i elevsammensætningen på enkelte skoler. Det er jo netop ressourcestærke forældre – som der typiske er tale om i det område der foreslås flyttet - der ikke finder sig i tvang.

Personligt er vi også meget kedede af, at vores datter nu – hvis forslaget vedtages - har udsigt til at skulle starte i en skole, hvor hun ingen kender. Hun går i børnehaven i et andet distrikt, så hendes kammerater fra børnehaven kommer til at gå på andre skoler. Til gengæld har han haft i udsigt til at gå på samme skole som hendes ældre legekammerater fra vores gård, hvilken ville give hende stor tryghed.

Vi håber derfor rigtig meget at politikerne i Københavns Kommune tænker sig og finder en løsning der ikke er baseret på tvang eller i det mindste giver forældrene en rimelig planlægningshorisont i relation til skolevalg.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3693>

Links:

[1] <mailto:feddejan@ofir.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Hørings svar: Ane Søegaard og Jens Kirkegaard > Hørings svar: Ane Søegaard og Jens Kirkegaard

Hørings svar: Ane Søegaard og Jens Kirkegaard

Navn:

Ane Søegaard og Jens Kirkegaard

Postnr:

2200 N

By:

København

Adresse:

Jesper Brochmands Gade 5, 1.

Email: asoe@dlf.org ^[1]

Kære bekymrede forældre til børn som fremtidigt hører til Blågård Skole.

Vi er forældre til Emil i 3.F og Anton i 1.b på Blågård Skole på Nørrebro.

Vi har aldrig været i tvivl om, at vores børn skal gå i den lokale folkeskole, i et distrikt præget af den mangfoldighed og det praktiske nærvær som hjælper vores børn til at være en del af det nærmiljø, de færdes i.

Vi har som forældre mødt udfordringer og spørgsmål undervejs i de 4 år, vi har haft børn på Blågårds Skole.

Vi har svært ved at forestille os, at vores børn kan gå i skole i 10 år uden at blive stillet overfor mange udfordringer, ja, sågar problemer og konflikter med børn og voksne, de møder på deres vej.

For os har spørgsmålet derfor altid været: HVORDAN håndteres og støttes vores børn i at løse disse opgaver?

På Blågårds Skole har vi altid kun oplevet at vores spørgsmål og bekymringer er blevet håndteret med meget stor professionalisme - med forståelse for hvert enkelt barns behov, og med respekt for de forventninger, vi med rette kan have til en folkeskole med et meget ambitiøst fagligt fundament og en omsorg og pædagogisk konsekvens som skaber stor trykthed for den enkelte - og for klassefællesskabet.

Vi kan kun anbefale alle forældre i distriktet - nye som gamle - at tage imod muligheden for at lære Blågård Skole og dens lærere, ledelse, elever og forældre bedre at kende.

Vi vil som forældre glæde os til at byde jer velkommen.

Med venlig hilsen

Jens Kirkegaard og Ane Søegaard

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3692>

Links:

[1] <mailto:asoe@dlf.org>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Camilla Tved](#) > [Høringssvar: Camilla Tved](#)

Høringssvar: Camilla Tved

Navn:

Camilla Tved

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Jesper Brochmands Gade 2, 3. sal

Email: camilla@monsun.dk ^[1]

Kære utilfredse forældre

Jeg vil gerne, som forælder til 3 børn, der alle har gået/går på Blågårdsskole, sige: I skal ikke være bekymrede, vi har en rigtig fantastisk skole og vi glæder os til at dele den med jer!

Min store datter på knap 15 år startede i Børnehaveklasse i 2002 og det gik ikke. Det var for tung en elevmasse, der var dårlig ledelse og der var for mange uengagerede lærere. Så gik der nogle år og den næste skulle i skole, vi er tilhængere af folkeskolen og gav selvfølgelig Blågård Skole en chance. Hun går nu i 3. klasse og hendes lillesøster skal op i 1. klasse efter ferien. Og ved I hvad?

Nu fungerer det!

6 års intensivt arbejde, politisk, lokalt, i institutionerne, i Brug Folkeskolen, via tilførsel af ressourcer, penge og ny energi, via positive og engagerede forældre, fik vi vendt skuden og sat kursen den rigtige vej.

På trods af tidligere dårlige erfaringer på skolen, på trods af egne 10 år i helvede i folkeskolen som barn, på trods af at jeg igen og igen møder skepsis og mistro over mit valg af skole, ja, så elsker jeg Blågård Skole og jeg ser mine børn trives, vokse, lære og udvikle sig i et fantastisk læringsmiljø med engagerede lærere, stærk ledelse, motiverede og interesserede forældre og ikke mindst en bunke af dejlige unger.

Jeg har boet rundt omkring på Nørrebro i 20 år, og jeg er overordentlig godt bekendt med folks fordomme om at bo, hvor vi bor. Nogen gange kommer de fordomme fra folk, der ikke ved bedre - folk der kun læser om Nørrebro i avisen, folk der aldrig kommer udenfor deres egne i ghettoer i Søllerød, Risskov eller landsbyen i Vestjylland. Engang imellem kommer fordommene så bare over fra den anden side af Nørrebrogade men det ændrer ikke på at jeg simpelthen ikke kan kende den skole I skitserer.

- Blågård Skole ligger i et stort bilfrit område med masser af grønne arealer, fodboldbaner og legepladser.

- Skolen er nyrenoveret med nye faglokaler, smartboards, store multifunktionelle fællesarealer, fantastisk lounge/kantineområde og spritny sundhedsgang. Der ligger en superambitiøst ansøgning hos kommunen om en storstilet renovering af mellemrummet mellem ind- og udskolingsbygningerne, en renovering der kommer til at skabe helhed, lys, luft og flere grønne legearealer på og ved skolen.

- Den 70% tosprogs-andel som flere skitserer i høringssvarene, gælder fortsat for de

store årgange, men ikke i indskolingen

- Andelen af tosprogede kan ikke benyttes som indikator for hverken gode eller dårlige parametre, det handler om hvilken social baggrund og hvilke ressourcer familierne kommer med.

- Skolen er godkendt som profilskole med profilen kommunikation og medier, hvilket betyder en skærpelse af skolens pædagogiske profil samt tilførsel af ressourcer og midler der blot vil løfte skolen endnu mere

- De meget omtalte lave karaktergennemsnit for afgangsklasserne var for en enkelt årgang og gør sig ikke gældende længere.

Er Blågård Skole en helt igennem uproblematisk og konfliktfri skole? Nej, det er en folkeskole i Danmarks tættest befolkede område, et område der længe har været forsømt.

Men det er en skole i rivende udvikling, som tager socialt og pædagogisk ansvar for at lave en folkeskole i ordets egentlige betydning – en skole for alle. Resultatet er fantastisk og jeg kan varmt anbefale den.

Camilla Tved, jordemoder.

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3690>

Links:

[1] <mailto:camilla@monsun.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Jacob Holmehave > Høringssvar: Jacob Holmehave

Høringssvar: Jacob Holmehave

Navn:

Jacob Holmehave

Postnr:

1620

By:

København V

Adresse:

Vesterbrogade 119. 4.tv

Email: holmehave@gmail.com ^[1]

Vedr. skoledistriktsændring på Nørrebro

Vores søn går pt. i børnehaven Guldsmeden i Guldbergsgade på Nørrebro, som vi har fastholdt trods vores frivillige "eksil" på Vesterbro. Vores søn nærmer sig nu skolealderen, og da han selvfølgelig gerne vil gå i samme skole som sine venner, har vi valgt at flytte tilbage til Nørrebro. Dette skyldes ikke mindst den gode udvikling, som Guldberg Skole er inde i. Nu viser det sig desværre, at kommunen planlægger at ændre skoledistriktet, hvilket får store konsekvenser, idet vi kommer til at bo på den "forkerte" side og derfor fremadrettet vil høre til Blågård Skole.

Problemet er, at forsøget på at få flere ressourcestærke forældre til at "tage en for holdet" og indrulle deres børn på Blågård Skole har fejlet. Skolen ligger i bunden af det danske skolesystem, og har ligget der de sidste mange år. Området er præget af sociale problemer, og det smitter af på skolen og bevirker, at de ressourcestærke familier, der er tilknyttet skolen, vælger folkeskolen fra og privatskolerne til. Dette er selvfølgelig en uheldig tendens, der skal stoppes, og kommunen forsøger derfor ved hjælp af "stok" at presse de "stærke" familier fra området omkring Sankt Hans Torv ind på Blågård skole.

Kommunens strategi er logisk (der mangler ressourcestærke familier på skolen), men er desværre også uden effekt, idet de ressourcestærke familier jo netop udmærker sig ved at have det overskud, det kræver at sikre, at netop deres børn kommer i den "gode" skole. Der er altså ikke udsigt til at kommunens forsøg med tvang, vil give det forventede resultat, som privatskolerne derimod nok skal indkassere.

Hvis man ønsker at højne niveauet, bør man derimod forsøge at gøre det attraktivt at tilvælge folkeskolen. Guldberg Skole, som vores søn forventer, at han skal starte på næste sommer sammen med sine venner, har haft stor succes med denne "gulerodsmodel". Ja, det er hårdt arbejde, og ja, det kræver, at man er villig til at bruge flere ressourcer, men Guldberg Skole og skoleleder Uwe Herters succes er til gengæld til at få øje på, og det er lykkedes at tiltrække de ressourcestærke forældre ved hjælp af "gulerod" og ikke "stok".

Jeg håber, at I vil tænke langsigtet og lave en plan for Blågård Skole, der kan tiltrække børnene fra Sankt Hans kvarteret frivilligt. Alle andre metoder vil blot føre til en svækkelse af folkeskolen generelt og Nørrerbro som område.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3688>

Links:[1] <mailto:holmehave@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne Sofie Aanæs > Høringssvar: Anne Sofie Aanæs

Høringssvar: Anne Sofie Aanæs

Navn:

Anne Sofie Aanæs

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Griffenfeldsgade 24a, 3tv

Email: asbrems@hotmail.com ^[1]

Ang. distriktsændringer Guldbergs Skole --> Blågårdskole.

Min datter på 10 år går i 3. klasse på Blågårdskole - et valg som vi i sin tid traf aktivt (vi hørte til Guldbergs Skole), og et valg jeg gennem hele forløbet har været rigtig glad for.

Min datter har kun mødt dygtige og engagerede lærere, der sætter ord på pædagogiske strategier, er gode til at se det enkelte barn, igangsætter gode og kreative (faglige) projekter i undervisningen og er gode til at skabe fællesskaber. Min datter har mange gode sociale relationer med børn på hele årgangen, og har et højt fagligt niveau (hvilket hun ikke er ene om).

Jeg undrer mig over hvor de dårlige omtalelser hér i tråden af Blågårdskole kommer fra ("skolen er tydeligvis i en negativ udvikling", "vi går i sagens natur ind for mangfoldighed, men der må være grænser for hvad man skal ofre sine børn for" , "katastrofale konsekvenser" osv.) - jeg kan ganske enkelt ikke genkende dem (og må inddrømme at jeg bliver lidt harm). Jeg har tværtimod oplevet at udviklingen er positiv, at mangfoldigheden reelt er en styrke og kilde til mange sjove og udviklende oplevelser for mit barn - alt i alt konsekvenser som må være det katastrofales antitese ;-). Herfra kan jeg kun berolige kommende forældre -som mor til en datter der kun har positive erfaringer med skole, lærere og klassekammerater (i alle farver).

Venlige hilsner Anne Sofie Aanæs

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3687>

Links:

[1] <mailto:asbrems@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Katrine W-J Nørfelt Marstrand > Høringssvar: Katrine W-J Nørfelt Marstrand

Høringssvar: Katrine W-J Nørfelt Marstrand

Navn:

Katrine W-J Nørfelt Marstrand

Postnr:

2200

By:

KBH N

Adresse:

Jesper Brochmands Gade 1, 1 th

Email: knmarstrand@hotmail.com ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

29915889

Kære forældre fra Guldberg Skoledistrikt

Vi er en familie med tre børn, som har boet på Nørrebro i 10 år. Vi er begge læger og er selv opvokset udenfor København.

Vi har en pige i 3 kl. på Blågård Skole og en dreng i 0. kl. I sin tid, da vi skulle vælge skole, var det et naturligt valg for os at vælge folkeskolen, og også at vælge den lokale folkeskole, Blågård Skole. Vi havde dog hørt mange historier om skolen og havde dannet et uretmæssigt negativt indtryk. Efter besøg på skolen og en samtale med skolelederen valgte vi aktivt Blågård skole. Det var ikke et nemt valg, men det var et velovervejede valg. Og vi er meget glade for det valg.

Blågård Skole er en god skole, en rigtig god skole. En skole med en meget engageret lærerstab, en tydelig og imødekommende skoleledelse, gode indendørs faciliteter, nytænkning indenfor læringsstrategier, konflikthåndtering og omsorgskultur og en elevgruppe med glade, dejlige børn, der er stolte af deres skole. Der er en god positiv skolekultur og et stort fokus på forældresamarbejde med mange meget aktive og engagerede forældre med generel stor opbakning til skolens arrangementer og mange egne initiativer.

Vores børn går på Blågård Skole fordi - og ikke på trods. De går på Blågård Skole, fordi de lærer alt det de skal og mere til, fordi de har masser af gode kammerater fra hele Nørrebro og fordi de er glade, hver dag. De går der også, fordi de lærer om, og får en forståelse af det samfund, der omgiver dem, og de mennesker de færdes i blandt. Vores datter sagde forleden, "Jeg vil aldrig, aldrig skifte skole, det er den bedste skole i verden, det er jeg sikker på."

Det er rigtigt, at Blågård Skole har haft en meget skæv elevsammensætning (og stadig har det i nogle af de høje klassetrin), både kulturelt og socialt, og det er sandt, at skolen for år tilbage har haft lave afgangresultater. Skolen blev i 2008 sammenlagt med Hellig Kors skole - med en gennemgribende renovering og omstrukturering. De sidste fire år har skolen været i en meget positiv udvikling, hvilket kan ses på både elevsammensætning (særligt i indskolingen og op i mellemtrinnet), nationale test og forældretilslutning i skoledistriktet. Skolen er fra august 2012 profilskole med profilen

Medier og Kommunikation, hvilket integreres i undervisningen i bred forstand med fokus på medier, formidlingsformer, sprog og kommunikation.

Det sværeste ved at være forælder på Blågård Skole er de mange negative forestillinger, man konfronteres med om skolen, fra de som ikke kender skolen. Alle har tilsyneladende en mening om Blågård Skole, om de kommer fra Vestjylland, Hellerup eller den anden side af Nørrebrogade.

Så hermed en invitation til at komme og møde os. Kom og besøg skolen, tal med børnene, lærerne, ledelsen og forældrene. Vi vil meget gerne tale med jer.

Med venlig hilsen Katrine, tlf 29915889

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3686>

Links:

[1] <mailto:knmarstrand@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Kgs. Enghave Lokaludvalg](#) > [Høringssvar: Kgs. Enghave Lokaludvalg](#)

Høringssvar: Kgs. Enghave Lokaludvalg

Navn:

Kgs. Enghave Lokaludvalg

Postnr:

2450

By:

København

Adresse:

Borgbjergsvej 44, st.

Email: aeo@okf.kk.dk ^[1]

Materiale:

 [Høringssvar vedr. skoledistriktsændringer 2013-14.docx](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3683>

Links:

[1] <mailto:aeo@okf.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar vedr. skoledistriktsændringer 2013-14.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar%20vedr.%20skoledistriktsændringer%202013-14.docx)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Kongens Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4, 2.
1758 København V

E-mail
aeo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Høringssvar vedr. skoledistriktsændringer 2013-14

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet høringen om skoledistriktsændringer og har på møde d. 21. juni godkendt dette høringssvar.

Kgs. Enghave Lokaludvalg ser meget positivt på, at Børne- og Ungdomsudvalget nu har indført et nyt princip om socioøkonomisk fordeling i grunddistrikterne, som Lokaludvalget længe har ønsket, at der blev taget hensyn til i vores bydel. Det er formentlig også dette princip, der medførte at en del af rode 207 blev flyttet fra Bavnehøj Skole til den nye Sydhavn Skole fra 2012.

Lokaludvalget er fortsat enig i, at en socioøkonomisk fordeling skal rangere højt på prioriteringslisten, når der laves skoledistriktsændringer. Men som i vores høringssvar vedr. skoledistriktsændringer for 2012-13, mener vi ikke, at dele af rode 207 er den rette at flytte til Sydhavn Skole.

For det første flyttes børn, fra Valby, meget langt til en sydhavnsskole, som skal gennem et meget trafikeret område. Dernæst mener vi ikke, at fordi området er udråbt til "getto", og man således hæfter sig meget ved etnicitet, at det nødvendigvis er det mest udsatte område socioøkonomisk. Vi vil derfor opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til, at få kortlagt de nødvendige socioøkonomiske data ned på rodeniveau, så et faktisk socioøkonomisk grundlag for sammenligning af de enkelte roders socioøkonomiske sammensætning muliggøres og der findes roder tættere på Sydhavn Skole. Desuden har det vist sig for skoleåret 2013, at kun 7 ud af de 20 børn, der skal transporteres fra rode 207 til Sydhavn Skole, har valgt at tage imod tilbuddet. Dette vidner om, at ønsket om at tilhøre Sydhavn Skole ikke er stor for de børn og forældre for hvem skoledistriktsændringen omhandler.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.
Sagsnr.
Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.
Dokumentnr.

Lokaludvalget anbefaler som tidligere, at der i stedet for flyttes dele af roderne 194 og 195, til Sydhavn Skoles distrikt. Disse roder består hovedsageligt af almennyttigt boligbyggeri. Derfor vil disse roder formentlig modsvare den del af rode 207, der foreslås flyttet. En



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

statistisk gennemgang af roder kunne belyse dette nærmere. Vi foreslår derfor, at Børne- og Ungdomsforvaltningen rekvirerer disse tal, så beslutningen kan træffes på et informeret grundlag.

Ved flytning af dele af roderne 194 og 195 til Sydhavn Skole vil man, ud fra Lokaludvalgets kendskab til områderne, fortsat opnå en mere socioøkonomisk blandet elevsammensætning på Sydhavn Skole, give en noget kortere vej til skole for børnene og være med til at sammenbinde ny og gammel bydel.

En delvis overflytning af rode 194 og 195 til Sydhavn Skole, vil medføre et indhug i Ellebjerg Skoles nuværende elevgrundlag. Derfor anbefaler Lokaludvalget, at der sættes massivt ind for at tiltrække de forældre, som fravælger den lokale folkeskole. Lokaludvalget vil gerne opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at afsætte de nødvendige midler til ansættelse af en konsulent for Sydhavnen under *Brug Folkeskolen*.

Opretholdes dele af rode 207 til Sydhavn Skole forventer Lokaludvalget fortsat, at der etableres en broforbindelse fra Sydhavns St. til Den Grønne Kile, således at skolebørnene kan få en reel sikker skolevej over de usikre gader: Sydhavns Plads og Scandiagade.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand
P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Matti Bekkevold > Høringssvar: Matti Bekkevold

Høringssvar: Matti Bekkevold

Navn:

Matti Bekkevold

Postnr:

2200

By:

København

Adresse:

Griffenfeldsgade 33

Email: matti_bekkevold@hotmail.com ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

25723347

Ang. skoledistriktstændringer for røde 120, 121 og 112: overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen.

Jeg tillader mig at blande mig lidt i denne Guldberg Skole-snak om overflytning til Blågård Skole. Jeg er mor til en dreng i 0., snart 1. klasse på Blågård Skole, og jeg må sige, at jeg ikke kan genkende de frygtscenarier, der her bliver malet af skolen. Al respekt til forældre som ønsker en bestemt skole, men fravalg af en anden skole skulle måske foregå på baggrund af lidt mere konkret viden?

Vi havde også hørt skræmmehistorier forud for vores søns skolestart og det var med rystende hånd, at vi foretog indskrivningen. Det har heldigvis vist sig, at frygten var ubegrundet. Vores søn går i en fantastisk klasse med 26 stærke, glade børn og har kun mødt kompetente og engagerede mennesker som undervisere.

Blågård Skole er lige blevet profilskole og skal arbejde målrettet med medier og kommunikation. Det betyder bl.a. at alle børn i indskolingen får en iPad at arbejde med i skolen, at de skal arbejde med formidling af den viden, de får, osv.

Der arbejdes med cooperative learning, som sikrer, at alle elever bliver en aktiv del af undervisning og samarbejde.

Og meget vigtigt: Skolen er super godt rustet til at håndtere forskelligheder og konflikter - ikke noget jeg kan sige om de tre forskellige skoler på indre, pæne Frederiksberg, hvor vores store søn har gået.

Jeg kan kun berolige potentielle nye forældre på Blågård Skole og sige, at I kan glæde jer til at blive en del af fællesskabet. Velkommen!

Venlig hilsen Matti

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3681>

Links:

[1] mailto:matti_bekkevold@hotmail.com

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ralf Lodberg > Høringssvar: Ralf Lodberg

Høringssvar: Ralf Lodberg

Navn:

Ralf Lodberg

Postnr:

2200

By:

Kbh N

Adresse:

Ravnsborg Tværgade 2

Email: ralf@adviceas.dk ^[1]

Ang. skoledistriktstændringer for røde 120, 121 og 112: overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen.

Jeg har nu boet på Nørrebro i 6 år, og det er det bedste sted jeg nogensinde har boet. Jeg elsker bydelen, dens mennesker, sammensætning og puls. Det er her jeg mødte min kone, og det er her jeg har stiftet familie med to børn – en dreng på 3 ½ år og en pige på 1 ½. Det er også her vi havde planlagt at blive boende, og det er her vores børn skulle gå i folkeskole.

Jeg er opvokset på Amager og kender om nogen værdien af en god folkeskole og det modsatte!

Derfor har det været meget magtpåliggende for mig og min kone, at vores børn skulle gå på en god skole. Vi traf derfor det valg, da vi skulle have vores første barn, at vi ville flytte til den del af Nørrebro der hører til Guldbergsgade skole. Valget blev truffet ud fra en nøje gennemgang af folkeskolerne i området. Vi traf også det valg, at vi ville lade vores børn gå i folkeskole og ikke skrive dem op til privatskole, som det jo ellers er blevet så populært at gøre.

Vi føler også derfor kuppet af systemet, hvis det viser sig at skoledistrikterne bliver lavet om. For os ville det betyde at vores børn skulle gå på Blågårdsgade skole – netop den skole der faldt allerdårligst ud af vores gennemgang. Og som vi desværre ugentligt hører og oplever en meget negativ udvikling omkring. Hvis vi i vores vildeste fantasi havde forestillet os, at dette kunne blive tilfældet, havde vi ligesom så mange andre fået vores børn skrevet op til div. privatskoler. Eller vi havde valgt slet ikke at blive boende Nørrebro. Nu er det for sent for vores store dreng at blive skrevet op til privatskole, da ventelisterne er alt alt for lange. Det kan presse os til at tage et meget svært valg, hvis forslaget om skoledistriktsændringerne bliver godkendt. Vi kan blive nødt til at forlade vores elskede Nørrebro. Jeg har oplevet et dårligt skolemiljø på egen krop og det har jeg svoret aldrig at udsætte mine børn for. Så hellere flytte.

Derfor håber vi inderligt, at forslaget bliver trukket tilbage, og vi ikke bliver den næste børnefamilie, der må forlade Nørrebro.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3679>

Links:

[1] <mailto:ralf@adviceas.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Charlie S. Z. Tibu > Høringssvar: Charlie S. Z. Tibu

Høringssvar: Charlie S. Z. Tibu

Navn:

Charlie S. Z. Tibu

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Sortedam Dossering 11, 2.tv

Email: charlie.tibu@gmail.com ^[1]

Jeg vil gerne bakke op om Guldberg Skoledistrikts splittelse.

Jeg er selv gammel Blågårdskole elev, men har været så "heldig", at have råd til at flytte til den anden side af Nørrebrogade. Til en meget fin lejlighed med søudsigt. At min søn skal blandes med Blågårdspladsdrengene og piger er fantastisk.

Jeg ved, at det pædagogiske niveau på Blågårdskolen er meget højt, og hvis min overprivilegerede søn ikke kan klare den skole, hvem kan så?

Jeg bliver dybt provokeret når unavngivne medborgere på flyers i omegnen indikerer at splittelsen af skoledistriktet er en alvorlig og uheldig udvikling! Nej! Det tvingende nødvendigt!

Alt det bedste - og tak til progressive politikere.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3678>

Links:

[1] <mailto:charlie.tibu@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Marie Ellesøe Oskarsson > Høringssvar: Marie Ellesøe Oskarsson

Høringssvar: Marie Ellesøe Oskarsson

Navn:

Marie Ellesøe Oskarsson

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Sorgenfrigade 2, 4.

Email: marie.oskarsson@gmail.com ^[1]

Høringssvar til Skoledistriktsændringer 2013-14

Vi er en lille familie der bor i rode 144, der pt. giver plads på Nørrebro Park skole. Vores barn er 5 år og skal i skole næste sommer. Vi har talt meget med ham, om at han skal på dén skole. Og talt om hvordan de andre børn i den lokale børnehave også skal derhen. Vi håber meget at situationen ikke ændrer sig markant, da vi er meget tilfredse med den udsigt.

Vi protesterer derfor særligt imod Indstilling nr. 6:

"...at rode 143 og 144 overføres fra grunddistriktet for Nørrebro Park Skole til grunddistriktet for Rådmandsgades Skole"

Udvalget nævner bla. : "... nyt princip om socioøkonomisk fordeling i grunddistrikterne. Det er forvaltningens vurdering, at et systematisk og fokuseret arbejde gennem en årrække med forslag til tilpasninger af grunddistrikterne i overensstemmelse med disse principper, vil give positive langtidseffekter til gavn for kapacitetsudnyttelsen, trafikikkerheden og fordelingen af elever. "

Nu skal distriktet splittes fordi vi er udpeget som "resursestærke" og derfor skal vi udjævne hele Mjølnerpark/Mimersgade-repræsentationen på Rådmandsgadeskole.

Det lader sig dog ikke gøre ved denne manøvre. Vi vil gerne vælge det bedste for vores børn, og i det mindste undgå det værste... Rådmandsgadeskole er ikke en mulighed for os. Skolen matcher dårligt med vores forventninger til en god skole og selv om vi anerkender deres indsatsområder ("...veluddannede ressourcepersoner indenfor områderne læsning, specialundervisning, dansk som andetsprog, trivsel og konflikthåndtering" -citat fra skolen profilbeskrivelse), kan vi ikke genkende og overføre de behov til vores barns og families aktuelle situation.

Udvalget nævner også trafikikkerhed som en prioritet ved denne proces. Også den vinkel har jeg svært ved at se bliver tilgodeset i tilfælde af vedtagelse af dette forslag. Hvordan er det muligt at øge trafikikkerheden for mine børn, når de skal krydse

Nørrebrogade og Mimersgade igennem et, for dem, totalt ukendt nabolag?

I vores familie er reaktionen "FLYGT" dvs. flyt ud af roden eller vælg privatskole/friskole.

Derudover finder jeg det helt urimeligt, at der er så kort varsel på denne ændring. Vores søn skal jo skrives op til skole i november 2011, dvs. en måned efter forslaget muligvis bliver vedtaget.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3677>

Links:

[1] <mailto:marie.oskarsson@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Viola Samuelson > Høringssvar: Viola Samuelson

Høringssvar: Viola Samuelson

Navn:

Viola Samuelson

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Nørrebrogade 28

Email: rez.eden@gmail.com ^[1]

Ang. skoledistrikt ændringer for røde 120, 121 og 112: Overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen.

Jeg skriver dette høringssvar for at protestere mod ændringen i skoledistrikterne for Guldbergsskolen/Blågårdsskolen.

Tidligere høringssvar har allerede argumenteret imod ændringen og jeg kan kun erklære mig enig med dem (se f.eks. Vibeke Mejlvang svarID 3674, Charlotte Martens svarID 3665, Jacob Fisker svarID 3664, Gitte Andersen svarID 3663 og Stine Holmboe svarID 3659).

Vi støtter op om folkeskolen som institution og derfor vil vi allerhelst sende vores søn i en sådan frem for i privatskole. Dog under forudsætning af at det er en velfungerende folkeskole. Det er Guldbergsskolen blevet inden for de seneste år, hvilket man ikke kan sige om Blågårdsskolen.

Jeg gik på Hillerødgades skole som barn og kom i gymnasiet som een af de få fra min klasse. Der havde jeg oplevelsen af at alle de andre 1. G elever havde været der før, fordi de rent fagligt kunne så meget mere end mig. Til gengæld kunne jeg fortælle mængder af historier om hvem man ikke skulle tale til i min folkeskole, hvis man ville undgå bank og hvor det var en dårlig ide at færdes om aftenen, hvis man ville undgå blottere og andre tvivlsomme eksistenser.

Oplevelsen af at være så langt bagud skal min søn ikke udsættes for, hvis jeg kan forhindre det. Og det kan jeg heldigvis hvad angår de ydre rammer, fordi vi er nogle af de såkaldt ressourcestærke forældre på Nørrebro. Det betyder at vi enten sender ham i privatskole (gud bedre det) eller flytter til en anden kommune, hvis vi hører til Blågårdsskolen, når den tid kommer.

Vi har hverken lyst til at flytte eller til at sende vores søn i privatskole. Men jeg synes ærlig talt at jeg har aftjent min værnepligt på stærkt socialt udfordrede folkeskoler. Jeg vil foretrække at min søn kan nøjes med de almindelige faglige og sociale udfordringer, der er forbundet med at gå i skole.

Det er en fantastisk ide at ville forbedre vilkårene på Blågårdsskolen, men det må kunne lade sig gøre uden at ødelægge den positive attitude over for folkeskolen, som Guldbergsskolen majsommeligt har opbygget i sit nuværende skoledistrikt.

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3676>

Links:

[1] <mailto:rez.eden@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Vibeke Mejlvang](#) > [Høringssvar: Vibeke Mejlvang](#)

Høringssvar: Vibeke Mejlvang

Navn:

Vibeke Mejlvang

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Birkegade 4

Email: vibeke@hesselholdt-mejlvang.dk ^[1]

Ang. skoledistrikt ændringer for røde 120, 121 og 112: Overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen

Vi finder det helt utroligt urimeligt og meget frustrerende at Københavns Kommune pludselig lægger skoledistrikterne om, og at man som borger ikke har kunnet forudse denne ændring.

Vores familie er i disse dage ved at flytte fra en lejlighed til en anden lejlighed på Nørrebro for netop at skifte skoledistrikt og for at vores børn kan gå på Guldbergsskolen i stedet for Blågårdsskolen.

Det er et meget bevidst valg vi har taget, at blive som børnefamilie på Nørrebro og flytte til et velfungerende skoledistrikt. Et folkeskoledistrikt som vi tror på er frugtbart og meget gerne vil gøre brug af.

Hvis distriktsændringen ville resultere i en anden lignende skole, kunne det måske være ok. Men det er bare ikke tilfældet her. Blågårdsskolen og miljøet omkring skolen er stadig meget råt, så vi har ikke lyst til at lade vores børn starte der.

Som andre frustrerede forældre der skriver, så har vi heller ikke skrevet vores børn op til diverse privatskoler i området, da vi har lyst til at satse på folkeskolen. Men nu bliver vi nødt til at genoverveje vores bopæl- og familiesituation, og om det er muligt at få vores store datter ind på en privatskole i området et år før skolestarte.

Og så er det også meget ærgerligt at mange af de børn der bor i området går på Guldbergsskolen, og at vores børn som ikke har store skolebørn-søskende kommer til at have en anden skole og skolevej, så hele ideen med et nærmiljø omkring folkeskolen og skolevenner ikke bliver en realitet.

Og hvad angår skolevej vil vi slet ikke have lyst til at sende vores børn over en trafikeret Nørrebrogade og gennem det ret hårde område omkring Folkets Park og Stengade.

Vi håber inderligt at distriktsændringen vil blive stemt ned, så vi stadig kan holde fast i folkeskolen og det skoledistrikt som vi flytter til.

Hvorfor splitte et rigtig godt og velfungerende skoledistrikt, for at prøve at rede et socialt belastet sted? Hvorfor gøre hverdagen og skolevejen mere besværlig og farlig for mange, som har valgt at bo i nærheden af Guldbergsskolen?

Vibeke Mejlvang

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3674>

Links:

[1] <mailto:vibeke@hesselholdt-mejlvang.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Kitt Hofbæk > Høringssvar: Kitt Hofbæk

Høringssvar: Kitt Hofbæk

Navn:

Kitt Hofbæk

Virksomhed / organisation:

TV 2

Postnr:

2200

By:

kbh n

Adresse:

Soretdam Dossering 11 4th

Email: kiwe@tv2.dk ^[1]

Ang. skoledistriktstændringer for røde 120, 121 og 112: vil jeg gerne støtte op om Høringssvar vedr. Skoledistriktsændringer 2013-14 indsendt af Charlotte Martens (2200)

Jeg vil ikke begynde at skrive det samme, men kan kun sige at min mand og jeg deler Charlottes Martens holdninger hele vejen igennem. Vi har to små børn på 2 og 3 år og hvis dette ændringsforslag vil betyde at vi ikke kan få dem på Guldbergsskolen, som også er den skole vi havde påtænkt vores børn skulle gå, så vil vi i sidste instans flytte fra Nørrebro tæt på en skole vi godt kan se vores børn gå på. Måske endda helt ud af kommunen. Synes det er kedeligt at man tvinger forældre til at vælge privatskoler eller som sidste instans at flytte væk fra Nørrebro. Er KBH da ikke interesseret i gode skatteborgere der bidrager.....trist.....

MVH

Kitt Hofbæk

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3668>

Links:

[1] <mailto:kiwe@tv2.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Kristoffer Van > Høringssvar: Kristoffer Van

Høringssvar: Kristoffer Van

Navn:

Kristoffer Van

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Ahornsgade 5a 1.tv, 2200

Email: kvanse@gmail.com ^[1]

At lave om på skoledistrikterne, således at flere hundrede skolebørn må over den stadig meget trafikerede Nørrebrogade er direkte uansvarligt.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3667>

Links:

[1] <mailto:kvanse@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Charlotte Martens > Høringssvar: Charlotte Martens

Høringssvar: Charlotte Martens

Navn:

Charlotte Martens

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Ravnsborg Tværgade 2

Email: charlotte@adviceas.dk ^[1]

Ang. skoledistriktstændringer for røde 120, 121 og 112: overflytning fra Guldbergsskolen til Blågårdsskolen.

Da min søn blev født for snart 4 år siden traf min mand og jeg 2 vigtige beslutninger:

1. Vi ville gerne blive på Nørrebro, og da vi alligevel skulle flytte, ville vi flytte til det område på Nørrebro, der hørte til Guldbergsskolen
2. Hvis vi gjorde det, ville vi ikke skrive vores søn op til diverse privatskoler, fordi vi havde hørt så godt om Guldbergsskolen.

Kort sagt, har vi baseret rigtig meget af vores hverdag på, at vores børn på sigt skulle i Guldbergsskolen. Det er der min søns venner begynder at starte op efter børnehaven, mine børn går i institution tæt på og kender allerede skolen, og det er der alle kvarterets børn går.

Hvis distriktsændringen ville resultere i en anden lignende skole, kunne det måske være ok. Men det er bare ikke tilfældet her. Det her er ikke en hvilken som helst ændring af et distrikt fra en skole til en anden. Det er dybt dybt alvorligt. Det her er en ændring af, om mine og mit kvarters børn har adgang til en af de folkeskoler, der virkelig har formået at vende udviklingen og få en velfungerende hverdag op at køre, eller om mine børn skal sendes på en af byens værste skoler overhovedet. Og ovenstående er ikke baseret på fordomme og løse rygter. Som forælder taler man meget med hinanden om skolerne, baseret på helt praktiske aktuelle erfaringer. Jeg ved fra forældre med børn der, at det er en skole, der desværre stadig er præget af massiv mobning, bander og trusler. Derfor må jeg sige, at det er helt udelukket for os, at sende vores børn på Blågårdsskolen.

I og med at jeg og min familie aktivt har valgt at bo på Nørrebro (og løbende forsvaret dette over for børnefamilier i forstæderne) og aktivt har valgt at satse på Folkeskolen, går vi i sagens natur ind for mangfoldighed og sameksistens. Men der må være grænser for, hvad man skal ofre sine børn for. Og grænsen går her.

Min ekstra personlige frustration går selvfølgelig også på, at havde vi vidst, at vores børn ville ende på Blågårdsskolen, havde vi fra de var helt små skrevet dem op til en

række privatskoler. Men det vidste vi ikke, det havde vi absolut ingen chance for at vide, og nu er det i vid udstrækning for sent, ihvertfald for min søn. Det er simpelthen ikke fair, at man på den måde straffer børnefamilier, der aktivt vælger Nørrebro og folkeskolen til.

Jeg bliver også nødt til at sige, at samtlige forældre i området, jeg har talt med det om, har samme holdning. Nogle har deres børn på venteliste til diverse privatskoler og vil nu gøre brug af disse pladser, selv om de egentlig ville have givet folkeskolen en chance. Nogle vil søge til skoler i andre bydele, og nogle overvejer sågar at flytte for at få hverdagen til at hænge sammen. Det er en drastisk løsning, men jeg må indrømme, at den også er plantet i mit hoved nu og slet ikke er udelukket. Alt i alt vil det betyde en markant splittelse af et meget velfungerende og sammentømret kvarter.

Jeg håber af hele mit hjerte, at forslaget til denne ændring stemmes ned, for det vil være katastrofalt for min egen familie og hele området.

Charlotte Martens

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3666>

Links:

[1] <mailto:charlotte@adviceas.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: jacob fisker > Høringssvar: jacob fisker

Høringssvar: jacob fisker

Navn:

jacob fisker

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

fælledvej 11, 3.sal

Email: jacob-fisker@hotmail.com ^[1]

Vedr. skoledistriktsændringer for rode 112, 120 og 121.

Jeg har fra pålidelig kilde fået fortalt, at beslutningen om skoledistrikt ændringerne, som omhandler roderne 112 120 og 121, er mere eller mindre besluttet for 3 dage siden. Og med sådan en besk mundfuld, må jeg konkludere at disse høringssvar, som egentlig burde være et demokratisk værktøj, bare er udvalgenes ventil over for utilfredse borgere, en periode, hvor vreden kan dampe af, hvor gassen stille og roligt kan sive ud af en ellers spændt ballon. Jeg kan ikke finde nogen respons hos hverken Fælles pædagogisk råd, Skole & Forældre, Københavns Fælles Elevråd, Københavns Lærerforening eller Skolelederforeningen, så noget kunne tyde på det. En skuffende åbenbaring i min ret så sparsomme vandring i det lokalpolitiske landskab. Nuvel, hvis det er tilfældet, så vil jeg benytte lejligheden til at dampe af, så fløjterne synger og balloneme eksploderer. Og jeg undskylder på forhånd al det usaglige og følelsesladet. Kære Anne Vang, de herrer og damer i Børne- og ungdomsudvalget og ikke mindst Brug Folkeskolen, som indtil videre ikke er andet end positiv omkring ændringerne, hvor kortsigtet og fjollet har man lov til at være? Det I er ved at gøre her er intet mindre end at nulstille al den forældre- involvering og støtte Guldberg skole har fået de sidste 6-7år, I er simpelthen ved at slukke for alt, hvad der hedder opbakning til folkeskolen i den mest ressourcestærke del på hele Nørrebro. I vil løse et kapacitetsproblem, samtidig med I har en våd drøm om, at akademikerne skal komme og løse jeres problemer og rette op på den sociale skævvridning.

Jeg kan godt se, at det umiddelbart blinker som en smuk drøm, og mit største ønske ville da også være, at vi i fælles flok tog over på den anden side og lavede Danmarks bedste skole og rettede op på det morads politikerne har lavet i vores smukke og dejlige bydel. Mit hjerte banker 100 % for den danske folkeskole og tanken om at bage småkager og sælge lemonade med Københavns erhverv- og kulturelite får det til at vende sig i mig, men jeg må indrømme tanken om privatskole har strejft mig, ganske kort vel og mærke, men den har strejft mig.

I er ved at splitte et kvarter ad, i splitter kammerater og sender dem i hver sin retning, splitter venner og veninder som har glædet sig og sammen taget tilløb til den skælsættende begivenhed, som det er at starte i SKOLE. I splitter forældrerelationen som er oparbejdet i institutionerne og som ville have videre udviklet sig og styrket forældresammenarbejdet i folkeskolen. I splitter simpelthen den daglige gang, samspil og synergi, som børn og voksne har oparbejdet i baggårde og trappeopgange. Jeg har kun hørt godt om de ildsjæle, som arbejder på Blågårdskole, sådan plejer det

at være, Jeg har selv arbejdet som folkeskolelærer i 4 år på en skole med en andel på 96 % tosprogede, hvor størstedelen også var socialt belastet. Jeg ved, hvilken kamp der kæmpes hver dag, og det er dejligt den på Blågård bliver ført i ny renoverede lokaler og med en stor pose penge. Men det er en kamp, som skal kæmpes i Blågård Skoles distrikt og ikke i Guldberg skoles distrikt.

Rode 112, 120 og 121 får frataget Guldberg skole, landets mest populære skole, en skole som har været medvirkende til, at man har valgt at bosætte sig lige præcis, hvor man har. Man bliver i stedet for deponeret til Blågård Skole, som er i top fem over skoler med den laveste karakter gennemsnit i hele Danmark. Og med en andel på næsten 70 % tosprogede. <http://dinby.dk/koebenhavn-n/skoleleder-der-skal-handles-nu> [2] Er det ikke næsten en naturlov, at flugten vil blive massiv?

Jeg tvivler stærkt på, at jeg står i den meget lille gruppe forældre, som skal følge deres små poder over Nørrebrogade, ned ad stengade og gennem folkets park, år efter år. Men hvem ved?

Jeg ved at borgmesterens og udvalgets primære opgave er at lukke, flytte, åbne, tælle og få det til at passe med de klodser vi nu en gang har bygget vores by op med. Det kan drille og gør en indskrænket altid at blive dikteret af budgetter. Fair nok. Men at en forening som BrugFolkeskolen bifalder, ja ligefrem applauderer et sådan tiltag, er mig himmelråbende ubegribeligt. Men måske de kan se noget, som jeg ikke kan? Jeg synes i hvert fald formanden for BF skal gå foran som et godt eksempel for alle os tvivlere i rode 112, 120 og 121, ved at lade sin yngste indskrive på Blågård Skole, så skal jeg i hvert fald nok følge trop med mine unger.

Jeg skal nok æde den, vi kommer alle sammen til at æde den, og når den er synket, er jeg bange for at opbakning til folkeskolen i roderne 112, 120 og 121 er ædt væk. Og så skal der for alvor tygges. Velbekomme BF, forret, hovedret og dessert til Børne-Ungdomsudvalget og til allersidst er det dig kære Anne Vang som skal æde den, og det bliver ikke med chokoladesmag, det er politiske selvmål sjældent.

Høring:

Skoledistriktsændringer 2013-14 [3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3664>

Links:

[1] <mailto:jacob-fisker@hotmail.com>

[2] <http://dinby.dk/koebenhavn-n/skoleleder-der-skal-handles-nu>

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Gitte Andersen > Høringssvar: Gitte Andersen

Høringssvar: Gitte Andersen

Navn:

Gitte Andersen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Fælledvej 11, 3. sal

Email: gitteskova@gmail.com [1]**Øvrige kontakt- oplysninger:**

31313978

Vedr. skoledistriktsændringer for røde 120, 121 og 112 fra Guldberg Skole til Blågård Skole.

Jeg har følgende spørgsmål vedrørende forslaget om overflyttelse af røde 120, 121 og 112 fra Guldberg Skole til Blågård Skole:

- Er det fair at 'forflytte' børn fra et kvarter til en anden skole året før de skal påbegynde skole, så forældrene til de børn ikke har mulighed for at tage reelt stilling til, om de ønsker at have deres barn/børn til at gå på den pågældende skole? I det her tilfælde en overflyttelse fra Guldberg Skole til Blågård Skole. Opskrivning til privatskoler skal ske i hvert fald inden barnet fylder 3 år, hvis man skal have en chance for at få plads. Det står i modstrid med 'det frie skolevalg'. For mange forældre har det været et aktivt og attraktivt valg at bo i røde 120, 121 og 112, netop fordi ens barn/børn er tilknyttet Guldberg Skole. En ret, der nu bliver frataget nogle forældre et år før, deres barn skal påbegynde skolegang. Er det demokratisk?

- Trafiksikker skolevej: Kommunen har netop brugt x antal kroner på at skabe en trafiksikker skolevej for børn fra bl.a. røde 120, 121 og 112 med større fortove osv. Et rigtig fint tiltag. Hvordan vil I sikre, at vejen fra roderne 120, 121 og 112 tværs over Nørrebrogade og hen til Blågård Skole også bliver en lige så trafiksikker skolevej for børnene?

- Forældre, der for kort tid siden forventede deres barn/børn var tilknyttet Guldberg Skole, kan være nervøse for at sende deres barn/børn på Blågård Skole, der p.t. rangerer som en af de 5 dårligste skoler i landet mht. karaktergennemsnit. Hvad vil I gøre for at overbevise denne forældregruppe om, at Blågård Skole er det rigtige valg for deres barn/børn, og at fagligheden er i orden?

- Børn skaber tætte venskaber i børnehavealderen, og det skaber en tryk forventningens glæde om skolestart, når de er flere venner, der skal begynde på den samme skole – både for børn og forældre. Med skoledistriktsændringen bliver børnene

skilt ad fra deres venner, og børnene står måske alene med at skulle begynde i skole i et helt nyt og fremmed område. Det er vigtigt med en god skolestart. Hvordan vil I skabe rammerne for, at børnene får en tryk skolestart? I vores tilfælde kommer vores søns tætteste venner – både i opgangen og institutionen til at gå på Guldberg Skole.

- Til sidst vil jeg gerne sige, at jeg undrer mig over, at forslag om splittelse af Guldberg Skoledistrikt kommer 'ind ad bagdøren' på denne her måde, uden at man har gjort et stykke politisk arbejde for at skabe opbakning blandt forældrene, der skal placere deres børn på Blågård Skole, om de skolepolitiske visioner, eller i det mindste informere ordentligt om det på forhånd. Min fornemmelse er, at mange forældre ikke engang er klar over, at der er en sådan beslutningsproces i gang! Hvad vil I politikere gøre for at skabe opbakning blandt forældrene til at placere deres børn på Blågård Skole i stedet for fx en privatskole eller flytning til andet skoledistrikt? For forældreopbakning skal der til, hvis de politiske visioner skal blive en realitet - og det kræver oplysning og samling af de forældre, der skal beslutte, hvilken skole deres barn skal gå på til næste år - og i de kommende år.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3663>**Links:**[1] <mailto:gitteskova@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skole-distriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ask Emil Løvschall-Jensen > Høringssvar: Ask Emil Løvschall-Jensen

Høringssvar: Ask Emil Løvschall-Jensen

Navn:

Ask Emil Løvschall-Jensen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Søllerødgade 22. 2. th.

Email: ask.emil.jensen@gmail.com [1]

Filerne er ikke tilgængelige på hjemmesiden - følgende links fører ikke til noget og det er dermed ikke muligt at komme høringsvar. Jeg hører meget gerne tilbage når dette er ordnet.

Link's til filer der ikke virker:

<http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/sites/blivhoert.kk.dk/fil...> [2]

og

<http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/sites/blivhoert.kk.dk/fil...> [3]

Høring:

[Skole-distriktsændringer 2013-14](#) [4]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3662>

Links:

[1] <mailto:ask.emil.jensen@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/sites/blivhoert.kk.dk/files/040612-.pdf>

[3] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/sites/blivhoert.kk.dk/files/forslag/Skoledistriktsændringer 2013-14 - indstilling og beslutning samt bilagsmateriale.pdf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/sites/blivhoert.kk.dk/files/forslag/Skoledistriktsændringer_2013-14_-_indstilling_og_beslutning_samt_bilagsmateriale.pdf)

[4] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Østerbro Lokaludvalg > Høringssvar: Østerbro Lokaludvalg

Høringssvar: Østerbro Lokaludvalg

Navn:

Østerbro Lokaludvalg

Postnr:

2100

By:

København Ø

Adresse:

Randersgade 35 Parterre

Email: oesterbrolokaludvalg@okf.kk.dk [1]

Østerbro Lokaludvalg har taget høringen til efterretning.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3661>

Links:

[1] <mailto:oesterbrolokaludvalg@okf.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT | Københavns kommunes digitale høringsportal*
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Cathrine Kahrs > Høringssvar: Cathrine Kahrs

Høringssvar: Cathrine Kahrs

Navn:

Cathrine Kahrs

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Egegade 16, 3th

Email: catkahrs@msn.com ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

25375003

Jeg vil gerne protestere over splittelsen af Guldberg Skoledistrikt da vi ønsker at vores datter skal gå på en skole der repræsenterer det etniske befolkningsgennemsnit.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3660>

Links:

[1] <mailto:catkahrs@msn.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Stine Agergaard Holmboe og Rasmus Lynghøj Christensen > Høringssvar: Stine Agergaard Holmboe og Rasmus Lynghøj Christensen

Høringssvar: Stine Agergaard Holmboe og Rasmus Lynghøj Christensen

Navn:

Stine Agergaard Holmboe og Rasmus Lynghøj Christensen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Meinungsgade 26, 4. tv. / Titangade 5G, 4. tv.

Email: rasmuslynhoej@gmail.com [1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

Tlf. 30767127

Vedr. beslutningen om at overføre rode 120, 121 og 112 fra grunddistriktet fra Guldberg Skole til grunddistriktet for Blågård Skole.

(Resumé: Den foreslåede ændring af distrikter på Nørrebro vil få den utilsigtede konsekvens, at mange ressourcestærke familier vil søge væk fra Guldberg Skole. Skolen er inde i en gunstig udvikling og har gennem de seneste år formået at skabe bred opbakning i lokalområdet fra alle sociale grupper. Det er en udvikling, som man risikerer at smadre, hvis skoledistrikterne på Nørrebro bliver ændret).

I årevis har forældre kæmpet for, at Guldberg Skole skulle blive en god og tryk skole. Godt bakket op af BR, som har investeret i lokalområdet og i skolen. Der er i dag en spirende opbakning blandt de ressourcestærke forældre på Nørrebro til den lokale folkeskole. Det er en succeshistorie. Fundamentet er imidlertid stadig så skrøbeligt, at man risikerer at rive fundamentet helt væk, hvis man nu går ind og ændrer så markant på skoledistrikterne, som det er besluttet i første omgang, og dermed "tvangsflytter" mange børn fra ressourcestærke hjem (rode 120, 121 og 112) fra Guldberg til Blågårds Skole.

For vores eget vedkommende bakker vi 100 procent op om folkeskolen og vil til enhver tid helst have vores datter i folkeskolen. Det giver nu engang den bedste opvækst og forståelse for samfundet, at barnet opdager, at ikke alle er som én selv - at man får indblik i livet hos alle samfundslag. Det er en sund balance, som man er ved at finde på Guldberg Skole. Den er ikke længere så socialt belastet som tidligere.

Vi vil gerne advare kraftigt imod, at BR risikerer at ødelægge den gode udvikling, som Guldberg Skole er inde i. Ved at ændre så drastisk på skoledistriktet, er der ingen tvivl om, at vi er mange ressourcestærke familier, der vil fravælge den lokale folkeskole på Nørrebro. Det naturlige alternativ bliver at vælge privat skolegang eller flytte – højst sandsynlig til en anden kommune.

Vi vil derfor opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at revurdere beslutningen om at overføre røde 120, 121 og 112 fra grunddistriktet fra Guldberg Skole til grunddistriktet for Blågård Skole. Det er en utrolig kortsigtet løsning, der kan komme til at lave stor skade på opbakningen til folkeskolen på Nørrebro.

Høring:**Skoledistriktsændringer 2013-14** ^[2]**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3659>

Links:[1] <mailto:rasmuslynghoej@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Valby Lokaludvalg > Høringssvar: Valby Lokaludvalg

Høringssvar: Valby Lokaludvalg

Navn:

Valby Lokaludvalg

Virksomhed / organisation:

Valby Lokaludvalg

Postnr:

2500

By:

Valby

Adresse:

Valgårdsvej 4-8

Email: valbylokaludvalg@okf.kk.dk ^[1]

Materiale:

 [Høringssvar skoledistriktsændringer.DOCX](#) ^[2]

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[3]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3657>

Links:

[1] <mailto:valbylokaludvalg@okf.kk.dk>

[2] http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar_skoledistriktsændringer.DOCX

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

EAN nummer
5798009800077

Høringssvar skoledistriktsændringer

Valby Lokaludvalg har modtaget høring vedr. skoledistriktsændringer 2013 - 2014. Valby Lokaludvalg har behandlet høringen på dets møde d. 12. juni. Indeværende høringssvar er efterfølgende udarbejdet af skolegruppen på baggrund af de bemærkninger og synspunkter, der blev drøftet på mødet i relation til de distriktsændringer, der vedrører Sjælør Boulevard og det øvrige Valby.

Sjælør Boulevard og Sydhavn Ny Skole

Valby Lokaludvalg synes det er godt, at der er afsat penge til forbedringer til sikre skoleveje i Sydhavnen. Til trods herfor er lokaludvalget dog bekymret for, at forældre til børn i Sjælør-rodene vil fravælge Sydhavn Skole pga. skolevejen, som efter københavnske forhold er meget lang. Den foreslåede distriktsændring er ligeledes et klart brud med nærhedsprincippet.

Valby Lokaludvalg opfordrer på baggrund af ovenstående til at løsningen genovervejes. Det ville være mere naturligt at blande børnene, så de svageste børn fra Sydhavnen får ressourcestærke klassekammerater på Sydhavn Skole, mens Valbybørn bliver i Valby.

Skolesituationen i Valby generelt

Valby Lokaludvalg opfordrer til at forvaltningen undersøger muligheden for at etablere en ny skole på Grønttorvet, som kan imødekomme den stigende underkapacitet på de lokale folkeskoler (eksempelvis Vigerslev Alle Skole og Hansted Skole), samt den befolkningstilvækst, der vil finde sted i de kommende år på baggrund af den massive byudvikling i Valby Syd.

15-06-2012

Sagsnr.
2012-81598

Med venlig hilsen

Dokumentnr.
2012-467832

Lisbeth Ritter
Formand for Valby Lokaludvalg

Karen Lumholt
Formand for udvalget for skole, børn og unge.



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: Louise Holm > Høringssvar: Louise Holm

Høringssvar: Louise Holm

Navn:

Louise Holm

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Fælledvej 11

Email: ihop@itu.dk ^[1]

Vedrørende skoledistriktsændring: Rode 120, 121 og 112 fra Guldberg Skole til Blågård Skole

Vores børn har gået i vuggestue og børnehave på Nørrebro, og det er her de har deres omgangskreds. Deres venner bor i den samme gård og her leger man både med dem, der er ældre og yngre end en selv. Det giver en tryghed, når man starter i skole – for her er det de samme børn man møder – en lille landsby i byen.

I vores opgang bor der 6 børn – 4 af dem går på Guldberg skole. De 2 sidste kommer (måske) til at gå på Blågårds skole, fordi de først starter næste år. Det sammenhold og den sammenhæng som børnene oplever bliver altså ikke bakket op af folkeskolen, hvis distriktet laves om. Vi bliver en splittet bydel.

Der er i årevis kæmpet for at Guldberg skole skulle blive en god skole – og det er den nu. Men det er et skrøbeligt fundament at rokke ved.

Vi risikerer, ved at lave 'busbørn' fra den ene ende af Nørrebro til den anden, at vi ødelægger ikke bare den succes som Guldberg skole har, men også den som er på vej på Blågårds skole. Det er ikke kvarterets børn, der kommer til at fylde pladserne op på Blågårds skole, men børn udefra. Og det kan undre at kræfterne ikke i stedet lægges i at få Blågårds skoles egne distriktsbørn til at vælge skolen?

Guldberg skole kan ikke optage flere børn, som situationen er lige nu, men med en udvidelse til et 5. spor vil der være plads til kvarterets børn, så de ikke skal 'tvangs'-flyttes.

Forslaget om at ændre på skoledistriktet på Nørrebro er et udtryk for en her og nu tankegang, der løser problemet med for mange børn i distriktet fra næste skoleår. Men det er også en løsning, der splitter en velfungerende skole og bydel med risiko for at bombe støtten til den lokale folkeskole tilbage til det nulpunkt, den var på for mindre end 6-7 år siden.

Så hvorfor ikke se på en langsigtet løsning i første omgang og sørge for plads til

kvarterets skolebørn på de skoler, som de nu engang tilhører?

Høring:
Skoledistriktsændringer 2013-14 ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3653>

Links:

[1] <mailto:ihop@itu.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > Skoledistriktsændringer 2013-14 > Svar > Høringssvar: carsten Rudolf > Høringssvar: carsten Rudolf

Høringssvar: carsten Rudolf

Navn:

carsten Rudolf

Postnr:

2

By:

k

Adresse:

Fælledvej 11 2.sal

Email: carstenrudolf@hotmail.com ^[1]

Guldberg Skole har i de sidste mange år oplevet popularitetskurven gå opad. En skole, der har forvandlet sig fra klassens urolige dreng til en mønsterelev. Engang var Guldberg skole ikke engang et emne, og mange familier holdt sig langt væk. Af frygt måske, og måske på grund af den massive overbelægning af to-sprogede elever.

I dag er Guldberg Skole helt anderledes. Man har løst mange af problemerne. Man har fundet en balance og er nu en velfungerende multi-etnisk skole, hvor de procentvise andele af to-sprogede og et-sprogede elever fungerer optimalt.

I vil flytte en stor (og primær et-sproget) befolkningsgruppe fra Guldberg Skole (tværs over Nørrebrogade) til Blågård Skole.

Hvis dette forslag bliver en realitet, er I så ikke bange for at de procentvise andele rykker sig for meget hos Guldberg, og risikerer I ikke at ødelægge en allerede god skole?

På den måde har man har selvfølgelig midlertidigt løst pladsproblemet i en bydel med befolkningstilvækst. Men kære politikere, I stedet for at tvinge børnefamilierne til at bruge Blågård Skole, hvorfor så ikke tiltrække dem? Gør skolen og området mere attraktivt, så skal I nok få den skole fyldt op med elever, præcis som Guldberg fik det. Og det ville i øvrigt være med til at understrege det frie skolevalg.

Jo, Guldberg Skole er nok blevet for poulær og kan ikke længere indfrie de mange børnefamiliers forventning, men hvorfor ikke bare lave et ekstra spor?

Høring:[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3651>**Links:**^[1] <mailto:carstenrudolf@hotmail.com>^[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Gitte Andersen > Høringssvar: Gitte Andersen

Høringssvar: Gitte Andersen

Navn:

Gitte Andersen

Postnr:

2200

By:

København N

Adresse:

Fælledvej 11, 3. sal 2200 København N

Email: gitteskova@gmail.com ^[1]

Øvrige kontakt- oplysninger:

Mobil: 31313978

Vedr. ændring af skoledistrikt.

Jeg kan til fulde tilslutte mig Iben Palles høringssvar. Det er ikke en trafikikker skolevej for vores børn. Vores lokalmiljø bliver splittet op, og jeg frygter også, mange forældre med børn, der skal påbegynde skole i 2013 eller senere, i stedet vil vælge privatskole eller flytte fra området. Vi tænker allerede i alternative løsninger.

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3649>

Links:

[1] <mailto:gitteskova@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* / Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Dorte Pedersen (formand skolebestyrelsen) > Høringssvar: Dorte Pedersen (formand skolebestyrelsen)

Høringssvar: Dorte Pedersen (formand skolebestyrelsen)

Navn:

Dorte Pedersen (formand skolebestyrelsen)

Virksomhed / organisation:

Grøndalsvængets Skole

Postnr:

2400

By:

KøbenhavnNV

Adresse:

Rørsangervej 29

Email: mail@gvs.kk.dk ^[1]

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Grøndalsvængets Skole vedr. skoledistriktsændringer

Som skolebestyrelse på Grøndalsvængets Skole bifalder vi, at der ikke røres ved skolens grunddistrikt. Vores vurdering er, at skolens nuværende grunddistrikt understøtter et bredt optag af elever med forskellige sociale såvel som kulturelle baggrunde. Her spiller rode 282 en helt central rolle.

Vi bifalder ligeledes høringsbrevets kommentarer om at det skal undersøges hvorvidt skolens kapacitet kan udvides. Skolen har pt 21 basislokaler til 23 klasser.

Venlig hilsen,

Dorte Pedersen

Formand

Skolebestyrelsen ved Grøndalsvængets Skole

Høring:

[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3640>

Links:

[1] <mailto:mail@gvs.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Skoledistriktsændringer 2013-14](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Iben Palle](#) > [Høringssvar: Iben Palle](#)

Høringssvar: Iben Palle

Navn:

Iben Palle

Postnr:

2200

By:

kbh n

Adresse:

elmegade 20, 1

Email: ibenpalle@gmail.com [1]

vedr skoledistriktsændring:

jeg har svært ved at se hvordan det kan forsvares rent trafikikkerhedsmæssigt, at sende børn fra elmegade & omegn til blågårds skole. Er det stengade, I vil ha de skal cykle el gå på? Folkets park de skal krydse og have deres daglige gang igennem? det er direkte livsfarligt..

Derudover har jeg har svært ved at se dette som andet end politisk eksportering af børn; som at flytte 2-sprogede elever fra NV med bus til andre distrikter, skal de ressource-stærke børn fra sankt hans torv-distriktet nu tvinges ind i et skoledistrikt for at rette op på en social skævvridning.

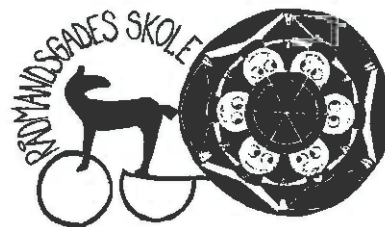
Jeg forstår simpelthen ikke, at I som politikere ikke tænker længere frem, på folkeskolens vegne.

prøv at se lidt nærmere på demografien på indre nørrebro; hvor ligger de store lejligheder, hvor er den største indtjening, hvor er der flest samboende par? Jeg tænker umiddelbart, at det netop er i det område, I ønsker at "ekspropriere", og jeg kan frygte, at dette vil medføre et massivt fravalg fra ressource-stærke familier af folkeskolen - og det er vel næppe det, I som politikere ønsker.

Høring:[Skoledistriktsændringer 2013-14](#) [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/3638>

Links:[1] <mailto:ibenpalle@gmail.com>[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/skoledistrikts-ndringer-2013-14>



21. august 2012

Høringssvar fra Rådmandsgades Skole angående distriktsændringerne.

Skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole skal hermed tilkendegive, at vi går ind for forslaget om ændring af distriktet, således at rode 144 og 143 fra Nørrebro Park Skole tilfalder skolen sammen med 148 og 157 fra Hillerødgades Skole.

Vi vil gøre opmærksom på, at rode 143 og 144 er **meget** vigtige for at rette bare en smule op på den stadig skæve fordeling af etnisk danske i bydelen.

Rådmandsgades Skole vil også gøre opmærksom på, at det ER en stor udfordring, at vi med denne ændring bliver distriktsskole for **hele** Mjølnerparken.

Vi accepterer dog ændringen, da den er geografisk begrundet.

Vi skal nok klare opgaven, men forventer Forvaltningens opbakning.

På skolebestyrelsens vegne

Venlig hilsen

Lise W. Egholm
Skoleleder

Fra: Janne Toft Jensen [mailto:jannetoft@hotmail.com]

Sendt: 2. juli 2012 19:33

Til: Borgmesteren for BUF; Jesper Christensen; Sofie K. Led; Kasper Johansen; Rikke Lauritzen; Cecilia Lonning; rasmus@jarlov.dk; Karin Storgaard; claus.staal@gmail.com; Peter Thiele; Trine Schaltz

Emne: Protest over ændring af skoledistrikt for Kildevældsskolen

Kære Børne- og Ungdomsudvalg,

jeg skriver til jer, fordi jeg som forælder på Kildevældsskolen på Ydre Østerbro er bestyrtet og meget bekymret over at høre om den forestående ændring af Kildevældsskolens skoledistrikt.

BUF indstiller, at Kildevældsskolen skal afgive 2 roder til Strandvejsskolen. Det kan være legitimt, at der sker ændringer i skoledistrikter, men kun hvis det gøres forsvarligt. Det er IKKE forsvarligt, at Kildevældsskolen skal levere børn fra et område, der huser netop de ressourcestærke familier, som er så vigtige for en skole, der i forvejen har Østerbros laveste socioøkonomi.

Jeg mener, at ud fra beboer- og skolesammensætningen i dag vil afgivelsen af specielt rode 93 ændre sammensætningen af børn radikalt på Kildevældsskolen, således at andelen af tosprogede børn vil stige markant.

Ved at reducere den kommende optagelse på Kildevældsskolen fra 81 elever til 53 elever i skoledistriktet (år 2013/14), er det umuligt for Kildevældsskolen at fylde sine klasser op indefra distriktet, da skolen er tresprogs. Dette vil betyde at elevsammensætningen med over 30 % tosprogede vil ændres i opadgående retning, hvilket er i modstrid med Københavns Kommunes bestræbelser på at fordele de tosprogede elever skolerne imellem. BUF indikerer, at Kildevældsskolen har 14 % tosprogede, og at tallet vil være uændret efter distriktsændringen. De 14 % er et tal, jeg ikke kan genkende i skolens hverdag. Da vi inden skolestart sidste år var til informationsmøde anslog skolens ledelse da også selv andelen af tosprogede i indskolingen til at være 30-40%, og det har vist sig at passe meget godt i virkeligheden. Der er IKKE 14% to-sprogede børn på Kildevældsskolen i dag, men langt flere.

Kildevældsskolen er en god, sund dansk folkeskole med mangfoldighed og mange styrker. Den har i løbet af de senere år gradvist kæmpet sig væk fra et dårligt ry og det er fuldt fortjent. Desuden er skolen et naturligt samlingspunkt på det Ydre Østerbro, hvor der i høj grad er brug for den slags samlingspunkter. Vi valgte at bakke op om den lokale folkeskole, da vi skulle vælge skole for vores søn, fordi skolens ledelse har gjort så meget for at gøre skolen til et levende, dynamisk og engageret lærested for en bred vifte af børn. Havde distriktsændringen på det tidspunkt været i tråd i kraft og færre ressourcestærke børn været indskrevet på skolen, havde vi valgt anderledes.

Ødelæg ikke de mange engagerede medarbejderes hårde arbejde ved denne distriktsændring, der vil få meget omfattende følger for skolen. Jeg beder jer indtrængende om at genoverveje beslutningen.

Med venlig hilsen

Janne Toft Jensen

Drejøgade 13, 3.tv.

2100 København Ø

Kære Anne Vang

Vi er to forældre med børn på Nørrebro Park Skole (NPS), som deler forældrenes bekymring på Høringsportalen om den skoledistriktsændring, som Børne- og Ungdomsudvalget har foreslået for Nørrebro Park Skole. Vi vil derfor bede dig genoverveje forslaget og lytte til NPS' bestyrelses forslag, som vi mener samlet set vil få flere til at vælge folkeskolen på Nørrebro. Vi håber derudover, at du vil tage vores uddybninger til høringssvaret med i betragtning.

Udvalgets forslag vil påvirke den socio-økonomiske elevsammensætning på Nørrebro Park Skole så meget, at vi oprigtigt er bekymret for skolens fremtid. Faktisk forholder det sig sådan, at Nørrebro Park Skole er den eneste skole, der taber på ændringen, mens de andre enten vinder eller holder status quo rent socio-økonomisk. Og forringelsen er markant.

Københavns Kommune bruger det såkaldte ESCS-mål som socio-økonomisk indikator. ESCS-målet tager højde for forældrenes uddannelsesniveau, hustandsindkomst samt erhverv. PISA-København viser iflg. Børne- og Ungdomsforvaltningens egne beskrivelser tydeligt, at ESCS-målet sammen med etnicitet udgør de baggrundsfaktorer, der betinger barnets placering i en risikogruppe. ESCS-målet kan i udgangspunktet sættes lig barnets "risikofaktor". Elevernes resultater påvirkes af "risikofaktoren" og af elevsammensætningen i deres klasse.

For Nørrebro Park Skoles vedkommende vil ændringerne betyde, at:

- ESCS-målet forringes fra et niveau i dag på -0,30 til et niveau på -0,45, hvilket efter ændringerne vil placere Nørrebro Park Skole på niveau med Rådmandsgade Skole
- Antallet af tosprogede på Nørrebro Park Skole til stige fra et niveau på 33 pct. til et niveau på 41 pct.

Vi er således meget bekymrede for, at de foreslåede ændringer vil medføre en mindre søgning fra ressourcestærke familier og en mindre fastholdelse af de eksisterende ressourcestærke familier i de nuværende klasser på længere sigt.

Vores bekymring skal herudover ses i lyset af, at Nørrebro Park Skole i forvejen har været udsat for et vist pres over de seneste år. Der har været sammenlægninger og et langstragt byggeforløb, som har udsat eleverne for meget uro og til tider inoptimale forhold. Fra det kommende skoleår skal NPS endvidere inkludere 30 elever fra Hillerødgade Skole på de små klassetrin. Den overvejende del af eleverne fra Hillerødgade Skole har valgt NPS frem for Rådmandsgade eller andre skoler. Dette betyder, at det p.t. ser ud til at skolen får klassekvotienter på 30 i visse af de små klasser, hvor læreren samtidig skal håndtere de forskellige faglige niveauer mm., som den nye elevsammensætning afstedkommer.

I sidste ende kan det betyde at en af Nørrebro mister en af sine attraktive skoler – NPS – og at de øvrige skoler ikke styrkes jævnfør intentionen bag Udvalgets forslag. Bekymringen er ikke ubegrundet. Erfaringen fra da Rode 140 blev flyttet fra Nørrebro Park Skole til Blågård Skole sidste år viser nemlig, at den ønskede effekt – flere ressourcestærke elever på Blågård Skole – i stort omfang udeblev: De familier, der nu tilhørte

Blågård Skole, valgte simpelthen at søge andre skoler. I følge Børne- og Ungdomsforvaltningen går kun 7 ud af 22 mulige børn fra rode 140 på Blågård Skole.

Stefansgadekvarteret har igennem mange år været kernen i Nørrebro Park Skoles nære grunddistrikt. Børnene i kvarteret bliver med Udvalgets forslag om rodeændringer i år og sidste år fordelt på tre forskellige skoler (bilag). Det kommunale kvarterløft, der har fundet sted i 0-erne har igennem de senere år for alvor slået igennem og manifesterer sig bl.a. i et tæt naboskab og netværk, der opdyrkes mellem familierne i gårdene og i de lokale vuggestuer og børnehaver. Dette lokalmiljø og den fælles identitet, der er opstået omkring det 'at bo i Stefansgadekvarteret' fastholder mange familier på Nørrebro. Den afgørende grund til, at en stor del kan fastholdes, når børnene skal begynde i skole, er forventningen om, at de skal gå på NPS og med fritidshjem lige om hjørnet. Vi mener i stedet, at Børne- og Ungdomsudvalget bør anskue NPS og Stefansgadekvarteret som dynamo for en positiv social udvikling, der vil sprede sig til hele ydre Nørrebro. En udvikling som tidligere har fundet sted på indre Nørrebro og omkring Guldberg Skole. Derfor, giv den positive – men skrøbelige - udvikling, der præger NPS og Stefansgadekvarteret ro til at 'bide sig fast', og på denne måde bidrage til generelt højere socio-økonomiske mål på Nørrebro, ved at en større andel af ressourcestærke familier vælger at bo i bydelen.

Forslaget har netop været i høring. NPS skolebestyrelse kommer med et alternativt forslag til distriktsændringen (se bilag), som sikrer, at NPS får mulighed for at forankre sig som en god skole og være det primære skolevalg i lokalområdet – samtidig med at skolen løfter en stor del af de udfordringer på skoleområdet, som forårsages af den socio-økonomiske sammensætning på Nørrebro.

Forslaget går kort ud på, at Rode 137 (Ågården) tilbageføres til Blågård Skole for at løse kapacitetsudfordringen, 143/144 (Stefansgade) forbliver hos Nørrebro Park Skole og rode 148 (Lundtoftegade) tilføres. Og desuden, at målsætningen om en mere ligelig socio-økonomisk fordeling på Nørrebros skoler løses ved en mere langsigtet rekrutteringsstrategi rettet mod ressourcestærke familier og de specifikke udfordringer som de enkelte skoler står overfor.

Venlig hilsen

Christian Ejvin Andersen

ceandersen@kreabgavinanderson.com
20 72 84 06

Lene Andersen

AndersenWick@parkmail.dk
41 43 92 72 eller 26 37 85 42

Ændringer i Nørrebro Park Skoles grunddistrikt over to år, hvis Børne- og Ungdomsudvalgets forslag gennemføres

Blå markering: Roder der flyttes væk fra Nørrebro Park skole
(140 fra skoleåret 2012/13. Udvalget foreslår, at rode 143/144 flyttes fra 2013/14)

Lilla markering: Roder der tilføres Nørrebro Park skole
(137 fra skoleåret 2012/13. Udvalget foreslår, at rode 148 tilføres fra 2013/14)

