



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Center for Trafik

Vicepolitidirektør Mogens Kjærgaard Møller
Københavns Politi
Politigården
1567 København V

07-12-2011

Sagsnr.
2011-32460

Dokumentnr.
2011-240384

Udtalelse til politiet vedrørende ansøgning om kørsel med Strøg Toget i december 2011

Københavns politi har i brev af 18. november 2011 anmodet om en udtalelse vedrørende ansøgning fra Rasmus Heinesen af 17. november 2011 til kørsel med Strøg Toget i perioden 9. december til 23. december 2011 samt 26. december til 30. december 2011. Københavns Kommune har modtaget kopi af Rasmus Heinesens ansøgning.

I den anledning kan jeg oplyse, at Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning ikke kan anbefale, at der meddeles tilladelse til Strøg Togets kørsel på Strøget.

Jeg kan i den forbindelse henvise til daværende teknik- og miljøborgmester Bo Asmus Kjeldgaards brev til politidirektør Johan Reimann af 4. februar 2011, hvori det anføres, at der er voksende travlhed på strøget - ikke mindst efter, at den mobile gadehandel er blevet liberaliseret. Der har i perioder været tale om næsten kaotiske tilstande, når almindelige fodgængere og forretningsdrivende nærmest kæmper om pladsen, og kommunen frygter, at der en dag sker en alvorlig episode, hvor en person kommer til skade.

Derudover har Københavns Kommune i august 2009 indviet en tilgængelighedsrute, der løber fra Hovedbanegården til Tivoli, videre over Rådhuspladsen via Strøget til metrostationen på Kongens Nytorv. Hensigten med tilgængelighedsruterne i København er at sikre alle gode muligheder for at færdes i byen - også for de gangbesværede og de synshandicappede. I forbindelse med den omtalte tilgængelighedsrute har kommunen etableret en såkaldt ledelinje, der angiver, hvor blandt andet kørestolsbrugere og synshandicappede kan bevæge sig uden at støde på fysiske barrierer. Ledelinjen løber derfor midt ned gennem Strøget.

Rasmus Heinesen har i et bilag til sin ansøgning af 17. november 2011 anført, 1) at Dansk Blindesamfund ikke har noget imod, at Strøg Toget kører på Strøget, 2) at Strøget selv på de smalleste steder er tilstrækkeligt bredt til, at Strøg Toget vil kunne køre på enten højre eller venstre side af ledelinjen, 3) at der ikke har været nogen uheld, 4) at kommunens egne trafiktællinger indikerer et fald i fodgængere på Strøget fra 37.500 personer i 2005 til 29.165 personer i 2010, 5) den liberaliserede gadehandel er en relativt ny ordening, idet lovgivningen først blev liberaliseret i 2006, hvor Strøg Toget havde kørt i otte år, og kommunen må derfor regulere salgsvognene ved hjælp af yderligere

Byliv

Islands Brygge 37, I
Postboks 450
2300 København S

Telefon
3366 3448

E-mail
ZF6Z@tmf.kk.dk

afgifter og eventuelt flere gadesalgsfrie zoner, hvis der er et problem, 6) Strøg Toget har kunnet mærke en klar forbedring af fremkommeligheden i 2011, 7) forvaltningen følger KCC's ønske om at forsøge at påvirke politiet til at nægte at udstede togets tilladelse og har skudt med spredehagl for at få toget lukket.

Jeg skal til disse bemærkninger anføre følgende:

Det følger af bekendtgørelse nr. 1035 af 5. december 1996 om tivolitog § 2, at spørgsmålet om meddelelse af tilladelse til kørsel med tivolitog skal afgøres ud fra en konkret vurdering af de færdselsmæssige forhold på de områder, hvortil der ønskes tilladelse til kørsel med tivolitog. I den forbindelse skal det færdselssikkerhedsmæssige hensyn til øvrige trafikanter samt passagererne tillægges væsentlig betydning.

Det er således ikke afgørende, om der tidligere er indtruffet ulykker på baggrund af Strøg Togets kørsel. Det er derimod af væsentlig betydning, om der er en risiko for, at sådanne ulykker kan indtræffe. Det er Københavns Kommunes vurdering, at en sådan risiko er reel, uanset de af Rasmus Heinesen anførte argumenter.

Det bemærkes hertil, at Strøgets primære funktion er at tjene som færdselsareal for gående trafik i en levende handelsgade, hvor butikker udstiller deres varer ud for deres butiksfacade. Københavns Kommune anser den ovennævnte ledelinje for nødvendig med henblik på at sikre tilgængelighed for alle byens borgere, herunder kørestolsbrugere og synshandicappede. Denne ledelinje vil ikke kunne erstattes af muligheden for at køre med et Tivoli Tog i de perioder, hvor en privat virksomhed vurderer, at der er forretningsmæssigt belæg herfor.

Med hensyn til Rasmus Heinesens bemærkninger om, at Københavns Kommune skal indføre zoner friholdt for mobilt gadesalg ud fra en "toget var her først"-tankegang, skal forvaltningen anføre, at Københavns Kommune som følge af lov om offentlige veje (lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009 med senere ændringer) § 102, stk. 1, er forpligtet til at vurdere ansøgninger om brug af det offentlige vejareal. Kommunen må i den forbindelse ikke sætte skøn under regel, og det lader sig derfor ikke gøre at indføre zoner friholdt for mobilt gadesalg, medmindre dette konkret kan begrundes i vejformål, dvs. primært i færdselsmæssige og trafikale hensyn.

Det følger af liberaliseringen af den mobile gadehandel ved lov nr. 549 af 8. juni 2006, at der er stigende konkurrence om den plads, der er til rådighed på Strøget, som borgerne efter ansøgning kan få tilladelse til at bruge til andet end almindelig færdsel.

Forvaltningen skal, når den vurderer ansøgninger om særråden på vejarealet, jf. vejlovens § 102, vurdere sagen ud fra de forhold på vejen, der kan forventes eller forudses i den periode, der søges tilladelse til.

Det er forvaltningens vurdering, at en hypotetisk kørsel med et tivolitog på Strøget ikke kan anses for omfattet af de færdselsmæssige og trafikale hensyn, som kommunen skal varetage efter vejlovens § 102, stk. 1. Det skyldes, at et tivolitog kun kan meddeles tilladelse til at køre på vejarealet konkret efter bekendtgørelse om tivolitogs § 1.

Men kommunen skal naturligvis tage et tivolitogs kørsel med i betragtning i sine afgørelser efter vejlovens § 102, stk. 1, hvis et sådant konkret har ansøgt om eller har opnået tilladelse til kørsel efter § 1 i bekendtgørelsen om tivolitog. I førstnævnte tilfælde må ansøgningen vurderes i konkurrence med andre ansøgninger om brug af vejarealet til andet end almindelige færdselsmæssige formål. I sidstnævnte tilfælde indgår det i færdslen på stedet i den tilladte periode.

Omvendt er forvaltningen også forpligtet til at tage ansøgninger om eller konkrete tilladelser til mobilt gadesalg, jf. vejlovens § 102, stk. 1, i betragtning, når forvaltningen afgiver udtalelse til brug for politiets behandling af en ansøgning om kørsel med tivolitog på Strøget, jf. tivolitogsbekendtgørelsen § 1.

Det er i den forbindelse uvæsentligt, om Strøg Toget har opnået tilladelser til kørsel på Strøget før liberaliseringen af den mobile gadehandel ved lov nr. 549 af 8. juni 2006 og borgernes efterfølgende stigende udnyttelse af adgangen til at ansøge om mobilt gadesalg på vejarealet på Strøget, jf. vejlovens § 102, stk. 1, idet der er tale om en ændret retlig situation og deraf afledte objektivt ændrede forhold på vejarealet.

Det må samtidig fastholdes, at der uanset, at der kan påvises et fald i antallet af fodgængere på Strøget i kommunens trafiktællinger, er tale om en særdeles intensiv fodgængertrafik, som – i hvert fald i perioder - næppe findes mere koncentreret noget andet sted i landet.

Det er derfor forvaltningens klare vurdering, at gågaden Strøget, når den er mest belastet, generelt ikke kan bære dispensationer til kørende trafik, hvorfor disse af sikkerhedsmæssige årsager bør begrænses i videst muligt omfang - uanset om der er tale om varekørsel eller kørsel med tivolitog. Af samme grund er varekørsel på Strøget generelt begrænset til kun at kunne foregå i perioden 04:00-11:00.

Teknik- og Miljøforvaltningen skal i øvrigt understrege, at forvaltningen alene baserer sin anbefaling om ikke at meddele tilladelse til kørsel på Strøget med Strøg Toget på en færdselsmæssig vurdering, og at denne ikke må forveksles med udmeldinger fra anden side, der har vendt sig mod Strøg Togets kørsel på baggrund af andre argumenter.

Endelig skal forvaltningen fortsat henlede opmærksomheden på princippet i bekendtgørelsen om tivolitogs § 2, stk. 4, 1. pkt., hvorefter

tilladelse til kørsel uden for forlystelsesparker hovedsageligt bør gives i enkeltstående tilfælde, for eksempel i forbindelse med byfester og optog.

Med venlig hilsen

Jesper Sejerø Hansen
Områdechef