

3
4 **Høringssvar vedr. Miljøgodkendelse af**
5 **vandflyveplads i Københavns Havn**

15. august 2019

Sagsnr.
2019-0217574

Dokumentnr.
2019-0217574-1

Sagsbehandler
Ellen Engsted

6
7 Østerbro Lokaludvalg er ærgerlige over den korte
8 høringsfrist som gør det vanskeligt at komme med et
9 gennearbejdet høringssvar med involvering af relevante
10 parter.

11
12 Lokaludvalget har været i kontakt med beboerrepræsentanter
13 fra Sdr. Frihavn, som er nabo til vandflyvepladsen for at
14 få deres input til sagen, som er refereret herunder.
15 Lokaludvalget tilslutter sig disse bemærkninger:

16
17 " Beboerne i Sdr. Frihavn, herunder Langelinie har i 4 år
18 levet med vandflyets operationer i området. Generelt er
19 beboerne positive over for flyet, hele forretningsideen og
20 også operationerne i luften. Men der har været mange
21 klager især over støj og forurening ifm. taxi-transporten
22 mellem landingsplads og terminal. Der klages fortsat selv
23 om alle klager hidtil er tilbagevist. Vi finder, at
24 betingelsen for at give en permanent tilladelse skal
25 ledsages af krav om en effektiv løsning af taxi-elementet.
26 Vi har været i positiv dialog med DFDS, By&Havn, Nordic
27 Seaplanes og TMF om at flytte terminalen til DFDS-
28 terminalen. Her er den omkringliggende bebyggelse erhverv.
29 Men vi forstår, at der er foretaget analyser, som afviser
30 denne ide. Vores forslag er derfor at en løsning i form af
31 en lodsbad, der transporterer flyet mellem terminalen og
32 landingspladsen. I øvrigt ønsker vi at se de nævnte
33 analyser.

34
35 Helt konkret kan vi ikke godtage de beregninger af
36 støjbelastningen, som fremgår af redegørelsen. De er

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg

Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800275

37 baseret på standarder for flypladser, som normalt består
38 af asfalt og græs. Lydens opførsel på vand er helt
39 anderledes. De teoretiske beregninger over støjen fra
40 taxi-transporten skal derfor suppleres med konkrete
41 lydmålinger ved boligerne under relevante vindforhold.
42 Vi føler os heller ikke overbeviste over at flyets
43 forurening er uproblematisk. Vi har endnu ikke fået
44 konkret dokumentation for forureningen under taxi-
45 transporten. Al dokumentation har hvilet på generelle
46 godkendelser af flyet, som vi ikke betvivler. Men vi
47 oplever meget konkret lugtgener ved særlige vindforhold og
48 frygter, at fx NOx-partiklerne overskrider
49 grænseværdierne. Vi efterlyser konkrete målinger.

50

51 Beboernes klager baserer sig på konkrete oplevelser af
52 støjen og lugtgenerne - ikke på teoretiske beregninger
53 eller ganske vist mange (over 20) besøg fra TMK hvor man
54 afviser klagerne.

55

56 Den bedste løsning på problemerne er som nævnt en
57 alternativ transportform mellem terminal og startbanen.
58 Hvis flyet trækkes af en lods på vandet, gerne el-dreven
59 vil vi ikke længere være betænkelige over for en permanent
60 tilladelse til Nordic Seaplanes"

61

62

63 Venlig hilsen

64 Allan Marouf

65 Formand for Østerbro Lokaludvalg

66

67