

Villa Frederik  
Glucksvej 2  
2450 København SV

Dato: 06. maj 2025

### **Afgørelse om ophør af Villa Frederiks generelle godkendelse**

Magistraten i Frederiksberg Kommune har tilsluttet sig Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse om, at jeres godkendelse til at drive det sociale tilbud Villa Frederik bringes til ophør. Baggrunden herfor er, at vi vurderer, at tilbuddet ikke har fornøden socialfaglig kvalitet og ikke har tilstrækkelig evne til at sikre kvaliteten inden for en rimelig tidshorisont, jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Tilbuddet skal ophøre senest tre måneder fra udgangen af den måned, hvor endelig afgørelse modtages.

Afgørelse om ophør træffes i medfør af lov om socialtilsyn § 5, stk. 10, jf. § 4, stk. 1, nr. 2, samt bekendtgørelse om socialtilsyn § 5.

### **Partshøring**

Socialtilsynet har den 21. marts 2025 sendt påtænkt afgørelse om ophør af Villa Frederik i partshøring hos jer med svarfrist den 7. april 2025.

Vi har den 7. april 2025 modtaget jeres høringssvar, der indeholder en handleplan for Villa Frederik inkl. seks bilag, der henvises til i handleplanen.

Socialtilsynet har gennemlæst jeres materiale og taget stilling til de beskrevne tiltag set i forhold til socialtilsynets bekymring. På den baggrund fastholder socialtilsynet vores vurdering om, at Villa Frederik skal ophøre. Herunder vil vi gennemgå jeres partshøringssvar og Socialtilsyn Hovedstadens vurdering af at fastholde vores afgørelse om ophør.

### ***Proportionalitet***

I har fremlagt en omfattende, konkret og relevant handleplan. Samlet set finder socialtilsynet dog ikke grundlag for at ændre afgørelsen til en mindre indgribende sanktion, da

handleplanen skal ses i forhold til Villa Frederiks historik og socialtilsynets alvorlige bekymring for de indskrevne børn og unges trivsel.

Villa Frederiks målgruppe er behandlingskrævende børn og unge i alderen 6-14 år. Denne målgruppe har behov for behandling såvel som grundlæggende for stabilitet, omsorg og tryghed. Jeres handleplan beskriver en række relevante tiltag, men betrykker ikke socialtilsynet i, at der sikres stabilitet og tilstrækkelig øget kvaliteten af behandling af børnene inden for en for børnene rimelig tidshorisont. Vi vurderer, at forbedringen af kvaliteten og sikringen af stabil ledelse og kompetence medarbejdere må forventes at tage mange måneder. Som beskrevet i handleplanen forventer I selv, at de mål, I har opstillet på den længere bane, først kan nås inden for en periode på op til seks måneder. Handleplan og tidsperspektiv er set i forhold til, at socialtilsynet har påpeget kvalitetsmangler siden Villa Frederik blev godkendt i 2023, og at der på baggrund af bekymring for manglende socialfaglig kvalitet var skærpet tilsyn i seks måneder i 2024. Ved seneste tilsyn konstaterede socialtilsynet igen mistrivsel hos samtlige børn og vurderede, at bekymringen var så alvorlig, at tilsynet måtte underrette anbringende kommuner.

Det er derfor socialtilsynets vurdering, at det i lyset af historik og tidsperspektiverne i modtagne handleplan ikke vil være proportionelt over for målgruppen at afvente den fulde implementering af handleplanen og en deraf forventet fuldt forbedret kvalitet og øget trivsel.

Nedenfor vil vi gennemgå centrale relevante tiltag i jeres handleplan.

### *Indskrivningsstop*

Socialtilsynet er opmærksom på, at det er beskrevet, at der er udskrevet et barn, og at mens handleplanen pågår, vil der være et midlertidigt indskrivningsstop i tilbuddet, og at der allerede arbejdes hen mod, at tre børn skal i plejefamilie, hvilket betyder antallet af børn muligvis vil falde. Socialtilsynet anerkender dette tiltag, men det ændrer ikke ved samlede vurdering, da der efter vores oplysninger allerede gennem længere tid har været planer om at finde plejefamilier til de tre børn, og at der fortsat er en usikkerhed om, hvornår og hvorvidt indskrivningstallet vil forventes at falde, ligesom der uanset stadig bor børn i tilbuddet, mens kvaliteten ikke er tilstrækkelig.

### *Indledende fokus på at sikre grundlæggende pædagogiske indsats*

I handleplanen fremgår det ligeledes, hvordan villa Frederik vil sætte fokus på at øge den basale indsats over for børnene på villa Frederik. I beskriver i handleplanen at det der indledningsvist vil komme til at fylde for afdelingsleder, de to konstituerede ledere samt ekstern aktør, og som understøttes af områdechef, er at sikre de basale behov. I skriver

bl.a., at *Mål på den korte bane (1-3 måneder) er, at den basale behovsomsorg skal sikres, herunder at børnene skal have rent tøj, døgnrytme, oprydning og rutiner og ritualer i løbet af dagen og aftenen mm.* Derudover beskrives det, at der skal arbejdes med medarbejdernes forståelse af hvad det vil sige at arbejde på et børne- og ungehjem.

Det, at Villa Frederiks kvalitet er blevet så lav, at selv de mest basale forhold er mangelfulde, er, som I også skriver, en bekymring, som vi har rejst fra socialtilsynet. Vi anerkender den åbenhed, handleplanen viser i forhold til, at I ligeledes ser disse mangler, og at nye ledelsesteam med det samme vil sætte fokus herpå. Handleplanen og anerkendelsen heraf er dog samtidig med til at understrege den aktuelt lave kvalitet i indsatsen på tilbuddet, og at tidsperspektivet for at løfte kompetencerne og den socialfaglige indsats og behandling, og dermed for at leve op til egen godkendelse, er længerevarende. Dette vurderes ikke foreneligt med målgruppens alder og aktuelle behandlingsbehov, hvor indsatsen for nu og her at sikre deres basale behovsomsorg ikke vurderes tilstrækkeligt.

#### *Styrket faglig pædagogisk praksis med et øget børneperspektiv*

Socialtilsynet bemærker, at det fremgår af handleplanen, at I ønsker at justere Villa Frederiks pædagogiske retning til en mere omsættelig teoretisk forståelse. Derfor vil I styrke den traumebevidste tilgang og overveje, om denne skal være den primære tilgang og i stedet lade den neuroaffektive tilgang udgå eller i mindre grad supplere. I henviser til, at de to ledere, der skal konstitueres, begge arbejder med den traumebevidste tilgang. Socialtilsynet finder det relevant at se på hvilke metoder, tilbuddet vil gøre brug af. En ændring af nuværende godkendelse er dog ikke relevant henset nærværende afgørelse.

Socialtilsynet har ligeledes vurderet det relevant, at der i handleplanen er indtænkt konkret plan for inddragelse af ekstern samarbejdspartner, Fælles Praksis, der skal udarbejde en organisationsanalyse og sikkerhedsplan og derefter medvirke til i praksis at implementere et kompetenceløft.

Socialtilsynet anerkender ovenstående tiltag og er enig i, at kompetenceløftet skal ske tæt på praksis og igangsættes med få metodemæssige greb. Det kan dog også konstateres, at der ikke tilføres nye medarbejdere der allerede har relevante kompetencer og/eller længerevarende erfaring med målgruppen, og det er socialtilsynets vurdering, at kompetenceniveauet er så mangelfuldt i tilbuddet, at det vil kræve lang tid at sikre det nødvendige kompetenceniveau hos medarbejderne og nuværende faglige ledelse, således at det kan imødekomme målgruppens behandlingsmæssige behov. Igen skal dette ses i forhold til, at socialtilsynet vurderer, at børnene på Villa Frederik har været i mistrivsel gennem længere tid netop på grund af manglende struktur og ledelse samt kompetencer i

tilbuddet. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt, at børnene igen skal afvente et forventet løft af kompetenceniveau.

### *Ledelsen*

Socialtilsynet er opmærksom på, at der af handleplanen fremgår oplysninger om ændret driftsherredelse samt aftale om fratrædelse af tilbudsleder, der på nuværende tidspunkt er fritstillet. Imens tilbuddet afventer vores endelig afgørelse beskrives det, at I har indsat områdechef som daglig leder sammen med tilbuddets afdelingsleder, som fortsætter i Villa Frederik. I handleplanen er det beskrevet, at Villa Frederik vil opnormere og styrke sit ledelsesteam. I beskriver, at der er her tale om konstitueringer, altså er dette en midlertidig løsning, med mulighed for forlængelse, mens arbejdet pågår ift. ansættelse af ny tilbudsleder hos Villa Frederik.

Socialtilsynet ser positivt på driftsherreres initiativer og anerkender, at der er valgt fagligt stærke ledere til konstitueringen, som må forventes at kunne være med til at løfte kvaliteten. Initiativerne ændrer imidlertid ikke på socialtilsynets afgørelse, da der er tale om en midlertidig konstituering over fire måneder med mulighed for forlængelse. Villa Frederik vurderes dermed stadig ustabil i en længere periode. Villa Frederik har været præget af stor udskiftning i ledelsen i forhold til afdelingsleder, der har den pædagogiske ledelse. Tilbuddet fastholder afdelingsleder og konstituerer, som beskrevet, to udlånte midlertidige ledere, mens der igangsættes ansættelse af ny leder. Siden åbningen har det ikke været et stabilt ledelsesteam, og med den fremlagte plan står tilbuddet fortsat over for en periode med ustabilitet i den lokale ledelse på Villa Frederik, hvilket igen betyder skift i ledelse for medarbejdere og børn, ligesom det kan få betydning for stabiliteten i de faglige tilgange og den daglige struktur for børnene.

Socialtilsynet vurderer, at med de bekymringer, der fremgår af påtænkte afgørelse, herunder i forhold til ledelseskompetencer og daglige rammesætning af pædagogiske og behandlingsmæssige indsats, har Villa Frederik og dets medarbejdere brug for stærk pædagogisk ledelse, der er tæt på i det daglige arbejde generelt og ikke kun i en periode, så der sikres etablering af stabilitet og forankring af de planlagte tiltag. Vi er ikke betrykkede i, hvordan det sikres i tilbuddet efter konstitueringen.

### *Opsamling*

Socialtilsynet er opmærksomme på, at Villa Frederiks nye driftsherredelse deler socialtilsynets bekymring, og vi anerkender den gode dialog og åbenhed der har været gennem forløbet og ambitionerne for at løfte tilbuddets kvalitet.

Samlet set vurderer vi dog, at vores bekymringer for de indskrevne børn og unges trivsel og udvikling, den aktuelt manglende kvalitet samt Villa Frederiks historik ikke i tilstrækkelig grad imødekommes i den fremlagte handleplan. Varigheden af implementeringen af de beskrevne tiltag samt usikkerheden i ledelsessituationen vurderer socialtilsynet ikke proportionelt hensigtsmæssigt i forhold til målgruppens behov.

### **Retsvirkninger af afgørelse**

Villa Frederik mangler efter Socialtilsyn Hovedstadens vurdering fornøden kvalitet og kan derfor ikke længere være generelt godkendt i henhold til lov om socialtilsyn. Det betyder, at tilbuddet vil blive fjernet fra Tilbudsportalen og ikke længere kan indgå i den kommunale forsyning. Dette indebærer, at kommuner ikke længere må visitere borgere til tilbuddet.

Tilbuddet skal ophøre sin drift senest tre måneder efter udgangen af den måned, hvor endelig afgørelse er modtaget og skal sørge for, at indskrevne borgere fraflytter inden for fristen. Fristen er i forhold til påtænkte afgørelse, og efter oplysninger herom i høringsfasen fra driftsherredelse, sat under hensyn til, at handlekommune har tid til at finde et andet egnet tilbud til de børn og unge, der er indskrevet i tilbuddet, således, at de ikke skal gennem et yderligere skift i anbringelse. Men det er også sat under hensyntagen til, at det efter vores opfattelse vil være uforeneligt med hensynet til de børn, der bor i tilbuddet, og til visiterende myndigheders interesse i sammenhæng mellem pris og kvalitet, at lade tilbuddet fortsætte sin drift i længere tid end den her angivne. Der henstilles til, at myndighed forsøger at finde et andet tilbud til de indskrevne børn og unge før frists udløb, også gerne under hensyntagen til, at de ved eventuelt skoleskift har mulighed for at opstarte ny skole ved skolestart i august måned.

#### *En klage over afgørelsen tillægges opsættende virkning*

En eventuel klage over socialtilsynets afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud vil som udgangspunkt have opsættende virkning, så afgørelsen ikke vil få virkning efter sit indhold, før Ankestyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen, jf. socialtilsynslovens § 19, stk. 2, 1. pkt.

#### *Orientering til handlekommunerne*

Socialtilsynet har orienteret handlekommunerne om den påtænkte afgørelse og vil orientere dem igen nu her ved den endelige afgørelse, jf. bekendtgørelse om socialtilsyn § 5, stk. 3.

### **Begrundelse for afgørelse om sanktion**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke har den fornødne socialfaglige kvalitet inden for alle temaer i kvalitetsmodellen for sociale tilbud:

1. Uddannelse og beskæftigelse
2. Selvstændighed og relationer
3. Målgruppe, metoder og resultater
4. Sundhed og trivsel

5. Organisation og ledelse
6. Kompetencer
7. Fysiske rammer

Villa Frederik har den fornødne økonomiske kvalitet.

Socialtilsyn Hovedstadens samlede vurdering er, at Villa Frederik ikke har den fornødne kvalitet jf. lov om socialtilsyn § 6. Socialtilsynet har siden 2023 haft omfattende bekymringer relateret til alle temaer i kvalitetsmodellen. Ved udgangen af skærpet tilsyn i 2024 var der igangsat en udvikling af den socialfaglige kvalitet, men Villa Frederik har ikke formået at opnå den fornødne stabilitet og kvalitet.

Tilbuddet har gentagne gange været præget af voldsomme konflikter og uro, også i et omfang socialtilsynet sjældent ser i et børnetilbud. Socialtilsynet har af flere omgange udtrykt bekymring i forhold til, hvorvidt tilbuddets ledelse formåede at etablere og drifte et stabilt tilbud. Socialtilsynet vurderer, at den uro og manglende stabilitet, der igen er på Villa Frederik, har alvorlige konsekvenser for børnenes trivsel, sikkerhed og udvikling. Det ses, at ledelsen fortsat ikke har sikret, at tilbuddet arbejder ud fra en fælles faglig ramme, og at medarbejderne har mistet styring i det daglige pædagogiske arbejde. Det ses, at børnene på Villa Frederik har tvivl om, hvor magten ligger i tilbuddet, med deraf følgende utryghed og uro. Medarbejderne er ikke blevet understøttet i at anvende deres omsorgspligt relevant, så de kan passe på alle børn i tilbuddet. Villa Frederik er igen præget af en stor personalegennemstrømning og brug af ikke fastansatte medarbejdere, der ikke har det fornødne kendskab eller relation til børnene.

Vi vurderer, at en afgørelse om ophør af godkendelsen er både en nødvendig og proportionel sanktion, da vi ikke vurderer, at det er realistisk, at tilbuddet har evne til at udbedre kvalitetsmanglerne inden for en rimelig tidshorisont, herunder henset udvikling og trivsel for de børn på 6-14 år, der bor på tilbuddet.

Det er en forudsætning for en afgørelse om ophør, at der har været en forudgående dialog med tilbuddet, og at tilbuddet har fået mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund herfor. jf. lov om socialtilsyn. Det er socialtilsynets vurdering, at der har været løbende og tæt dialog med Villa Frederik omkring socialtilsynets bekymringer. Det gælder både i form af tilsynsbesøg, møder med ledelse med tilbagemeldinger og andre samtaler med såvel daglig ledelse som driftsherre telefonisk og på teams, ligesom der har været en række dialogmøder. Villa Frederik var i 2024 endvidere underlagt skærpet tilsyn over seks måneder med to påbud, uden at dette har ført til varige kvalitetsforbedringer.

Socialtilsynet har forud for denne afgørelse vurderet, hvorvidt en mindre indgribende sanktion ville være proportionelt. Det er vurderingen, at der er tale om så omfattende kvalitetsmangler på Villa Frederik, at det ikke er sandsynligt, at tilbuddet kan rette op på disse forhold indenfor en rimelig tid. Der lægges vægt på, at der er tale om en alvorlig bekymring for trivsel og udvikling af de børn, der bor på Villa Frederik, og at der er tale om

bekymrende forhold, der ikke kun er set under seneste tilsyn, men som har pågået over længere tid, og som løbende har været drøftet med tilbuddet siden det første driftsorienterede tilsyn. Det tillægges vægt, at det i vidt omfang er de samme bekymringer, socialtilsynet har nu, som medførte afgørelsen om skærpet tilsyn med påbud i 2024. På den baggrund er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har haft mulighed for at rette op på forholdene, men ikke er lykkedes med det, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 2.

Da både Villa Frederiks historik og nuværende kvalitetsmangler tillægges vægt i afgørelsen, vil vi indledningsvist beskrive sagshistorikken og den pågåede dialog om kvalitetsmanglerne, før vi mere uddybende beskrive kvalitetsmanglerne for de fire temaer, hvor vi er mest bekymrede, og hvis lave kvalitet påvirker de resterende temaer. Disse er beskrevet i den vedlagte tilsynsrapport.

### ***Sagshistorik og dialog***

Villa Frederik blev godkendt den 6. juli 2023. Få måneder efter på det første tilsynsbesøg i efteråret 2023 blev socialtilsynet bekymret for tilbuddets kvalitet og har siden været på i alt 13 tilsynsbesøg og haft omfattende dialog.

I 2023 aflagde socialtilsynet tilsynsbesøg i tilbuddet tre gange:

- Den 15. november 2023: Uanmeldt
- Den 26. november 2023: Uanmeldt
- Den 6. december 2023: Anmeldt
- Den 7. december 2023: Dialogmøde

Socialtilsynet blev på baggrund af tilsynsbesøgene, det fremsendte materiale, samtaler med sagsbehandlere samt gennemgang af magtanvendelsesindberetninger så bekymret for kvaliteten på Villa Frederik, at daglige ledelse og driftsherre blev indkaldt til dialogmøde.

Dialogmødet tog udgangspunkt i følgende bekymringer for tilbuddets kvalitet:

- Bekymring for børnenes trivsel – og muligvis også sikkerhed henset til voldsomheden af nogen af hændelserne.
- Generel bekymring for kompetenceniveauet, der ikke matchede målgruppens behov. Der var herunder ikke sket uddannelse inden for den bærende metode, som tilbuddet er godkendt til, og bekymringen for indsatser i tilbuddet omfattede både ledelse, faste medarbejdere og ikke fastansatte.
- Faste medarbejdere kunne ikke redegøre for indsatsen, herunder f.eks. håndtering af selvskade, og sås ikke at opsætte en ramme for børnene og udfordringer med, hvem "der har magten".
- Bekymring for manglende håndtering og læring af voldsomme episoder og bekymring for, at voldsomme episoder er blevet en del af dagligdagen.

- Voldsomme magtanvendelser samt låste døre og en samtidig manglende kendskab til lov om voksenansvar.
- Børn og medarbejdere, der fremstår angste og traumatiserede.
- Højt sygefravær og personalegennemstrømning igennem længere tid.
- Stort forbrug af ikke fastansatte medarbejdere uden oplæring og introduktion til det enkelte barn.
- At ledelsen ikke kan håndtere den u hensigtsmæssige tilstand,
- At Villa Frederik ikke drifter efter egen godkendelse, da tilbuddet ikke i praksis arbejder ud fra de pædagogiske metoder og tilgange, som der var ansøgt om og var forudsætningen i godkendelsen af tilbuddet, og muligvis har indskrevet barn uden for målgruppe.

Som det fremgik af indkaldelse til dialogmødet, fandt socialtilsynet det endvidere bekymrende, at Villa Frederiks refleksioner omkring den alvorlige situation tilbuddet stod i, næsten udelukkende omhandlede udfordringer med et specifikt barn.

Den 9. februar 2024 traf socialtilsynet afgørelse om skærpet tilsyn med to påbud i seks måneder med henblik på, at tilbuddet skulle påvise, hvorvidt de kunne opnå kvalitet i tilbuddet. Igennem det skærpede tilsyn fulgte socialtilsynet Villa Frederik særdeles tæt, da sanktionen bl.a. beroede på en alvorlig bekymring for de børn, der har ophold på Villa Frederik.

Der var følgende aktiviteter:

- Den 4. marts 2024: Anmeldt tilsyn (ledelsesinterview)
- Den 3. april 2024: Uanmeldt tilsyn
- Den 29. april 2024: Anmeldt tilsyn
- Den 3. juni 2024: Uanmeldt tilsyn
- Den 11. juni 2024: Anmeldt tilsyn
- Den 25. juni 2024: Anmeldt tilsyn (møde med medarbejderne)
- Den 3. juli 2024: Dialogmøde som afslutning på skærpet tilsyn

Socialtilsynet vurderede på daværende tidspunkt, at sanktionen ikke skulle forlænges, da Villa Frederik havde levet op til påbuddene, havde arbejdet med og fortsat arbejdede med egen handleplan, ligesom der sås tegn på forbedringer i kvaliteten. Socialtilsynet kunne på det tidspunkt også iagttage mere stabilitet i personalegruppen og mindre udskiftning i de børn, der var indskrevet, hvilket vurderes betryggende og at kunne give ro til videre udvikling.

Socialtilsynet havde fortsat en del opmærksomheder i forhold til tilbuddet. Herunder, at det endnu ikke sås, at medarbejdere og ledelse kunne sætte en pædagogisk ramme om børnene i det daglige, at overvejelser fra behandlingskonferencer også skulle omsættes i dagligdagen, og at huset som oftest fremstod kaotisk ved tilsynsbesøg. Socialtilsynet oplyste derfor Villa Frederik, at socialtilsynet fortsat ville følge tilbuddet tæt. Fokus var bl.a. på, hvorvidt de kunne sikre klar pædagogisk retning og stabil hverdag, herunder med en ny afdelingsleder ansat uden ledelses-, målgruppe- eller tilbudserfaring, og en ikke klar opgavefordeling mellem afdelingsleder og en ny pædagogiske koordinator. Socialtilsynet ville også følge implementeringen af onboarding og kompetenceudvikling af de relativt nye medarbejdere, og hvorvidt der ville skabes stabilitet i personalegennemstrømningen og sikres hjemlighed i de fysiske rammer.

Efter afslutningen på det skærpede tilsyn modtog socialtilsynet nye bekymringshenvendelser fra Villa Frederiks eksterne samarbejdspartnere. Henvendelserne kom fra sagsbehandlere, venskabsfamilier og skoler. Henvendelserne pegede samstemmende på følgende:

- *Udfordrende samarbejde med Villa Frederik:* Svært og kaotisk at få lavet aftaler. Aftaler bliver ikke videregivet internt. Børn kommer kontinuerligt for sent og bliver ikke hentet til tiden, det sker uden besked eller kommunikation
- *Manglende trivsel:* Nedadgående udvikling og mistrivsel. Stigende fravær i skolen. Mange magtanvendelser.

På baggrund af dette blev der aflagt uanmeldt tilsyn og afholdt dialogmøde:

- Den 28. oktober 2024: Uanmeldt tilsyn
- Den 21. november 2024: Dialogmøde

Det uanmeldte tilsyn var et besøg, der viste positiv udvikling i tilbuddet. Herunder så socialtilsynet bl.a., at Villa Frederik for første gang af egen drift satte en ramme om et tilsynsbesøg og hjalp tilsynskonsulenterne med at få adgang til observationer af og samtaler med flere børn. Tilsynsforløbet blev afsluttet med et fortsat fokus på Villa Frederiks evne til at samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, herunder skoler, myndighed osv. og derigennem sikre udvikling og trivsel for børnene. Villa Frederik oplyste på dialogmødet i november, at de ville have øget opmærksomhed herpå.

Villa Frederik orienterede socialtilsynet pr. mail den 23. december 2024 og den 8. januar 2025 om flere voldsomme episoder på Villa Frederik i de to måneder. Samtidig modtog vi en bekymringsskrivelse fra psykiatrien, som omhandlede bekymringer om vold, grov tale og uhensigtsmæssig behandling fra medarbejderne af unge på Villa Frederik. På den baggrund anmodede socialtilsynet først om en uddybning af ovenstående på et teamsmøde med ledelsen og besluttede derefter at opstarte et nyt tilsyn, som startede med et uanmeldt tilsynsbesøg og derefter et anmeldt. Besøgene viste, som indledningsvist beskrevet, at Villa Frederik var præget af voldsom uro blandt børnene, hvilket igen gjorde socialtilsynet alvorligt bekymret for kvaliteten og børnenes trivsel. Dette uddybes neden for. På den baggrund blev

der fulgt op med et anmeldt tilsyn, og bekymringerne blev drøftet med ledelse og driftsherre på dialogmøde.

Der har i det seneste tilsyn været følgende aktiviteter:

- Den 14. januar 2025: Teamsmøde
- Den 21. januar 2025: Uanmeldt tilsyn
- Den 19. februar 2025: Anmeldt tilsyn
- Den 5. marts 2025: Dialogmøde

På tilsynsbesøgene er der talt med såvel medarbejdere som børn og set i dagbogsjournaler, vagtplan mv. Socialtilsynet har også i perioden mellem uanmeldt tilsyn den 21. januar og anmeldt den 19. februar 2025 afholdt samtaler med alle indskrevne børns sagsbehandlere og modtaget en bekymringshenvendelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, der relaterer sig til tidligere modtagne henvendelse fra psykiatrien. Socialtilsynets bekymring omfatter ligeledes modtaget kopi af magtanvendelsesindberetninger, der underbygger socialtilsynets observationer, og øvrige dokumentanalyser.

Dialogmødet den 5. marts 2025 omhandlede socialtilsynets gennemgribende bekymring for tilbuddet, som påvirker alle temaer i kvalitetsmodellen. Der var fokus på, at de tiltag, Villa Frederik havde iværksat under skærpede tilsyn, ikke ses forankret, men at det seneste tilsyn viser, at der igen er stor personalegennemstrømning og en dagligdag på tilbuddet med eksterne vikarer, der ikke kender børnene og tilbuddet. I den daglige indsats ses den bærende metode ikke implementeret, og socialtilsynet kan ikke se, at ledelsen har sikret det pædagogiske fundament og en retning for indsatsen, såvel som en stabil hverdag hvor der er tryghed og sikkerhed for børnene. Driftsherre udtrykte overordnet enighed i socialtilsynets bekymringer og anerkendte, at Villa Frederiks kvalitet er lav, og at der skal gøres noget aktivt for at løfte kvaliteten på Villa Frederik.

Socialtilsynets samlede vurdering på baggrund af observationer, modtagne underretninger, interviews og dokumentanalyser er, at tilbuddets kvalitetsmangler er så alvorlige, at flere børn på Villa Frederik er i mistrivsel. På den baggrund har socialtilsynet underrettet de anbringende kommuner om denne bekymring.

På nuværende tidspunkt er det med den samlede historik og seneste tilsyn socialtilsynets vurdering, at tilbuddet ikke har evne til at rette op på kvaliteten.

Vurderingerne af manglende eller lav faglig kvalitet i forhold til alle temaer i kvalitetsmodellen uddybes i den vedlagte tilsynsrapport, og nedenfor beskrives de væsentligste.

### **Aktuelle forhold og vurdering af manglende kvalitet**

Socialtilsynets afgørelse bygger i særlig grad på Villa Frederiks manglende kvalitet i forhold til følgende fire temaer i kvalitetsmodellen, jf. lov om socialtilsyn, som ses at påvirke kvaliteten i de resterende temaer:

- Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater
- Tema 4: Sundhed og trivsel
- Tema 5: Organisation og ledelse
- Tema 6: Kompetencer

### *Tema målgruppe, metoder og resultater*

Det er socialtilsynets vurdering, at Villa Frederik ikke lever op til kriterium 3 i kvalitetsmodellen. Siden Villa Frederik åbnede har tilbuddet haft udfordringer med at opbygge et metodisk fundament og sikre systematisk og relevant brug af tilgange og metoder, der kan sikre udvikling og trivsel for de børn, der bor der. Det gælder også for nuværende.

Ved de første driftsorienterede tilsyn erfarede socialtilsynet, at der ikke før eller efter åbning af Villa Frederik var igangsat uddannelse til medarbejdere og ledelse af neuroaffektiv pædagogik, som tilbuddet havde valgt som sin bærende metode, og som var en forudsætning for godkendelsen af tilbuddet. Der sås ikke at hverken ledelse eller medarbejdere havde regulært kendskab til metoden. I dialogen i slutningen af 2023, op til skærpet tilsyn, blev det drøftet, hvorvidt tilbuddet med fordel kunne basere deres indsats over for målgruppen på anden metode, herunder fordi det er en tilgang, der tager tid at implementere i praksis. Godkendelsen af et nyt tilbud efter lov om socialtilsyn baserer sig på en forventning om, at tilbuddet fra åbningsdagen og indskrivning af første borger kan leve op til sin ansøgning og godkendelse. Villa Frederik valgte at fastholde metoden og under det skærpede tilsyn blev der iværksat uddannelse og sikret psykologbistand til at understøtte den behandling, som metoden omfatter. Nu har tilbuddet igen svært ved at arbejde systematisk med metoden. Der er høj personalegennemstrømning og aktuelt kun tre pædagogiske medarbejdere tilbage, der har været på uddannelse heri. Socialtilsynet lægger vægt på, at medarbejderne understøtter denne vurdering. De fortæller, at de oplever, at der ikke i praksis er sammenhæng mellem psykologens udarbejdelse af behandlingsplaner og den daglige praksis på gulvet og beskriver en manglende understøttelse fagligt og organisatorisk fra ledelse og psykologer, og det der foregår på behandlingskonferencerne og det daglige pædagogiske arbejde.

Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet har opnået et metodisk fundament eller viser en pædagogisk indsats, der understøtter en tryk og daglig struktur for de børn, herunder børn ned til seks år, der bor der. Derimod ses børn, der trækker sig helt fra fællesarealerne, og andre børn der agerer truende og konfliktoptrappende i fællesarealerne. Der er et stort konfliktniveau mellem børn og fra børn mod medarbejdere, hvilket beskrives af flere kilder, herunder børnene selv. Der er indberettet flere magtanvendelser, hvor børn er gået til angreb på andre børn, og hvor børn handler udadreagerende mod omgivelserne samtidig med, at de går fysisk til angreb på medarbejderne. Beskrivelserne i magtanvendelsesindberetninger om de ofte kaotiske situationer, der til sidst fører til en magtanvendelse, er i overensstemmelse med udtalelser fra medarbejderne og tilbuddets dagbogsjournaler.

Der er eksempler på, at barn eller medarbejdere har tilkaldt politi eller læge for at assistere eller håndtere situationer med et barn. Medarbejdere beskriver, at de bruger meget energi på at forsøge at holde ro på de to børn, og at dette arbejde udfordres af, at de ikke altid ved, hvem de skal på vagt med, og at det ikke er muligt at følge behandlingsplanerne, bl.a. på grund af mange konflikter og dækning af vagter med mange ikke-fastansatte medarbejdere. Der ses gentagne eksempler på voldsom adfærd blandt børnene, som at de ødelægger inventar, råber, slår ud efter medarbejderne og laver fx hul i væggen uden at medarbejderne pædagogisk formår at få situationen under kontrol eller afværger den voldsomme adfærd af hensyn til barnet selv eller de andre børn.

Dette har stor betydning for de andre børns oplevelse af tryghed og ro i tilbuddet. Fire andre børn har under de to seneste tilsyn over for tilsynskonsulenterne beskrevet deres version af, hvordan de to børn med uroskabende adfærd får lov at agere i fællesrummene og i nattetimerne, så de oplever sig utrygge og enten går ind på deres værelser eller er bange for at sove.

Både under det anmeldte og det uanmeldte tilsyn den 21. januar og 19. februar 2025 observerer socialtilsynet et mindre barn, som har barrikaderet sig på sit værelse. Medarbejdere oplyser, at barnet er utrygt og har behov for støtte til at være i fællesskaber, men grundet manglende fastansatte medarbejdere på vagterne, barnets angst for de uroskabende børn, og hvad der reelt er realistisk at praktisere af aftalte indsats i tilbuddet, så er barnet primært på sit værelse alene.

De faste medarbejdere oplyser, at de generelt grundet omfanget af vikarer må fokusere på de udadreagerende børn, og at de dermed ikke oplever at kunne støtte de andre børn i det omfang, de har brug for. Den manglende pædagogiske rammesætning og stabilitet i tilbuddet, kommer fx også til udtryk ved, at børnene ofte kommer for sent i skole, og at der ikke kommunikeres tilstrækkeligt til skole herom. Skoler beretter om børn, der kommer uforberedte til de aktiviteter, de skal deltage i, og at det påvirker, hvordan de kan deltage på lige fod med deres klassekammerater.

Grundlaget for Villa Frederiks metodiske indsats over for børnene udfordres af den høje personalegennemstrømning og deraf uhensigtsmæssigt højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, der ikke kender børnene, planlagte behandlingsindsats eller huset og de andre medarbejdere.

Villa Frederik anvender for nuværende i så lav grad de godkendte tilgange og metoder i indsatsen over for de børn, der bor der, at tilbuddet ikke lever op til egen godkendelse.

Socialtilsynet er bekymret for alle børn på Villa Frederik. Uanset om de reagerer udadrettet eller med utryghed modtager de for nuværende ikke den støtte, hjælp og omsorg, som de har krav på. Socialtilsynet har løbende modtaget henvendelser og underretninger fra forskellige samarbejdspartnere, der underbygger denne bekymring, Herunder psykiatri, skole og anbringende sagsbehandlere, som fortæller, at de ikke oplever, at børnene udvikler sig

positivt og som udtrykker bekymring for børnenes trivsel og den manglende pædagogiske indsats.

### *Tema Sundhed og trivsel*

Det er socialtilsynets vurdering, ud fra samtlige indikatorer i temaet Sundhed og trivsel i kvalitetsmodellen, at Villa Frederik siden sin godkendelse i juli 2023 har haft udfordringer med at levere en tilstrækkelig kvalitet inden for temaet. Det gælder fx i forhold til kravet om, at tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at et tilbud i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen

Villa Frederik har haft flere turbulente perioder, hvor der har været uro og voldsom adfærd i tilbuddet. Aktuelt er der to børn i tilbuddet, som reagerer med voldsom adfærd. Socialtilsynet har ved tilsyn den 21. januar 2025 gennemgået søvnskema og dagbogs-journaler for disse børn, som er under 12 år, hvor det fremgår, at de ikke sover om natten, men falder i søvn ud på morgenen, og også får lov at have aktiviteter sen aften og om natten. Socialtilsynet er opmærksom på, at der nu ses andre børn, som synes at tillære sig og kopiere de to børns voldsomme adfærd. Det ses fx i indberetning af magtanvendelser for februar måned, at et barn pludselig har fået en udadreagerende adfærd, hvor denne går voldsomt til angreb på andre børn og bl.a. tager kvælertag.

Både børn og medarbejdere har kontaktet politiet under de voldsomme konflikter. Dette er oplyst tilsynet af såvel medarbejdere og ledelse, og det fremgår af magtanvendelses-indberetninger. Villa Frederik har også fra tidligere en historik med at kontakte politiet, når børn på tilbuddet reagerer med en voldsom adfærd. Samtidig har tilsynet bekymring for, at man ikke ser en klar pædagogisk ramme for børnene.

Socialtilsynet vurderer, at de mange konflikter på Villa Frederik indvirker markant negativt på børnenes trivsel og udvikling. Nogle børn er så utrygge, at de afskærmer sig på deres værelser og ikke kommer ud fra værelset og andre dominerer fællesskabet og -arealerne så negativt, at alle børnenes trivsel er truet.

Ledelse og medarbejdere agerer ikke tydelige omsorgspersoner, ligesom de ikke tager ansvaret for at stoppe eller nedtrappe konflikterne. Medarbejdere beskriver, at flere af de voldsomme episoder varer i uhensigtsmæssig lang tid, og at det bl.a. er en konsekvens af, at ledelsen ikke giver dem en tydelig ramme for at kunne gribe ind tidligere, fx med afværge. Dette underbygges af beskrivelserne i magtanvendelsesindberetningerne, ligesom det fremgår af dagbogsjournaler og ledelsens beskrivelser, at de forsøger at aflede og skifte fokus for de børn, som er voldsomme, i stedet for at stoppe og afværge voldsomme episoder, herunder episoder med trusler mod andre børn. Der ses heri ikke refleksion over, hvorvidt denne tilgang altid er den mest hensigtsmæssige over for barnet selv eller de andre børn. Socialtilsynet kan i beskrivelser af episoder ikke se, at tilbuddet er tydelige i rammesætningen, og at episoderne efter flere timers uroligheder uanset ender med magtanvendelser. Beskrivelser i søvnskemaer, magtanvendelsesindberetninger og

dagbogsjournaler beskriver ligeledes situationer med stor uro, hvor børn ned til 11 år får mulighed for at tage i storcenter en hverdagsaften kl. 20:30, får lov at være to på værelserne om natten eller laver mad med nattevagterne.

Samlet set kan vi ikke se, at Villa Frederik sikrer tilstrækkelig mental og fysisk sundhed eller trivsel for samtlige børn i tilbuddet. Der ses manglende nærværende støtte fra stabile omsorgspersoner, som grundet uro har fokus andetsteds, uhensigtsmæssig selv- og medbestemmelse, at børnenes ønsker enten eftergives uhensigtsmæssigt eller ikke imødekommes relevant, og der er alvorlig bekymring for, at medarbejdere og ledelse ikke agerer tydelige og omsorgsfulde voksne.

### *Tema Organisation og ledelse*

Det er socialtilsynets vurdering, ud fra samtlige indikatorer i temaet, at Ville Frederiks ledelse ikke har formået at etablere og drifte tilbuddet ud fra egen godkendelse eller formået at etablere og forankre en stabil organisation med en tilfredsstillende socialfaglig kvalitet.

Villa Frederik er, som i 2023, igen præget af stor uro, konflikter og meget høj personalegennemstrømning. Det er kun godt et halvt år siden, at tilbuddet kom ud af et skærpede tilsyn. På baggrund af historik og nuværende tilsyn ses det ikke, at det på noget tidspunkt er lykkedes ledelsen af Villa Frederik at skabe et pædagogisk fundament eller sikre kontinuerlig stabilitet omkring indsatserne til børnene eller sikre stabilitet og rette kompetencer i medarbejdergruppen.

Socialtilsynet er bekymret for, at Villa Frederik med sin nuværende tilbudsleder har de rette kompetencer til at sikre et kvalitetsløft. Der har herunder været udskiftning af afdelingsleder tre gange på halvandet år, uden at det har ført til højere kvalitet i tilbuddet, og nuværende afdelingsleder har ingen erfaring med hverken daglige ledelse i tilbudstypen, målgruppen eller ledelse.

Socialtilsynet har af tilbudsleder flere gange fået beskrevet en anden oplevelse af tilbuddets kvalitet end den, som eksterne samarbejdspartnere har beskrevet over for tilsynet, fx i forhold til oplevelser af samarbejdsvanskeligheder og mangelfuld kommunikation, uden refleksion om, hvad der ligger bag denne forskellighed.

Medarbejderne giver udtryk for ved seneste tilsyn, at de oplever ringe sammenhæng og opbakning fra det psykologfaglige team og ledelse, hvilket påvirker det daglige pædagogiske arbejde negativt. Pædagoger har samtidig peget på, at deres råderum til udarbejdelse af behandlingsplaner eller strukturer for børnene er begrænset. Socialtilsynet har tidligere deltaget i en behandlingskonference i tilbuddet, hvoraf der blev observeret gode faglige refleksioner, hvilket var med til at betrygge socialtilsynet i 2024. Socialtilsynet ser dog ikke disse refleksioner afspejlet i det daglige pædagogiske arbejde. Socialtilsynet vurderer, at det beror på en blanding af de beskrevne udfordringer med manglende ledelsesmæssig opbakning og guidning af den pædagogiske indsats, at tilbuddet er så massivt udfordret af

uro og konflikter, og at der er for mange ikke-fastansatte medarbejdere i tilbuddet og for lidt kendskab til børnene og de godkendte metoder.

Der har endvidere gennemgående været en meget stor medarbejdergennemstrømning gennem tilbuddets levetid. Ud fra tilsendte medarbejderlister er der tale om en gennemstrømning på omkring 50 pct. over perioden. Den gennemsnitlige personalegennemstrømning på tværs af samtlige tilbud, som Socialtilsyn Hovedstaden fører tilsyn med, lå til sammenligning på 18 pct. I 2023. Eller 26 pct. hvis man alene ser på personalegennemstrømningen blandt de 25 pct. af tilbuddene, som har den højeste gennemstrømning. Villa Frederik har således haft en markant højere personaleomsætning, der ikke kan forklares ved generelle arbejdsmarkedsforhold eller andre eksterne faktorer.

Aktuelt er der igen her i 2025 seks fastansatte medarbejdere, der har opsagt deres stillinger, hvilket er en stor andel af Villa Frederiks faste medarbejdere. Heraf flere af de medarbejdere, der er kompetenceudviklet inden for den neuro-affektive tilgang. Flere af de medarbejdere, som stopper, giver udtryk for, at de har haft for meget ansvar på for kort tid, at de har set tiltag blive igangsat men ikke fulgt til dørs af ledelsen, og at de oplever en ledelse, som interverner i de pædagogiske indsatser udenfor den ellers aftalt struktur, herunder i situationer med barn der reagerer uhensigtsmæssigt. Der er endvidere løbende mange sygdommeldinger, hvoraf flere er endt med, at medarbejderen ikke er kommet tilbage til jobbet.

Der anvendes endvidere et højt antal ikke fastansatte medarbejdere, herunder også ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau. Tilbuddets faste medarbejdere har beskrevet, at det i dagligdagen er medarbejderne, der organiserer deres vagter, og at de i deres forsøg på komme uroligheder i tilbuddet i forkøbet, vælger at organisere sig på de konkrete vagter, så de faste medarbejdere tager sig af de børn, der kræver mest støtte, og vikarerne tager sig af de øvrige børn, som kræver mindre støtte. Dette betyder, at en fast medarbejder kan tage ansvaret for fx tre børn, som har behov for tætteste kontakt, og tre vikarer er sammen med et barn hver, som ikke kræver det samme. Disse børn vil, fordi de ikke stiller samme krav, dermed i mindre grad at have kendte voksne omkring sig. Denne planlægning af daglige indsats observeres ligeledes ved seneste uanmeldte tilsyn. Afdelingsleder og tilbudsleder oplyser ved tilsyn og dialogmøde, at de har sat ekstra medarbejdere på vagterne for at tilføre flere ressourcer. Afdelingsleder oplyser ved anmeldte tilsyn, at afdelingsleder ikke tager ansvaret for fordelingen af ressourcerne til vagterne eller oplyser medarbejderne om, hvad opnormeringen af ressourcerne skal bruges til. Socialtilsyn Hovedstaden er alvorligt bekymret for, hvad dette betyder for de børn, der bor på Villa Frederik.

Der er mange ansatte i Villa Frederiks stabsfunktion, f.eks. to psykologer, en socialrådgiver og en sygeplejerske, som skal understøtte den daglige pædagogiske indsats. Det vurderes som udgangspunkt positivt med specialviden i indsatsen. Medarbejdere giver dog udtryk for, både på det anmeldte og det uanmeldte tilsyn, at der i praksis ikke er noget i den aktuelle organisering eller i ledelsen, der sikrer eller understøtter en sammenhæng mellem stabens arbejde, herunder udarbejdelse af behandlingsplaner, og den indsats som de fastansatte

pædagoger og andre medarbejdere skal udføre i det daglige pædagogiske arbejde med børnene.

Socialtilsynet lægger vægt på, at ledelsen af Villa Frederik ikke har formået at etablere et tilbud, der lever op til egen godkendelse eller har en tilstrækkelig kvalitet, organisatorisk som fagligt. Dette trods tilførte ressourcer og et igangsat arbejde med handleplaner udarbejdet i forbindelse med skærpede tilsyn med påbud. Socialtilsynet vurderer endvidere, at driftsherre ikke i tilstrækkelig grad har understøttet tilbuddet og taget de fornødne beslutninger i forhold til at sikre tilbuddets drift og børnenes trivsel.

### **Samlet vurdering**

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet ikke har vist evne til hverken at opbygge et tilbud, der lever op til egen godkendelse eller til at rette op på de kvalitetsmangler, som socialtilsynet har været i dialog med tilbuddet om siden efteråret 2023. Daglig ledelse og driftsherre har gennem et langt forløb ikke formået at handle relevant og i tide på de alvorlige bekymringer, der har været for Villa Frederiks kvalitet og sikre den fornødne stabilitet og kvalitet.

Socialtilsynet lægger vægt på, at den manglende kvalitet i tilbuddet ses i forhold til alle kvalitetsmodellens temaer, at der er tale om gentagende kvalitetsmangler, og at der er en alvorlig bekymring for trivsel og udvikling af alle børn på tilbuddet.

Socialtilsynet finder, at det ikke anses for sandsynligt, at Villa Frederik kan tilvejebringe den fornødne kvalitet inden for en for de børn, der bor der, rimelig tidshorizont, og i overensstemmelse hermed indstiller socialtilsynet til Magistraten i Frederiksberg Kommune, at Villa Frederiks godkendelse ophører.

### **Klageadgang**

I kan klage over Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse i henhold til kap. 10 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), jf. lov om socialtilsyn § 19. Klagen skal være modtaget hos Socialtilsyn Hovedstaden inden 4 uger fra modtagelse af afgørelse, jf. lov om retssikkerhedsloven § 67.

Klagen kan modtages mundtligt eller skriftligt. Skriftlige klager kan sendes via borger.dk, via email til [socialtilsyn@frederiksberg.dk](mailto:socialtilsyn@frederiksberg.dk), eller med post.

Socialtilsyn Hovedstaden,

Frederiksberg kommune

Smallegade 1

2000 Frederiksberg

Socialtilsynet har pligt til at genvurdere sagen, når der er indgivet en rettidig klage, jf. retssikkerhedsloven § 67. Socialtilsynet skal inden for en frist af 4 uger vurdere, om afgørelsen skal fastholdes, eller om du/I kan få helt eller delvis medhold i klagen. Beslutter socialtilsynet at fastholde sin tidligere afgørelse, sender socialtilsynet klagen videre til Ankestyrelsen, der vil behandle klagen.

### **Anvendte regler**

#### Lov om socialtilsyn

- § 5, stk. 10 Afgørelse om ophør af godkendelsen
- § 6 Kvalitetsmodellen
- § 10 Socialtilsynets underretningspligt
- § 19 Klageadgang og opsættende virkning
- § 22 Oplysninger på Tilbudsportalen

#### Bekendtgørelse om socialtilsyn

- § 5 Frist for ophør
- § 5, stk. 3 Socialtilsynets pligt til at underrette handlekommune
- § 10 Kvalitetsmodellen

#### Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

- § 66 Genvurdering
- § 67 Klagefrist

I kan finde lovgivningen på Retsinformation via vores hjemmeside [Link](#)

Venlig hilsen

Kirsten Brøndum

Sektionsleder

Socialtilsynet Hovedstaden

# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn, endelig rapport



|                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| Tilbuddets navn:                | Villa Frederik           |
| Dato for generering af rapport: | 06-05-2025               |
| Status for godkendelse:         | Godkendt                 |
| Rapporten er udarbejdet af:     | Socialtilsyn Hovedstaden |

## Indholdsfortegnelse

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold | 3  |
| Læsevejledning - Kvalitetsmodellen         | 3  |
| Basisinformation                           | 4  |
| Basisinformation (Afdelinger)              | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5  |
| Særligt fokus i tilsynet                   | 6  |
| Sanktioner                                 | 6  |
| Uddannelse og beskæftigelse                | 7  |
| Kriterium 1                                | 7  |
| Selvstændighed og relationer               | 10 |
| Kriterium 2                                | 10 |
| Målgruppe, metoder og resultater           | 13 |
| Kriterium 3                                | 14 |
| Sundhed og trivsel                         | 17 |
| Kriterium 4                                | 17 |
| Kriterium 5                                | 19 |
| Kriterium 6                                | 21 |
| Kriterium 7                                | 23 |
| Organisation og ledelse                    | 25 |
| Kriterium 8                                | 25 |
| Kriterium 9                                | 27 |
| Kompetencer                                | 30 |
| Kriterium 10                               | 30 |
| Fysiske rammer                             | 32 |
| Kriterium 14                               | 32 |
| Økonomi                                    | 35 |
| Økonomi 1                                  | 35 |
| Økonomi 2                                  | 35 |
| Økonomi 3                                  | 36 |
| Spindelvæv                                 | 36 |
| Datakilder                                 | 37 |
| Interviewkilder                            | 37 |
| Observationskilder                         | 37 |

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

|                    |                                                                                                     |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tilbuddets navn    | Villa Frederik                                                                                      |
| Hovedadresse       | Glücksvej 2<br>2450 København SV                                                                    |
| Kontaktoplysninger | Tlf.: 24349247<br>E-mail: QQ1N@kk.dk<br>Hjemmeside:                                                 |
| Tilbudsleder       | Charlotte Helbo                                                                                     |
| CVR-nr.            | 64942212                                                                                            |
| Virksomhedstype    | kommunal                                                                                            |
| Tilbudstyper       | Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3                              |
| Pladser i alt      | 10                                                                                                  |
| Målgrupper         | Anden psykisk vanskelighed<br>Omsorgssvigt<br>Opmærksomhedsforstyrrelse<br>Tilknytningsforstyrrelse |

## Resultat af tilsynet

|                        |                                                                                                                                       |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Status for godkendelse | Godkendt                                                                                                                              |
| Tilsynet er udført af  | Socialtilsyn Hovedstaden                                                                                                              |
| Tilsynskonsulenter     | Mette Hauch Jensen<br>Melanie Ellegaard                                                                                               |
| Tilsynsbesøg           | 01-04-2025 16:00, Uanmeldt, Villa Frederik<br>19-02-2025 12:00, Anmeldt, Villa Frederik<br>21-01-2025 17:00, Uanmeldt, Villa Frederik |

## Basisinformation (Afdelinger)

| Afdeling       | Målgrupper                                                                                    | Pladser i alt | Tilbudstyper                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------|
| Villa Frederik | Anden psykisk vanskelighed, Tilknytningsforstyrrelse, Opmærksomhedsforstyrrelse, Omsorgssvigt | 10            | Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3 |

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

### Kvalitetsvurdering

Socialtilsyn Hovedstadens samlede vurdering er, at Villa Frederik ikke har den fornødne kvalitet jf. lov om socialtilsyn § 6.

Magistraten i Frederiksberg Kommune har tilsluttet sig Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse om, at Villa Frederiks godkendelse til at drive det sociale tilbud Villa bringes til ophør. Baggrunden herfor er, at det vurderes, at tilbuddet ikke har fornøden socialfaglig kvalitet og ikke har tilstrækkelig evne til at sikre kvaliteten inden for en rimelig tidshorison, jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Villa Frederik skal ophøre med udgangen af august 2025.

Socialtilsynet har omfattende bekymring for kvaliteten i tilbuddet. Socialtilsynet har igennem det lidt over halvandet år, hvor tilbuddet har været godkendt, haft flere og gennemgående bekymringer relateret til samtlige temaer i kvalitetsmodellen. Dette bevirkede at tilbuddet var underlagt skærpet tilsyn i en periode på seks måneder i første halvår af 2024. Socialtilsynet har fulgt tilbuddet tæt og haft løbende drøftelse med tilbuddet på dialogmøder og i en række tilsynsbesøg. Villa Frederik havde på baggrund af det skærpede tilsyn udarbejdet en tids- og handleplan for at genoprette kvaliteten, som tilbuddet fulgte igennem det skærpede tilsyn. Socialtilsynet vurderer nu, på baggrund af de seneste tilsyn, at der ikke er sket tilstrækkelig genopretning af kvaliteten, og at tilbuddet i mange tilfælde har samme bekymrende kvalitet som inden det skærpede tilsyn i 2024, i nogle tilfælde dårligere kvalitet. I den forbindelse er socialtilsynet for nuværende alvorligt bekymret for trivslen for alle børn på Villa Frederik.

Tilbuddet har ikke et relevant fokus på at støtte børnene i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Nogle børn er tilknyttet et skoletilbud og nogle er ikke, flere har et ustabil fremmøde. Socialtilsynet har fået en henvendelse fra en skole, der peger på at opleve et udfordret samarbejde, som ikke understøtter den enkelte skolegang. Der er for nuværende børn der er vågne om natten og skaber uro også for de andre børn. Flere børn sover om dagen og deltager ikke i hverdagsliv og andre har ikke overskud til skole.

Tilbuddet har ikke et relevant fokus på at støtte børnene i forhold til at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv. Det interne sociale liv er aktuelt udfordret af, at flere børn er bange for andre børn på tilbuddet. Nogle børn har voldsom og udadreagerende adfærd og tilbuddet formår ikke at skabe en tryksskabende ramme, hvilket betyder at nogle børn søger ind på deres eget værelse og ikke deltager i fælleskabet. Flere børn sover ofte ikke om natten, men om dagen og deltager derfor ikke i et hverdagsliv. De venskabsfamilier der har haft samarbejde med Villa Frederik, har ikke oplevet et hensigtsmæssigt samarbejde til gavn for børnene. Tilbuddet er præget af høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, hvilket ikke understøtter muligheden for at have en fortrolig voksen.

Tilbuddet arbejder ikke systematisk med tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder og skaber ikke tilstrækkelige positive resultater. Der er siden tilbuddet åbnede ikke blevet oparbejdet tilstrækkelig med viden i tilbuddets metoder og tilgange, herunder særligt i forhold til den neuroaffektive tilgang. Der skabes ikke tilstrækkelig med positive resultater og socialtilsynet er for nuværende bekymret for alle børns trivsel og udvikling på Villa Frederik. Socialtilsynet har fået henvendelser fra flere eksterne samarbejdspartnere der peger på et udfordrende samarbejde, som ikke understøtter det enkeltes barns trivsel og udvikling. Der ses ikke sammenhæng mellem udarbejdede behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke understøtter børnenes selv- og medbestemmelsesret og understøtter deres mentale sundhed og trivsel. Der er meget uro og et højt konfliktniveau i tilbuddet, hvilket ikke understøtter den enkeltes udvikling og trivsel. Der udspiller sig konkrete voldsomme konflikter, der involverer politi, og hvor der er uro i mange timer, nogen gange en hel nat, og som ender i magtanvendelser. På grund af dette er der flere børn, der barrikaderer sig på deres værelser og ikke opholder sig i fællesområderne. Socialtilsynet vurderer, at begge dele er udtryk for højt angstniveau hos børnene. Medarbejdere og ledelse agerer ikke tydelige omsorgspersoner, herunder gør relevant brug af omsorgspligten.

Tilbuddet har ikke en ansvarlig og kompetent ledelse, der driver tilbuddet fagligt forsvarligt. Der har været høj personalegennemstrømning siden tilbuddet åbnede i 2023 og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder brug af ikke fastansatte medarbejdere fra vikarbureau. Der har endvidere været flere udskiftninger af afdelingsledere. Denne ustabilitet er afgørende for, at der ikke leveres en indsats af relevant kvalitet. Udskiftningen af medarbejdere medvirker endvidere til, at der ikke sikres tilstrækkeligt kompetenceniveau. Endvidere er det ikke lykkedes ledelsen at etablere en tydelig pædagogisk ramme i tilbuddet.

Medarbejderne har samlet set ikke de nødvendige faglige, personlige og relationelle kompetencer. Tilbuddet er præget af høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere. Dette billede har været gennemgående igennem hele tilbuddets levetid, og det er ikke lykkedes ledelsen at sikre stabilitet, hvilket i høj grad påvirker den samlede faglige kvalitet negativt, herunder børnenes trivsel. Flere af de fastansatte er nyuddannede og har ikke erfaring med målgruppen fra tidligere. Dette kombineret med mange ikke fastansatte medarbejdere, også fra vikarbureauer, uden viden og erfaring fra området og en ledelse der ikke sætter en tydelig pædagogisk ramme, resulterer for nuværende i lav kvalitet, uro og konflikter.

De fysiske rammer vurderes ikke at understøtte hjemlighed og den enkeltes mulighed for trivsel og udvikling. Huset er stort med lange gange og store stuer/fællesarealer, ligesom der er industrikøkken, hvilket stiller særlige krav til indretning og brug af fysiske rammer. Rammerne har ved flere tilsynsbesøg fremstået slidte og ofte rodede og beskidte, både inde og ude. Tilbuddet har arbejdet på at gøre huset mere hjemligt, hvilket i nogle tilfælde er lykkedes. Den store uro og voldsomme konflikter kan for nuværende afspejles i de fysiske rammer i form af hærværk. Nogle børn trækker sig fra fællesarealerne, da de er utrygge på grund af andre børns ageren, herunder ødelægger inventar og truer børn og medarbejdere. Det er derfor ikke alle børn, der har lige adgang til de forskellige faciliteter. Køkkenet er aflåst i dele af døgnet af sikkerhedsmæssige årsager. Der er mange små børn i tilbuddet, der har brug for nærhed og at voksne er tæt på, hvilket kan være udfordrende i de fysiske rammer.

### Økonomi

Tilbuddet har delvist den fornødne økonomiske kvalitet.

### Godkendelsens omfang

Villa Frederik er godkendt til i alt 10 pladser til børn og unge i alderen 6-14 år, som kognitivt er inden for normalområdet med socioemotionelle-, adfærdsmæssige- og/eller psykiatriske udfordringer jf. barnets Lov § 43, stk.1. nr. 6 stk. 3. Målgruppen omfatter ikke børn med meget komplekse udfordringer, herunder med rusmiddelforbrug og/eller kriminell adfærd samt børn med svære socialkognitive vanskeligheder inden for autismspektrumsforstyrrelser, som også har et lavt funktionsniveau.

## Særligt fokus i tilsynet

Der er fokus på alle temaer i kvalitetsmodellen

## Sanktioner

### Påbud

Ingen påbud

### Vilkår

Ingen vilkår

## Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke støtter børnene i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

#### Begrundelse:

Nogle børn på Villa Frederik er tilknyttet skole og andre er ikke. Mange børn har ikke et stabilt fremmøde i skolen. Der er for nuværende uro og højt konfliktniveau i tilbuddet også om natten, hvor flere børn er vågne og skaber uro for dem selv og andre, uden der bliver grebet relevant ind. Dette bevirker, at flere børn ikke får sovet tilstrækkeligt og er angste i tilbuddet og mangler overskud til at kunne komme i skole. Der ses ikke en relevant pædagogisk ramme i tilbuddet om morgenen, til at sikre at børnene kommer ud af døren. Der sikres ikke et relevant samarbejde med skoler, herunder kommer børn ofte for sent, er ikke tilstrækkelig forberedt og bliver hentet mange timer for sent, uden at der bliver givet besked til skolen.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,8

### Kriterium 1

*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter i lav grad børnene i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende otte forhold i vurderingen af kriteriet:

- Flere børn er tilknyttet et skoletilbud, men nogle er ikke tilknyttet skoletilbud.
- De børn der er tilknyttet skoletilbud, har nogle stabilt fremmøde og flere har et ustabil fremmøde.
- Børn der tidligere har haft et stabilt fremmøde i skolen, får et ustabil fremmøde efter at være flyttet på Villa Frederik og går tilbage i deres udvikling og potentiale for skolearbejde.
- Der opstilles mål i forhold til skolegang, men for nuværende er der i ringe grad sammenhæng mellem behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde.
- Der er flere børn der er vågne om natten og skaber uro der vækker andre børn, således at mange får en dårlig nattesøvn.
- Tilbuddet er generelt præget af uro og højt konfliktniveau, hvilket resulterer i angste børn, børn der trækker sig og barrikaderer sig på eget værelse, hvilket også påvirke børnenes overskud til at deltage i skole.
- Der ses ikke en relevant morgenstruktur i tilbuddet, der understøtte en rolig og omsorgsfuld start på dagen og dermed overskud til at komme afsted i skole.
- Villa Frederik overholder i ringe grad aftaler med skoler og andre samarbejdspartnere, hvilket påvirker børnenes dagligdag og skoledag negativt.

## Indikator 1.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 1.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet opstiller individuelle mål i forhold til at understøtte børnenes skolegang.
- Der ses ikke sammenhæng mellem de opstillede mål og det der realiseres i den pædagogiske praksis. Dette kommer til udtryk ved manglende skolegang, fravær, komme uforberedt på forskellig vis og at tilbuddet ikke overholder aftaler med skoler og andre samarbejdspartnere. Dette har socialtilsynet fået oplyst af flere omgange fra skole, sagsbehandlere og venskabsfamilier.
- Generelt ses der for nuværende ikke sammenhæng mellem behandlingsplaner og den daglige pædagogiske praksis. Tilbuddet er præget af uro og mange konflikter, der fylder dagligdagen negativt for alle børn, både dem der er indblandet og dem der overværer konflikterne.

## Indikator 1.b

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksertilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 1.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er for nuværende flere børn der ikke deltager i skole og flere der slet ikke er tilknyttet et skoletilbud. Nogle børn sover ikke om natten, nogle børn har ikke overskud til at møde op i skole. Der er mange nætter i tilbuddet så meget uro, at det påvirker børnenes trivsel, nattesøvn og angstniveau. Dette fortæller børn og medarbejdere på tilsynsbesøg og underbygges af udtalelser fra sagsbehandlere.

Der er endvidere lagt vægt på følgende forhold:

- Der ses også børn der er tilknyttet et skoletilbud.

## Indikator 1.d

*Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 1.d

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Flere børn har ikke et stabilt fremmøde. Dette observerer socialtilsynet på flere tilsynsbesøg, hvor mange børn er i tilbuddet og det understøttes af udtalelser fra sagsbehandlere, skole samt i dokumentgennemgang og fra medarbejderinterview.
- Børn der tidligere har haft stabilt fremmøde i skolen, får et ustabil fremmøde efter indflytning på Villa Frederik og går tilbage i deres udvikling og potentiale for skolearbejde. Dette oplyses af skole, sagsbehandlere og pårørende.
- Tilbuddet har ikke en morgenrutine, der inviterer til en rolig og omsorgsfuld start på dagen. Der er f.eks. ikke dækket op til fælles morgenbord.
- Der er flere børn i tilbuddet der ikke sover om natten og dermed ikke står op om morgenen og deltager i et skoleliv og hverdagsliv.
- Der er flere børn der har barrikaderet sig på deres værelser og ikke er tilstede i fællesområderne. Det er uklart for socialtilsynet om disse børn kommer i skole.

Socialtilsynet har endvidere vægtet følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er også beskrivelser af børn der har et stabilt fremmøde i skole/aktivitetstilbud.

## Indikator 1.e

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 1.e

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende syv forhold i bedømmelsen af indikatoren:

Villa Frederik understøtter ikke et relevant samarbejde med skoler. Socialtilsynet bliver oplyst om adskillige eksempler på manglende samarbejde og understøttelse af børnenes skolegang, herunder:

- Det er svært at lave aftaler med tilbuddet og mange af de aftaler der laves bliver ikke overholdt, hvilket ikke er til gavn for børnene. Dette oplyses af skoler, venskabsfamilier og sagsbehandlere.
- Børnene kommer for sent, nogle gange mange timer, uden at der bliver givet besked. Dette kan betyde at børnene ikke kan deltage på lige fod i forskellige aktiviteter som deres klassekammerater.
- Der ses eksempler på at børnene kommer uforberedte, uden madpakke og uden jakke. Dette oplyses af skole og sagsbehandlere.

Der er endvidere vægtet:

- Der ses ikke en relevant morgenstruktur i tilbuddet. Der er ikke dækket et morgenbord og skabt en fælles ramme for starten på dagen, børnene er optaget af deres mobiler eller skaber uro på gangene. Dette er observeret under tilsynsbesøg, samt understøttes af medarbejderinterview.
- Der ses ringe mulighed for læring i tilbuddet. Tilbuddet er præget af uro og konflikter og flere børn har trukket sig fra fællesområderne da de er bange for andre børn. Der er mange konflikter og børn som er udadreagerende overfor hinanden, fx er der to eksempler på direkte overfald fra et barn til et andet.
- Skole fortæller, at det som regel er nye medarbejdere der afleverer og henter børnene, nogen gange er der medarbejdere, som børnene ikke kender og som man derfor ikke har mulighed for at dele viden eller sparre med omkring det enkelte barn.
- Den medarbejder der tidligere har mødt ind hver morgen, og blandt andet har været med til at tilrettelægge dagen, har opsagt sin stilling.

## Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsudvikling:

Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet arbejder med at sikre at børnene indgår i sociale relationer og opnår selvstændighed.

#### Begrundelse:

Tilbuddet er for nuværende præget af højt niveau af konflikter og uro, som præger alle børns dagligdag negativt, herunder også deres mulighed for at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Der er børn der præger fællesområderne negativt, børn der går til angreb på hinanden og deraf andre børn der barrikaderer sig på deres værelser. Dette bevirker et højt angstniveau i tilbuddet og dermed ringe mulighed for at danne fornuftige sociale relationer. Villa Frederik formår i flere tilfælde ikke at understøtte børnenes sociale relationer uden for tilbuddet, dette er der flere eksempler på. Der ses ringe grad af mulighed for børnene i at opbygge fortrolige relationer i tilbuddet, der er præget af høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,8

### Kriterium 2

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i lav grad arbejder med at udvikle børnenes kompetencer i forhold til sociale relationer og opnå selvstændighed.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende syv forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der er lav grad af sammenhæng mellem behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde, hvilket bevirker at de individuelle mål der opstilles, ikke er i fokus i dagligdagen.
- Der er uro og mange konflikter i tilbuddet, som påvirker børnenes dagligdag negativt, herunder også mulighed for at indgå positivt i sociale relationer. Flere børn har konflikter med hinanden og går til angreb på hinanden.
- Flere børn søger ind på deres værelser, og et barn har barrikaderet sig på sit værelse og er ikke en del af fællesskabet i huset.
- Flere børn agerer uhensigtsmæssigt og konfliktfyldt i fællesarealerne og bliver ikke mødt eller rammesat relevant af medarbejderne og ledelse.
- Flere børn sover ofte ikke om natten, men om dagen og kan derfor ikke deltage i hverdags-, skole-, og fritidsliv.
- Villa Frederik understøtter ikke børnenes deltagelse i fællesskaber uden for Villa Frederik. Der er flere eksempler på, hvor der ikke overholdes aftaler eller generelt ikke støttes relevant op.
- Der er høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, hvilket påvirker børnenes muligheder for at have en fortrolig voksen negativt.

## Indikator 2.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fire forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet opstiller individuelle mål i forhold til at understøtte udviklingen af børnenes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv.
- Der ses ikke sammenhæng mellem behandlingsplaner/individuelle mål og det daglige pædagogiske arbejde, da uro og konflikter præger huset i så høj grad, at det blot handler om "at komme igennem vagten". Dette beskriver medarbejdere og stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.
- Der ses flere eksempler på, at det ikke lykkes Villa Frederik at understøtte børnenes mulighed for sociale relationer, f.eks. manglende understøttelse af venskabsfamilier og skoler.
- Tilbuddet er præget af uro og konflikter. Børn er bange for hinanden og går til angreb på hinanden, hvilket påvirker børnenes sociale kompetencer og relationer negativt.
- Der er høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere og dermed ofte medarbejdere på arbejde, der ikke har det fornødne kendskab til børnene og dermed har mulighed for at understøtte en positiv udvikling, også i forhold til at indgå i sociale relationer.

## Indikator 2.b

*Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende fire forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Det er ikke lykkedes for Villa Frederik at understøtte, at flere børn var tilknyttet en venskabsfamilie. Villa Frederik overholdt ikke aftaler, kom for sent og gav ikke besked, hvilket har resulteret i at forløbene stoppede.
- Flere børn er barrikaderet på deres værelser og deltager ikke i fællesskaber, særligt ikke på tilbuddet. Der beskrives børn der er meget lidt kontakt til og som ikke vil komme ud af deres værelser, da de er angst for de andre børn. Dette observeres af socialtilsynet og bekræftes af medarbejderinterview og sagsbehandlere.
- Flere børn sover ikke om natten og det lykkes ikke Villa Frederik at sætte en fornuftig pædagogisk ramme om de børn. Det betyder at de sover om dagen og ikke deltager i fritids- og hverdagsliv.
- Der er mange konflikter børnene imellem på Villa Frederik, herunder børn der går på angreb på hinanden. Dette understøtter ikke en træningsbane for at deltage i sociale aktiviteter.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Nogle børn har fritidsaktiviteter og går regelmæssigt til dem. Dette oplyses af leder, medarbejdere og observeres på tilsynsbesøg.

## Indikator 2.c

*Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 2.c

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Nogle børn har samvær med familie og netværk ud fra børnenes ønsker og behov, dette oplyses af sagsbehandlere. Socialtilsynet har selv observeret børn have samvær.
- Nogle børn får ikke understøttet samvær ud fra ønsker og behov. F.eks. lykkedes det ikke Villa Frederik at understøtte samvær med venskabsfamilier.
- Der er mange eksempler på, at Villa Frederik ikke overholder aftaler også i forbindelse med samvær, dette oplyses af pårørende, sagsbehandlere, venskabsfamilier og skole.

## Indikator 2.f

*Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 2.f

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der har siden tilbuddet blev godkendt i sommeren 2023 været høj personalegennemstrømning, omkring 50% i hele perioden.
- På det seneste tilsynsbesøg bliver socialtilsynet oplyst om at seks medarbejdere er stoppet eller skal stoppe. Flere af de medarbejdere har været i tilbuddet i en længere periode og har haft betydning for børnene.
- Der er et højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau, hvormed der ofte er medarbejdere i tilbuddet der ikke har kendskab til børnene eller ringe kendskab. Dette fremgår af medarbejderinterview samt socialtilsynets egne observationer.
- Der er stort set altid ikke fastansatte medarbejdere på arbejde, dette fremgår af gennemgang af vagtplan. De dage hvor der er få faste medarbejdere på arbejde, kan dette resultere i, at børn må puttes af nogen de ikke kender eller kender meget lidt.
- Der er flere eksempler på, at Villa Frederik i lav grad understøtter samarbejdet med andre voksne, der har eller kunne have betydning for barnets liv. F.eks. fortæller en venskabsfamilie, at det har været så svært, at have et samarbejde med Villa Frederik, at det har resulteret i at de ikke har set barnet under ophold på Villa Frederik. Da barnet flyttede hjem genoptog venskabsfamilie og barnets familie samarbejdet uden problemer.

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet arbejder med relevante metoder og tilgange. Dette modvirker udvikling og trivsel hos børnene og skaber ikke positive resultater.

#### Begrundelse:

Tilbuddets målgruppe er børn og unge mellem 6 – 14 år, som kognitivt er indenfor normalområdet, og som har socioemotionelle-, adfærdsmæssige- og/eller psykiatriske udfordringer.

Tilbuddet er godkendt til at arbejde med neuroaffektiv pædagogik, traumbaseret tilgang, low arousal og mentalisering. Villa Frederik har siden etableringen i sommeren 2023 haft udfordringer med at sikre systematisk og relevant brug af tilgange og metoder, hvilket også er gældende for nuværende. Der ses et stort konfliktniveau blandt børn og fra børn mod medarbejdere, høj personalegennemstrømning og deraf uhensigtsmæssigt højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere. Dette resulterer i, at anvendelse af de godkendte tilgange og metoder er meget lidt eksisterende. Der er børn der trækker sig helt fra fællesarealerne og andre børn der agerer truende og konfliktoptrappende i fællesarealerne.

Socialtilsynet er bekymret for alle børn på Villa Frederik, der for nuværende ikke modtager den støtte, hjælp og omsorg som de har krav på. Socialtilsynet modtager løbende henvendelser og underretninger fra forskellige samarbejdspartnere, herunder andre myndigheder, der udtrykker bekymring for børnenes trivsel og den manglende pædagogiske indsats.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,0

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet arbejder i lav grad med en tydelig målgruppebeskrivelse og systematisk med faglige tilgange og metoder og der er i lav grad positive resultater for børnene.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende otte forhold i vurderingen af kriteriet:

- Indsatsen over for børnene vurderes ikke, at tage systematisk udgangspunkt i faglige tilgange og metoder. Villa Frederik har siden tilbuddet åbnet haft svært ved at sikre systematisk brug af metoder og tilgange, hvilket fortsat ikke er lykkedes. For nuværende er der kun tre faste pædagogiske medarbejdere der har deltaget i efteruddannelse i neuroaffektiv metode, da de resterende er fratrådt deres stillinger.
- Tilbuddet fremstår fragmenteret og med en tilfældighed omkring indsatsen, hvilket er iagttaget over mange tilsynsbesøg. Socialtilsynet har flere gange oplevet, at planerne for en dag ændres undervejs og har haft svært ved at se de pædagogiske overvejelser og mål ved både oprindelige som ændrede plan. Denne vurdering stemmer overens med andre samarbejdspartneres oplevelse ved besøg i tilbuddet.
- Der er for nuværende et højt konfliktniveau og deraf meget uro i tilbuddet, hvilket påvirker børnene og indsatsen negativt.
- De børn der er visiteret ind på Villa Frederik, fremstår med en stor bredde i problematikker som kalder på en bred og indgående viden om mange og forskellige problematikker, hvilket ikke er identificeret hos hverken medarbejdere eller ledelse.
- Der er såvel børn der isolerer sig fra fællesområderne som børn der agerer med en adfærd, som er konfliktfyldt og truende i fællesområderne. Ingen af børnene vurderes at modtage en relevant indsats og ingen af børnene vurderes at være i positiv udvikling. Socialtilsynet har bekymring for alle børns trivsel og udvikling på Villa Frederik.
- Der ses igen meget høj personalegennemstrømning og deraf stort og uhensigtsmæssigt brug af ikke fastansatte medarbejdere, hvoraf der ofte er ikke fastansatte medarbejdere, også fra eksterne vikarbureauer, der ikke kender børnene tilstrækkeligt til at understøtte en systematisk indsats overfor den enkelte.
- Der har været tre forskellige afdelingsledere i tilbuddet. Den nuværende afdelingsleder har ikke pædagogisk eller ledelsesmæssig erfaring. Flere medarbejdere peger på, at den samlede ledelse ikke har den fornødne viden i forhold til at understøtte en systematisk pædagogisk indsats.
- Socialtilsynet har løbende modtaget henvendelser fra forskellige samarbejdspartnere, der er bekymret for børnene på Villa Frederik. Socialtilsynet har f.eks. modtaget henvendelser fra skoler, psykiatri, Styrelsen for Patientsikkerhed, venskabsfamilier og sagsbehandlere. Alle peger samstemmende på, at børnene på Villa Frederik lever under kritisable forhold og ikke modtager den hjælp og omsorg, som kan forventes under en anbringelse.

### Indikator 3.a

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*

#### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 3.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Villa Frederik er godkendt til at arbejde ud fra neuroaffektiv pædagogik, traumebevidst tilgang og low arousal, hvilket generelt vurderes relevante til målgruppen. Der ses fortsat ikke en systematisk indsats ud fra de godkendte faglige tilgange og metoder. Flere medarbejdere bekræfter, at det ikke er muligt at arbejde metodenært i forbindelse med den uro og mange konflikter der ses i huset. De beskriver endvidere at der ikke er tilstrækkelig kompetencer i ledelsen samt at den pædagogiske koordinators rolle er så uklar, at det ikke er med til at sikre en anvendelse af metoderne. Dette stemmer overens med socialtilsynets egne observationer af, at et kaotisk tilbud med mange konflikter og med børn, der fremstår angste samt medarbejdere og ledelse der er på bagkant.
- Den høje personalegennemstrømning samtidig med at afdelingslederen er udskiftet tre gange på under to år, vurderes at påvirke hvorvidt der kan arbejdes systematisk med faglige tilgange og metoder.
- Der ses for nuværende et højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder ikke fastansatte medarbejdere fra vikarbureau, der ikke kender til eller har uddannelse inden for de godkendte tilgange og metoder.
- Der er ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem behandlingsplaner/behandlingskonferencer og det daglige pædagogiske arbejde. Flere medarbejdere beskriver, at de aftaler der laves omkring de enkelte børn på behandlingskonferencerne ikke efterleves i det daglige arbejde, hverken af kollegaer eller ledelse. Dette stemmer overens med socialtilsynets egne observationer over mange tilsyn, samt af beskrivelser i magtanvendelsesindberetninger samt dagbogsnotater.
- Ledelsen understøtter ikke et miljø med en klar pædagogisk målsætning, hvor medarbejderne har muligheder for at arbejde med aftalte behandlingsplaner, herunder godkendte tilgange og metoder.

## Indikator 3.b

*Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsyn har lagt negativ vægt på følgende fire forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet har siden det åbnede for lidt over halvandet år siden haft høj personalegennemstrømning, herunder tre skift af afdelingsleder. Dertil et meget højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere. Dette vurderes at påvirke alle områder i tilbuddet negativt, herunder også i forhold til dokumentation, læring og forbedring af indsatsen.
- Der er meget uro i dagligdagen i tilbuddet, herunder mange voldsomme konflikter mellem børn og medarbejdere og børn imellem. Medarbejderne beskriver, at det i øjeblikket handler mest om "at komme igennem en vagt" uden at børn og medarbejdere bliver unødigt udfordret. Dette efterlader ikke plads til egentlig behandlingsarbejde med fokus på mål og læring. Dette afspejles i dagbogsnotater, søvnskemaer og magtanvendelsesindberetninger.
- Der er ikke sammenhæng mellem behandlingsplaner/konferencer og det daglige pædagogiske arbejde, hvilket ikke understøtter læring og forbedring af indsatsen. Dette udtaler flere medarbejdere og afspejles endvidere i dagbogsnotater samt socialtilsynets observationer.
- Medarbejdere fortæller, at de skal dokumentere i den tid hvor de er sammen med børnene, hvilket ofte betyder, at de kan komme bagud med dokumentationen eller de er nødt til at arbejde over for at nå det.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet har fokus på at arbejde ud fra at dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for de unge.

## Indikator 3.c

*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Flere sagsbehandlere vurderer, at børn ikke udvikler sig tilstrækkeligt under deres ophold på Villa Frederik.
- Flere eksterne samarbejdspartnere vurderer ikke at børnene udvikler sig tilstrækkeligt og peger på, at nogle børn går tilbage i deres udvikling mens de bor i tilbuddet. Der peges bl.a. på, at enkelte børn får et mere ustabilt skoleforløb, og at Villa Frederik ikke støtter op om skoleforløbet.
- Tilbuddet er for nuværende fyldt med uro og deraf angste børn og til dels medarbejdere. Dette kommer til udtryk ved, at nogle børn helt trækker sig fra fællesarealerne og lukker sig inde på deres værelser, og andre børn agerer uhensigtsmæssigt i fællesarealerne i form af uroskabende og truende adfærd. Ingen af børnene har tilstrækkelig mulighed for udvikling i dette miljø.
- Der er for nuværende ringe sammenhæng mellem behandlingsplaner/opstillede mål og det daglige pædagogiske arbejde. Medarbejderne beskriver, at de ikke oplever tilstrækkelig opbakning og forståelse fra ledelse og psykologer ift. at håndtere børnene og den uro der ses. Medarbejderne beskriver, at det i øjeblikket handler om "at komme igennem vagten" og at dette ikke efterlader rum til egentlig behandlingsarbejde. Dette stemmer overens med socialtilsynets egne observationer samt de oplysninger der fremgår af dagbogsnotater, søvnskemaer og magtanvendelsesindberetninger.
- Der arbejdes generelt ud fra handleplansmål og deraf delmål, der løbende justeres ift. det enkelte barn, beskriver medarbejdere, ledelse og psykolog og dette fremgår ligeledes ved den behandlingskonference socialtilsynet deltager i. Flere medarbejdere problematisere dog, at den viden og aftaler der sker på behandlingskonferencerne har ringe betingelser for at udmøntes i praksis. Dette stemmer overens med gennemgang af dagbogsnotater, søvnskemaer, magtanvendelsesindberetninger og socialtilsynets observationer.

## Indikator 3.d

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 3.d

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Socialtilsynet har fået henvendelse fra flere forskellige samarbejdspartnere, der peger på udfordringer i samarbejdet med Villa Frederik, herunder venskabsfamilier, eksterne skoler, sagsbehandlere og psykiatri. De peger samstemmende på følgende:
  - Medarbejderne og ledelse kender ikke til konkrete aftale, overholder ikke allerede indgåede aftaler og kommer ofte forsent i op til flere timer med børnene, uden at give besked.
  - Børnene møder op uden skoletasker eller i beskidt tøj og uden at være klar til den aktivitet de skal indgå i.
  - Flere samarbejdspartnere har forgæves forsøgt at få fat på ledelse eller medarbejdere på Villa Frederik.
  - Det er ofte nye medarbejdere der kommer med børnene og i nogle tilfælde medarbejdere, som ikke har det fornødne kendskab til børnene.
  - Der er overhørt uhensigtsmæssige udtalelser til børnene og til forældre.
  - Det er kaotisk at komme på besøg på Villa Frederik. Ledelse og medarbejdere formår ikke at facilitere et besøg/møde, hvilket ikke er til gavn for børnene. Dette stemmer overens med socialtilsynets egne observationer under tilsynsbesøg.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet samarbejder løbende med flere forskellige samarbejdspartnere, herunder anbringende kommune, psykiatri, eksterne skoler, DAV samt andre instanser i Københavns Kommune.



## Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer, at Villa Frederik ikke understøtter børnenes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

#### Begrundelse:

Igennem det lidt over halvandet år Villa Frederik har været godkendt, har tilbuddet haft flere turbulente perioder, hvor der har været uro og voldsom adfærd i tilbuddet. Dette præger børnenes trivsel og udvikling negativt. Der ses for nuværende flere voldsomme episoder igen, hvor børn øger hærværk, går til angreb på hinanden og medarbejderne og både børn og medarbejdere har kontaktet politiet under store konflikter i tilbuddet. Dette resulterer i, at nogle børn er så utrygge, at de afskærmer sig på deres værelser og ikke kommer ud fra værelset og andre dominerer fællesskabet og -arealerne så negativt, at alle børnenes trivsel er truet. Medarbejdere og ledelse agerer ikke tydelige omsorgspersoner og tager ansvaret for at stoppe eller nedtrappe konflikterne. Flere episoder med voldsom og udadreagerende adfærd varer i uhensigtsmæssig lang tid, som konsekvens af manglende tydelige pædagogisk tilgang samt manglende ledelsesmæssig ramme for medarbejderne, i forhold til deres muligheder for at gribe ind i konfliktoptrapning tidligere, evt. via at afværge handlinger. Episoder som disse ender efter flere timers uroligheder med magtanvendelser.

Der sikres ikke tilstrækkelig mental og fysisk sundhed for de indskrevne børn, ligesom deres trivsel ikke sikres. I den forbindelse ses, at medarbejderens har en uhensigtsmæssig tilgang til selv- og medbestemmelse, da børnenes ønsker eftergives uhensigtsmæssigt, fremfor at medarbejdere og ledelse agerer tydelige og omsorgsfulde voksne.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,3

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i lav grad børnenes selv- og medbestemmelse.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der tages løbende udgangspunkt i børnenes egne ønsker. I flere tilfælde også på en uhensigtsmæssig måde, hvor det ender med, at der ikke ageres som tydelige voksne og der eftergives umiddelbare uhensigtsmæssige ønsker fra børnene, fx at en 11-årig må tage på Fisketorvet en hverdagsaften kl. 20:30.
- Der er for nuværende børn der afskærmer sig selv på værelserne, på baggrund af utryghed ved, at andre børn går til angreb på børn og medarbejdere og tilbuddet ikke får sat en tydelig pædagogisk ramme i tilbuddet.
- Børn fortæller om, at de ikke opleves at blive hørt, respekteret og anerkendt. Hvilket understøttes af flere eksterne henvendelser der peger på det samme.
- Der er høj personalegennemstrømning og højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, hvilket betyder at børnene tit møder nye medarbejdere der ikke kender deres individuelle behov og ønsker.

## Indikator 4.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende seks forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Børn fortæller om, ikke at blive hørt respekteret og anerkendt. F.eks. bliver det beskrevet, at der ikke lyttes til et barns oplevelse af en voldsom episode.
- Psykiatrien og Styrelsen for Patientsikkerhed har lavet underretning, hvor der bl.a. peges på, at der ikke lyttes til et barns oplevelse af en episode.
- Flere børn beskriver hvordan der tales ikke respektfuldt til dem, bl.a. ved at råbe og tale grimt. Dette understøttes af udsagn fra sagsbehandlere og tidligere henvendelser fra venskabsfamilier.
- Det er beskrevet fra en sagsbehandler, at der ikke tales respektfuldt om børnene fra ledelsen. Dette er overhørt flere gange.
- Flere børn har afskærmet sig selv på deres værelser og kommer ikke ud på grund af den uro der er i huset. Andre børn går til angreb på andre børn og medarbejdere og/eller øger hærværk i tilbuddet. Der er ingen af børnene der ved disse voldsomme situationer sikres respektfuld og anerkendende behandling.
- Der anvendes mange ikke fastansatte medarbejdere i tilbuddet. Der søges at det er faste medarbejdere der f.eks. putter børnene, men de faste medarbejdere fortæller, at de kan stå i situationer hvor de f.eks. bliver nødt til at lade børn blive puttet af ikke fastansatte medarbejdere de ikke kender, dette vurderes ikke respektfuldt overfor det enkelte barn.

## Indikator 4.b

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 4.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der ses flere eksempler på, at der lyttes til børnenes ønsker og at de inddrages. Der ses også ønsker fra børnene som medarbejdere og ledelse opfylder, som fremstår uhensigtsmæssigt og hvor der ikke er tilstrækkelig inddragelse af omsorgspligten og tilpas rammesætning. F.eks. at 11 årige piger får lov at tage i indkøbscenter om aftenen, at de får lov at være oppe hele natten og f.eks. lave parkour og få serveret vaffer, fordi det er deres ønsker her og nu.
- Der er for nuværende aflåst til køkkenet i dele af døgnet, da det vurderes nødvendigt i forhold til sikkerhed. Tidligere var køkkenet altid aflåst. Socialtilsynet er enig i, at det er nødvendigt at tænke sikkerhed i forhold til den uro der er i tilbuddet, men vurderer det fortsat ikke i overensstemmelse med børnenes ønsker og behov.
- Den løbende store udskiftning i medarbejdergruppen og den store uro i tilbuddet, kan gøre det svært at arbejde i samme retning også set i forhold til inddragelse af børnene.
- Der er for nuværende børn der primært opholder sig isoleret på deres værelse og dermed ikke kan inddrages tilstrækkelig. De trækker sig da de er angste for flere af de andre børn og det er dermed ikke deres ønsker og behov der er i fokus.
- Børn fortæller til socialtilsynet, at de er så bange for andre børn, at de tager ansvar for at gå ind på deres værelser, når de truende børn er i fælleslokalerne, hvilket ikke er i overensstemmelse med deres behov.

Øvrige forhold der har betydning for bedømmelsen af indikatoren:

- Der har været et forløb med DAV, hvor de bl.a. har været på besøg og talt med børnene om inddragelse.
- Der har været fokus på at øge antallet af børnemøder og derigennem sikre inddragelse.
- Børnene inddrages og har indflydelse på beslutninger vedr. dem selv og hverdagen i tilbuddet. Socialtilsynet observerer at der tages udgangspunkt i børnenes ønsker både i forhold til aktiviteter i tilbuddet og forhold der vedrører dem selv.

## Kriterium 5

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i lav grad børnenes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der er fokus på sund kost og fysisk aktivitet. Dog fortæller børnene over flere tilsyn, at de ikke kan lide maden.
- Den uro der ses i tilbuddet for nuværende og tidligere, gør at børnene er angste i tilbuddet, hvilket kommer til udtryk på forskellig vis. Nogle bliver mere udadreagerende og andre trækker sig helt fra fællesskabet og tilbuddet generelt. Begge dele vurderes yderst bekymrende og socialtilsynet har for nuværende bekymring for alle børns trivsel i tilbuddet.
- Der er høj personalegennemstrømning og sygefravær og deraf uhensigtsmæssig brug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau.
- Der er fravær af tydelighed og pædagogisk ramme i tilbuddet, hvilket påvirker det enkelte barns trivsel og mulighed for behandling.
- Behandlingsplanerne har for nuværende ikke sammenhæng med den daglige pædagogiske praksis. Den daglige pædagogiske praksis handler om, at "komme igennem vagten uden at huset vælter" og der er ikke plads til behandling. Dette udtaler flere medarbejdere, det fremgår af magtanvendelsesindberetninger og stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.

## Indikator 5.a

*Borgerne trives i tilbuddet.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende elleve forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Børn giver udtryk for at være angste i tilbuddet. Dette er blevet i talesat af børnene tidligere og ved det aktuelle tilsyn.
- Børn isolerer sig på deres værelser og deltager ikke i fællesskabet. Medarbejdere beskriver, at det hænger sammen med at de ikke tør at være i fællesarealerne pga. den voldsomhed der udspiller sig til tider. Socialtilsynet forsøger på to seneste tilsyn, at kontakte et barn, der har barrikaderet sig på værelset, med opsætning af fælde foran døren. Medarbejderne beskriver at der kun er sporadisk kontakt med dette barn, da de ikke har ressourcerne til at være vedholdende og støtte hende i fællesskabet.
- Børn udøver hærværk, går til angreb på de andre børn og medarbejderne. Dette fremgår af dagbogsnotater, magtanvendelsesindberetninger og af interviews med børn, medarbejdere og ledelse.
- Et barn er begyndt at gå til angreb på de andre børn med kvælertag. Barnet har ikke tidligere vist udadreagerende adfærd. Dette fremgår af magtanvendelsesindberetninger.
- Et barn beskriver at der ikke følges tilstrækkelig op på voldsomme episoder og at der ikke lyttes til børnenes version.
- Psykiatrien og Styrelsen for Patientsikkerhed har lavet underretninger omkring bekymring for børnenes trivsel.
- Skoler og venskabsfamilier laver i efteråret 2024 underretninger omkring børnenes manglende trivsel.
- Flere sagsbehandlere giver eksempler på manglende trivsel hos børnene på Villa Frederik.
- Der er høj personalegennemstrømning og sygefravær og deraf højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, heraf ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau.
- Der er igennem den seneste periode været flere episoder med uro og voldsomme konflikter. Medarbejderne agerer ikke tydelige voksne, hvilket ses i magtanvendelsesindberetninger, dagbogsnotater og bliver fortalt i flere medarbejderinterviews. Dette vurderes at skabe angst hos børnene.
- Der ses ikke udvikling eller meget lidt udvikling hos de børn der har været på Villa Frederik igennem længere tid. Dette kommer til udtryk gennem magtanvendelsesindberetninger, observationer, interviews og understøttes af flere sagsbehandlere.

## Indikator 5.b

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fire forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tidligere oplysninger peger på, at der er fokus på at børnene kommer til læge, tandlæge og speciallæge.
- Socialtilsynet har modtaget underretning fra psykiatrien og Styrelsen for Patientsikkerhed, hvor der påpeges flere bekymringer ift. Villa Frederik og de børn der bor i tilbuddet.
- Der er ikke for nuværende ansat en sygeplejerske til at understøtte hele det sundhedsfaglige område, da denne netop har opsagt sin stilling.
- Tilbuddet har vurderet det nødvendigt, at kontakte psykiatrisk udrykningstjeneste som led i konflikt nedtrapning af et barn som har været i high arousal gennem flere timer, hvor tilbuddet ikke har formået at konflikt nedtrappe situation og skabe tryghed for barnet. Dette fremgår af magtanvendelsesindberetninger.

## Indikator 5.c

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende seks forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der har indtil nu været ansat en sygeplejerske til at sikre børnenes sundhed, men vedkommende er stoppet igen og stillingen er ikke genbesat.
- Flere børn har over mange tilsyn italesat, at de ikke kan lide maden på Villa Frederik.
- Socialtilsynet har observeret kaotiske samlinger omkring måltider flere gange og at det ikke lykkes at sætte en struktur og ramme omkring et måltid. F.eks. ses der heller ikke dækket op om morgenen til morgenmad.
- Den uro der løbende ses på Villa Frederik, vækker angst hos børnene. Nogle isolerer sig uhensigtsmæssigt og andre udøver hærværk og er udadreagerende. Dette fremgår fra dagbogsnotater, søvnskemaer, magtanvendelsesindberetninger og interview, samt underbygges af socialtilsynets egne observationer.
- Socialtilsynet har modtaget underretning fra psykiatrien og Styrelsen for Patientsikkerhed, omkring bekymring for børnene, herunder trivsel og mentale sundhed.
- Ledelsen fortæller at en pædagogisk ramme for et udadreagerende barn er at give barnet flere valgmuligheder i forsøg på at imødekomme barnets egne ønsker, hvilket i flere tilfælde har udløst voldsom adfærd hos barnet.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er et generelt fokus på at understøtte børnenes fysiske udfoldelsesmuligheder. Flere børn går til en fysisk aktivitet og der spilles ofte fodbold i haven.
- Der serveres sund mad i tilbuddet. Der er ansat en kok til at lave mad til børnene.

## Kriterium 6

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger i lav grad magtanvendelser.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende otte forhold i vurderingen af kriteriet:

- Tilbuddet har siden åbning i perioder været præget af voldsom uro og konflikter og deraf flere magtanvendelser. Den sidste tid har dette igen været situationen.
- Medarbejderne og ledelse viser ikke pædagogisk tydelighed i disse situationer og lader fx børn udøve hærværk og agere voldsomt uroskabende i mange timer, nogle gange hele natten, uden at der gribes ind. Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet i tilstrækkelig grad afvejer ønsket om at undgå magtanvendelser med behovet for at hjælpe børnene ud af situationerne samt beskytte de andre børn, hvormed de ikke altid lever op til deres omsorgspligt.
- Der er høj personalegennemstrømning og sygefravær og deraf højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder ikke fastansatte medarbejdere fra vikarbureau. Medarbejdere beskriver, at anvendelsen af vikarer er så høj, at det ikke er muligt at lave en relevant pædagogisk ramme. Socialtilsynet har selv observeret vagter, hvor der var mange ikke fastansatte og et uroligt hus, hvor det iagttages, at de fastansatte medarbejdere forsøger at fordele sig, så de er omkring de mest udadreagerende børn. Dette betyder, at børn med behov for tæt kontakt ikke får dette behov dækket i tilstrækkelig grad, herunder fra medarbejdere, der kender dem.
- Der har været 84 magtanvendelser på halvandet år.
- Der identificeres ikke læring og tilstrækkelig efterbearbejdning af indberettede magtanvendelser.
- Der ses ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem udarbejdede behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde, således at der sker positiv udvikling hos børnene.
- Der ses ikke tilstrækkelig og kompetent pædagogisk ledelse, der forebygger behovet for magtanvendelser.
- Der ses på nuværende tidspunkt magtanvendelser på baggrund af voldsomme episoder også hos børn, der ikke tidligere har haft voldsom adfærd.

## Indikator 6.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende ni forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der har igennem tilbuddets levetid været flere perioder med meget uro i tilbuddet, hvilket har resulteret i voldsomme episoder med børnene, hvoraf flere episoder har involveret magtanvendelser.
- Når uroen opstår, fortsætter den ofte gennem længere tid, nogle gange en helt nat, uden at medarbejderne stopper børnene og situationen. Medarbejderne og ledelse forklarer, at de skal trække sig fra børnene, f.eks. fra deres værelser, jf. Lov om Voksenansvar. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forsømmer deres omsorgspligt over for børnene ved ikke at være tydelige voksne og stoppe den uhensigtsmæssige adfærd. F.eks. har to piger natten til seneste anmeldte tilsynsbesøg været aktive i tilbuddet hele natten, lavet parkour i stuen og vafle med nattevagterne. Medarbejderne beskriver, at dette sker ud fra, at nattevagterne er nervøse for, at pigerne bliver voldsomme, vækker de andre børn og at der opstår for mange konflikter. Socialtilsynet kan ikke se en egentlig pædagogisk indsats forbundet til disse situationer. Ved gennemgang af dagbogsnotater og søvnskemaer, ses flere episoder præget af uro over længere tid og hvor medarbejderne ikke viser tydelige grænser og heraf omsorg.
- Der er høj personalegennemstrømning og højt sygefravær og deraf mange ikke fastansatte medarbejdere i tilbuddet, herunder ikke fastansatte fra et eksternt vikar bureau. Medarbejderne beskriver at være nervøse for at gå på arbejde, herunder om man er på arbejde med faste kollegaer og om det samlet set er et hold der kender børnene og dermed kan fastholde nogenlunde ro igennem vagten og dermed understøtte at der ikke sker magtanvendelser.
- Der er ikke fælles retning i den pædagogiske indsats. Flere medarbejdere beskriver, at de oplever at både kollegaer og ledelse ikke fastholder den pædagogiske retning der er lavet for den enkelte. Socialtilsynet har selv observeret over flere tilsyn, at aftaler løbende er blevet ændret på en vagt af både medarbejdere og ledelse.
- Der er for nuværende kun tre faste pædagogiske medarbejdere der har efteruddannelse i tilbuddets bærende metode. Socialtilsynet har igennem tilbuddets levetid problematiseret hvorvidt tilbuddet arbejdede ud fra bærende metoder, særligt i forbindelse med det skærpede tilsyn.
- Der er ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem udarbejdede behandlingsplaner og det pædagogiske arbejde der ses udført i det daglige. Flere medarbejdere beskriver, at de oplever afstanden fra behandlingsplaner/psykologer/ledelse og det daglige pædagogiske arbejde større og at der for nuværende ikke er sammenhæng. Nogle medarbejdere peger på, at psykologer og ledelse ikke har forståelsen for målgruppen og hvordan det er muligt at sætte en struktur i dagligdagen. Medarbejderne beskriver endvidere, at det handler om "at komme igennem vagten" for nuværende og at dette ikke giver rum for behandlingsarbejde.
- Der ses manglende pædagogisk ledelse. Afdelingsleder har ikke pædagogisk, målgruppe- eller ledelseserfaring. Der blev i sommeren 2024 udpeget en pædagogisk koordinator blandt medarbejderne, men dennes rolle er aldrig blevet tydelig. Flere medarbejdere beskriver, at de ikke oplever pædagogisk ledelse tæt på. De oplever ikke, at ledelsen har kompetencerne.
- Politiet har flere gange været involveret i forhold til den uro der er på tilbuddet. De er både blevet tilkaldt af børn og af medarbejdere. Socialtilsynet vurderer, at dette i nogle tilfælde er sket på baggrund af, at medarbejderne ikke har oplevet klarhed og tryghed i forhold til, hvornår de har kunne gribe til afværge eller magtanvendelser, og at der dermed ikke i tilstrækkelig grad har været tydelig ledelse eller været arbejdet med kompetencer for så vidt sammenhængen mellem lov om voksenansvar, husordner og omsorgspligt.
- Der ses voldsomme episoder omkring børn, der ikke har ageret udadreagerende tidligere.

## Indikator 6.b

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende otte forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet dokumenterer magtanvendelser.
- I nogle af magtanvendelserne er der også udfyldt de frivillige felter, hvor medarbejdernes refleksioner til dels fremgår.
- Socialtilsynet kan dog ikke identificere en egentlig læring og forbedring af indsatsen efter magtanvendelser. Magtanvendelser ses generelt gentagende i forhold til de samme situationer i tilbuddet.
- Medarbejdere og ledelse kan ikke redegøre for, hvordan der specifikt følges op på magtanvendelser i forhold til at drage læring, andet end at det drøftes på et personalemøde.
- Der har siden tilbuddet åbnede i 2023 været voldsomme magtanvendelser i perioder, hvilket der også ses for nuværende.
- Nogle af de børn der har været i tilbuddet i længere tid, ses fortsat magtanvendelser i de samme situationer.
- Der har igennem halvandet år, været 84 magtanvendelser, hvilket vurderes til at være mange magtanvendelser. Samtidig ses situationer, hvor socialtilsynet vurderer, at der burde have været grebet ind for at stoppe uhensigtsmæssig adfærd af hensyn til både barnet selv og de andre børn. .
- Nogle af magtanvendelserne vurderes at kunne være undgået, hvis medarbejderne har haft en tydelig ledelsesmæssig retning i forhold til hvordan de skal handle ved konfliktoptrappende adfærd eller når børn går i affekt og ødelægger inventar. Den behandlingsmæssige indsats har i disse tilfælde gået forud for omsorgspligten.

## Kriterium 7

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger i lav grad vold og overgreb.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende otte forhold i vurderingen af kriteriet:

- Den daglige indsats forebygger ikke vold og overgreb.
- Der ses løbende episoder med vold mellem børn og rettet mod medarbejdere. Antal og voldsomhed i episoderne er intensiveret igennem den seneste periode.
- Medarbejderne handler ikke tilstrækkeligt, på uro i tilbuddet og bliver dermed ikke tryghedsskabende. Medarbejderne fortæller at de er blevet instrueret i at handle på denne måde af ledelsen. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forsømmer deres omsorgspligt overfor børnene ved ikke at vise tydelighed.
- Ledelsen følger ikke tilstrækkelig op på voldsomme episoder, hvilket resulterer i, at medarbejderne bliver utrygge og rådvilde i forhold til hvordan de skal handle.
- Konkrete aftaler i forhold til individuelle børn, bliver ikke fulgt af alle medarbejdere og ledelsen. Dette oplyses i medarbejderinterview. Socialtilsynet har selv observeret, at aftaler løbende bliver ændret på tilsynsbesøg.
- Der er ikke tilstrækkelig og kvalificeret pædagogisk ledelse i tilbuddet. Afdelingsleder har ikke erfaring med målgruppen, behandlingsarbejde eller ledelse. Denne skulle understøttes af en pædagogisk koordinator, men flere medarbejdere oplever ikke pædagogisk ledelse eller retning fra nogle i hverken ledelse eller stab.
- Det er sparsomt hvad der er af erfaring og viden i forhold til den metode tilbuddet arbejder ud fra.
- Der er gentagende høj personalegennemstrømning og meget højt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder ikke fastansatte fra eksternt vikarbureau.

## Indikator 7.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende ti forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er løbende episoder hvor børn går til angreb på andre børn eller medarbejderne. Dette fremgår af magtanvendelsesindberetninger, dagbogsnotater og i interview.
- Den seneste periode har antal og voldsomhed i de enkelte episoder været tiltagende.
- Der ses voldsom adfærd fra flere af børnene i tilbuddet også fra børn der ikke tidligere har haft denne voldsomme adfærd.
- Der har både tidligere og ved de seneste episoder været politi i tilbuddet flere gange.
- Der er stor personalegennemstrømning og stort forbrug af ikke fastansatte medarbejdere, herunder også fra eksternt vikarbureau. Der vurderes ofte at være en uhensigtsmæssig dækning i tilbuddet, hvor der ikke er tilstrækkelig med medarbejdere der har det fornødne kendskab og relation til børnene, hvilket kan skabe utryghed hos børnene og deraf uhensigtsmæssig adfærd.
- Når der er uro i tilbuddet og voldsom adfærd fra børnene, træder medarbejderne ikke tydeligt frem og rammesætter situationen og børnene. Det fremgår f.eks. af dagbogsnotater, magtanvendelsesindberetninger og i interviews, at der er uro og konflikter i mange timer, nogen gange gennem en hel nat, uden at det bliver stoppet hensigtsmæssigt. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forsømmer deres omsorgspligt overfor børnene.
- Ledelsen følger ikke tilstrækkeligt op på voldsomme episoder, hvilket resulterer i utryghed hos børn og medarbejdere. Flere medarbejdere udtrykker, at de er nervøse for at handle i en konflikt, da det er utydeligt hvad der forventes fra ledelsen samt at de er utrygge for om børnene f.eks. melder dem til politiet.
- Det er ikke lykkedes at sætte en tydelig pædagogisk ramme generelt i tilbuddet, hvilket f.eks. kommer til udtryk ved børnenes uro og angst. Den aftalte tilgang til det enkelte barn bliver ofte ikke overholdt, hverken fra medarbejdere eller ledelse. Dette oplyses af flere medarbejdere.
- På grund af den høje personalegennemstrømning er der kun tre faste medarbejdere der har gennemført uddannelse i tilbuddets metoder og tilgange, hvilket betyder, at der er mange medarbejdere der ikke har mulighed for at lave en pædagogisk indsats ud fra denne metode.
- Flere børn beskriver at være angst i tilbuddet. Der er flere børn der trækker sig til deres værelser og nogen opholder sig primært der uden meget kontakt til medarbejderne.

## Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer ikke, at tilbuddet har en kompetent ledelse og organisering i tilbuddet.

#### Begrundelse:

Tilbuddet er for nuværende præget af stor uro, konflikter og meget høj personalegennemstrømning. Det samme sås i forbindelse med iværksættelsen af skærpet tilsyn i 2024. Det er siden åbningen i sommeren 2023 ikke lykkedes ledelsen at sikre kontinuerlig stabilitet i tilbuddet på noget tidspunkt. Der har været udskiftning af afdelingsleder tre gange på godt halvdet år. Der har i gennemsnit været 50% personalegennemstrømning på villa Frederik, og der er nu igen en stor andel af medarbejderne der har opsagt deres stillinger. Hertil kommer, at der løbende er mange sygemeldinger. Der anvendes et meget højt antal ikke fastansatte medarbejdere, herunder også ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau. Mange har ikke tilstrækkelig kendskab eller viden til at løfte den pædagogiske indsats på Villa Frederik. Der er mange ansatte i stabsfunktion på tilbuddet, f.eks. psykologer, socialrådgiver og sygeplejerske, som skal understøtte den daglige pædagogiske indsats. Der ses ikke tilstrækkelig sammenhæng mellem stabens arbejde som f.eks. behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,3

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets har i lav grad en kompetent ledelse.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre forhold i vurderingen af kriteriet:

- Institutionsleder har formelle relevante kompetencer.
- Medarbejderne får løbende supervision og mulighed for sparring hos intern psykolog. Ledelsen modtager endvidere supervision.
- Tilbuddet er kommet under ny områdeleder, der fremstår med relevante kompetencer samt lang erfaring i forhold til at understøtte sociale tilbud.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende otte forhold i vurderingen af kriteriet:

- Institutionsleder har ikke formået at rette op på tilbuddets samlede kvalitet, trods intenst arbejde med handleplaner udarbejdet i 2024 i forbindelse med socialtilsynets sidste skærpede tilsyn med påbud.
- Tilbuddet har igennem halvandet år haft tre afdelingsledere.
- Nuværende afdelingsleder har engagement i opgaven men ikke kompetencer og erfaring inden for pædagogisk arbejde, målgruppe og ledelse.
- I sommeren 2024 blev der udpeget en pædagogisk koordinator for at understøtte daglig pædagogisk guidning af medarbejderne. Adspurgt har flere medarbejdere glemt at denne funktion eksisterer i tilbuddet eller er uklar på, hvad der er pædagogiske koordinators opgaver.
- Driftsherre har ikke formået at understøtte institutionsledelsen i forhold til at igangsætte og forankre tiltag og få rettet op på tidligere alvorlige kvalitetsmangler.
- Det er ikke lykkedes den samlede ledelse at sætte en relevant ramme om det pædagogiske arbejde, hvilket har resulteret i, at tilbuddet for nuværende står i en meget kritisk situation med uro, højt konfliktniveau og utrygge børn.
- Ledelsen har ikke handlet relevant på flere alvorlige episoder, hvor både medarbejdere og børn har været involveret. Episoderne har skabt uro i forhold til medarbejdere, børn og samarbejdspartnere. Ledelsen anerkender på dialogmøde, at de i dele af episoderne skulle have handlet anderledes.
- Den samlede ledelse har ikke udtalt viden om eller erfaring med de godkendte metoder og tilgange i tilbuddet, men har dog deltaget i samme uddannelse som medarbejderne.

## Indikator 8.a

*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Institutionsleder har faglige- og ledelsesmæssig erfaring i forhold til drift af socialt tilbud.
- Der er ansat en psykolog, der understøtter den daglige drift i forhold til tilgange og metoder.
- Ny områdeleder pr. 1.1.25 har lang erfaring og stor kompetence inden for både ledelse, målgruppe og tilbudsypen og viser refleksion og forståelse for den alvorlige situation tilbuddet befinder sig i.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende ni forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der har været udskiftning af afdelingsleder tre gange i løbet af det halvandet år tilbuddet har eksisteret.
- Afdelingsleder har ikke pædagogisk-, målgruppe- eller ledelsesmæssig erfaring.
- Institutionsleder har ikke formået at rette op på tilbuddets samlede kvalitet, trods intenst arbejde med handleplaner udarbejdet efter socialtilsynets sidste skærpede tilsyn med påbud.
- Driftsherre har ikke formået at understøtte institutionsledelsen i tilstrækkelig grad i forhold til at igangsætte, drifte og rette op på tidligere alvorlige kvalitetsmangler.
- Ledelsen er ikke lykkedes med at sætte en relevant ramme for det daglige pædagogiske arbejde. Dette fremgår gennem observationer gennem mange tilsyn samt i interview med forskellige parter.
- Der er ikke handlet relevant i forhold til flere alvorlige episoder, som fortsat skaber utryghed for medarbejdere og børn. Dette bliver italesat af både medarbejdere og børn og af eksterne samarbejdspartnere.
- Flere medarbejdere giver udtryk for, at ledelsen "ikke har deres ryg", og at de ikke oplever tryghed i forhold til ledelsen.
- Den samlede ledelse har ikke udtalt viden og erfaring med de anvendte tilgange og metoder. Det anerkendes, at ledelsen har deltaget i samme uddannelse som medarbejderne.
- Institutionsleder kan i flere tilfælde ikke genkende eksterne samarbejdspartners beskrivelser af situationer, som er med til at understøtte socialtilsynets bekymring, og der vises i den forbindelse kun lav grad af refleksion over, hvad der ligger bag og hvad der skal til for at øge kvaliteten.

## Indikator 8.b

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er løbende supervision med en psykolog ansat i det tidligere center tilbuddet var forankret i.
- Der skabes plads til refleksion på behandlingskonferencerne, hvor medarbejderne er inddraget. Socialtilsynets har overværet en behandlingskonference, hvor dette også kunne observeres.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Det vurderes ikke, at der er tilstrækkelig daglig guidning, sparring og rammesætning fra ledelsen til medarbejderne i forhold til det pædagogiske personale, og der ses i forlængelse heraf ikke tilstrækkelig læring og fælles faglig tilgang. Dette fremgår fra medarbejderinterviews samt observationer.
- Der er ikke sammenhæng mellem behandlingskonferencerne og det daglige pædagogiske arbejde. Dette fremgår fra interviews og observationer.
- Medarbejdernes pædagogfaglige refleksioner inddrages ikke tilstrækkeligt i udarbejdelsen af behandlingsplanerne og i tilrettelæggelsen af indsatserne set i forhold til den aktuelle situation på tilbuddet, hvor der er flere børn med uroskabende adfærd og andre børn der fremtræder utrygge. Flere medarbejdere giver udtryk for dette.

## Kriterium 9

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets daglige drift varetages ikke kompetent.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende syv forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der ses en høj og gentagende personalegennemstrømning på tilbuddet, som vurderes at ligge på omkring 50% igennem tilbuddets levetid. I den forbindelse oplyses det på sidste tilsynsbesøg, at der er seks fastansatte medarbejdere der fratræder. Dette fremgår af fremsendte lister og interviews.
- Der er for nuværende højt sygefravær. Dette fremgår ved gennemgang af vagtplan og understøttes af medarbejdernes udtalelser.
- Der ses et højt og ikke hensigtsmæssigt forbrug af ikke fastansatte medarbejdere. Dette fremgår af vagtplan , i interviews med medarbejdere og ved observation på tilsynsbesøg.
- Ledelsen har ikke sikret tilstrækkelig pædagogisk guidning af medarbejderne samt en tydelig ramme for det daglige pædagogiske arbejde. Dette fremgår ved observation, magtanvendelsesindberetning og interviews.
- Der er massiv uro og løbende voldsomme konflikter i tilbuddet. Medarbejdere og ledelse lader børn være i affekt mange timer forend der handles. Dette resulterer i et højt angstniveau hos alle børn, både dem der er voldsomme og dem der trækker sig. Ingen af børnene får på den måde en relevant indsats. Dette fremgår fra dagbogsnotater, magtanvendelsesindberetninger, observationer og interviews.
- Der er flere børn der i forskellig grad har isoleret sig på deres værelse, da de er bange for at være i fællesområderne og ikke kan få den nødvendige støtte til at være der. Dette fremgår gennem observationer og interviews.
- Medarbejderne er ikke tilstrækkelig opkvalificeret. Der er for nuværende kun tre faste medarbejdere der er efteruddannet i tilbuddets metode. Mange faste medarbejdere er nyuddannede og har ikke erfaring med målgruppen. De faste medarbejdere skal dække mange vagter med ikke fastansatte medarbejdere, der ikke har de nødvendige kompetencer og kendskab til børnene, hvilket samlet set resultere i et lavt kompetenceniveau. Dette fremgår i interviews og observeres over flere tilsynsbesøg.

## Indikator 9.a

*Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende ni forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er en høj normering på Villa Frederik, men på langt de fleste vagter, er flere af de tilstedeværende medarbejdere ikke fastansatte og i flere tilfælde ikke fastansatte fra et eksternt vikarbureau. Flere har ikke relevant uddannelse og ikke tilstrækkelig kendskab til børnene til at kunne imødekomme deres behov.
- Det er ikke muligt for de fastansatte, at skabe tilstrækkelig og relevant kontakt til alle børn på mange vagter, ud fra det høje forbrug af ikke fastansatte medarbejdere samt den løbende uro og høje konfliktniveau der er i huset. Dette udtaler medarbejdere og observeres af socialtilsynet over flere tilsyn.
- Medarbejdere og ledelse lykkes ikke med at sikre en fast pædagogiske ramme i tilbuddet, børnene kan finde tryghed i, hvilket resulterer i mange voldsomme, utrygge og uhensigtsmæssige situationer.
- Den opkvalificering der er sket af medarbejdergruppen ses ikke udmøntet i praksis. På grund af den høje personalegennemstrømning, er der kun tre faste medarbejdere der for nuværende har gennemført uddannelse i Neuroaffektiv tilgang. Dertil er tilbuddet for nuværende så uroligt, at det handler om at "komme igennem vagten", fremfor at sikre en relevant indsats forankret i tilgange og metoder.
- Villa Frederik er godkendt til en specialiseret indsats. Dette vurderes ikke muligt at imødekomme for nuværende. Mange fastansatte medarbejdere har kort erfaring ift. målgruppen, hvilket kræver tæt pædagogisk ledelsesunderstøttelse. Dette vurderes ikke at være udført tilstrækkeligt, hvilket flere medarbejdere selv påpeger som en udfordring.
- Der har været tre afdelingsledere på halvandet år. Den nuværende har ikke pædagogisk eller ledelsesmæssig erfaring, hvilket vurderes problematisk ift. at sikre den pædagogiske ledelse.
- Tilbuddet har igennem flere perioder været udfordret af massiv uro og højt konfliktniveau, hvilket også er aktuelt for nuværende. Dette kommer til udtryk ved, at børn ikke sover om natten og skaber uro i tilbuddet og børn går til angreb på medarbejdere og andre børn. Dette resulterer i, at nogle børn bliver endnu mere konfliktsøgende og andre børn trækker sig fra fællesskabet. Medarbejderne beskriver flere børn der trækker sig tilbage på værelset de fleste timer i døgnet, da de er bange. Der er f.eks. en 8/9 årig pige, der stort set opholder sig på sit værelse hele tiden og nægter medarbejdere at komme ind på værelset. Socialtilsynet observerer selv dette på de seneste tilsyn og får beskrevet af medarbejderne ikke oplever at have roen i huset til at støtte hende i hendes behov for støtte til at være i fællesskabet.
- Medarbejderne er udfordret på deres selvagens og har svært ved at regulere sig relevant i forhold til børnene, bl.a. også ud fra den store uro og konfliktniveau der har været gældende hele tiden og særlig tydeligt i flere perioder. Medarbejderne har en forståelse af, at de skal trække sig fra konfliktsituationer, hvilket f.eks. resulterer i, at børn i timevis udøver hærværk i tilbuddet eller leger rundt i tilbuddet hele natten. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne ikke lever op til deres omsorgspligt i disse situationer, hvilket skaber angst for alle børn i tilbuddet.
- På trods for mange forskellige faggrupper ansat i tilbuddet, herunder en meget stor stab til 10 pladser, fremstår indsatsen ikke specialiseret og understøtter ikke en relevant indsats baseret på konkrete metoder og tilgange.

## Indikator 9.b

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 9.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende tre forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Personalegennemstrømning har igennem tilbuddets levetid ligget på omkring 50%, dette fremgår ved gennemgang af fremsendte medarbejderlister, hvilket er på et højt niveau.
- Den høje personalegennemstrømning påvirker den daglige pædagogiske indsats.
- På det aktuelle tilsyn, bliver socialtilsynet oplyst om yderligere seks faste medarbejdere der lige er stoppet eller skal til at stoppe.

## Indikator 9.c

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 9.c

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Det aktuelle sygefravær er højt. Dette vurderes ud fra gennemgang af vagtplan, medarbejderes udtalelser og det aktuelle forbrug af ikke fastansatte medarbejdere. Det fremgår her, at der er sygemeldinger flere gange om ugen for nuværende. Socialtilsynet har for nuværende ikke et aktuelt tal for 2024.

## Indikator 9.d

*Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fem forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der har igennem hele tilbuddets levetid været anvendt et højt antal ikke fastansatte medarbejdere, hvilket vurderes at påvirke hvorvidt der kan udøves en systematisk pædagogisk indsats.
- Der har i perioder været anvendt ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau, dette ses også i den seneste periode i tilbuddet. Socialtilsynet oplyses om at forbruget af vikarer fra eksterne bureauer er stigende.
- Der har igennem det seneste år været 47 ikke fastansatte medarbejdere i tilbuddet, hvoraf 27 er stoppet igen.
- Flere af de ikke fastansatte medarbejdere har ikke relevant uddannelse, hvilket ikke er i overensstemmelsen med hvad der blev beskrevet i godkendelsesprocessen.
- Det høje forbrug af ikke fastansatte medarbejdere understøtter ikke en systematisk pædagogisk indsats. Flere medarbejdere peger på at brugen af ikke fastansatte medarbejdere er i så stort et omfang, at det ikke er muligt at være hensigtsmæssigt omkring børnene hver dag. Dette understøttes af socialtilsynets egne observationer.

## Kompetencer

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.*

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne samlet set ikke har tilstrækkelig med kompetencer i forhold til målsætning og målgruppe.

#### Begrundelse:

Medarbejderne på Villa Frederik har generelt relevant uddannelsesbaggrund. Mange har dog ikke relevant efteruddannelse eller tidligere erfaring med målgruppen. Mange fastansatte har været helt nyuddannede ved ansættelse på Villa Frederik. Der anvendes samtidig et højt antal ikke fastansatte medarbejdere, herunder også fra eksternt vikarbureau. Denne kombination vurderes ikke hensigtsmæssig til målgruppen. Mange af de ikke fastansatte vurderes endvidere ikke til at have det fornødne kendskab til de konkrete børn. Tilbuddet er præget af stor uro og mange konflikter med børnene. Den samlede medarbejdergruppe kan ikke sætte en relevant pædagogisk ramme eller daglig struktur. Der er lav grad af sammenhæng mellem udarbejdede behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,0

### Kriterium 10

*Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets medarbejdere besidder isamlet set ikke de relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende seks forhold i vurderingen af kriteriet:

- Flere medarbejdere har relevante grunduddannelser men ingen eller kun lidt erfaring med målgruppen.
- Der er for nuværende kun tre faste medarbejdere, der har gennemført efteruddannelse i neuroaffektiv udviklingspsykologi, som tilbuddet har valgt at arbejde med i indsatsen over for børnene. På grund af den høje personalegennemstrømning er mange fastansatte der havde gennemført uddannelsen stoppet i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer ikke at tilbuddet på noget tidspunkt har fået implementeret denne metode.
- Der anvendes et højt antal ikke fastansatte medarbejdere, herunder også fra eksternt vikarbureau. Ud fra beskrivelser fra medarbejdere og ledelse samt socialtilsynets egne observationer, har flere ikke fastansatte medarbejdere ikke det fornødne kendskab til børnene og tilgange og metoder til at varetage et relevant samspil.
- Tilbuddet er generelt præget af stor uro og mange konflikter med børnene. I den forbindelse fremstår medarbejderne som uden kontrol over situationerne, ligesom de i nogle situationer vurderes at være i tvivl om deres handlerum. Dette beskrives af flere medarbejdere, observeres og fremgår af dagbogsnotater og magtanvendelsesindberetninger.
- Medarbejderne varetager ikke omsorgspligten, hverken i forhold til de børn, der er udadreagerende, eller de børn, der bliver utrygge/bange og trækker sig tilbage og ikke kommer ud fra deres værelser. Det vurderes ikke, at der sættes en relevant ledelsesmæssig og pædagogisk ramme. Dette medfører angste børn og medarbejdere og en utydelighed om, hvem der i det daglige har magten i tilbuddet.
- Medarbejderne er ofte utrygge inden de skal på arbejde. Det gælder fx i forhold til, hvem de skal arbejde sammen med pågældende dag, herunder om det er ikke fastansatte medarbejdere. Medarbejderne beskriver, at det er afgørende at kende og være trygge ved hinanden som kollegaer, når der er konflikter. Dette vurderes ikke muligt for nuværende.

## Indikator 10.a

*Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 10.a

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende fire forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Mange medarbejdere har relevante grunduddannelser, men flere har ingen tidligere erfaring med målgruppen og/eller er nyuddannede.
- En stor del af de medarbejdere der har gennemført efteruddannelse i neuroaffektiv uddannelse, er efterfølgende stoppet i tilbuddet. På tilsynstidspunktet er der kun tre medarbejdere tilbage, der har gennemført uddannelse i tilbuddets bærende metode.
- Der har siden tilbuddet åbnede i 2023 været en personalegennemstrømning på ca. 50 pct., ligesom der igennem det seneste år er anvendt 47 forskellige ikke fastansatte medarbejdere, hvoraf de 27 er stoppet igen. Det vurderer socialtilsynet som stor ustabilitet i medarbejdergruppen og et flow, der gør det vanskeligt at sikre, at både fastansatte medarbejdere og ikke fastansatte medarbejdere, herunder fra vikarbureau, har den fornødne viden om og erfaring med målgruppen såvel som de konkrete børn i tilbuddet.
- Der anvendes løbende ikke fastansatte medarbejdere fra eksternt vikarbureau. Flere medarbejdere beskriver, at vikarer ikke har det fornødne kendskab og viden om de enkelte børn, hvilket stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.

## Indikator 10.b

*Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende seks forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Flere medarbejdere kan relevant redegøre for børnenes problematikker og fremstår omsorgsfulde i deres beskrivelser, men det ses ikke omsat i det daglige pædagogiske arbejde, hvor det i højere grad handler om, at "komme igennem vagten". Dette beskriver flere medarbejdere og stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.
- Ved langt de fleste tilsynsbesøg har der været medarbejdere, der fremstår uden overskud til at varetage en kompetent relation med børnene.
- Det oplyses og observeres, at der på langt de fleste vagter er dækket med op til 2-3 ikke fastansatte medarbejdere udover 2-3 fastansatte, herunder ikke fastansatte fra vikarbureau. Det beskrives af flere fastansatte medarbejdere, at flere ikke fastansatte ikke har kompetence og kendskab til at varetage et relevant samspil med børnene. Dette stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.
- Der opstår mange situationer præget af uro, konflikter og manglende kontrol fra medarbejderne, der udløser utryghed hos både børn og medarbejdere. Dette oplyser børn og medarbejdere, ligesom det kan læses ud af dagbogsnotater og magtanvendelsesindberetninger.
- I situationerne med uro varetager medarbejderne ikke i tilstrækkeligt omfang deres omsorgspligt i forhold til børnene, i forhold til at skabe daglig struktur og relevant pædagogisk ramme i tilbuddet, som kan nedtrappe og forebygge yderligere uhensigtsmæssig og utryghedsskabende adfærd fra børnene.
- Der er manglende sammenhæng mellem de udarbejdede behandlingsplaner og det daglige pædagogiske arbejde. Dette oplyser flere medarbejdere og stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.

## Fysiske rammer

*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.*

### Vurdering af tema

#### Kvalitetsvurdering:

Socialtilsynet vurderer ikke, at de fysiske rammer understøtter hjemlighed og den enkeltes mulighed for trivsel og udvikling.

#### Begrundelse:

Villa Frederik er indrettet i en ejendom med to etager samt en tilhørende bygning med vaskefaciliteter og mulighed for aktiviteter. Alle de indskrevne børn/unge har eget værelse i stueetagen. 1. sal er indrettet med blandt andet aktivitetsrum, familiestue, lille køkken samt personalefaciliteter. I stueetagen er der desuden et personalekontor samt et industrikøkken. Derudover er der en stor spisestue, opholdsstue og udestue samt fællesmiljø med mindre stue og spisestue, hvor der er mulighed for fælles arrangementer. Der hører endvidere et stort udeområde til tilbuddet, hvor der er mulighed for forskellige aktiviteter.

Socialtilsynet vurderer ikke, at ledelsen har sikret, at tilbuddet er indrettet hjemligt og med sigte på at imødekomme målgruppens behov. Tilbuddet fremstår generelt ikke hjemligt, med derimod rodet og tilfældigt og med manglende ejerskab fra både børn, medarbejdere og ledelse. Tilbuddet fremstår samlet set institutionsagtigt. Socialtilsynet anerkender, at der igennem de seneste måneder er arbejdet med de fysiske rammer, også i forhold til at gøre dem mere hjemlige. Der er mange små børn i tilbuddet, der har brug for nærhed og at voksne er tæt på, hvilket kan være udfordrende i de bygningsmæssige ramme. Det understreger behovet for en særlig opmærksomhed på at sikre en hjemlighed fra tilbuddets side, og dette ses igen udfordret af nuværende uro. Nogle børn trækker sig fra fællesarealerne, da de er utrygge for andre børn der udøver hærværk og truer børn og medarbejdere. Alle børn har derfor ikke lige adgang til de forskellige fælles faciliteter. Huset fremstår tydelig hærget og ødelagt flere steder. Køkkenet er aflåst i dele af døgnet af sikkerhedsmæssige årsager.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 1,0

### Kriterium 14

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i lav grad børnenes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende syv forhold i vurderingen af kriteriet:

- Tilbuddet fremstår institutionsagtigt, med lange gange og upersonlige fællesrum. Socialtilsynet anerkender at der er arbejdet på at gøre tilbuddet mere hjemligt.
- En spisestue er også et af husets gennemgangsrum og derfor uroligt.
- Tilbuddet har over flere tilsyn fremstået rodet og beskidt og det er observeret, at rodet har været det samme over flere tilsyn. På de seneste tilsyn er tilbuddet generelt mindre rodet og beskidt, men fremstår fortsat hærget flere steder, med maling på gulve, døre og hul i væggen efter spark.
- Tilbuddet har et industrikøkken som fælles køkken, hvilket ikke understøtter hjemlighed eller almindelig tilgang til køkken. Villa Frederik har af sikkerhedsmæssige årsager aflåst køkkenet dele af døgnet.
- Børnene har flere gange, også understøttet af medarbejdernes udtalelser, givet udtryk for at være angste om aftenen når de skal sove, bl.a. fordi der er så store afstande i tilbuddet og dermed mellem børn og medarbejdere.
- Nogle børn kommer sjældent ud fra deres værelse og opholder sig ikke i fællesarealerne da de er utrygge i forhold til flere af de andre børn, ud fra at de udøver hærværk og trusler i fællesarealerne. Der er dermed flere børn der ikke bevæger sig hjemmefra i tilbuddet og ikke har naturlig adgang til flere områder i tilbuddet.
- Det er flere gange observeret, at indsatsen i tilbuddet fremstår fragmenteret og der ikke kan ses en samlet indsats i tilbuddet. Dette vurderes at hænge sammen med flere forskellige ting også målgruppen og de samlede kompetencer i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer dog også at de fysiske rammer kan spille ind her, på grund af store afstande i tilbuddet til få børn

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i vurderingen af kriteriet:

- Der er mulighed for mange forskellige fællesaktiviteter i fællesrummene, både inde og ude, aktiviteter der er målrettet målgruppen, som fodbold, gaming osv.
- Tilbuddet er placeret tæt på lokalsamfund, med mulighed for indkøb, fritidsinteresser og transport.

## Indikator 14.a

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 14.a

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende syv forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er ofte uro og stort konfliktniveau i huset, hreunder har socialtilsynet observeret børn der løber tilfældigt rundt i tilbuddet og fremstår urolige. Socialtilsynet tillægger de fysiske rammer medindflydelse på dette.
- Tilbuddet fremstår institutionsagtigt og meget stort, med lange gange, der kan føre til store afstande mellem børn og medarbejdere.
- Tilbuddet fremstår ikke hjemligt og hyggeligt. Socialtilsynet anerkender at tilbuddet har fokus på denne del og arbejder på at gøre det mere hjemligt.
- Tilbuddet har over flere tilsyn fremstået rodet og beskidt. I den forbindelse har socialtilsynet observeret det samme rod over flere tilsyn. Det anerkendes, at der er har været mindre rodet og beskidt på de seneste tilsyn.
- Nogle børn er isoleret på deres værelser og anvender ikke fællesarealerne og vurderes dermed ikke til at trives i de fysiske rammer.
- Nogle børn har uhensigtsmæssig adfærd i fælles arealerne og øger hærværk.
- Nogle børn bliver flyttet fra deres værelser til andre værelser i den anden ende af huset pga. uro og konflikter i tilbuddet.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Der er mulighed for forskellige aktiviteter i fællesarealerne, herunder fodbold og gaming. Ud fra beskrivelsen af, at nogle børn ikke kommer ud fra deres værelser, må der stilles spørgsmålstegn ved om alle børn har positiv indflydelse fra disse mulighed for aktiviteter.
- Børnene er tæt på lokalsamfund, indkøb og fritidsinteresser.

## Indikator 14.b

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende syv forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet fremstår institutionsagtigt og ikke hjemligt, med f.eks. mange lange gange. Dette gør også at der kan være langt imellem børn og medarbejdere, f.eks. ved puttetid.
- Flere børn er utrygge om aftenen når de skal sove også fordi de kan opleve stor afstand til hvor medarbejderne opholder sig. Socialtilsynet anerkender, at medarbejderne forsøger at imødekomme dette, ved f.eks. at sidde på gangen eller andet.
- En spisestue er også et af husets gennemgangsrum og derfor uroligt.
- Tilbuddet har over flere tilsyn fremstået rodet, beskidt og tilfældigt. Socialtilsynet anerkender, at der har været mindre rodet på nogle af de seneste tilsyn.
- Tilbuddets udearealer har over en længere periode fremstået med manglende vedligeholdelse og rodet, fx har der i en længere periode ikke været slået græs.
- Nogle børn anvender ikke fællesarealerne, da de er angste for de andre børn. Disse børn har dermed en begrænset færden på Villa Frederik. Dette udtrykker flere medarbejdere og stemmer overens med socialtilsynets egne observationer.
- Børn får løbende rykket værelse ud fra, at de er angste for andre børn.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet er placeret tæt på indkøb, transport, skole og fritidsaktiviteter. De større børn er i nogen grad selvtransporterende til forskellige ting.

## Indikator 14.c

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.*

### Bedømmelse 1

#### Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende seks forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Tilbuddet som helhed fremstår ikke hjemligt, med lange gange, store rum uden meget hjemlig indretning. Socialtilsynet anerkender, at der er arbejdet på, at gøre Villa Frederik mere hjemligt og at der også er sket positive tiltag.
- Tilbuddet som helhed fremstår ofte rodet, beskidt og hærget. Socialtilsynet har i nogen grad set Villa Frederik mindre rodet end i andre perioder på de seneste tilsyn. Der er dog også dele af tilbuddet der for nuværende fremstår hærget og ødelagt.
- Køkkenet er et industrikøkken og fremstår ikke som en hjemlig ramme. Køkkenet er igen lukket af dele af døgnet af sikkerhedsmæssige årsager.
- Det er observeret at der ikke dækkes op til morgenmad om morgenen og at stuen mere fremstår som et gennemgangsrum.
- Flere af de værelser socialtilsynet får adgang til på de seneste tilsyn, fremstår hærgede og rodede.
- Der er børn der barrikaderer sig på deres værelser og hvor medarbejderne beskriver at de ikke altid kan få tilstrækkelig adgang til, bl.a. i forhold til at sikre oprydning osv.
- Der er børn der stort set ikke kommer i fællesarealerne og som dermed ikke bevæger sig hjemmevant i tilbuddet.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende to forhold i bedømmelsen af indikatoren:

- Alle børn har egne værelser, som de har været inddraget i at indrette, herunder at de har malet deres dør efter eget valg.
- Der er en stor have, hvor der er mulighed for leg og hygge, herunder fodbold, trampolin osv.

## Økonomi

### Økonomi

## Vurdering af tema

### Kvalitetsvurdering

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet delvist har den fornødne økonomiske kvalitet.

### Begrundelse

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Tilbuddets økonomi kan delvist forventes at give mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Der er delvist gennemsigthed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet ligger følgende til grund for vurderingen:

- Villa Frederiks ejendomsomkostninger pr. plads pr. måned, inkl. forbrug og vedligeholdelse ligger væsentligt over niveauet for ejendomsomkostninger i sammenlignelige private og kommunale døgntilbud i hovedstadsområdet.
- Villa Frederiks estimeres ejendomsomkostningerne er på 16.200,- kr. pr. plads pr. måned, inkl. forbrug og vedligeholdelse, for børneværelser af ca. 13 m<sup>2</sup>, med fælles bad og toilet.  
Gennemsnittet i hovedstadsområdet er aktuelt 8.240,- kr. pr. plads pr. måned.  
Villa Frederiks ejendomsomkostninger ligger dermed 96,6 pct. over gennemsnittet.  
Gennemsnittet blandt 90 pct. fraktilen med højeste ejendomsomkostninger er 13.165,- kr. hvoraf mange tilbud har to-rumsboliger med direkte adgang til eget bad og toilet. Villa Frederik ligger 7 procentpoint over 90 pct. fraktilen af døgntilbud med de højeste ejendomsomkostninger i hovedstadsområdet, inklusive tilbud beliggende i Københavns centrum eller nord for København.

Der ses ved tilsynsbesøg eller i tilbuddets økonomioplysninger ikke begrundelse for Villa Frederiks ejendomsomkostninger pr. plads pr. måned.

## Økonomi 1

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold i vurderingen:

- Tilbuddet er kommunalt, med mulighed for fortsat drift i det omfang og med det serviceniveau, som er politisk besluttet.

## Økonomi 2

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets økonomi giver delvist mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen.

Socialtilsynet har positivt lagt vægt på følgende forhold i vurderingen:

- Villa Frederik er et kommunalt døgntilbud og har derfor de organisatoriske forudsætninger for at opnå højere grad af sammenhæng mellem de afsatte økonomiske ressourcer og den socialfaglige indsats.

Socialtilsynet har negativt lagt vægt på følgende fire forhold i vurderingen:

- Socialtilsyn Hovedstaden er fortsat bekymret for den socialfaglige kvalitet i tilbuddet.
- Med en ejendomsomkostning pr. døgnplads pr. måned, inklusive forbrug og vedligeholdelse, på 16.200,- kr. pr. måned, overstiger ejendomsomkostningerne i Villa Frederik 90% fraktilen i hovedstadsområdet med 7 procentpoint.
- De visiterede børn og unge tildeles hver et værelse på ca. 13 m<sup>2</sup> med adgang til fælles bad og toilet. Børn og unges boligforhold i Villa Frederik afspejler ikke tilbuddets høje ejendomsomkostninger.
- I BBR-attesten for Glucksvej 2 fremgår 781 m<sup>2</sup> som døgninstitution men Københavns Kommune indregner 964 m<sup>2</sup> i Villa Frederiks ejendomsomkostninger.

## Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

### Bedømmelse af kriterium

Der er delvist gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet har lagt positiv vægt på følgende forhold i vurderingen:

- Driftsherres administration udfylder de krævede minimumsoplysninger i Social- og Bolig-styrelsens obligatoriske budgetskema.

Socialtilsynet har lagt negativ vægt på følgende forhold i vurderingen:

- Der er som nævnt en difference på antal m2 mellem henholdsvis leverings adressens BBR-attest og antal m2 i 2025 budgettet.

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

---

### Kilder

- Budget
- Godkendelsesbrev
- Borgeroversigt
- Magtindberetninger
- Øvrige dokumentkilder
- Medarbejderoversigt
- Tidligere tilsynsrapport
- Dokumentation
- Pædagogiske planer

## Interviewkilder

---

### Kilder

- Andre fagpersoner
- Borgere
- Ledelse
- Anbringende Kommune
- Medarbejdere
- Øvrige interviewkilder

## Observationskilder

---

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse
- Borgere