



Referat

MØDEDATO 30. APRIL 2025
TID KL. 12.00-13.00
STED BERNSTORFFSGADE 17, 4. SAL, VÆR. 4.00
MØDEDELTAGERE MEDLEMMER AF HOVEDMED

29-04-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 9627

Dokumentnummer i F2
7875223

Sagsnummer i eDoc
2025-0132444

Sagsbehandler
Alberte Hamann Gade

Ekstraordinært HovedMED d. 30. april 2025

Navn	Stilling	Repræsentant for
Katrine Ring	Adm. direktør	Direktionen, for- mand
Simon Pasquali	Direktør	Direktionen
Tine Kock Nielsen	Centerchef	CHRO
Karoline Winther- Lund	Centerchef	CMBS
Karin Munch Ravn	Områdechef	CABS
Marie Sølling	Områdechef	DSI
Anders Jacobsen	Konst. Områdechef	CLB
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræ- sentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræ- sentant	LO (HK Kommu- nal)
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræ- sentant	FTF (DSR)
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræ- sentant	BCH udførerom- råde
Helle Holm	Arbejdsmiljørepræ- sentant	De tre myn- dighedsområder
Laura Pode	Fællestillidsrepræ- sentant	FTF (DS)
Frederikke Jensen	Fællestillidsrepræ- sentant	AC (DJØF)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræ- sentant	LO (FOA-SOSU)
Afbud		

Ledelse og Arbejdsmiljø
Bernstorffsgade 17
1577 København V

Navn	Stilling	Repræsentant for
Jacob Hess	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Veds- mand	Centerchef	DSI
Helle Hummelgaard Nielsen	Forstander	CBU
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræ- sentant	LO (SL)
Bettina Ruben	Arbejdsmiljørepræ- sentant	Stabene
Glenn Fulton Molle- rup	Arbejdsmiljørepræ- sentant	BCV Udfører + RK + DSH
Gæster		
Anne Hare	Områdechef	DSI

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **SUD-sag: Godkendelse af placering af Borgermodtagelsen i Din Sociale Indgang Voksne**
3. **SUD-sag: Godkendelse af Børnehuset Hovedstadens nye underafdeling**
4. **Flyt af medarbejdere i Unge og Midlertidige Boformer**
5. **Meddelelser**
6. **Eventuelt**

Referat

3. **SUD-sag: Godkendelse af Børnehuset Hovedstadens nye underafdeling**

Simon Pasquali rammesætter punktet.

Arbejdet med at få udvidet en af borgerindgangene til Børnehuset Hovedstaden har været i gang i et godt stykke tid. Under arbejdet er man blevet gjort opmærksom på, at en udvidelse af Børnehuset Hovedstaden skal godkendes af Socialudvalget, og det er derfor den er kommet til behandling i HovedMED.

Fagligt set er det en nødvendighed at få udvidet matriklerne, da der er en aktivitetsstigning af børnesager. Børnehuset Hovedstaden dækker hele Region H og har i øjeblikket matrikler på Nørrebro og i Hillerød. Man har derfor vurderet, at der særligt i den sydvestlige del af regionen har været et behov for en udvidelse af en matrikel.

Pernille Robertson Gaff bemærker, at der særligt har været en opmærksomhed på stigningen af antal børnesager. Der er en bekymring for om den administrative understøttelse derude er

nok ift. den kapacitetsstigning, der rent faktisk er. Sagsbehandlingerne har en lang liste af opgaver de skal udføre, og sagerne har ofte en tyngde og kompleksitet, der gør, at det er vigtigt, at sagerne bliver oprettet korrekt, og at man får lavet den sagsundersøttelse, der skal være for at kunne komme i mål med opgaverne.

Simon Pasquali svarer, at man nok skal tage inputtet med videre. Børnehuset har en finansieringsmodel, hvor 80% er objektivt finansieret, mens 20% finansieres af handlingskommunen. Det vil sige, at hvis et barn fra Københavns Kommune bliver bragt til undersøgelse eller afhøring, er det Københavns Kommune, som skal dække de 20%. Det betyder også, at hvis man skal øge budgettet til administration, skal det godkendes af alle de øvrige kommuner. Han kan derfor ikke love, at det kommer til at ske. Regionen og kommunerne har dog godkendt løbende, fx en opnormering i takt med antallet af børnesager er steget, så han tænker der må være et årligt rul for godkendelsen af budget.

Pernille Robertson Gaff præciserer, at bekymringen både gælder kapacitet ift. at tage imod i receptionen samt det store opgavesæt, der er omkring hver enkelte borger, man skal til at arbejde med.

Eughtina Birkedahl spørger ind til ophængen i Børnehuset Hovedstaden. Hvordan ser det ud rent organisatorisk?

Katrine Ring præciserer, at det er national regulering, som siger at alle fem regioner skal have minimum ét børnehus. I Region Hovedstaden er det Københavns Kommune, der er driftsherren på det.

Eughtina Birkedahl spørger ind til den kommende sundhedsreform – betyder det noget for Børnehuset på et større plan. Kan man forestille sig at HovedMED kommer til at drøfte dette tilbud igen, fx i forbindelse med Lolland, som også hører med?

Katrine Ring svarer, at det kan man sagtens forestille sig. Hun er ikke sikker på, om de indgår i sundhedsreformen, men hun ved, at der er en øget interesse i at styrke Børnehusene fra nationalt hold. Der er nogle forskellige ting i pipeline med hvordan man vil styrke det. Fx ønsker man at gøre den retsmedicinske undersøgelse obligatorisk, som indtil nu har kørt som en pilot i Københavns Kommune, hvor der har været et godt samarbejde mellem Børnehuset og det retsmedicinske institut. Der ligger nogle politiske ønsker om at styrke det, men om det bliver en realitet, kan hun ikke svare på. Hun kan ikke på stående fod svare på sundhedsstrukturplanerne. Det skal nok komme på HovedMED, hvis det har betydning, men hun er ikke sikker på, at det indgår i arbejdet.

Eughtina Birkedahl svarer, at det var et lille opmærksomhedspunkt til hvis man fx foreslår at omlægge to tilbud til ét mellem Region Sjælland og Region Hovedstaden.

Helle Haslund bemærker, at de i kontaktudvalget har drøftet hele MED-ophængen af sagen. De kan se at de i den nye struktur er forankret i Center for Børn og Unge. Det må betyde, at de har et LokalMED. Hun bemærker derudover, at medarbejderne er

ansat af SOF, selvom det er staten, der finansierer tilbuddet. Dermed må MED-ophængen for medarbejderne ligge i SOF. I den konkrete sag er der medarbejdere, der skal flyttes fra én adresse til en anden. Så er det vel HovedMED under OvergangsmED, som sagen skal drøftes i. Hun har dog fået at vide, at arbejdet har fundet sted længe. Betyder det, at der allerede er truffet tidligere beslutninger om medarbejderne, og på hvilket niveau har det i så fald været MED-behandlet? Hvis der fx har været truffet beslutninger i efteråret, er det så blevet behandlet i BorgercenterMED? Det er jo i øjeblikket kun fordi den er i SUD, at det bliver behandlet i HovedMED.

Simon Pasquali svarer, at det er LokalMED, der har behandlet det. De behandlede det i efteråret.

Helle Haslund bemærker, at der ikke er vedhæftet et referat fra LokalMED. Derudover undrer hun sig over, at det kan MED-behandles på lokalt niveau. Har de haft kompetencerne til at flytte folk rundt? Er det blevet fejlbehandlet?

Simon Pasquali svarer, at det som nævnt har været drøftet i LokalMED, herunder kriterierne for flytningen. Det aftales herudover, at referatet fra MED-behandlingen eftersendes til HovedMED og vedhæftes sagen til SUD.

Tine Kock Nielsen supplerer med, at den konkrete sag har været oppe at vende via MED-postkassen tidligere. Man har været i dialog med lederen fra Børnehuset Hovedstaden ift. at få afklaret MED-ophængen. Her blev det konkluderet, at det ikke skulle MED-behandles i HovedMED, da beslutningskompetencen ikke ligger i Københavns Kommune, men i embedsmandsudvalget (KKR). Det er udelukkende fordi sagen skal for Socialudvalget, at HovedMED får den til behandling.

Katrine Ring uddyber, at en af problemstillingerne ved denne type sager er, at det ikke altid er helt gennemskueligt hvor beslutningskompetencen ligger. Fx har de et tilsvarende problem ift. opnormering af sikrede pladser. Det er en landsdækkende koordineret indsats pba. national lovgivning, men fordi Københavns Kommune er driftsherre, skal SUD indover, og i de konkrete sager kommer HovedMED så også indover. Men hvis SUD i de tilfælde siger nej, skal der stadig findes en måde at drifte tingene på, da indstillingerne til SUD kommer på baggrund af en beslutning taget af de involverede kommuner og regioner. Det er komplekst og vanskeligt i denne type sager, hvor Københavns Kommune skal agere på vegne af flere andre kommuner.

Eughtina Birkedahl spørger ind til, om det i så fald ikke er via KL, det bør gøres.

Katrine Ring afkræfter, da KL er en interesseorganisation. Der er dog et KL-koordinationsforum, som Jacob Hess i øjeblikket sidder i, hvor denne type sager diskuteres. De kan godt have en faglig drøftelse om sagerne, men bagefter skal det godkendes i 29 kommunalbestyrelser, hvis det er for hele Region Hovedstaden.

Helle Holm spørger ind til, om man har taget en konkret vurdering ift. behovet for antallet af medarbejdere, når der er en

stigning på antallet af sager. Der står nemlig i sagen, at man ikke har tænkt sig at ansætte flere.

Simon Pasquali svarer at den konkrete stigning af antal sager er sket over flere år. Ifm. godkendelse af budgettet, som finansieres af regionerne og kommunerne, der er involveret i Børnehusene, har man i Børnehuset taget konkret stilling til behov for ressourcer forbundet med det stigende antal børnesager. Med andre ord er antallet af medarbejder tilpasset løbende over årene, også ift. barnets lov. De er nu nået dertil, at de er vokset ud af de fysiske rammer – blandt andet mangler de plads til samtalerum og kontorer. Det er bl.a. også derfor, man har arbejdet på en udvidelse af Børnehuset Hovedstaden.

Efter behandlingen af punktet har HovedMED fået referatet fra LokalMED eftersendt. Referatet fra LokalMED ikke har givet anledning til yderligere bemærkninger end dem, der fremkommer af LokalMED referatet.