

★ Pia Kjærsgaard: Når jeg bliver sur, jubler kunsteliten

Berlingske, 12. februar 2025, Sektion 1, Side 19 (OPINION), Pia Kjærsgaard..., 521 ord, Id:ea98e0c7,

KOMMENTAR.

Det undrer mig ikke, at Berlingskes kunst- og arkitekturredaktør Holger Dahl klapper i hænderne over, at jeg skulle være gået i fælden, fordi jeg har kritiseret Københavns Kommunes brug af skatteborgernes penge på værket »Shitface 1, 2 og 3«.

»Så blev hun forarget igen, den gamle madamme,« hører man ham pubertært grine. Som uartige børn i en skolegård, der har lavet noget meget forbudt og »modigt«. Som et lille barn, der forarger ved at vandre ind til gæsterne i stuen visende indholdet i potten: »Se, hvad jeg kan.«

Holger Dahl forsvarer »lortekunsten« med, at optagetheden af menneskets afsondringer rækker helt tilbage til oldtiden og senere omfatter kunstnere som Hieronymus Bosch, Chaucer, Shakespeare og frem til Piero Manzoni's »Merda d'artista«, hvor de uvidende må forstå finessen, og det meget finurlige er, at vi slet ikke ved, hvad der er i dåsen.

Holger Dahl hæver sig majestætisk op over debatten og konkluderer, at nogle hver gang spørger, »er det overhovedet kunst, og så kører bussen«, og så kan Holger Dahl og hans ligesindede sidde og more sig over forargelsen.

Men kunstnere må lave præcis, hvad de har lyst til. Det har jeg aldrig anfægtet på nogen måde. Hvis der er efterspørgsel på kunstneres latrinære værker, bliver de naturligvis værdiansat herefter.

Har en privat mæcen lyst til at købe et af de pågældende værker, så skal vedkommende være så velkommen. Problemet opstår, når offentlige kasser er med til at drive denne efterspørgsel frem - så er der nemlig noget galt.

Skal kunst give mening? Det spørgsmål er blevet stillet mange gange, og svaret må være, at kunsten giver den mening, som vi selv tillægger den.

Kæden hopper af, når det er offentlige kasser, som spænder borgerne for sin vogn, for så handler det om prioritering af knappe midler.

Jeg kan komme i tanke om masser af moderne kunst med højere appel end »Shitface«, og nej, jeg taler ikke om, at det offentlige skal agere smagsdommer og opdrage folk til en



bestemt retning, for det foregår jo tydeligvis allerede. Hykleriet bliver lysende klart, når den selvsamme elite pludselig bliver forarget over en kunstner, som river Koranen på et rivejern eller på anden måde virkelig provokerer.

Så er det pludselig krænkende og helt malplaceret - fordi man risikerer, at muslimer giver en nogen på hatten eller det, der er værre, og her kommer den helt almindelige skattebetaler ind i billedet.

»Almindelige« mennesker og politikere på højrefløjen er det nemlig sjovt at forarge.

De angriber ikke nogen, men harcelerer højst lidt på sociale medier. Ergo er det helt uden omkostninger. De har nemlig rigtig godt af det!

Måske burde Holger Dahl alligevel prøve at flyve lavere over debatlandskabet og tænke lidt over en eventuel mening i kunsten. At der måske kan være et budskab.

For eksempel en revet Koran som hyldest til kvinder, der tør stå op mod islamistisk undertrykkelse og terror - og på den anden side en offentligt finansieret barnlighed.

Det »takkekort«, som Holger Dahl generøst mener, at Københavns Kommune bør sende til undertegnede for opmærksomheden, bør rettelig gå til kommunens borgere. De betaler gildet.

Pia Kjærsgaard er MF og værdiordfører for Dansk Folkeparti