

Fra: randy

Sendt: 8. juni 2025 20:03

Til: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg

Emne: [EKSTERN] vedr. dagsorden d. 12.06.25 pkt. 10: lukning/flytning af Østerbro bibliotek

Indre By Lokaludvalg

Ved forperson Bent Lohmann

Dagsordenspunkt pkt. 10: lukning/flytning af Østerbro bibliotek

Ingen af foreningens forpersoner kan desværre fremmøde ved Lokaludvalgets møde d. 12.06.2025, hvorfor jeg fremsender nedenstående på vegne af foreningen "Bevar Øbro Jagtvej 227", hvis overordnede formål at støtte op om forsat gode folkebiblioteker på Østerbro. Samtidig skal jeg takke for foretræde på jeres sidste møde 8.maj.

Blegdamsremisen er IKKE centralt placeret i bydelen:

A: **central placering** iflg. "*..undersøgelser viser, at fysisk afstand har stor betydning for borgernes biblioteksbrug*" (også fremført af bibl.medarbejdere på møde m. KFF), hvorfor placering af et bibliotek på Blegdamremisen alene af den grund ulogisk. Da Trianglen IKKE er centrum geografisk for bydelen. Det er derimod Øbro bibl. Jagtvej 227. Også for Nordhavnen. Størsteparten af børnehaverne i bydelen vil få for langt til bibl på Blegdamsremisen. (fra Nordkrog til Blegdamsremisen: ca. 3,7 km. Nordligste del af Østerbro)

B: **Østerbroerne er tilfredse m. nuværende 2 biblioteker:** 2 undersøgelser (KFF og Østerbro Lokaludvalg) viser, at kun ca. 13 procent af brugerne er utilfredse m. nuværende 2 biblioteker. C. **nuværende placering af bibliotekerne understøttes af Købenerhavnerkortets trafiktællingerne**

Nuværende 2 biblioteker har iflg. brugerne hver deres fordele:

Østerbro bibl. på Dag H. Alle: mere plads til børn end Øbro Jagtvej. Hvilket mange børnefamilier er glade for. Øbro Jagtvej m. elevator mere ro for andre grupper (studerende, læsesal ect.), da bygningen er etageinddelt. Østerbroerne finder IKKE Øbro Jagtvej utidssvarende og manglende vedligeholdelse beror alene på KFU (bibliotek siden 1959 og kommunens forpligtigelse).

Bygningen på Jagtvej 227 (Øbro bibl.) særstatusbygning: "Byens sjæl" indskrevet i kommuneplanen.

Fakta: trods Østerbro bibl. siden 2006 har hørt under Indre By siden. Ifølge Barometer for Brugertilfredshed (biblioteksundersøgelse, KFF 2022) 86 % af lånerne på Østerbro Bibliotek bosat i København Ø eller Nordhavn.

Østerbro Lokaludvalgs borgerpanel undersøgelse viser, at kun ca. 13 % af borgerne er utilfredse med bibliotekerne på Østerbro, indbefattet Østerbro bibliotek, da de fleste under postnr. 2100 betragter det, som bydelens bibliotek.

Kulturelle "fyrtårne" = nye mursten og økonomi:

A:KFU prioritering af medarbejder frem for mursten: alligevel vil KFU bygge nyt og dermed bruge penge på mursten. Iflg. Indre By lokaludvalg vil man budgettere m. 100 mio kr. i tilbygning af Blegdamsremisen. Erfaringerne fra Kildevælds Kulturhus er en budgetoverskridelse m. ca. 60 %. Besparelsen for tilbygning på Blegdamsremisen ligger årrække ude i fremtiden (iflg. KKF selv), hvis overhovedet i forhold til nuværende 3. mandslejemål for Østerbro bibliotek. Også medarbejderne har givet udtryk bekymring om: *"... forslag fortsat repræsenterer en besparelse, når den totale løsning er implementeret."*

B: Østerbro bydel får ½ mindre m2 bibliotek (store scenarie), hvis der samlokaliseres på Blegdamremisen. **OG idrættens får også færre m2.** En bydel m. ca. 81.500 borgere (tal pr. 2025KV1). Østerbro bydel 2024 tredje største bydel i Kbh. 2024.

C:flotte dyre nye mursten i form af kulturelle "fyrtårne", giver igen flere besparelser i form af færre bibliotekarere og materialer.

Ingen synergieffekt ved samlokalisering m. idræt iflg. "Københavns Kommunes biblioteker i tal" (kilde: "KFF besøgsrapport fra Cicero Explore")

A: kun samlokalisering m. skoler viser en effekt iflg. "Kultur- og biblioteksplanen Version 1.4" side 18: *"Samlokaliserede biblioteker og kulturhuse har lavt udlån per besøg"* fremgår af figur 1: at Nørrebro bibliotek lå andet lavest i antal udlån pr. besøg.

B: Nørrebro bibliotek: stor indsats fra bibliotekarerne har løftet udlån, ikke afsmitning fra Idrætshuset:

1. **Nørrebro bibliotek har flere årsværk** end de 2 biblioteker samlet på Østerbro, som har 6.8 årsværk. Ligesom der de sidste år har gjort et stort arbejde m. langt flere tilbud til børn, arrangementer generelt, nyhedsbreve, podcasts og ikke mindst digital formidling.

2. Folkeskolen har for årtier siden forladt ideen om, at indlæring sker passivt. Det er derfor **ren utopi, at alene placering af bøger i nærheden af idrætsudøvende giver flere udlån og bedre børnelæsning.** Hvilket også underbygges af, at udlån pr. bruger. Hvor *"...færre end hver anden besøgende tager en bog med hjem."* Og *"Sammenholder man besøgs- og udlånstal, er tendensen, at de samlokaliserede biblioteker har væsentligt færre udlån per besøg."* Det afspejler, at der på disse biblioteker kommer mange besøgende **med andre ærinder.**

https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/bc2b31d5-537c-403e-9188-1c8eabd7278c/d89376b9-9454-478b-a46d-68d01b72791a-bilag-4_0.pdf

3. risikoen for en forringelse af de meget brugte idrætsfaciliteter på Blegdamsremissen er stor. Ikke mindst for de idrætsforeninger, som bruger dem i dag.

Fakta antal besøg: fremhæver **Cicero Explore** vedr. samlokalisering, at det er problematisk, at anvende dette som måleenhed for biblioteksbesøg, da der måles alle der går ind i bygningen uanset formål. Nørrebro bibl. har 3 indgange. Derfor uvist om man "bare" går på cafe eller går videre til selve biblioteket. Eller går gennem bibliotek for bare at gå på cafe.

"Besøgstallet for samlokaliserede biblioteker indeholder derfor også besøgende med andre ærinder end biblioteksbesøg."

<https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/45a14190-e49c-421d-866f-8c0e4c212a91/55addf22-c359-4bf0-943d-f0bfedff9d95-bilag-6.pdf>

Effektivisering på biblioteksområdet bør stoppe:

1. udlån for Kbh. biblioteker er steget med 25,8 % fra 2022 til 2024. Generel tendens på landsplan.

<https://kulturmonitor.dk/litteratur/art10286709/Stor-stigning-i-biblioteksudl%C3%A5n-har-slidt-K%C3%B8benhavns-sorteringsanl%C3%A6g-op>

2. Kbh. kommune 2. færrest med 291 kr. pr. indbygger i 2025 tal. (DK. Statistik) undtaget Læsø!

3. besparelserne KAN hentes andre steder: f.eks. har K. Bergman (C) tidl. KFU foreslået puljen med disponible midler, "...som er nærmest tredoblet i størrelse,"...

<https://kulturmonitor.dk/kulturpolitik/art9749227/Millionunderskud-i-K%C3%B8benhavns-Kommune-truer-kulturhuse-med-lukninger-og-reducerede-%C3%A5bningstider>

Eller KFU's budgetteret med 50 mio. kr. til klassisk kulturfremstød for turisme. Andre kommuner underlagt samme effektiviseringskrav fra staten finder andre løsninger end biblioteker og Borgerservice.

4. iflg. seneste PISA og PIRLS er der stadig behov for at løfte læseevnen, ikke mindst for grupperne m. indvandrerbaggrund og "svage læsere".

5. kortsigtet besparelse: "...demokrati og demokratiske samtale i disse år alvorligt truet af en stigende polarisering og mistillid, hvor populisme, ekkokamre og en stadig mere

hadsk tone udfordrer den fælles, demokratiske, oplyste samtale om samfundets væsentligste udfordringer.”

<https://db.dk/bladartikel/kommunerne-boer-bruge-det-oekonomiske-loeft-til-at-prioritere-bibliotekerne/>

Desværre erfarer vi, at der stadig er mange østerbroere, som vi møder her under pinsen, som endnu ikke hørt om flytning/lukning af bibliotekerne eller Borgerservice.

Borgerinddragelse fra KFU og Østerbro Lokaludvalg har været meget ringe endnu engang. Da Øbro Bibliotek forrige valgperiode var i spil skrev daværende KFU borgmester til referat på hendes sidste KFU-møde, at det *ikke* ville gentage sig. Trods vi forsøgte at tilgå "Bliv hørt" portal under juledagene og indtil 6. jan. var det *ikke* muligt. Vi sendte derfor en mail vedr. dette, men fik aldrig svar. Og derfor fik vi *ikke* lejlighed til sende vores hørings svar. Det er udmærket med tidlig borgerinddragelse, og lægger i forlængelse af "*5 principper for øget dialog med københavnere*". Men det var på daværende tidspunkt. *Ikke* klart, at KFU ville lukke ad hoc 2 biblioteker i 2100 området, OG samlokalisere med Idræt på Blegdamsremisen. Det er desværre meget sent kommet til vores opmærksomhed trods deltagelse i flere borgermøder om den overordnede KUBI-plan. Østerbro Lokaludvalg har desværre heller *ikke* haft interesse i, at inddrage borgerne i postnr. 2100 i "Remiseplanen" og lukning af Borgerservice. Det var derfor først slut april, at vi blev klar over "Remiseplanen" af nogle i BR kaldt "Triangelplanen". Trods vi forsøger, at følge med via KFU's dagsordner og referater. Men det gøres svært for selv ihærdige interesserede borgere pga. de overskrifter, som dagsordenspunkter er opført med.

På vegne af foreningen

Randy Hegested.