

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN TAGENSVEJ 40**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis

nr. 12

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 11- 1

Offentlig høringsperiode fra den 17. december 2021 til den 11. februar 2022



<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postnr</b>
12	tor. 10. feb.	Arkitema	Ny Carlsbergvej 120	1799
11	fre. 11. feb. kl. 19.02	Rikke K	Tagensvej 52, 3.310	2200
10	man. 07. feb. kl. 15.41	Danmarks Naturfredningsforening KBH	Vestre Allé 21	2500
9	man. 07. feb. kl. 15.11	Danmarks Naturfredningsforening KBH	Vestre Allé 21	2500
8	tor. 03. feb. kl. 21.48	Jeppe Rohde	Åboulevard 10, 3. th.	2200
7	tor. 03. feb. kl. 13.46	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
6	fre. 28. jan. kl. 10.36	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
5	tir. 18. jan. kl. 22.26	Birthe Mørck	Landsdommervej 1	2400
4	tor. 13. jan. kl. 09.57	Metroselskabet	Metrovej 5	2300
3	ons. 22. dec. kl. 12.01	Jeppe Lykke Rohde	Åboulevard 10, 3. th.	2200
2	ons. 22. dec. kl. 07.59	Anders Marc Jørgensen	Ægirsgade 44 st th	2200
1	ons. 22. dec. kl. 07.52	Jonas	Odinsgade 6	2200

**Sag:** Tagensvej 40  
**Emne:** Høringssvar  
**Dato:** 10. februar 2022  
**Til:** Emre Üsüdü  
**Fra:** Arkitema  
**Kopi til:** Lidl

Arkitema K/S  
Ny Carlsberg Vej 120  
DK-1799 København V  
+45 7011 7011  
info-danmark@arkitema.dk  
CVR 1569 6230

## Høringssvar vedr. Tagensvej 40, forslag til lokalplan

På vegne af bygherre, Lidl, fremsender Arkitema hermed høringssvar til forslag til lokalplan for Tagensvej 40. Høringssvaret omhandler højden på et trappetårn som beskrevet under §6, stk 3c nedenfor.

### § 6. Bebyggelsens omfang og placering

#### Stk. 3. Bebyggelsens højde

- a) Bygninger må højst opføres med de på tegning 5 viste etageantal og bygningshøjder.
- b) Stueetagen (1. etage) skal opføres i minimum 4 m, inklusive sokkel.
- c) Solenergianlæg, teknik eller andet der placeres på tag skal placeres inde på taget i en afstand på minimum 1,6 m målt fra facaden mod Tagensvej. Bygningshøjden, fastsat oven for, kan overskrides med op til 2,8 m for hvad angår solenergianlæg, teknik, trappetårne eller andet. Bygningshøjden, fastsat oven for, kan desuden overskrides med op til 3,8 m for hvad angår op til ét elevatorårn.

Af hensyn til brand- og flugtvejsforhold skal tagterrassen forsynes med to inddækkede brandtrapper; hvoraf den ene kan placeres i samme tårn som elevatorårnet. Den anden trappe er mere problematisk. Den maksimale højde for et trappetårn uden elevator er ovenfor sat til 2,8 m over den fastsatte bygningshøjde. Dette vurderes ikke at være tilstrækkeligt for et isoleret og beklædt trappetårn med en tilfredsstillende rumhøjde indvendigt.

Den maksimale højde på trappetårnet uden elevator bør ikke være mindre end 3,25 m, hvorfor 2,8 m bedes rettet til min. 3,25 m.

Venlig hilsen

Ida Richter Brændstrup, Arkitema

# Svar til: Høring 56801 af: Rikke K

APPLICATION DATE

11. februar 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Rikke K

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 52, 3.310

HØRINGSSVAR

Jeg bor på Kollegiegaarden, Tagensvej 52, som bliver meget påvirket af byggeriet efter såvel under som under opføringen af de foreslåede boliger. Vi har snakket om lokalplanen både til fællesmøde for hele Kollegiegaarden og på mit kollegiekøkken. Og det er tydeligt at majoriteten er stærkt utilfredse med planen om nye boliger da det vil forvringe kvaliteten af vores boliger markant samtidigt med at det nye byggeri vil forbedre lokalområdet minimalt.

Her er nogle eksempler på bekymringer ved planen:

- Det vil forvringe lysindfaldet og på den ene side af vores kollegie markant, og skyggelægge hele vores dejlige have igennem hele dagen.
- både byggeperiode og vareindkørsel til butik kommer til at skabe endnu mere støj, end vi allerede oplever p.g.a. Tagensvej.
- det er ikke klart hvorvidt beboerne i det nye byggeri får lov til at bruge vores have. pt. er haven meget velbesøgt i sommerhalvåret, hvor vi alle er enige i at man gerne må feste/larme indtil 23. dette ville nye lejligheds-naboer nok ikke bryde sig om, men vi kommer højst sandsynligt ikke til at ændre adfærd. Vi ønsker ikke at dele have med evt. nyboligbeboere og de har ikke selv plads til ordentligt udeareal på egen grund.
- vi har massere af supermarkeder i området, så endnu et supermarked og dyrer boliger ville ikke berige lokalområdet spor.

Vi er godt bevidste om at der er flere, som vil bo i københavn end der er boliger til, men boligbyggeriet omfatter hverken studieboliger(f.eks. kollegieværelser) til max. 3000 kr pr person eller almeneboliger. man kunne have valgt at bygge alt muligt spændende og nyttefyldt, som kunne berige lokalområdet og København by, men i stedet ønsker grundejer at bygge et nyt kedeligt boligprojekt uden at gavne borgere, som reelt har brug for bolig lige ved siden af KU.

Derfor mener jeg, og de andre jeg har talt med fra Kollegiegaarden at Københavns Kommune skal afvise, og vente på bedre forslag til hvad man kan gøre med tankstation-grunden.

## **Svar til: Høring 56801 af: Knud Erik Hansen**

APPLICATION DATE

7. februar 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Knud Erik Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening - København

BY

V

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestre Allé 21

HØRINGSSVAR

Se vedlagte fil.

PS

Er sendt ind før men fik ikke nogen svarmail og den optræder heller ikke på listen.

MATERIALE:

hoeringssvar tagensvej - dn koebenhavn.pdf

## **DN København**

Formand: Knud Erik Hansen, Vestre Allé 21, 2500 Valby  
Telefon: 40404344, koebenhavn@dn.dk:



Dato: 7. februar 2022

Københavns Kommune  
Område for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V  
Danmark

### **Høringssvar til Forslag til lokalplan for Tagensvej 40**

Danmarks Naturfredningsforening finder det væsentligt, at der i en bydel som Nørrebro ikke nødvendigvis skal bygges tættere og højere. Grunden er meget lille, og samtidig planlægges et byggeri på op til 6 etager. Tagensvej 40 er på nuværende tidspunkt en tankstation i lav højde. Ved at bygge op til 6 etager skærmes solen og det åbne miljø ind til boligerne bagved i store dele af året. Nørrebro er i forvejen en meget tætbebygget bydel, hvor der i den grad er brug for mere grønt og åbne arealer – ikke flere tætte karreer.

Vi ser derfor gerne, at der skal etableres en (lomme)park eller anden åbent, grønt areal, som kan komme flere til gode, som et offentligt areal. Selvom området er lille, vil et åbent område kunne fungere som grøn korridor og levested for eksempelvis fugle. Det vil være helt forkert at lukke endnu en bebyggelse inde med et højt etagebyggeri.

Endvidere er Tagensvej en vej, hvor der er høje støjværdier og dermed stærkt støjbelastede boliger. Desuden fremgår det af lokalplanen, at udearealerne skal være placeret på taget af bygningen, hvilket gør det sværere for beboerne at tilgå, samtidig med Tagensvej som væsentlig støjkilde.

Vi ser det derfor ikke som den bedste løsning at placere boliger på denne grund med udearealer på taget. Her ligger vi os op ad Nørrebro Lokaludvalgs høringssvar.

Med venlig hilsen  
Knud Erik Hansen  
formand for DN København

## **Svar til: Høring 56801 af: Knud Erik Hanse**

APPLICATION DATE

7. februar 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Knud Erik Hanse

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening - København

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestre Allé 21

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedlagt i pdf fil.

MATERIALE:

hoeringssvar tagensvej - dn koebenhavn.pdf

**DN København**

Formand: Knud Erik Hansen, Vestre Allé 21, 2500 Valby  
Telefon: 40404344, koebenhavn@dn.dk:



Dato: 7. februar 2022

Københavns Kommune  
Område for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
1503 København V  
Danmark

**Høringssvar til Forslag til lokalplan for Tagensvej 40**

Danmarks Naturfredningsforening finder det væsentligt, at der i en bydel som Nørrebro ikke nødvendigvis skal bygges tættere og højere. Grunden er meget lille, og samtidig planlægges et byggeri på op til 6 etager. Tagensvej 40 er på nuværende tidspunkt en tankstation i lav højde. Ved at bygge op til 6 etager skærmes solen og det åbne miljø ind til boligerne bagved i store dele af året. Nørrebro er i forvejen en meget tætbebygget bydel, hvor der i den grad er brug for mere grønt og åbne arealer – ikke flere tætte karreer.

Vi ser derfor gerne, at der skal etableres en (lomme)park eller anden åbent, grønt areal, som kan komme flere til gode, som et offentligt areal. Selvom området er lille, vil et åbent område kunne fungere som grøn korridor og levested for eksempelvis fugle. Det vil være helt forkert at lukke endnu en bebyggelse inde med et højt etagebyggeri.

Endvidere er Tagensvej en vej, hvor der er høje støjværdier og dermed stærkt støjbelastede boliger. Desuden fremgår det af lokalplanen, at udearealerne skal være placeret på taget af bygningen, hvilket gør det sværere for beboerne at tilgå, samtidig med Tagensvej som væsentlig støjkilde.

Vi ser det derfor ikke som den bedste løsning at placere boliger på denne grund med udearealer på taget. Her ligger vi os op ad Nørrebro Lokaludvalgs høringssvar.

Med venlig hilsen  
Knud Erik Hansen  
formand for DN København



## Svar til: Høring 56801 af: Jeppe Rohde

APPLICATION DATE

3. februar 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jeppe Rohde

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 10, 3. th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er et super nederen projekt, der bliver fremlagt. Håber ikke det bliver til noget.

1. For det første er det ufatteligt, at man bliver ved med at klemme flere boliger ind i Skandinaviens tættest befolkede bydel. Området skriger jo på luft og lommeparker!
2. Hold kæft, hvor er det dog et grimt og visionsløst bygger, der fremstilles i visualiseringen. Hvis man endelig skal bygge noget, hvorfor så ikke i det mindste lave noget arkitektur, der er pænt og tilfører noget til nærmiljøet?
3. Det er uforståeligt og vildt usympatisk, at man lægger op til en dispensation fra reglerne om mindst en fjerdedel alment byggeri. Hvis vi skal have flere boliger i området, skal det i det mindste være nogen, der er til at betale for almindelige mennesker.

## **Svar til: Høring 56801 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

3. februar 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

hoeringssvar fra kbh museum ang. lokalplanforslag tagensvej 40.pdf

Til

Parc@kk.dk

03.02.2022

### Vedr. lokalplanforslag Tagensvej 40

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Planområdet ligger på den nedlagt middelalderlandsby Serridslevs jorder. Serridslev er endnu ikke arkæologisk erkendt, men et bud på en placering er området omkring vangmandshuset "Tagenshus", hvilket er meget nær planområdet.

Landsbyen omtales første gang i de skriftlige kilder i 1186 og nedlægges i 1523, hvorefter jorden lægges under København. Efterledet -lev, trækker bebyggelsen tilbage til jernalderen. På det tidspunkt "vandrede" beboerne i landskabet, for så at opnå en nogenlunde fast placering i sen vikingetid/start middelalderen. Kilder nævner desuden en bronzealder gravhøj på Serridslev jorder, hvilket indikerer en tidsmæssig kontinuitet i området. Museet vil derfor gerne kontaktes i god tid forud for anlægsarbejdet.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levninger, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levningerne er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidigt (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer  
Sagsansvarlig  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



## **Svar til: Høring 56801 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

28. januar 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. lokalplansforslag - tagensvej 40.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



## Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. lokalplansforslag - Tagensvej 40

Vi har en række kommentarer til lokalplanen.

**Støjbelastning:** Byggeriet vil ligge ud til Tagensvej, hvor de øvrige boliger ud til gaden er karakteriseret som stærkt støjbelastede boliger > 68 dB. Vi må antage, at hvis der bygges boliger her, vil de også være stærkt støjbelastede. D. 15. marts afgjorde Planankenævnet, at Vallensbæk kommune ikke kunne bygge ungdomsboliger klods op ad Køge motorvej, fordi vejstøjen ikke kunne sikres at være højere end den vejledende grænse på 58 dB (efter planlovens § 15a).

I lokalplanen er vejstøj beskrevet meget grundigt. Men Planankenævnets afgørelse fra d. 15. marts sidste år er ikke nævnt. Hvordan vil kommunen sikre, at boligerne ikke får en støjbelastning over 58 dB?

**Fortætning af byen:** Det er en meget begrænset grund, byggeriet skal ske på. Det har krævet en del krumspring fra forvaltningen, at få det nye byggeri til at se så positivt ud som muligt:

Side 3: "Lokalplanen forudsætter, at Kommuneplan 2019's bestemmelse om huludfyldning anvendes. Bestemmelsen muliggør, at kommuneplanrammens maksimale bebyggelsesprocent kan overskrides ved at fastlægge bestemmelser om bebyggelsen placering, omfang og udformning. Lokalplanen er i overensstemmelse med Kommuneplan 2019."

Side 6: "Lokalplanen sikrer, at udearealerne bearbejdes, så der skabes gode og grønne arealer på tag og konstruktion, samt sikrer, at bebyggelsens udearealer indgår i helhed med eksisterende gårdrum på nabomatriklen."

Side 6: "Det vil medvirke til at skabe mere byliv og dermed øge trygheden i området."

Side 6: "Bebyggelsen på op til 6 etager, som opføres ud mod Tagensvej, vil fungere som støjskærm for det bagvedliggende gårdrum, og derved bidrage positivt til ophold i gården."

28. januar 2022

Sagsnummer  
2022-0034664

Dokumentnummer  
2022-0034664-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800275

Vi spurgte i forhøringen, hvor udearealerne skal være – og svaret er naturligvis på taget, som alle nye udviklingsprojekter i dag udnytter taget på denne måde for at komme udenom problemet med at sikre de nødvendige m<sup>2</sup>. Problemet er jo bare, at tagarealerne er svære at tilgå for beboeren og i det omfang, at de anvendes, er en kilde til støj for naboerne.

Fortætning er et trylleord, som anvendes i dagens planlægning til at legitimere nybyggeri. At dette byggeri skal "skabe mere byliv og øge trygheden i bydelen" er mere et figenblad end et udsagn, der bunder i saglighed.

Vi har ikke fået oplyst hvilken bebyggelsesprocent dette byggeri har – og det er vist nok med begrundelsen, at det er en "huludfyldning". Et trylleord fra Kommuneplan 2019, som kan begrunde mange ting. Lokaludvalget er dog i tvivl om hvorvidt en selvstændig bygning, som der er lagt op til i lokalplanen, er en "huludfyldning".

**I Lokalplan 76** er der angivet, at nyt boligbyggeri skal ske som familieboliger. Hvordan harmonerer det med at hovedparten af boligbyggeriet planlægges som ungdomsboliger? Og at der er ikke indtænkt almene boliger i byggeriet?

I § 9, stk. 2a står der i lokalplanen, at ubebyggede arealer og parkeringsanlæg skal indgå i fællesanlæg. Hvordan tolkes en gammel tankstation i forhold til dette?

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg

## **Svar til: Høring 56801 af: Birthe Mørck**

APPLICATION DATE

18. januar 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Birthe Mørck

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Landsdommervej 1

HØRINGSSVAR

Hvis der absolut skal bygges på grunden ( i stedet for en lommepark), skal der naturligvis være min. 25% almene boliger med en husleje som almindelige mennesker kan betale

## **Svar til: Høring 56801 af: Metroselskabet**

APPLICATION DATE

13. januar 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Metroselskabet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til offentlig høring om lokalplanforslag "Tagensvej 40".

MATERIALE:

cityringen. metroselskabets bemaerkninger til offentlig hoering om lokalplanforslag tagensvej 40.pdf





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressorucer og CO2-reduktion  
Postboks 348  
1503 København V

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til offentlig høring om lokalplanforslag "Tagensvej 40"**

Metroselskabet har den 17. december modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Tagensvej 40".

Lokalplanen har til formål at muliggøre opførelse af nybyggeri på ejendommen, samt sikre velindrettede grønne fri- og opholdsarealer på byggeriets tage og konstruktion. Det nye byggeri vil samtidig løfte kvaliteten af eksisterende gårdrum ved at fungere som en støjmur for trafikken fra Tagensvej.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Christiansen  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2022-01-13

## **Svar til: Høring 56801 af: Jeppe Lykke Rohde**

APPLICATION DATE

22. december 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Jeppe Lykke Rohde

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 10, 3. th.

HØRINGSSVAR

Stop nu den evige byfortætning af stenbroen. Nørrebro er i forvejen Skandinaviens tættest bebyggede boligområde og det går ud over livskvaliteten for beboerne. Vi skriger på luft og grønne arealer! Hvorfor nedriver man aldrig en bygning for at etablere en lommepark?

## **Svar til: Høring 56801 af: Anders Marc Jørgensen**

APPLICATION DATE

22. december 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anders Marc Jørgensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 44 st th

HØRINGSSVAR

Det er for dårligt i en by med så meget mangel på almene boliger at man ikke har det med i forslaget her. Det burde automatisk være med, så byens borgere har råd til at bo her.

## **Svar til: Høring 56801 af: Jonas**

APPLICATION DATE

22. december 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Jonas

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Odinsgade 6

HØRINGSSVAR

Dejligt der ikke kommer mere almene boliger, da området er fyldt med det. Det skaber større diversitet.

I bør prioriterer, at der skal etableres en del elladepladser offentligt tilgængelig. Området er i dag brændstof til biler, men bør støtte grøn omstilling. Det bør kunne gøres med 1 times tidsbegrænset hurtiglader +100kW. Dette vil også give taxier mulighed for at blive en del af den grønne omstilling.