

Referat af møde tirsdag, den 22. oktober 2019 kl. 17-19 i beboerhuset

Medlemmer:

Asbjørn Kaasgaard	til stede
Erik Rasmussen	til stede
Jens Brandt Sørensen	til stede
Jens Eskildsen	til stede
Jutta Helles	til stede
Katinka Haxthausen	afbud
Lone Hedegaard Hansen	til stede
Mogens Holm	til stede
Poul Brorson	Ikke til stede
Poul Nielsen	til stede
Svend Aage Schiermacher	til stede
Henning Holm Sørensen	til stede
Frode Neergaard	til stede
Tage Henningsen	til stede
Cc til:	
Christian Christensen	
Katrine Dyrebye Clausen	
Poul Cohrt	
Jane Lytthans	
Miljøpunkt Indre By – Christianshavn	
Ulla Bo Skovvart	
Kirsten V Andersen	
Erling Ekegren	
Ali Arvanaghi	
Jens Loft Rasmussen	

Dagsorden

1. Referat af BTH-møde den 17. september 2019
2. Referat af lokaludvalgsmøde den 25. september 2019
3. Deltagere i BTH: Farvel til Søren Kragelund og velkommen til Henning Holm Sørensen
4. Kan projekt om emissioner indgå i CH trafikplan
5. Nyt om Papirøen (Erik, Tage)
6. Nyt om Lynetteholmen (Frode)
7. Nyt om Trafikplan for Christianshavn (Svend Åge)
8. Nyt om Nyholm (Asbjørn)
9. Nyt om Ørkenfortet (Svend Åge, Frode)
10. Knippelsbro Torv (Mogens)
11. Nyt om Turisme (JBS)
12. Nyt om rekreativ havn (Mogens)
13. Operaparken (JBS)
14. Mødeplan 2019
15. Eventuelt

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Jens Brandt indledte mødet med at byde velkommen til Henning Holm Sørensen, der afløser Søren Kragelund. Søren er fratrådt posten som 1. suppleant til Christianshavns Lokaludvalg.

Efter en præsentationsrunde havde vi en debat om reglerne for at repræsentere lokaludvalget ved møder med eksterne parter. Diskussionen tog udgangspunkt i sidste mødes debat og oplæg fra Christian fra sekretariatet. En debat, der var udsprunget af, at Jens Eskildsen i lokaludvalget havde rejst tvivl om Svend Åges mandat til at agere på LU's vegne over for ATP – Ørkenfortets bygherre, se referat af BTH-mødet den 17. september 2019 punkt 3 (<https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/24070697-33796547-1.pdf>)

Ifølge Christian er udgangspunktet, at man må agere inden for rammerne af det mandat, man har fået af lokaludvalget. Er man i tvivl, må man gå tilbage til lokaludvalget og få præciseret rammerne, inden man aftaler og/eller udtaler sig.

Svend Åge bemærkede, at han fandt det uheldigt, at der blev truffet beslutninger i BTH-gruppen, som ikke var gået videre til lokaludvalget. Og opfordrede til, at når gruppen er fuldstændig enige, så må der gives en garanti for, at beslutningen bringes videre til lokaludvalget.

Lone efterspurgte lokaludvalgets procedure for udstikkelse af rammer for et mandat. Hertil bemærkede Mogens, at rammerne bør fremgå af lokaludvalgets referater. Står det i referatet, får alle medlemmer og suppleanter besked.

På opfordring fra Lone enedes vi om at henlægge diskussionen til lokaludvalget, da det er udvalget, der fastlægger rammerne for et mandat.

Lokaludvalget har på sit seneste møde nedsat en arbejdsgruppe (Ørkenfort-gruppen) og givet Frode Neergaard mandat til at repræsentere lokaludvalget over for ATP - Ørkenfortets bygherre.

Afslutningsvis henviste Erik til, at høringsvarene altid udtrykker lokaludvalgets holdning. Er man i tvivl, kan man finde udvalgets holdning her. Og ham bekendt har der været flere eksempler på, at ikke-lokaludvalgsmedlemmer har repræsenteret udvalget.

Besøg af borgmester Ninna Hedeager Olsen

Borgmesteren kommer på besøg den 13. November 2019, kl. 17 - 18. Mødet holdes i Hal C

På Jens B.'s opfordring enedes vi om at stille følgende spørgsmål til borgmesteren:

1. Trafikplan: Hvordan skal trafikken i forbindelse med de store anlægsprojekter (Margretheholm, Lynetteholmen) løses? Og hvad med cykelstier? (foreslået af Asbjørn)
2. Behandlingen af lokaludvalgets høringsvar og den måde, der vi får svar: Hvordan vil hun ændre på den? De sendes for sent ud, og afvises ofte fuldkomment arrogant. Der lyttes ikke til høringsvarene, og arbejdet med dem virker omsonst (foreslået af Mogens)
3. Hvad er borgmesterens holdning til bebyggelsesprocenter? (foreslået af Jens B.)
4. Hvad er borgmesterens holdning til nybyggeri, CO2-byggeri, almene boliger? Skal vi danne skole på Christianshavn? (foreslået af Jutta)
5. Hvad er borgmesterens holdning til plejehjem på Christianshavn og lokaludvalgets ønske om at overtage Miljøstyrelsens tidligere domicil i Strandgade (foreslået af Mogens)
6. Papirøen: Hvad er årsagen til udsættelse af byggeriet af vandlandet? (foreslået af Asbjørn)

Ad 1)

Referatet af sidste møde den 17. september blev godkendt med følgende rettelser:

side 2 ad 2: Svend Aage valgte at trække sig fra arbejdsgruppen om Knippelsbrotorv.

side 2 ad 3 : Efter første afsnit tilføje. Der er ingen regel om, at vedkommende nødvendigvis skal sidde i lokaludvalget. Det kan også være en suppleant.

Lone har efterfølgende sendt det rettede referat ud til alle medlemmer og til Katrine i sekretariatet.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Ad 2)

Jens B. fortalte, at man på lokaludvalgs mødet den 25. september 2019 blandt andet havde drøftet CLU's repræsentation i ombygningen af Ørkenfortet.

Ad 3)

Søren Kragelund har indtil dagens møde været med i følgende arbejdsgrupper: havnegruppen, Nyholm og turisme. I turisme-gruppen er Søren alene.

Ad 4)

Vi var enige om, at de amerikanske studerendes projekt om partikeludledning (omtalt i referatet af BTH-mødet den 17. september) ikke kan indopereres i trafikplanen for Christianshavn.

Ad 5)

Tage oplyste, at gruppens tovholder Ruth Plovgaard har skrevet til en af bygherrerne - Klaus Kastberg - og spurgt til, hvilke arealer, der er private og hvilke, der er offentlige på papirøen. Tage kunne samtidig fortælle, at Papirøen nu officielt skal kaldes Christiansholm. (Øen blev anlagt i 1695 af Kaptajn Johan Georg Motzmann og var ved hjælp af inpæling og opfyldning en kølhalingsplads. Til at starte med var øen opkaldt efter ham og hed Motzmann Plads. Ref.)

Erik oplyste, at der stilles krav om en vis procentdel almennyttige boliger ved alle nybyggerier i København. Ofte bygges de almene boliger til sidst. I Nordhavnen bygges de dog fortløbende.

Jutta kunne oplyse, at NCC er valgt som hovedentreprenør, og at projektet er forsinket på grund af historiske fund på øen. Klaus Kastberg har ønsket at mødes med lokaludvalgets Papirø-gruppe, som ud over Jutta tæller Lotte, Erik, Tage, Gülsen og Ruth.

Ifølge Asbjørn går rygtet, at vandlandet bliver alt for dyrt, og at det er derfor, man udsætter byggeriet.

Ad 6)

Lynetteholmen er stadig i en idéfase. Frode oplyste, at Miljøstyrelsen har iværksat en høring om virkningerne på miljøet med svarfrist den 8. november 2019. Lynettegruppen er på vej med et udkast til et forslag til svar fra lokaludvalget. I udkastet vil man fokusere på de vigtige ting som fx transport af jord til opfyldning.

Man vil blandt andet anføre:

1. Søvejen er den eneste rigtige transportvej til jordopfyldningen
2. Forskelle i de menneskelige, miljømæssige og støjmæssige konsekvenser af transport ad vandvej og ad gaderne på Christianshavn og en eventuelt nyanlagt vej over Margretheholmen
3. De støjmæssige gener ved nedbankning af sponsplader
4. Gener og forurening ved jordopfyldning

Klimasikringen og sluseåbningen vil gruppen kommentere på senere.

Vi var enige med Erik i, at vi gerne ser, at Christianshavn helt bliver friholdt for 300 landsbiler om dagen i 30 til 40 år.

Jens B. nævnte, at vurderingen af virkningerne på miljø (VVM-redegørelsen) kan komme i offentlig høring.

Asbjørn nævnte, at det har betydning for såvel indre by som Christianshavn.

Poul tilsluttede sig de borgere, der i læserbreve og lignende har skrevet om, at hele projektet er fejlagtigt.

Frode nævnte, at Christian fra sekretariat har foreslået, at Lynetteholmen bliver emne for en borgerpanelundersøgelse. Vi var enige om, at det er en god idé.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

By & Havn holder info- og borgermøde om projektet den 30. oktober 2019, kl 18 – 20 på Nordre Toldbod, se mere på lokaludvalgets hjemmeside: <https://www.christianshavnslokaludvalg.kk.dk/nyheder/borgermoede-om-lynetteholmen>

Svend Åge ønskede at trække sig fra Lynetteholmgruppen. Han bemærkede, at han gennem tiden har været meget personligt involveret, så der måske kan blive rejst tvivl om, han bærer to kasketter.

Ad 7)

Svend Åge bemærkede, at hans forslag med blandt andet ensretning af Prinsessgade også vil gavne miljøet med mulighed for grønne områder og træbeplantning. Han beklagede desuden, at lokaludvalget havde sagt nej tak til ATP's tilbud om at overtage kummerne med de træer, der har stået langs Ørkenfortets facade. Vi kunne have fået dem gratis inklusiv transport. Kummerne kunne have været brugt til at forskønne Prinsessegade og få dæmpet farten.

Med hensyn til transport af jord til Lynetteholmen mente Svend åge, at vi må kræve, hvis jorden skal transporteres på land, at alle skal køre ad særlige tvangsruiter. Asbjørn mente, at man sandsynligvis vil bruge samme regelsæt for opfyldning af Lynetteholmen, som har været brugt til opfyldningen i Nordhavnen.

Der var holdt et møde i arbejdsgruppen den 16. oktober 2019. Gruppen havde udformet et forslag til bidrag til trafikplanen for Christianshavn, som Jens E. gennemgik, se vedhæftede.

Jens E. fortalte, at gruppen bakker op om Svend Åges plan for omlægning af trafikken, hvor hovedvægten ligger på ensretning af Prinsessegade. Man foreslår en forsøgsperiode på et år. Forsøget må dog ikke flytte trafikken til sidegaderne. Gruppen mener endvidere, at det er vigtigt, at der holdes borgermøder om forslaget. Hvilket alle var enige i.

Jutta foreslog, at gruppen fik Movia til at forholde sig til trafikplanen. Der har lige været en stor omlægning af busruter i København også på Christianshavn. Måske ikke sikkert, at Movia vil være med til lægge ruter om igen.

Jens E. fremhævede de mange muligheder i en omlægning fx permanente taxaholdepladser ved Christiania.

Se bilag om trafiknotat

Ad 8)

Asbjørn redegjorde kort for turen til Karlskrona, som havde været en succes. Et referat af turen er sendt til alle deltagere og til lokaludvalgets sekretariat. Gruppen fik god indsigt i både forvandlingen af Stumholmen fra flådestation til ny bydel og i projektet med at komme på UNESCO's Verdensarvsliste. Deltagerne fik desuden mulighed for kontakt til relevante svenske aktører. Turen blev også brugt til at danne og styrke netværk blandt de, der har interesse for udviklingen af Nyholm.

Ifølge Asbjørn vil Folketingets Forsvarsudvalg sidst i denne måned få forelagt Forsvarsministeriets forslag til en plan for Nyholm. Rygtet går, at forsvaret alligevel ønsker at beholde den nordlige del af øen. Man vil så trække en grænse ved officersskolen. En grænse, der fysisk skal kunne lukkes helt af i særlige sikkerhedssituationer.

Chartergruppen for Nyholm, hvor Asbjørn repræsenterer lokaludvalget, har fået foretræde for forsvarsudvalget den 24. oktober. Chartergruppen har haft kontakt til flere af de store fonde. Ikke alle er dog interesseret i at investere i Nyholm.

Asbjørn nævnte endvidere, at Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur vil rejse en sag om fredning af den tidligere officersskole på Nyholm. Man er for øjeblikket ved at rejse en sag om fredning af Aarhus Universitet med campus. Det er første gang, man forsøger at rejse en fredningssag, der inkluderer et område, hvilket ifølge lovgivningen umiddelbart ikke er muligt. Går denne sag igennem, vil foreningen forsøge at rejse en fredningssag for hele Nyholm.

På baggrund af svenskernes erfaringer skal lokaludvalget skal snarest drøfte, hvordan studieturen kan give inspiration til indretning af Nyholm, og til hvordan udviklingen af Nyholm kan gribes an.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Jutta konstaterede, at der så er tale om en anden situation. Øen bliver skåret over i to. Og der laves blot en helhedsplan for den sydlige del af øen. Det må være her, at lokaludvalget skal ind.

Hertil bemærkede Asbjørn, at det jo ikke er sikkert, at det bliver det endelige resultat. Asbjørn oplyste samtidig, at det er statens ejendomsselskab Freja, der skal stå for salget.

Erik nævnte, at det fra starten har været meningen, at forsvaret skulle beholde en del af øen. Han mente, at lokaludvalget skal arbejde for en helhedsplan for hele området, og for at samle kommunen, Forsvarsministeriet og Kulturministeriet. Hvilket også har været lokaludvalgets politik indtil videre.

Frode mente, at det var positivt, at forsvaret beholder en del af øen. Og konstaterede, at med Freja vil området blive solgt til højstbydende. Det betyder, at alt er muligt på den sydlige del af øen.

Tage gjorde opmærksom på, at det også var Freja, der i sin tid havde stået for salget af Holmen. Og at de i den sammenhæng havde gjort et godt stykke arbejde blandt andet med de 21 foreninger, der havde interesse i området. Ifølge Tage havde det været Enhedslisten, der i sin tid havde modsat sig nybyggeri og fornyelse. Ifølge Tage vil det eneste rigtige for Nyholm være at få udarbejdet en arkitektplan, der tager hensyn til de fredede bygninger.

Jutta mindede om de mange restriktioner, der er lagt ned over Kuglegården. Den indrettes nu med respekt for bygningerne. Det samme skete i sin tid med Holmen. "Man kan godt få noget fornuftigt ud af Freja".

Mogens pointerede, at Enhedslisten hele tiden har bakket op om chartergruppen og lokaludvalgets vision for Nyholm.

Jens E. var enig i, at en helhedsplan skal gælde hele øen, og opfordrede til, at vi arbejder på, at lokaludvalget kommer til at sidde med i dommerkomitéen for en international konkurrence til sin tid.

Asbjørn nævnte, at kunststykket er i det hele taget at få en konkurrence, og oplyste, at akademirådet i nær fremtid kommer med en anbefaling.

Ad 9)

Frode har allerede skrevet til ATP-ejendomme og meddelt, at han er den nye repræsentant for Christianshavns Lokaludvalg. Han afventer nu indkaldelse til det første møde.

ATP, der er bygherre på Ørkenfortet, har søgt om dispensation til midlertidig opstilling af en 44 meter høj sendemast. Det er 9 meter mere end den nuværende sendemast, der er placeret på toppen af Ørkenfortet. Den nye mast placeres uden for lokalplansområdet.

Svend Åge, der bor i Strandgade, oplyste, at han havde forelagt sagen for ejerforeningen. Her havde ingen noget imod masten.

Jens E. havde set nærmere på sagen og udarbejdet et forslag til svar som fremsendes til sekretariatet for fremlæggelse på CLU-møde.

Ad 10)

Mogens havde lavet et oplæg til retningslinjer for det viderearbejde med idéen om et Knippelbros Torv, se vedhæftede. Oplægget var sammen med bilag sendt ud til BTH-gruppens medlemmer før dagens møde.

Jens E. var meget uenig i, at området omkring Knippelsbro skal gøres til et rekreativt område. Han nævnte, at området allerede er meget trafikeret og fremlagde billeder fra i sommer, hvor området var besøgt af mange både badende og madpakke-, pizza-spisende personer. Han anbefalede, at man ikke går videre med projektet Knippelbros Torv.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn

Mogens henviste til, at aktiviteterne allerede er nævnt i lokaludvalgets forslag "Københavns Havn for alle", som var et af de udsendte bilag.

Jutta gjorde endnu en gang opmærksom på, at vi bor i en storby og ikke i et parcelhuskvarter. Hun så gode muligheder for udeliv i området og var ikke bekymret for adgangsforholdene. "Folk cykler jo allerede til Refshaleøen".

Tage mente, der var tale om et dødt område i havnen, som nu kan blive levendegjort.

Svend Åge undrede sig over, at vi med Nyholm taler om at se på hele området, men ikke når det kommer til Ørkenfortet. Han nævnte igen, at han har talt med butiksejere og restauratører i området og har fået mange positive tilbagemeldinger. "Det er ikke kun hotellet, der ser en fordel i det her".

Afslutningsvis bemærkede Mogens, at han ikke følte sig gift med projektet. Erik derimod ville gerne giftes med projektet, da det kan trække folk væk fra de beboede områder.

Alle var enige om at anbefale en træplantningsplan for hele havnen.

På næste BTH-møde afgøres om der skal arbejdes videre med Knippelsbro Torv, og i bekræftende fald anmodes arbejdsgruppe deltagere om at melde sig

Se notat om Knippelsbro Torv

Ad 11)

En eller flere deltagere i BTH-arbejdsgruppen bedes melde sig til arbejdsgruppen om Turisme.

Ad 12)

Mogens anmodede om at punkt 10 og 12 slås sammen, således at Knippelsbro Torv og Kreativ Havn bliver et punkt. Dette vil ske, såfremt vi på næste møde beslutter at arbejde videre med Knippelsbro Torv.

Ad 13)

Der skal arrangeres et borgerorienteringsmøde om Operaparken sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen i slutningen af november/start december. I første omgang skal lokalitet og tidspunkt fastslægges. Katrine, sekretariatet, har forløbig kontakten til TMF.

Ad 14)

Mødeplan 2019

Tirsdag den 19. november kl. 17 – 19

Tirsdag den 10 december kl. 17 – 19

Ad 15)

Ingen bemærkninger

Lone Hedegaard Hansen
referent