

Referat af møde tirsdag den 17. september 2019 kl. 17-19 i Beboerhuset

Medlemmer:

Asbjørn Kaasgaard	til stede
Erik Rasmussen	afbud
Jens Brandt Sørensen	til stede
Jens Eskildsen	afbud
Jutta Helles	afbud
Katinka Haxthausen	fraværende
Lone Hedegaard Hansen	til stede
Mogens Holm	til stede
Poul Brorson	fraværende
Poul Nielsen	til stede
Svend Aage Schiermacher	til stede
Søren Kragelund	afbud
Tage Henningsen	til stede
Cc til:	
Christian Christensen	
Mette Rothaus Voss Rathsach	
Poul Cohrt	
Jane Lythans	
Miljøpunkt Indre By – Christianshavn	
Ulla Bo Skovvart	
Kirsten V Andersen	
Erling Ekegren	
Ali Arvanaghi	
Frode Neergaard	
Jens Loft Rasmussen	

Dagsorden

1. Referat af BTH-møde den 20. august 2019
2. Referat af Lokaludvalgsmødet (LU-mødet) den 28. august 2019
3. Christianshavns Lokaludvalgs repræsentation i arbejdsgrupperne v/Christian Christensen, CLU's sekretariat
4. Projekt om emissioner fra trafik
5. Kan projekt om emissioner indgå i Christianshavns trafikplan
 - a. Høringskommentarer til kommuneplanen 2019
6. Nyt om Papirøen
7. Nyt om Lynetteholmen
8. Nyt om Trafikplan for Christianshavn
9. Nyt om Nyholm
10. Nyt om Ørkenfortet
11. Knippelsbro Torv
12. Nyt om Turisme
13. Nyt om rekreativ Havn
14. Operaparken
15. Mødeplan 2019
16. Eventuelt

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn (BTH)

Jens Brandt bød velkommen og særligt til Marianne Bech fra Miljøpunkt Indre By - Christianshavn og fire amerikanske studerende, der deltog i første del af mødet for at redegøre for deres projekt om partikeludledning fra biler i København herunder Prinsessegade – "Cleaner Air for Copenhagen Project: Mitigation of Particle Pollution".

De fire – Claire Victor, Jake Goodwin, Stephen Nerkowski, Tim Welch – alle fra Worcester Polytechnic Institute, Massachusetts, gennemgik resultaterne af deres undersøgelser og forslag til reduktion af partikeludledning. BTH har overheads.

Vi havde herefter mulighed for at stille uddybende spørgsmål, og de studerende har fremsendt et spørgeskema, hvor vi har mulighed for at give feed back.

Det blev aftalt med Marianne, at hun vender tilbage, så der kan arbejdes videre med trafikproblematikken.

Ad 1)

Ingen bemærkninger til referatet af mødet den 20. august.

Ad 2)

Kommentarer til LU-møde den 26. Juni og 28. august

I mødereferat fra LU den 26. juni er under pkt. 6 listet pro et contra for Knippelsbro Torv. Kan vi i arbejdsgruppen konkludere om arbejdet skal fortsætte eller ej? Og hvis det fortsætter, kan vi så udarbejde en arbejdsbeskrivelse for det fortsatte arbejde?

Vi enedes om, at arbejdet forsøges fortsat. Se mere under ad 11).

Svend Åge har skriftligt kommenteret ovennævnte liste, som videregives til Mogens Holm.

Svend Åge valgte at trække sig fra arbejdsgruppen om Knippelsbro torv.

Ad 3)

Christian fra sekretariatet fortalte om reglerne for at repræsentere lokaludvalget ved møder med eksterne parter. Udgangspunktet er, at man må agere inden for rammerne af det mandat, man har fået af lokaludvalget. Er man i tvivl, må man gå tilbage til lokaludvalget og få præciseret rammerne, inden man aftaler og/eller udtaler sig. Man går altså ud i byen på baggrund af LU's beslutning og inden for de udstukne rammer og rapporterer tilbage med jævne mellemrum. Det er lokaludvalget, der beslutter om vedkommende skal have et mandat, og hvad mandatet omfatter. Der er ingen regel om, at vedkommende nødvendigvis skal sidde i Lokaludvalget, det kan også være en suppleant.

Punktet er foranlediget af, at Jens Eskildsen i lokaludvalget har rejst spørgsmålet, om man både kan repræsentere en beboerforening og lokaludvalget over for eksterne parter fx i byggesager.

Specielt hertil bemærkede Christian, at lokaludvalgets medlemmer er repræsentanter for lokale foreninger eller for et politisk parti. Ergo vil de altid have to kasketter på. Det er derfor vigtigt, at lokaludvalget klart og tydeligt definerer rammerne for den opgave, repræsentanten skal løse for lokaludvalget i forhold til eksterne parter.

Svend Åge redegjorde for sit arbejde på vegne af lokaludvalget med Ørkenfortet og nævnte blandt andet, at på hans initiativ har bygherren ATP oprettet en hjemmeside med oplysninger om byggeriet og konsekvenser, se <http://strandgade7.dk>

Lone gjorde opmærksom på, at gruppen tidligere havde været enige om at indstille til lokaludvalget, at Svend Åge i sagen om Ørkenfortet skulle repræsentere lokaludvalget i forhold til bygherre og kommunen, se referat af BTH-gruppens møde 18. juni 2019: <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/23787923-33333942-1.pdf>

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn (BTH)

Jens B. bemærkede, at han bekendt havde lokaludvalget ikke behandlet denne indstilling.

Tage roste Svend Åge og bemærkede, at han har gjort et fantastisk arbejde med Ørkenfortet. Hvad alle var enige om.

Ad 4)

A group of American students have prepared a study on emissions from traffic in Prinsessegade. The results of the study will be presented to our working group, se ovenfor.

Ad 5)

Our working group and the students will discuss if the project in one way or another can contribute to the ongoing traffic planning project, se ovenfor.

Ad 5a)

Jens B. havde rettet i det skema - der var resultatet af den interne høring af Kommuneplan 2019 i maj, se vedhæftede. Kommentarerne vil indgå i lokaludvalgets høringssvar på møde den 25/9.

Gruppen godkendte Jens B.'s forslag, men ønskede dog at fastholde de oprindelige bemærkningerne om højhusbyggeri i København.

Ad 6)

Med hensyn til forhindringer på Papirøen oplyste Tage, at byggeriet af svømmehal/havnebad viser sig at blive betydeligt dyrere end først meldt ud. Borgerrepræsentationen skal se på sagen på førstkomende møde, hvad der sandsynligvis ender med, at kommunen skal gennemgå projektet sammen med arkitekten og forsøge at finde løsninger, der kan sænke prisen.

Med hensyn til de historiske fund på øen henviste Asbjørn til en artikel af Peter Schøning fra Københavns Kommune, se <https://bibliotek.kk.dk/nyheder/artikel/hvad-gemmer-papiroeen-paa>

Ad 7)

Frode gennemgik kort den nye udvidede plan for Lynetteholmen og fortalte blandt andet, at der har været afholdt tekniske workshops med deltagelse af COWI, Hydraulisk Institut og Rambøll hen over sommeren.

Svend Åge bemærkede, at han for et år siden som privatperson havde fremlagt nogle ændringsforslag til Lynetteholmen, som bl.a. blev bragt i Christianshavneren. Hans forslag er efterfølgende fremsendt til gruppens medlemmer per mail.

Det fremgår, at han er tilfreds med, at man som foreslået gør øen større mod øst, men er ked af, at man spærrer så meget af ud mod Øresund

Svend Åge mente i øvrigt, at der kan ligge en "bombe" ude ved Middelgrundsfortet, da man her i 60'erne dumpede de gamle sporvogne og andet stor skrald.

Lone pegede på, at vi skal huske at gøre opmærksom på de tidligere beregnede 1 million lastbiler, der skal køre gennem Prinsessegade eller Forlandet med jord til opfyldning af Lynetteholmen. Hun mente, at man bør henstille, at materialerne i stedet sejles til Lynetteholmen. Der skal i hvert fald gøres opmærksom på transportbelastningen af Christianshavn.

Asbjørn gjorde opmærksom på, at klimasikringen af København i forbindelse med etableringen af Lynetteholmen er det vigtigste. Den nye sluse ved Nordhavn kan ikke vente flere år. Han gjorde endnu en gang opmærksom på det urimelige i, at den trafikale infrastruktur skal betales af københavnernes over grundprisen og ikke som andre steder i landet af staten.

Lynettegruppen (Frode, Mogens, Jens B. og Svend Åge) vil i nær fremtid mødes og udforme en indstilling til forelæggelse i BTH-gruppen og senere LU.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn (BTH)

Ad 8)

På LU-mødet den 28. august blev nævnt en række forslag under pkt. 4 som forsøges inarbejdet i trafikplanen. Man var desuden blevet enige om, at de politisk udpegede medlemmer af udvalget skal gå videre med forslagene til deres respektive politikere i Borgerrepræsentationen.

Der er behov for, at trafikgruppen mødes for blandt andet at drøfte tidsplan og indarbejdelse af kommentarer fra CLU møde i august. Jens B. vil indkalde trafikgruppen.

Ad 9)

Lone redegjorde kort for den kommende studietur (tirsdag, den 1. oktober 2019) til Stumholmen, Karlskrona. Stumholmen er den svenske pendant til Nyholm. Turen skal give inspiration til, hvordan Nyholm kan indrettes og til, hvordan man kan gribe udviklingen af Nyholm an. Turen er offentlig og annonceret på CLU's hjemmeside og i Christianshavneren. Desuden er invitationer sendt til de 29 foreninger og organisationer, der står bag chartret om Nyholm, se

<https://www.christianshavnslokaludvalg.kk.dk/files/media/dokumenter/Nyholm/Charter%20for%20Nyholm%20og%20den%20maritime%20kultur%20i%20Københavns%20havn%20C%20maj%202019.pdf>

Stumholmen har som Nyholm siden 1600-tallet været hjemsted for flåden, men er i dag åben for offentligheden med byliv, fredede bygninger, virksomheder, restauranter og lejligheder – og et marinemuseum. Stumholmen og Karlskrona blev i 1998 optaget på UNESCO's Verdensarvsliste.

Der er sørget for en guidet tur på Stumholmen og møde med repræsentanter for Karlskronas kommune, som vil fortælle om processen med at omdanne øen, efter at den svenske marine trak sig ud af området, og med at komme på UNESCO's Verdensarvsliste.

Se mere om Stumholmen: <http://www.orlogsstadenkarlskrona.se/page/7/stumholmen.aspx>

Tage bemærkede, at det havde været utilfredsstillende, at der på Christianshavnerdagen ikke havde været egentlig borgerdebat om Nyholm.

Ad 10)

Der er behov for en klarlæggelse af, hvad der er lokalplanbestemt for bebyggelsen, og hvad der er aftaler mellem lokaludvalget og ATP, der er bygherren. Det indstilles til CLU at der udpeges en ny kontaktperson til byggeriet.

Ad 11)

Retningslinier for det videre arbejde med Knippelbros Torv blev udstukket på LU-møde den 26. juni. Se oven for pkt. Ad 2).

Mogens foreslog, at der udarbejdes en projektbeskrivelse om Knippelbros Torv. Hvad vil vi? Hvad kan lade sig gøre? Og hvem er interessenterne? Han bemærkede, at Knippelbros Torv-projektet kunne være vores bidrag til "Den kreative Havn". Mogens tilbød at udarbejde et udkast til en projektbeskrivelse.

Ad 12)

Der er den 16. September afholdt møde i Indre By om turisme i København. Der var deltagelse fra samtlige LU. Materiale fra mødet udsendes snarest

Ad 13)

Nyt om Kreativ Havn. Se under pkt 11

Ad 14)

Vinderprojektet til Operaparken er udpeget, og det blev vundet af COBE. Ved fremlæggelsen af vinderprojektet tilbød Mærsk at præsentere projektet for CLU og et borgermøde, såfremt vi fandt behov for dette. Der skal nu udarbejdes en lokalplan for området, derefter et projekt, og endelig forventes anlægsarbejderne at være gennemført i 2023.

Christianshavns Lokaludvalg, arbejdsgruppen for Byplan, Trafik og Havn (BTH)

Jens B. og Asbjørn havde deltaget i fremlæggelsen, og Asbjørn gennemgik præsentationsmaterialet.

TMF har spurgt CLU og Bygherren om afholdelse af borgerorientering om Operaparken medio november.

Ad 15)

Mødeplan 2019

Tirsdag den 22. oktober kl. 17 – 19

Tirsdag den 19. november kl. 17 – 19

Tirsdag den 10 december kl. 17 – 19

Med venlig hilsen

Lone Hedegaard Hansen
referent