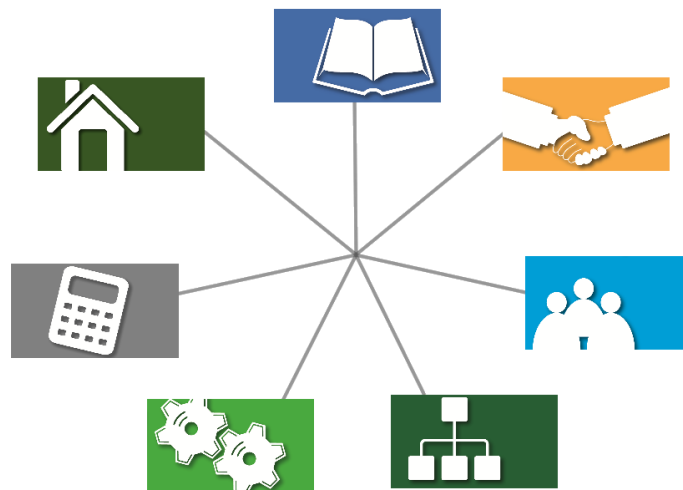




Tilsynsrapport



| | |
|------------------------------------|--|
| Tilbuddets navn: | Botilbuddet Sundbygårdsvej |
| Tilsynet er gennemført: | 18-01-2017 |
| Status for godkendelse: | Godkendt |
| Rapporten er udarbejdet af: | Socialtilsyn Hovedstaden Smallegade 1 2000 Frederiksberg |



Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Læsevejledning | 3 |
| Stamoplysninger om tilbuddet | 4 |
| Resultat af tilsynet | 5 |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet | 5 |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse | 7 |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer | 9 |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater | 12 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse | 14 |
| Vurdering af temaet Kompetencer | 23 |
| Vurdering af temaet Økonomi | 25 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer | 27 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 29 |

Rapporten er udskrevet

18-01-2017



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



| Stamoplysninger om tilbuddet | |
|------------------------------|--|
| Tilbuddets navn | Botilbuddet Sundbygårdsvej |
| Hovedadresse | Sundbygårdsvej 31 2300 København S |
| Kontaktoplysninger | Tlf: 29668571 E-mail: Z900@sof.kk.dk Hjemmeside: www.centeramager.kk.dk |
| Tilbudsleder | Pia Bruun Pedersen |
| CVR nr. | |
| Virksomhedstype | Offentlig |
| Tilbudstyper | ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig) |
| Pladser i alt | 49 |
| Målgrupper | 18 til 85 år (forandret virkelighedsopfattelse) 18 til 85 år (andre psykiske vanskeligheder) 18 til 85 år (andet socialt problem) 18 til 85 år (dømt til strafferetslig foranstaltning) 18 til 85 år (udadreagerende adfærd) 18 til 85 år (alkoholmisbrug) 18 til 85 år (misbrug af centralstimulerende rusmidler) 18 til 85 år (misbrug af cannabis) 18 til 85 år (stofmisbrug) |



| Resultat af tilsynet | |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt |
| Tilsynet er gennemført | 18-01-2017 |

| | |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af | Socialtilsyn Hovedstaden |
| Tilsynskonsulenter | Bjarne Ruberg Larsen (Tilsynskonsulent) |
| | Lars Thomsen (Tilsynskonsulent) |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja |
| Dato for tilsynsbesøg | 02-12-16: Sundbygårdsvej 31, 2300 København S (Anmeldt) 21-11-16: Sundbygårdsvej 31, 2300 København S (Uanmeldt) |

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Botilbuddet Sundbygårdsvej er et tilbud efter almenboliglovens § 105, hvor borgerne får støtte i medfør af servicelovens § 85. Borgerne skal kunne profitere og mestre, at bo i egen bolig med personlig støtte.

Det er Socialtilsyn Hovedstadens overordnede konklusion, at Botilbuddet Sundbygårdsvej er egnet til at modtage 49 borgere i alderen 18-85 år i henhold til Almenboliglovens § 105 med personlig støtte i henhold til Servicelovens § 85. Målgruppen for tilbuddet er borgere med psykiatriske lidelser, psykisk sårbarhed kombineret med visse somatiske lidelser, forandret virkelighedsopfattelse i relevant sideløbende behandling samt borgere med et overforbrug af alkohol samt et vist misbrug af stoffer.

Socialtilsyn Hovedstaden har tidligere i år gennemført tre tilsynsbesøg: Anmeldt tilsyn den 13. april 2016, uanmeldt tilsyn den 10. maj 2016 og uanmeldt tilsyn den 28. juli 2016. Dette uanmeldte tilsyn blev gennemført på stedet den 21. november 2016 samt anmeldt den 2. december 2016.

Derudover har der været afholdt dialogmøde med tilbuddet og Københavns Kommunes myndighedsafdeling den 22. august 2016 i forhold til konstaterede bekymrende forhold for en gruppe på 5-8 borgere. Socialtilsynet har efterfølgende modtaget en redegørelse i forhold til de særligt udsatte borgere med henblik på flytning (revisitering) til mere relevante tilbud.

Det konstateres ved dette tilsyn, at der fortsat er borgere, som, efter socialtilsynets vurdering, har et omfattende pleje- og omsorgsbehov, der ikke i tilstrækkelig grad kan varetages inden for Sundbygårdsvejs rammer, samt faglige metoder og tilgange. Socialtilsynet er opmærksom på, at der arbejdes på løsninger for flere borgere, men at disse endnu ikke er tilvejebragt/gennemført på tilsynstidspunktet.

Socialtilsynet konkluderer, at ledelsen og medarbejderne overordnet har relevante kompetencer i forhold til arbejdet med tilbuddets beskrevne målgruppe. Ledelsen har dog i mindre grad en ledelsesmæssig erfaring og uddannelse. Socialtilsynet konkluderer på baggrund af tilsynet, at tilbuddets ledelseskompetencer ikke umiddelbart er gennemskuelig for tilsynet eller medarbejderne i tilbuddet.

Personalegennemstrømningen og sygefraværet er højt. Socialtilsynet vurderer, at dette udfordrer, at borgerne sikres en kontinuerlig kontakt med medarbejdere, der i tilstrækkelig grad kender borgernes personlige historier eller sikrer en fundamental dannelse af tryghed i de fundamentale relationer.

Socialtilsynet gennemfører et anmeldt tilsyn i slutningen af første kvartal 2017 med afsæt i opmærksomhedspunkterne.

Særligt fokus i tilsynet




Det uanmeldte tilsyn har fokus på opfølgning af de tre foregående tilsyn i 2016 med et særligt fokus på tema "organisation og ledelse" med afsæt i personalegennemstrømning, sygefravær og borgernes mulighed for kontakt med relevant fagligt personale.

Teksten i øvrige temaer er overført fra de foregående tilsyn. I den samlede vurdering indgår ligeledes de foregående tilsyn fra 2016.

Opmærksomhedspunkter

- 1) Der er fortsat en stor personalegennemstrømning i tilbuddet. For at sikre en kontinuerlig kontakt til borgerne, der kender deres historie og personlige udfordringer, skal personalegennemstrømningen ned på niveau med sammenlignelige tilbud. Derunder sygefraværet. Der vil være opmærksomhed på tilbuddets evne til at fastholde personalet.
- 2) Tilbudsleders ledelseskompetencer er uklare for medarbejderne i tilbuddet. Opmærksomhed på at der skabes en større klarhed og gennemsikuelighed i beslutningsprocesserne i tilbuddet.
- 3) De besluttede revisitationer for enkelte borgere, der ikke passer til tilbuddets målgruppe skal gennemføres i foråret 2017.
- 4) Sikring af opmærksomhed på borgernes generelle sundhedstilstand, derunder udredninger i samarbejde med borgerens læge og opfølgninger for borgerne (diabetes, kool, o.a.)



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Botilbuddet Sundbygårdsvej har en relativ lav kvalitet i forhold til i fornødent omfang at støtte og hjælpe borgerne til, at de i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i borgernes "Pædagogiske Sundhedsplaner" i mindre grad opstiller konkrete mål for at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, og medarbejdernes forsøg på at motivere og guide borgerne i relation hertil resulterer kun for visse borgere i, at de deltager i aktiviteter m.v. uden for botilbuddet.</p> <p>Tilbuddets målgruppe er præget af lang tids psykisk sygdom, og mange har derudover somatiske lidelser. På den baggrund finder tilsynet, at der arbejdes relevant med gruppens beskæftigelsesønsker. Nogle få borgere har interne job i tilbuddet, mens kun meget få af tilbuddets borgere er i beskæftigelse eller uddannelse.</p> <p>Det vurderes væsentligt, at personalet fortsat afprøver nye aktiviteter og metoder i forhold til at mobilisere de nødvendige ressourcer hos den enkelte borger i forhold til især beskæftigelse.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 2,5 |

| Udviklingspunkter | |
|---|--|
| <p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet fortsat afprøver nye aktiviteter og metoder i forhold til at mobilisere de nødvendige ressourcer hos den enkelte borger, så en større del kommer i en form for beskæftigelse.</p> | |



| | |
|---|--|
| Kriterium 01 | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Det vurderes, at tilbuddet til en vis grad har fokus på uddannelse og beskæftigelse. I de Pædagogiske Sundhedsplaner er der et punkt om aktivitet og beskæftigelse. Medarbejdere og ledelse oplyser, at der er fokus på de små ting, forstået på den måde, at der er fokus på, at beboerne deltager i små praktiske opgaver. Enkelte beboere deltager i aktiviteter udenfor botilbuddet, hvilket også bekræftes af en af de interviewede beboere. Ledelsen oplyser, at beskæftigelse opfattes bredt, de nævner bl.a. recovery-skolen, nærområdet og frivillige organisationer.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at meget få borgere er i uddannelse eller beskæftigelse og at der i tilbuddet ikke er særligt fokus på beskæftigelse og uddannelse. Ledelsen oplyser, at den oplevede ensomhed i tilbuddet ofte hænger sammen med, at borgerne ikke har aktiviteter eller beskæftigelse.</p> <p>En af de interviewede borgere er i behandling og aktivitet udenfor tilbuddet, mens de to andre ikke deltager i aktiviteter.</p> | |
| Indikator 01.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 01.a | |
| <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at der altid er opsat mål for beskæftigelse, og at der tænkes bredt, når de opsætter målene, og det indgår altid som led i evaluering af den pædagogiske Sundhedsplan. Der lægges dog samtidig vægt på, at der i de tre planer, som Socialtilsynet har modtaget ikke er konkrete planer for beskæftigelse.</p> <p>Det indgår ligeledes, at medarbejderne oplever, at borgerne er langt fra arbejdsmarkedet, Borgerne oplyser, at de ikke er i decideret beskæftigelse, enkelte er i internt job eller i aktivitet i Kompasset. Det er ifølge medarbejderne meget individuelt, hvad der er målsat – Enkelte er i gang med job og der er afsat tid til dette f.eks. i forhold til udflytning eller lign. For de fleste er der ikke sat mål for arbejde eller uddannelse. Enkelte søger selv aktiviteter, men de fleste har ikke motivation for planlagte aktiviteter på stedet eller eksternt</p> | |
| Indikator 01.b | <i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 01.b | |
| <p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt, at det kun er få borgere, der deltager i aktivitet eller beskæftigelse. Kun en enkelt af de interviewede borgere deltager i aktivitet udenfor botilbuddet, her er der tale om behandlingstilbud. Ingen af de interviewede har egentlig beskæftigelse. En borger opholder sig dagligt i aktivitetscentret, ofte i hele åbningstiden, en anden deltager i nogle få aktiviteter i tilbuddets aktivitetscenter Kompasset, de fortæller i øvrigt, at det er meget få, der deltager i tilbuddets aktiviteter i eller udenfor tilbuddet.</p> | |



| Temavurdering | |
|---------------|--|
| | <h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p> |

Vurdering af tema

Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.

Socialtilsynet vurderer, at Botilbuddet Sundbygårdsvej har en relativ lav kvalitet i forhold til at sikre, at borgerne rent faktisk indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Socialtilsynet konkluderer, at borgerne i mindre grad indgår i sociale relationer i tilbuddet og i det omgivende samfund. Selvstændighed er et nøgleord i tilbuddets indsats og i formålet med tilbuddet, og borgerne bor i egen lejlighed. Det er Socialtilsynets vurdering, at størstedelen af borgerne lever et liv i overensstemmelse med deres egne ønsker, men der er samtidig borgere, hvis omfattende behov for støtte, pleje og omsorg ikke synes at være forenelige med at bo i egen lejlighed, og som selv giver udtryk for at skulle have hjælp til alt og som ikke kommer ud af deres lejligheder i nævneværdig grad. Der er samtidig borgere, der giver udtryk for at være ensomme, og en del af borgerne har ikke kontakt med andre end personalet.

Gennemsnitlig vurdering

2,7

Udviklingspunkter



| | |
|--|---|
| Kriterium 02 | <i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets plan for recovery med individuel støtte i egne selvstændige lejligheder i mindre grad styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddets fokus er den individuelle støtte og individuelle mål, hvor aktiviteter foregår eksternt, f.eks. i Kompasset eller på almindelige arbejdspladser ikke har haft nævneværdig succes. Det vurderes ikke, at borgerne har de ressourcer, der skal til for at profitere af indsatsen, og det vurderes, at der i lav grad sker en udvikling af borgerne. Det vurderes, at tilbuddets medarbejdere ofte sættes i en situation, hvor de må yde "brandslukning" i forhold til konflikter, ligesom meget af deres arbejdstid går med pleje af borgere med alvorlige somatiske helbredsproblemer. Medarbejderne oplyser, at omsorgsarbejdet i forhold til sengeliggende og somatisk dårlige borgere fylder meget af arbejdstiden, og det opleves, at tiden går fra de øvrige borgere. Medarbejderne oplyser desuden, at omkring otte borgere kunne profitere af et tilbud, der er specialiseret i somatisk pleje, de fortæller samtidig, at det opleves som meget svært at visitere borgerne videre til et mere adækvat tilbud.</p> <p>Borgerne som er interviewet under de to tilsynsbesøg oplever fortsat isolation og ensomhed. De oplever at have få sociale kontakter i og udenfor tilbuddet. Ledelsen oplyser, at der er planlagt en undersøgelse, hvor der er fokus på afdækning og afhjælpning af ensomhedsproblematikken.</p> <p>Målet med individuel støtte og egen recovery er at skabe træning til selvstændighed, så tæt på et almindeligt liv i egen bolig med støtte. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets fortolkning af recovery har sprunget nogle af "mellemsgregningerne" over forstået på den måde, at de glemmer, at der ikke sker læring i isolation. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad bør have fokus på det lille sociale læringsfællesskab, så borgerne kan udvikle de nødvendige kompetencer til indgå selvstændigt i et større fællesskab.</p> <p>Borgerne fortæller, at der fortsat opleves utryghed. Det opleves, at det i høj grad er misbrugsmiljøet der styrer aften og nattetimerne i botilbuddet.</p> | |
| Indikator 02.a | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 02.a | |
| <p>Indikator er bedømt til at være opfyldt i middel grad. Der opstilles sammen med borgeren mål for området. Der bliver fulgt op på planerne hver 4. måned. Det fremgår af de pædagogiske handleplaner, som tilsynet har set, at der er opstillet individuelle mål om at fastholde og udvikle relationen til deres netværk. Det fremgår af de pædagogiske sundhedsplaner, at der er opstillet mål omkring individuel trivsel i botilbuddet, brugerinddragelse, sociale kompetencer, fritidsinteresser og personlig hygiejne.</p> <p>Der arbejdes ud fra en model, hvor borgernes bolig er omdrejningspunktet. Der er opstillet mål for borgernes bolig og borgernes ADL funktioner. Målene for fællesskaber tager udgangspunkt i borgernes egen bolig, hvor det forventes, at borgerne skal kunne deltage i fællesskaber i det omkringliggende miljø. I planerne ses dog kun få mål, hvor der er en tro på, at borgeren kan indgå i aktiviteter udenfor tilbuddet.</p> <p>Det oplyses i interview, at der opstilles mål for selvstændighed i VUM og fokusområdet. Det oplyses, at der følges op på og revideres mål hver fjerde måned i forbindelse med opfølgning af den pædagogiske sundhedsplan. Ved gennemgang af to konkrete PS-planer (pædagogiske sundhedsplaner) ses der dog for den enes vedkommende ingen opfølgning siden oktober 2015. I forhold til den anden plan, er denne udarbejdet i marts 2016, og det er angivet, at den gælder for den kommende 4 måneders periode, dvs. til og med juli 2016.</p> | |
| Indikator 02.b | <i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 02.b | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne samlet set i lav grad har sociale kontakter og relationer i det omgivende samfund. Borgernes netværk består primært i kontaktpersonen og andre borgere i tilbuddet. Borgernes mobilitet er i mange tilfælde begrænset, dels af somatiske helbredsproblemer og dels af de psykiske problemer - Mange borgers liv er begrænset til botilbuddet, da deres psykiske vanskeligheder og/eller gør, at de ikke kan tage ud i det</p> | |



omgivende samfund uden støtte.

Fem interviewede borgere fortæller, at de bruger det meste af deres tid i botilbuddet, mens to fortæller, at de bruger tilbuddets aktivitetstilbud. Flere af de interviewede borgere forklarede, at de slet ikke kommer ud af deres lejlighed og heller ikke ønsker så meget kontakt med andre.

Lederne oplyser, at der er sat fokus på problematikken om ensomhed, der er iværksat en undersøgelse blandt borgerne med henblik på, at afdække behovet for aktiviteter og samvær, der kan modvirke ensomheden, som blev beskrevet ved seneste tilsyn i 2015.

Det er individuelt, hvor meget kontakt den enkelte borger har i det omgivende samfund. Der er ofte god kontakt mellem de yngre beboere, som søger hinanden, mens de ældre har tendens til isolation.

I interview med borgerne oplyses det, at de godt kan føle sig usikre i aften og nattetiden, enkelte går aldrig ud om aftenen. Det beskrives, at der foregår en del misbrug af stoffer og alkohol, som ofte medfører kriminalitet i tilbuddet. Der sælges fortsat stoffer, og der er en udbredt usikkerhed, der gør, at enkelte af de interviewede kun forlader deres lejligheder i dagtimerne. En enkelt borger fortæller om et overfald i aktivitetscentret Kompasset og fortæller samtidig, at usikkerheden både gælder for borgere og medarbejdere.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 02.c | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |


Bedømmelse af Indikator 02.c

Socialtilsynet bedømmer, at borgernes kontakt og samvær med pårørende er påvirket af, at borgerne har været tilknyttet psykiatrien igennem en årrække. En del borgere har meget lidt kontakt med pårørende, mens andre har tæt kontakt.

En borger fortæller, at kontakten til de pårørende er god, mens de to andre ikke har jævnlig kontakt med pårørende. Kompasset benyttes af få beboere i botilbuddet. Alle de interviewede borgere nævner borgere, som har det så dårligt, at de ikke kan bo for sig selv i egen lejlighed, mange er isolerede og derfor helt afhængige af støtte fra tilbuddets medarbejdere. Ledelsen og medarbejderne fortæller om borgere, som har så mange somatiske og psykiatriske problemstillinger, at de kun har kontakt til tilbuddets medarbejdere.

Medarbejdere fortæller i interview, at hvis borgeren er selvstændig og forholdsvis velfungerende, kan vedkommende få den hjælp, der er behov for. Der er ikke tid til dem med mange psykiatriske behov. De fortæller samtidig, at der somatisk bliver passet godt på beboerne, men at der bliver brugt uforholdsmæssigt meget tid på somatiske problemstillinger.



| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgers udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Botilbuddet Sundbygård i forhold til de mest velfungerende borgere bidrager til at sikre, at borgerne trives og udvikler sig i overensstemmelse med de opstillede udviklingsmål. Det er imidlertid Socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddet opholder sig borgere, der ikke profiterer af tilbuddets metoder og faglige tilgange, fordi borgernes omfattende behov for støtte, pleje og omsorg ikke kan rummes inden for rammerne af Sundbygårdsvej. Socialtilsynet finder det derfor helt afgørende for at sikre kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddet iværksætter tiltag for at sikre, at der er overensstemmelse mellem tilbuddets juridiske grundlag og formål og borgernes visitationsgrundlag, og iværksætter tiltag, der kan sikre, at den enkelte borgers formål med sit ophold kan indfries. Dette gælder navnlig de borgere, der måtte være visiteret til en boform efter servicelovens § 108.</p> <p>Tilbuddet arbejder ud fra en målgruppebeskrivelse, hvor borgerne har et bredt spektrum af psykiatriske lidelser. Udover de psykiatriske problemstillinger er der ifølge ledelse og medarbejdere sket en forværring af borgergruppens somatiske lidelser, hvilket har medført en ændring, så det somatiske fokus er blevet større. Tilbuddet arbejder med udgangspunkt i den bestilling, der er foretaget i VUM (VoksenUdredningsMetoden). Af de vigtigste metoder i arbejdet nævnes psykosocial rehabilitering, social færdighedstræning og forandringskompasset. Tilbuddet understøtter i nogen grad borgernes indflydelse på hverdagen i tilbuddet og på eget liv, ønsker og behov.</p> <p>Tilbuddet samarbejder med og yder støtte til relevante sundhedsydelser, således at borgeren på det somatiske område tilbydes og sikres en helhedsorienteret indsats, hvor den fysiske sundhed vægtes højt. Borgerne giver generelt udtryk for at være tilfredse med den individuelle støtte og hjælp de modtager fra deres kontaktperson, men de giver samtidig udtryk for, at der i en periode har været mange aflysninger eller vikarer, da det faste personale har været sygemeldt eller ophørt i tilbuddet. Enkelte borgere giver dog udtryk for, at de skal have hjælp til alt, og at de ville ønske, at deres liv var bedre.</p> <p>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser, samt foretager faglig refleksion om sparring omkring truede borgere og sikkerhed. Der er udarbejdet kriseplaner, som vurderes at være et brugbart redskab til at forebygge magtanvendelser i tilbuddet. Flere borgere giver dog udtryk for en generel utryghed i tilbuddet. Det beskrives, at der er hærværk, indbrud og indbrudsforsøg og mange konflikter mellem beboerne, herunder et eksempel på vold fra en beboer mod en anden. På den baggrund vurderer Socialtilsynet, at det er nødvendigt, at Sundbygårdsvej iværksætter tiltag for at nedbringe sådanne episoder og utrygheden blandt beboerne.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 2,9 |



Udviklingspunkter

Tilbuddet bør udarbejde en plan for, hvorledes tilbuddet fremadrettet vil styrke indsatsen mod overgreb. En stor del af de interviewede borgere har givet udtryk for en generel utryghed i tilbuddet. Særligt gives der udtryk for bekymring for overgreb, i form af trusler, vold, tyverier, indbrud og indbrudsforsøg.

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gennemgår procedure for dokumentation og i den sammenhæng vurderer, om de enkelte elementer i dokumentationen fremmer medarbejdernes pædagogiske arbejde med beboergruppen og den enkelte borgers udvikling.

Kriterium 03

Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer på baggrund af både interviews med ledelse, medarbejdere og borgere og på baggrund af gennemgang af dokumentation vedrørende udvalgte borgere, at Sundbygård for de fleste borgeres vedkommende arbejder med afsæt i en klar målgruppe og med metoder og tilgange, der er relevante for denne målgruppe. Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at tilbuddet rummer borgere, hvis omfattende pleje og omsorgsbehov m.v. ikke synes at kunne tilgodeses inden for denne type boform. Både ledelse, medarbejdere og borgere giver udtryk herfor, men antallet af sådanne borgere er uklart og bør undersøges nærmere. Socialtilsynet vurderer dog på baggrund af interviews og observationer i forhold til en række borgere, at det drejer sig om minimum to borgere.

Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse og medarbejdere under tilsynsbesøget, at tilbuddet har valgt relevante faglige tilgange og metoder til den beskrevne målgruppe, men det vurderes samtidig, at der er sket en udvikling i beboergruppen, som ikke fuldt ud stemmer overens med den beskrevne målgruppe. Det vurderes, at medarbejderne bruger uforholdsmæssig meget tid på plejeopgaver. Plejeopgaver der i en vis grad hører til i hjemmeplejen/hjemmesygeplejen.

Socialtilsynet vurderer, at der arbejdes med dokumentation under borgerens ophold, og at der føres en ordentlig tone i de pædagogiske handleplaner, at borgeren forsøges inddraget i dokumentation omkring indsatsen og selv kan have indflydelse på processen. Der følges løbende op på målene for den enkelte borger, om end det er vanskeligt for Tilsynet i den gennemgåede dokumentation at se datoangivelser og tydelige beskrivelser af, at der sker den fornødne opfølgning.

Indikator 03.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe

Bedømmelse

2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Det bedømmes, at tilbuddet i lav grad anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Bedømmelsen afspejler, at beskrevne tilgange og metoder i udgangspunktet vurderes at være relevante for den beskrevne målgruppe, men samtidig rummer tilbuddet en række borgere med omfattende plejebehov og med komplekse vanskeligheder, der vurderes ikke at kunne tilgodeses med disse tilgange og metoder alene. Socialtilsynet lægger tilbuddets egen beskrivelse af sin målgruppe på Tilbudsportalen til grund. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at de interviewede borgere kan beskrive den individuelle støtte, de får af deres kontaktpersoner, og som i overvejende grad drejer sig om hjælp til pleje, tøjvask, rengøring og personlig hygiejne. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at både ledelse og medarbejdere kan berette om borgere med mange somatiske lidelser, hvor der er fokus på det sygeplejefaglige arbejde, og at det er deres oplevelse, at disse borgere ikke profiterer optimalt af deres ophold i tilbuddet. Medarbejderne mener, at der er tale om 8 borgere, hvor ledelsen mener, tallet er lidt mindre. Endelig lægger socialtilsynet til grund, at enkelte af de interviewede borgere fortæller, at de har udviklet sig positivt under deres ophold i tilbuddet. Alle borgere er dog enige om, at medarbejderne bruger mindre tid på det borgernære, og meget tid på andre opgaver. De er enige om, at der ikke foregår mange fælles aktiviteter i tilbuddet.

Indikator 03.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen

Bedømmelse

2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i mindre grad dokumenterer med klare mål for indsatsen.



Dokumentationsarbejdet synes at være relativt omfattende i forhold til de forholdsvis beskedne mål, der forventes opfyldt i fokusområderne. Der er efter det oplyste indført nyt afsnit om misbrug, som skal laves på alle borgere. Tilbuddet har på Socialtilsynets anmodning fremsendt tre beboerplaner, der omfatter VUM, Pædagogisk sundhedsplan, Forandringskompass og et til tre fokusområder for den enkelte borger. Tilsynet har endvidere fået tilsendt Pædagogisk Sundhedsplan på to udvalgte borgere, som efter Tilsynets umiddelbare indtryk ikke profiterer tilstrækkeligt af opholdet i Sundbygård.

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at det i den gennemgåede dokumentation ikke er tydeligt for Socialtilsynet at se det interne læringsperspektiv, ligesom det for visse af planerne er uklart, hvornår der sidst er sket opfølgning, og hvordan der reflekteres over mangel på fremskridt hos borgeren eller justering af indsatsen. Det er således Socialtilsynets vurdering, at planerne har fokus på at beskrive borgerens situation og tilstand og indeholder nogle fokusområder for den enkelte, hvorimod de faglige tilgange og metoder til at indfri målene eller til at omsætte fokuspunkterne generelt er fraværende.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 03.c | <i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i> |
|-----------------------|--|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.c

Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i lav grad og lægger i bedømmelsen særligt vægt på, at det for enkelte borgeres vedkommende er ganske vanskeligt at få øje på, at opholdet på Sundbygård fører til positive resultater og indfrier formålet med borgerens ophold.

Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at det af den ene af de gennemgåede pædagogiske sundhedsplaner fremgår, at "XX bor i en paragraf 108 fordi han ikke er i stand til at varetage sin bolig på ordentlig vis." Det fremgår endvidere af den samme beboers VUM-udredning, at "XX har behov for hjælp til de mest basale ting, som personlig hygiejne, indtagelse af føde og væske, og holde sin bolig beboelig." Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at observationer af flere af borgernes bolig og hygiejnetilstand indikerer over for Socialtilsynet, at tilbuddet ikke er lykkedes med at opnå positive resultater for i hvert fald disse borgere. Socialtilsynet lægger dog omvendt også til grund, at ledelse og medarbejdere mener at kunne godtgøre, at dokumentationsarbejdet er med til at styrke medarbejdernes opmærksomhed på at justere indsatsen undervejs, og at der i personalegruppen løbende er sparring omkring opfølgning på de mål, som kommunen har opstillet.

Endelig lægger Socialtilsynet vægt på tidligere udtalelser fra pårørende, som Socialtilsynet har interviewet i forbindelse med tilsynet i november 2015, der beretter om, at deres pårørende kun er blevet dårligere under deres ophold på Sundbygård. Disse pårørende er af den opfattelse, at medarbejderne bruger for lidt tid sammen med beboerne og for meget på bl.a. dokumentation.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 03.d | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 03.d

Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i mindre grad har samarbejde med relevante eksterne aktører. Der er lagt vægt på, at det igennem de forskellige interviews er tydeligt, at tilbuddet i lav grad har et egentligt samarbejde med andre aktører, herunder aktører vedr. aktivitet og beskæftigelse, og at det samarbejde, der er, vedrører kontakt til læge og sygehus i forhold til borgernes borgernes psykiatriske og somatiske lidelser. Der er dog efter det oplyste igangsat en undersøgelse af borgernes individuelle behov.

| | |
|---------------------|--|
| Kriterium 04 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i> |
|---------------------|--|

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer på baggrund af oplysninger i interviews med medarbejdere og borgere og på baggrund af den gennemgåede dokumentation, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Dette sker bl.a. via inddragelse i udarbejdelse og evaluering af den pædagogiske opholdsplan, møder med samarbejdspartnere og pårørende, månedlige beboermøder og møder med kontaktpersonen.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 04.a | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i> |
|-----------------------|---|



| | |
|--|--|
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.a | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i middel grad bliver hørt, respekteret og anerkendt. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at borgerne i interviews giver udtryk for, at der bliver talt pænt til dem, og at de er tilfredse med deres kontaktperson. Samtidig giver nogle borgere dog udtryk for utilfredshed med, at der er mange regler, og enkelte borgere giver over for Tilsynet udtryk for ikke at kunne klare noget som helst og for, at de ikke har nok kontakt med medarbejderne. Socialtilsynet lægger i bedømmelsen til grund, at der er nedsat beboerråd i tilbuddet med månedlige husmøder. Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at det ud fra en faglig vurdering bør overvejes, om medarbejderne i respekt for borgernes egne umiddelbare tilkendegivelser om ønsker eller manglende vilje begår utilsigtet omsorgssvigt ved at undlade at insistere på gennemførelse af visse nødvendige handlinger og ikke i tilstrækkelig grad motiverer borgerne til f.eks. at blive undersøgt af en læge eller til at gå i bad. Socialtilsynet har i den forbindelse noteret sig, at det af en af beboernes VUM-udredninger fremgår, at den pågældende mand måtte tvangsindlægges til et bad pga. så dårlig hygiejne, at hans sundhed var truet.</p> | |
| Indikator 04.b | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 04.b | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i høj grad har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet. Socialtilsynet lægger vægt på karakteren af botilbuddet (borgere i egen lejlighed) og på oplysninger fra ledelsen og medarbejderne om, at borgerne er selvstændige og bestemmer over eget liv. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på oplysningerne fra borgerne, der fortæller, at de føler sig inddraget i beslutninger omkring dem selv og hverdagen i tilbuddet. De interviewede borgere fortæller, at de overvejende klarer sig selv, men at de normalt kan få hjælp til praktiske opgaver i det omfang, de har behov for det. En enkelt mand giver dog udtryk for, at han ikke kan overskue at træffe nogen beslutninger selv, og at han derfor blot sidder inde i sin lejlighed hele dagen og får praktisk hjælp til alt.</p> | |

| | |
|--|---|
| Kriterium 05 | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse, medarbejdere og borgere, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske sundhed og trivsel, mens det bedømmes, at der er mindre fokus på borgernes mentale trivsel.</p> <p>Denne vurdering beror bl.a. på, at der føres et tæt samarbejde med relevante parter omkring borgerens fysiske trivsel, og at der er ansat en del medarbejdere med sundhedsfaglige kompetencer. Det vurderes, at der er relevant fokus på det somatiske område selvom det opleves, at der mangler tid i forhold til meget plejkrævende borgere. Der er mindre fokus på borgernes sociale liv. Det bemærkes, at flere af beboerne har så alvorlige somatiske lidelser, at de somatiske problemer overskygger de psykiatriske problemstillinger. Det bedømmes, at en del af borgerne kan have behov for støtte, som gives i mere specialiserede tilbud.</p> | |
| Indikator 05.a | <i>Borgerne trives i tilbuddet</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 05.a | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i lav grad trives i tilbuddet.</p> <p>De tre interviewede borgere giver udtryk for, at de er glade for deres lejligheder, og dem der deltager i tilbuddets spisning er tilfredse med maden. Det beskrives desuden, at der ikke sker så meget socialt i tilbuddet, og to af borgerne fortæller, at der er mange konflikter mellem beboerne, og der er utryghed i forhold til enkelte beboere og gæster, der beskrives som truende og voldelige. To af de interviewede borgere mener, at der er stor mistrivsel primært pga. de mange misbrugsproblemer.</p> <p>To af de interviewede borgere fortæller, at de har udviklet sig positivt imens de har boet i tilbuddet.</p> <p>De interviewede borgere giver udtryk for, at de er glade for deres kontaktpersoner, men at de har for lidt tid sammen med dem. Flere har oplevet aflysninger af aftaler eller sygemeldinger blandt personalet. Under tilsynet</p> | |



oplyses det, at der er mange borgere, som ikke kan klare sig selv. Flere er sengeliggende og kommer aldrig eller meget sjældent kommer ud af deres lejligheder. Socialtilsynet har fået oplyst, at mellem tre og otte borgere har så alvorlige somatiske vanskeligheder, at de bruger det meste af tiden i deres lejlighed. Borgernes somatiske lidelser overskygger ofte deres psykiske vanskeligheder.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 05.b | <i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikator bedømmes til at være opfyldt i lav grad.

Ledelsen fortæller, at der er fokus på det somatiske arbejde med borgerne, der er ansat medarbejdere med relevante sundhedsfaglige kompetencer. Det oplyses samtidig, at der er øget fokus på at kombinere den sundhedsfaglige indsats med det pædagogiske arbejde. I tilbuddet er der tilknyttet læger, som både har et somatisk og et psykiatrisk fokus. Medarbejderne oplyser, at der er flere borgere, der har så alvorlige somatiske lidelser, at de ville være bedre hjulpet i et tilbud med fokus på somatiske sygdomme.

De interviewede borgere nævner, at der er mange borgere, som er så syge, at de ikke får den rette hjælp.

Der er tilknyttet fysioterapeut, som kan iværksætte træningsforløb. Tilbuddet giver støtte, så borgerne kan overholde deres aftaler med forskellige sundhedstilbud f.eks. læge, tandlæge og andre samarbejdsparter.

Der er altid en medicinansvarlig på arbejde, som har den relevante uddannelse.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 05.c | <i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikator er bedømt til at være opfyldt i lav grad. Bedømmelsen sker på baggrund af interview med ledelse, borgere og medarbejdere samt den skriftlige dokumentation, der er sendt til Socialtilsynet.

Medarbejderne oplyser, at ca. otte borgere kunne få bedre hjælp i et mere specialiseret tilbud med somatisk speciale. Enkelte borgere må tilses flere gange i timen på grund af somatiske lidelser. En borger er i terminal pleje i tilbuddet. Meget af medarbejdernes arbejdsdag går med pleje og omsorg for sengeliggende med somatiske problemstillinger.

Ledelsen fortæller, at tilbuddet har kontakt med alle borgerne dagligt. Nogle vil bare være i fred, mens der er andre, som får hjælp til personlig hygiejne og rengøring. Tilbuddet har fortsat fokus på sund kost.

De tre interviewede borgere giver i interview udtryk for, at de oplever at få støtte i forhold til praktiske opgaver i hjemmet. De fortæller, at samværet med kontaktpersonen hjælper dem, men samtidig oplever de, at der på grund af personalesituationen er blevet mindre tid til den individuelle støtte, idet de giver udtryk for, at de oplever, at deres individuelle aftaler er blevet aflyst eller ændret.

| | |
|---------------------|--|
| Kriterium 06 | <i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i> |
|---------------------|--|

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering ud fra interview med ledelse, medarbejdere og borgere, at tilbuddet i høj grad forebygger og håndterer magtanvendelser.

Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at der i ledelse og blandt medarbejdere foregår en høj grad af refleksion omkring forebyggelse af magtanvendelse og omsorgssvigt og gråzoner herimellem.

| | |
|-----------------------|--|
| Indikator 06.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |



| | |
|---|---|
| Bedømmelse af Indikator 06.a | |
| Under tilsynet er det oplyst fra ledelsen og medarbejderne, at der generelt ikke sker magtanvendelser i tilbuddet. Der er ikke indberettet magtanvendelser i 2016. | |
| Indikator 06.b | <i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i> |
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 06.b | |
| Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i meget høj grad. Ledelse og medarbejdere tilkendegiver at kende de gældende procedurer og retningslinjer for magtanvendelse på området. I tilfælde af magtanvendelse dokumenteres og indberettes de, såvel som tages op til gensidig sparring/supervision og udvikling af indsatsen. Der er ikke indberettet magtanvendelser i 2016. Ledelse og medarbejdere fortæller, at de i langt de fleste tilfælde oplever at være klar over, hvis en borger har det vanskeligt. Der foregår en tæt opfølgning. Alle medarbejdere bærer overfaldsalarm, og der foretages løbende sikkerhedsvurderinger. Den generelle instruks er, at medarbejderne trækker sig ved konflikter. Man taler borgerne væk fra konflikter, så der opleves ikke akutte magtanvendelser. | |

| | |
|--|--|
| Kriterium 07 | <i>Tilbuddet forebygger overgreb</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse, medarbejdere og borgere, at tilbuddet i mindre grad forebygger overgreb blandt borgerne. Denne vurdering beror på den ene side på, at der er udarbejdet beredskabsplan, ambulanceplan og kriseplan, som er kendt af medarbejdere og borgere i tilbuddet. Men på den anden side giver flere borgere i interviewene udtryk for en generel utryghed i tilbuddet, og de beskriver, at der jævnligt er trusler, hærværk, indbrud, tyverier eller indbrudsforsøg i tilbuddet. Det beskrives, at der er mange konflikter mellem beboerne. En enkelt er utryg i forhold til en gruppe borgere, der truer de andre. En af de interviewede har været udsat for vold fra en anden beboer. En tredje beboer oplever sig ligeledes genereret af en anden beboer og har længe ønsket at flytte op fra stueetagen, idet han føler sig mere udsat i stuen. | |
| Indikator 07.a | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 07.a | |
| Socialtilsynet bedømmer at indikatoren er opfyldt i lav grad. Socialtilsynet lægger i bedømmelsen navnlig vægt på, at en stor del af de interviewede borgere kan berette om utryghed, tyveri, trusler og overfald i en grad, der betyder, at de ikke tør forlade deres bolig om aftenen og i nattetimerne. Socialtilsynet har noteret sig, at ledelse og medarbejdere fortæller, at der ikke almindeligvis forekommer fysiske overgreb borgerne imellem, men at det forekommer, at der er meget vrede og udadreagerende borgere, hvor den pædagogiske indsats går ud på at skærme borgeren, så de ikke bringer deres vrede og utryghed ud blandt de øvrige borgere. Aktuelt er der specielt en borger med udadreagerende adfærd, som i perioder fylder meget. Borgerens adfærd påvirker medarbejdernes og borgernes trivsel i negativ retning. Der ses en positiv ændring, når borgeren er indlagt. I forhold til den udadreagerende borger er der et tværfagligt team, som har specielt fokus på borgerens adfærd og behov. Der er stor fokus på information og kommunikation, så overgreb forebygges. Det vurderes, at borgeren har brug for nultolerance. Ledelse og medarbejdere fortæller, at borgerne opfordres til at anmelde eventuelle overgreb til politiet. | |
| Indikator 07.b | <i>Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</i> |



| | |
|--|------------------------|
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 07.b | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer på baggrund af borger-, ledelses- og medarbejderinterview, at tilbuddet i lav grad har beredskab, der forebygger overgreb i tilbuddet.</p> <p>Ledelsen oplyser, at borgerne støttes til at anmelde overgreb til politiet. Det oplyses samtidig, at der har været tyverier på stedet, hvor det via det pædagogiske arbejde er lykket at få afleveret de stjålne effekter tilbage til ejermanden. Der er opsat kamaraer på gangene, hvilket ifølge ledelsen har betydet en nedgang i antallet af tyverier og indbrud.</p> <p>Der er fokus på medarbejdernes og borgernes sikkerhed, og der udføres BVC scoring på borgere, der udviser truende eller voldelig adfærd.</p> <p>Ingen af de interviewede borgere har været udsat for fysiske overgreb siden seneste tilsyn i 2015, en af borgerne har tidligere været udsat for overfald og de kender alle eksempler på tyveri, indbrud, overfald og trusler. Det oplyses, at det kan være utrygt at færdes på gangene, specielt om aftenen og natten.</p> | |



| Temavurdering | |
|---------------|---|
| | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Tilbuddet er blevet omorganiseret, så tilbuddet nu er organiseret som selvstændigt botilbud med 49 pladser. Der er ansat botilbudsleder og to afdelingsledere. Socialtilsynet fastholder ved dette tilsyn vurderingen, at tilbuddet har en ledelse, som har uddannelse indenfor det sundhedsfaglige område, dog i mindre grad ledelsesmæssig erfaring og uddannelse. Det vurderes fortsat, at der er tale om en forholdsvis ny og uprøvet ledelse. Ledelsens start vurderes at have været udfordret af en stor udskiftning i personalegruppen, som har betydet, at tilbuddet i en længere periode har været underbemandet. Der har endvidere været anvendt en del vikarer for at sikre tilstrækkelig støtte til borgerne. Der er fortsat to vakante stillinger i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet konkluderer på baggrund af interview med medarbejdere og ledelse, at der fortsat er en stor personaleudskiftning i tilbuddet. Medarbejderne peger derudover på, at de oplever, at de mangler mere ro i tilbuddet i forhold til dagligdagen med borgerne. Der iværksættes mange nye initiativer og ideer fra ledelsen, hvor mål og midler virker uklare for medarbejderne. Gennemsigtigheden i ledelsesbeslutningerne opleves i følge medarbejderne uklare.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 2,8 |

| Udviklingspunkter |
|---|
| <p>Ledelsen bør i den kommende periode have fokus på at medarbejdernes trivsel fremmes, så sygdom og personaleflugt minimeres, herunder at have fokus på medinddragelse, samt at skabe lokal ejerskab af de initiativer, der iværksættes ledelsesmæssigt.</p> |



| | |
|---|---|
| Kriterium 08 | <i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Bedømt ud fra indikatorerne bedømmes kriteriet til at ledelsen i lav grad har en faglig kompetent ledelse. I tilbuddets ledergruppe har der været en udskiftning. Tilbuddets aktuelle ledergruppe er relativt ny og samtidigt uden større erfaring med ledelse af tilbud, derunder opstarten i den selvstændige organisering som boform efter ABL § 105 med støtte til borgerne efter SEL § 85. Tilbuddets leder er uddannet social- og sundhedsassistent og har været ansat siden 2013 som henholdsvis souschef, afdelingsleder og fra 2016 som leder af tilbuddet.</p> <p>Det vurderes positivt, at leder deltager i supervision samt relevant uddannelse i ledelse.</p> <p>Lederen beskriver, at hun har stort råderum som leder, men anerkender samtidig, at der er utydelighed omkring den samlede ledelses tiltag og organisering. Begge ledere beskriver også, at der er et stort arbejdspress, som udfordrer udviklingen og struktureringen af ledelsens organisering. Lederen udtaler, at rolleafklaring mellem centerledelse og tilbudsleder er på plads.</p> <p>Utydeligheden i tilbuddets ledelse og organisering understøttes af medarbejderne, der oplever at blive præsenteret for en række nye tiltag og ideer, uden rigtigt at kan identificere retning og formål eller om det er beslutninger foretaget udenfor tilbuddet. Medarbejderne efterlyser større ro og forudsigelighed i det daglige således, at der prioriteres tid til kerneopgaven og samværet med borgeren.</p> <p>Tilbuddets leder er opmærksomme på dette, og der er arrangeret en temadag i starten af 2017 med fokus på problemfeltet.</p> | |
| Indikator 08.a | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 08.a | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer i forhold til indikatoren, at ledelsen samlet set i lav grad har kompetencer til at lede tilbuddet. Det vurderes samtidig, at ledelsens mangel på erfaring og usikkerhed i beslutningskompetence kan give usikkerhed i medarbejdergruppen. Dette er fortsat gældende sammen med en høj grad af personaleudskiftning og sygefravær i 2016.</p> <p>Tilbuddets ledelseskompeterer i tilbuddet er uklare for medarbejderne. Medarbejderne oplever at beslutninger tages andre steder uden at have et klart billede af beslutningskompetencer, og hvor deres leder mere fungerer som formidler af beslutningerne. De oplever i en vis grad, at beslutningerne tages andre steder, uden dog at have et klart billede af hvor - og lederen mere er formidler. Denne oplevelse deles dog ikke af tilbudslederen som oplever, at have et klart ledelsesmæssigt formuleret mandat i det daglige. Lederen fortæller, at der i starten af 2017 holdes en fælles temadag om organiseringer og ledelse. Målet er at bidrage til, at medarbejderne får et tydeligere billede af deres organisation, hvor beslutninger tages m.m.</p> <p>Medarbejdernes tidligere positive forventninger til den nye organisering af tilbuddet, er i højere grad afløst af en vis frustration både gennem de mange nye initiativer, samt personalegennemstrømningen som betyder, at der skal anvendes en del ressourcer på oplæring af nye kollegaer.</p> <p>Via tilsendt dokumentation for uddannelse og tidligere beskæftigelse samt dialog med tilbudsleder og afdelingsleder får Socialtilsynet indtryk af, at lederteamet i nogen grad har relevante faglige kompetencer for at varetage den daglige drift og ledelse af medarbejdere på tilbuddet.</p> <p>Af fremsendte CV'er på tilbuddets ledelse fremgår det, at tilbuddets botilbudsleder og de to afdelingsledere er uddannede inden for det sundhedsfaglige. Botilbudsleder er social- og sundhedsassistent og er i gang med diplomuddannelse i ledelse. Afdelingslederne er henholdsvis sygeplejerske og social- og sundhedsassistent, hvoraf den ene er i gang med diplomuddannelse i ledelse. Botilbudsleder har tidligere været souschef, mens afdelingslederne ikke har tidligere ledererfaring. Generelt set vurderes tilbuddets ledelse at have relevant erfaringsmæssig kompetence inden for arbejdet med tilbuddets målgruppe. Det vurderes dog, at ledelsens pædagogiske kompetencer skal styrkes.</p> | |
| Indikator 08.b | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i> |



| | |
|---|------------------------------|
| Bedømmelse | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 08.b | |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Medarbejdere i tilbuddet har kontinuerligt ekstern supervision hver 6. uge, supervisionen udføres af det centrale supervisionsteam.</p> <p>Ledelsen oplyser, at der er ledersupervision til afdelingslederne. Leder modtager ledelsessupervision sammen med kollegaer fra andre tilbud.</p> | |

| | |
|---------------------|---|
| Kriterium 09 | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i> |
|---------------------|---|

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddets daglige drift i mindre grad varetages kompetent, hvilket bl.a. skal ses på baggrund af et oplyst højt sygefravær og en fortsat høj personalegennemstrømning, hvor borgerne ikke altid får en tilstrækkelig støtte af et gennemgående personale. Det er samtidig oplyst, at flere af borgerne har alvorlige somatiske helbredsproblemer. som socialtilsynet vurderer belaster medarbejdernes resurser i forhold til den socialfaglige indsats generelt i tilbuddet.

På baggrund af tidligere tilsyn i 2016 samt dialogmøde med tilbuddet og Københavns Kommune er det kommet frem, at der bor borgere, der ikke profiterer i tilstrækkelig grad eller evner at bo i en selvstændig bolig med støtte.

Leder oplyser at der er startet en proces med at finde mere relevante tilbud til de borgere. Tilsynet kan konstatere at dette ikke er sket endnu. Både interview med ledelse, medarbejdere og observation i tilbuddet viser, at der bor borgere, der falder udenfor tilbuddets målgruppe og tilbuddets juridiske konstruktion.

Tilbuddet er placeret i boligselskab integreret med almindelige boliger, derunder familier med børn. Dette har givet udfordringer i mødet med naboerne,

Lederen beskriver, at der er taget initiativ til dialog med naboerne, som har været kritiske overfor tilbuddet. Lederen vurderer, at initiativet er taget godt imod fra naboerne, og der er møde med en kontaktgruppe en gang om måneden. Naboerne er for øvrigt blevet tilbudt at være frivillige i tilbuddet, ingen har endnu taget imod tilbuddet.

Efter en samlet bedømmelse af ledelseskompetencerne, er det tilsynets vurdering, at ledelsens samlede manglende erfaring og uddannelse, den høje personalegennemstrømning samt relativ høj anvendelse af vikarer sat sammen med, at nogle borgere har større hjælpebehov end tilbuddets målgruppe efter ABL § 105/SEL § 85 giver en samlet lav bedømmelse af kriteriet på tilsynstidspunktet.

| | |
|-----------------------|---|
| Indikator 09.a | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i> |
|-----------------------|---|

| | |
|-------------------|------------------------|
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Bedømmelsen gives på baggrund af den store personaleudskiftning, anvendelse af vikarer der ikke deltager i faglig supervision eller personalemøder. Borgerne er derfor mødt af personale der ikke har et nærmere kendskab til borgerne eller skabt nødvendige relationer til borgerne.

Der er fortsat to vakante stillinger. Nattevagts funktionen er fysisk flyttet til tilbuddet for at sikre større tryghed i yder- og nattetimer.


Medarbejderne oplyser, at både Arbejdstilsynets krav om to medarbejders tilstedeværelse udenfor det aflåste kontor, at introducere nye medarbejdere samt en række projekter, der sættes i gang, betyder at der ikke er den nødvendige ro i det daglige efter medarbejdernes opfattelse til at fokusere tilstrækkeligt på opgaven med de enkelte borgere.

Både leder og medarbejder fortæller, at der foregår flere aktiviteter udenfor tilbuddet end tidligere. Derunder udflugter og inddragelse af frivillige. Dette er dog i opstarten og der er endnu ikke erfaringer med de initiativer.



| | |
|--|--|
| Indikator 09.b | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.b | |
| <p>Indikatoren bedømmes til i lav grad, at være opfyldt.</p> <p>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke opgjort på Tilbudsportalen, men på baggrund af medarbejder, borger og ledelsesinterview vurderes gennemstrømningen forholdsvist højt niveau, sammenlignet med lignende arbejdspladser. Medarbejderne oplyser desuden, at der igennem en periode har været underbemandet i tilbuddet.</p> <p>Det skal anbefales, at opdatere oplysningerne på Tilbudsportalen, så tallene for personalegennemstrømning fremgår.</p> | |
| Indikator 09.c | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i> |
| Bedømmelse | 2 (i lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 09.c | |
| Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Det oplyses, at der har været et højt sygefravær. | |



| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |


| Vurdering af tema | |
|---|---|
| <p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevante uddannelses- og erfaringsmæssig baggrund. Der har været en større personaleudskiftning i de senere år, men de interviewede medarbejdere er erfarne medarbejdere, som for fleres vedkommende har været i tilbuddet i en årrække. Tilbuddet har igennem en periode været underbemandet og forventes først at være fuldt bemandet i juni 2016.</p> <p>Ledelse og medarbejdere fortæller, at der er gode muligheder for, at udvikle sig ved hjælp af kurser i Kommunes interne kursus afdeling. Medarbejderne savner dog i nogen grad udfordringer i de interne uddannelsesforløb, da niveauet vurderes ude af trit med tilbuddets og målgruppens problemer.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 3 |

| Udviklingspunkter |
|---|
| <p>Det vurderes, at der er behov for et generelt kompetence løft i tilbuddet. Det skal anbefales, at der igennem fælles- og individuelle forløb sikres den nødvendige ekspertise i tilbuddet.</p> |



| | |
|--|--|
| Kriterium 10 | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppen har relevante grunduddannelser. Det vurderes samtidig, at medarbejdergruppen har grundlæggende viden og kompetencer, men erfaringsgrundlaget har været vigende p.g.a. den store personale udskiftning, der har været i perioden.</p> <p>De interviewede borgere udtrykker tilfredshed med deres kontaktperson. Det oplyses samtidig, at der den ene beboer har vikardækning, da begge kontaktpersoner er langtidssygemeldte. Beboerne har fortsat en oplevelse af, at medarbejderne bruger mere tid med dokumentationsarbejde og andre opgaver på kontoret end de bruger sammen med beboerne.</p> | |
| Indikator 10.a | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 10.a | |
| <p>Indikatoren bedømmes til middel grad at være opfyldt. Det bedømmes på baggrund af leder og medarbejderinterview, at medarbejdergruppen har relevant uddannelsesbaggrund, opdateret viden og erfaring med målgruppen. Cirka 50 % af de nuværende medarbejdere har gennemført de grundlæggende kursusdage i MI og kognitiv tilgang.</p> <p>På Kommunens fakultet er der mulighed for tage kurser i forhold til den enkeltes behov. Medarbejderne oplever, at der er sket udvikling hvor fakultetet er det sted der bruges til kompetenceudvikling. Personalet oplever samtidig, at de oplæg og forløb der tilbydes på fakultetet ikke er specialiserede nok og som værende på et for lavt niveau i forhold til de problemstillinger, som medarbejderne står i på tilbudet.</p> | |
| Indikator 10.b | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 10.b | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at det i middel grad er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer. Det oplyses, at en del har været på MI kursus, men da der samtidig har været stor udskiftning i medarbejdergruppen er der naturligt sket et tab i erfaringsgrundlag. Flere borgere nævner, at de primært får individuel støtte.</p> <p>De tre interviewede borgere udtrykker tilfredshed med deres kontaktperson. To af borgerne fortæller dog, at de får for lidt støtte i dagligdagen. En borger fortæller, at han har fået god støtte til, at fastholde alkoholbehandling.</p> <p>De borgere, som bruger Kompasset udtrykker tilfredshed med den kontakt de får der. Kun en enkelt af de interviewede har planlagte aktiviteter i Kompasset.</p> | |



| Temavurdering | |
|---|--|
|  | <p>Økonomi</p> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|--|-----|
| <p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.</p> <p>Der er tale om et kommunalt tilbud. Der er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter, der er dog en diskrepans mellem antallet af ansatte i budgettet og de indberettede oplysninger på Tilbudsportalen.</p> <p>Retningslinjerne for udfyldelse af budgetskema 2016 lever op til retningslinjerne i Lov om Socialtilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi tager højde for kommende økonomiske udfordringer bl.a. til kompetenceudvikling af personalet og vedligeholdelse af tilbuddets fysiske rammer.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 2,3 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| | |
|--|--|
| Kriterium 11 | <i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>På baggrund af det fremsendte budget og de økonomiske nøgletal, som er indberettet på Tilbudsportalen bedømmes det, at der er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter.</p> <p>I budget 2016 fremgår der et højere antal ansatte end der er indberettet på Tilbudsportalen.</p> | |
| Indikator 11.a | <i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i> |
| Bedømmelse | 1 (i meget lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 11.a | |
| <p>Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.</p> | |




| | |
|---|--|
| Indikator 11.b | <i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 11.b | |
| <p>Det bedømmes, at tilbuddet i middel grad opfylder kravene i indikator, dette på trods af at der umiddelbart er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter herunder, at der er økonomi til afholdelse af de faste udgifter efter de variable udgifter er fratrukket omsætningen. Der er afsat midler til kompetenceudvikling til medarbejderne.</p> <p>I det fremsendte budget for 2016 fremgår det, at der er 62 fastansatte, heraf 50 med direkte udførende borgerkontakt, mens der på Tilbudsportalen er opgjort til 27 medarbejdere med behandlingsmæssige ansættelsesforhold. der er således ikke overensstemmelse mellem budget 2016 og indberetning på Tilbudsportalen</p> <p>Det forventes, at tilbuddet fremsender revideret budget 2016, så det omfatter alle udgifter opgjort som beskrevet i budgetskeema for offentlige tilbud og så det stemmer overens med det, der er indberettet på Tilbudsportalen. Det forventes, at tilbuddet opfylder lovens krav, og indberetninger og budget bliver gennemskueligt for Socialtilsynet.</p> | |

| | |
|--|--|
| Kriterium 12 | <i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>På baggrund af de økonomiske oplysninger som tilbuddet har indberettet på Tilbudsportalen, hvor det fremgår hvad der er afsat til kompetenceudvikling og borgerrettede aktiviteter, vurderes det, at der er mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet.</p> | |
| Indikator 12.a | <i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 12.a | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer at indikatoren er opfyldt i høj grad, da det fremgår, at der er afsat midler til kompetenceudvikling. Der er ikke afsat midler til borgerrettede aktiviteter.</p> | |

| | |
|--|---|
| Kriterium 13 | <i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i> |
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning.</p> | |
| Indikator 13.a | <i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i> |
| Bedømmelse | 1 (i meget lav grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 13.a | |
| <p>Tilbuddet har indberettet nøgletal til Tilbudsportalen under "Årsrapport". Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning. Der foreligger således ikke dokumentation til at belyse indikatoren, hvorfor indikatoren bedømmes til 1.</p> | |



| Temavurdering | |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p> |

| Vurdering af tema | |
|---|-----|
| <p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Der kan dog være foretaget evt. redaktionelle ændringer i form af sproglige omformuleringer samt rettelser af stave- og kommafejl i teksten.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at boliger og fællesarealer tilknyttet Botilbuddet Sundbygårdsvej er egnede til at rumme den bekrævne målgruppe, og at tilbuddet handicapvenlige indretning og moderne stil med lyse og velindrettede lejligheder giver borgerne mulighed for at opnå god trivsel og udvikling. Samtidig giver indretningen med lejligheder til flere side og i flere etager dog udfordringer for medarbejderne i at kunne overskue, hvad der sker på stedet, og om der er borgere, der er brug for akut hjælp.</p> | |
| Gennemsnitlig vurdering | 3,7 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
| |

| Kriterium 14 | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
|--|--|
| Bedømmelse af kriterium | |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets indretning, beliggenhed og udenomsarealer imødekommer borgernes særlige behov. Borgerne giver overvejende udtryk for at være glade for deres boliger. Lejlighederne er indrettet med stort bad, køkken og altan/terrasse og er handicapvenlige.</p> <p>Der er tale om et nyere boligbyggeri med lange gange uden udsmykning. Byggeriet er opført af det almennyttige boligselskab KAB, som også står for udvendig vedligeholdelse. Da det er KAB, der står for de arealer, der ligger udenfor beboernes lejligheder, giver det lidt vanskeligheder i forhold til at indrette, så det virker hjemligt. Det er dog Socialtilsynets vurdering, at beboernes lejligheder er indrettet efter den enkelte beboers smag, så det vurderes, at beboerne har gode muligheder for at sætte personligt præg på lejlighederne. Det vurderes, at der er fokus på, at vedligeholde tilbuddet, så det fremstår i god stand.</p> <p>Der er ikke, udover spise rum, egentlige fællesområder i tilbuddet. Aktiviteter kan foregå i Aktivitetscentret Kompasset.</p> | |
| Indikator 14.a | <i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i> |

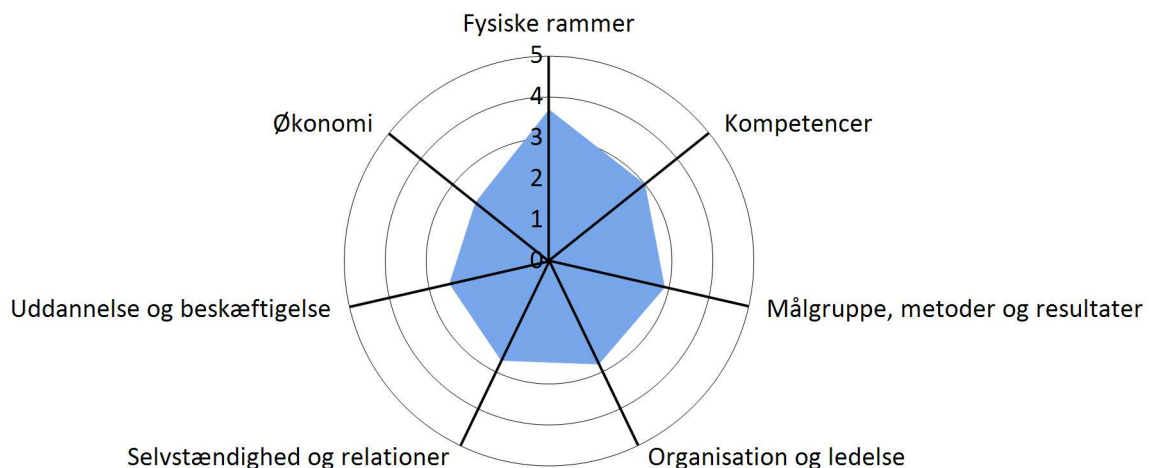


| | |
|---|---|
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 14.a | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i høj grad trives med de fysiske rammer. Alle borgere har egen lejlighed med køkken og bad, og alle de interviewede borgere udtrykker tilfredshed med lejlighederne. Nogle af de interviewede borgere udtrykker desuden tilfredshed med aktivitets- og udendørsarealerne. Enkelte borgere giver dog udtryk for ikke at føle sig tilstrækkelig tryk i lejligheden og for muligheden for fælles aktiviteter og samvær med andre beboere.</p> | |
| Indikator 14.b | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i> |
| Bedømmelse | 4 (i høj grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 14.b | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer indikator til at være opfyldt i høj grad. Bedømmelsen sker bl.a. på baggrund borgernes lejligheder, som i høj grad vurderes at imødekomme borgernes individuelle behov, uanset om borgeren kun har psykiske vanskeligheder, eller om borgeren har både somatiske og psykiske problemstillinger. Handicaptilgængelighed er god.</p> <p>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen desuden vægt på, at der kun er indrettet spiserum. Der er ikke indrettet andre fællesrum i botilbuddet - Det forventes generelt, at borgerne kan benytte de fællesaktiviteter, der findes i Kompasset, det er dog Socialtilsynets bedømmelse, at dette sker i mindre grad.</p> | |
| Indikator 14.c | <i>De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</i> |
| Bedømmelse | 3 (i middel grad opfyldt) |
| Bedømmelse af Indikator 14.c | |
| <p>Socialtilsynet bedømmer i middel grad, at indikatoren er opfyldt. Under tilsynet har Socialtilsynet været inde femlejligheder, som er indrettet i forhold til den enkelte borgers ønsker og smag. De fleste fællesarealer og gange er indrettet så der fornemmes en lidt kold og upersonlig stemning uden egentlig udsmykning og med grøn linoleum på gulvet og i en vis grad skæmmet af graffiti. Endelig lægger socialtilsynet i bedømmelsen vægt på, at enkelte af de besøgte lejligheder bærer præg af, at borgerne har meget massive pleje- og omsorgsbehov og fremtræder med tydelig brugsspor og beskidte gulve med brændemærker efter cigaretter.</p> | |



| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | |
|---|--|
| Dokumenter | Jobbeskrivelse for tilbudsleder samt afdelingsleder Dokumenter fremsendt ved tidligere tilsyn |
| Observation | Deltagelse i frokosten med 5 borgere Observationer på gangarealer i tilbuddet samt udearealer. I nær tilknytning til tilbuddet observerede tilsynet en borger iført T-shirt, underbukser, indesko og rollator der gik i nærmiljøet. Tilsynet havde ikke mulighed for, at tale med borgeren, så det er ikke klart om borgeren kom fra tilbuddet, eller om det er en af to borgere, tilbudslederen ikke vurderer har forudsætninger for at bo i egen bolig. Leder oplyser at der er en visitationsproces i gang ift. at finde relevante tilbud til nogle af borgerne i tilbuddet (SEL § 108). |
| Interview | 3 Medarbejdere 5 Borgere Særskilt med leder efterfølgende |
| Interviewkilder | Beboere Ledelse Medarbejdere |

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.