



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Botilbuddet Røde Mellemvej  
**Tilsynet er gennemført:**  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	22
Vurdering af temaet Kompetencer	26
Vurdering af temaet Økonomi	29
Vurdering af temaet Fysiske rammer	32
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	34

Rapporten er udskrevet

19-12-2016



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
<b>Tilbuddets navn</b>	Botilbuddet Røde Mellemevej
<b>Hovedadresse</b>	Blok A/ Sundbygårdsvej 1, st.+1. 2300 København S
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 26772368 E-mail: zd4j@sof.kk.dk Hjemmeside: www.centeramager.kk.dk
<b>Tilbudsleder</b>	Sofie Gottlieb Coumine Riis
<b>CVR nr.</b>	
<b>Virksomhedstype</b>	Offentlig
<b>Tilbudstyper</b>	§ 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne)
<b>Pladser i alt</b>	48
<b>Målgrupper</b>	18 til 85 år (forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder, andet socialt problem, dømt til strafferetlig foranstaltning) 18 til 85 år (forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder, udadreagerende adfærd) 18 til 85 år (forandret virkelighedsopfattelse, alkoholmisbrug, misbrug af centralstimulerende rusmidler, misbrug af cannabis, stofmisbrug)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Bjarne Ruberg Larsen (Tilsynskonsulent) Lars Thomsen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	14-11-16: Blok A/ Sundbygårdsvej 1, st.+1., 2300 København S (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Dette tilsyn er tilrettelagt som et uanmeldt tilsyn i forlængelse af tilsyn og dialogmøde i 2016 i botilbuddet. Tilsynets valgte fokusområde fremgår af selvstændigt afsnit i rapporten (næste afsnit).</p> <p>Botilbuddet Røde Mellemevej er etableret i 2016 som et resultat af omstruktureringer i Center Amager, Københavns Kommune. Botilbuddet Røde Mellemevej var tidligere en del af et større samlet tilbud, men er udskilt som et selvstændigt tilbud med selvstændigt botilbudsleder efter Servicelovens § 108.</p> <p>Der har i 2016 været gennemført tre tilsyn med tilbuddet samt et dialogmøde mellem Socialtilsyn Hovedstaden, tilbuddet, Center Amager samt Københavns Kommunes Socialforvaltning.</p> <p>Sammenfattende konkluderer og fastholder Socialtilsynet overordnet de konklusioner, der er udarbejdet ved tidligere tilsyn i 2016. Overordnet bedømmes tilbuddet med en lav score i flere indikatorer i Kvalitetsmodellen, hvilket indikerer en samlet lav kvalitet i tilbuddet.</p> <p>Det konkluderes ved det aktuelle tilsyn, at der har været en stor personalegennemstrømning i 2016, derunder af tilbudslederen. Sygefraværet har været højere end ved sammenlignelige tilbud. Personalegennemstrømningen udfordrer en kontinuerlig kontakt med borgerne fra medarbejdere og kontaktpersoner med en nødvendig viden om de enkelte borgeres historier og behov. Der har været anvendt en del vikarer i den daglige personaledekning. Vikarer har ikke deltaget i faglig supervision eller personalemøder.</p> <p>Ved tilsynet er hovedparten af tidligere vakante stillinger besat. Ved interview med leder, medarbejdere samt en borger, hvor der særligt spørges ind til den foregående 6-8 ugers periode, sporer socialtilsynet positive udviklinger og en større tro på fremtiden fra aktørerne. Socialtilsynet oplever mere ro og umiddelbar overblik i tilbuddet end tidligere. Dette bekræfter borgeren, som ligeledes fortæller, at den daglige tryghed i botilbuddet opleves øget.</p> <p>Både fra tilbuddet og centralt er der iværksat en række tiltag i tilbuddet på baggrund af blandt andet de foregående tilsyn og dialogmøder. Flere initiativer er på tilsynstidspunktet i startfasen.</p> <p>Det bemærkes, at opnormering, samt fysisk flytning af nattevagten, har en positiv effekt på trygheden. Derudover er der iværksat fælles aktiviteter i aftentimerne i nyistandsatte fælleslokaler.</p> <p>Socialtilsynet opstiller i forbindelse med det aktuelle tilsyn en række opmærksomhedspunkter til opfølgning ved et anmeldt tilsyn i slutningen af første kvartal 2017. Det forventes, at der på dette tidspunkt kan spores positive effekter af de påbegyndte initiativer.</p>

Særligt fokus i tilsynet




Det uanmeldte tilsyn har med afsæt i Socialstyrelsens Kvalitetsmodel særligt fokus på personalegennemstrømning, ledelse samt sygefraværet i forhold til borgernes mulighed for at have en sammenhængende kontakt med relevant fagligt personale. I den sammenhæng har der ligeledes været et fokus på tema vedr. faglige kompetencer i tilbuddet. Øvrige dele af denne rapport er overført fra de tidligere tilsyn.

Socialtilsyn Hovedstaden har tidligere i april og maj 2016 været på dels et anmeldt og dels et uanmeldt tilsynsbesøg. Under tilsynene har der været fokus på: Målgruppe, metoder og resultater, Organisation og ledelse samt Kompetencer.

## Opmærksomhedspunkter

- 1) For at sikre kontinuitet og den nødvendige faglighed i tilbuddet skal personalegennemstrømning samt sygefraværet bringes ned til niveau med sammenlignelige tilbud. Dette skal sikre borgernes adgang til relevant personale og kontinuerlige forløb.
- 2) Der skal være tilvejebragt en gennemsigtighed af tilbudsleders kompetencer i tilbuddet i forhold til tilbuddets faglige udvikling og daglige drift.
- 4) Starten på den tværgående misbrugsindsats i tilbuddet skal evalueres med henblik på evt. opnåede effekter. Minimum som en foreløbig status.
- 5) Sikring af opmærksomhed på borgernes generelle sundhedstilstand, derunder udredninger i samarbejde med borgerens læge og opfølgninger for borgerne (diabetes, kool, o.a.)



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema samt udviklingspunkt, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg:            Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i deres Pædagogiske Sundhedsplaner i mindre grad opstiller konkrete mål for at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Tilbuddets målgruppe er præget af lang tids psykisk sygdom og mange har derudover somatiske lidelser. På den baggrund finder tilsynet, at der arbejdes relevant med gruppens beskæftigelsesønsker.</p> <p>Nogle få borgere har interne job i tilbuddet, mens kun meget få af tilbuddets borgere er i egentlig beskæftigelse eller uddannelse.</p> <p>Det vurderes væsentligt, at personalet fortsat afprøver nye aktiviteter og metoder i forhold til at mobilisere de nødvendige ressourcer hos den enkelte borger i forhold til især beskæftigelse.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,5

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet fortsat afprøver nye aktiviteter og metoder i forhold til at mobilisere de nødvendige ressourcer hos den enkelte borger, så en større del kommer i en form for beskæftigelse.</p>



<b>Kriterium 01</b>	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes, at tilbuddet til en vis grad har fokus på uddannelse og beskæftigelse. I de Pædagogiske Sundhedsplaner som Socialtilsynet har set, er der beskrevet et punkt om beskæftigelse. Der ses dog ikke konkrete mål for uddannelse eller beskæftigelse i de gennemgåede planer. Der opleves således en diskrepans mellem de beskrevne målsætninger, for pædagogiske sundhedsplaner, de gennemgåede planer, borgernes fortællinger og Socialtilsynets observationer.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at meget få borgere er i uddannelse eller beskæftigelse og at der i tilbuddet ikke er særligt fokus på beskæftigelse og uddannelse. Det oplyses, at ca. 14 borgere har interne job på Sundbygård og at omkring 50 % af borgerne vurderes af medarbejderne at være i aktivitet bredt - Her tænkes bl.a. på aktiviteter i Kompasset, små opgaver og aktiviteter på Sundbygård.</p> <p>En af de interviewede borgere er i intern beskæftigelse, to kommer i Kompasset, mens resten oplyser, at de ikke er i beskæftigelse eller deltager i interne aktiviteter, hvilket understøtter oplysningerne fra medarbejderne.</p>	
<b>Indikator 01.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at der altid er opsat mål for beskæftigelse, og at der tænkes bredt når de opsætter målene, og det indgår altid som led i evaluering af den pædagogiske Sundhedsplan. Der lægges samtidig vægt på, at der i de tre planer, som Socialtilsynet har modtaget ikke er konkrete planer for beskæftigelse.</p> <p>Det indgår at medarbejderne oplever, at borgerne er langt fra arbejdsmarkedet, Borgerne oplyser, at de ikke er i decideret beskæftigelse, enkelte er i internt job eller i aktivitet i Kompasset. Det er ifølge medarbejderne meget individuelt hvad der er målsat – Enkelte er i gang med job og der er afsat tid til dette f.eks. i forhold til udflytning eller lign. For de fleste er der ikke sat mål for arbejde eller uddannelse. Enkelte søger selv aktiviteter, men de fleste har ikke motivation for planlagte aktiviteter på stedet eller eksternt</p>	
<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt, at medarbejderne ud fra umiddelbar optælling af antal borger fra hver afdeling der deltager i aktivitet eller beskæftigelse kommer frem til et tal under 1/5 af de indskrevne borgere. Kun en enkelt af de interviewede borgere har beskæftigelse i internt job, mens to deltager i nogle få aktiviteter i tilbuddets aktivitetscenter Kompasset, de øvrige interviewede fortæller, at de ikke deltager i aktiviteter i eller udenfor tilbuddet.</p>	





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p>

### Vurdering af tema

Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet en overordnet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema samt udviklingspunkt på nuværende tidspunkt. Socialtilsynet bemærker ved tilsynet et større fokus på fællesskaber samt indretning af fællesrum i forbindelse med borgernes boliger. Der følges op på dette ved kommende ordinært tilsyn i første kvartal af 2017.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne i mindre grad indgår i sociale relationer i tilbuddet og i det omgivende samfund. Selvstændighed er et nøgleord i tilbuddets indsats og der er meget lidt fokus på fællesskabet i de enkelte boafdelinger. Borgerne lever i høj grad et selvstændigt liv, som dog ikke altid vurderes at være i overensstemmelse med deres egne ønsker og behov. En stor del af borgerne vurderes at være ensomme og en del af borgerne har kun den kontakt, som de har med personalet. Det vurderes positivt, at tilbuddet har igangsat en undersøgelse af borgernes ønsker og behov for tilbud i mindre fællesskaber og for tilbud af mere individuel karakter. Tilsynet kunne dog ikke konstatere nogle effekt af dette på tilsynstidspunktet.

Tilbuddet opsætter i Pædagogisk Sundhedsplan mål for sociale kompetencer, fritidsinteresser og netværk, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber. Hvis der er behov og ønske fra borgeren oprettes et fokuspunkt, så der arbejdes mere konkret med mindre mål.

Socialtilsynet vurderer fortsat, at beboerne i begrænset omfang indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk udenfor tilbuddet, og det vurderes, at der er behov for støtte og deltagelse af medarbejderne til gennemførelse af aktiviteter. Tilbuddet har iværksat en undersøgelse af beboernes behov for støtte til individuelle og fælles aktiviteter. Socialtilsynet vil følge effekten af dette i den kommende periode.

Endvidere vurderes det, at beboerne har begrænset kontakt til familie, hvilket i væsentlig grad kan skyldes, at borgerne er præget af lang tids svær psykisk sygdom.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,7
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet har iværksat en undersøgelse af behovet for aktiviteter i mindre sociale læringsfællesskaber. De nyindrettede fællesrum og en øget fælles aktivitet ses som de første skridt i retningen af at bryde isolation og skabe større tryghed. Socialtilsynet vil følge udviklingen og initiativet vil indgå i de kommende tilsyn.



<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddets plan for recovery, med individuel støtte i egne selvstændige lejligheder i mindre grad styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddets fokus har hidtil været, at den individuelle støtte og individuelle mål, hvor aktiviteter foregår eksternt, f.eks. i Kompasset eller på almindelige arbejdspladser ikke har haft nævneværdig succes. Borgere har ikke forstået strategien i tilbuddets pædagogiske arbejde og det vurderes, at der i lav grad er sket en udvikling af borgerne, så noget er gået galt.</p> <p>Borgerne oplever fortsat isolation, ensomhed og mangel på tilstedeværelse af medarbejderne i det almindelige dagligdagsliv</p> <p>Brugertilfredshedsundersøgelse fra 2015 bekræfter borgernes oplevelse af isolation.</p> <p>Borgernes oplevelse af tilbuddet er det samme som i 2015, der har været stor udskiftning af personale, som har øget utrygheden.</p> <p>Målet med individuel støtte og egen recovery er at skabe træning til selvstændighed, så tæt på et almindeligt liv i egen bolig med støtte. socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets fortolkning af recovery har sprunget nogle af "mellemregningerne" over, forstået på den måde, at de glemmer, at der ikke kan ske læring i isolation. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i højere grad bør have fokus på det lille sociale læringsfællesskab, så borgerne kan udvikle de nødvendige kompetencer til indgå selvstændigt i et større fællesskab.</p> <p>Borgerne fortæller at det er misbrugsmiljøet der i højere grad styrer fællesskabets levemiljø</p>	
<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Indikator er bedømt til, at være opfyldt i middel grad. Der opstilles sammen med borgeren mål for området. Der bliver fulgt op på planerne hver 4. måned. Det fremgår af de pædagogiske handleplaner som tilsynet har set, at der er opstillet individuelle mål om at fastholde og udvikle relationen til deres netværk. Det fremgår af de pædagogiske sundhedsplaner, at der er opstillet mål omkring individuel trivsel i botilbuddet, brugerinddragelse, sociale kompetencer, fritidsinteresser og personlig hygiejne.</p> <p>Der arbejdes ud fra en model, hvor borgernes bolig er omdrejningspunktet. Der er opstillet mål for borgernes bolig og borgernes ADL funktioner. Målene for fællesskaber tager udgangspunkt i borgernes egen bolig, hvor det forventes, at borgerne skal kunne deltage i fællesskaber i det omkringliggende miljø. I planerne ses dog kun få mål, hvor der er en tro på, at borgeren kan indgå i aktiviteter udenfor tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne oplyser i interview, at der opstilles mål for selvstændighed i VUM og fokusområdet. Det kan formuleres med beboeren, men det sker ofte af medarbejderne, da beboerne har mere fokus på store mål og drømme. Medarbejderne styrer altså i høj grad delmålene. Der skal skrives for delmålene hver uge. Og reflekteres mindst hver 14. dag. VUM bliver vurderet hver andet år. Der kan ifølge det oplyste, altid laves nye fokusområder, både på beboers initiativ eller hvis medarbejder ser en udvikling. Ved dramatisk udvikling kontaktes sagsbehandler og der laves nye mål.</p> <p>Det oplyses, at der følges op på og revideres mål hver fjerde måned i forbindelse med opfølgning af den pædagogiske sundhedsplan.</p>	
<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i lav grad har sociale kontakter og relationer i det omgivende samfund. Borgernes netværk består primært i kontaktpersonen og andre borgere i tilbuddet. Borgernes mobilitet er i mange tilfælde begrænset, dels af somatiske helbredsproblemer og dels af de psykiske problemer - Mange borgeres liv er</p>	



begrænset til botilbuddet, da deres psykiske vanskeligheder og/eller fysiske vanskeligheder gør, at de ikke kan tage ud i det omgivende samfund uden støtte. De interviewede borgere og medarbejdere fortæller, at der er blevet mindre tid til at støtte borgerne, så de kan deltage i fællesskaber udenfor tilbuddet. Medarbejderne fortæller, at der altid tages udgangspunkt i den enkelte. Der kan f.eks. arbejdes med at skærme den enkelte i forhold til andre borgere i tilbuddet. Der er mulighed for, at medarbejderne kan deltage i aktiviteter udenfor huset. Men kun hvis der er en somatisk indikation for aktivitet, kan der sættes midler af til det.

Afdelingslederne oplyser, at det er individuelt hvor meget kontakt den enkelte borger har i det omgivende samfund. Der skabes venskaber imellem beboerne, og kæreste forhold beboerne imellem er ikke ualmindelige. Det oplyses, at der afholdes to pårørende arrangementer om året. Som noget nyt har der været arrangeret datingfest med andre botilbud på Amager.

I interview med borgerne oplyses det, at der er en del kriminalitet på stedet. Der sælges stoffer og der er en udbredt usikkerhed, der gør at enkelte af de interviewede kun forlader deres lejligheder i dagtimerne. Nogle af de interviewede fortæller desuden, at de altid er bange for indbrud, hvis de forlader deres lejlighed.

I interview med pårørende oplyses det desuden, at de oplever, at der er blevet mindre tid til den enkelte borger. Det opleves ikke, at der arbejdes med fællesskaberne og det opleves ikke, at der er tid til at støtte borgerne, så de kan komme udenfor tilbuddet. Der arbejdes kun med borgerne i deres egne lejligheder og den støtte som borgerne får opleves som utilstrækkelig. De pårørende oplyser, at borgerne i tilbuddet er blevet mere ensomme og isolerede i de senere år. De pårørende bekræfter samtidig borgernes oplysninger om, at utrygheden gør, at den enkelte borger opholder sig mest i deres egne lejligheder.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 02.c

Socialtilsynet bedømmer, at borgernes kontakt og samvær med pårørende er påvirket af, at borgerne har været tilknyttet psykiatrien igennem en årrække. En del borgere har meget lidt kontakt med pårørende, mens andre har tæt kontakt.

En borger fortæller, at den primære kontakt er til en religiøs organisation. Får hjælp af et medlem fra organisationen til at styre sin økonomi, så der er penge til hele måneden og deltager i organisationens fællesskaber. Mens en anden af de interviewede borgers primære kontakt udgøres af en tidligere beboer og Kompasset. De oplyser desuden, at mange er isolerede og derfor helt afhængige af støtte fra tilbuddets medarbejdere. En del borgere har så mange somatiske og psykiatriske problemstillinger, at de kun har kontakt til tilbuddets medarbejdere.

Medarbejdere fortæller i interview, at hvis borgeren er selvstændig og forholdsvis velfungerende, kan de få den hjælp de har behov for. Der er ikke tid til dem med mange psykiske behov. De fortæller samtidigt, at der somatisk bliver passet godt på beboerne. På mange områder er der ifølge medarbejderne et højt serviceniveau, som gør, at man kan leve hele livet i tilbuddet.



Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Tilbuddet arbejder ud fra en målgruppebeskrivelse, hvor borgerne har et bredt spekter af psykiatriske lidelser. Udover de psykiatriske problemstillinger er der sket en forværring af borgergruppens somatiske lidelser, hvilket har medført en ændring, så det sundhedsmæssige fokus er blevet større. Tilbuddet beskriver derudover borgere, som ikke umiddelbart hører til den beskrevne målgruppe, idet der er indskrevet borgere med så alvorlige somatiske problemstillinger, at de ikke kan komme ud af deres lejligheder.</p> <p>Tilbuddet arbejder med udgangspunkt i den bestilling der er foretaget i VUM (VoksenUdredningsMetoden). Af de vigtigste metoder i arbejdet nævnes psykosocial rehabilitering, social færdighedstræning og forandringskompasset.</p> <p>Tilbuddet arbejder intenst med dokumentation, hvilket også fremgår af de pædagogiske sundhedsplaner, som er sendt til Socialtilsynet. Det vurderes, at personalet fortsat bruger meget tid på dokumentationsdelen - Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets dokumentationsarbejde har større fokus end det pædagogiske- og behandlingsmæssige arbejde. Det vurderes, at fokus har flyttet sig i en sådan grad, at det påvirker kerneopgaven i negativ retning. Det vurderes positivt, at tilbuddet er gået i gang med at afdække borgernes behov for støtte til aktiviteter. Socialtilsynet anbefaler fortsat, at tilbuddet har fokus på det pædagogiske og behandlingsmæssige arbejde, borgernes tryk og udvikling. Københavns Kommune har igangsat en undersøgelse af dokumentationsarbejdet, desuagtet anbefales det, at tilbuddet gennemgår og prioriterer dokumentationen, så medarbejdernes og ledelsens tidsforbrug til dokumentation og kontrol af dokumentationsarbejdet minimeres væsentligt, og en større del af personaleressourcerne anvendes til den egentlige kerneopgave, nemlig det konkrete pædagogiske og relationelle arbejde med borgerne.</p> <p>Tilbuddet understøtter i nogen grad borgernes indflydelse på hverdagen i tilbuddet og på eget liv, ønsker og behov.</p> <p>Tilbuddet samarbejder med og yder støtte til relevante sundhedsydelser, således at borgeren på det somatiske område tilbydes og sikres en helhedsorienteret indsats, hvor den fysiske sundhed vægtes højt.</p> <p>Borgerne giver generelt udtryk for, at være tilfredse med den praktiske støtte og hjælp de modtager fra deres kontaktperson, men de giver samtidig generelt udtryk for mistrivsel.</p> <p>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser, samt foretager faglig refleksion og sparring omkring truende borgere og sikkerhed. Der er udarbejdet kriseplaner. Dette vurderes som et brugbart redskab til at forebygge magtanvendelser i tilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,1



## Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler fortsat, at tilbuddet gennemgår procedure for dokumentation og i den sammenhæng vurderer, om de enkelte elementer i dokumentationen fremmer medarbejdernes pædagogiske arbejde med beboergruppen og den enkelte borgers udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kun i lille grad prioriterer sociale aktiviteter og fællesskabet i tilbuddets afdelinger. Socialtilsynet ser positivt på de initiativer, der er igangsat i forhold til styrkelse af det sociale samvær i mindre grupper.

Socialtilsynet anbefaler fortsat, at tilbuddet har fokus på den pædagogiske indsats. Det anbefales, at tilbuddet har fokus på metoder, hvor den individuelle støtte, der gives i dag kan kombineres med tilbud der støtter borgernes inddragelse i fællesskaber.

## Kriterium 03

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den beskrevne målgruppe i nogen grad stemmer overens med den oplevelse af målgruppen, som Socialtilsynet får under tilsynsbesøget. Medarbejderne og ledere oplyser dog, at der er flere borgere med massive misbrugsproblemer. Borgere som er udadreagerende heraf borgere med dom til behandling.

Tilbuddet har beskrevet arbejdet med domsanbragte borgere, på den baggrund vurderer Socialtilsynet at der kan arbejdes med denne gruppe. Det vurderer dog ikke, at tilbuddet er egnet til borgere, der er meget udad reagerende eller voldelige. Under seneste tilsyn har Socialtilsynet talt med en enkelt borger, som skønnes udenfor tilbuddets målgruppe. der var tale om en meget plejkrævende borger med begrænsede kommunikative ressourcer. Ifølge det oplyste, er der flere og flere borgere med stort plejebæhov. Socialtilsynet vil i kommende tilsyn følge op på målgruppen, idet tilbuddet ikke skønnes egnet til borgere, med stort fysisk plejebæhov.

Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse og medarbejdere under tilsynsbesøget, at tilbuddet har valgt relevante faglige tilgange og metoder i forhold til den beskrevne målgruppe. Socialtilsynet vurderer dog fortsat, at tilbuddets satsning på individuelle tilgange kan være med til at fastholde/eller forværre borgernes funktionsniveau.

Socialtilsynet vurderer, at der arbejdes med dokumentation under borgerens ophold, og at der føres en ordentlig tone i de pædagogiske handleplaner, at borgeren forsøges inddraget i dokumentation omkring indsatsen og selv kan have indflydelse på processen. Socialtilsynet vurderer fortsat, at der bruges meget tid på dokumentationen. Det vurderes, at den administrative byrde for botilbuddets medarbejdere og ledelse er uforholdsmæssig høj, samtidig vurderes det ikke, at det store tidsforbrug modsvarer i udvikling for borgerne.

## Indikator 03.a

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe*

### Bedømmelse

3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 03.a

Det bedømmes, at tilbuddet i lav grad anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. bedømmelsen sker på baggrund af interview med borgere, medarbejdere, ledelse og pårørende.

Tilbuddets målgruppe beskrives på Tilbudsportalen, som: "18 til 85, forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder og andet socialt problem" tilbuddet beskrives desuden som: ".. et tilbud for mennesker med et bredt spekter af psykiatriske lidelser og psykisk sårbarhed. Fælles for de personer der indskrives i tilbuddet er, at de har midlertidige eller varige funktionsnedsættelser, der giver udfordringer i forhold til den daglige livsførelse. Dette kan komme til udtryk gennem en manglende evne til at passe på sig selv i hverdagen f.eks. at sørge for at få regelmæssig og sund kost og indtage den daglige medicin. Udover en psykiatrisk diagnose har mange af borgerne også alvorlige somatiske lidelser f.eks. KOL eller diabetes 2, der kan tilskrives en usund livsstil. Generelt for målgruppen er, at det er vanskeligt at opsøge og vedligeholde kontakter med omverdenen og indgå i sociale sammenhænge. Ligesom problemstillinger med personlig hygiejne kan være aktuelle. Ligeledes kan det for mange være svært at strukturere tiden, fastholde en normal døgnrytme og skabe indhold i tilværelsen."





Der er i borgerinterviewene forskellige holdninger til metoderne der anvendes. De kan alle beskrive den individuelle støtte der gives af kontaktpersonerne, den opleves overvejende positiv, mens de har sværere ved, at beskrive tilbuddets øvrige metoder. Der er overvejende enighed om, at arbejdet med Forandringskompasset er spild af deres og personalets tid.

Flere af de interviewede borgere fortæller, at der er en del af beboerne, der næsten aldrig kommer ud af deres lejligheder, og de oplever ikke, at der er styr på det pædagogiske arbejde: "mange er hjælpeløse og meget afhængige af medarbejdernes hjælp, mange er meget syge og kan ikke komme ud af deres lejlighed, folk sejler deres egen sø, umyndiggørelse kan udløse "had" mod personalet, folk bliver trådt på, det virker kaotisk, det er det rene anarki og medarbejderne mangler teamwork og plan for udvikling af os". To borgere udtaler desuden, at et knivdrab, som det der er set i Roskilde sagtens kan ske på botilbuddet.

Enkelte af de interviewede borgere fortæller, at de har udviklet sig positivt under deres ophold i tilbuddet. Alle borgere enige om, at medarbejderne bruger mindre tid på det borgernære, og meget tid på andre opgaver. De er enige om, at der ikke foregår mange fælles aktiviteter i tilbuddet. Ledelsen beskriver i interview, at målgruppen ikke har ændret sig, den består stadig af borgere, der har behov for et længerevarende botilbud. Aldersgruppen ligger mellem 30 og 70 år (aldersgennemsnittet er omkring 50 år). Medarbejderne, beboerne og ledelse fortæller, at beboergruppen er blevet ældre og derfor har de igennem årene udviklet flere somatiske problemer. Nogle beboere er selvhjulpne, mens andre er fuldt plejkrævende og enkelte er sengeliggende. Beboersammensætningen betyder også, at der i det pædagogiske arbejde er blevet mere fokus på plejearbejde og der er ansat mere sundhedsfagligt personale. socialtilsynet har besøgt en borger, som var bundet til værelset/kørestol, borgeren vurderes så plejkrævende, at vedkommende vurderes udenfor tilbuddets målgruppe.

Det pædagogiske arbejde med borgerne opleves, at være meget forskellig, idet borgernes funktionsniveau er forskelligt. Lige fra meget plejkrævende til næsten ingen praktisk hjælp. En del af borgerne har derudover misbrugsproblemer. På tilsynsdagen oplyses det, at der er indskrevet flere beboere, som er anbragt med dom til behandling, tilbuddet beskriver, hvordan der arbejdes med denne målgruppe. Det opleves desuden, at der er blevet flere borgere med omfattende misbrugsproblemer og udadreagerende adfærd. Tilbuddets ledelse og medarbejdere er enige i, at tilbuddet ikke egner sig til meget udadreagerende og voldelige beboere.

I tilbuddets metode tages et individuelt udgangspunkt og der tages udgangspunkt i den bestilling, der ligger i VUM (VoksenUdredningsMetoden), der arbejdes med en recoverytilgang, og i den forbindelse udarbejdes forandringskompas/borgerkompas. Ledelsen fortæller i tilsyn 2015, at der arbejdes med psykosocial rehabilitering. Der arbejdes for, at borgeren kan blive i stand til at mestre hverdagen, bevare netværk og deltage i tilbud udenfor botilbuddet.

Medarbejderne fortæller i tilsyn 2015, at det overordnede mål er, at borgerne skal flytte til mindre indgribende foranstaltninger, men samtidig fortæller de, det sjældent sker, at en borger flytter videre til et andet botilbud eller egen lejlighed. De fortæller ved interviewet på seneste tilsynsbesøg, at længerevarende tilbud af mere varig karakter.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 03.b

Socialtilsynet bedømmer at tilbuddet i nogen grad dokumenterer med klare mål for indsatsen. Dokumentationsarbejdet bedømmes meget omfattende i forhold til de forholdsvis beskedne mål, der forventes opfyldt i fokusområderne.

Tilbuddet har på Socialtilsynets anmodning fremsendt tre beboerplaner, der omfatter VUM, Pædagogisk sundhedsplan, Forandringskompas og et til tre fokusområder for den enkelte borger. Ledelse og medarbejder beskriver desuden i interview hvordan, tilbuddet dokumenterer arbejdet med borgerne. Personalet udarbejder alene eller sammen med borgerne en pædagogisk Sundhedsplan med de fokuspunkter, der skal arbejdes med. De pædagogiske sundhedsplaner evalueres hver fjerde måned. Der arbejdes med forandrings- og brugerkompas i CSC og dokumentationen anvendes som pædagogisk værktøj for at tydeliggøre formål med opholdet og borgerens udvikling. Medarbejderne fortæller under tilsynet i 2015, at der for de fleste borgere er et fokusområde, der omhandler misbrug, i de fremsendte planer er der bl.a. fokusområder for førtidspension/beskæftigelse, tandpleje, Diabetes (Kost og motion), egen omsorg og samarbejde om medicinindtag.



Der udarbejdes fortsat et ressource skema, og der indsættes indsatsmål fra VUM i CSC . Der er kriterier i CSC, hvor der løbende skal reflekteres eller forholdes til af kontaktpersonen typisk hver 14. dag. Vurderingen kan ske i dagligdagen evt. under rengøring eller i mere struktureret samtale. Ledelsen gennemgår og giver fortsat tilbagemelding til den enkelte medarbejders dokumentationsarbejde.

Medarbejderne fortæller at det kan virke stressende med alle de undersøgelser, der er sat i gang efter seneste tilsyn. De fortæller samtidig, at de fortsat bruger meget tid på dokumentationsdelen og at de ser frem til den undersøgelse af dokumentationsarbejdet, som kommunen har iværksat bliver færdig. Dokumentations systemet opleves som tungt. De fleste af de interviewede borgere kan ikke se formålet med dokumentationen, og de oplever også at medarbejderne bruger uforholdsmæssigt meget tid på dokumentation af indsatsen.

Borgernes udsagn bakkes op af de interviewede pårørende, der beskriver medarbejdernes dokumentationsarbejde som mere eller mindre meningsløst "Forandringskompasset giver f.eks. ikke mening for tilbuddets målgruppe" og videre beskrives det, "at personalet i høj grad spilder deres tid på unødvendigt dokumentationsarbejde".

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.c

Socialtilsynet bedømmer på baggrund af fremsendt dokumentation, at der arbejdes med de mål, som kommunen har opstillet for borgernes ophold. I de fremsendte materiale er der opstillet beskedne og forholdsvis realistiske mål som kontaktpersonen og borgeren arbejder med. Der ses ikke meget samarbejde med øvrige medarbejdere, ligesom arbejdsmetoderne kan virke indforståede, så det kan være vanskeligt for øvrige medarbejdere at indgå i arbejdet med den enkelte.

Ledelsen fortæller under tilsynet i 2015, at dokumentationen i CSC er af forskellig kvalitet. De mener dog at kunne godtgøre, at de medarbejdere, som arbejder målrettet med dokumentationen, bliver opmærksomme på, at justere deres indsats undervejs, så målene bliver mere relevante for arbejdet med borgeren. Der er løbende sparring med medarbejderne, så der følges op på de mål, som kommunen har udarbejdet og de mål, som er lavet i den pædagogiske sundhedsplan.

De pårørende, som Socialtilsynet har interviewet i forbindelse med tilsynet i november 2015 fortæller at deres pårørende kun er blevet dårligere under deres ophold på Sundbygård. De mener, at der er tale om en generel tendens, og at det øgede dokumentationsarbejde har taget et omfang, så det går ud over beboerne, i stedet for at hjælpe dem med at udvikle sig. Under tilsynet i 2016 fortæller de interviewede pårørende, at der ikke er sket en forbedring i perioden, de oplever meget unødvendig administration/dokumentation og stive regler, som ikke er udviklende for borgerne.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.d

Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i middel grad har samarbejde med relevante eksterne aktører. Der er i samarbejdet primært fokus på borgernes psykiatriske og somatiske lidelser, mens der i mindre grad er fokus på borgernes øvrige sociale forhold, herunder aktiviteter indenfor og ud af huset. Der er dog igangsat en undersøgelse af borgernes individuelle behov.



<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Der er selvbestemmelse i forhold til det liv man som beboer ønsker at leve, aktuelt er der iværksat en undersøgelse af hvilke fælles aktiviteter, der er ønske om.</p> <p>Borgerne forsøges inddraget i udarbejdelse og evaluering af den pædagogiske opholdsplan, som mange dog har svært ved, at se formålet med. Borgerne inddrages i møder med samarbejdspartnere og pårørende, månedlige beboermøder og møder med kontaktpersonen.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i middel grad bliver hørt, respekteret og anerkendt. Der er interviewet 12 borgere i forbindelse med de to tilsynsdage, der er forskellige syn på tilbuddet og tilbuddets inddragelse af beboerne, enkelte deltager aktivt i de forskellige råd og udvalg, men det er ikke det almindelige.</p> <p>Fælles er, at de ikke føler sig hørt i forbindelse med dokumentationsarbejdet, som de mener fylder for meget i medarbejdernes arbejdsdag. De føler ikke, at de har indflydelse på omfanget af dokumentationsarbejdet. Flere af borgerne er/eller føler sig umyndiggjorte.</p> <p>Borgerne giver i interview udtryk for, at der generelt bliver talt pænt til dem. Samarbejdet med kontaktpersonerne opleves af de fleste interviewede som positivt. Men at de i ellers mindre grad føler sig hørt, respekteret og anerkendt af medarbejdere og ledelse i tilbuddet. Flere borgere fortæller dog, at de ofte føler, at der bliver talt ned til dem, og at de ind imellem føler sig behandlet som "uartige børn".</p> <p>Der er nedsat beboerråd. Der afholdes månedlige husmøder på hver afdeling/gang. Det oplyses desuden, at der er jævnlig dialog med de pårørende. En af de interviewede borgere sidder i Centerråd og deltager i den demokratiske proces på stedet. Denne beboer fortæller, at arbejdet i rådene har givet meget personlig udvikling.</p> <p>Borgerne fortæller under tilsynet i 2016, at de er utilfredse med, at der ikke kan arrangeres ture og på det punkt føler de sig fortsat ikke hørt af kommunen. Tilbuddets ledelse fortæller, at der har været afholdt ture til bl.a. Den Blå Planet, loppemarkeder og lignende. I øjeblikket arbejdes på, at lave flere aktiviteter i mindre grupper.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>På baggrund de oplysninger, der er givet under tilsynet vurderes det, at borgerne i middel grad har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Ledelsen fortæller, at beboerne prioriteres i dagligdagen, der tages udgangspunkt i den enkeltes ønsker, også når det gælder kontakten. Der er afholdt brugerundersøgelse i januar, hvor medarbejderne har været engageret i at motivere beboerne til, at deltage i undersøgelsen.</p> <p>Der udarbejdes pædagogiske sundhedsplaner, som sker det med udgangspunkt i borgerens egne ønsker og behov. Ligeledes er borgeren som udgangspunkt altid med ved at alle samarbejds møder vedrørende dem selv. Flertallet af de interviewede borgere kan dog ikke se formålet med planerne, og mener, at for meget af medarbejdernes tid går med disse. Der afholdes beboermøder med varierende deltagelse, her er borgerne med til at planlægge fælles måltider og eventuelle aktiviteter.</p> <p>Borgerne fortæller i interview, at de føler sig inddraget i beslutninger omkring dem selv og hverdagen i tilbuddet. De interviewede borgere fortæller, at de overvejende klarer sig selv, men får hjælp til praktiske opgaver i deres lejligheder.</p>	





<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse, medarbejdere, pårørende og borgere, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes fysiske sundhed og trivsel, mens det bedømmes, at der er mindre fokus på borgernes mentale trivsel.</p> <p>Denne vurdering beror bl.a. på, at der føres et tæt samarbejde med relevante parter omkring borgerens fysiske trivsel og at der er ansat mange medarbejdere med sundhedsfaglige kompetencer. Det vurderes, at der er relevant fokus på det somatiske område, mens der er mindre fokus på borgernes sociale liv.</p> <p>Det bedømmes positivt, at der er igangsat eller arbejdes på, at igangsætte flere aktiviteter i mindre grupper. Ledelsen oplyser, at der også pågår et motivationsarbejde, som skal understøtte arbejdet i mindre fællesskaber. Ledelsen oplyser desuden, at det er gjort klart for medarbejderne, at der er ressourcer til arbejde i mindre grupper.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>På baggrund af de tolv borgerinterview der er gennemført i forbindelse med tilsynet bedømmes det, at borgernes trivsel ligger på et lavt niveau. Bedømmelsen understøttes af de borgerinterview, som er gennemført i forbindelse med tilsyn i 2014 og 2015. Indikatoren vurderes altså til i lav grad at være opfyldt.</p> <p>Under besøgene på tilbuddet i april og maj 2016 har Socialtilsynet interviewet 12 borgere, dels i et interview med tre borgere arrangeret af tilbuddet og dels i individuelle interview og små gruppeinterview foretaget i beboernes lejligheder under tilsynsbesøget.</p> <p>I gruppeinterviewet der er afholdt med beboerne på tilsynet, har enkelte borgere indledningsvis udtalt, at de trives og har det godt i tilbuddet, men samtidig udtaler de, at der er meget utryghed, mange er ensomme og at der er meget misbrug på stedet. misbruget gør ofte nogle paranoide. De er enige om, at flere af misbrugerne burde have et andet tilbud.</p> <p>Under tilsynsbesøgene i april og maj 2016 har Socialtilsynet, udover interview i gruppe, talt med ni borgere i deres egne lejligheder. Beskrivelsen fra disse interview ligner det, der kom frem i forbindelse med tilsynet i 2015: "Tilbuddet er blevet dårligere i den seneste periode - De enkelte beboere fortæller om forskellige forhold, der har gjort trivslen i tilbuddet dårligere, der nævnes bl.a.: "... der er beboere, som ikke passer ind her - De har det dårligt, når de ikke kan klare sig selv", "... der er meget misbrug, pas på ikke at blive overfaldet af andre beboere.... jeg går helst ikke udenfor når det er mørkt", "ikke tilfreds med lægen - Han er læge for alle og man må ikke selv bestemme læge", " Det er blevet dårligere i den sidste periode, de (medarbejderne) glemmer os, de er bare på kontoret", "Her kan være utrygt. Selvom der er lås på gangene bliver andre inviteret ind. Stofsælgere kommer på stedet - Jeg er glad for min dørspion", "De (medarbejderne) taler ned til en", "Personalet har ikke forstand på psykisk sygdom. Der mangler engagement ..... Personalet sidder bag låste døre og det er ikke naturligt at komme til dem", "Man bliver reduceret .... Der er meget sladder på stedet. Bliver behandlet som børn der er uartige" - er nogle af de udsagn Socialtilsynet har fået fra borgerne" under tilsynet i 2015.</p> <p>De fleste af de interviewede borgere giver derudover udtryk for, at de er glade for deres kontaktpersoner, men mener fortsat, at de har for lidt tid sammen med dem. Under tilsynet i 2016 oplyses det desuden, at der er mange hjælpeløse og syge borgere, som aldrig kommer ud af deres lejligheder. Socialtilsynet har besøgt en borger, som bruger det meste af tiden i hendes lejlighed. Borgeren har sparsomt sprog, så man skal kende hende godt for, at forstå hvad hun siger og ønsker. Borgeren har efter det oplyste sparsom kontakt med andre og kan kun komme ud af lejligheden sammen med en medarbejder. Socialtilsynet vurderer umiddelbart, at borgeren er udenfor tilbuddets målgruppe, da hun har omfattende plejebehov.</p> <p>Ledelse og medarbejdere fortæller under tilsynsbesøget, at de kan genkende mange af de ting der er kommet frem i den senest tilsynsrapport fra 2015. Ledelsen oplyser, at der er igangsat initiativer, som skal støtte mindre fællesskaber og aktiviteter i mindre grupper.</p> <p>I forbindelse med tilsynet, har der i lighed med i 2015 igen været afholdt pårørendeinterview på Frederiksberg rådhus, samt enkelte telefoniske interview. Interviewene med de pårørende bekræfter beboernes oplysninger, der</p>	



beskriver utryghed blandt borgerne i tilbuddet.

De pårørende, medarbejderne, ledelsen og beboerne beskriver en periode, hvor der har været store personaleudskiftninger, som en medvirkende faktor til mistrivsel blandt borgerne. De pårørende oplyser desuden, at ferier og weekender fortsat opleves underbemandede, hvilket er med til, at skabe mistrivsel. De fortæller desuden, at aktivitetscentret Kompasset har holdt lukket i det meste af påsken, hvor de mener, at der er allermest brug for at det er åbent.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikator bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Ledelse og medarbejdere bekræfter under tilsynet, hvordan tilbuddets læge jævnligt laver sundhedstjek, der er ansat fysioterapeut, som laver træningsforløb. Tilbuddet giver støtte, så borgerne kan overholde deres aftaler med forskellige sundhedstilbud f.eks. læge, tandlæge og andre samarbejdsparter. Meget individuelt hvor meget støtte der er behov for, men borgerne får ifølge dem den støtte de har behov for. Det kan f.eks. være blodprøver mv.. Det oplyses desuden, at der er øget fokus på det sundhedsmæssige område. Personalegruppen er sammensat, så de har kompetencer i forhold til det somatiske sundhedsområde.

Der er altid en medicinansvarlig på arbejde, som har den relevante uddannelse.

De pårørende fortæller, at de ikke oplever at borgerne får den nødvendige sundhedsstøtte. Der er formelt støtte, men det opleves ikke, at det har positiv effekt på borgernes sundheds niveau. Det opleves ikke, at de tilknyttede psykiatere har den fornødne kontakt til borgerne, hvilket bekræftes af de interviewede borgere.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikator er bedømt til, at være opfyldt i middel grad, bedømmelsen sker på baggrund af interview med ledelse, borgere og medarbejdere samt den skriftlige dokumentation, der er sendt til Socialtilsynet. Ledelse og medarbejdere fortæller, at der i tilbuddet er fokus på sund kost, motion og aktiviteter i hverdagen. Der gøres en indsats for at lave næringsrig og velsmagende mad, som kan købes i caféen via "Køkkenløft". Medarbejderne nævner dog, at "Køkkenløftet" har frataget borgerne muligheder for at deltage i madlavning og andre praktiske opgaver i den forbindelse. Det nævnes blandt andet, at de mange "formaliteter", hvor der er fokus på regler og kontrol, hindre borgerne i at deltage. Det nævnes også, at borgerne kan føle sig overflødige, da modellen gør, at maden skal serveres for borgerne, så der undgås smitte mv..

Ledelsen oplyser, at det er gjort klart for medarbejderne, at der udover det individuelle arbejde med borgerne også er mere fokus på de små fællesskaber. Der arbejdes på, at styrke de små fællesskaber, så borgerne bliver mindre ensomme. Medarbejderne fortæller, at borgerne ønsker mulighed for at deltage i små fællesskaber. De fortæller samtidig, at der mangler forståelse for, at en del borgere ikke kan finde ud af at bruge det store fællesskab i Kompasset.

Ledelsen fortæller, at tilbuddet har kontakt med alle borgerne dagligt. Nogle vil bare være i fred, mens der er andre, som får hjælp til personlig hygiejne og rengøring.

Borgerne giver i interview udtryk for, at de oplever, at få støtte i forhold til praktiske opgaver i hjemmet. De fortæller, at samværet med kontaktpersonen hjælper dem, men samtidig oplever de, at der er blevet mindre tid til dette samvær. De fortæller samtidig, at organiseringen på stedet har betydet, at de i højere grad føler sig isolerede i deres egne lejligheder. Dette bekræftes af den brugertilfredshedsundersøgelse, som er lavet blandt borgerne i 2015. Her giver over 20 % af de adspurgte udtryk for, at de ofte føler sig ensomme, 32 % at de nogen gange føler sig ensomme, 12 % føler sig sjældent ensomme, mens 28 % aldrig føler sig ensomme.



<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering ud fra interview med ledelse, medarbejdere og borgere, at tilbuddet i høj grad forebygger og håndterer magtanvendelser.</p> <p>Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at der i ledelse og blandt medarbejdere foregår en høj grad af refleksion omkring forebyggelse af magtanvendelse og omsorgssvigt og gråzoner herimellem.</p> <p>Siden seneste tilsyn i efteråret 2015 har tilbuddet indberettet en magtanvendelse.</p>	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
<p>Det bedømmes, at der sker meget få magtanvendelser i tilbuddet, under tilsynet er det oplyst fra ledelsen og medarbejderne, at der generelt ikke sker magtanvendelser i tilbuddet. De interviewede borgere fortæller, at der dem bekendt ikke foregår magtanvendelser i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynet gennemgået magtanvendelsesindberetninger, der er indsendt fra tilbuddet. Der har i 2015 været seks magtanvendelser, mens der i 2016 har været en enkelt. Socialtilsynet vurderer at der i alle tilfælde har været fokus på, at undgå magtanvendelserne, ligesom der i de akutte magtanvendelser har været fokus på at magtindgrebet er så skånsomt og kortvarigt som muligt.</p>	
<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er opfyldt i meget høj grad.</p> <p>Ledelse og medarbejdere tilkendegiver at kende de gældende procedurer og retningslinjer for magtanvendelse på området.</p> <p>I tilfælde af magtanvendelse dokumenteres og indberettes de, såvel som tages op til gensidig sparring/supervision og udvikling af indsatsen. Ledelsen fortæller desuden, at grænsetilfælde drøftes bl.a. i form af case drøftelser,</p> <p>Ledelse og medarbejdere fortæller, at de i langt de fleste tilfælde oplever at være klar over, hvis en borger har det vanskeligt. Der foregår en tæt opfølgning. Alle medarbejdere bærer overfaldsalarm og der foretages løbende sikkerhedsvurderinger. Den generelle instruks er, at medarbejderne trækker sig ved konflikter. Man taler borgerne væk fra konflikter, så der opleves ikke akutte magtanvendelser.</p>	



<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer ud fra interview med ledelse, medarbejdere og borgere, at tilbuddet i mindre grad forebygger overgreb blandt borgerne.</p> <p>Denne vurdering beror bl.a. på, at der er udarbejdet beredskabsplan, ambulanceplan og kriseplan, som er kendt af medarbejdere og borgere i tilbuddet. Medarbejderne oplyser fortsat, at de føler at de mangler kompetencer i forhold til borgere med misbrugsproblemer og de kan samtidig føle sig magtesløse i forhold borgere, som også har voldelig adfærd og generel udadreagerende adfærd.</p> <p>Medarbejderne er usikre på om den planlagte ny organisering af botilbuddet vil hjælpe på situationen, da det kan give mindre daglig personalekontakt med den ene blok.</p> <p>Borgerne giver under det aktuelle tilsyn og i tilsynet i 2015 udtryk for en generel utryghed. Flere fortæller, at de er bange for at forlade deres lejligheder om aftenen, da der ofte er uro og stemningen kan opfattes truende.</p>	
<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.a</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer at indikatoren er opfyldt i lav grad. Der er grundige beskrivelser af procedure på området, men den individuelle tilgang til borgerne vurderes fortsat ikke at være relevant til hele beboergruppen.</p> <p>I interview med ledelsen oplyses det, at der er påbegyndt arbejde, hvor der sættes på fællesskab i mindre grupper.</p> <p>Under tilsynet i 2016, hvor Socialtilsynet har talt med borgerne i små grupper og individuelt oplyses det, at der fortsat er en del utryghed i tilbuddet og at der sker overgreb i tilbuddet. Det er fortsat Socialtilsynets bedømmelse, at der er procedure i forhold til at handle i forhold til overgreb, men samtidig bedømmes det, at tilbuddet ikke i den pædagogiske praksis har fokus på, at forebygge disse overgreb. Flere af beboerne oplyser, at de er bange for indbrud i deres lejligheder og at de er bange for at gå ud af deres lejligheder om aftenen.</p>	
<b>Indikator 07.b</b>	<i>Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 07.b</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer at tilbuddets beredskab til forebyggelse af overgreb i middel grad er tilpasset målgruppen.</p> <p>Flere borgere fortæller, at de føler sig utrygge når der er konflikter på stedet. De fortæller, at de ikke bevæger sig udenfor deres boliger om aftenen. Der opleves fortsat problemer i forhold til en lille gruppe misbrugere, der skaber utryghed. En borger udtaler bl.a. "hvis de aktivt udadreagerende ikke var her, ville det være et bedre sted at bo". De fortæller samtidigt, at det ikke opleves, at medarbejderne hjælper i forhold til eventuelle overgreb, de henvises til politiet og det hjælper ikke noget.</p> <p>I forbindelse med seneste tilsyn, har Socialtilsynet givet vilkår om, at tilbuddet skulle beskrive hvordan overgreb forebygges. "Beskrivelsen skal indeholde en redegørelse der godtgør, at tilbuddet kan skærme borgerne, så de ikke bliver udsat for overgreb fra andre borgere tilbuddet".</p> <p>I tilbuddets besvarelse fremgår bl.a.: "I Botilbuddet Sundbygård arbejdes kontinuerligt med at forebygge, at trusler, vold og konflikter opstår og at medarbejderne og borgerne derved lider overlast. Der forefindes relevante politikker, planer, retningslinjer og procedure ift. vold og trusler, magtanvendelse og nødværge i "Voldsmappen" på intranettet. Her fremgår det, hvordan medarbejderne forventes at handle i ovennævnte situationer, hvilke ressourcer der kan trækkes på, og hvordan der følges op... " Tilbuddet beskriver desuden, hvordan de via BVC (Bruset Violence Checklist) siden 2014 har arbejdet med at forebygge konflikter.</p> <p>Under tilsynet oplyses det, at der afholdes afværgekursus i maj og juni, hvor alle medarbejdere kan deltage.</p>	



Efterfølgende er det oplyst, at der løbende afholdes afværgeløb.



	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Organisation og ledelse</b></p> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en ledelse med relevant uddannelsesbaggrund. Botilbudsleder har diplomuddannelse i ledelse, mens de to afdelingsledere er tilmeldt eller i gang med samme uddannelse. Det vurderes, at der er tale om en forholdsvis ny og uprøvet ledelse, hvis arbejde har været vanskeliggjort af et højt sygefravær og en høj personaleudskiftning.</p> <p>Der er en fast struktur omkring ekstern supervision til ledelsen og medarbejderne.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at der i arbejdstilrettelæggelsen er mere fokus på den pædagogiske- og behandlingsmæssige kerneopgave. Dokumentationskravet bør gennemgås og dokumentationsarbejdet bør organiseres, så det tager mindre tid i det daglige arbejde. Der bør i den kommende periode være fokus på den pædagogiske og behandlingsmæssige kerneopgave.</p> <p>Socialtilsynet skal samtidig anbefale, at medarbejderne og borgerne inddrages i arbejdet med at skabe en ny kultur på arbejdspladsen. Det anbefales, at der arbejdes på at skabe en kultur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hvor kontrolaspektet nedtones,</li> <li>- hvor der dokumenteres det relevante i forhold til borgernes udvikling</li> <li>- hvor medarbejderne og borgerne inddrages og har reel indflydelse på tilbuddets udvikling.</li> </ul>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	1,5

<b>Udviklingspunkter</b>	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at der i arbejdstilrettelæggelsen er mere fokus på den pædagogiske- og behandlingsmæssige kerneopgave. Dokumentationskravet bør gennemgås og dokumentationsarbejdet bør organiseres, så det tager mindre tid i det daglige arbejde. Der bør i den kommende periode være fokus på den pædagogiske og behandlingsmæssige kerneopgave.</p> <p>Socialtilsynet skal samtidig anbefale, at medarbejderne og borgerne inddrages i arbejdet med at skabe en ny kultur på arbejdspladsen. Det anbefales, at der arbejdes på at skabe en kultur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hvor kontrolaspektet nedtones,</li> <li>- hvor der dokumenteres det relevante i forhold til borgernes udvikling</li> <li>- hvor medarbejderne og borgerne inddrages og har reel indflydelse på tilbuddets udvikling.</li> </ul>	



<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet har en faglig ledelse, der dog har mindre erfaring i forhold til drift og udvikling af en kompleks organisation.</p> <p>Tilbuddets ledergruppe er forholdsvis ny i de nuværende funktioner. Derudover er tidligere leder fratrådt og souschef/afdelingsleder er ny tilbudsleder. En afdelingslederstilling er vakant.</p> <p>Interviewede medarbejdere håber fortsat, at den nye ledelsesorganisering med en botilbudsleder kan give mere reel indflydelse på hverdagen i tilbuddet, ligesom det kan give en mere smidig ledelse og større beslutningskompetence til deres nærmeste ledelse. Medarbejderne oplever ved dette tilsyn en lidt højere grad af lydighed for forslag og inddragelse end ved det tidligere tilsyn.</p> <p>Tilbudsleders ledelsesrum fremstår fortsat uklart for både medarbejdere og socialtilsynet. Der henvises til en proces hvor centerledelsen overlader en stigende grad af beslutningskompetencer til tilbuddets leder. Uklarheden giver sig blandt andet til udtryk ved tjenestetilgelige samtaler og lignende formelle samtaler med medarbejderne. I forbindelse med selvstændiggørelsen af tilbuddet med egen ledelse blev det besluttet at centerledelsen skulle flytte fra matriklen. Dette er endnu ikke sket på tilsynstidspunktet.</p> <p>Det var ikke indenfor rammen for det uanmeldte tilsyn at få skabt en større klarhed. Blandt andet var tilbudslederen forhindret i at deltage under tilsynet grundet anden aftale. Der vil være opmærksomhed på tilbudsleders ledelsesrum ved det kommende anmeldte tilsyn i starten af 2017.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Ved det foregående tilsyn blev ledelsen bedømt til i lavere grad at have kompetencer til at lede tilbuddet. Det vurderes samtidig, at daværende leders mangel på erfaring og usikkerhed i beslutningskompetence gav usikkerhed i medarbejdergruppen.</p> <p>Tilbudslederen er siden sidste tilsyn fratrådt stillingen og tidligere souschef/afdelingsleder er indtrådt som tilbudsleder</p> <p>Socialtilsynet vurderede ved sidste tilsyn at: "De interviewede medarbejdere fortæller i interview, at de ikke oplever, at deres daglige ledelse har stor indflydelse på de overordnede beslutninger, der sker i tilbuddet, det opleves fortsat, at beslutningskompetencen primært ligger hos tilbuddets centerledelse. Socialtilsynet vurderer på baggrund af ledelses- og medarbejderinterview, at der er uklarhed i ledelsesstrukturen. Det vurderes, at botilbudslederen har en forholdsvis lille beslutningskompetence. En stor del af ledelsesrummet er styret af beslutninger eller retningslinjer, der kommer fra ledelsen i Center Amager".</p> <p>Socialtilsynet kan ikke ved dette tilsyn se, at der er sket en tydeliggørelse af ledelsesrummet for den nye tilbudsleder. Der henvises til at dette er "i proces". En proces der ikke fremgår tydeligt for medarbejdere i tilbuddet eller socialtilsynet.</p> <p>Medarbejderne oplever dog i højere grad en inddragelse i dagligdagen end tidligere. Interview med medarbejderne giver udtryk for en spirende tro på fremtiden og for at nogle af deres ideer til faglig udvikling kan bringes i spil i samarbejde med den nye lokale leder.</p> <p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen ved dette tilsyn som ligeledes skal ses i lyset af den høje personalegennemstrømning samt sygefravær i 2016.</p>	
<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>	
<p>Tilbuddet har fast ekstern faglig supervision både for fastansatte medarbejdere og ledere. Ikke fastansatte medarbejdere samt vikarer modtager ikke faglig supervision eller deltager i personalemøder. Da der har været relativ stor anvendelse af vikarer i 2016 frem til tilsynstidspunktet samt en stor personaleudskiftning bedømmes indikatoren i dette tilsyn til i lav grad, at være opfyldt. Indikatoren vil indgå som opmærksomhedspunkt i det</p>	





kommende tilsyn.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering at tilbuddets daglige drift i lav grad varetages kompetent, hvilket bl.a. skal ses på baggrund af et højt sygefravær og en høj personalegennemstrømning i 2016</p> <p>Tilbuddet er i 2016 i en overgangsperiode, hvor der er sket en opdeling af det tidligere Sundbygård i to selvstændige botilbud med hver sin botilbudsleder og hver to afdelingsledere. Socialtilsynet ser positivt på den nye organisering, idet det vurderes, at ledelsen har bedre muligheder for, at overskue driften i de to nye enheder.</p> <p>Den tilbudsleder der skulle stå for den proces er fratrådt og der er kommet ny leder af tilbuddet. Det er Socialtilsynets vurdering, at den nye leder naturligt skal bruge tid på at finde pladsen til den daglige drift af et på mange måder kompliceret tilbud med rigtig mange nye ansatte og en særlig opmærksomhed fra omverdenen.</p> <p>Det er dog socialtilsynets umiddelbare vurdering at tilbuddet fremstod mere "i ro" hvilket blev bekræftet af både interview med medarbejdere og en borger på stedet.</p> <p>Der er sket en opnormering af tilbuddet med 2 medarbejdere som følge af påbud fra Arbejdstilsynet. Derudover er nattevagten flyttet. Således at to medarbejdere opholder sig i tilbuddet gennem natten.</p> <p>Der er iværksat en række initiativer, der endnu er i deres start fase. Der nævnes demokrati projekt, særlig indsats i forhold til misbrug og afhængighed, flere ture ud af huset, en kortlægning af hvad og i hvilket omfang der bruges arbejdstid på hvilke opgaver, indsats med fokus på kerneopgaven, inddragelse af frivillige.</p>	
<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad, at være opfyldt.</p> <p>Der er fortsat en stor personalegennemstrømning i tilbuddet. Der er fratrådt 12 medarbejdere og 20 tiltrådte medarbejdere i 2016, samt ny tilbudsleder. I dette tal er der dog også den tidligere centrale nattevagt, der er flyttet til afdelingen for nyligt.</p> <p>Personalegennemstrømningen betyder, at det vurderes at borgerne i forhold til deres behov ikke i 2016 haft mulighed for kontakt til personale med relevante kompetencer derunder en nødvendig kontinuitet i forhold til målgruppens behov.</p> <p>Ved det uanmeldte tilsyn fortalte en borger, at der indenfor den sidste kortere periode er kommet mere ro i tilbuddet. Aktiviteterne i fællesarealerne om aften bidrager til øget tryghed. Selvom borgeren ikke selv anvender tilbuddet.</p> <p>Indikatoren vil indgå som opmærksomhedspunkt ved kommende tilsyn</p>	
<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad grad, at være opfyldt.</p> <p>Personalegennemstrømningen er bekymrende højt i forhold til tilsvarende tilbud. Dette fremgår både af interview med medarbejder, ledelse samt fremsendt dokumentation.</p>	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)





## Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes i sidste tilsyn til at være opfyldt i meget lav grad. Bedømmelsen fastholdes ved dette tilsyn.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at medarbejderne har relevante uddannelses og erfaringsmæssig baggrund. Der har været en større personaleudskiftning igennem de seneste år, hvilket betyder, at medarbejdernes arbejds erfaring med målgruppen er blevet svækket.</p> <p>Ledelse og medarbejdere fortæller, at der er gode muligheder for, at udvikle sig ved hjælp af kurser i Kommunes interne kursus afdeling, Psykiatrifonden, FOA m.m. Medarbejderne savner fortsat i nogen grad udfordringer i de interne uddannelsesforløb, da niveauet vurderes ude af trit med tilbuddets og målgruppens problemer.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet er under tilsynet blevet opmærksomme på, at medarbejdergruppen ikke mener, at de tilbudte kurser i kommunens eget regi kan opfylde alle de specialiserede behov, der er i tilbuddet. Det anbefales derfor, at tilbuddet undersøger om den nuværende kompetenceudvikling kan påvirkes, så den opleves mere relevant. Alternativt kan tilbuddet overveje om der kan tilføres specialiseret viden af anden vej.</p>



<b>Kriterium 10</b>	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejdergruppen som udgangspunkt har faglige grunduddannelser. Det vurderes samtidig, at medarbejdergruppens erfaringsgrundlag er er vigende, da der er sket stor medarbejderudskiftning siden seneste tilsyn.</p> <p>De interviewede medarbejdere viser at de besidder et højt refleksions niveau, men det er samtidigt tydeligt, at der er en stor frustration i forhold til den store personaleudskiftning der har været igennem længere tid og som er fortsat igennem 2016.</p> <p>Medarbejderne udtaler ved sidste tilsyn bl.a. "De "gamle" har svært ved at nå at introducere nye medarbejdere, og det kan være utrygt i forhold til sikkerhed mv."– De nævner desuden, at der i den seneste periode har været fokus på sikkerheden på baggrund af hændelserne på Botilbuddet Lindegården. Der er på baggrund af hændelserne på Lindegården afholdt en del fællesarrangementer, ligesom der er afholdt kursus i afværgeteknikker.</p> <p>De interviewede borgere fortæller ved sidste tilsyn, at de overvejende oplever god støtte til de praktiske opgaver, hvis det ikke aflyses. Flere af borgerne klager over medarbejderne mangler viden om deres psykiske problemer og sindslidelser. Enkelte borgere borgerne har en oplevelse af at medarbejderne generelt mangler engagement i arbejdet med beboerne. De har fortsat en oplevelse af, at medarbejderne bruger mere tid med dokumentationsarbejde og andre opgaver på kontoret end de bruger med borgerrettede opgaver. Interview ved det uanmeldte tilsyn med en enkelt borger understøtter de tidligere interview. Borgeren fremhævede at hun var meget glad for sin nuværende kontaktperson.</p> <p>Borgerne oplyser generelt, at de har behov for mere kontakt med medarbejderne på tilbuddet. Der er overvejende tilfredshed med den praktiske hjælp og støtte, som den enkelte kontaktperson yder i den individuelle kontakt, men der er samtidig frustration i forhold til de mange personaleskift. En del af borgerne føler kun, at de får støtte til det mest elementære, der mangler støtte til at udvikle sig. Det uanmeldte tilsyn giver ikke anledning til ændringer i de formulerede borgeroplevelser.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til lav grad at være opfyldt. Det bedømmes på baggrund af leder og medarbejderinterview, hvor det af ledelsen oplyses, at medarbejdergruppen generelt har relevant uddannelsesbaggrund, idet der kun ansættes faguddannet personale men den samlede anciennitet i tilbuddet er lav.</p> <p>Det oplyses at der har været en stor udskiftning i personalegruppen i det seneste år, hvilket vurderes at have indflydelse på medarbejdernes samlede erfaring med målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Det er skriftligt oplyst af tilbudsleder, at mange medarbejdere har gennemført MI og kognitive kursusforløb i Fakultetet, det vurderes dog, at der er tale om et kursusforløb på et lavere niveau, og samtidig er der en del nye ansatte, som ikke har gennemført forløbene.</p> <p>Personalegennemstrømningen er fortsat igennem 2016, hvor der efter fremsendt dokumentation er tiltrådt 20 nye medarbejdere. Af dokumentationen fremgår det, at 21 er uddannet som SOSU assistenter af de i alt 33 medarbejdere, der aktuelt er ansatte. 12 af medarbejderne har under 12 måneders anciennitet i tilbuddet.</p> <p>En borger, der har været i tilbuddet gennem mange år, mener ikke at medarbejderne generelt har de nødvendige uddannelser samt, at de "nye" er meget unge og nyuddannede. Det fremgår dog af tilbuddets opgørelse, at gennemsnitsalderen er ca. 36 år for medarbejderne. Borgerens oplysning er ikke indgået i bedømmelsen i dette tilsyn, da 8 medarbejdere har været ansat under 5 måneder i tilbuddet på tilsynstidspunktet.</p>	
<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>	
<p>Ved tilsynets tidligere samtaler med tolv borgere igennem 2016 bedømmes det, at det i middel grad er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer. Interviewede borgere</p>	




fortæller til tilsynet at de ofte oplever, at personalet sidder bag låste døre og at det ikke føles naturligt, at kontakte medarbejderne. Flere borgere nævner, at de i høj grad føler sig overladt til sig selv, bortset fra de få timer, hvor de har samtaler eller får hjælp til praktiske ting i deres lejligheder. Dette blev gentaget ved interview med en borger under det uanmeldte tilsyn.

Fra det foregående tilsyn fremgik det at flertallet af de interviewede borgere udtrykker tilfredshed med deres kontaktperson, mens enkelte fortæller, at der har været så mange skift, at deres relation til kontaktpersonen er sparsom. Ledere og medarbejdere bekræfter, at der har været forholdsvis stor udskiftning i personalegruppen.

Udtalelserne bekræftes ved det uanmeldte tilsyn. Ved det uanmeldte tilsyn fortæller borgeren, at der i den sidste kortere periode opleves mere ro i tilbuddet end tidligere og at der er kommet mere tilstedeværende personale i aften timerne blandt andet i de fællesrum der er placeret i nærheden af borgernes bolig.

Samlet set bedømmes indikatoren fortsat til i lav grad opfyldt. Det forventes, at en mere stabil personalegruppe uden den store udskiftning samt sygefravær kan bidrage til at borgerne i højere grad oplever, at de mødes med medarbejdere med relevante kompetencer.



Temavurdering	
	<p><b>Økonomi</b></p> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det seneste tilsynsbesøg har ikke givet anledning til ændring af tilsynets vurderingen af dette tema samt udviklingspunkt, i forhold til det tidligere tilsynsbesøg. Fremsendelse af budget 2017 afventes i forhold til aktuel bedømmelse af tilbuddets økonomi:</p> <p>Der er tale om et kommunalt tilbud. Der er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter.</p> <p>Det bemærkes dog, at retningslinjerne for udfyldelse af budgetskema 2015 ikke lever op til retningslinjerne i Lov om Socialtilsyn. Det forventes, at tilbuddet med budget 2016 retter op på budgettet, så det omfatter alle udgifter og dermed opfylder lovens krav og så det bliver gennemskueligt for Socialtilsynet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi tager højde for kommende økonomiske udfordringer bl.a. til kompetenceudvikling af personalet og vedligeholdelse af tilbuddets fysiske rammer.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,3

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 11</b>	<i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>På baggrund af det fremsendte budget og de økonomiske nøgletal, som er indberettet på Tilbudsportalen bedømmes det, at der er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter. Der er dog ikke indberettet, så tilbuddets økonomi er fuldt gennemskueligt for Socialtilsynet.</p> <p>I budgettet fremgår der et højere antal ansatte end der er indberettet på Tilbudsportalen. Takst i budget 2015 og det indberettede på Tilbudsportalen stemmer ikke overens.</p> <p>Det forventes, at tilbuddet med budget 2016 retter op på budgettet, så det omfatter alle udgifter og dermed opfylder lovens krav og så det bliver gennemskueligt for Socialtilsynet.</p>	
<b>Indikator 11.a</b>	<i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)



<b>Bedømmelse af Indikator 11.a</b>	
Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.	
<b>Indikator 11.b</b>	<i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 11.b</b>	
<p>Det bedømmes, at der umiddelbart er et balanceret forhold mellem indtægter og udgifter herunder, at der er økonomi til afholdelse af de faste udgifter efter de variable udgifter er fratrukket omsætningen. Der er afsat midler til kompetenceudvikling til medarbejderne.</p> <p>I det fremsendte budget for 2015 fremgår det, at der er 105 fastansatte (udførende personale), mens der på Tilbudsportalen er opgjort til 61 medarbejdere med behandlingsmæssige ansættelsesforhold.</p> <p>Det forventes, at tilbuddet med budget 2016 retter op på budgettet, så det omfatter alle udgifter opgjort som beskrevet i budgetskema for offentlige tilbud, så det opfylder lovens krav, og det dermed bliver gennemskueligt for Socialtilsynet.</p>	


<b>Kriterium 12</b>	<i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>På baggrund af de økonomiske oplysninger som tilbuddet har indberettet på Tilbudsportalen, hvor det fremgår hvad der er afsat til kompetenceudvikling og borgerrettede aktiviteter, vurderes det, at der er mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 12.a</b>	<i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 12.a</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer at indikatoren er opfyldt i høj grad, da det fremgår at der er afsat midler til kompetenceudvikling. Det fremgår desuden hvad der er afsat til borgerrettede aktiviteter.</p> <p>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets fremtidige planer, der bruges løbende midler til renovering af bygningerne, da der er tale om et ældre byggeri.</p>	

<b>Kriterium 13</b>	<i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning.</p>	
<b>Indikator 13.a</b>	<i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 13.a</b>	
Tilbuddet har indberettet nøgletal til Tilbudsportalen under "Årsrapport". Der aflægges som udgangspunkt ikke et	



særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning. Der foreligger således ikke dokumentation til at belyse indikatoren, hvorfor indikatoren bedømmes til 1.



Temavurdering	
	<h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at stedets indretning, beliggenhed og udenomsarealer imødekommer borgernes særlige behov. Tilbuddet er indrettet så det er velegnet til borgere med fysiske handicap.</p> <p>Det vurderes, at borgernes interesser og rettigheder tilgodeses blandt andet i forhold til at sikre borgernes privatliv i egnen lejlighed.</p> <p>Socialtilsynet bemærker at der er nyindrettet fælleslokale på hver etage i tilbuddet .</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at stedets indretning, tilbud, beliggenhed og udenomsarealer imødekommer borgernes særlige behov. Borgerne giver overvejende udtryk for at være glade for deres boliger.</p> <p>Det er socialtilsynet vurdering, at husets indretning og vedligeholdelse er god til formålet, og det er tydeligt at der sker løbende renovering. Der er tale om et ældre hospital, og det giver lidt vanskeligheder i forhold til at indrette så det virker hjemligt. Det er dog Socialtilsynet vurdering, at de fysiske rammer fremstår hjemlige med gode muligheder for at sætte personligt præg på lejlighederne. Det vurderes, at der er gjort meget for, at vedligeholde tilbuddet, så det fremstår i god stand og samtidig gives gode muligheder for beboernes udfoldelser i Aktivitetscentret Kompasset.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer, at borgerne i høj grad trives med de fysiske rammer. Alle borger har egen lejlighed med køkken og bad. Alle de interviewede borgere udtrykker tilfredshed med lejlighederne. Nogle af de interviewede borgere udtrykker desuden tilfredshed med aktivitets- og udendørsarealerne, mens de også nævner, at der mangler</p>	





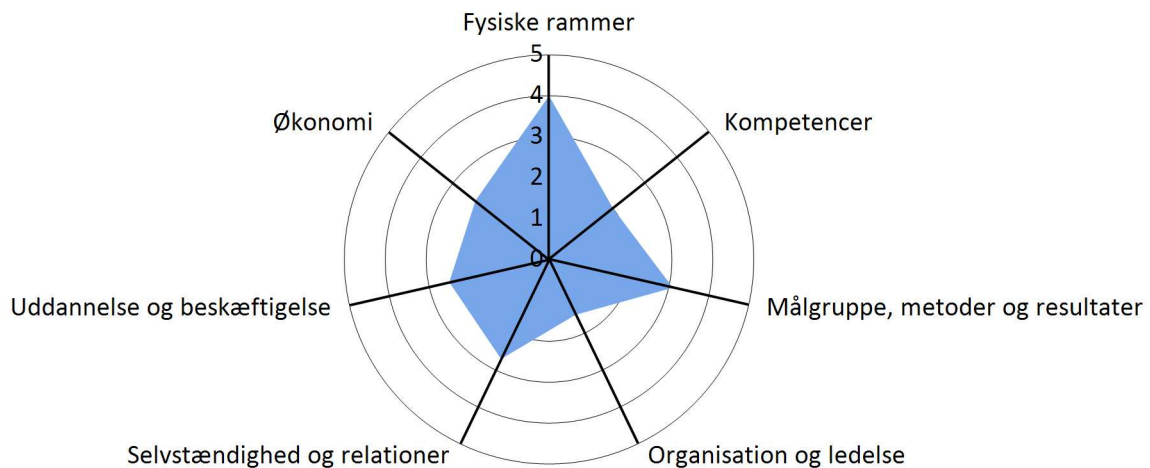
mulighed for, at samles i mindre grupper i fællesrum i de enkelte afdelinger.

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer indikator til at være opfyldt i middel grad. Bedømmelsen sker bl.a. på baggrund borgernes gode lejligheder, som i høj grad vurderes at imødekomme borgernes individuelle behov, uanset om borgeren kun har psykiske vanskeligheder eller om borgeren har både somatiske og psykiske problemstillinger. Handicaptilgængelighed er god.</p> <p>Socialtilsynet lægger i bedømmelsen desuden vægt på, at der ikke er tidsvarende fælleslokaler. Det forventes generelt, at borgerne kan benytte de fællesaktiviteter, der findes i Kompasset, det er dog Socialtilsynets bedømmelse, at dette sker i meget lille grad.</p>	
<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer i meget høj grad, at indikatoren er opfyldt. Under tilsynet har Socialtilsynet været inde i en række lejligheder, som er indrettet i forhold til den enkelte borgers ønsker og smag. De fleste fællesarealer og gange er der en indrettet så der fornemmes en god og hjemlig stemning. Vedligeholdelsesstandarder er i botilbuddets Blok A og B meget høj, mens den almennyttige afdeling i Blok C er skæmmet af graffiti på gangarealerne.</p>	



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
<b>Dokumenter</b>	Dokumentation for: Personalegennemstrømning 2016 Sygefravær 2016 Anvendelse af vikar 2016 Aktuel opgørelse over personale, grunduddannelse samt ansættelsesperiode. Personalets aktuelle gennemsnitsalder  Dokumenter fremsendt ved tidligere tilsyn
<b>Observation</b>	Rundvisning i tilbuddet. Der er nyindrettede fælleslokaler til både spisning, ophold og aktiviteter siden det sidste tilsyn
<b>Interview</b>	Ved det uanmeldte tilsyn deltog 4 medarbejdere samt 1 borger. Der er tidligere i 2016 gennemført en række interview med borgere, medarbejdere og ledelsen. Leder var ikke tilstede ved det uanmeldte tilsyn. Der blev gennemført en efterfølgende samtale via telefon. Der er foretaget telefonisk interview med pårørende.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

## Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.