



Københavns Kommune
Borups Alle177
2400 København NV

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 28. februar 2017 behandlet København Kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 23. juni 2016 med påbud om straks at sikre, at arbejdet på Bostedet Stubberupgård planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Københavns Kommune skal derfor forebygge risikoen for vold og trusler om vold i forbindelse med arbejdet med beboer A og beboer B på Stubberupgård i de situationer, hvor de ansatte er uden mulighed for at få hurtig og effektiv hjælp.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviser Arbejdstilsynets afgørelse af 23. juni 2016 med påbud om at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, så risikoen for vold og trusler om vold i forbindelse med arbejdet med beboer A og beboer B på Stubberupgård forebygges i de situationer, hvor de ansatte er uden mulighed for at få hurtig og effektiv hjælp.

B E G R U N D E L S E

Et flertal af Arbejdsmiljøklagenævnets medlemmer vurderer, at det er uklart, om der på tidspunktet for Arbejdstilsynets besøg den 16. juni 2016 i forhold til beboer A og B var en risiko for vold og trusler om vold, så der kan træffes afgørelse om, at risikoen på tilsynstidspunktet ikke var forebygget tilstrækkeligt.

01. marts 2017

J.nr. 2016-6024-47109

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Flertallet lægger vægt på, at Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøg den 16. juni 2016 lagde vægt på, at alene beboer A og B udgør en særlig risiko for vold og trusler om vold i forhold til de ansatte, når de ansatte arbejder alene med dem uden mulighed for at få hurtig og effektiv hjælp, og at den særlige risiko er til stede, når beboer A og B færdes frit i området.

Arbejdstilsynet lagde ved denne vurdering blandt andet vægt på, at de ansatte ved tilsynsbesøget oplyste, at

- beboer A ofte er vredladen, irriteret, verbalt aggressiv og opfarende over for ansatte og kan være latent aggressiv, og at han to måneder tidligere har fremsat alvorlige trusler mod ansatte og har truet en ansat på livet, og at beboer A ved en episode den 18. april 2016 ved medicinudlevering har optrådt stærkt truende over for en ansat.
- beboer B inden for det seneste år har været fysisk uadreagerende mod ansatte, og at beboer B skulle have udtalt: "De er farlige mænd, de kommer med flyveren", ligesom beboer B tre gange har slået ansatte med knytnæve på skulderen og skubbet en elev ud af sit værelse.

Flertallet lægger herover for vægt på, at Københavns Kommune har oplyst, at beboer A og B på tilsynstidspunktet var anderledes end af Arbejdstilsynet beskrevet, og at arbejdet på tilsynstidspunktet derfor var planlagt og tilrettelagt i overensstemmelse med de foretagne vurderinger.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at Københavns Kommune har anført, at det ikke er korrekt, at oplysningerne ved tilsynsbesøget er givet af lederen, og at det ikke er korrekt, at bostedets leder efterfølgende ved telefonsamtale med Arbejdstilsynet blev gjort bekendt med de ansattes oplysninger om beboer A og B, som derfor ikke er bekræftet af ledelsen.

Flertallet lægger desuden vægt på, at Københavns Kommune har oplyst, at personalet, som deltog i samtalen med Arbejdstilsynet, har oplyst, at det ved tilsynsbesøget ikke blev oplyst, at beboer B skulle have udtalt: "De er farlige mænd, de kommer med flyveren", ligesom det ikke er korrekt, at der har været en episode, hvor en elev er blevet skubbet ud af beboer B.

Flertallet lægger endvidere vægt på, at Københavns Kommune har oplyst, at bostedet siden drabet på en ansat på Lindegården den 25. marts 2016 har efterlevet kravene om auditiv og visuel kontakt med borgere med uforudsigelig adfærd, hvilket indebærer at der foretages konkrete faglige vur-

deringer af borgerne ud fra BVC – score og sikkerhedsvurderingsskema i alle døgnets vagter.

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at Københavns Kommune har anført, at de tidligere foretagne vurderinger ikke på tilsynstidspunktet kan begrunde påbuddet, idet den aktuelle vurdering af beboer A og B på tilsynstidspunktet, herunder de løbende diagnoser, faglige vurderinger samt alt hvad der indgår i forhold til vurderingen af de konkrete beboere, var afstemt med den konkrete arbejdstilrettelæggelse.

Flertallet lægger til grund, at det er oplyst, at de to beboere har diagnosen paranoid skizofreni. De hører stemmer.

Flertallet lægger desuden til grund, at Københavns Kommune til sagen vedrørende beboer A har fremsendt en ulykkesanmeldelse om en hændelse sket den 1. februar 2016 og vedrørende beboer B tre ulykkesanmeldelser om hændelser sket henholdsvis den 1. august 2015, den 29. februar 2016 og 18. april 2016.

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Det fremgår desuden af reglerne om arbejdets udførelse, at hvis den ansatte går alene ved en arbejdsproces, og dette kan medføre en særlig fare for den pågældende, skal arbejdet tilrettelægges således, at denne fare imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et flertal på 5 ud af nævnets 9 stemmeberettigede medlemmer.

M I N D R E T A L S U D T A L E L S E

Et mindretal på 4 ud af nævnets 9 stemmeberettigede medlemmer finder, at de 4 skadeanmeldelser var dokumentation for, at der var risiko for vold, der ikke var tilstrækkeligt forebygget, da der var usikkerhed blandt de an-

satte om, hvordan de skulle bruge BVC-score, og tilkaldesystemet var ikke effektivt.

R E G L E R

Arbejds miljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at afgive påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Om vold og trusler om vold

- § 38, stk. 1, og § 39, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4, § 7, stk. 1, og § 11, stk. 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet, og Københavns Kommunes høringssvar af 1. november 2016.

På klagenævnets vegne

Lotte Rasmussen
Fuldmægtig

Kopi til

Arbejdstilsynets j.nr.

Arbejdstilsynet Tilsynscenter Øst København, Landskronagade 35, 2100
København Ø
Bostedet Stubberupgård Att.: Arbejds miljørepræsentanten/De ansatte,
Stubberupvej 4, 4140 Borup
Bostedet Stubberupgård, Stubberupvej 4, 4140 Borup

Regler

Lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

...

Kapitel 5 Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

§ 39. Arbejdsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav der skal være opfyldt, for at arbejdet kan anses for fuldt forsvarligt planlagt, tilrettelagt og udført, herunder om

- 1) sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger vedrørende arbejder, arbejdsprocesser og -metoder, f.eks. for at undgå sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskridning, rystelser, stråling, støj eller eksplosions-, brand- eller sundhedsfare ved luftarter, dampe, støv og røg, hede, kulde eller lugt, sygdomssmitte eller forkerte arbejdsstillinger, bevægelser eller belastninger,
- 2) forbud mod særlig farlige arbejder, arbejdsprocesser og -metoder,
- 3) opslag eller egnet markering.

...

Kapitel 13 Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

...

Kapitel 2 Planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

§ 4. Arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke

foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detaljøringer og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

...

Kapitel 3 Arbejdets udførelse

Almene krav

§ 7. Arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

...

Særlige krav

§ 11. Hvis den ansatte går alene ved en arbejdsproces, og dette kan medføre en særlig fare for den pågældende, skal arbejdet tilrettelægges således, at denne fare imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene.

...

Bilag 1 Generelle forebyggelsesprincipper

(Jf. artikel 6, stk. 2 i Rådets direktiv 89/391/EØF om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed under arbejdet).

- 1) Forhindring af risici.
- 2) Evaluering af risici, som ikke kan forhindres.
- 3) Bekæmpelse af risici ved kilden.
- 4) Tilpasning af arbejdet til mennesket, navnlig for så vidt angår udformningen af arbejdspladsen samt valg af arbejdsudstyr og arbejds- og produktionsmetoder, i særdeleshed med henblik på at begrænse monotont arbejde og arbejde i en bestemt rytme og at mindske virkningerne af sådant arbejde på helbredet.
- 5) Hensyntagen til den tekniske udvikling.
- 6) Udskiftning af det, der er farligt med noget, der er ufarligt eller mindre farligt.
- 7) Planlægning af forebyggelsen for at gøre den til en sammenhængende helhed, inden for hvilken forebyggelsen omfatter teknik, til-

rettelæggelse af arbejdet, arbejdsforhold, sociale relationer og påvirkninger fra faktorer i arbejdsmiljøet.

- 8) Vedtagelse af foranstaltninger til kollektiv beskyttelse frem for foranstaltninger til individuel beskyttelse.
- 9) Hensigtsmæssig instruktion af arbejdstagerne.

