



# **Københavnnerinddragelse i lokaludvalgene**

Udarbejdet af Borgerrepræsentations Sekretariat  
i samarbejde med lokaludvalgene

Marts 2019



## Københavnnerinddragelse i lokaludvalgene

I Københavns Kommune vil vi gerne blive endnu bedre til at engagere og involvere flere forskellige københavnere i dialog og samarbejde om driften og udviklingen af København, fordi vi mener, at dialog og samarbejde med københavnernes skaber bedre løsninger for københavnernes og byen.

Denne rapport handler om de erfaringer og det arbejde med københavnnerinddragelse, der foregår i kommunens 12 lokaludvalg, som er væsentlige aktører i store dele af den københavnnerinddragelse, der foregår i Københavns Kommune. Den er en opsamling af både tværgående og enkeltstående pointer, som de fremgår af lokaludvalgenes 12 besvarelser. Besvarelserne kan læses i deres fulde længde i afsnit 2.

Rapporten danner, sammen med øvrige input fra københavnere, kommunens embedsværk og ekspertbistand, grundlaget for udarbejdelse af et forslag til en ny overordnet formålsbeskrivelse og metoder til københavnnerinddragelse i kommunen. Arbejdet er sat i værk i løbet af sommeren 2018 af Gruppeformandskredsen (kredsen af formænd for Borgerrepræsentationens 9 partier).

I det følgende afsnit kan man læse tværgående pointer fra lokaludvalgenes besvarelser, som bygger på følgende fem spørgsmål vedr. københavnnerinddragelse:

- 1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?*
- 2. Hvilke metoder til københavnnerinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?*
- 3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?*
- 4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. Københavnnerinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?*
- 5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnnerinddragelse*

## 1. Tværgående pointer fra besvarelserne af de 5 spørgsmål om københavnnerinddragelse

### **1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?**

Kernen i lokaludvalgenes dialog og samarbejde med københavnernes er at kvalificere politikernes beslutningsgrundlag. Dette gøres vha. følgende forskellige metoder:

#### **Dialog på gadeplan og andre alternative dialogarrangementer**

Events, pop-up arrangementer, debatvognsarrangementer eller kaffevognsdialog på gaden er metoder, der kan bruges til at nå ikke-digitale københavnernes. Metoderne er særligt brugbare ved konkrete sager, hvor dialogen foregår lige i brændpunktet for den aktuelle høring eller debat, eller hvor der fx er lagt op til fysiske ændringer (f.eks. Amager Fælled og Nyholm).

Dialog på gadeplan kan også være en byvandring med aktuelle emner eller for at se på konkrete områder (f.eks. stranden i Valbyparken). Generelt tiltrækker dialogarrangementer i alternative

rammer eller i et alternativt set-up andre mennesker end dem, der kommer til de klassiske borgermøder.

### **Events og arrangementer**

Mange lokaludvalg arrangerer årligt tilbagevendende arrangementer med en bred deltagelse, der samler københavnere på tværs af social status og kvarterer i bydelene (f.eks. Christianshavnerdagen, Østerbro Weekend, Valby Kulturdage, Ren Vold-dagen, Bilfri Søndag, juletræsarrangementer mm.). Lokaludvalgene er også til stede med dialog- og informationsboder på festivaler og til gadefester i bydelen. Her har lokaludvalgsmedlemmerne mulighed for at tale med københavnere og få et indtryk af, hvad de brænder for.

### **Workshops og debatarrangementer**

Workshops anvendes, når formålet er at involvere københavnere tættere i udviklingen af et projekt, eller når lokaludvalgene gerne vil have københavnernes ideer til f.eks. bydelsplanarbejdet. Til debatarrangementer inviteres politikere, embedsværk og eksperter til sammen med københavnere at nuancere problemstillinger og stille skarpt på de lokale synsvinkler i en kompleks sag (f.eks. workshops i forbindelse med bydelsplan og Kommuneplanstrategi).

### **Borgermøder**

Lokaludvalgene holder borgermøder om aktuelle emner, lokalplaner og strategiplaner, ofte sammen med forvaltningerne. Borgermøderne indeholder ofte paneldebatter med eksperter og politikere og handler om emner af mere politisk karakter. Lokaludvalgene bistår også forvaltninger ved centralt indkaldte borgermøder, der vedrører den enkelte bydel (f.eks. Bynet 2019).

### **Borgerpanelundersøgelser**

Borgerpanelerne er et effektivt digitalt værktøj, hvor lokaludvalgene er i dialog med et bredt og stort udsnit af københavnere. Lokaludvalgene bruger disse input til såvel politikformulering f.eks. i høringssvar, til udvikling, idégenerering og prioritering af aktuelle sager om lokaludvalgenes indsatsområder eller som input og ideer til bydelsplanerne.

### **Dialog og synlighed på sociale medier, hjemmeside, i presse mm.**

Synlighed er lig eksistens, og Facebook er godt til synlighed. Det får lokaludvalgene til at være tæt på og synlige, og det gør, at københavnere kan føle sig set og hørt. Lokaludvalgene kommunikerer desuden med københavnere både via hjemmeside, i nyhedsbreve, bydelsaviser samt i annoncer, omtaler og pressemeddelelser i lokale aviser.

### **Netværksarbejde**

Der foregår mange former for netværksarbejde. Det kan være netværksmøder i form af konferencer, workshops eller mindre rundbordssamtaler; netværksarbejde i form af deltagelse i andres københavnerrettede arrangementer samt netværksarbejde på tværs af aktører i form af foreninger, institutioner, organisationer og københavnere. Netværksarbejdet anvendes dagligt til at oplyse om sager f.eks. ifm. høringer, til at undersøge problemstillinger, opsnuse lokale potentialer, problemstillinger eller behov eller til at indgå samarbejdsprojekter.

### **Arbejdsgrupper**

Lokaludvalgenes arbejdsgrupper er åbne for både lokaludvalgsmedlemmer og københavnere i bydelen. Her kan nøglepersoner blandt bydelens aktører inviteres til at deltage, og denne form for dialog kan skabe nye samarbejder. Samtidig udbygges lokaludvalgets kendskab til, hvad der rører sig i bydelen, ligesom de lokale aktørers kendskab til lokaludvalgene styrkes.

## **Uddeling af puljemidler**

Lokaludvalgene giver støtte til lokalt forankrede aktiviteter. Støtten til lokale initiativer giver lokaludvalgene og københavnernes en ny indsigt i muligheder og problemstillinger i bydelen, og det kan stimulere københavnernes initiativ, samarbejde og virkelyst. Herigennem kommer lokaludvalgene desuden i kontakt med en lang række aktører i bydelen.

## **Københavnervenvendelser**

Lokaludvalgene fungerer ved sin blotte eksistens, som en indgang for københavnernes til Københavns Kommune og får derved en del henvendelser fra københavnernes. Ved at have dialog med københavnernes om deres ideer og ønsker, får lokaludvalgene en god føling med, hvad der rører sig i bydelen. På lokaludvalgsmøderne er der desuden afsat tid til københavnernes, hvor enhver kan stille spørgsmål eller præsentere sager for lokaludvalgene.

Alle metoder nævnt her er velafprøvede og brugt af lokaludvalgene gennem de sidste 10-12 år. De er designet til at nå forskellige målgrupper i bydelene rundt om i København.

## **2. Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?**

Lokaludvalgene benytter en bred vifte af metoder til københavnerrinddragelse, som er oplyst i punktform nedenfor, så indsatsen kan tilpasses efter, hvad processen konkret skal munde ud i. Det vurderes derfor fra sag til sag, hvilken form for københavnerrinddragelse der er mest hensigtsmæssig.

- Dialog til arrangementer i bydelen og politiske paneldebatter i uformelle omgivelser giver en god oplevelse for både københavnere og politikere. Alternative mødeformer i øjenhøjde med københavnernes tiltaler en anden type københavnere, som også er vigtige at få i tale.
- Politiske drøftelser med Borgerrepræsentationsmedlemmer til lokaludvalgenes ordinære møder tiltrækker ofte københavnere, der ønsker at lytte med.
- Borgerpanelundersøgelser som metode er velegnet til at komme i dialog med et stort antal københavnere, samtidig med at det er muligt at nå travle målgrupper som ellers sjældent bliver hørt, f.eks. børnefamilier.
- Lokaludvalgenes arbejdsgrupper laver københavnerrettede projekter med det formål at styrke nærdemokratiet i lokalområdet. Arbejdsgrupperne er åbne for københavnere, der ikke sidder i lokaludvalget og laver blandt andet lokale projekter inden for arbejdsgruppens område. Dette arbejde kan engagere københavnere, der foretrækker et arbejde med et afgrænset projekt eller interesseområde, og hvor der ses hurtige resultater.
- Udflugtsarrangementer for københavnernes med aktuelle lokalpolitiske temaer som omdrejningspunkt kan styrke den lokale forankring og engagere københavnere i lokale projekter.
- Borgermøder med deltagelse af forvaltningerne er informative og nyttige, når forventninger til mulighed for indflydelse er afstemt.

### **3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?**

Generelt er det erfaringen, at lokaludvalgene med borgerpanelerne typisk når de ressourcestærke, men travle københavnere, mens workshops og borgermøder er for de fagligt og lokalpolitisk interesserede. Brændende lokale platforme kan typisk engagere en bredere kreds af københavnere. Gademøder er gode til at nå børnene, de ressource svage og dem med begrænsede dansk kundskaber, mens det daglige brug af et bredt lokalt netværk og ad hoc-projektgrupper er uvurderligt i jagten på lokal viden med en særlig vinkel. Høringssvarene fra lokaludvalgene viser, at der er mange metoder i spil for at nå de mange forskellige grupper i bydelene.

#### **Inddragelse af de unge**

De unge er svære at nå via traditionelle møder og foreningsarbejde, men de deltager gerne i mere afgrænsede projekter som planlægning og afholdelse af sociale og kulturelle events. Inddragelse af unge kan ske gennem samarbejde med lokale skoler, eller de kan nås på sociale medier. Nogle lokaludvalg har særlige puljer målrettet unge med flere ansøgningsfrister og enkle ansøgningsprocedurer.

#### **Aktivering af frivillige i projektorganiserede aktiviteter**

Ved de københavnerrettede projekter med specifikke temaer er det muligt at tiltrække målgrupper, der kan være svære at nå med traditionelle borgermøder. Når københavnere deltager i enkeltstående arrangementer eller projekter er oplevelsen af konkret indflydelse og lokale resultater inden for overskuelige tidshorisonter mere nærværende.

#### **De svære målgrupper**

Det er lokaludvalgenes erfaring, at hvis man skal nå de målgrupper, der er svære at få i dialog, skal man samarbejde med aktører, der har den daglige kontakt til disse grupper. En løbende netværkskontakt til nøgleaktører i lokalområdet - såsom boligsociale helhedsplaner, områdefornyelser, foreninger, ungdomsklubber, kulturtilbud, social psykiatri mm. er en vigtig forudsætning for at holde sig ajour med viden om nogle af de udsatte grupperinger. Derfor arbejder lokaludvalgene på løbende at besøge forskellige faciliteter og komme rundt i bydelene.

### **4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. Københavnerinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

I nedenstående beskrives en række forskellige forslag, som fremgår af de enkelte lokaludvalgs besvarelser.

#### **Manglende ressourcer**

Lokaludvalgene vil gerne lave endnu mere københavnerrinddragelse, men begrænses af manglende ressourcer i sekretariaterne og af sekretariater delt mellem flere bydele.

#### **Synlige politikere**

Borgerrepræsentationen overlader det til forvaltningerne at stå på mål for de politiske beslutninger, og bliver dermed usynlige. Det er vigtigt, at politikerne fremstår som det, de er: Nemlig folkevalgte, valgt til at varetage københavnernes interesser. Der mangler politisk vilje til at turde og ville dialogen med københavnere.

### **Mulighed for samfinansiering af projekter**

For at kunne realisere nogle af de ideer, som lokaludvalgene udvikler sammen med københavnernes, ville det være en fordel for lokaludvalgene at kunne samarbejde med offentlige og private fonde om finansiering af projekter.

### **Kreativ københavnerrinddragelse**

Alt andet end borgermøder med paneldebat kunne være sjovt. Det er muligt indenfor rammerne af Københavns Kommune, men lokaludvalgene oplever ikke, at det praktiseres ikke i særlig høj grad af forvaltningerne.

### **Mere indflydelse til lokaludvalgene**

- Lokaludvalgene vil gerne deltage i styregrupper eller lokale råd ved større bydelsrelevante projekter og strategier, og ser gerne at forvaltningerne i højere grad føler sig forpligtet på lokaludvalgenes inddragelse for bedst muligt at understøtte projekterne og sikre en lokal forankring.
- Lokaludvalgene ønsker at få tildelt en mere officiel status som indgang, som københavnernes kan benytte ved opstart af frivillige københavneprojekter for dermed at kunne vejlede københavnernes igennem kommunens forvaltninger.
- Det er en udfordring, at de politiske processer er langsomme, og at københavnernes bliver inddraget for sent. Ved at have en større indflydelse på prioriteringer af projekter i bydelen og lokale planforslag kunne de enkelte bydele knyttes mere sammen med rådhuset.
- Borgerbudgetter, hvor der kan udvikles projekter sammen med københavnernes lokalt.

### **5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?**

#### **Større gennemsigtighed og feedback på københavnerrinddragelse**

Lokaludvalgene gennemfører rigtig megen mangfoldig københavnerrinddragelse. Spørgsmålet er, om vi i Københavns Kommune i høj nok grad gør brug af de input, vi modtager i forbindelse med københavnerrinddragelsen?

For alle former for københavnerrinddragelse er det afgørende, at københavnernes inden inddragelsen orienteres om formålet med dialogen, og hvad deres mening skal bruges til. Har de reel indflydelse på en given sag? Københavnerne kan have svært ved at gennemskue, i hvilket omfang, og på hvilken måde, deres engagement udmøntes i konkrete forandringer og/eller forbedringer.

Det skal være mere synligt, hvordan beslutninger træffes, og hvordan høringer bliver brugt. Hvis københavnernes skal engagere sig mere, skal de opleve, at Københavns Kommune lytter og forholder sig til københavnernes bemærkninger, meninger og forslag. Københavnerne, der inddrages og deltager i kommunens københavnerdialog, forventer en tilbagemelding på resultatet af københavnerrinddragelsen.

Hjørnesteinen i en god dialog med københavnernes er, at folk føler, at de bliver hørt, at forvaltningerne reagerer på københavnernes input, og at der er et reelt indflydelsesrum.

### **Styrk lokaludvalgenes rolle**

Forvaltningerne og politikerne bør anerkende og styrke lokaludvalgenes rolle som de, der står for kommunens københavnerdialog. Der er en tendens til, at forvaltningerne tiltager sig rollen som facilitator af københavnerinddragelse og dermed i stigende grad sætter agendaen for, hvordan der skal være dialog, og hvad den skal handle om. Lokaludvalgene kan med den forholdsvis fri rolle, de har, udfordre såvel politiske beslutninger, forvaltningernes planer og københavnerne's holdninger uden at have noget på spil. Der skal arbejdes for at styrke samarbejdet mellem forvaltninger/politikere og lokaludvalg.

### **Mindsk afstanden til københavnerne**

Københavns Kommune skal mindske den afstand, som københavnerne oplever. Det kan bl.a. ske ved at give mere kompetence til lokaludvalgene, som ellers kan opleves som et "forsinkende mellemlid", hvis man ønsker at komme i kontakt med kommunens beslutningstagere. Samtidig bør kommunikationen med københavnerne foregå i øjenhøjde og i et sprog, der er let forståeligt for den almene københavner.

### **Mere netværk**

Det kræver mange ressourcer at etablere netværk og brugbare kanaler til god dialog med københavnerne. Derfor bør der bygges videre på lokaludvalgene, og nye tiltag bør tænkes ind i denne ramme. Evt. kunne områdefornyelserne tænkes ind i lokaludvalgene for at undgå at projekter går tabt.

### **En rød tråd i forvaltningernes københavnerinddragelse**

Københavnerinddragelsesarbejdet bør struktureres bedre centralt. Der er stor forskel på, hvordan de syv forvaltninger samt forskellige enheder i Teknik- og Miljøforvaltningen inddrager lokaludvalgene og københavnerne. Der er behov for en rød tråd i kommunens københavnerinddragelse og et signal om, hvad københavnerne kan forvente mht. københavnerinddragelse. Dette kunne fx være i form af københavnerinddragelses-ansvarlige i forvaltningerne eller ved at lave en manual med procedurer angående høringer og lokal inddragelse.

### **Tidlig inddragelse**

København skal være meget mere inkluderende i byudviklingsprocessen og anerkende, at inddragelse af de lokale kræfter er afgørende for, om byen kan løse dilemmaerne i byens hastige udvikling. Tidlig inddragelse kvalificerer københavnerdialogen, lægger op til dialog, og der skabes en forståelsesramme for den videre proces. Inddragelse skal ske i udviklingsfasen – ikke kun i høringsfasen. Dialog før høring.

### **Borgerbudgetter**

Hvis den almindelige københavner, der har en travl hverdag, skal tro på at involvering nytter, og at man rent faktisk kan opnå konkret indflydelse og lokale resultater inden for overskuelige tidshorisonter, skal det være nemmere at realisere de lokale ønsker og ideer. Det kunne for eksempel være gennem borgerbudgetter, hvor københavnerne i et område stemmer om, hvordan en del af kommunens budget for området skal bruges.

### **Dialog med børn og unge**

Københavns Kommune skal være meget mere fokuseret på at inddrage børn og unge i byudviklingsprocesserne. Her kan kommunen lære af andre byer, som er kommet meget længere, f.eks. Helsinki. Et børnepanel kunne være en mulighed for at komme i dialog med denne målgruppe.

### **Kvarterhus/community house**

Der er ofte en udfordring i det tværfaglige arbejde mellem forvaltningerne både centralt og lokalt, hvor der mangler koordinering og samarbejde. Et lokalt kvarterhus, hvor de lokale forvaltningspersoner samles, kunne afhjælpe dette. Det vil skabe et bedre lokalt samarbejde og give københavnere en væsentlig forbedret service. Lokaludvalgene er allerede i dag en lokal indgang til kommunen, men ved at samle funktionerne under et tag sikres et højere niveau af koordinering og samarbejde.

## **2. Hørings svar fra de 12 lokaludvalg**





18. januar 2019

Sagsnr.  
2016-0350417

Dokumentnr.  
2016-0350417-15

### **Amager Vest Lokaludvalgs arbejde med københavnerrinddragelse**

Amager Vest Lokaludvalg arbejder med forskellige greb til at komme i dialog med borgerne. Vi er meget bevidste om, at der skal forskellige metoder til at nå forskellige målgrupper.

Generelt er det erfaringen, at vi typisk når de ressourcestærke, men travle borgere, med borgerpanelet, mens workshops og borgermøder er for de fagligt og lokalpolitisk interesserede. Brændende lokale platforme - som buslinjer eller Amager Fælled - kan typisk engagere en bredere kreds af borgere. Gade-møder er gode til at nå børnene, de ressourcevage og dem med begrænsede dansk kundskaber, mens det daglige brug af et bredt lokalt netværk og adhoc projektgrupper er uvurderligt i jagten på lokal viden med en særlig vinkel.

Lokaludvalget gennemfører rigtig meget mangfoldig borgerinddragelse i dag. Spørgsmålet er, om vi i Københavns Kommune i høj nok grad gør brug af de input vi modtager ifm. borgerinddragelsen?

#### **Erfaringen med lokaludvalgets rolle som bindeled**

Erfaringen er, at lokaludvalget spiller en helt særlig rolle som bindeled mellem borgere, politikere og forvaltning. Bindeledsrollen indebærer, at lokaludvalget faciliterer en dialog, hvor både forvaltningens faglige vurdering, politikernes holdninger og mod, samt borgernes konkrete problemer bringes til bordet. Rollen som bindeled kan kun fungere, fordi lokaludvalget har tæt kontakt til forvaltning, politikere og borgere, men kan agere som uafhængig part i sagen. Det er værdifuldt, fordi dialogen om de bedste løsninger mellem forvaltning og borgere ofte strandes hos forvaltningen i mangel på tid, lokalkendskab og mod, mens BR-politikere, der sådan set ikke mangler mod til at gøre noget, ikke har den fornødne tid til dialogen med borgerne.

I det nedenstående forsøger vi at svare på de 3 følgende spørgsmål:

- 1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?**
- 2. Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?**

**Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg**

Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN nummer  
5798009800275

3. **Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?**

**Digital borgerpanel** med 6500 medlemmer. Her sender vi spørgeskemaer ud eksempelvis vedr. forslag til busruter, åbne forslag til en bedre bydel, spørgsmål om ønsker til serviceerhvervsfunktioner ifm. ny lokalplan eller prioritering af budgetønsker.

Borgerpanelets medlemmer har en særlig profil: de er veluddannede og næsten halvdelen er ansat i kategorien højere funktionær eller tjenestemand. De bor fortrinsvis på Islands Brygge og i Ørestad. Medlemmerne er lige fordelt mellem mænd og kvinder og gennemsnitsalderen er 44 år.

Ifm. bydelsplanen gav lokaludvalget paneldeltagerne mulighed for at skrive deres ideer, bekymringer og bemærkninger til, hvordan Amager Vest kan blive et bedre sted at bo, ind et åbent tekstfelt. Det var et stort arbejde at læse og strukturere de mange input, men vi fik mange spændende og værdifulde tilbagemeldinger fra borgerne at arbejde videre med. Mange input var allerede kendte for lokaludvalget og bekræftede derved, at lokaludvalget faktisk kender deres bydel godt, mens andre var nye og overraskende.



**Gade-møder** Lokaludvalget bestræber sig også på at nå borgerne via det, vi kalder gade-møder i løbet af året. Dvs. at lokaludvalget møder op med telt, materialer og lidt aktiviteter ifm. udendørsarrangementer. Det er typisk Bryggens Fødselsdag, Fælledens Dag, Lørdag på Musiktorvet, Urbanfestival eller Amagerbro Kvartersdag. Her går

lokaludvalgsmedlemmerne i direkte dialog med borgerne om relevante emner – det kan være byens udvikling ifm. kommuneplanstrategi, bydelsplanen – eller blot lytter til, hvad borgerne har på hjerte.

Det er vores erfaring, at gade-møder er gode til at nå de borgere, der ikke er medlemmer af borgerpanelet – eksempelvis dem med anden etnisk baggrund end dansk. Men det kræver naturligvis mange flere ressourcer. Et godt eksempel er tilstedeværelse ved Urbanfestivalen i Urbanplanen. Det er også gennem gade-møder, at vi har opnået dialog med børnene – se eksempelvis Amager Vest Lokaludvalgs Bydelsplan 2017-2020 s.62.



**Borgermøder** lokaludvalget afholder en del borgermøder i løbet af et år. Borgermøderne indeholder ofte paneldebat med eksperter og politikere vedr. et emne af mere politisk karakter. Borgermøderne bruger vi typisk som en platform for offentlig demokratisk debat om politiske emner, ved først at klæde borgerne på gennem eksempelvis ekspert- eller forvaltningsoplæg, og herefter sætte scenen for politisk debat mellem borgere og politikere. I tilrettelæggelsen er vi meget bevidste om, at alle parter og partier skal høres. Emnerne kan typisk været Byggeri på Amager Fælled, lokalplaner, Bynet 19 og Kommuneplanstrategi.

Borgerne, der møder op, har typisk en lokalpolitisk interesse i forvejen, eller bekymrer sig for en brændende platform, som nedlægning af en busrute. Vi vurderer, at det sjældent er børnefamilierne, de resourcesvage, etc. der møder op til borgermøder.



**Workshops** anvendes også af lokaludvalget. Formålet vil typisk være at involvere borgerne/brugerne tættere i udviklingen af et projekt eller indsamle ideer. Eksempelvis kan nævnes lokaludvalgets workshops om byudvikling, der blev afholdt ifm. bydelsplanen og Kommuneplanstrategien.

Igen er det erfaringen, at det typisk er de særligt interesserede, der møder op og det er sværere at nå de ressourcetsvage, borgere med anden etnisk baggrund end dansk og de unge. På den anden side har lokaludvalget gode erfaringer med at afholde workshops i samarbejde med ex. børnekulturpiloterne, og det kan hjælpe til at komme i dialog med børnene. Lokaludvalget har også forsøgt sig med tættere samarbejde med skoleklasser, men det har vist sig svært at få engageret lærerne.



**Netværk og adhoc projektgrupper** Brugen af lokalt netværk er en metode, der dagligt anvendes i lokaludvalget. Det kan være dialog med de boligsociale helhedsplaner, lokalt forankrede forvaltninger,

handelstandforeningen, Amager Youngsters eller Islands Brygge Lokalråd. Lokaludvalgsmedlemmerne udgør i sig selv er vidt forgrenet netværk, da langt de fleste af de i alt 69 medlemmer og suppleanter typisk er engagerede i en række forskellige lokale foreninger. Netværksarbejde anvendes til at oplyse om sager f.eks. ifm. høringer, undersøge problemstillinger, opsnuse lokale potentialer, problemstillinger eller behov og indgå samarbejdsprojekter.

En metode til inddragelse, som relaterer sig til netværk, er brugen af **adhoc projektgrupper**. Typisk er der tale om specifikke sager, hvor mange lokale aktører har en aktie i en sag, hvor løsningen derfor kræver dialog og koordination mellem forskellige interesser. Som eksempel kan nævnes lokaludvalgets arbejde med stofindtagelsesrum på Sundholm, hvor både lokale forvaltningsenheder, brugerrepræsentanter og eksperter inviteres til tæt dialog med lokaludvalget om at finde den bedste løsning. Et andet eksempel er lokaludvalgets arbejde med at finde løsninger på parkeringsproblemerne øst for Ørestad. Her har lokaludvalget faciliteret dialog mellem lokale grundejerforeninger, forvaltningen og politikere for at finde den bedste løsning for lokalområdet og kommunen.

4. **Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

#### **Reel inddragelse er tidlig inddragelse**

Lokaludvalget synes, at det kunne være spændende, hvis Københavns Kommune turde kaste sig ud i reelle borgerprojekter. Hvor borgerne fik lov til selv at disponere over ressourcerne. Men det kræver, at politikerne tør at give lidt slip og åbne op for dialog tidligt i processen. Generelt savner lokaludvalget at blive anset som en reel jævnbyrdig partner. En mulighed er at give lokaludvalget større politisk og økonomisk kompetence, hvortil der jo også følger et større ansvar.

#### **Tid til at møde borgerne, hvor de er...**

Vender vi blikket indad, er det helt klart, at lokaludvalget, ligesom mange andre, har en udfordring med at komme i dialog med de resourcesvage, borgere med anden etnisk baggrund end dansk, dårlige danskkundskaber og de unge.

Ambitionen er at møde borgerne der, hvor de er, via flere gade-møder og tidlig dialog med relevante netværk som de boligsociale helhedsplaner, grupper af organiserede unge og skoler, ungdomsklubber osv. Det kræver, at vi som lokaludvalgsmedlemmer prioriterer tid til det.

**5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerinddragelse?**

Graden af indflydelse i borgerinddragelsen skal være langt tydeligere. Både når både lokaludvalg og borgere inviteres til dialog med forvaltning og politikere er det ofte uklart, hvor på inddragelsesskalaen man arbejder: er man inviteret til et møde, hvor man bliver informeret om et projekt eller en ny lokalplan uden at have indflydelse på slutresultatet? Bliver input fra borgerinddragelsen egentlig brugt til noget. F.eks. oplever lokaludvalget alt for ofte, at de fremførte synspunkter i et lokalplanforslags høringsfase ikke får nogen betydning. Det interessante er her, at lokaludvalget ofte vurderer et byggeprojekt fra de kommende beboeres perspektiv. En stemme som ellers ikke høres i en høringsfase af den grund, at der jo ikke bor nogen i boligerne endnu. Så spørgsmålet er: hvem varetager kommende beboeres interesser i lokalplanlægningen?

En grundigere og mere mangfoldig borgerinddragelse kræver ligeledes, at politikerne, forvaltningen og lokaludvalget er ude i langt bedre tid. Hvis borgerne skal møde op eller man skal nå at høre netværket, kræver det god tid og ressourcer til kommunikation. Alt for ofte kommer invitationer til workshops og møder ud to uger før mødet – og det er for sent. Lokaludvalget bidrager meget gerne til kommunikationen, men det kræver, at vi kan planlægge vores ressourcer i bedre tid.

Tak for inddragelsen

Med venlig hilsen

André Just Vedgren  
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

5. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0006943

Dokumentnr.  
2019-0006943-2

### **Amager Øst Lokaludvalgs svar på spørgsmål om københavnerrinddragelse**

Som det første vil vi svare kort på de medsendte spørgsmål.

Lokaludvalget bruger følgende metoder til inddragelse og dialog med borgerne.

1. **Borgermøder:** Borgermøder bruges primært i forbindelse med lokalplaner og strategiplaner. Borgermøder iværksættes for det meste i samarbejde med respektive forvaltninger.
2. **Pop-up arrangementer** hvor vi opsøger borgerne forskellige steder i bydelen i forbindelse med høringer eller projekter lokaludvalget ønsker at udvikle.
3. **Møder med borgerne** i forbindelse med aktiviteter i bydelen. Eksempler er frivillighedsdagen, diverse arrangementer i Kvarterhuset, arrangementer i forbindelse med Miljøpunkt Amagers arbejde, arrangementer på Musiktorvet osv. vi møder her borgerne i en uformel dialog og somme tider i en tematiseret dialog.
4. **Bydelsplanlægning:** Her møder vi borgerne gennem møder, aktiviteter mv. med det formål at indsamle forslag og synspunkter på bydelens udvikling. Forslagene bliver tematiserede og det videre arbejde forgår i temagrupper, hvor aktive borgere deltager.
5. **Borgerpanel:** Gennem borgerpanelet indhenter vi synspunkter på bestemte tematiserede områder oftest i forbindelse med høringer eller udvikling af egne projekter. Der er pt. tilknyttet 3.864 borgere til borgerpanelet.
6. **Ama'røsten:** Lokaludvalget udgiver kvartalsvis en avis, hvori borgerne kommunikerer med hinanden og lokaludvalget kommunikerer med borgerne. Avisen er som oftest på 24 sider og bliver husstandsomdelt og avisen uddeles i øvrigt i forbindelse med lokaludvalgets arrangementer. Avisen kan desuden læses digitalt.

**Sekretariatet for Amager Øst  
Lokaludvalg**

Jemtelandsgade 3  
2300 København S

EAN nummer  
5798009800275

7. Nyhedsbrev: Lokaludvalget udsender regelmæssigt et nyhedsbrev, hvori borgerne holdes ajour med udviklingen i bydelen. Pt. har 1.222 borgere tilmeldt sig nyhedsbrevet.
8. Facebook og Instagram: Lokaludvalget er oprettet på Facebook og Instagram. På Facebook har vi 3.029 følgere på Instagram har vi 445 følgere
9. Henvendelser fra borgerne. Vi modtager ind imellem henvendelser fra borgerne som vi besvarer. Desuden har vi kontakt med interesserede borger i forbindelse med lokaludvalgets møder.
10. Tematiske møder. Vi afholder borgermøde om emner der berører bydelen. Fx møder om puljemidler, sundhed, erhverv. Efter behov også på tværs af bydelsgrænser.
11. Cykelture rundt til social- og sundhedsinstitutioner. På cykelturene møder lokaludvalget borgere og lokale aktører og indgår i dialog.
12. Besøg hos foreninger. Det er fx i forbindelse med valg til lokaludvalget, hvor repræsentanter for lokaludvalget var ude og fortælle om lokaludvalget.
13. Aktivisering af frivillige i projektorganiserede aktiviteter. Fx Københavns hundegård (Hundepark i Vermlandsgade), trafiklegepladsen Formosavej.
14. Støtte af foreninger og borgere i deres kontakt med forvaltningerne, for at sikre den bedst mulige proces for deres aktivitet.

Desuden vil vi gerne supplere med følgende betragtninger som er en videreførelse af vores høringsvar til: Sammen om byen.

1. Det er vigtigt, at der skabes sammenhæng mellem borgernes inddragelse og borgernes reelle mulighed for at spille ind i de processer borgerne opfordres til at reagere på. Som det er pt. har borgerne svært ved at gennemskue i hvilket omfang og på hvilken måde deres engagement giver sig udslag i konkrete forandringer og/eller forbedringer. Der er desværre alt for mange eksempler på, at borgernes synspunkter bliver negligeret og underkendt uden, at der er tilstrækkelig argumentation herfor.  
I forbindelse med borgerinddragelsen er det fremdeles vigtigt at synliggøre den ramme der arbejdes inden for. I den forbindelse er det vigtigt, at det juridiske/lovmæssige grundlag



beskrives, og at det fremgår hvornår der er tale om politiske beslutninger og prioriteringer.

2. Det er fortsat af stor betydning, at inddragelse sker så tidligt som muligt i processen. Tidlig inddragelse lægger op til dialog og der skal skabes en forståelsesramme for den videre proces. Når der sker tidlig inddragelse er det vigtigt, at der skabes transparens af den videre proces, og at borgerne får mulighed for aktivt at kunne spille ind på processen. Vi har desværre ofte i lokaludvalget følt os afkoblet den videre proces.
3. Det er af stor betydning, at politikerne er synlige i de borgerinddragende processer. Det er desværre ikke tilfældet i dag. Stort set alting forgår gennem forvaltningerne, og politikerne fremstår derfor mere eller mindre som et gummistempel på forvaltningernes indstillinger. Det er fremdeles vigtigt, at politikerne fremstår som det de er, nemlig folkevalgte, valgte til at varetage befolkningens interesser.
4. Vi føler, at der er en voksende interesse i befolkningen for at deltage i de demokratiske processer. Udgangspunktet er som oftest lokale forhold, eller forhold som spiller ind på borgernes dagligdag og livssituation. Vi føler en stigende interesse for klima og miljø og for sociale forhold, især når de har betydning for borgernes tryghed. Der er en stor interesse for trafikale problemstillinger især for de bløde trafikanters vilkår, for effektiviteten i den offentlige transport og for sikre skoleveje. Vi oplever ofte en forundring over den voldsomme byudvikling og især den meget tætte bebyggelse. Vi oplever, at borgerne prioriterer de grønne områder, og at flere af de gamle bygninger bevares når der udarbejdes lokalplaner.

Inspireret af Københavnerkonferencen ser vi frem til at arbejde videre med metoder til borgerinddragelse som på en nyskabende måde kan tilføre kvalitative og repræsentative synspunkter til byens udvikling og en styrkelse af demokratiet i kommunen.

Ud over det her anførte henviser vi til vores høringsvar: sammen om byen.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen  
Formand



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 5

## Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar på spørgsmål om mangfoldig og fokuseret borgerinddragelse

05.02.2019

Indledningsvis vil vi sige tak for initiativet til denne nødvendige debat og for muligheden for at kommentere det udsendte oplæg. Vi tager i vort hørings svar udgangspunkt i de stillede spørgsmål, som vi prøver at besvare klarest muligt. Hørings svaret bygger på en lang række debatter herom både i lokaludvalget og i lokaludvalgets underudvalg. Der har ikke været afholdt borgermøder i denne anledning.

### ***1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?***

Lokaludvalget benytter en række forskellige metoder når der skal skabes dialog med københavnernes.

Lokaludvalgsmedlemmers baglande: Lokaludvalgsmedlemmerne indgår i drøftelserne af de enkelte sager med deres lokalkendskab samt den viden, som de har fra deres baglande i form af kulturforeninger, boligforeninger, fritidsorganisationer m.fl.

Aktørinddragelse: Fra sag til sag analyserer vi, hvilke relevante aktører der findes i forhold til det konkrete spørgsmål. Det kan være lokale foreninger og netværk, interesseorganisationer, enkeltpersoner osv. Vi søger derfor at inddrage disse i de konkrete sager. Ofte hænger dette sammen med "se, høre, lugtemetoden".

"Fingerspidsfornemmelse" metoden: Vi har oplevet, at det er givtigt i forhold til deltagende borgers fornemelse af indflydelse og ejerskab, at man prøver at skabe en konstruktiv dialog mellem borger og kommune tidligt i sagsforløb. Det kan både handle om kontroversielle lokalplaner eller aktuelle forhold som eks. utryghed. Her inviterer vi med held relevante beboerrepræsentanter, erhvervsdrivende og andre nøglepersoner i lokalområdet ud fra vores "fingerspidsfornemmelse" for hvilke konkrete grupper, der især berøres af en konkret sag. Denne inddragelsesmetode er primært anvendelig, når der er et emne på dagsorden, som er konkret, og som vedkommer borgernes lokale miljø.

Borgermøde: Borgermødet er ofte formen, når der er høring eksempelvis om en lokalplan. Her holder de projektansvarlige ofte korte oplæg, og efterfølgende er der mulighed for opklarende spørgsmål og drøftelse af indholdet.

### Debatarrangementer til det principielle

Når emnet er bydækkende eller af mere strategisk karakter, er det svært at engagere borgere i traditionelle borgermøder. Her er debatarrangementer en måde at engagere flere ud fra en holdningspræget tilgang. Vi inviterer politikere,





**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 5

embedsværk og eksperter, der sammen med borgerne kan nuancere problemstillingerne og stille skarpt på de lokale synsvinkler i en kompleks sag. Her arbejder vi med meget forskellige former for mødeafvikling fra gang til gang alt efter emnets karakter og formål. I 2018 har lokaludvalget holdt 2 større debatmøder om Industriens kulturarv, først med fagfolk og efterfølgende med politikere. Disse arrangementer var ledsaget af byvandring med oplæg og senere to film til de sociale medier, som ridser problematikkerne op.

### Bispebjerg Borgerpanel til spørgeskemaundersøgelser

Som supplement til borgermøder og debatarrangementer, eller som optakt til et nyt projekt, der skal arbejdes med - benytter vi Bispebjergs digitale borgerpanel. Her er 3000 tilmeldt via email, og vi arbejder på at få flere til at tilmelde sig. Her kan man svare på spørgeskemaundersøgelser, der vedrører Bispebjerg Bydel. Vi udarbejder selv spørgeskemaundersøgelser eller videresender undersøgelser fra diverse forvaltninger. Borgerpanelet har den fordel, at vi når ud til en stor gruppe borgere, der er spredt rent geografisk, men har den ulempe, at besvarelsen bygger på baggrund af de spørgsmål, der stilles og at der ikke kan stilles spørgsmål til os. Derfor betragter vi panelundersøgelserne som et supplement til borgermøder, som kan nuancere problemstillingen.

### Facebook og Bydelsavisen

Facebook er en fin platform til at skabe debat og oplyse om lokale forhold. Vi arbejder målrettet på at nå bredere ud på dette sociale medie, og vi har stadig brug for at udvikle flere måder, hvorpå man kan engagere sig gennem den platform for dialog, spm Facebook giver mulighed for.

Lokaludvalget har desuden en bydelsavis, som udkommer som indstik til lokalaviserne på Bispebjerg, og den kommer således bredt ud. Her er der mulighed for at bidrage med indlæg og sprede information om lokale eller kommunale nyheder.

### Understøttelse af initiativer

Lokaludvalget agerer ofte som fødselshjælper og initiativtager til projekter. Gennem skabelse af nye initiativer og projekter får lokaludvalget igangsat dialog med borgerne med konkrete projekter som omdrejningspunkt. Lokaludvalget bidrager også med viden om hvordan, man kan engagere sig, og igangsætter opstart af vejlaug, foreninger og andre former for netværk.

### Finansiel støtte til lokale netværksaktiviteter

Gennem støtte via bydelspuljen bidrager lokaludvalget til at involvere borgerne i lokale aktiviteter og fællesskab. Der afholdes også et årligt ”puljeinspirationsmøde” hvor alle, som har ansøgt om puljemidler, mødes til oplæg og udveksling af erfaringer. Mødet er et stort trækplaster. Sidst måtte vi af praktiske årsager lukke for tilmeldinger, da vi nåede til 140 deltagere.

## **2.Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres Lokaludvalg?**





**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 3 / 5

Der er en bred enighed om, at mange af de metoder, som vi anvender, fungerer godt. Hvilken metode, der i en konkret sammenhæng skønnes mest relevant, afhænger af sagens karakter.

To høringer er aldrig helt ens. Og vores roller kan variere meget fra passivt reflekterende til aktivt initiativtagende.

I vores initiativtagende rolle kan som eksempler nævnes, når lokaludvalget er fødselshjælper på et nyt projekt såsom at få skabt et nyt mødested i et kvarter eller en ny plads. Eller når lokaludvalget tager initiativ til et ”brandslukningsmøde” som opfølgning på skyderier i bydelen, hvor politi, borgere og embedsværk mødes.

### **3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?**

Det er ikke alle, som interesserer sig for de store linjer i kommunalpolitik- og administrationen heraf. Det store flertal af borgere interesserer sig især for de nære problemer. Vejen, karréen, buslinjen, de lokale mødesteder, træet på hjørnet og det lokale kvarter. Det er vigtigt at arbejde ud fra en målsætning om, at det skal være vedkommende for borgeren at blive inddraget, og det specifikke lokalområde, skal være i fokus. Det skal handle om deres lokalområde – deres kvarter.

Lokaludvalgets repræsentation er udfordret i forhold til at repræsentere børn og unge samt etniske minoriteter. Selve det at være lokaludvalgsmedlem, kræver at man agerer i en ganske fast form, som nok ikke taler til alle. Her kan både de mange aftenmøder, tunge dagsordner og de mange skriftlige materialer være en hæmsko for mange grupper. Derfor må søges at inddrage disse grupper på anden vis eks. i konkrete projekter, eller gøre brug af nøgleaktører, som har den direkte kontakt til disse grupperinger.

En løbende netværkskontakt til nøgleaktører i lokalområdet – såsom boligsociale helhedsplaner, områdefornyelser, foreninger, ungdomsklubber, kulturtilbud, herberg, social psykiatri osv. er en vigtig forudsætning for at holde sig ajour med viden om nogle af de udsatte grupperinger. Derfor arbejder vi i lokaludvalget på løbende at besøge forskellige faciliteter og komme rundt i bydelen. På denne måde får vi en mere direkte kontakt og viden om bydelen, og kan repræsentere bydelens mangfoldighed.

Det gør vi godt.

Hvis man ønsker direkte involvering af målgrupper såsom børn, unge, udsatte borgere eller borgere med sprogbarrierer osv. er det vigtigt at målrette sin henvendelse til dem gennem kampagnemateriale der er tænkt i øjenhøjde i sprog og form. Dette er ressourcekrævende og kræver god planlægning. Det lykkes nok ikke altid så godt, som vi kunne ønske.

### **Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

Havde Lokaludvalget flere ressourcer til rådighed, ville det være muligt at





**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 4 / 5

opprioritere de resourcekrævende aktiviteter.

Det er svært at nå ud til alle grupper i samfundet i alle sammenhænge – og dybest set er det heller ikke altid relevant. Det er nødvendigt at fastholde strategien om, at inddragelse skal være relevant og målrettet.

Flere ”på gaden møder” er en af de former, som vi gerne så opprioriteret, hvis vi havde ressourcerne. Med ”på gaden møderne”, kan man med kaffevogn, plancher og talegaverne parat, placere sig i brændpunktet for den givende høring eller debat, og få en snak med de, som er direkte berørt. Men det kan være resourcekrævende, fordi man skal kunne tage snakkene 1-til-1, og det kræver ofte også faglige og sociale kompetencer at kunne oversætte høringsmaterialet, og gøre det nærværende for de grupperinger, som søges involveret.

### **Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?**

#### Tættere samarbejde mellem forvaltninger og lokaludvalg:

Tættere samarbejde med de forvaltninger i konkrete sager. Er der en høring om stofmisbrugere, skoledistrikter, tilbud til udsatte brugere eller lignende, så bør det være en fælles opgave for den relevante forvaltning og lokaludvalget sammen at tilrettelægge en fornuftig inddragelse. Her vil et standard høringsmateriale ofte være ligegyldigt.

#### I øjenhøjde og reel inddragelse:

Vær skarpe på, hvem det er relevant at inddrage og hvordan. Det skal være vedkommende for borgeren at svare på. Det er ofte svært for visse grupper af borgere at forholde sig til politik og strategi. Så kræver det en debatplatform eller en form, som gør emnet meget nærværende og konkret.

Forvaltningerne bør altid overveje, om en høring giver mulighed for reel inddragelse, eller om det mere er information, man ønsker at give. Ofte vil det give mening, hvis høringsmaterialet bliver mere specifikt om, hvad man ønsker input til.

#### Synlighed:

Borgerne oplever ofte, at BR politikerne er for langt væk. Derfor bør de prøve at være mere til stede til lokale borgermøder, så der er den direkte kontakt og dialog om det givne emne.

#### Feed back:

Det er demotiverende, når borgere ikke får feed back på høringer, på ”giv et praj”, eller når borgerne på anden måde er i kontakt med forvaltningerne.

Det foreslås at man via høringsportalen bliver hørt lægger hvidbøger op, når høringerne er overstået, og at de som har indsendt høringssvar får automatisk besked herom.

Lokaludvalget skal også være bedre til at lægge hvidbøger på egen hjemmeside, så folk kan holde sig orienteret. Og den husstandsomdelte Bydelsavis, som Lokaludvalget forestår, kan også have en fast kolonne med opdateringer på seneste





**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 5 / 5

høringer og beslutninger.

Overtagelse af nye opgaver: Bispebjerg Lokaludvalg er meget åben overfor muligheden for at overføre nye opgaver eller myndighedsopgaver til lokaludvalgene i sager, hvor et lokalkendskab har stor betydning for en god opgaveløsning. I lokaludvalget har vi i den seneste tid drøftet muligheden for at overtage sagsbehandling vedrørende lokal trafikregulering (ensretning af gader, bump, chikaner osv.), vedrørende dispensationer for lokalplaner, og for koordination af kommunalt samarbejde med lokale frivillige foreninger og organisationer. Bispebjerg Lokaludvalg tilbyder gerne at indgå i et tidsbegrænset eksperiment om at udlægge en eller flere konkrete nye opgaver til lokaludvalg.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg



## 5 spørgsmål om københavnerrinddragelse – Brønshøj-Husum Lokaludvalg

### 1. Hvilke brugbare metoder benytter lokaludvalget i arbejdet med københavnerrinddragelse?

Brønshøj-Husum Lokaludvalg benytter en lang række metoder til borgerinddragelse. Dette er både traditionelle borgermøder i forbindelse med høringer, møder med politikere, temamøder, workshops, seminarer samt samarbejde med mange forskellige relevante parter (frivillige, foreninger, institutioner, ildsjæle etc.) i bydelen. Derudover understøtter lokaludvalget etablering af borgergrupper og netværk omkring projekter, lokale fokusområder, temaer og interesseområder.

**Brønshøj-Husum Borgerpanel:** Lokaludvalget har et borgerpanel med 4.000 medlemmer fra bydelen, som løbende bliver spurgt til forskellige emner af relevans for bydelen. Lokaludvalget bruger disse input til såvel politikformulering, herunder høringssvar, som til udvikling af nye indsatsområder.

**Fokusområder og etablering af netværksgrupper:** I Bydelsplanen for Brønshøj-Husum for 2017-2020 udpegede lokaludvalget en række indsatser/fysiske steder at fokusere lokaludvalgets arbejde omkring, for at bidrage til en lokal stærkere profil og engagement blandt borgerne. For at understøtte arbejdet med indsatserne, er borgerne i bydelen blevet spurgt til holdninger, brug og udvikling af områderne gennem borgerepanelet og ved kulturelle aktiviteter, café-møder, temamøder, cykelture, vandreture. Desuden er væsentlige samarbejdspartnere bliver kortlagt og kontaktet. På baggrund af input fra disse aktiviteter arrangerer lokaludvalget borgermøder for interesserede, og understøtter oprettelsen af netværksgrupper, støttegrupper og foreninger. I forbindelse med bydelsplansarbejdet deltog omkring 200 personer i borgermøder o.l. Der blev også gennemført to undersøgelser i Brønshøj-Husum Borgerpanel relateret til bydelsplanen. Den første undersøgelse havde 2.900 respondenter, den anden havde 2.600 respondenter.

**Kontakt via puljeansøgere og deltagere til arrangementer:** Lokaludvalget uddeler hvert år mellem 8 – 900.000 kr. til puljeansøgere i bydelen. Gennem arbejdet med at uddele disse, er lokaludvalget i kontakt med en lang række aktører i bydelen. I 2018 var lokaludvalget i kontakt med 71 ansøgere. Desuden møder lokaludvalget mange borgere gennem arrangementer.

**Borgerhenvendelser:** Lokaludvalget virker ved sin blotte eksistens som en indgang for borgere til Københavns kommune. Derfor har vi aktivt prioriteret at borgere kan henvende sig med de spørgsmål eller udfordringer, de har. Vores tilgængelighed annonceres i den lokale presse og på digitale platforme. Denne metode har udmøntet sig i, at lokaludvalget ugentligt modtager og besvarer henvendelser fra borgere og lokale aktører. Henvendelserne sker via telefon, mail og personligt fremmøde. Sagerne bliver enten behandlet af sekretariatet, hvis der er tale om opklarende spørgsmål, og hvis borgeren ønsker at sagen drøftes af lokaludvalget, bliver den sendt videre til fagudvalg eller forretningsudvalg.

**Husstandsomdelt bydelsguide:** Lokaludvalget udarbejder hvert år en Bydelsguide, som bliver husstandsomdelt, samt distribueret på biblioteker og kulturhuse. Bydelsguiden 2019 er blevet husstandsomdelt i 18.500 eksemplarer. Guiden informerer blandt andet borgerne om, hvordan de griber det an, hvis de vil i kontakt med lokaludvalget eller anden instans i kommunen, og er dermed med til at understøtte lokaludvalgets borgerinddragelsesindsats.

**Andre kommunikationskanaler:** Lokaludvalgets Facebookside har pr. januar 2019 1.851 følgere. På Facebooksiden formidles nyheder med relevans for bydelen, herunder lokaludvalgets aktiviteter og arrangementer der har fået støtte fra lokaludvalgets Bydelspulje. På lokaludvalgets hjemmeside formidles løbende nyheder om lokaludvalgets egne projekter og arrangementer. Nyheder fra lokaludvalgets

hjemmeside udsendes via elektronisk nyhedsbrev til 850 abonnenter ca. en gang om måneden. Desuden formidler lokaludvalget nyheder via et papirnyhedsbrev 6-12 gange årligt. Nyhedsbrevet hænges op i kulturhuse og på biblioteker samt hos lokaludvalgets ca. 35 'ambassadører' (fx børnehaver, ejendomsrådgivere, boligsociale helhedsplaner m.v.).

## **2. Hvordan arbejder lokaludvalget med mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalgene med at opnå dette?**

Det er vores erfaring, at bydelens forskellige stemmer skal kontaktes på forskellige måder og tættest på hverdagslivet, hvilket sker ofte igennem foreninger og klubber.

Bydelspuljen bruges målrettet til at understøtte etablering af netværk og fællesskab og til at formidle informationer om udfordringer og indsatsområder og høre borgerne om deres holdninger og forslag til udvikling af bydelen som ovenfor beskrevet. Borgerne opfordres til at deltage i lokaludvalgets møder, i fagudvalgenes møder og i arbejdsgrupper m.v.

Én af de grupper der kan være svær at nå, er travle børnefamilier der ikke har mulighed for at møde op til fysiske møder i dagligdagen. Disse når lokaludvalget gennem borgerpanelet og gennem aktiviteter i lokalområdet i weekends målrettet børnefamilier med dertil knyttet socialt og kulturelt samvær.

En anden gruppe er de unge. Dem prøver vi at involvere gennem kulturelle tiltag og ungeråd. De unge mødes meget på de sociale medier og der søger vi at nå dem, ligesom vi understøtter unge aktivisters arbejde med at udvikle digitale platforme. De unge gider ikke traditionelle møder og foreningsarbejde - men deltager gerne i planlægning og afholdelse af sociale og kulturelle events.

## **3. Hvad fungerer godt i dag, og hvad fungerer mindre godt i forhold til lokaludvalgenes københavnerrinddragelse?**

**Høringsprocesser.** Generelt fungerer den officielle høringsproces i dag godt. I langt de fleste høringsager er der tid til at svare på høringerne, og til at inddrage borgere i processen. Specielt godt er det, når forvaltningerne igangsætter tidlig inddragelse og efterspørger lokaludvalgets medvirken og ekspertise tidligt. Desværre sker det også – hvilket var udpræget tidligere - at nogle høringsprocesser er så korte, at det ikke giver lokaludvalget tid til at gennemarbejde materialet og til at involvere og høre berørte borgere.

**Tidshorisonten** for realisering af ideer, der er udviklet af borgerne selv lokalt og indarbejdet i bydelsplanen, er meget – nærmest uoverskuelig - lang, ofte så lang at det er svært at fastholde engagementet og troen på at det nytter at involvere sig. Ikke mindst borgere, der ikke er vant til de politiske og forvaltningsmæssige processer og ikke mindst de unge giver op, holder op med at "blande sig", mister modet undervejs. Inddragelse bliver let til "luftballoner" og nul resultat. Der er brug for at det er muligt at kunne realisere sine ideer og se resultater af ens arbejde inden for en overskuelig periode. Der er brug for løbende at kunne se en progression i arbejdet.

**Manglende information om resultater.** Det er svært for lokaludvalgene at gennemskue, hvilke indsatser der fører til ændringer i kommunen, og dermed videreformidle det til borgerne. En måde at gøre dette ift. høringsvar ville være, hvis forvaltningen sendte en mail til både lokaludvalg og borgere der har svaret på høringerne med det uddrag af forvaltningskommentarerne, der forholder sig til det pågældende høringsvar. Dette kan allerede findes på referatet fra den politiske behandling, men det kan være svært tilgængeligt for den enkelte borger.



**Puljemidlerne** er en meget vigtig løftestang til at støtte de frivilliges arbejde og til at koordinere og understøtte det lokale netværksarbejde, men bindingen af midlerne til årlige budgetter tvinger lokaludvalgene til at støtte mange små kortsigtede projekter i stedet for længere udviklingsprojekter, der kan bidrage til større og længere rækkende indsatser. 2-årige og 3-årige budgetter og bevillinger vil være at foretrække, og gøre det muligt for lokaludvalgene i højere grad at få borgerne til at engagere sig.

#### **4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af, men som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

**Understøttelse af langsigtede projekter:** Vi vil gerne kunne planlægge indsatser over en længere horisont sammen med de mange forskellige lokale stemmer, der har relevante forslag til udvikling af lokalområdet. Det fordrer dog, at vi har budgetter som gør det muligt at planlægge over en længere horisont sammen med borgerne og deres foreninger eller klubber.

**Mulighed for samfinansiering af projekter:** For at kunne realisere nogle af de ideer som lokaludvalget sammen med borgerne udvikler, vil vi gerne kunne samarbejde med offentlige og private fonde om finansiering heraf. Det kan vi ikke pt. som følge af Københavns Kommunens budgetregler og lokaludvalgenes begrænsede kompetence.

**Assistance og støtte fra forvaltninger og politikere:** Hvis vi skal nå ud til flere og få flere københavnere inddraget kræver det mere støtte og assistance fra forvaltninger og politikere. Vi vil meget gerne involvere borgerne meget mere i diskussioner og aktiviteter og møde dem der, hvor de færdes i dagligdagen, men den tid vi som frivillige har til arbejdet og de ressourcer der personalemæssigt og økonomisk er afsat til dette arbejde, rækker ikke til mere end det vi allerede gør.

#### **5. Har lokaludvalgene ideer til, hvilke metoder der skal til for at Københavns Kommune som helhed kan forbedre og opnå en mere mangfoldig københavnerinddragelse?**

##### **Delegation af mere kompetence til lokalområderne:**

Hvert lokalområde dækker befolkningsmæssigt det der svarer til en almindelig kommune. Langt de fleste københavnere oplever at det er meget svært og grænsende til det umulige at få indflydelse på udviklingen af ens eget lokalområde. Kun de mest politisk drevne borgere tror at det nytter at involvere sig. Hvis den almindelige borger, der har en travl hverdag, der skal fungere, skal tro på at involvering nytter, at man rent faktisk kan opnå konkret indflydelse og lokale resultater, der kan ses og føles inden for overskuelige tidshorisonter, skal det være nemmere at realisere de lokale ønsker og ideer. Lokale borgerudviklingspuljer på 5 – 10 mio. kr. pr. år, der kan søges af en gruppe borgere/ foreninger på tværs etc. til udvikling af en legeplads, et boligområde, en skole, en institution, en nedlagt offentlig eller privat bygning, en park, en mose, et voldanlæg etc. vil fremme det engagement og den københavnerinvolvering, der skal til for at få en levende by – og med kant.

Det kunne for eksempel være gennem **borgerbudgetter**, hvor borgerne i et område stemmer om, hvordan en del af kommunens budget for området skal bruges.

Økonomiforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalgs svar på de konkrete spørgsmål i brevet af 12. november 2018 vedr. mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse:

*1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnerne?*

Lokaludvalgets dialog og samarbejde med de godt 13.000 indbyggere i Christianshavns Lokaludvalgs område sker på forskellig vis:

- Udsendelse af nyhedsbrev med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer og om lokaludvalgets arrangementer. Nyhedsbrevet har i øjeblikket 814 abonnenter.
- Spørgsmål til Christianshavns Borgerpanel med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer. Borgerpanelet har i øjeblikket 952 medlemmer.
- Artikler på lokaludvalgets hjemmeside og i lokale medier om aktuelle lokale temaer.
- Opslag på lokaludvalgets facebookside om aktuelle lokale temaer. De bliver tit gengivet og kommenteret på den centrale facebookside på Christianshavn "Os fra Christianshavn".
- Klassiske borgermøder med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer.
- Arrangør af fire årlige arrangementer for christianshavnerne:
  - Nytårskur
  - Ren Vold-dagen
  - Christianshavnerdagen
  - Juletræ på Torvet
- Lokaludvalget uddeler hvert år i august/september Havnens Pris og hvert år i januar Anerkendelsesprisen. Offentligheden indstiller kandidater. Priserne er både en påskønnelse af initiativer og en måde at gøre christianshavnerne opmærksom på mulighederne i bydelen - for på den måde at inspirere til yderligere initiativer.

29. januar 2019  
J.nr. 2019-0017310

- Lokaludvalget er facilitator for kontaktmøder mellem repræsentanter for foreninger mv. i og omkring Christiania og politiet om politiarbejdet i forhold til Christiania. Indtil for ca. 1½ år siden stod vi for 2-3 møder om året. Vi vil genoplive møderækken, da det er en nyttig kommunikationskanal for såvel borgerne som politiet.
- Lokaludvalget er facilitator for møder mellem E/F Krøyers Plads og Teknik- og Miljøforvaltningen om forholdene på og omkring Grønlandske Handels Plads.
- Borgerne går til lokaludvalget, hvis de oplever problemer med kommunen, idet lokaludvalget kan formidle kontakt til og løsninger med kommunen. Det skete eksempelvis i en sag om omlægning af fortov i Bådsmadsstræde.
- Lokaludvalget er med jævne mellemrum medvært for små arrangementer på Christianshavns Torv med henblik på at vise christianshavnerne, hvilket potentiale torvet har som centralt mødested for bydelens borgere.
- Lokaludvalget er repræsenteret i og støtter borgergruppen Torvenetværket, som arbejder med problemstillinger vedr. Christianshavns Torv.
- Lokaludvalget driver 10 arbejdsgrupper, hvor alle med interesse for Christianshavn kan deltage. Arbejdsgrupperne drøfter aktuelle lokale temaer med relation til det ressort, de hver især dækker.
- Lokaludvalget har udgivet inspirations- og debatmateriale om udviklingen af Papirøen og Nyholm.
- Lokaludvalget giver kun støtte til lokalt forankrede aktiviteter. Det giver de lokale ildsjæle en bedre mulighed for at få penge til deres aktiviteter end ellers. Støtten fra lokaludvalget til lokale initiativer kan give lokaludvalget og borgerne indsigt i muligheder og problemstillinger i bydelen, vi ellers ikke ville have opfanget.

2. *Hvilke metoder til københavnerinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?*

- Nytårskuren og Christianshavnerdagen er gode rammer for vores og rådhuspolitikernes dialog med christianshavnerne om aktuelle lokale politiske temaer.

- Det er vores indtryk, at politiske paneldebatter i uformelle omgivelser er en god oplevelse for både borgere og politikere.
- Lokaludvalgets rolle som facilitator af møder mellem forvaltningen og borgergrupper o.l. giver gode resultater for alle parter.
- Klassiske borgermøder med deltagelse af forvaltningerne er informative og nyttige for borgerne, når forventningerne til mulighederne for indflydelse er afstemt. Borgerinddragelse, hvor der lægges op til indflydelse, men hvor der pga. af politiske beslutninger reelt ikke er indflydelse, giver ingen mening og bør ikke gennemføres.
- Borgerpanelundersøgelser giver interessante og brugbare resultater. Svar på åbne spørgsmål giver en god indsigt i, hvad der rører sig blandt Christianshavnerne. Dog er det ressourcekrævende at samle op på de mange svar. Borgerne har meget på hjerte.
- Lokaludvalgets udflugtsarrangementer for borgerne med aktuelle lokalpolitiske temaer som omdrejningspunkt fungerer godt. Som eksempler kan vi nævne bustur til forskellige steder på Refshaleøen, rundvisning på Papirøen samt bådsejls i Inderhavnen og kanalerne.
- Lokaludvalgets plakatstander på Christianshavns Torv om lokaludvalgets borgerdialogarrangementer er en god kommunikationskanal. Her orienterer vi om vores borgerdialogarrangementer.

3. *Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?*

- Det er ikke noget, lokaludvalget arbejder systematisk med, men de fire årlige arrangementer Nytårskur, Ren Vold-dagen, Christianshavnerdagen og Juletræ på Torvet samler alle Christianshavnerne på tværs af social status og på tværs af de forskellige kvarterer i bydelen.
- Det er vores indtryk, at vi med borgerpanelundersøgelserne får grupper af Christianshavnerne i tale, som vi ellers sjældent hører fra, fx børnefamilier og beboerne i de nye boligområder i bydelen.

4. *Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?*

- Baseret på erfaringerne med Ørkenfortet drøfter lokaludvalget for tiden, hvordan borgerinddragelse kan give mening for os og borgerne. Der skal være et indflydelsesrum, hvis borgerinddragelsen skal give mening.
- Før og efter der er indgået politiske aftaler af betydning for bydelen, bør politikerne drøfte sagerne med borgerne. Politikerne er usynlige og overlader det til forvaltningen at stå på mål for de politiske aftaler og beslutninger.
- Baseret på de hidtidige erfaringer med Nyholm drøfter lokaludvalget for tiden, hvordan borgerne kan inddrages i byudviklingen af arealer, som staten ejer. Københavns Kommune bør være borgernes medspiller i sådanne sager.

5. *Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?*

- Hvis kommunen lytter og forholder sig til borgernes bemærkninger, meninger og forslag, vil borgerne engagere sig mere.

Afslutningsvis vil lokaludvalget slå fast, at et lokalt placeret lokaludvalgssekretariat er en forudsætning for, at lokaludvalgets borgerdialog lykkes.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

## Økonomiforvaltningen

Indre By Lokaludvalgs svar på de konkrete spørgsmål i brevet af 12. november 2018 vedr. mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse:

### *1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnerne?*

Kernen i Indre By Lokaludvalgs dialog og samarbejde med de godt 42.000 indbyggere i Indre By Lokaludvalgs område er, at vi sammen skal kvalificere politikernes beslutningsgrundlag. Lokaludvalgets borgerdialog foregår på forskellig vis:

- Udsendelse af nyhedsbrev med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer og om lokaludvalgets arrangementer. Nyhedsbrevet har i øjeblikket 4.812 abonnenter. Nyhedsbrevet anvendes også til at få en umiddelbar respons fra borgerne på aktuelle lokale temaer.
- Spørgsmål til Indre By Borgerpanel med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer. Borgerpanelet har for tiden 3.514 medlemmer. Før borgerpanelet blev fornyet midt i 2018, havde det ca. 5.500 medlemmer.
- Artikler på lokaludvalgets hjemmeside og i lokale medier om aktuelle lokale temaer.
- Opslag på lokaludvalgets facebookside om aktuelle lokale temaer.
- Klassiske borgermøder med jævne mellemrum om aktuelle lokale temaer. Det sker mange gange i samarbejde med forvaltningen.
- Arrangementer på gaden med lokaludvalgets debatvogn om aktuelle lokale temaer.
- Lokaludvalget er facilitator for møder mellem beboere omkring Sankt Pauls Plads om indretningen og anvendelsen af pladsen. Lokaludvalget inddrager undervejs Teknik- og Miljøforvaltningen i dialogen, ligesom lokaludvalget betaler for udarbejdelse af

8. februar 2019  
J.nr. 2019-0030438

tegningsmateriale.

- Lokaludvalget samarbejder bredt om lokale politiske sager og temaer. I sagen om skybrudsprojekt for Sankt Jørgens Sø samarbejder vi således med lokale borgergrupper, interesseorganisationer og Nørrebro Lokaludvalg med henblik på at få afdækket alle aspekter af sagen og for at få klarlagt, om der er alternativer til projektet.
- Lokaludvalget har kontakt til borgergruppen Københavns BeboerNetværk, som arbejder med problemstillinger vedr. støj i byrummet.
- Lokaludvalget driver to arbejdsgrupper, hvor alle med interesse for Indre By kan deltage. Arbejdsgrupperne drøfter aktuelle lokale temaer med relation til det ressort, de hver især dækker.
- Borgerne går til lokaludvalget, hvis de oplever problemer med kommunen, idet lokaludvalget kan formidle kontakt til og løsninger med kommunen.

## *2. Hvilke metoder til københavnerinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?*

- Forvaltningernes tidlige inddragelse af lokaludvalget i planlægningen af borgerdialog kvalificerer borgerdialogen. Det er lokaludvalgets indtryk, at lokaludvalget giver de input, som gør, at borgerne, forvaltningen og andre interessenter får en bedre oplevelse og bedre resultater ud af borgerdialog, hvor lokaludvalget har været tidligt inddraget.
- Lokaludvalgets rolle som facilitator af møder mellem beboere giver gode resultater for alle parter.
- Klassiske borgermøder med deltagelse af forvaltningerne er informative og nyttige for borgerne, når forventningerne til mulighederne for indflydelse er afstemt.

*3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?*

- Vi analyserer behovet og hvilke metoder, der er mest hensigtsmæssige, fra sag til sag.
- Vi bestræber os på at indhente og viderebringe alle synspunkter i en sag. Det er en hjertesag for os, at alle bliver hørt, også selv om der måtte være modsatrettede synspunkter.
- Med debatvognen når lokaludvalget både de borgere, som har noget på hjerte i en konkret sag, og de borgere, som tilfældigt passerer forbi - også borgere med bopæl udenfor Indre By. Debatvognen er især god, når vi står på stedet, hvor der er lagt op til fysiske ændringer.
- Det er vores indtryk, at vi med borgerpanelundersøgelserne får grupper af borgere i tale, som vi ellers sjældent hører fra, fx børnefamilier.

*4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?*

- Politikerne er stort set usynlige og overlader det til forvaltningen at stå på mål for de politiske beslutninger. Der mangler politisk vilje til at ville og turde dialogen med borgerne. Vi har brug for en samtale med politikerne om, hvordan politikerne kan få et større ejerskab til dialog med borgerne, bl.a. via lokaludvalgene. Den nuværende situation betyder, at borgerne i stigende grad ikke nødvendigvis føler sig hørt af politikerne eller forvaltningerne. – altså en samtale om ejerskab og præmisser/vilkår for dialog.
- Vi oplever løbende sager bliver håndteret som f.eks. byggesager, hvor der kunne være en anden faglig vurdering, der sagde, at det er en lokalplansag og dermed en sag med offentlig høring. Det er et problem. Vi vil gerne have taget fat i denne problemstilling således, at ingen kan sige, at der ikke er gennemsigtighed i forvaltningsafgørelser. Byggesager er hverken synlige for Indre Bys borgere eller lokaludvalget, hvilket er paradoksalt, fordi bygningsændringer i Indre By er særlig følsomme.
- Københavnerinddragelsen skal tage udgangspunkt i, at forholdene i bydelene i kommunen er forskellige.



- Politikerne, forvaltningerne og lokaludvalgene modtager mange ideer til, hvordan byen kan og skal udvikles. Alle ideer bør overvejes, og en afvisning af ideer, der ikke er gangbare teknisk, økonomisk eller politisk, bør være begrundet. Det er ressourcekrævende, men respektfuldt over for borgerne.

*5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerinddragelse?*

- Der er stor forskel på, hvordan de syv forvaltninger inddrager lokaludvalgene og borgerne, ligesom der stor forskel på, hvordan de forskellige enheder i Teknik- og Miljøforvaltningen inddrager lokaludvalgene og borgerne. Der er behov for en rød tråd i kommunens borgerinddragelse. Der bør komme et signal fra forvaltningerne og politikerne om, hvad borgerne kan forvente mht. borgerinddragelse.
- Borgerne skal kende rammerne for indflydelse. Forvaltningerne og politikerne skal være tydelige omkring dette. Forventningsafstemning er vigtigt.
- Borgerne skal have en kvittering på deres deltagelse i kommunens borgerdialog, hvad enten de har deltaget med høringssvar, i en borgerpanelundersøgelse, i et borgermøde osv. Dermed føres borgerdialogen til ende.  
Det vil således være en god service at give de mange tusinde borgere, der har deltaget i processen vedr. mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse, en tilbagemelding på et passende tidspunkt om, hvad der er kommet ud af initiativet, og herunder begrunde de valg, man har foretaget. Det vil styrke engagementet, tror vi.
- Forvaltningerne og politikerne skal anerkende og styrke lokaludvalgenes rolle som de, der står for kommunens borgerdialog.  
I øjeblikket er tendensen, at forvaltningerne tiltager sig rollen som facilitator af borgerinddragelse og dermed i stigende grad sætter agendaen for, hvordan der skal være dialog og hvad den skal handle om.  
Lokaludvalgene kan med den forholdsvis fri rolle, de har, udfordre såvel de politiske beslutninger som forvaltningernes planer mv og borgernes holdninger - ligesom lokaludvalgene kan skabe forståelse blandt parterne for beslutningerne, planerne mv. eller holdningerne. I udgangspunktet har lokaludvalgene intet på spil, modsat politikerne, forvaltningerne og borgerne, hvorfor

intet er helligt for lokaludvalgene.

- Forbindelsen mellem Indre By Lokaludvalg og partierne i Borgerrepræsentationen via partiernes medlemmer af lokaludvalget er god. Det styrker lokaludvalget i dets rolle som bindeled mellem borgerne i Indre By og rådhuset, hvorfor partiernes repræsentation i lokaludvalgene bør fastholdes.
- I det videre arbejde med mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse bør forvaltningen trække på lokaludvalgenes erfaringer med borgerdialog.

En afsluttende kommentar som en refleksion over lokaludvalgets borgermøde den 21. januar 2019 om Nybrogade-projektet og om Gl. Strand Metroforplads-projektet:

En borger har skrevet til lokaludvalget, at det er godt, at der bliver afholdt borgermøder, for ellers ville beboerne aldrig få noget at vide om, hvad der skal ske i byen eller i deres nærområde. Lokaludvalget er enig i betragtningen.

Men borgerdialog og herunder borgermøder kræver lydhørhed i kommunen over for de beboere, der rammes af kommunens planer. Borgerdialog skal forstås bogstaveligt: Det er en samtale, hvor man lytter til, får forståelse for og tager bestik af hinandens argumenter. Politikere, forvaltningens embedsmænd, lokaludvalget og borgerne har forskellige grader af faglighed, lokal viden, ønsker og holdninger, der skal respekteres og bøjes af mod hinanden.

Aktuelle projekter som Nybrogade-projektet og især Gl. Strand Metroforplads-projekt er eksempler på, at borgerdialog bør omfatte alle beslutninger af betydning for Indre Bys forskellige kvarterer; også de enkelte beslutninger om tilladelser vedr. nattelivet, udendørs musikarrangementer, sports- og andre events osv., som ellers bare bliver trukket ned over Indre By og ikke mindst Middelalderbyen.

Beboerne i Indre By bliver stort set ikke nævnt i de planer, projekter og eventprospekter, som kommunen træffer beslutning om og kommer ud i vores bydel med. Det er som om, man ikke regner med, at Indre By er beboet og derfor heller ikke regner med, at der er et hverdagsliv i bydelen, som skal fungere.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand



1. februar 2019

Sagsnr.  
2018-0328915

Dokumentnr.  
2018-0328915-8

## **Kgs. Enghave Lokaludvalg - Besvarelse af de 5 spørgsmål om Københavnerrinddragelse**

### *1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnere?*

- Vi holder borgermøder, når der er sager, som vi ved berører mange borgere i et område. Fx om situationen ved Mozarts Plads/ Anker Jørgensens Plads i forbindelse med lukningen af Mozarts Plads for at gøre plads for metrobyggeriet.
- Vi tager på vandring med interesserede borgere for at se på et konkret område. Et eksempel er her planen om stranden i Valbyparken.
- Vi holder events på gaden, hvor vi mødes med borgerne om f.eks. ny busplan.
- Vi afholder faste årlige arrangementer, der involverer flere borgergrupper, og hvor vi ved, at mange er interesserede i arrangementet. Et eksempel er Høstpicnic, der afholdes hvert år i september.
- Vi orienterer borgerne via vores hjemmeside og via Facebook, og ofte også via lokalavisen.
- Vi har netop besluttet at oprette et borgerpanel, som vi vil bruge ca. 4 gange om året.
- Vi deltager i andres borgerrettede arrangementer – f.eks. i områdefornyelsen.
- Endelig inviteres nøglepersoner blandt bydelens aktører med til møder i arbejdsgrupperne. Her er der lejlighed til dialog om deres virke og vores, om synspunkter, og om samarbejdsmuligheder. Det kan være foreninger, institutioner eller enkeltpersoner inden for de fagspecifikke områder, de tre arbejdsgrupper beskæftiger sig med. Denne form for dialog udbygger lokaludvalgets kendskab til, hvad der rører sig i

**Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800275

vores bydel, og den udbygger de lokale aktørers kendskab til lokaludvalget. Dialogen er også vigtig for samarbejdet på tværs af aktører i bydelen om konkrete projekter.

*2. Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres Lokaludvalg?*

Borgermøder – særligt dem, som meget emnespecifikke og evt. tæt på borgerne, spørgeskemaundersøgelse i forbindelse med bydelsplan, samt at møde folk på gaden, og at møde folk i forbindelse med konkrete projekter.

*3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?*

Der er tæt kontakt til arbejdsgrupper, som igen er i tæt kontakt med udsatte borgere. Vi har inviteret grupper til at deltage som repræsentanter i lokaludvalget, som repræsenterer borgere, som vi normalt ikke hører fra. Vi besøger projekter og steder i bydelen, hvor de grupper, der er underrepræsenteret i forbindelse med borgerinddragelse færdes. Vi har flere medlemmer i lokaludvalget, der arbejder med socialt udsatte og andre minoriteter til daglig.

*4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?*

Et børnepanel. Mere magt til lokaludvalgene vedrørende fx ældreomsorg, skolerne, trafik (som under bydelsrådsforsøg) vil kunne styrke interessen for det lokalpolitiske. Mere indflydelse i forbindelse med budgetaftaler og lokalplaner. Vi vil gerne have større åbenhed fra forvaltninger og politikere, så de lytter til vores høringssvar.

Lokaludvalget ønsker flere ressourcer til sekretariatsbistand, sådan at vi ikke skal dele sekretariat med Vesterbro Lokaludvalg, men kan få et selvstændigt sekretariat. Det har sammenhæng med vores ønske om, at Kgs. Enghave (Sydhavnen) anerkendes som en selvstændig bydel.

*5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?*

Hjørnестenen i en god dialog med borgerne er, at folk føler at de bliver hørt, og at forvaltningerne reagerer på borgernes input, så den udmøntes i reel indflydelse.

Hvis Københavns Kommune skal opnå en bedre københavnerinddragelse, er det vigtigt, at både lokaludvalget samt beboerne i et berørt område høres inden der træffes beslutninger vedrørende et område. Det vigtigste tidspunkt for den tidlige inddragelse er, når planerne formuleres - når borgerinddragelsen foretages, efter at planerne er formuleret, er indflydelsen minimal. Lokaludvalget ønsker mulighed for at være proaktive, og her er den tidlige inddragelse af meget stor betydning.

Med andre ord: man skal ikke handle som fx i sagen om byggeri på Stejlepladsen. Her blev beslutningen om at affrede et vigtigt naturområde og byudvikle dette truffet i forbindelse med budgetforhandlingerne og helt uden forudgående borgerinddragelse, herunder uden inddragelse af lokaludvalget. Den sag har ganske givet haft en meget negativ indflydelse på mange københavneres (i hvert fald Sydhavneres) forestillinger om hvorvidt Københavns Kommune reelt ønsker inddragelse fra københavnerne. Det vil formentlig tage lang tid, før tilliden til kommunen kan genoprettes.

Så hør det relevante lokaludvalg og de berørte beboere i god tid inden en beslutning vedrørende deres forhold træffes!

Med venlig hilsen

Jan Fønss

1. næstformand, Kgs. Enghave Lokaludvalg

6. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0036743

Dokumentnr.  
2019-0036743-1

## Nørrebro Lokaludvalgs svar på spørgsmål angående mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse

### 1. hvilke brugbare metoder benytter lokaludvalget i arbejdet med Københavnerinddragelse.

I Nørrebro Lokaludvalg benyttes en række forskellige metoder til inddragelse af bydelen. Der arbejdes hele tiden med at udvikle nye metoder, skabe større synlighed og nå bredere ud.

Metoder:

- **Netværksmøder** er en metode som vi benytter. Det være sig i form af konferencer, workshops eller mindre rundbordssamtaler med foreninger, aktører og borgere på Nørrebro. Eksempelvis Ungdomskonference, dialogmøde med hjemløse foreninger og aktører, sundhedskonference, og netværksmøde med de almene boligforeninger.
- **Dialog og synlighed på sociale medier.** Vi benytter i høj grad vores sociale medier til at inddrage borgerne på Nørrebro. Med ca 13.000 følgere på Facebook og 6900 følgere på Instagram, når vi meget bredt ud og vi benytter den stærke digitale platform som vi har oparbejdet til en dialog med beboerne på Nørrebro, der bidrager med kommentarer og input til diverse sager.
- **Borgerpanel:** Vi har et borgerpanel bestående af 7500 Nørrebroere som vi ofte inddrager for at få deres input til lokale temaer og projekter.
- **Events og arrangementer** – Vi bruger i høj grad vores egne arrangementer til inddragelse og debatskabelse. Eksempelvis Bilfri Søndag, Byhave festival, Byvandring,

**Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg**

Bragesgade 8B  
2200 København N

EAN nummer  
5798009800275

Børn- og unge konference, Hjemløseindsats, valgarrangementer osv osv

- **Dialogmøder:** Afholdelse af dialogmøder med interessenter på Nørrebro.
- **Andres arrangementer:** Vi kobler os også på andres arrangementer – En metode der er meget brugbar i flere sammenhænge.
- **Stiftelse af netværk.** Vi arbejder meget med at få netværk organiseret og koordineret. Vi har eksempelvis stiftet Nørrebro Idrætsråd og er i øjeblikket i gang med en organisering af de almene boligforeninger på Nørrebro.
- **Udvalgsmedlemmernes baglande** danner også ramme for en metode til inddragelse.
- **Alternative dialog arrangementer:** Vi har i en årrække arbejdet med at lave en anden form for dialog arrangementer end det klassiske borgermøde. Det være sig i en alternativ ramme eller i et alternativt set-up. Den metode har vi succes med og det tiltrækker nogle andre mennesker end dem, der kommer til de klassiske borgermøder.
- **Puljemiddel uddeling** benyttes på Nørrebro også til en dialog med en række ansøgere. Puljen på Nørrebro søges af over 250 hvert år og gennem arbejdet med at uddele midler er Lokaludvalget i kontakt med en lang række aktører i bydelen.
- **Borgerhenvendelser:** Lokaludvalgets lokaler fungerer som en indgang for Nørrebroerne, hvor vi ofte har en dialog om dette og hint. Vi afsætter også tid til at fungere som et serviceorgan for borgere og henvise dem videre, da vi på den måde selv får en god føling med, hvad der rører sig i bydelen.
- **Podcasts** – Vi har lavet podcasts for at nå ud til en anden gruppe borgere end dem, der vil dukke op til et borgermøde.
- **Byvandring:** Vi benytter byvandring til at diskutere et emne med en række borgere – Eksempelvis gentrificeringsvandring.

- **Klassiske borgermøder** – vi benytter helst nogle af de andre metoder, men der sniger sig også et klassisk borgermøde ind engang imellem.
- **Netværksarbejde** – Snakke med organisationer, foreninger, baglande osv. En metode der er altafgørende for at vide, hvad der foregår i bydelen og for at få de rigtige borgere i tale, når det er nødvendigt.
- **Arbejdsgrupper:** Nørrebro Lokaludvalg har 4 arbejdsgrupper, der er åbne for alle. Der deltager borgere på skift og andre aktører, som gerne vil i dialog med Lokaludvalget og omvendt.
- **Konferencer** – Vi laver jævnligt konferencer. Eksempelvis Sundhedskonference, Børn og unge konference.
- **Lokaludvalgets hjemmeside:** Benyttes til at kommunikere til Nørrebroerne og som kontaktfordrager til Lokaludvalget.

## **2. Hvordan arbejder lokaludvalget med mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalgene med at opnå dette?**

Vi arbejder hele tiden med at komme i kontakt med så mange af Nørrebros forskellige stemmer og det opnås efter vores erfaring bedst gennem mange forskellige metoder. Vi har gennem en årrække arbejdet målrettet på at skabe en massiv kommunikations platform, hvor vi når bredt ud til Nørrebroerne og det er vi lykkedes godt med. Vi har kontakt til rigtig mange børnefamilier, unge og også beboere med anden etnisk oprindelse herigennem.

Desuden har vi gode erfaringer med at arbejde med alternative mødeformer, hvor vi taler i øjenhøjde med borgerne og dropper ”kommunejargonen”. Det tiltaler en andre typer beboere som vi også gerne vil have i tale. Vores alternative arrangementer tiltrækker rigtig mange mennesker og det er mange år siden, at vi har oplevet en manglende variation i tilslutningen. Herudover har vi god erfaring med at lade de unge komme til orde til ungdomskonferencer og gennem dialog med elevrådsrepræsentanter. Samt gennem dialog med klubberne, skolelederne osv. Børnefamilierne er desuden velrepræsenteret i vores borgerpanel. For tiden er vi i gang med en undersøgelse af unge med anden etnisk baggrunds



foreningstilknytning gennem et samarbejde med Indvandrer kvindecetret på Nørrebro. Det er vores erfaring, at man skal tale med dem, der har den daglige kontakt til de grupper, der kan være svære at nå ud til. Og ellers kan følgende nævnes som eksempler på, hvordan vi når ud til forskellige stemmer i bydelen: Netværk med almene boligforeninger, tæt dialog med skolerne, de bemandede legepladser og brug folkeskolen, hjemløse indsats, sundhedsfestival, dialog med plejehjem og aktivitetscenter. Og så arbejder vi for tiden på at etablere et tættere samarbejde med helhedsplanerne på Nørrebro.

### **3. Hvad fungerer godt i dag, og hvad fungerer mindre godt i forhold til lokaludvalgenes københavnerinddragelse?**

Vores brug af mange forskellige metoder fungerer godt for os på Nørrebro samt vores digitale inddragelse i form af borgerpanel og sociale medier. Vores kommunikationsplatform sikrer os en stor synlighed i bydelen, der er altafgørende for den gode brede dialog og sikrer desuden en stor opbakning til vores arrangementer og events. Derudover fungerer nærhedsprincippet rigtig godt for os – Det at være meget synligt til stede i bydelen, kommunikere i øjenhøjde med borgerne er en naturlig strategi for os, der fungerer godt. Vores nære kendskab og føling med bydelen er en ekspertise som fungerer rigtig godt og som godt kunne bringes endnu mere i spil i samarbejde med forvaltningerne.

Lokaludvalgenes uddeling af puljemidler fungerer rigtig godt til at understøtte de frivilliges arbejde og det lokale netværksarbejde i bydelen.

Hvad fungerer mindre godt: Det er vores erfaring, at en meget lang tidshorisont og en række ugenomskelige inddragelsesprocesser fra forvaltningernes side, hvor borgernes tilbagemeldinger ikke er blevet hørt har skabt en del desillusionering og nogle steder et syn på borgerinddragelse som spil af tid.

Borgerne oplever desværre nogle gange en bureaukratisk mur ved mødet med forvaltninger og det dræner energien og viljen til deltagelse i udvikling af København. Vi oplever desuden, at der ofte mangler ressourcer til at lave involverende og interessant inddragelse og på den måde tabes en række borgere desværre. Vi kan se, at det kræver en del ressourcer at lave god og vedkommende inddragelse og opbygge netværk over tid. Derudover oplever vi også stadig at lokaludvalgene inddrages for sent og når der ikke er mange kommaer, der står til at ændre – Det skal dog siges, at der har været en positiv

udvikling ift dette over de senere år. Der mangler stadig bedre tilbagemeldinger til de borgere og lokaludvalg, der har deltaget i en proces med forvaltningerne. Vi vil selv gerne nå længere ud og er derfor i gang med at kigge på, hvordan vi når endnu flere grupper på Nørrebro.

#### **4. Er der noget som lokaludvalget gerne vil gøre mere af, men som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns kommune?**

Vi vil meget gerne involvere endnu mere, men vi begrænses af manglende ressourcer. Derudover er det en udfordring at de politiske processer er langsomme og at borgerne bliver inddraget for sent. Vi ville gerne inddrage borgerne tidligere, men det kræver, at vi hører om sagerne før fra forvaltningernes side. En større indflydelse på prioriteringerne af projekter i bydelen kunne også være en god måde at knytte de enkelte bydele mere sammen med rådhuset på. Derudover drømmer vi jo om borgerbudgetter, hvor der kunne udvikles projekter sammen med beboerne på Nørrebro.

#### **5. Har lokaludvalgene idéer til, hvilke metoder der skal til for at Københavns kommune som helhed kan forbedre og opnå mere mangfoldig københavnerinddragelse:**

I en meget aktiv bydel med 81.000 mennesker – ”Danmarks femte største by” – eller hvad der svarer til en stor kommune i landet, er det ikke nok med 4 ansatte, hvis vi skal have endnu mere borgerinddragelse. Det kræver mange ressourcer at etablere netværk og brugbare kanaler til god dialog med Københavnerne. Det har taget os en årrække at bygge op og det er efter vores overbevisning altafgørende, at dette plejes og understøttes, når der nu skal arbejdes med modeller for københavnerinddragelse. Der er 12 lokaludvalg i København, der alle over de sidste 10 år har etableret sig og skabt stærke netværk i bydelene. Vores opfordring er, at der bygges videre på disse institutioner og nye tiltag tænkes ind i denne ramme og kombineres med et stærkere fokus på borgerinddragelse centralt fra.

Lokaludvalgene har et meget stort lokalt kendskab og man kunne med fordel arbejde med en uddelegering af ansvaret for flere ting. Man kunne ligeledes arbejde med borgerbudgetter, hvor lokaludvalgene på baggrund af borgerinddragelse prioriterer, hvad der skal bruges penge på i bydelen. Denne model minder meget om områdefornyelserne, der fra start har fået afsat et rammebeløb.

Man kunne også med fordel tænke områdefornyelserne ind i lokaludvalgene, så man undgår de midlertidige områdefornyelser, hvor projekter ofte bliver tabt, når de lukker og slukker igen. Det samme gør sig gældende, når man taler kommuneplan og planlægning generelt. Den proces kunne også med fordel kobles mere sammen med det lokale arbejde, så lokaludvalgenes input kommer til de rigtige personer i forvaltningen.

Udfordringen er altid arbejdet mellem forvaltningerne og derfor bør man lave et kvarterhus lokalt, hvor man samler så mange af bydelens forvaltningspersoner som muligt sammen med lokaludvalget. Det vil skabe et meget bedre lokalt samarbejde og give borgerne en væsentlig forbedret service. Lokaludvalgene er allerede i dag en lokal indgang til kommunen, men ved at samle områderne under et tag sikres et højere niveau af koordinering og samarbejde.

Derudover foreslår vi, at borgerinddragelsesarbejdet struktureres bedre centralt. Der skal etableres borgerinddragelsesansvarlige i hver forvaltning, der skal være kontaktperson til lokaludvalgene. Og så skal det defineres bedre og nedfældes, så ingen er i tvivl, om hvilke procedurer der er angående høringer og lokal inddragelse. I dag gør alle forvaltninger det forskelligt – Det skal, efter vores mening, gøres ensartet og der skal laves en manual, så alle er enige om, hvordan det foregår.

Med venlig hilsen

Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

7. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0002465

Dokumentnr.  
2019-0002465-4

## **Input til Mangfoldig og Fokuseret Borgerdialog fra Valby Lokaludvalg.**

Valby Lokaludvalg har modtaget invitation til et samarbejde om Mangfoldig og Fokuseret Københavnerdialog.

Vi er blevet bedt om at besvare fem konkrete spørgsmål der omhandler Valby Lokaludvalgs borgerinddragelse, og har fået mulighed for at bidrage med spørgsmål til en survey. Valby lokaludvalg har ikke et digitalt borgerpanel, men vi har på Valby Lokaludvalgs Facebookside delt link til Københavns Kommunes spørgeskemaundersøgelse, med opfordring til at besvare spørgsmålene.

### **1. Her oplistes Valby Lokaludvalgs direkte borgerrettede aktiviteter 2018:**

Antal afgivne høringssvar: 25

Antal direkte borgerrettede aktiviteter: 30

Heraf:

**Over 30 borgerrettede aktiviteter fra Valby Lokaludvalgs hånd:** i alt ca. 35.000 deltagere.

For 2018 kan disse 22 forskellige borgerdialogaktiviteter fremhæves:

- Erhvervsnetværk – mødes hver anden måned
- Borgermøde om Kultur i Kommuneplanstrategien (bydækkende)
- Store Forårsrengøring
- Toftøgårds Plads Nord – ”mini-borgermøde”
- Strand i Valbyparken, dialogvandring og borgermøde
- Kommuneplanstrategi – Folkekøkken i Kraftverket, borgermøde om kultur
- Vision for Valby Idrætspark (konference med borgermester og aktører samt udarbejdelse af vision på vegne af KFF sammen med en følgegruppe)
- Valby Kunstruter – fire byvandring
- Valby Kulturdage
- Frivillig fredag i Valby
- Dialog og information om valg til lokaludvalg
- To fokusgruppemøder om Københavns Kommunes Integrationspolitik, et i Welcome House og et i Akacieparken.
- Møde med skolebestyrelser, Områdefornyelsen Folehaven samt BUF om ny skole på Torveporten

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg**

Valgårdsvej 8  
2500 Valby

EAN nummer  
5798009800275

- Miljøgruppens møder hver anden måned, som er åbne for borgere
- To foredrag om bynatur
- Ikoniske træer – digital inddragelse
- Informationsevent omkring Herman Bangs Plads
- Økologisk marked – fire markedsdage
- Byttemarked
- Opstart af reparationsnetværk
- Halloween på Toftegårds Plads i samarbejde med Klubberne og lokale erhvervsdrivende.
- Juletræstænding på Tingstedet

**To borgermøder i regi med forvaltningerne:** i alt ca. 400 deltagere. Afholdt i forbindelse med: 1) høring om bynet, busmøde, 2) strand i Valbyparken.

Når dialogen og samarbejdet med Valbys københavnere fungerer så godt, er det fordi lokaludvalget er meget bevidste om værdien af vores lokalkendskab og vores bindeledsfunktion mellem borgere og rådhus.

Vi besidder lokal viden og erfaring, og med den kan vi mobilisere lokale aktører med indgående kendskab til bydelsspecifikke problemstillinger og forhold; vores nærhed og kendskab til Valby-specifikke resurser og behov gør os i stand til at være meget målrettede.

Vores kontakt mellem borgere og kommune er autentisk; vi kvalificerer input fra borgerne i den politiske debat og skaber en struktur der taler bydelens sag på rådhuset.

Desuden har Valby Lokaludvalg oparbejdet en position som portal for koordinering, planlægning og samarbejde mellem kommunen og andre aktører; vi sikrer kontinuitet og forankring af lokale forhold over tid og på tværs af forvaltninger, og vi kvalificerer projekter fra rådhuset, som rækker ind i Valby.

### **Omkring Valby Lokaludvalgs tilstedeværelse på sociale medier**

I 2014 begyndte Valby Lokaludvalg en fokuseret, strategisk indsats for at øge tilstedeværelsen på sociale medier med ansættelsen af en uddannet og erfaren kommunikationsmedarbejder. Fokus blev lagt på Facebook, Instagram og Twitter.

Engagementet på de tre platforme er vokset støt siden, og de sociale medier er blevet en helt uomgængelig del af lokaludvalgets arbejde med at engagere Valbys borgere i bydelens udvikling. Derudover udsender vi et nyhedsbrev hver 14. dag pr. mail til ca. 2000 abonnenter med en gennemsnitlig åbningsprocent på 60%-70% per nyhedsbrev.

### **Facebook**

Vi får meget ros for det informative, engagerende og underholdende indhold på lokaludvalgets Facebookside.

Siden er veletableret som et sted, man kan opsøge informationer om Valbys udvikling, blive orienteret om hvad der sker i Valby, og engagere sig i debatten om Valby.

Ud over information og mulighed for at engagere sig i lokaludvalgets arbejde deler vi indhold, som er relevant for Valbys borgere, og historier,

der giver følgerne et mere personligt indblik i livet i lokaludvalget. Pga. den engagerede følgerskare har vi en direkte linje til rigtig mange af Valbys borgere.

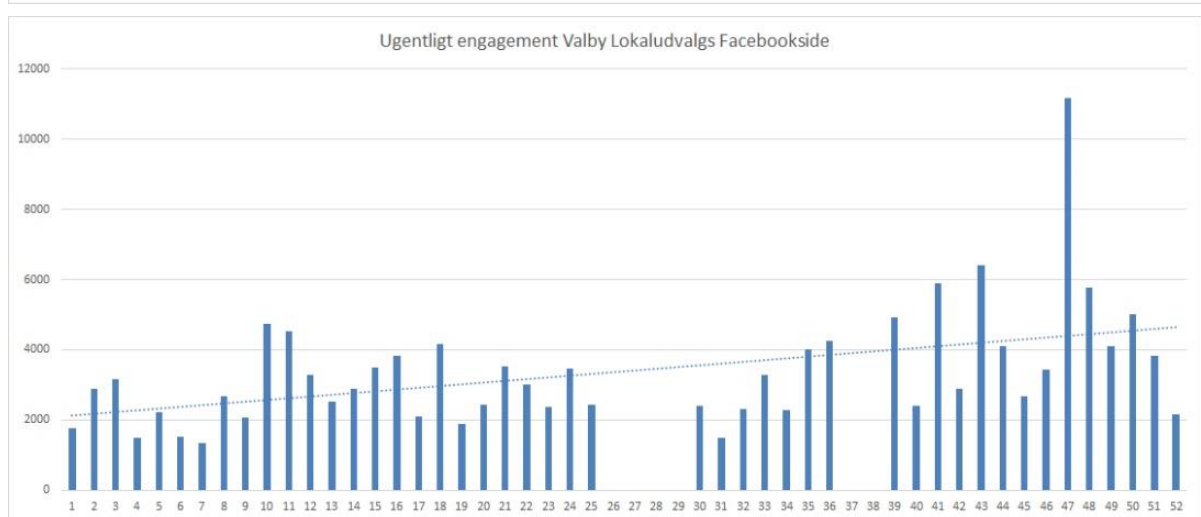
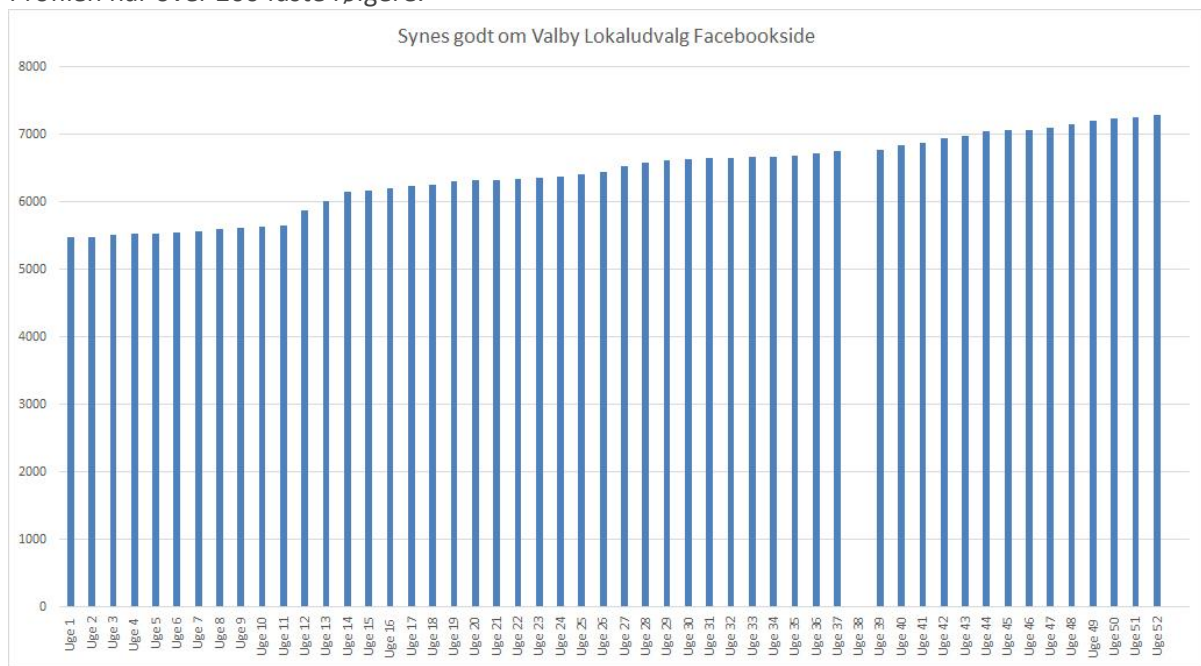
Tilgængeligheden på Facebook giver os mange henvendelser fra borgerne, både som opslag på Facebooksiden og beskeder via hjemmesiden. I skrivende stund har siden 7.364 følgere.

### Instagram

På Instagram deler vi en blanding af vores egne og vores følgeres pletsrud fra Valby, billeder fra lokaludvalgets arrangementer, og 'bag scenerne' billeder fra livet i sekretariatet og livet som lokaludvalgsmedlem. Profilen har over 3000 faste følgere.

### Twitter

Twitter er en god platform til at diskutere aktuel politik. Vi deler nyheder fra hjemmesiden, relevant info om Valby, og overvåger hvad der er på dagsordenen blandt de BR-medlemmer og politikere, vi følger, og opfordrer til debat om udviklingen i Valby. Profilen har over 200 faste følgere.





### Valby Lokaludvalgs Miljøgruppens arbejde 2018

Valby Lokaludvalgs Miljøgruppe understøtter kommunens planer og indsatser på miljøområdet gennem aktiviteter, kampagner og oplysning for på den måde at give Valbys borgere de bedste muligheder for at træffe klimabevidste valg i deres hverdag.

Miljøgruppen holder møder fem -seks gange årligt, hvor man sammen med lokaludvalgets fastansatte miljømedarbejder planlægger kommende aktiviteter. Medlemskab af miljøgruppen er åben for alle. Gruppens medlemmer deltager i møder og udførelse af projekterne i det omfang, de har tid og lyst. Til nogle projekter nedsættes mindre arbejdsgrupper.

Hvert år i november udarbejder gruppen en årsplan for det kommende års arbejde. Den forelægges for og vedtages af Lokaludvalget og fremsendes til Københavns Kommune.

Valby Lokaludvalg afsætter hvert år en del af sine puljemidler til miljøarbejdet. Miljøgruppen udarbejder et overordnet budget for anvendelsen af pengene. Der udarbejdes specifikke budgetter for de enkelte projekter, der løbende godkendes af Lokaludvalget. Eventuelle idéer til yderligere miljøindsatser eller projekter støttes gennem lokalpuljen, som søges via lokaludvalgets hjemmeside.

### **Udpluk af Miljøgruppens projekter i 2018**

Store Forårsrengøring: Traditionsrig fællesrengøring af Valby i fællesskab med borgerne. ca. 300 deltagere fordelt over hele Valby samlede over 1000 kg. affald der også i fællesskab blev sorteret.

Borgermøde på Toftegårds Plads (Nord): Samarbejde med lokale beboere, arkitekter og TMU om muligheder for en grønnere og mere levende Toftegårdsplads, velbesøgt borgermøde med god dialog.

Cykeludlån på Valby Kulturdage: Miljøgruppen og en række inviterede cykelaktører fik snakket cykeltransport med omkring 300 glade Valbyborgere hvoraf ca. 70 af dem fik prøvekørt forskellige el-cykler og ladcykler.

Byttemarked: ca. 320 personer var forbi ved årets byttemarked, der blev indleveret knap 1500 kg. ting hvoraf 82% blev byttet med hjem igen. De overskydende ting blev doneret til Danmission.

Juletræstænding: Miljøgruppen serverer varm økologisk æblesaft og snakker med masser af borgere henover årets miljøquiz.

Økologisk Marked med grønne workshops: Økologiske stadeholdere, musik og en ny miljøworkshop på hvert af sommerens fire markeder på Valby Tingsted.

### **Miljøgruppen i medierne**

Miljøgruppen havde i 2018 i gennemsnit 1-2 nyheder i Valby Lokaludvalgs nyhedsbrev der udkommer hver 14. dag til knap 2000 borgere.

Samtidig omtales Miljøgruppens aktiviteter omkring 1-2 gange om ugen på Valby Lokaludvalgs Facebookside. Og er ca. 2-3 gange om måneden at finde på Instagram.

Valbys Lokalavis, Valbybladet udkommer i et oplag på lidt over 30.000 hver uge og skriver ofte om miljøgruppens aktiviteter af egen drift. I gennemsnit er miljøgruppens initiativer og arbejde omtalt lidt over en gang om måneden.

Desuden var vi i TV-Lorry en enkelt gang.

### **2. Disse metoder virker særlig godt i Valby Lokaludvalg:**

Input fra lokaludvalgsmøde 8. januar, hvor alle tilstedeværende medlemmer afgav svar på spørgsmål 2: "Hvilke metoder til dialog virker særlig godt i jeres lokaludvalg". Vi har her grupperet deres input inden for forskellige typer borgerinddragelse:

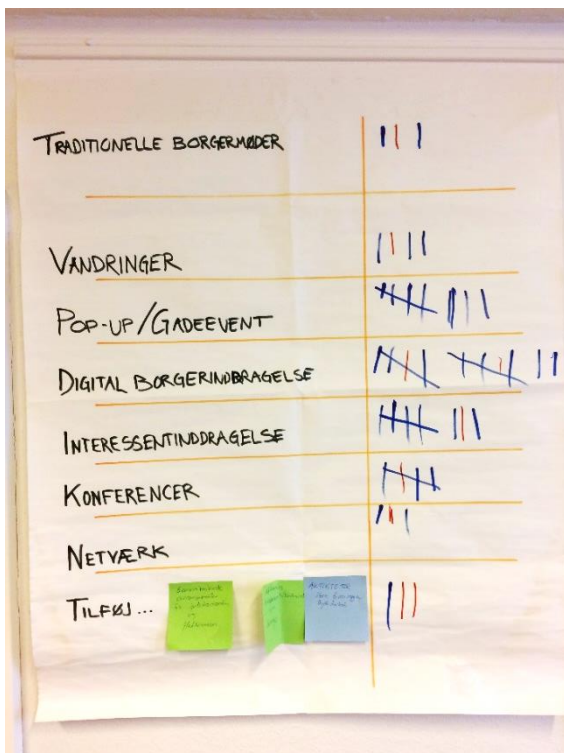
- Det afhænger af kontekst og emne, hvad der virker. Kombinationen af borgermøde og dialogvandring på strandinddragelsen var god.
- Andre gange er interessentinddragelse god – f.eks. ved musikskole, som den minikonference vi holder 5. marts 2019. En anden form for



interessentinddragelse er når vi har afholdt integrationsmøder eller skolemøder –for det er vigtigt at høre skolebestyrelsernes pointer og at bringe skolebestyrelserne sammen i sager, der vedrører dem alle. Det er fx i forbindelse med den nuværende drøftelse af muligheder for udformning af den kommende skole på Torveporten i 2026.

- Netværk virker, og Valby Lokaludvalg er god til at facilitere og understøtte det.
- Til pop-up event på Toftegårds Plads Nord, var der mange der kom forbi og snakkede om ønsker til pladsen.
- Byttemarked og Store Forårsrengøring er eksempler på at man kan ændre holdning via handling.
- Digital borgerinddragelse virker godt specielt med den yngre gruppe borgere.
- SO-ME: Synlighed er lig eksistens – Facebook er godt til synlighed, og det får lokaludvalget til at være tæt på og synlige – det gør at folk kan føle sig set og hørt.
- Det er vigtigt at folk kan se at der kommer noget ud af det de henvender sig om. Dialogen bliver bedre. Valby Lokaludvalg gør noget ud af at informere om, hvad inddragelsen reelt kan resultere

i, og hvordan borgerinput bliver brugt.



Vi lavede en voxpop under lokaludvalgsmødet den 8. januar, der giver et billede af, hvad udvalgsmedlemmerne mener fungerer bedst i forhold til at nå bydelens borgere. Det den viser er at fysisk tilstedeværelse der, hvor borgerne er, er noget af det der virker bedst. To af sedlerne under 'tilføj' hører ligeledes til pop-up/gadeevent-kategorien. Den store tilslutning til digital borgerinddragelse skal ses i lyset af, at der i

debatten forud var stort fokus på, hvad vi kunne gøre mere af.

### 3. Hvordan Valby Lokaludvalg arbejder med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af Valbys forskellige stemmer.

Valby Lokaludvalg ser det som sine vigtigste opgaver at fungere som bindeled- og sikre tovejskommunikation mellem Valby på den ene side og BR og forvaltningerne på den anden side; vi tilfører lokalkendskab til kommunale projekter. Det gør vi gennem borgerinddragelse både i forbindelse med høringer, ved direkte borgerhenvendelser til sekretariatet, og gennem målrettede arbejdsudvalg, der alle har borgerkontakt:

- **by- og trafikudvalget** hvor vi arbejder for at bevare et Valby med plads til grønne områder, sammenhæng i veje og stisystemer og plads til liv og udfoldelse.
- **puljeudvalget**, hvor vi forbehandler ansøgninger og drøfter kriterier for støtte til tiltag i Valby for valbyborgere.
- **kultur- og fritidsudvalget**, hvor vi arbejder for at sætte fokus på at støtte og udvikle Valbys rige kultur- og fritidsliv.
- **Et helt liv-udvalget**, hvor vi arbejder for, at alle Valbyborgere har mulighed for et godt liv, om de er børn, unge, ældre, eller særligt udsatte.

Derudover har Valby Lokaludvalg en **miljøgruppe**, som varetager den lokale miljøopgave i samarbejde med lokaludvalget. Miljøgruppen er en temagrube, og dermed også åben for valbyborgere, der ikke sidder i lokaludvalget.

Under den årligt tilbagevendende begivenhed Valby Kulturdage, og til vores andre både engangs- og tilbagevendende aktiviteter i Valby, gør vi os synlige og tager os tid til at tale med valbyborgerne om deres gode idéer, deres drømme for bydelen og også om ting, der kunne gøres bedre. De input vi får tematiserer vi, og nogle af de mest markante bliver blandt andet til projekter i vores bydelsplan, som senest er skrevet i 2017.

Mens traditionelle borgermøder måske har den højeste gennemsnitsalder blandt deltagerne, har vi i den anden ende sådan noget som juletræstænding og halloween, hvor gennemsnitsalderen trækkes langt ned fordi vi der møder børnefamilier og i samarbejde med klubberne også nogle af Valbys unge.

Meget af vores indsigt går på at vi selv er borgere, på nærhed og kontinuitet i relationer og på, at vi behandler de henvendelser vi får og de tiltag vi selv opsøger respektfuldt. Vi har for øje at søge enighed og diplomati frem for konfrontation, når vi (Valby) mener noget andet, end det, der har set godt ud på det kommunale tegnebræt.

#### **4. Der er noget Valby Lokaludvalg gerne vil gøre mere af:**

Vi blev delt op i fire grupper under lokaludvalgsmødet 8. januar til diskussion af dette spørgsmål. Gruppernes input er her prioriteret efter pointsystem:

prioritet 1 = 3 point; prioritet 2 = 2 point, prioritet 3 = 1 point; øvrige forslag = 0 point
--

- 1) Tidlighed og tid – tidlig borgerinddragelse; tid til at foretage en reel borgerinddragelse (5 point)
- 2) Bedre samarbejde – mellem borgere, lokaludvalg og forvaltning; bedre koordination af brugerinddragelse i samarbejde med lokaludvalget (4 point)
- 3) Større gennemsigtighed – mere synlighed på hvordan beslutninger bliver taget; ærlighed i processen; hvordan høringer bliver brugt; tilbagemelding på borgerinddragelsens betydning for beslutning (4 point)
- 4) Bydelsløft – at give mulighed for at hele bydele løftes efter model for områdeløft (3 point)
- 5) Muskler til sekretariatet – styrke lokaludvalgets ressourcer med flere kræfter i den lokale administration (2 point)
- 6) Politikeradgang – bedre formaliseret adgang til politikerne til drøftelse af aktuelle sager (2 point)
- 7) Borgernes tid – gøre flere bevidste om, at Borgernes tid findes og må benyttes (2 point)
- 8) Lokalt ungeråd – bedre inddragelse og samarbejde med de unge (1 point)
- 9) Borgeradgang – bedre og lettere adgang for borgerne til at henvende sig til forvaltningerne (1 point)

##### **5. Hvordan vi i Valby Lokaludvalg kan udvikle vores arbejde og vores metoder i forhold til borgerinddragelse**

På tværs af ovenstående ni punkter opfordrer Valby Lokaludvalg gruppeformandskredsen: Hvis der lægges flere opgaver ud til Lokaludvalget vil der komme mere borgerinddragelse.

- 1) Øge vores synlighed – i forhold til børn og unge; bearbejde og informationsmøder om hvad borgere kan bruge Lokaludvalget til; blive endnu mere synlige i lokalmiljøet (7 point)
- 2) Måltrettet inddragelse – af specifikke borgergrupper; mere samarbejde med lokale aktører, foreninger m.v.; tidlig inddragelse af borgere i beslutningsprocesser for at få reel indflydelse; nedsætte ad hoc-grupper i forbindelse med udviklingsprocesser (7 point)
- 3) Borgerpanel og elektroniske medier – Valby Borgerpanel; udvikle brug af elektroniske medier; informationshjemmeside kun om Valby-ting / Valby overblik (5 point)
- 4) Skabe øget sammenhængskraft (3 point)
- 5) Mere oplysning – Nyt fra Kommunen i Valbybladet, fx aktuelle høringer; flere oplysningsprojekter

Valby Lokaludvalg ser frem til fremlæggelsen af resultaterne og de første konturer af modeller for københavnerinddragelse på dialogmødet for lokaludvalg og gruppeformandskredsen torsdag d. 2. maj 2019.

Med venlig hilsen  
Michael Fjeldsø  
Formand for Valby Lokaludvalg.

OKF BR-sekretariat

1. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0021647

Dokumentnr.  
2019-0021647-4

## **Hørings svar vedr. mangfoldig og fokuseret københavnerinddragelse**

### **1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnerne?**

At engagere vanløseborgerne i bydelens udvikling og at styrke dialogen mellem politikerne i Borgerrepræsentationen og borgerne i Vanløse hører til Vanløse Lokaludvalgs kerneopgave. Vanløse Lokaludvalg har på den baggrund udviklet og gjort sig vigtige erfaringer med borgerinddragelsesmetoder for at sikre en stærk og tydelig borgerdialog.

For at skabe den bedst mulige borgerdialog, arbejder Vanløse Lokaludvalg efter at inddrage borgerne, der hvor de er samt at tilpasse kommunikationen ud fra, hvem man går i dialog med, og hvad man går i dialog om. At der er forskel på borgernes forudsætninger og viden i forhold til at indgå i borgerdialogaktiviteter, er et grundlæggende udgangspunkt for valg og udformning af metode, ligesom Vanløse Lokaludvalg i denne sammenhæng arbejder aktivt med de fem principper for Københavnerdialog.

Selvom valget af metode for borgerdialog afhænger af formål, målgruppe og såvel ressourcer kan følgende metoder, som Vanløse Lokaludvalg løbende anvender, med fordel nævnes: *borgermøder, lokaludvalgsmøder, åbne arbejdsgrupper, borgerrettede projekter, digitale medier/platforme, samskabelse, gademøder, workshops, digitalt borgerpanel, besøg hos målgrupper samt Vanløsepuljen.*

### **2. Hvilke metoder til københavnerinddragelse virker særligt godt i jeres lokaludvalg?**

#### **Åbne arbejdsgrupper**

Vanløse Lokaludvalg har nedsat fem faste arbejdsgrupper for bedst muligt at varetage bydelens interesser og for at sikre en løbende Københavnerdialog: Trafik og Plan, Social og Sundhed, Børn og Unge, Natur og Miljø samt Kultur og Fritid.

**Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg**

Frode Jakobsens Plads 4  
2720 Vanløse

EAN nummer  
5798009800275

Arbejdsgrupperne mødes ca. en gang om måneden og er et åbent forum, hvor medlemmer af arbejdsgruppen (vanløseborgere, foreningsrepræsentanter m.m.) drøfter relevante emner. Arbejdsgrupperne er med til at etablere brede og mangfoldige netværk, udvikle borgerrettede projekter, forberede hørings svar m.m.

### **Borgermøder**

Vanløse Lokaludvalg arrangerer løbende borgermøder om aktuelle og bydelsrelevante emner- eksempelvis ved høringer, i samarbejde med forvaltninger/lokale kommunale aktører, i forbindelse med lokaludvalgets egne indsatsområder mv. Borgermøderne sætter rammen for en tydelig og tidlig dialog og giver borgerne mulighed for at komme til orde og give lokaludvalget input til, hvordan bydelen skal udvikle sig på et bestemt område eller helt generelt. Borgermøderne kan faciliteres forskelligt med udgangspunkt i formål og målgruppe - eksempelvis kan borgermøderne foregå i plenum med et inviteret debatpanel eller som workshop med deltagerne inddelt i mindre arbejdsgrupper.

### **Borgerrettede projekter**

Vanløse Lokaludvalg laver hvert år en række borgerrettede projekter med det formål at styrke nærdemokratiet i Vanløse. Lokaludvalgets projekter sætter fokus på aktuelle problematikker i Vanløse og spænder vidt fra længevarende projekter om udvikling af byrum til debatsaloner og byttemarkeder. Gennemgående for lokaludvalgets egne projekter er en målsætning om at engagere vanløseborgere og/eller aktører i Vanløse i en dialog om lokaludvalgets indsatsområder. Et eksempel på et lokaludvalgsprojekt er Gæstebud, der henvender sig til ensomme og udsatte i Vanløse. Projektet udarbejdes sammen med flere samarbejdspartnere i Vanløse, heriblandt Hus Forbi, og projektet giver mulighed for at komme i dialog med en helt særlig målgruppe og skabe dialog med vanløseborgere om indsatsområdet.

Hold Vanløse Ren er et andet projekt, der engagerer vanløseborgere i en vigtig dialog om renhold af bydelen. I samarbejde med Vanløses skoler og institutioner afholder Hold Vanløse Ren en større, koordinerende skraldeindsamling for også at uddanne den næste generation af skraldeambassadører, der kan hjælpe med at sætte fokus på en mere bæredygtig og klimavenlig bydel.

De borgerrettede projekter har således gode muligheder for mere kontinuerlig inddragelse af bydelens borgere med fokus på særlige målgrupper eller emner, som vurderes relevante

og/eller aktuelle for bydelen. De borgerrettede projekter giver særlig anledning til dialog med borgere der ikke normalt deltager i offentlige debatter og høringer.

### **Vanløse Lokaludvalgs digitale borgerpanel**

Vanløse Lokaludvalgs digitale Borgerpanel er en mulighed for, at alle vanløseborgere over 15 år løbende kan blive inddraget i aktuelle sager i bydelen. Borgerpanelsundersøgelser er oplagte at tage i brug i forbindelse med større høringer eller i forbindelse med lokaludvalgets indsatsområder. Borgerpanelet er et effektivt værktøj, der gør det muligt at komme i dialog med en stor og mangfoldig skare af bydelens borgere. Vanløse Lokaludvalg har tidligere udsendt undersøgelser om parkeringsforhold, motions- og idrætsvaner, udvikling af torve og parker m.m. Vanløse Lokaludvalgs digitale Borgerpanel har ca. 3.500 medlemmer. Som medlem af borgerpanelet får man tilsendt spørgeskemaundersøgelse til sin e-mail ca. 2-3 gange om året. Det er frivilligt, hvilke og hvor mange af undersøgelserne medlemmerne af panelet vil deltage i. Der samles op på den enkelte undersøgelse og dens resultater i et lokaludvalgsmøde, og resultaterne af de enkelte undersøgelser offentliggøres på lokaludvalgets hjemmeside. Vanløse Lokaludvalg har også i samarbejde med Borgerrepræsentationens Sekretariat udsendt en borgerpanelundersøgelse vedr. mangfoldig og fokuseret Københavnerinddragelse, hvor vi indtil videre har modtaget ca. 1300 besvarelser (undersøgelsen er endnu ikke afsluttet).

### ***3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?***

Vanløse Lokaludvalget har jf. svar til spørgsmål 1 og 2 gode erfaringer med en mangfoldig københavnerinddragelse, og lokaludvalget arbejder løbende på at inddrage bydelens forskellige stemmer i byens udvikling. Hertil samarbejder lokaludvalget også med forvaltninger og lokale aktører omkring borgerinddragelse og bestræbelserne på at nå bredere ud til borgerne. Generelt har lokaludvalget rigtig gode erfaringer med borgerinddragelse, og lokaludvalget drøfter og evaluerer løbende sin indsats. Et eksempel er lokaludvalgets borgerrettede projekt Årstidsfesten, med fokus på det mangfoldige København, som bl.a. udføres i samarbejde med en lokal kvindegruppe af forskellig etnisk herkomst og fritidsjobbere fra et lokalt almennyttigt boligområde. Et andet

eksempel er, at lokaludvalgets samarbejde med lokale idrætsforeninger om bedre udnyttelse af en lokal asfalteret plads ved Vanløse Idrætspark med et særligt fokus på børn og unge, der ikke deltager i de organiserede tilbud. I den forbindelse planlægges over det næste halve år et samarbejde med Socialforvaltningen, Idrætsprojektet, om dels at sætte fokus på gruppen af børn og unge, der ikke er i organiserede tilbud, dels at udforske mulighederne for en ubenyttet asfalteret plads med store potentialer for bedre udnyttelse som rekreativt areal. Projektet kobles også til åbningen af Vanløses første gadegalleri.

#### **4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

##### **Større deltagelse i styregrupper og lokale råd**

Lokaludvalget efterspørger i højere grad at blive inviteret til at deltage i styregrupper eller lokale råd ved større bydelsrelevante projekter og strategier, og ser gerne at forvaltningerne i højere grad forpligtes eller følger sig forpligtet på lokaludvalgets inddragelse, for bedst muligt at understøtte projekterne og sikre en lokal forankring. Eksempelvis kan lokaludvalget ved en tidligere inddragelse i større bydelsrelevante projekter, f.eks. ved etablering af en ny lokal musikscene eller en idrætshal, i højere grad styrke en løbende borgerinddragelse. I dag har Vanløse Lokaludvalg gode erfaringer med at have en repræsentant i Grøndalsparkens parkbrugerråd, da det muliggør en tidlig og styrket dialog.

##### **En større rolle ved udformning af lokalplaner og under byggesagsbehandling**

Vanløse Lokaludvalg efterspørger større indflydelse og rolle i lokale og til bydelen begrænsede planforslag, der ikke er af større bydækkende betydning, men af stor lokal relevans.

##### **Koordinering af og hjælp til opstart af frivillige borgerprojekter i bydelen**

Vanløse Lokaludvalg er i form af sin bindeledsfunktion jævnligt i kontakt med vanløseborgere om frivillige borgerprojekter i bydelen. Lokaludvalget ønsker at få tildelt en mere officiel status som indgang, som borgere kan benytte ved opstart af frivillige borgerprojekter, og dermed mulighed for bedre at kunne vejlede/guide borgerne igennem kommunens forvaltninger.



**5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerinddragelse?"**

**Kommunikation i øjenhøjde**

Kommunikationen med borgere bør forgå i et sprog, der er let forståeligt for den almene borger. Lokaludvalget oplever ofte, at borgere mødes med et sprog (skriftligt såvel som mundtligt), der er svært tilgængeligt og med mange fagtermer. Eksempelvis kan Københavns Kommunes hjemmeside opleves svær at orientere sig i, særligt i forhold til et overblik over de politiske processer. "Giv et prøj" er et positivt eksempel på en umiddelbar forståelig og let anvendelig indgang til kommunen.

**Tydelige rammer for dialogen og opfølgning**

Lokaludvalget opfordrer Københavns Kommune til at sætte tydeligere rammer i forhold til inddragelse af og dialog med borgere. Det skal være tydeligt for borgerne, hvad den konkrete inddragelse bruges til. Lokaludvalgets medlemmer har flere gange oplevet, at en nødvendig forventningsafstemning mellem kommunen og borgere mangler til diverse borgerdialogarrangementer. Lokaludvalget opfordrer til, at der gives tilbagemeldinger på resultaterne og eventuelle konsekvenser af den gennemførte borgerdialog, dvs. hvordan der følges op på sagen.

**Åbenhed og klarhed om indgange til kommunen**

Vanløse Lokaludvalg er opmærksom på, at det langt fra er alle borgeres ønsker, som kommunen kan indfri, men lokaludvalget opfordrer til en højere grad af service og imødekommenhed, når borgere uopfordret kontakter kommunen om ideer til nye kommunale tiltag, således at borgere føler sig hørt frem for afvist.

Indgangene til Københavns Kommune skal være tydelige og lette at finde. Her er det også vigtigt, at der skelnes mellem serviceindgange i forbindelse med kommunens praktiske opgaveløsning som kommunale medarbejderne kan hjælpe borgerne med, og hvad der skal meldes ind i den politiske beslutningsproces via politiske repræsentanter/partierne i Borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen

**Bent Christensen**

Formand for Vanløse Lokaludvalg



OKF BR-sekretariat

1. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0021647

Dokumentnr.  
2019-0021647-5

Bilag til hørings svar vedr. mangfoldig og fokuseret  
københavn erinddragelse.

Forslag om planlægning nedefra

En overordnet justering af Københavns Kommunes tilgang til nye initiativer og planlægning, hvor idéer såvel som udfordringer lægges åbent frem til dialog mellem forvaltningen og bydelens interesserede borgere. Lokaludvalget kan her spille en særlig rolle som bindeled og formidler, gerne sammen med interesserede medlemmer af Borgerrepræsentationen. Lokalt forankrede og kvalificerede løsningsforslag kan efterfølgende behandles og besluttes i Borgerrepræsentationen (og udvalgene herunder).

Forslag fra Niels Christian Juul, medlem af Vanløse Lokaludvalg, bl.a. med baggrund i drøftelser fra Københavnerkonferencen den 30.1.19. på Københavns Rådhus.

**Sekretariatet for Vanløse  
Lokaludvalg**

Frode Jakobsens Plads 4  
2720 Vanløse

EAN nummer  
5798009800275

# København dialog til Gæstebud



I forbindelse med Gæstebud for hjemløse på Vanløse Torv den 25. januar 2019 lavede Vanløse Lokaludvalg en kort version af borgerpanelundersøgelsen om København dialog.

11 personer valgte at deltage i undersøgelsen.

## 1. Hvilke sager vil du gerne inddrages i?

7 vil inddrages i beslutninger, der handler om din bydel

5 vil inddrages i lokale forhold, fx biblioteket, din vej eller andet

5 vil inddrages i overordnede problematikker, fx. utryghed, boligmangel mm.

## 2. Hvordan kan dialog og samarbejde med kommunen blive lettere for dig?

4 mener, det skal være lettere at finde de informationer fra kommunen

2 mener, det skal være lettere at komme med idéer og forslag til kommunen

3 mener, der skal være bedre mulighed for at deltage i enkeltsager og projekter

3 mener, det skal være nemmere at forstå kommunens sprog og informationer

6 mener, det skal være muligt at involvere sig via sociale medier

2 svarer ved ikke

## 3. Hvis du gerne vil inddrages, når du har en idé, et forslag eller vil klage til kommunen, hvordan foretrækker du så, at kontakten skal foregå?

2 foretrækker mødes med kommunens medarbejdere

2 foretrækker at deltage i en arbejdsgruppe

2 vil gerne kontaktes på SMS

2 vil gerne kontaktes på telefon

3 vil gerne inddrages på sociale medier, fx Facebook

3 ved ikke

## 4. Hvad er din alder?

0 er mellem 0-29 år

4 er mellem 30-64 år

4 er mellem 65-79 år

3 er 80 år eller derover

## 5. Hvad er dit køn?

5 mænd har besvaret undersøgelsen

6 kvinder har besvaret undersøgelsen

0 har svaret andet





OKF BR-sekretariat

28. januar 2019

Sagsnr.  
2018-0301612

Dokumentnr.  
2018-0301612-6

## **Vesterbro Lokaludvalgs svar vedr. mangfoldig og fokuseret borgerinddragelse**

### **1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnernes?**

Lokaludvalget indkalder til borgermøder, anvender hjemmeside og Facebook samt har en fast aftale med lokalavisen om præsentation, omtale og dialog om lokaludvalgets aktuelle indsatsområder og politiske prioriteringer. Lokaludvalget planlægger desuden i 2019 at etablere et internetbaseret borgerpanel.

Lokaludvalget lægger vægt på at skabe dialog og samarbejder med bydelens mange aktører i form af foreninger, institutioner, organisationer mv.

I forbindelse med et konkret kunstprojekt har lokaludvalget inddraget lokalområdet gennem artikler i lokalavis, møde med beboer- og grundejerforening, opslag i opgang samt borgermøde.

Lokaludvalget går i dialog på gadeplan ved at være tilstede og synlig ved arrangementer på Enghave Plads, Sidegadefest, Indre Vesterbro gade- og dialogfest, julepakkeuddeling mv.

Lokaludvalget arbejder med kunstneriske projekter på gadeplan for at skabe refleksion og debat om byens rum, den lokale identitet og visioner om fremtidig byudvikling.

Lokaludvalget indgår i et projekt, hvor udvalget ved spørgeskemaundersøgelse undersøger unges fritidsvaner, for at afdække deres visioner, ønsker og forslag til byens udvikling.

Lokaludvalget bistår forvaltninger ved centralt indkaldte borgermøder, der vedrører Vesterbro.

### **2. Hvilke metoder til københavnerrinddragelse virker særligt godt i jeres Lokaludvalg?**

Lokaludvalget kan mærke, at borgerne ikke mangler interesse. Men det kan være svært at deltage i vores dialogaktiviteter pga. travlhed i uddannelses-,

**Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN nummer  
5798009800275

arbejds- og familieliv.

Det er afgørende vigtigt, at borgerne inden inddragelse orienteres om hvad, deres mening skal bruges til. Har de reel indflydelse på en given sag? Det kan frustrere borgerne, hvis de inviteres til en høring, hvor hverken forvaltning eller politikere siden bruger borgerens kritik og ideer til noget.

Borgerne forventer både spontan og efterfølgende orientering om, hvad kommunens dialog med de lokale eksperter har ført til.

Lokaludvalgets seneste initiativ med børneworkshop vakte meget opsigt og medie/pressedækning. Men der mødte kun 25 børn op på selve dagen og kun 3 voksne afgav på dagen høringssvar.

**3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?**

Lokaludvalget har afholdt seminarer med fokus på at blive bedre til at komme i kontakt med bydelens borgere. Der er på den baggrund udarbejdet ny kommunikationsstrategi, som skal bidrage til, at lokaludvalget kan komme bedre ud over rampen og skabe dialog og debat og styrke de lokale fællesskaber.

**4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

Alt andet end borgermøder med paneldebat kunne være sjovt, og det kan man i sagens natur godt, men lokaludvalget oplever ikke, at det faciliteres fra forvaltningerne. Det er muligt indenfor rammerne af Københavns Kommune, men praktiseres ikke.

**5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerinddragelse?**

Københavns Kommune skal mindske den afstand, som borgerne oplever. Det kan bl.a. ske ved at give mere kompetence til lokaludvalgene, som ellers kan opleves som et "forsinkende mellemled", hvis man ønsker at komme i kontakt med kommunens beslutningstagere.

København skal være meget mere inkluderende i byudviklingsprocessen og anerkende, at inddragelse af de lokale kræfter er afgørende for, om byen kan løse dilemmaerne i byens hastige udvikling. Inddragelse skal ske i udviklingsfasen – ikke kun i høringsfasen. Dialog før høring!

Eksempel: udarbejdelsen af planer for godsbaneterrænet som led i arbejdet med ny kommuneplan sker i et helt lukket forum uden inddragelse af det lokalområde, som i 10 år har haft det som et højt prioriteret emne i bydelsplaner m.v.

København skal være meget mere fokuseret på at inddrage børn og unge i byudviklingsprocesserne. Her kan kommunen lære af andre byer, som er kommet meget længere (eks. Helsinki).

Mere moderne tilgang til inddragelse og strategisk brug af eksempelvis borgerpaneler, så det ikke er de enkelte lokaludvalg, der skal facilitere og generere indhold af borgerpaneler. Det burde ligge som en fælles strategisk indsats fra centralt hold, med fokus på det lokale. Det må antages at denne løsning er fravalgt af økonomiske årsager fra Københavns Kommunes side. Vesterbrobladet har en dårlig dækning af lokalområdet (kun Nørrebrobladet har ca. samme dårlige dækning af lokalområde), hvori mod alle øvrige lokalblade i Storkøbenhavn rammer knap dobbelt så mange potentielle læsere, hvorfor det kunne være ønskværdigt at indtænke nye kommunikationsmuligheder i form af strategisk kommunikation på andre platforme.

OKF BR-sekretariat

7. februar 2019

Sagsnr.  
2018-0301453

Dokumentnr.  
2018-0301453-5

### **Input vedr københavnerinddragelse**

Hermed bemærkninger fra Østerbro Lokaludvalg til arbejdet med københavnerinddragelse

#### **1. Hvilke metoder benytter lokaludvalget til at skabe dialog og samarbejde med københavnerne?**

- Kaffevognsdialog (vi hyrer en kaffevogn og snakker med forbipasserende om specifikke emner som fx KPS eller bydelsplan. Vi bruger et lille enkelt dialog-spørgeskema. Kaffevognsdialog bruges som en metode til at nå ikke-digitale borgere på gaden).
- Østerbro Borgerpanel (7.583 tilmeldte borgere)
- Dialog- og informationsbod på festivaler og gadefester (fx Østerbroweekend)
- Styrker lokalt netværk og samarbejde på tværs, fx projekt 'Kulturudvikling på Østerbro, hvor vi i 2018 er gået i gang med at skabe nyt og utraditionelt samarbejde på tværs af aktører, borgere og lokaludvalg omkring kultur
- Via puljemidlerne stimulerer vi borgernes initiativ, samarbejde og virkelyst
- Faciliterer borgerinteressegrupper (fx nabogruppe Grøn Strandboulevard og nabogruppe omkring Aldersrogade lokalplan)
- Traditionelle borgermøder (alene eller i samarbejde med forvaltninger. Vi holder 3-5 bogermøder årligt)
- Åben punkt 'Borgernes 20 min' på alle ordinære lokaludvalgsmøder, hvor enhver kan møde op og stille spørgsmål til lokaludvalget eller sige, hvad man har på hjerte
- Facebookside med debat om små og store lokale emner (1.900 følgere)

#### **2. Hvilke metoder til københavnerinddragelse virker særligt godt i jeres Lokaludvalg?**

Vi har gode erfaringer med at gøre brug af den brede vifte af metoder, så vi kan tilpasse indsatsen efter, hvad processen skal munde ud i konkret og hvad borgernes forventninger er (information, idéudvikling, deltagelse).

**Sekretariatet for Østerbro  
Lokaludvalg**

Jagtvej 169A  
2100 København Ø

EAN nummer  
5798009800275

Kulturudviklingsprojektet er en nyskabende måde at arbejde på for Østerbro Lokaludvalg, hvor vi via små studieture til forskellige kulturmiljøer (private, folkelige og offentlige) skaber netværk og samarbejde på tværs og har startet et arbejde med at skabe en kulturplan på Østerbro.

Østerbro Borgerpanel er en metode, som er velegnet til at nå travle målgrupper og et stort antal lokale borgere.

Østerbro Lokaludvalg har god erfaring med at invitere BR-medlemmer ud på alle ordinære møder til en politisk drøftelse om bydelen udvikling. Mange af disse møder tiltrækker også borgere, som ønsker at lytte med her.

### **3. Hvordan arbejder lokaludvalget med en mangfoldig københavnerrinddragelse og repræsentation af bydelens forskellige stemmer? Hvilke erfaringer har lokaludvalget med at opnå dette?**

Vi supplerer elektronisk inddragelse (borgerpanel) med fysisk dialog ved kaffevognene for at nå forskellige målgrupper.

Vi har arrangementer målrettet den brede deltagelse (Østerbroweekend mm) og vi har borgermøder mere målrettet en mindre geografisk afgrænset område (Kildevæld, Vibehus Runddel etc).

Vi har tidligere (2012-16) haft stort fokus på inddragelse af unge og har haft et godt netværk og samarbejde med de lokale skoler.

Vi har endnu ikke arbejdet med særlige metoder for inddragelse af østerbroere med anden etnisk baggrund end dansk.

### **4. Er der noget, som lokaludvalget gerne vil gøre mere af ift. københavnerrinddragelse, som ikke er muligt inden for de nuværende rammer i Københavns Kommune?**

Nej, rammerne giver mange muligheder (der henvises til besvarelserne under punkt 1-3)

### **5. Har lokaludvalget ideer til, hvilke metoder der skal til, for at Københavns Kommune som helhed kan opnå endnu bedre og mere mangfoldig københavnerrinddragelse?**

Et fortsat arbejde for at udvikle lokaludvalgene, styrke samarbejdet mellem forvaltninger/politikere og lokaludvalgene og realisere lokaludvalgenes fulde potentiale for at være i dialog med bydelens borgere om stå og store emner.



**I øvrigt**

Afsluttende skal Østerbro Lokaludvalg lige bemærke, at det er paradoksalt at Københavns Kommune nedlægger stillingen som frivillighedskoordinator, hvilket stopper muligheden for mange grønne frivilligprojekter i byen, samtidig med at man sætter inddragelse på dagsordenen.

Med venlig hilsen

Allan Marouf  
Formand