

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN BAGGESENGADE

Høringssvar

Indkommet på anden vis

nr. 18

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 17 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 30. marts 2023 til 26. maj 2023



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
18	tor. 30. mar. kl. 14.06	Mischa Rebecca Winther		
17	fre. 26. maj. kl. 19.09	Marianne Holst	Stengade 14, 4.tv	2200
16	fre. 26. maj. kl. 11.59	Jørgen Oranje	Peblinge Dossering 16, 4 th	2200
15	tor. 25. maj. kl. 23.27	Ida Fløche Møller	Stengade 16 3tv	2200
14	tor. 25. maj. kl. 11.50	Grete Jørgensen	Stengade 16, 2. tv	2200
13	tor. 25. maj. kl. 09.33	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
12	ons. 24. maj. kl. 15.58	Sofie Hjorth	Slotsgade 4, 1.tv	2200
11	ons. 24. maj. kl. 08.50	Københavns Museum / v. Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
10	tor. 18. maj. kl. 16.29	KIRSTEN MONRAD JENSEN	Blågårds Plads, 10, 4.tv	2200
9	søn. 14. maj. kl. 14.00	Grete Jørgensen	Stengade 16, 2. TV	2200
8	tir. 18. apr. kl. 11.35	Helle bolther christensen	Sandbjerggade nr.11 th	2200
7	man. 17. apr. kl. 20.46	Thomas Due	Todesgade 13, 5th	2200
6	man. 17. apr. kl. 10.27	Julie Høy-Carrasco	Struenseegade 25, 4 tv.	2200
5	tor. 13. apr. kl. 12.43	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
4	ons. 05. apr. kl. 14.24	Hans Sjørvad	Struenseegade 22	2200
3	ons. 05. apr. kl. 14.21	Christian Kristensen	Rantzausgade 42 A, st	2200
2	man. 03. apr. kl. 14.59	Berit Jelsbak Mortensen	J Brochmands Gade 3. St. Th	2200
1	tor. 30. mar. kl. 11.57	Kasper Lidegaard	Slotsgade 8, St. Th.	2200

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Dato: 30. marts 2023 14:05:58

Kære

Jeg har læst lokal plan forslaget for Baggesens gade og jeg må indrømme at jeg synes det er svært at få et billede for det indre øje, hvordan området vil ændre udseende og karakter med forslaget.

Er det muligt at lave et fotoshop udgave af forslaget?

Men umiddelbart så ligger der et stort område næsten ubrugt hen på højre side af Baggesensgade ned mod søerne, hvor det er en god idé at få brugt området aktivt.

Jeg synes umiddelbart at det ville være en god idé med en bazar type bebyggelse.

At området langs stengade er bevaringsværdigt glæder mig meget og ærlig talt så er Baggesensgade ikke ligefrem noget arkitektonisk højdepunkt.

Et beboer hus er en god idé, men jeg tænker at en bazar vil være til større gavn og glæde for hele Nørrebro.

Men som sagt er det muligt at kommunen kan fremstille en fotoshop udgave af forslaget?

Mvh

Mischa Rebecca Winther

Svar til: Høring 60282 af: Marianne Holst

APPLICATION DATE

26. maj 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Marianne Holst

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stengade 14, 4.tv

HØRINGSSVAR

Nej tak til Danmarks største almene festlokale

Meningen med beboerhuset har altid fra Blågårdens side været at få et kæmpestort festlokale, beboerne kan leje for billige penge til private fester.

De har allerede et festlokale.

Der mangler heller ikke lokaler til foreningerne, faktisk er Blågården ikke engang sikker på, at de eksisterende foreninger vil flytte med over i beboerhuset.

Men derimod mangler der grønne udeområder til børn og unge i kvarteret.

Der mangler også ro og nattesøvn for os beboere i de 66 familieboliger i bebyggelsen Prater.

Det er os på adresserne Stengade 6 til 22.

Jeg synes ikke, at nogle voksnes ønske om flere og større fester kan retfærdiggøre, at børn og unge mister den meget populære boldbane, og et af kvarterets få grønne åndehuller forsvinder.

Ej heller, at vi beboere, der kun har Stengade mellem os og det påtænkte festlokale, belastes med endnu mere støj.

Spillestedet Stengade ligger i vores gård med en rummelig forplads ud til gaden.

Vi har rigelig med larm fra deres gæster, der står udenfor og råber.

Værst er de dunkende basrytmer, der trænger sig ind gennem væggene til vores lejligheder, fordi spillestedet har svært ved at overholde lovkravet om ikke at spille for åbne døre.

Sådan har det været med jævne mellemrum gennem de 13 år, jeg har boet her.

Spillestedet er kommunens lejere og kommunens forpligtelse at holde styr på.

Når det ikke lykkes for forvaltningens ansatte, tvivler jeg stærkt på, at en frivillig bestyrelse i Blågården kan gøre det bedre med deres festlokale til 120 siddende gæster. Snarere tværtimod.

Blågården har i forvejen et festlokale til 50 personer i Blågårdsgade 36.

Festerne skal ikke være større i et så tæt bebygget beboelseskvarter.

Så må man efter min mening ud på det private marked og leje et lokale.

Jeg undrer mig meget over, at forpersonen for Nørrebro Lokaludvalg i sit hørings svar bakker om beboerhuset efter have skrevet med nogen på Facebook og have "hørt" noget.

Det er ikke et lokaludvalg værdigt at træffe sine beslutninger på så overfladisk en måde - endda uden at kontakte os i Prater eller andre tætboende naboer.

Jeg forventer, at I beslutningstagende politikere går mere seriøst til værks, sætter jer ind i tingene og baserer jeres overbevisninger på et velkvalificeret grundlag.

En lokalplan skal udtrykke politikernes vision for et område.

Og den vision kan umuligt være:

Endnu højere bygningsprocent og mindre luft og grønt.

Flere børn og unge uden andet at lave end hænge ud på gaden

Og en crazy partyzone med både spillested og Danmarks største almene festlokale blæsende ind i området familiebøliger.

Vi i Prater kan havne i den ulidelighed, at vi får tunge basrytmer og fulde-råberi fra gården og bryllupsmusik, dyttende biler og fyrværkeri fra gaden.

Pest i det ene øre og kolera i det andet.

Det kan I altså ikke byde os.

Så enten må I lukke Spillestedet Stengade eller sige nej til Blågårdens beboerhus.

Da I har muligheden for sidstnævnte, håber jeg, I stemmer dette lokalplansforslag ned.

De bedste hilsner

Marianne Holst

Stengade 14, 4. tv

Nørrebro

Svar til: Høring 60282 af: Jørgen Oranje

APPLICATION DATE

26. maj 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Jørgen Oranje

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 16, 4 th

HØRINGSSVAR

vedr. lokalplanforslag omhandlende arealet Baggesensgade/Stengade.

Til Teknik-og Miljøudvalget, og Borgerrepræsentationen i København.-:

Jeg ønsker hermed at protestere imod at lokalplanen ændres for at tillade byggeri af et beboerhus og et ejendomskontor.- dette af følgende grunde:

- grønt område .-Sigtelinier-biodiversitet- Idræt.

Indre Nørrebro er et af Københavns mest massivt bebyggede områder,-med færrest "grønne åndehuller for mennesker og dyr.

- GRØNT ÅNDEHUL-En yderligere nedlæggelse af også dette grønne åndehul-til fordel for et "beboerhus" og et "ejendomskontor" er intet mindre end (endnu) et **overgreb** på den Nørrebro-befolkning som i forvejen skal tåle eftervirkningerne af de hårdhændede saneringer i den samtidshistoriske "Sorte Firkant"-

BEVAR DET GRØNNE ÅNDEHUL FOR MENNESKER OG BIODIVERSITET.

- SIGTELINIER OG SAMMENHÆNGE I BYRUMMET- DEN NY TRAFIKPLAN FOR "DEN SORTE FIRKANT"- Det omhandlede areal er en del af **det sammenhængende grønne anlæg** langs Stengade -fra Baggesensgade til Korsgade.-Dette anlæg danner sammen med den - **succesfuldt ny-restaurerede** -såkaldte "Folkets Park" på den modsatte side af Stengade, et sammenhængende åbent byrum.

Når den lige påbegyndte- men godt nok meget meget uigennemtænkte trafiksanering er færdig,...vil Stengade være forvandlet til en "stillegade"- og de 2 grønne anlæg-på hver sin side af Stengade vil "smelte sammen til en helhed.....og udsigten til sådan et "åndehul" har åbenbart ikke været til at stå for -.....for "udviklerne".

- IDRÆT:- "Nørrebro United" - Der ligger et mindre idrætsanlæg på arealet.En mini-put-fodboldbane.

Jeg mener at huske, at især Socialdemokratiet førte en indædt kamp med Danmarks Naturfredningsforening om oprettelse af 2 helårs fodboldbaner i NørrebroParken?- Løvrigt med absolut gode og fortsat valide argumenter,-: "Det er kriminalitets-og "bande"forebyggende at "stenbroens unge" skal have bedre adgang til idrætsfaciliteter-og for især de **udsatte drenge** er fodbold den vigtigste adgangsvej til positive fælleskaber !- Jeg er sikker på at TMU kan huske argumentationen ?

BEVAR DET ÅBNE BYRUM FOR MENNESKER OG UNGDOMSIDRÆT

- BYGGERIET:- Massivet i den almene boligforenings bebyggelse-som lokalt bærer øgenavnet "Weidekamps Lejerkaserner" - bør langt fra udstrækkes yderligere.

Det ville tværtimod være ønskeligt med en **udtynding** som vi ser det vellykket eksekveret i andre "Getto-bebyggelser".-En sådan "udtynding" kunne starte med,at den "almene forening " "udfasede" det nødvendige antal lejemål til brug for deres øgene arealbehov for "Boligadministration"

- "FOLKET HUS" og begrebet "Beboerhus".- Det er nærliggende at pege på,at der-lige på den modsatte side af Stengade- **allerede ligger et "Beboerhus"-** "Folkets Hus")-som er-og næsten altid har været- **stærkt nødlidende.-** Det vil være naturligt,og et positivt bidrag til lokalområdet,hvis "den almene Boligforening" ville lægge sine kræfter i at "nyttiggøre" dette eksisterende beboerhus- fremfor at **belaste** endnu et af vores sparsomme grønne områder med sin massive **beslaglæggelse.**

Venligst fra Jørgen Oranje- jorgenoranje@gmail.com-ring gerne 40251727

Almene Boligforening at lægge sine kræfter og ressourcer i at

Det påtænkte byggeri medfører endnu en nedlæggelse af

Svar til: Høring 60282 af: Ida Fløche Møller

APPLICATION DATE

25. maj 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Ida Fløche Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stengade 16 3tv

HØRINGSSVAR

Treetagers beboerhus i det grønne parkareal i Stengade, frem for fodboldbanen er en dårlig idé.

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar baggesensgade stengade - 20230525.pdf

København N, 2023.05.25.

Tre etagers beboerhus i det grønne parkareal i Stengade, frem for fodboldbanen er en dårlig idé.

Det vil være en stor fejltagelse at placere en treetagers bygning i det grønne parkareal i Stengade. Det vil være et kæmpe tab for området og for beboerne at miste fodboldbanen. Fodboldbanen er i brug hver dag. Der er i forvejen mangel på sportspladser og aktivitets-arealer i København, og særligt på indre Nørrebro.

Det er på fodboldbanen og i det grønne område at beboerne, børn, de unge, de ældre, mødes på tværs, leger og dyrker sport og danner nye venskaber. Stengade er et rart sted at være, og at komme hjem til, fordi der altid er leg og aktiviteter her. Og i øvrigt er der grønt, lys og luft.

Stengade er én af få gader på Nørrebro, hvor der er grønt. Her får de store træer lys og plads. Med den foreslåede placering af en treetagers bygning, vil træerne og dette grønne område uden tvivl blive klemt og beskåret når bygningen etableres og tages i brug.

At bygge et beboerhus med ejendomskontor til fordel for disse kvaliteter, er for mig, total uforståeligt. Ejendomskontoret i FSB Blågården har åbent for beboerne 1 time om dagen. Hvorfor skal dette ejendomskontor have en så fornem plads?

Bygningen er malplaceret. Byrum og pladسدannelse synes tilfældigt. Og bygningen fremstår lukket. Særligt set fra øst, i Baggesensgade.

Jeg savner belyst at hovedformålet med lokalplanændringen, er at FSB Blågården ønsker sig en bygning med et festlokale med plads til 360 mennesker. Det vil komme til at have stor betydning for larm, trafik og parkering i området. Dette bliver ikke beskrevet eller håndteret i lokalplansforslaget.

Jeg savner en snittegning der viser den foreslåede bygnings-højde og bredde i forhold til de omkringliggende nabobygninger og byrum, på begge sider af Stengade. Samt vist de bevaringsværdige træer på området.

Jeg savner skyggediagrammer for vinterhalvåret. Boliger og gademiljø i Stengade vil blive påvirket af skygger.

Jeg savner en mere ambitiøs vision og beskrivelse af pladsen langs Baggesensgade, som i lokalplansforslaget bliver vist som parkering. Det er en forringelse, at denne plads bliver brugt til bil parkering.

Jeg savner at der stilles krav til beplantning og grønne friarealer.

Jeg savner at der stilles krav til byrum hvor også børn har lyst til at opholde sig. Forslaget beskriver et lille omsluttet byrum med en bænk. Hvor skal børnene være? Skal de sidde på en bænk og kigge på skærme?

Kære FSB Blågården og Københavns Kommune, find et andet sted til festlokale og ejendomskontor. Det er for dumt at tage et af de få velfungerende friarealer fra os.

Mvh Ida, beboer i Stengade.

Svar til: Høring 60282 af: Grete Jørgensen

APPLICATION DATE

25. maj 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Grete Jørgensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stengade 16, 2. tv

HØRINGSSVAR

Hermed 63 høringssvar fra beboerne i Praters 66 lejemål (se vedhæftet fil)

Beliggende: Stengade 6, 8, 10, 12, 14, 16, 20 & 22.

Tillige 36 høringssvar fra beboere i og omkring Blågården, indsamlet af en gruppe beboere i Blågården (se vedhæftet fil)

Alle 99 underskrivere er imod, der bygges beboerhus/festlokale og ejendomskontor på boldbanen i Stengade, sådan som lokalplansforslag Baggesensgade beskriver.

På beboernes vegne:

Ida Fløche

Marianne Holst

Grete Jørgensen

Prater

Vedhæftet: underskrifter fra samtlige 99 underskrivere.

MATERIALE:

99 underskrifter mod beboerhus.pdf

Prøve d 22.05.2023
Underskriftindsamling mod ændring af lokalplan Baggesensgade

- Nej, til at bygge beboerhus med ejendomskontor på fodboldbanen på Stengade.

Grundlojer (FSB, Blågården) ønsker beboerhus i Baggesensgade. Københavns kommune har udtalelsen et forslag til ændring af lokalplan for hjørnet af Baggesensgade og Stengade på området hvor der i dag ligger en boldbane.

Lokalplanen vil gøre det muligt at opføre et beboerhus til den almene FSB boligafdeling Blågården på arealet, samt nyt ejendomskontor for almene FSB boligafdelinger på indre Nørrebro i tilknytning hertil. Blågården har til hensigt at bygge et festlokal der kan rumme op til 300 gæster, med hensigten at det vil blive benyttet hver weekend.

Det foreslås at boldbanen støjles, til fordel for beboerhuset.

Vi frygter at larm og trafik vil påvirke kvarteret og vores boliger, og vi er bange for at Blågården tager vores frarealer og grønne arealer fra os, med særlig tanke på børnene og de unge, som får frastaget boldbanen. Der mangler i forvejen grønne områder i vores lokalområde.

Ved min underskrift tilkendegiver jeg hermed at jeg, som nabo, er imod bebyggelse på fodboldbanen og det grønne parkareal i Stengade.

Navn og underskrift:

Enkhron Jafar	[Signature]
Muna A. N. N. N.	[Signature]
Aishah Saad	[Signature]
Mohammed Najar	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]

Blågården 1:4

Prøve d 22.05.2023
Underskriftindsamling mod ændring af lokalplan Baggesensgade

- Nej, til at bygge beboerhus med ejendomskontor på fodboldbanen på Stengade.

Grundlojer (FSB, Blågården) ønsker beboerhus i Baggesensgade. Københavns kommune har udtalelsen et forslag til ændring af lokalplan for hjørnet af Baggesensgade og Stengade på området hvor der i dag ligger en boldbane.

Lokalplanen vil gøre det muligt at opføre et beboerhus til den almene FSB boligafdeling Blågården på arealet, samt nyt ejendomskontor for almene FSB boligafdelinger på indre Nørrebro i tilknytning hertil. Blågården har til hensigt at bygge et festlokal der kan rumme op til 300 gæster, med hensigten at det vil blive benyttet hver weekend.

Det foreslås at boldbanen støjles, til fordel for beboerhuset.

Vi frygter at larm og trafik vil påvirke kvarteret og vores boliger, og vi er bange for at Blågården tager vores frarealer og grønne arealer fra os, med særlig tanke på børnene og de unge, som får frastaget boldbanen. Der mangler i forvejen grønne områder i vores lokalområde.

Ved min underskrift tilkendegiver jeg hermed at jeg, som nabo, er imod bebyggelse på fodboldbanen og det grønne parkareal i Stengade.

Navn og underskrift:

Ali Hassan	[Signature]
Hassan Hani	[Signature]
Diyaa Kelli	[Signature]
Amour Ahmad	[Signature]
Maria Hassan	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]

Blågården 3:4

Navn og underskrift:

Mohamed K.D. Ali	[Signature]
Amjad A. N. N.	[Signature]
Ashraf Shihab	[Signature]
Ahmed Ali	[Signature]
Gosif Hasan	[Signature]
Mohammed Al-Amin	[Signature]
Ahmed Issa	[Signature]
MartaFa Fandi	[Signature]
Al-Mad Saada	[Signature]

Blågården 2:4

Ved min underskrift tilkendegiver jeg hermed at jeg, som nabo, er imod bebyggelse på fodboldbanen og det grønne parkareal i Stengade.

Navn og underskrift:

Amjad Ali	[Signature]
Hassan Issa	[Signature]
Sultan Alamin	[Signature]
Mohammed Al-Amin	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]
[Signature]	[Signature]

Blågården 4:4

Svar til: Høring 60282 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

25. maj 2023

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af lokalplansforslag - baggesensgade.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af lokalplansforslag - Baggensgade

Lokaludvalget er glade for at FSB-Blågården endelig får deres beboerhus og lokaludvalget bakker op om byggeriet.

Vi har hørt borgerne på Facebook, og der er flere, der kommenterer på bygningens udseende, som bliver opfattet som værende meget mørk. Der er også mange, der mener at det er ærgerligt at den midlertidige boldbane, der er på grunden nu, forsvinder (vi kan forstå at Nørrebro United, sammen med FSB, har fået midler til at etablere to andre tilsvarende baner i FSB-karreeerne ud mod Kapelvej).

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

25. maj 2023

Sagsnummer
2023-0247032

Dokumentnummer
2023-0247032-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

Svar til: Høring 60282 af: Sofie Hjorth

APPLICATION DATE

24. maj 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Sofie Hjorth

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Slotsgade 4, 1.tv

HØRINGSSVAR

Det er en helt utrolig dårlig idé at ødelægge det eneste sted, hvor de unge kan bruge god energi. Boldburet bliver brugt så meget, at der ofte er kø. Uden det boldbur forviser man de unge til at bruge deres tid på meget mindre fornuftige ting. Det er så dejligt med i det mindste bare få grønne spots.

Svar til: Høring 60282 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

24. maj 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

høringssvar fra koebenhavns museum ang. offentliggørelse af forslag til lokalplan
baggesensgade.pdf

Til

Parc@kk.dk

24.05.2023

Journalnr.: 2023-0130848

Vedr. Offentliggørelse af forslag til lokalplan Baggesensgade

Københavns Museum er udpeget af Slots-og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8 arbejde. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Byggeriet, som er visualiseret på side 7-8 i lokalplanforslaget virker meget dominerende og kompakt i forhold til den omkringliggende bebyggelse. Såfremt at der skal bygges, så bør byggeriet i højere grad tilpasses området i sin skala og volumen. Især med tanke på, at Nørrebro har været og er kendt for sin høje bebyggelsesprocent og få rekreative områder.

Bemærkninger vedr. arkæologi

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Planområdet ligger i området for den nu nedlagte "Blågård", en lystgård fra 1600-tallet. Området er, som mange andre perifere områder til Københavns middelaldercentrum, arkæologisk underbelyst. Planområdet lå i slut 1600-tallet på marker til overkammerherre mm. C.A. von Plessens lystgård, på hvis jorder Prins Carl senere anlagde Blågaard. Gårdanlægget er ikke arkæologisk erkendt, men der er registreret kulturlag i gården mellem



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Nørrebrogade og Baggesensgade. Planområdet var en del af bydelområdet kaldet "Den sorte Firkant", der blev omfattende saneret i 70'erne og 80'erne. Området har arkæologisk interesse, hvis bevaringsforholdene er til det. Alt efter anlægsarbejdets karakter vurderes det umiddelbart, at der primært vil være risiko for at påtræffe spor af oldtidsbebyggelse, samt areal- og/eller faste strukturer efter Blågård.

Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Læs mere om Museumsloven på:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358>

Med venlig hilsen

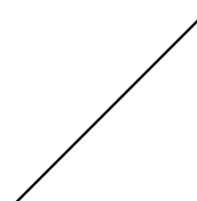
Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Museumsinspektør
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



+45

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Høring 60282 af: KIRSTEN MONRAD JENSEN

APPLICATION DATE

18. maj 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

KIRSTEN MONRAD JENSEN

VIRKSOMHED / ORGANISATION

2200 København N

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårds Plads, 10, 4.tv

HØRINGSSVAR

Det vil være en meget stor fejl at placere en bygning på det foreslåede sted. .

Byfornyelsen rev ned og skabte luft og grønne transparente områder. Vi har en forpligtelse til at bevare dem.

Projektet vil nedlægge områdets eneste boldbane for større børn . Det er slet ikke acceptabelt. Det er her der skabes integration , leg og samvær. Det er her børn fra kvateret mødes og kontakter opstår.

Det sker ikke i Korsgadehallen hvor man kun kan komme når man er tilmeldt , legepladsen i Wesselsgade er for små børn og Blågårds Plads er udover legepladsen, for voksne. De børn der bruger boldbanen, har ikke et andet sted at gå hen.

Bygningklodsen vil spærre og ødelægge det åbne grønne kik der er skabt ned gennen Stengade, og lukke af for boliger i Baggesensgade . Man vil undres over hvorfor der pludselig ligger en bygning der, og når man så hører at det er ejendomskontor, beboerlokaler og festlokale giver det altså ikke mening og forståelse. Huset som sådan er pænt , men det er malplaceret. Det optager al for meget plads, i en i forvejen smal grøn kile.

Bebyggelsesprocenten i området er allerede overskredet.

Ejendomskontor, mødelokaler og festsal for beboere, er formål som kan opfyldes på anden vis. Der har ligget ejendomskontor på Blågårds Plads i måske 40 år, og hvis der ikke er plads, må der kunne findes muligheder andre steder. Festlokaler og mødelokaler . Der er masser af medborgerhuse i kvarteret og kommunen opfordrer til at man gratis låner lokaler på skolerne. Skåret ind til benet er det måske behovet for festsal der skal opfyldes, men vi skal da ikke ofre lys og luft og boldbane for en festsal .

Det er min opfattelse at beboerhuset er en gammel tanke,ide,drøm som har slumret i mange år, og

som nu er vakt til live.

Jeg håber, der er fornuftige beslutningstagere der er parat til at sige , ok tiden er en anden, vi har levet uden i 40 år, så kan vi nok også leve uden de næste 40 år. og hvis det er helt umuligt at opgave drømmen om festsalen, så grav den dog ned, og placer den under nyttehaveerne. Så bliver naboerne ikke generet af støjen.

Boldbanen kan ikke placeres på taget af en bygning. Boldbanen skal være i niveau med terræn og lige til at gå til for børnene.

Jeg håber der findes en helt anden placering til huset, eller at projektet opgives/ gentænkes. For eksempel ved at financiere lydisolering, så eksisterende lokaliteter kan bruges som festlokaler, og hjælpe brugere med at booke lokaler på skolerne, leje ind i kontorfællesskaber mv. . Det er så nemt bare at bygge nyt, vi bør blive bedre til at finde alternative muligheder, indenfor allerede eksisterende rammer.

Svar til: Høring 60282 af: Grete Jørgensen

APPLICATION DATE

14. maj 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Grete Jørgensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stengade 16, 2. TV

HØRINGSSVAR

Hej

Det er for mig uforståeligt, at der påtænkes at bygge et såkaldt beboerhus med tilhørende Boligkontor på hjørnet af Baggensgade og Stengade.

Der er åbenlyse mangler i redegørelsen/ lokalplanområdet og kvarteret (side 3 og 4), herunder nævnes selvfølgelig Blågården (det er en FSB boligafdeling, som ønsker denne bygning), det grønne parkstrøg langs Stengade (som egentlig bare er et ekstra fortovsstrøg), på modsatte side af det tænkte beboerhus er spillestedet Stengade samt Folkets park.

Intet sted - som i overhovedet intet sted står der nævnt, at der også på modsatte side af Stengade er der beliggende to familiebolig blokke med ialt 66 lejemål. De to boligblokke hedder Prater og er som Blågården en del af FSB.

Det er af stor betydning at man forholder sig til de gener vi som beboere får hvis, beboerhuset lige over for bliver en realitet.

Der nævnes heller ikke i materialet til høring at beboerhuset, som en væsentlig del, skal indeholde en stor samlingsal med plads til 360 stående eller 120 siddende gæster.

En i alt 3 etages bygning, som man kan se i plantegning fra arkitektfirmaet Peter Kjær, planlægges opført. Hvilket vil medføre skyggegener (se skyggediagram side 10/11). Tillige gener fra det store festlokale, der skal være på 2. sal (*se vedlagte plantegninger over bygningen*).

Som nærmeste nabo til Spillestedet Stengade, ved jeg at der er en hel del larm derfra om aftenen/ natten. Som beboere er der klaget over larmen flere gange til selve Spillestedet, men også til støjvagten. Jeg er plaget af støj fra deres råbende gæster, der står udendørs og ryger og drikker. Vi har høj musik fra Folkets park.

Fra starten af projekt beboerhus til Blågården, har jeg/vi (den tidligere afdelingsbestyrelse i Prater) fået at vide fra indragelseskonsulenten fra Munthe og Kaas, at hovedformålet med byggeriet er at få en stor samlingsal til festlige begivenheder, f.eks. bryllupper. Da dette ikke findes i forvejen. Konsulenten fortalte at vi skulle regne med at festsalen, ville være udlejet, ofte og mindst hver weekend.

Til sammenligning kan jeg fortælle at der på Spillestedet Stengade kan være ialt 350 stående gæster, fordelt i hel huset. Det vil blive dobbelt op på antal mennesker, der skal benytte sig af udendørs rummet til rygning, snak, råb evt. skænderier, sang, musikstøj og en øget tilgang af køretøjer fra cykler, der smides rundt omkring til masser af biler der kommer ind fra oplandet til fester i beboerhuset. Dyttende biler til bryllupperne, og fyrværkeri, vil i høj grad blive endnu mere intens end det er tilfældet pt. Alt dette til stor gene, for os beboere i Prater, og temmelig sikkert også for beboere i nærområdet. Skal der klages over larm og andet så vil vi som naboer stå svagt, som vi kender det fra Spillestedet, det er nemlig private aktører, der står for de enkelte arrangementer, og de private aktører forholder sig nødvendigvis ikke til de regler og lovmæssige forskrifter, der forefindes, hvilket betyder at klagegangen bliver besværliggjort.

At det store festlokale ikke nævnes i høringsmaterialet overhovedet, er en alvorlig fejl, dermed er fejlfortolkningen for avendelsen af beboerhuset åbenlys. I høringsmaterialet får man klart en fornemmelse af opførelse af et beboerhus og et ejendomskontor, og ikke et kæmpemæssigt festlokale, der vil skabe uro og larm. Et så stort festlokale inde midt i et beboelsesområde er for mig uhørt, og høre hjemme, for mig at se, i et industri kvarter.

Her på indre Nørrebro mangler der åndehuller.

Det er paradoksalt at man ved at bygge beboerhus, fjerner det nuværende boldbur (se foto side 3), der samler områdets børn og unge til leg og spil på banen, fordi indre Nørrebro i den grad mangler grønne åndehuller i forvejen. Paradoksalt når man kender historien fra bysneringerne i området tilbage i 1960'erne og 1970'erne med at rive gamle bygninger ned for at bygge nyt. Der skulle nemlig luft og lys til, i det tæt bebyggede område på indre Nørrebro. For så 50 år senere at plastre luft, lys og åndehuller inde med nye bygninger.

Boldburet har fået kunstgræs af Nørrebro United, og er blevet et aldeles attraktivt åndehul. Det benyttes af dagtilbud til leg på boldbanen. Børn fra områdets skoler, kommer og spiller bold i nogle af deres bevægelsestimer. Eller de ældste elever kigger forbi i spisefrikvarteret, og kan lige nå en omgang fodbold. Eftermiddag kommer yngre børn fra området og træner fodbold med Nørrebro United. Områdets børn og unge kommer og spiller fodbold om eftermiddagen, aftenen og i weekenderne. Det er af stor vigtighed, at denne mulighed er eksisterende for børn og unge, i stedet for kun at have den mulighed at hænge rundt på må og få i området.

Det ville være dejligt, hvis der kunne oprettes flere af sådanne åndehuller frem for at nedlægge dem.

I høringsmaterialet (side 3) står ligeledes nævnt at Blågårdens ejendomskontor skal have lokaler i det nye beboerhus. Dette er en fejl af stor betydning, da det ikke er Blågårdens ejendomskontor alene, men en sammenslutning af det, der hedder et driftfællesskab for FSB på indre Nørrebro, hvilket betyder at alle FSB boligafdelinger på indre Nørrebro er tilknyttet.

Mit forslag er at se bort forslaget til lokalplan Baggensgade, og i stedet benytte sig af allerede eksisterende lokaler. Blågården råder i forvejen over lokaler på Blågårdsgade, der pt. udlejes til blomsterbutik, restaurant og galleri, disse lokaler kunne i stedet bruges til beboerhus aktiviteter. Da der forhåbentlig skal etableres metro, kunne Blågården, eller hele driftfællesskabet på indre Nørrebro, købe/mageskifte med Københavns kommune, sådan at KK købte arealet ved Baggensgade til metrobyggeriet, og FSB til gengæld fik grunden hvor Spillestedet Stengade i dag er beliggende til at kunne bygge ejendomskontor for hele driftfællesskabet.

De ledige lokaler fra det nuværende Boligkontor, kunne også indgå i Blågårdens ønske om beboerlokaler.

Og festlokalet, Blågården kunne jo købe sig et hus til fester i et industrikvarter, hvor der ikke er naboer der forstyrres.

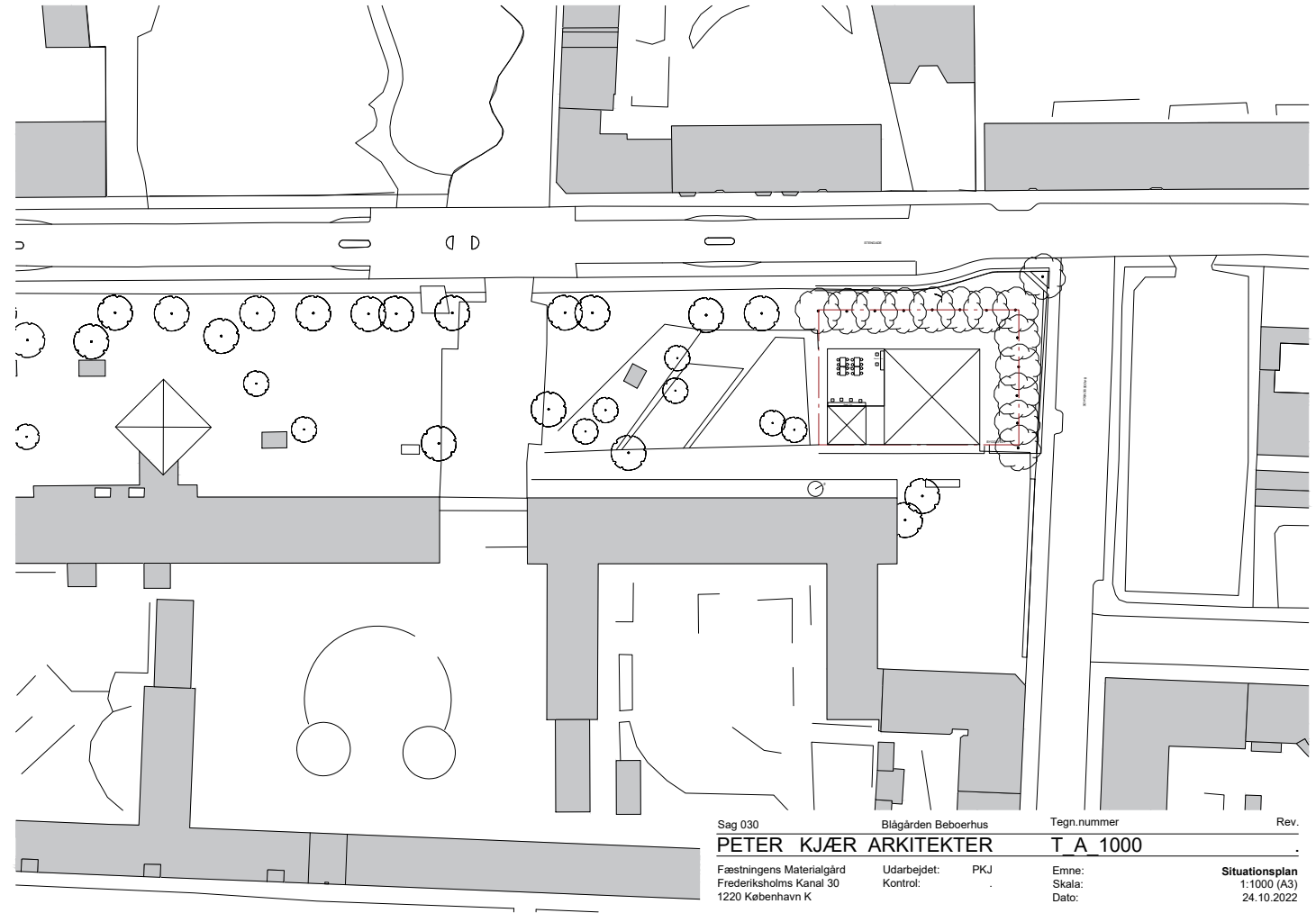
På denne måde bygges der ikke nye og dermed flere bygninger i det i forvejen tæt bebyggede område på indre Nørrebro, og man vil kunne bevare et af de få udendørs åndehuller, som boldburet udgør.

Mvh

Grete Jørgensen

MATERIALE:

221028 beboerhus tegninger.pdf



Sag 030

Blågården Beboerhus

Tegn.nummer

Rev.

PETER KJÆR ARKITEKTER

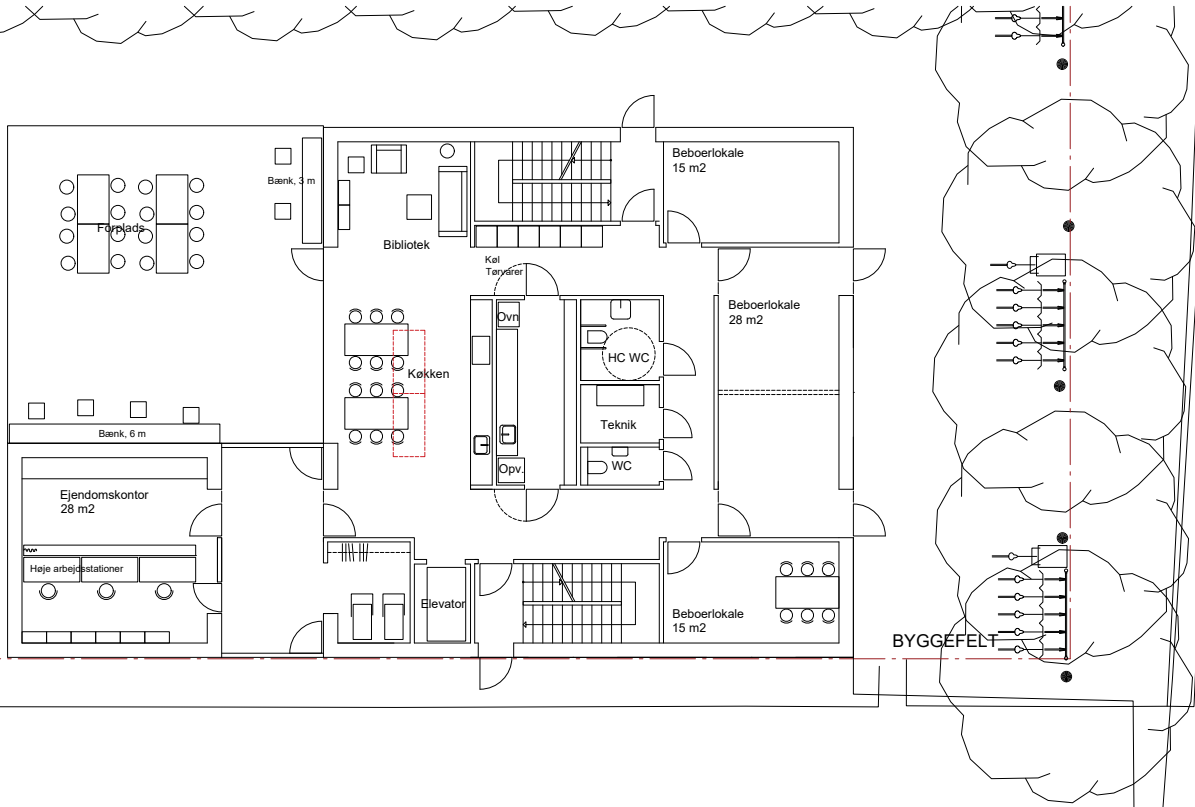
T A 1000

Fæstningens Materialgård
Frederiksholms Kanal 30
1220 København K

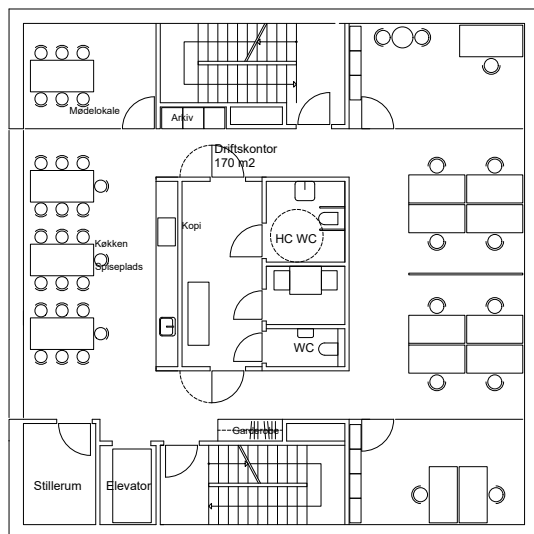
Udarbejdet: PKJ
Kontrol:

Emne:
Skala:
Dato:

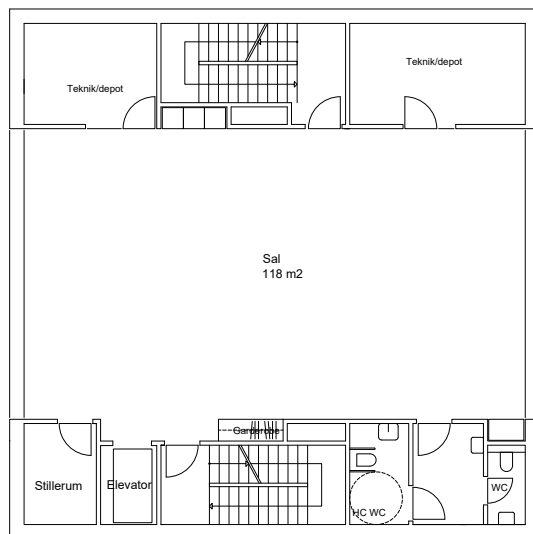
Situationsplan
1:1000 (A3)
24.10.2022



Sag 030	Blågården Beboerhus	Tegn. nummer	Rev.
PETER KJÆR ARKITEKTER		T A 100	
Fæstningens Materialgård Frederiksholms Kanal 30 1220 København K	Udarbejdet: PKJ Kontrol:	Emne: Skala: Dato:	Plan, stue 1:100 (A3) 24.10.2022



Sag 030	Blågården Beboerhus	Tegn.nummer	Rev.
PETER KJÆR ARKITEKTER		T A 101	.
Fæstningens Materialgård Frederiksholms Kanal 30 1220 København K	Udarbejdet: PKJ Kontrol: .	Emne: Skala: Dato:	Plan, stue 1:100 (A3) 24.10.2022



Sag 030	Blågården Beboerhus	Tegn.nummer	Rev.
PETER KJÆR ARKITEKTER		T A 102	.
Fæstningens Materialgård Frederiksholms Kanal 30 1220 København K	Udarbejdet: PKJ Kontrol: .	Emne: Skala: Dato:	Plan, stue 1:100 (A3) 24.10.2022

Svar til: Høring 60282 af: Helle bolther christensen

APPLICATION DATE

18. april 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Helle bolther christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

privat Billed kunstner

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sandbjerggade nr.1 1 th

HØRINGSSVAR

Umiddelbart ser det nye beboerhus projekt godt ud. Måske lidt stort ! Men kunne man da for pokker ikke have indtænkt en boldbane på taget af det nye beboerhus. Det gør man i andre storbyer . Bruger taget til projekter som boldbaner og grønne urbane haver

Svar til: Høring 60282 af: Thomas Due

APPLICATION DATE

17. april 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Thomas Due

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Todesgade 13, 5th

HØRINGSSVAR

Det vil være helt utroligt ærgerligt at miste et af børnenes åndehuller i Blågårde., et område der i forvejen har for få åndehuller for børn Fodboldbanerne i Stengade er her hvor kvarterets børn mødes på tværs af alder og kulturelle skel. Hvis ikke fodboldbanerne var der, ville jeg og mine børn ikke kende så mange af Blågårdens børn, både drenge og piger. Det vil være et kæmpe tab og Wesselsgade fodboldbane er for lidt til kvarterets børn, som ender med at lede dig på gaden og fucke tingene op i kedsomhed.

Svar til: Høring 60282 af: Julie Høy-Carrasco

APPLICATION DATE

17. april 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Julie Høy-Carrasco

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Struenseegade 25, 4 tv.

HØRINGSSVAR

Det er utroligt ærgelig at nedlægge fodbold buret i Stengade.

Det er en af de meget få faciliteter for unge i området og det benyttes stort set hele dagen af børn og unge i alle aldre og fra forskellige boligområder. På den måde er det et samlingssted hvor forskellige segmenter mødes og får brændt noget krudt af på en sund måde.

Det ville være så ærgerligt at fjerne det fristed for at bygge et ejendoms kontor. Hvor skal de unge så gå hen?

Svar til: Høring 60282 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

13. april 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Lea Christensen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan Baggesensgade.

MATERIALE:

metroselskabets bemaerkninger til forslag til lokalplan baggesensgade.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Lea Christensen

Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan Baggesensgade

Kommunens sagsnr.: 2021-0306871

Metroselskabet har den 30. marts 2023 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan Baggesensgade.

Lokalplanen har til formål at muliggøre nybyggeri i form af en bygning i tre etager og en bygning i én etage. Eksisterende træer langs Stengade og Baggesensgade udpeges som bevaringsværdige og parkering og affaldshåndtering placeres på eksisterende parkeringsplads langs Baggesensgade.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og skal gøre opmærksom på, at der er et overlap mellem den foreslåede lokalplan og placeringen af den potentielle metrostation på M5, Stengade. Stationen indgår som en mulig videreførelse af M5 som en ringforbindelse, se venligst her:

[Metrolinje M5 – valg af linje og stationer som grundlag for afgrænsningsnotat | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

[København lægger sig fast på ny metrolinje M5 og vil igangsætte undersøgelse af mere metro i byen | Københavns Kommunes hjemmeside \(kk.dk\)](#)

Metroselskabet har ingen yderligere bemærkninger til forslaget.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen
Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2023-04-13

Svar til: Høring 60282 af: Hans Sjørvad

APPLICATION DATE

5. april 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Hans Sjørvad

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Struenseegade 22

HØRINGSSVAR

Utrolig ærgerligt at bygge på de sparsomme grønne og åbne arealer, der er tilbage i området. Især virkelig ærgerligt at fjerne boldbanen. Jeg bor i området og synes, det er så vigtigt at vi bevare vores fælles arealer, hvor der er plads til leg og gør byen til et rart sted at være. Der burde være flere af den slags og derfor en helt åndssvag beslutning at begynde at fjerne de allerede eksisterende.

Svar til: Høring 60282 af: Christian Kristensen

APPLICATION DATE

5. april 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Christian Kristensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 42 A, st

HØRINGSSVAR

Undskyld mig, men nej tak! Vi er dækket ind i skygger fra bygninger på hele Nørrebro. Det ville nu være rart, at kunne blive ramt af solen bare nogle steder.

Svar til: Høring 60282 af: Berit Jelsbak Mortensen

APPLICATION DATE

3. april 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Berit Jelsbak Mortensen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

J Brochmands Gade 3. St. Th

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg forstår ikke, at det igen og igen er nødvendigt at lave nye byggeprojekter på Nørrebro, som for altid vil udslette de alarmerende få grønne og rekreative områder vi endnu har tilbage i vores bydel? Hvorfor er det ikke muligt at anvende eksisterende bygninger og omdanne dem til nye formål? Der er masser af spændende kvm v Blågårds Plads, ved Koncertkirken og/eller Korsgade-hallen - er det ikke muligt at bruge disse til beboerhus og administration? Tænk kreativt og skån lokalmiljøet.

Det er dog - i det mindste - glædeligt at læse at beboerhuset vil blive opført iht. bæredygtighedsstandarder - måske endnu have træfacade!? Det ville også gøre en forskel hvis huset var lavere end de planlagte 3 etager - både ift. de lavere omkringliggende bygninger i Stengade (herberg, spillested, sti-system) og ift. de omliggende haver og grønne områder. Desuden er det helt afgørende at så mange træer og grønt bevares - iflg. høringsplanen prioriteres dette til dels:

"Lokalplanområdet indeholder i alt 19 større træer, hvoraf 13 træer står som en markant markering af parkforløbet langs Stengade. 6 af de 19 træer står på parkeringsarealet mod Baggensesgade, og disse træer udpeges ikke som bevaringsværdige. Derudover er det eksisterende boldbur inden for lokalplanområdet afgrænset af et kraftigt beplantningshegn bestående af små bøgetræer. Disse udpeges ikke som bevaringsværdige. Lokalplanen udpeger de 13 træer, som står langs Stengade og Baggensesgade, som bevaringsværdige."

Jeg synes ikke at området p.t. bruges optimalt (boldbane, P-plads), det kunne sagtens bidrage mere til lokalområdet og dets beboere ved en mere indbydende indretning. Men at plastre de åbne/grønne kvm til med en stor 3-etagers bygning er ikke nogen løsning. Et beboerhus er en god ide, men find eksisterende bygninger til formålet.

mvh Berit

Svar til: Høring 60138 af: Kasper Lidegaard

APPLICATION DATE

30. marts 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Kasper Lidegaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Slotsgade 8, St. Th.

HØRINGSSVAR

Hvis denne bygning opføres på Baggesensgade vil der jf. Skygge diagrammerne komme skygge i vores lille gårdhave på s

Slotsgade, samt fjerne muligheden for de lokale børn kan spille fodbold på banen som bliver nedlagt.

Der burde være muligt at indrette ejendomskontor og beboerlokaler i de eksisterende bebyggelser som blågården råder over. Den grønneste bygning er nok den der aldrig blir opført.

Det synes jeg er trist.

Mvh Kasper