

Gruppe bestående af

1: Benjamin Friis, Jens Juul, Henrik Palsmar, Erik Baunegård, Isabella Littau, Flemming Axelsen, Lene B. Andersen. **2:** Mai-Britt Fly, Kirsten Henriksen, Lars Brandt, Uffe Jacobsen, Michael Fjeldsøe **3:** Tommy Jensen, Niels Danshøj, Hanne Skovsgaard, Ejner Jensen, Birgit Meisel. **4:** Lene Hansen, Lene Eiberg Becker, Emmanuelle Kortholm, Finn Lorentsen, Driss El Mekki, Stefan Emkjær

Hvad er vores vigtigste og mest centrale opgave

SVAR:

1: **Gr1+3:** Borgerinddragelse. **Gr 2+4:** Bindeled mellem Valby og Rådhuset.

2Gr1+3: Bindeled mellem Valby og forvaltninger. **Gr 2:** Borgerinddragelse. **Gr. 4:** Støtte (lokale) projekter i bydelen

3: **Gr 1+2:** Støt henholdsvis facilitér og arrangere sociale kulturelle (og miljørelaterede) aktiviteter i Valby. **Gr.4:** Værne om Valbys DNA (kulturelt og socialt). **Gr.3:** Påvirke den fysiske planlægning af byen.

Opsamling:

Borgerinddragelse og Bindeled mellem Valby og Rådhuset/Forvaltningerne er nøgleordene. Og så noget med at holde samling på bydelen gennem forskellige arrangementer og aktiviteter.

Hvad er det, lokaludvalg kan, som ingen andre kan?

1: **Gr1:** Bidrage med: Lokal- viden – kendskab – erfaring. Lokal miljøopgave. **Gr2:** LU sikre kontinuitet og forankring af lokale forhold over tid og gennem valgperioder samt på tværs af forvaltninger. **Gr3:** Lokalkendskab. **Gr4:** Autentisk kontakt mellem borger og kommune.

2: **Gr1:** Fungere som bindeled mellem borgere og rådhus, for vi skaber en struktur der taler bydelens sag på rådhuset. **Gr2:** Kvalificerer input fra Valbyborgere i den politiske debat. **Gr3:** Lokal identitet. **Gr4:** Lokalkendskab: Ressourcer og behov.

3: **Gr1:** Kvalificerer projekter fra rådhuset - nærhedskonstruktion. **Gr2:** Mobiliserer lokale aktører, med indgående kendskab til bydelsspecifikke problemstillinger og forhold. **Gr3:** koordinerende planlægning/samarbejde mellem kommunen og udefrakommende aktører. **Gr4:** Sætter byens kompetencer i spil.

Opsamling: Lokalkendskab. Prisme/linse-perspektivet mellem borger og bestemmere. Der er klart mest fokus på at melde bydelens sager ind til kommunen, og knap så megen fokus på at melde kommunens beslutninger ud til borgerne. Fokus på muligheden for at fungere som koordinator mellem kommunale/lokale behov.

Hvordan kan vi udvikle vores arbejde og vores metoder i forhold til borgerinddragelse?

SVAR 1: **Gr1:** Vi skal arbejde med at blive mere synlige i lokalmiljøet. (Hvordan sikrer man at borgermøder ikke bliver glemt? Endnu mere lokalt arbejde. Mere synlighed omkring aktiviteter. Der kan laves flere oplysningsprojekter) **Gr.2:** Skabe og øge sammenhængskraft. **Gr3:** Inddrage borgere i beslutningsprocesserne så tidligt at de føler og får reel indflydelse. **Gr4:** Synlighed fra LU. Bearbejde Informationsmøder om, hvad borgere kan bruge os til i LU.

2: **Gr1:** Samarbejde med lokale aktører, foreninger, mv. **Gr2:** Målrettet inddragelse af specifikke borgergrupper. **Gr3:** Udvikle de elektroniske mediers anvendelse. **Gr4:** Informationshjemmeside kun om Valbyting/Valbyoverblik.

3:**Gr1:** Flere oplysningsprojekter. **Gr2:** Valby Borgerpanel. **Gr3:** Synlighed overfor børn og unge. **Gr4:** Nyt fra kommunen i Valbybladet. Aktuelle høringer.

4: **Gr3:** Nedsætte lokale ad hoc grupper i forbindelse med udviklingsprocesser.

Opsamling: Større synlighed og øget mental nærhed til bydelens borgere. Både gennem mere målrettet inddragelse af bestemte grupper, samt på kommunikationssiden.

Hvad savner vi i borgerinddragelsen i Københavns Kommune?

SVAR

1: **Gr1:** Mere synlighed, også på, hvordan beslutninger bliver taget. **Gr2:** At bydelsløft udøves efter samme model som for kvarterløft (bredere inddragelse). **Gr3:** Bedre koordination af borgerinddragelse i samarbejde med lokaludvalget. **Gr4:** Tidlig inddragelse.

2: **Gr1:** Styrkede lokaludvalg mht. Ressourcer i administrationen. **Gr2:** Tiden til at foretage en reel borgerinddragelse. **Gr3:** LU skal have bedre formaliseret adgang til politikerne for drøftelse af de aktuelle sager. **Gr4:** Borger bevidste om, at "Borgernes tid" findes.

3:**Gr1:** Bedre samarbejde mellem borgere, forvaltning og lokaludvalg. **Gr2:** Tilbage melding af borgerinddragelsens betydning for beslutning. **Gr3:** Nærmere og lettere adgang for borgerne at henvende sig til forvaltningerne. Hvis der lægges flere opgaver ud til lokaludvalget, vil der også komme mere borgerinddragelse. **Gr4:** Samarbejde med de unge. Inddragelse. Ungeråd lokalt.

Opsamling:

Synlighed samt bedre og bredere inddragelse af både borgere og lokaludvalg i alle sager, kommunen vil have input til. Gennemsigtighed ift. hvordan det man har bidraget med, bliver omsat i virkeligheden.

Michaels noter:

+ understreget behovet for administrationsmuskler

+ lokalt ungeråd

+ mere interessant, hvis vi fik flere opgaver.