

## OVERSIGT – INDKOMNE HØRINGSSVAR

### Lokaludvalg

1. Amager Vest
2. Amager Øst
3. Bispebjerg
4. Brønshøj-Husum (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
5. Christianshavns (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
6. Indre By (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
7. Kgs. Enghave (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
8. Nørrebro (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
9. Valby (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
10. Vanløse (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
11. Vesterbro (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)
12. Østerbro (bilag: status på projekter fra sidste bydelsplan)

### Fagforvaltninger

1. BUF
2. SUF
3. TMF
4. SOF
5. BIF - har meddelt, at de ikke har bemærkninger
6. KFF - har meddelt, at de ikke har bemærkninger



**AMAGER VEST  
LOKALUDVALG**

Sundholmsvej 8  
2300 København S

E-mail  
F91J@okf.kk.dk  
www.avlu.dk

Center for Byudvikling  
Københavns Rådhus  
Att: Grith Kyrsted

### **Høringssvar vedr. nyt koncept for bydelsplaner**

Hermed fremsendes Amager Vest Lokaludvalgs høringssvar til nyt koncept for bydelsplaner. Høringssvaret har været behandlet på lokaludvalgets møde d.23.februar.

Overordnet set er Amager Vest Lokaludvalg meget godt tilfreds med det forslag til koncept for de nye bydelsplaner, som Center for Byudvikling har sendt i høring. Der er dog visse aspekter af konceptet, som Lokaludvalget lægger mere vægt på end andre.

### **I dialog med bydelens borgere faciliteret af lokaludvalget**

Bydelsplanerne er en rigtig god anledning for politikerne – de valgte repræsentanter i borgerrepræsentationen og i lokaludvalgene – til for alvor at møde bydelens borgere i øjenhøjde og høre om deres synspunkter, behov og ønsker til byens udvikling.

Da det er borgerrepræsentationen, der er bestiller af bydelsplanerne, ser vi derfor primært bydelsplanerne som et redskab for borgerrepræsentationen og forvaltningen til at inkludere lokale ønsker og viden i de overordnede politikker, som kommuneplanen o.a. end som lokaludvalgets eget arbejdsprogram.

05-02-2016

### **Et indspil til kommuneplanen og konkrete forslag til budgetforhandlinger**

Hvilke lokale udfordringer, problemer eller potentialer, der optager borgerne, vil afhænge meget af, hvor de bor (geografi), og hvem de er, og hvad der optager dem lige nu. Derfor ser Amager Vest Lokaludvalg gerne, at der i konceptet for bydelsplanerne åbnes for, at borgernes overordnede langsigtede visioner for bydelen kan blive et reelt indspil til kommuneplanen, samt at borgernes forslag til konkrete projekter kan udmønte sig i direkte indspark i budgetforhandlingerne.

Sagsnr.  
2016-0023753

Dokumentnr.  
2016-0023753-1

Lokaludvalget lægger desuden vægt på, at dialogen kan vedrøre forskellige emner lige fra forslag til nye anlægsprojekter, nye bud på,



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

hvordan vi arbejder sammen, og hvordan vi organiserer os i Københavns Kommune. Det betyder også, at der skal være plads til ”de vilde ideer”, som ikke nødvendigvis kan finde sin plads indenfor de allerede fastsatte rammer.

Konkret forestiller vi os et koncept, der indeholder ét afsnit med overordnede visioner for bydelen og ét afsnit med mere konkrete forslag, der på den kortere bane kan handles direkte på.

### **Vores oplevelse af de tidligere erfaringer...**

Vedr. 1. runde af bydelsplanerne gav de et fint indblik i de temaer, som optager borgerne i det pågældende område, men på den anden side var for abstrakte og ukonkrete til at kunne gennemføre i praksis.

Til forskel for 1. runde af bydelsplanerne opfattes resultatet af 2. runde af bydelsplanerne, som positivt langt mere konkrete og operationelle. På den anden side er det lokaludvalgets erfaring, at kommuneplanens temaer som skabelon for projektforslagene gjorde, at det lokale ejerskab til projektforslagene forsvandt.

Overordnet set er det lokaludvalgets erfaring, at kravet om, at bydelsplanerne skulle overholde kommuneplanen virkede begrænsende for borgernes og lokaldemokratiets muligheder for at udvikle visioner for bydelen. Samtidig oplevede lokaludvalget også, at bydelsplanernes uklare politiske status i begge runder har betydet, at bydelsplanerne ikke i høj nok grad blev taget alvorligt.

Amager Vest Lokaludvalgs ambition er, sammen med Borgerrepræsentationen, at bruge Bydelsplanerne som en anledning til at skabe en fælles demokratisk dialog om bydelens udvikling. Vi opfordrer derfor BR til at udforme en konkret vision, for hvad BR mener, der er væsentligt for at opnå det bedste resultat, således at planerne kan være et grundlag for rammer og substans til en ny kommuneplan.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen  
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

OKF Byudvikling

## **Kvalificerings- og høringssvar vedr. ny bydelsplanlægning**

Lokaludvalget takker hermed for muligheden for at afgive kvalificerings- og høringssvar på forslaget vedr. koncept for ny bydelsplanlægning.

Lokaludvalget betragter bydelsplanlægningen som en vigtig del af vores samlede opgaveportefølje og det er med tilfredshed vi konstaterer, at forvaltningen har forstået vores kritik af 2. runde bydelsplanlægning, som den er udtrykt i evalueringen.

Lokaludvalget ser positivt på forslaget til nyt koncept for bydelsplaner og vi ser frem til en bydelsplanlægning præget af et godt samarbejde med BR og forvaltningen.

### **Kommentarer til evalueringen**

Lokaludvalget var mest tilfreds med 1. runde. I 2. runde opfattede vi konceptet som værende for stramt, for skematisk og for uklart, og det førte os frem til, at meget af energien blev brugt til interne diskussioner og forsøg på at leve op til forvaltningens ønsker og prioriteringer.

Lokaludvalget har i begge runder af bydelsplaner savnet en metode til at knytte det politiske niveau tættere til bydelsplanerne. På trods af at fagudvalgene har udtrykt tilfredshed og interesse for bydelsplanlægningen, har der ikke efterfølgende været nogen særlig interesse for at drage bydelsplanerne ind i byens øvrige planlægning.

Lokaludvalget er enig i den opsamling og de anbefalinger der beskrives i evalueringen. Dog vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved begrebet ”realisme”, idet vi betragter dette begreb som relativt og vi oplever, at hvad der var urealistisk i går pludselig går hen og bliver realistisk i morgen.

17-02-2016

### **Kommentarer til nyt koncept for bydelsplanlægning.**

Vi er enige i de overordnede hensigter med bydelsplanlægningen der består af:

- at bydelsplanlægningen sættes mere fri
- at planerne gøres mere lokale og fokuserede
- at planerne kan benyttes som input til den overordnede planlægning

Sagsnr.

2016-0005515

Dokumentnr.

2016-0005515-1

Fordelene ved 1. runde var:



- at der blev lagt vægt på visionerne og borgerinddragelsen
- at antallet af projekter ikke var begrænset
- at formen i høj grad var op til de enkelte lokaludvalg

Ulemperne i 1. runde var:

- at processen var for langstrakt
- at der var uklarhed om bindingen til det politiske niveau
- at det var meget økonomisk og personalemæssigt resursekrævende
- at der var for ringe støtte fra fagforvaltningerne

Fordelene ved 2. runde var:

- at der blev gjort et forsøg på at binde bydelsplanerne op på politiske beslutningsprocesser i forhold til kommuneplan og budgetforhandlinger

Ulemperne ved 2. runde var:

- for stram skabelon og endelig form
- at planen blev knyttet op til kommunens øvrige strategidokumenter
- at man skulle ramme 15 projektforslag, og at disse skulle sprede sig ud over de forskellige fagforvaltningsområder.
- at der var for lidt lydhørhed i Økonomiforvaltningen undervejs i processen om skabelonens hensigtsmæssighed og den konkrete udformning af den
- at lokaludvalget blev presset til prioriteringer vi ikke ønskede og ikke kunne stå inde for

Lokaludvalget ønsker ikke at føle sig bundet af noget fra de to foregående bydelsplanlægninger. Ingen af dem var deciderede succesfulde omend vi var mere tilfredse med 1. runde end 2. runde. Sagt på en anden måde. Vi ønsker at starte på en frisk.

Ud fra vores erfaringer med dialogen til politikerne og forvaltningerne om de to første bydelsplanlægninger har vi følgende anbefalinger til den ny bydelsplanlægning

- At bydelsplanerne reflekterer bydelens politiske prioriteringer og underbygger koblingen mellem lokaludvalg og Borgerrepræsentationen
- at den bliver fritstillet så den klart kan afspejle bydelens ønsker og behov
- at formen bliver individuel, så politiker og forvaltning kan se forskel på de forskellige bydelsplaner.
- at planerne udtrykker både visioner, strategier og konkrete planer for bydelens udvikling
- at planerne hviler på en både bred og fokuseret borgerinddragelse
- at politikere og forvaltning fra starten bliver partnere i

bydelsplanlægningen

### **Den nye bydelsplanlægning**

#### Formelle hovedformål:

- Lokaludvalget har med sit kendskab til indholdet i kommuneplanen fuld forståelse for kommuneplanens bindinger, Dette vil vores kommende bydelsplanlægning også komme til at bære præg af. Men vi ønsker i højere grad, at bydelsplanen kan komme til at fungere som input til kommunens kommende planlægninger, herunder kommuneplanen. På denne måde styrker man den visionære og fremadrettede del af bydelsplanlægningen.

#### Andre formål:

- I forhold til BR ønsker lokaludvalget at bydelsplanerne ikke kun bliver inspirationskataloger, men at de gøres mere forpligtende. F.eks. kunne man forestille sig, at fagudvalgene blev forpligtet til en gang årligt, at tage de dele af bydelsplanerne, der vedrører udvalget, på dagsorden med henblik på at beskrive, hvordan man ønsker at arbejde med de enkelte lokaludvalgs bydelsplanlægninger.
- Når fagudvalgene skal udvikle nye strategidokumenter eller udmønte eksisterende planer, ser vi gerne at man inddrager de dele af lokaludvalgenes bydelsplaner, der vedrører udvalget, med i denne proces. Det samme gør sig gældende med hensyn til kommende revideringer af kommuneplanen.

#### Ansvar og status.

Som bestiller af bydelsplanlægningen ønsker lokaludvalget, at BR på en mere tydelig måde tilkendegiver hvordan BR vil bruge bydelsplanlægningen i det løbende arbejde. Især er det vigtigt, af hensyn til borgerinddragelsen, at BR præciserer bydelsplanlægningens placering i kommunens samlede planlægning. Det er vigtigt for lokaludvalget, at arbejdet med bydelsplanerne sker på grundlag af en dialog mellem BR og lokaludvalgene, og at denne dialog også fortsætter efter at bydelsplanerne er færdige.

Det kan være vanskeligt for BR at få overblik over de mange forslag i bydelsplanerne. En måde kunne være at samle de gennemgående temaer, visioner og strategier i bydelsplanerne i et fælles notat til BR-medlemmerne.

Når BR godkender bydelsplanlægningen vil vi opfordre til, at det ikke kun er som et udtryk for lokaludvalgenes visioner, men i lige så høj grad som lokaludvalgets input til strategier og ønsker til projekter i bydelen.

Indholdet i bydelsplanerne gentænkes og sættes mere fri.

Som beskrevet ser vi også bydelsplanerne som en vigtig del af lokaludvalgenes virke og således er bydelsplanerne også *en del* af lokaludvalgenes arbejdsplaner for de kommende år. På den måde bliver bydelsplanerne en vigtig del af lokaludvalgets planlægning og aktiviteter, men langt fra de eneste. Lokaludvalget vil løbende foretage revideringer og tage nye initiativer på grundlag af den løbende dialog, vi har med lokalbefolkningen. I øvrigt ønsker vi at ordet ”aktivere” erstattes af ordet ”inddrage”.

*Bydelsplanerne gøres mere lokale og fokuserede.*

Vi indgår gerne i en diskussion om hvordan lokaludvalget udmønter deres bydelspulje, men vi ønsker ikke at denne diskussion knyttes til den kommende bydelsplanlægning. Allerede i dag bruger lokaludvalget puljemidlerne strategisk, og vi foretager løbende revideringer af vores kriterier for anvendelse af puljemidler.

*Bydelsplanen som input til den overordnede planlægning.*

Vi ser det som en selvfølge, at lokaludvalget vil knytte den kommende bydelsplanlægning op på kommunens forskelligartede planer og strategier. Derfor vil bydelsplanlægningen uundgåeligt bidrage til en realisering af kommunens forskellige planer.

Lokaludvalget ønsker at fagforvaltningerne bliver en partner i bydelsplanlægningen, ikke en bremse på visioner, tanker og gode ideer fra borgerne. Vi ser gerne at fagforvaltningerne undervejs giver lokaludvalgene de input, der er nødvendige for at kvalificere forslagene og at fagforvaltningerne i videst muligt omfang også deltager i dialogen med borgerne undervejs.

Vi ser ikke noget behov for at fagforvaltningerne vurderer ”realismen” af de enkelte forslag eller begynder at prioritere mellem forslagene. Når fagforvaltningerne til slut vurderer bydelsplanen, ser vi gerne, at denne vurdering bygger på en dialog med lokaludvalget og at lokaludvalgets eventuelle kommentarer til forvaltningens vurdering også fremgår bydelsplan.

Vedr. de enkelte projektforslag ser vi fortsat gerne en vurdering fra fagforvaltninger om projektets omkostninger.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen  
Formand for Amager Øst Lokaludvalg



**Bispebjerg**  
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 3

Til Økonomiforvaltningen i Københavns Kommune  
Center for Byudvikling  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

## Bispebjerg lokaludvalgs hørings svar vedrørende nyt koncept for bydelsplaner

11.02.2016

Tak for muligheden for at kommentere forslaget til det nye koncept for bydelsplanarbejde.

Dette høringssvar har været drøftet både i lokaludvalgets bymiljøudvalg og i selve lokaludvalget.

Grundlæggende er lokaludvalget positivt stemt overfor principperne i det nye koncept. Formålet med konceptet synes at være at sætte indholdet mere fri, og gøre det mere lokalt og fokuseret, således at bydelsplanerne kan benyttes som input til den overordnede planlægning.

Det skal især ske ved at bydelens borgere selv skal udforme principper for lokalområdernes udvikling. Her skal lokaludvalgets rolle være at skabe en bydelsplan, som både kan fungere som en plan for bydelens udvikling og være en del af lokaludvalgets eget arbejdsprogram.

Det er et ganske ambitiøst formål, som vi vil gøre vores bedste for at leve op til.

### 1) Sammenligning med tidligere planer

Bispebjerg Lokaludvalg er tilfreds med, at der lægges op til en plan, som sættes mere fri sammenlignet med 2013 planen.

Planen for 2013 oplevede vi som begrænsende og for stramt styret med faste overskrifter og et fast antal projekter indenfor hver kategori.

Det kan ganske vist være en god proces for et lokaludvalg at skulle prioritere en række indsatser. Til gengæld skal man være varsom med borgerinddragelse, når det handler om projekter, som både er specifikke og budgetsatte, og så alligevel er helt ufinansierede. Det kan give bagslag.

Den første bydelsplan (fra 2011) indeholdt en række "kendetegn" for bydelen, en vision og nogle selvvalgte temaer. Herefter blev der skitseret en række indsatser eller projekter, som byggede på temaet, kendetegnene og manglerne i bydelen.

Denne plan tog således udgangspunkt i de lokale udfordringer. Den nye bydelsplan vil på en række områder minde om den første bydelsplan, hvilket vi hilser velkommen.

### 2) Ønsker til indhold i nye bydelsplaner

I nedenstående tager vi udgangspunkt i indholdsfortegnelsen som skitseret for den kommende bydelsplan.

Kapitlet om en vision for bydelen er for os at se det største og vigtigste kapitel. Det skal rumme en vision for udvikling, beskrivelse af egenart, udfordringer og potentialer. Vi ønsker, at beskrivelserne af kvarterernes særkende ikke blot bliver et indledende afsnit med en række floskler. Formålet skal være, at det ligefrem bliver et brugbart redskab for de forskellige forvaltningers planlægning.







## Bispebjerg LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 2 / 3

Her skal både skeles til visioner for lokalområdernes udvikling og mere detaljeprægede ønsker såsom beskrivelse af, hvor der er utrygt at færdes, hvor der mangler grønne opholdsrum, hvor der mangler kulturelle og idrætsmæssige faciliteter, hvor er der langt til skoler/institutioner, hvor kreative sjæle kan have kontor, hvor erhverv og butikker bør fremmes, hvilke bygninger som er klenodier, hvor er der behov for en revideret lokalplan, hvor den offentlige transport ikke fungerer, forslag til trafikregulering, og tiltag hvor trafik og støj begrænser bylivet.

For at kunne give et fornuftigt billede af bydelens egenart, potentialer og udfordringer, og ikke mindst hvad der skal arbejdes med ift. KK strategier – er vi dog nødt til at se på kvartererne enkeltvis. Et emne, der er i fokus i Nordvestkvarteret, vil måske opfattes som irrelevant i Emdrup eller i Ryparken.

### 3) Arbejdsprogram

Der ønskes et arbejdsprogram for hvordan LU vil arbejde med Københavns Kommunes udvalgte KK målsætninger.

Dette rummer flere udfordringer. Dels har Købehavns Kommune rigtigt mange planer og målsætninger om mangt og meget, og det kan være en udfordring at specificere, hvad der især skal tages i betragtning.

Desuden skal lokaludvalget være varsomme med alt for detaljerede ”arbejdsprogrammer”. Lokaludvalget kan ikke være en skemalagt organisation med en fast ramme. Vores styrke er derimod, at vi hurtigt kan tage en aktuel sag op og arbejde med den.

Under punktet arbejdsprogram har forvaltningen i konceptbeskrivelsen indsat et ønske om ”strategiske retningslinier for uddeling af puljemidler”. Dette tema bør omhandle, hvordan vi opreklamerer og styrker kendskabet til bydelspuljen, støtter op om det frivillige arbejde med puljeinspirationsaften, og om lokaludvalget ønsker at fremelske særlige puljeansøgninger ved at målrette puljemidler til særlige indsatser, som læner sig op ad indsatser defineret af lokaludvalget.

Alt i alt foreslår vi en disposition som rummer følgende:

### 4) Udkast til disposition for Bispebjerg Lokaludvalgs bydelsplan

1. **Forord af lokaludvalgets formand**
2. **Forord af Overborgmesteren**
3. **Vision for Bydelen**
  - 3.1 LUs vision for bydelens udvikling
  - 3.2 Status siden sidst
  - 3.3 Kort over bydelen
4. **Kvarterernes egenart og sammenfald med KK målsætninger**
  - 4.1 Nordvest  
Beskrivelse af kvarterets egenart fysisk, socialt og kulturel  
Mangler, udfordringer  
Potentialer for udvikling – indsatsområder  
Potentialers sammenfald med KK strategier og planer





**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

BIBLIOTEKET  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 3 / 3

- 4.2 Ryparken
- 4.3 Emdrup
- 4.4 Bispebjergkvarteret
- 4.5 Utterslev
- .....og så fremdeles

## 5 LUs arbejdsprogram

Lokaludvalgets arbejde generelt (herunder med aktuelle sager” og borgerinddragelse generelt)  
LUs arbejde for at indfri visionerne  
Strategiske overvejelser for uddeling af puljemidler

## 6 Tilkendegivelser fra forvaltninger (fokuseret og prioriteret)

## 7 Evt. bilag med liste over konkrete budgetforslag

### 5) Bydelsplanerne skal styrke dialog med kommunens forvaltninger og politikere?

Vi ser et stort potentiale i, at bydelsplanen kobles systematisk til planlægning i forvaltningerne generelt og særligt til byplanafdelingerne.

Byfortætning opleves tydeligt i yderkvarterer som Bispebjerg. Opkøb af tomme grunde, nye ønsker til boligsammensætning, og justeringer på kreative zoner er alt sammen noget, som er med til at forme bydelen.

Den nye bydelsplans fokus på kvarterernes egenart, udfordringer og potentialer, sammenholdt med planlægningsafdelingens ønske om ”tidlig inddragelse” peger på, at bydelsplanernes visioner kan spille en større rolle, når der udarbejdes nye lokalplaner eller gamle lokalplaner skal revurderes.

Det er derfor Bispebjerg Lokaludvalgs ønske, at bydelsplanerne får status som formelt grundlag for al lokalplanlægning.

Ift. politikerne vil lokaludvalget – som tidligere – bruge bydelsplanen som et instrument til at understrege forskellige ønsker og behov for forandring.

Vi er opmærksomme på, at politikerne har mange planer at forholde sig til, og ikke kan fordybe sig i alt. Det kunne dog være en interessant øvelse, at hvert lokaludvalg inviterer de BR politikere, som er hjemmehørende i netop deres bydel, til en aften, hvor de lokale visioner og indsatsområder præsenteres. Politikerne får på den måde en særlig indsigt i netop deres egen område. For et område som Bispebjerg, som har få bosiddende BR medlemmer giver dette særligt god mening.

Med venlig hilsen

Alex Heick  
Formand  
Bispebjerg Lokaludvalg



## Status på bydelsplanprojekter pr. 1. februar 2016 i Brønshøj-Husum

Projektnummer	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Istandsættelse og modernisering af Bellahøj Friluftsscene	Afventer	Brønshøj-Husum har etableret el-skab. Budgetnotater er lavet sammen med TMF.
2	EnergiCenter Voldparken	Gennemført	Visionen som beskrevet i bydelsplanen er gennemført + mere til.
3	Husumvold - revitalisering af kulturarven på Vestvolden	Delvist gennemført	Projektet er på vej ifm 'Samskabelsesprojekt vision Vestvolden' (1,5 mio på budget 16). Projektet fortsætter således på nye måder.
4	Belysningsplanen	Afventer	Belysningsplanen revideres regelmæssigt og er stadig relevant. Samtænkes med ØKF 'Tryghedsløft'.
5	Haver til alle	Delvist gennemført	Projektet er lokalt forankret hos boligforeningerne.
6	Trafik- og Byrumsforbedringer på Frederikssundsvej	Delvist gennemført	Husum Bypark er færdigetableret (dog mangler toiletbygning). Busprojekt er i anlægsfasen.
7	Formidlingsprojekt - gør ukendte steder kendte	Udgået	Projektet er ikke taget op siden bydelsplanen. Der er dog i 2015 gennemført et lignende projekt i form af App'en til kulturarvformidling
8	Blå Bånd	Udgået	Metodisk har projektet inspireret andre projekter, f.eks. tanker om regnvandsbånd i Naturbyen
9	Utterslev Mose	Gennemført	Med bevillinger fra budget 15 og 16 er en helhedsplan under udarbejdelse i TMF
10	Naturcenter	Delvist gennemført	Med midler fra boligministeriet er et prospekt lavet. Af økf/tmf kørt i stilling til overførselssag som en del af Byudviklingsstrategien for Tingbjerg-Husum
11	Grøn mobilitet	Delvist gennemført	Den grønne forbindelse er finansieret og anlægges i 2016 som Husumforbindelsen. Letbaneundersøgelser foregår stadig.
12	Kulturfusion	Udgået	Nyt kulturhus på Brønshøj Torv er erstattet af løsninger med renovering af Brønshøj Bibliotek, overtagelse af vandtårn og nyt kulturhus i Tingbjerg i 2016
13	Kvartermanager	Afventer	Dialog ikke afsluttet med Handelsforeningen. Det overvejes at spille ind med ideen som led i en eventuel placering af letbane
14	Et folkesundheds-LAB	Delvist gennemført	Delprojekter inden for temaet er gennemført.
15	Klar-Parat-Husum - forebyggelse og social arv i sundhed	Udgået	Kommunen har flyttet projektet til Bispebjerg.

## Status:

Gennemført = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

Delvist gennemført = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

Afventer = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

Udgået = projektet er ikke længere relevant

OKF Byudvikling

Brønshøj-Husum Lokaludvalg  
Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

E-mail  
E85K@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800275

### **Høringssvar vedr. nyt koncept til bydelsplaner**

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har behandlet forslag til nyt koncept for bydelsplaner og kan tilslutte sig forslaget.

Det tilføjes, at vi finder det tilfredsstillende, at der foreslås mere frie rammer for Lokaludvalget til at udarbejde forslag til bydelsplanen. For at styrke kvaliteten af bydelsplanerne finder Lokaludvalget det vigtigt at inddrage både forvaltning og politikere i dialogen omkring den lokale proces.

Lokaludvalget synes, at forvaltningens evaluering af tidligere bydelsplaner er godt arbejde og støtter de pointer og anbefalinger, som kommer frem i evalueringen.

Med venlig hilsen

26-02-2016

Erik Fisker,

Sagsnr.  
2016-0032446

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Dokumentnr.  
2016-0032446-4

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Nr.	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Suppegryde på dødsruten	Ikke gennemført	Testet med succes af lokaludvalget og Vor Frelsers Kirke
2	Spisehus for ældre	Ikke gennemført	
3	Torvet for alle	Gennemført	
4	Gennemføringer på Den Blå Rute	Ikke gennemført	
5	Mødested i Voldboligerne	Ikke gennemført	
6	Vilde liv	Ikke gennemført	
7	Skt. Annæ Gade som sivegade	Ikke gennemført	
8	Begrønning og trafiksanering af Bodenhoffs Plads og Burmeistergade	Ikke gennemført	En mindre trafiksanering af Burmeistersgade er gennemført.
9	Forbedring af vandkvaliteten i Ydre Stadsgrav	Delvist gennemført	En pumpe er sat i drift, men uden den ønskede effekt. En ny vandpumpe samt nye rør er ved at blive installeret.
10	Grøn sti fra Langebro til Refshaleøen	Ikke gennemført	
11	Være- og værksteder for unge i eksisterende lokaler	Ikke gennemført	
12	Musikundervisning for unge	Gennemført	Såvidt vides.
13	Undersøge behov for yderligere kapacitet til Christianshavns skoler	Gennemført	
14	Ungehus, bl.a. med adgangsgivende kurser til forskellige erhverv	Ikke gennemført	
15	Christianshavn som eksperimentarium for bydelsopdelt ledelse af kommunale insti	Ikke gennemført	

Status:

Gennemført = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

Delvist gennemført = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

Afventer = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

Udgået = projektet er ikke længere relevant

Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen har sendt et nyt koncept for bydelsplaner i høring hos lokaludvalgene med svarfrist den 1. marts 2016.

### ***Borgerdialog***

Christianshavns Lokaludvalg har ikke haft borgerdialog om sagen.

### ***Lokaludvalgets holdning***

Det er positivt, at Økonomiforvaltningen har opgivet den meget stramme, centrale styring af bydelsplanprocessen. Det skal forvaltningen have ros for.

Christianshavns Lokaludvalg mener, at visionsdelen er vigtig, da det er denne, som alle de underordnede konklusioner skal relatere sig til. Der skal således skabes en direkte kobling mellem bydelsplan og kommuneplan, så bydelsplanernes visioner indgår som byggeklodser i den samlede kommuneplan.

Derfor er det vigtigt, at forvaltningerne får pligt til at afsætte ressourcer til at kvalificere de konkrete forslag, som udvikles på grundlag af visionerne i bydelsplanen.

Med "kvalificere" mener vi, at på baggrund af forslagene skal forvaltningerne udarbejde et reelt beslutningsgrundlag, der er robust for så vidt angår det faglige indhold og for så vidt angår den økonomiske vurdering, så forslaget kan indgå i en politisk drøftelse mellem lokaludvalget og borgerrepræsentanterne samt borgerrepræsentanterne imellem. Det må være forvaltningernes rolle at understøtte og underbygge forslagene fra lokaludvalget, så de i form af budgetnotater kan indgå i de politiske forhandlinger om kommunens budget.

29-02-2016

Lokaludvalgets tilgang til bydelsplanen og processen, der går forud, er, at den skal være gennemskuelig og let forståelig. Lad os undgå embedsmandssprog og lange, indviklede og detailorienterede udredninger. Borgerne har så meget kendskab til deres bydel, at de lokaludvalget vil overlade det til dem, at stå for den fornødne detaljering.

Sagsnr.

2016-0039969

Dokumentnr.

2016-0039969-2

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

Vedlagt: Status på projekterne i Christianshavns bydelsplan 2013.



### Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Nr.	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Ufrivilligt ensomme ældre	Delvist gennemført	Er såvidt vides et fokusområde for Sundheds- og omsorgsforvaltningen
2	Opbevaringsboks til hjemløse	Gennemført	Lokaludvalget har støttet et projekt, som Den Sorte Gryde står for
3	God Nat i byen	Delvist gennemført	Flere af del-forslagene er gennemført eller i proces
4	Begrænsning af nattelivstrafik	Afventer	Hænger sammen med gennemførelsen et anlægsprojekt i Nørre Kvarter
5	Udvikling af Søerne som rekreativt område	Gennemført	Der er netop afsat driftsmidler til enkelte tiltag. Fredning mm. gør, at det er svært at udvikle mere.
6	Bevægelse i byrummet	Ikke gennemført	
7	Grønne oaser i byrummet	Ikke gennemført	
8	Byforgrønning af Indre By & grønne tårne	Ikke gennemført	
9	Bedre turistinformation i byrummet	Gennemført	
10	Undersøgelse af letbaner	Ikke gennemført	
11	Dæmpning af biltrafik i Sølvgade og Vestervej	Ikke gennemført	
12	Citylogistik – grøn varelevering	Udgået	Kan ikke lade sig gøre i kommunalt regi.
13	Kulturhus for skoleelever i Indre By	Udgået	Uaktuelt pga. skolereformen.
14			
15			

#### Status:

Gennemført = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

Delvist gennemført = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

Afventer = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

Udgået = projektet er ikke længere relevant

## Økonomiforvaltningen

Økonomiforvaltningen har sendt et nyt koncept for bydelsplaner i høring hos lokaludvalgene med svarfrist den 1. marts 2016.

### **Borgerdialog**

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om sagen.

### **Lokaludvalgets holdning**

#### *Om Økonomiforvaltningens koncept for bydelsplaner*

Indre By Lokaludvalg drøftede i sit møde den 11. februar 2016 Økonomiforvaltningens forslag til koncept for bydelsplaner.

Overordnet mener lokaludvalget, at det er uklart, hvad forvaltningerne vil med bydelsplanen, så derfor beder vi Økonomiforvaltningen redegøre for de positive elementer ved bydelsplanprocessen og -produktet og herunder redegøre for, hvordan forvaltningerne vil bruge produktet. Lokaludvalget bakker op om forslaget om, at bydelsplanerne skal fungere som lokaludvalgenes egne arbejdsprogrammer, hvor lokaludvalgene frit kan formulere sine visioner.

Derudover har lokaludvalget følgende bemærkninger og spørgsmål til det foreslåede koncept for bydelsplaner, som vi beder Økonomiforvaltningen forholde sig til:

- Økonomiforvaltningen bør overveje at samle bydelsplan-, kommuneplanstrategi- og kommuneplanprocesserne i en sammenhængende proces indenfor de to første år af en valgperiode, således at de, der skal implementere planerne, er de samme som de, der udarbejder dem.
- Økonomiforvaltningens forslag til nyt koncept for bydelsplaner er modsætningsfyldt.
- Økonomiforvaltningens forslag til nyt koncept for bydelsplaner indeholder mange begrænsninger, selv om man har til hensigt at sætte bydelsplanerne mere fri. Så hvordan hænger det foreslåede koncept for bydelsplaner sammen med de nyligt vedtagne

01-03-2016

Sagsnr.  
2016-0026287

Dokumentnr.  
2016-0026287-2



principper for "Sammen om Byen"?

- Vi beder Økonomiforvaltningen uddybe, hvad man mener med punktet "Strategiske retningslinjer for uddeling af puljemidler" under punktet "LUs arbejdsprogram" i forvaltningens forslag til disposition for bydelsplaner. Indre By Lokaludvalgs pulje er lille (1,449 mio. kr.), hvorfor lokaludvalget kun i begrænset omfang kan bruge sin pulje til strategiske projekter, der flytter bydelen.
- Lokaludvalgets visioner for bydelen materialiserer sig fra lokaludvalgets løbende dialog med borgerne om høringssager mv. og derfor er egnet til at indgå i drøftelser om kommuneplanen, selv om de måtte udfordre gældende strategier og politikker.
- I "Forslag til koncept for bydelsplaner, rev. jan. 2016", side 3, 1. afsnit skriver Økonomiforvaltningen, at bydelsplanen er et centralt arbejdsredskab og planlægningsværktøj for lokaludvalgene i deres arbejde med at aktivere de lokale borgere samt i deres dialog med kommunens forvaltninger om eventuelle udviklingsprojekter og investeringer.  
Indre By Lokaludvalg foreslår, at der skabes en proces, som sikrer en dialog mellem lokaludvalgene og borgerrepræsentanterne om eventuelle udviklingsprojekter og investeringer, og at dialogen faciliteres af forvaltningerne.

### ***Lokaludvalgets forslag til koncept for bydelsplaner***

Lokaludvalget mener, at bydelsplanen for Indre By skal kunne bruges aktivt af såvel borgere som borgerrepræsentanter, lokaludvalg og forvaltninger og være løsningen på et reelt problem, nemlig manglen på planlægning på kvarterniveau i "rummet" mellem kommuneplan og lokalplan. Samtidig skal bydelsplanen være genkendelig for borgerne.

Derudover skal omfanget af og ambitionerne med bydelsplanen matche forvaltningernes og lokaludvalgets (begrænsede) ressourcer.

Lokaludvalget foreslår derfor,

- at bydelsplanen bliver forholdsvis kortfattet og overskuelig (set i forhold til de to tidligere bydelsplaner)
- at bydelsplanen udarbejdes med fokus på bydelens kvarterer. Hidtil har Indre By Lokaludvalg arbejdet ud fra, at der i Indre By Lokaludvalgs område er syv kvarterer, men det vil vi revurdere, når vi tager fat på bydelsplanprocessen.
- at bydelsplanen opdeles i følgende hovedafsnit:
  1. Kort vision for bydelens udvikling. Hvad vil vi med vores bydel?

2. Beskrivelse af kvartererne, baseret på lokaludvalgenes dialog med borgerne. Beskrivelsen skal omfatte en opregning af dels de værdier i kvartererne, som borgerne ønsker at fastholde og udvikle, og dels de udfordringer, som borgerne mener, at kvarteret står over for i planperioden. Altså en opregning af, hvad beboerne og de lokale erhverv mener om deres kvarterer.
3. Et bilag omfattende en liste med korte beskrivelser af ønskede konkrete, lokale projekter. Projekterne skal tage udgangspunkt ovennævnte vision og beskrivelser.

En sådan bydelsplan vil kunne have følgende funktioner:

- Lokaludvalget vil med bydelsplanen få et værktøj, der gør det muligt systematisk at sætte forslag og dispensationer ind i et bydelspolitisk perspektiv. Vi tænker på forslag om lokalplaner, dispensationer fra lokalplaner, kommuneplantillæg, dispensationer fra kommuneplanen og forslag om kommunedækkende sektorplaner og -strategier.
- På samme måde vil forvaltningerne let og systematisk kunne forholde planudspil mv. til virkeligheden i bydelen og bydelens kvarterer, som de lokale oplever den.
- Borgerne vil med bydelsplanen kunne genkende bydelens og kvarterenes "tilstand", fordi de selv har bidraget til beskrivelsen, og med tiden vil de kunne registrere, om der sker ændringer; en viden som de og lokaludvalget kan bruge til vurderinger af om og i givet fald hvordan, der skal tages lokalpolitiske initiativer.
- Det forhold, at lokaludvalgene og forvaltningerne løbende skal vurdere konkrete sager i forhold til bydelsplanen, vil give borgerrepræsentanterne et bedre og mere nuanceret grundlag at beslutte lokalplaner, kommuneplantillæg og sektorplaner på.

Bydelsplanen skal suppleres med en adgang for lokaludvalgene til at bidrage systematisk til kommunens budgetproces, fx med en skabelon for budgetønsker, som lokaludvalgene kan bruge som deres værktøj til at få skabt interesse i forvaltningerne og blandt borgerrepræsentanterne for de forhold, som lokaludvalgene mener, bør tages med i budgetsammenhæng.

Lokaludvalgenes budgetønsker bør således tænkes ind i kommunens årshjul for budgetlægning. Det må forudsættes, at lokaludvalgenes budgetønsker er funderet i bydelsplanen. Lokaludvalget støtter denne adgang for lokaludvalgene til budgetprocessen, der ses som en kærkommen erstatning for projektønske-konceptet i den seneste bydelsplan.

Lokaludvalgets bydelsplan skal ikke nødvendigvis harmonere med kommunens planer, politikker og strategier, men det bør så fremgå af bydelsplanen, hvordan den afviger, således at offentligheden oplyses om, hvordan lokaludvalget ønsker, at deres bydel skal udvikle sig i en anden retning end den fastlagte. Da forvaltningerne har overblikket over kommunens planer, politikker og strategier, bør det være en opgave for forvaltningerne at beskrive afvigelserne.

Med ovennævnte forslag til koncept for bydelsplan og adgang til budgetprocessen for lokaludvalg, har Indre By Lokaludvalg indirekte svaret på de tre spørgsmål, som Økonomiforvaltningen har stillet.

Men for at opsummere:

1. *Kan lokaludvalget fremhæve særlige fordele og ulemper ved hhv. første og anden runde af bydelsplaner?*

1. runde: Problemstillinger på bydelsniveau blev indkredset og italesat sammen med borgerne, men det skete usystematisk og var meget ressourcekrævende for både lokaludvalget og forvaltningerne. Produktet, der kom ud af anstrengelserne, var formentlig uoverskueligt for borgerrepræsentanterne.

2. runde: Lokaludvalgene kom sammen med borgerne tæt på konkrete problemstillinger i bydelen og fik udviklet - for det meste - præcise og let forståelige projektønsker, som kunne indgå i budgetprocessen, men der var ikke tale om en plan i gængs forstand. Den stramme skabelon og de store krav til beskrivelserne af f.eks. økonomi og teknisk løsning for projektønskerne skabte en del frustration i lokaludvalget.

For begge runder: Processen efter at bydelsplanerne blev afleveret, bar præg af, at det ikke var klart, hvem der skulle bruge bydelsplanerne og til hvad. Lokaludvalget har erfaret, at borgerrepræsentanterne i nogen grad har benyttet bydelsplanerne i budgetprocessen. Lokaludvalget vurderer, at forvaltningen har forholdt sig til bydelsplanerne, når der var pligt til det, men ellers kun i mindre grad har brugt dem til noget.

2. *Hvad vil lokaludvalget gerne fastholde i en ny runde, og hvad anbefaler lokaludvalget udgår?*

Lokaludvalget ønsker at fastholde og udvikle på indkredsningen af problemstillinger og mulige løsninger på bydels- og kvarterniveau; dette som et værktøj, der kan supplere og relatere den øvrige planlægning i kommunen på baggrund af vedkommende borgerdialogforløb i bydelene. Bydelsplanerne skal have en klar modtager og et klart formuleret formål.

3. *Har lokaludvalget konkrete forslag til, hvordan bydelsplanerne kan bruges til at styrke dialogen med hhv. kommunens forvaltninger og politikere?*

Se forslaget til nyt koncept for bydelsplan ovenfor.

***Evaluering af bydelsplanerne, 1. og 2. runde***

Indre By Lokaludvalg har læst Økonomiforvaltningens evalueringsnotat om bydelsplanerne, 1. og 2. runde. Lokaludvalget har valgt ikke at kommentere på indholdet, men vi beklager at forvaltningen har valgt at gennemføre evalueringen af 2. runde-bydelsplanen ved på forhånd at udarbejde et evalueringsnotat, som lokaludvalgene kan kommentere på, i stedet for at gennemføre evalueringen, som en dialog.

Aftalen var, at der skulle laves en fælles evaluering af bydelsplanerne, når kommuneplanen var vedtaget i Borgerrepræsentationen i december 2015, fordi det ville give et godt perspektiv at evaluere hele processen, som jo gik ud på at hvert lokaludvalg skulle udarbejde op til 15 projektforslag for deres bydel. Næste evaluering bør udarbejdes i tråd med principperne for borgerdialog.

I det vedlagte ses lokaludvalgets vurdering af status på de 13 projektforslag, der indgik i den seneste bydelsplan for Indre By.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Projektnummer	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Sunderø Bydel	Delvist gennemført	Lokaludvalget arbejder fortsat på, at der bevilges midler til udarbejdelse af selvstændig sundhedsprofil
2	Mozarts Plads som samlingspunkt	Gennemført	Der blev i budget 2013 afsat i alt 3.000.000 kr. til en fysisk forskønnelse af pladsen. Pladsen blev indviet i 2014.
3	Liv i byrummet på Enghavevej	Afventer	Afventer politisk beslutning
4	Lommeparker	Afventer	Afventer politisk beslutning
5	Kgs. Enghave Kultursteder med særligt fokus på Karens Minde	Delvist gennemført	Der er bevilget midler til ombygningen af Karens Minde og byggeplanerne for etape 1 er klar, men er i flere omgange udsat
6	Kulturel sammenbinding	Afventer	afventer politisk beslutning - kan evt gennemføres under områdefornyelsen
7	Stibro mellem Sydhavn St. og Teglsøen	Delvist gennemført	Arkitektforslag udarbejdet med midler fra Realdania. Afventer politisk beslutning
8	En sund og rummelig bydel	Afventer	Kan gennemføres delvist under Områdefornyelsen
9	SMART energi i Sydhavnen	Delvist gennemført	Der er projektrelaterede elementer i gang i almennyttige boliger. Der er afholdt indledende møder med AAU om forprojekt til forsøg med integreret energisystem
10	LAR og reduktion af trafikgener	Delvist gennemført	Hastighedsreduktion er gennemført, men LAR-projektet afventer politisk beslutning
11	Sammenhængende stisystem	Afventer	Omhandler stier, der ikke er med i Sikker skolevej - afventer politisk beslutning
12	Pleje og udvikling af Tippen	Delvist gennemført	Der mangler bevillinger til oprensning af forurenede jord og til at forhindre udsivning i Natura 2000 vand. Der er etableret fårehold, som nu drives af fårelaug. Nordlige del af Tippen ikke fredet.

### Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

13	Strategier for uddannelse og beskæftigelse	Delvist gennemført	Der er ansat konsulent fra Brug Folkeskolen.
14	Kollektiv Trafik	Gennemført	Metro til Sydhavnen er politisk vedtaget og anlægsfasen begynder i 2016
15	Strøggade i sydhavnen	Delvist gennemført	Realiseres under Områdefornyelsen 2016-2020

Status:

Gennemført = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

Delvist gennemført = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

Afventer = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

Udgået = projektet er ikke længere relevant

## Svar på intern høring om Bydelsplan 2017

Erfaringerne med arbejdet med de to foregående bydelsplaner er, at der var en langt tungere proces forbundet med Bydelsplan 2013, bl.a. fordi den krævede kvalificering af projekterne var mere omfattende og fordi formen i det hele taget var meget bundet.

Kgs. Enghave Lokaludvalg kan derfor tilslutte sig, at Bydelsplan 2017 bliver mindre i omfang, f.eks. 25 sider, og at formen bliver mindre bindende i forhold til kommuneplanen, f.eks. ved at man kan nøjes med at udvælge 2 temaer fra denne.

Til gengæld mener Kgs. Enghave Lokaludvalg, at det er vigtigt at fastholde, at der i anden runde bydelsplaner (2013) blev udarbejdet en selvstændig plan for hvert af de 12 lokaludvalg.

I processen med at udarbejde planerne har det til stadighed været et problem at kunne få detaljerede statistiske oplysninger om lokaludvalgsområderne. Det ønsker Lokaludvalget at få forvaltningernes hjælp til i arbejdet med den kommende plan.

Hvis Bydelsplanen skal have en reel funktion, finder lokaludvalget det vigtigt, at der løbende følges op på projekterne og visionerne i planen. Lokaludvalget har selv et ansvar for at holde planen levende via udvalgets eget arbejde, og der udover vil det være formålstjenstligt, hvis der kan indarbejdes en jævnlig opfølgning på tværs af politikere, forvaltninger og lokaludvalg. Det bør ske hvert år på et tidspunkt, så det passer med budgetforhandlingerne.

Vi noterer os, at det har været diskuteret, om en bydelsplan skal udarbejdes før eller efter nyvalg til lokaludvalgene.

Kgs. Enghave Lokaludvalg foreslår, at bydelsplanarbejdet fremover startes i umiddelbart forlængelse af den vedtagne kommuneplan, dvs. et halvt år tidligere end det vil blive i denne omgang.

17-02-2016

Sagsnr.  
2016-0041074

Dokumentnr.  
2016-0041074-2

Med venlig hilsen

Joan Røge, fmd.

## **Status på de 15 projekter fra Bydelsplan 2013 – Nørrebro**

### **1. Kultur- og idrætshus på Ydre Nørrebro**

Afsat beløb: 4,0 mio. kr. i anlæg i 2014, som blev videreført til 2015. Midlerne gik til almen renovering af Nørrebrohallen.

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Nørrebrohallen udbygges med en multisal, en opvisningsarena og en flytning af Nørrebro Bibliotek ind i Nørrebrohallen.
- 2200X – et kulturhus for Ydre Nørrebro.

Der har der været to modarbejdende forslag i spil til Nørrebrohallen. Ét med Stevnsgade Basket som afsender, der omhandler opgradering af hallerne til professionelle stævner. Det andet, som NLU har støttet er, at flytte Nørrebros Bibliotek ind i Nørrebrohallen og skabe et samlet idræts/kulturhus med bibliotek. Da, der blev ikke afsat det fulde beløb, som NLU ønskede i Budget 2014, ønsker NLU stadig midler til at flytte biblioteket ind i Nørrebrohallen mm. Der er lavet et nyt forslag til, hvordan dette kan realiseres for 20 mio. kr. Lokaludvalget arbejder stadig for projektet 2200X, som beskrevet i Bydelsplan 2013.

### **2. De Gamles By som grøn oase**

Afsat beløb: 1,9 mio. til drift af ByOasen i 2014 og 2015 og 1,7 mio. kr. i 2016 + midler ifm. helhedsplanen for De gamles By (afsluttet) + midler ifm. Skybrudsplanen.

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Oprettelse af ByOasen med bemanning
- De Gamles By som grøn oase/bevarelse af Nordpolen
- Etablering af vådbassiner ved Sydpolen + mindre anlæg til afledning af vand
- Brede indgange og forskønnelse af indgange til De Gamles By
- Opstilling af hundegård

Etableringen af ByOasen - en bemanded legeplads med dyrehold - er gennemført. Der blev afsat midler til drift på Budget 2014, 2015 - men ikke 2016. Det blev der dog rettet op på efter borgerprotester. NLU arbejder stadig for bevarelse af De Gamle By som grøn oase og arbejder for at dette tænkes ind ifm. skybrudsplanen for området. De brede indgange og forskønnelse af hegn sker til dels ved etableringen af den nye plads ved Møllegade og indgang til De Gamles By herfra. Der er udlagt to byggearealer på Nordpolen, som Lokaludvalget ønsker fjernet for at få bevaret de grønne arealer. Desuden ønsker Lokaludvalget at den tidligere nedsatte følgegruppe for De Gamles By fortsættes.

### **3. Flere aktive børn i Nørrebros idrætsforeninger**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Mere samarbejde mellem skoler og idrætsforeninger



NLU har i en årrække selv afsat puljemidler til samarbejde mellem foreninger og skoler, hhv. 58.000 kr. i 2015 og 145.800 kr. i 2014, begge år til Nørrebro Idrætsråd, og 165.000 kr. i 2013 til et eget projekt/pulje under børne/unge-arbejdsgruppen. I alt på de sidste tre år 368.800 kr. Det har givet en masse gode erfaringer. Derfor arbejder NLU stadig for at der afsættes midler, der kan understøtte foreningslivet ifm. Åben Skole mm., men har vurderet at NLU ikke længere kan finansiere dette med puljemidler.

#### **4. Bedre sundhed for Nørrebros børn**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Udvikling af funktion, organisering og ansættelse af en miljøpædagog (bemanding hos ByOasen)

Det er lykkedes at få ByOasen ind under De Bemandede Legepladser de sidste 2 år. Derudover er der skabt et grønt læringsrum på toppen af Blågård Skole, under navnet Biotoppen og organiseret af DYRK Nørrebro.

#### **5. Kampsportens Hus**

Afsat beløb: 0,9 mio. i 2014, 1,1 mio. kr. i 2015 og 4,1 mio. kr. i 2016 til projektering. Der mangler midler til anlæg (92 mio. kr.).

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- At etablere et hus, der kan samle kampsportsklubberne på Nørrebro og styrke kampsportsmiljøet.

Projektet er meget tæt på at være gennemført. Der blev afsat midler til projektering i Budget 2014/2015, men ikke det fulde beløb til anlæg. Det er endvidere godkendt at Kampsportens Hus skal etableres på Skodagrunden. Der mangler nu at blive afsat midler til den endelige etablering af Kampsportens Hus. Dette sker forhåbentlig med midler fra Overførselssagen i 2016 og evt. med fondsmidler.

#### **6. Tryghed for alle på Nørrebro**

Afsat beløb: 3,5 mio. kr. til opgradering af fysisk rum/tryghedsindsats omkring Folkets Park + midler til at fjerne redskabsskuret i Nørrebroparken og opstille borde/bænke i stedet + 2 mio. kr. til videreførelse af Akutpuljerne i Budget 2016 er (som tidligere har finansieret de ansatte i Folkets Hus).

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Tre tryghedsskabende indsatser i hhv. Folkets Park, området ved Nørrebroparken og i Aldersrogade. Herunder opgradering af det fysiske rum i Folkets Park, styrket politiindsats og forbedret beskæftigelses-/uddannelsesindsats

Der har været et løbende fokus på tryghed på Nørrebro igennem Sikker Bys indsatser, og igennem Hotspot på Nørrebro. Indsatsen i Folkets Park er gennemført. Der har derudover været afsat midler

til ansættelse af 1-3 medarbejdere i Folkets Hus de sidste 2 år. Redskabsskuret i Nørrebroparken er fjernet til fordel for borde/bænke med grillplads. Der har været indsatser i Aldersrogade under Hotspot og FSB.

## **7. Åbning af Ladegårdsåen**

Afsat beløb: 5 mio. i Budget 2013, 1 mio. kr. i 2014 og 1,4 mio. kr. i 2015 til foranalyse mm.

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Åbning af Ladegårds Å
- Etablering af tunnel til bilkørsel/skubrud

Projektet er stadig aktuelt. Miljøpunkt Nørrebro arbejder aktivt for projektets gennemførelse og TMF-borgmester Morten Kabell støtter også projektet med en tidshorizont i 2025.

## **8. Borups Plads**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Etablering af nyt byrum på Borups Plads

Projektet Borups Plads som beskrevet i Bydelsplan 2013 vurderes ikke længere at være en NLU-prioritet.

## **9. Moving Line og Imellemrummet**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Etablering af en cykel- og gangforbindelse, som strækker sig fra Nørrebroparken til søerne (Moving Line)
- Byrumsfornyelse af det asfalterede område mellem Blågård Skolens to bygninger (Imellemrummet)

Projektet falder delvist under Områdefornyelse Nørrebros plan for Hans Tavsens Parken (Nordic Build). Projektet vurderes ikke længere at være en NLU-prioritet.

## **10. Tilgængelighed på tværs af bydelen**

Afsat beløb: Der er afsat en samlet ramme på 37 mio. kr. fra Overførselssag 2012-2013 Budget 2014 og Budget 2015 til etablering af Nordvestpassagen.

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Etablering af Nordvestpassagen – en cykel- og gangforbindelse fra Lygten via Fyrbødervej, under banelegemet og gennem Mimersparksen og Mjølnerparken til Superkilen
- Etablering af yderligere to forbindelser, en ved Vermundsgade til Lersøparken og én under banelegemet ved Tikøbsgade.

Det er NLU's m.fl. vurdering, at der ikke kan etableres en passage, som opfylder alle ønskerne inden for den afsatte ramme. Det vil bl.a. blive vanskeligt for fx kørestolsbrugere, folk med barnevogn og visse cyklister at bruge den passage, der er mulighed for at anlægge under det givne budget. NLU ønsker derfor, at der afsættes flere midler til projektet. De to yderligere forbindelser er stadig relevante at arbejde for.

## **11. Metrostationer i helheder**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- At der afsættes midler til helhedsplaner for de nye byrum omkring de nye metrostationer på Nørrebro.

Runddelen er udpeget som fokusområde ifm. idéoplæg til forskønnelse af Nørrebrogade 2016. Derudover er der lavet en helhedsplan for Nørrebro stationsområde, dog uden midler afsat til etablering. Helhedsplanen kan tænkes at modtage midler ifm. færdiggørelsen af metroen. På Nuuks Plads er der også forskellige idéer til udvikling af byrummet.

## **12. Kreativt Væksthus**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Etablering af et kreativt væksthus

NLU har afholdt en række workshops på tværs af Nørrebros kulturliv. I 2014 omformuleredes projektet til et "matrikelløst væksthus" - hvor værtskabet skiftede rundt mellem forskellige kulturaktører i bydelen, som et netværk. Efter flere workshops blev det dog tydeligt, at det er større behov for mindre netværk fx indenfor musikbooking/spillesteder osv. Netværk som allerede eksisterer i bydelen. Derfor vurderes projektet, som det er beskrevet i Bydelsplan 2013, ikke længere at være relevant.

## **13. Jobskabelse for unge**

Afsat beløb: 3 mio. kr. over tre år i 2014 en lokal fremskudt beskæftigelsesindsats + 400.000 kr. pr. år de næste 4 år til Fritidsakademiet i Budget 2016.

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- At der afsættes midler til en jobkonsulent, der forankres lokalt i BUF's lokale indsats.

Der blev igangsat en lokal fremskudt beskæftigelsesindsats på Nørrebro i 2014 med fokus på unge. Der er afsat det dobbelte beløb af hvad NLU ønskede (1,5 mio. kr.). Derudover er Fritidsakademiet opstået, der har arbejdet for at få udsatte unge i fritidsjob de sidste 4 år, og nu er på vej til at blive en socialøkonomisk virksomhed.

## **14. Flere strøggader i bydelen**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Etablering af strøggader for at styrke handelslivet i følgende gader; Ægirsgade, Rantzausgade, Elmegade og Griffenfeldsgade

Der ligger en plan for Elmegade, som mangler finansiering. Rantzausgade falder ind under Områdefornyelse Nørrebros fremtidige arbejde (inkl. midler hertil). Områdefornyelsen eksperimenter også med trafikløsninger, der skaber ændringer i Griffenfeldsgade, der også er udnævnt som handelsgade i Omf. Kvarterplan. Strøggade i Ægirsgade vurderes ikke længere relevant.

## **15. Kvartermanager**

Afsat beløb: -

Oprindelig idé fra Bydelsplan 2013:

- Ansættelse af en kvartermanager, hvis opgave er at styrke Nørrebros image som handelskvarter, skabe netværk mellem erhvervsdrivende f.eks. ved fælles initiativer som markeder mm, og etablere en ladcykelordning.

Kvartermanager-projektet blev finansieret af midler fra Hotspot og NLU puljemidler. Fra NLU var det 100.000 kr. til aktiviteter i 2014 + 4 mnd' ers løn 177.600 kr. inkl. overhead. Projektet er gennemført som pilotprojekt med mange gode erfaringer inkl. tiltag, der lever videre i NLU-regi. NLU har meldt kvartermanager ind til budgetforhandlingerne de sidste 2 år, uden held. Projektet, som beskrevet i Bydelsplan 2013 vurderes ikke længere at være en NLU-prioritet.

## Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om nyt koncept for bydelsplaner

Nørrebro Lokaludvalg ser frem til at udarbejde en bydelsplan for Nørrebro. Vi er glade for at rammen for bydelsplansarbejdet denne gang er så åben, at der er mulighed for at præge processen og slutproduktet.

Nørrebro Lokaludvalg ser både fordele og ulemper ved at bydelsplanen denne gang er færdig kort tid forinden valget til nyt lokaludvalg i februar 2018. Ulempen er, at et nyt lokaludvalg skal overtage andres arbejde. Fordelen er, at bydelsplanen udarbejdes på et tidspunkt, hvor Lokaludvalget i høj grad er kvalificeret og kender bydelen. Det er en stor opgave for et helt nyt udvalg - det nye udvalg vil kunne konkretisere ”portrættet” af bydelen ift. potentialer og udfordringer og fremtidige mål og visioner, som det gamle udvalg tegner.

Nørrebro Lokaludvalg mener ikke, at Bydelsplanen skal være et ”arbejdsprogram” for udvalget. Et arbejdsprogram er et internt arbejdsprogram. Ligeledes mener vi ikke at de strategiske retningslinjer for uddeling af puljemidler hører hjemme i en bydelsplan. Det er noget vi løbende forholder os til internt i Lokaludvalget. Dernæst er vigtigt, at bydelsplan retter sig mod målgruppen; BR-politikerne, samt forvaltningerne – og ikke bliver et internt ”årshjul” for Lokaludvalget.

25-02-2016

Nørrebro Lokaludvalg efterspørger en større sammenhæng mellem Kommuneplanen og Bydelsplanen. Vi ser frem til at der i fremtidige lokalplaner også refereres til Bydelsplanen.

Sagsnr.  
2016-0047216

Nørrebro Lokaludvalg håber at kunne målrette vores strategiske dialog til de BR-politikere, der bor på eller har særlig interesse i Nørrebro, og at udarbejdelsen af Bydelsplanen kan fremme denne dialog. Samarbejdet med forvaltningerne om delelementerne i de gamle Bydelsplaner var godt – vi ser frem til et tilsvarende samarbejde om bydelsplanen denne gang.

Dokumentnr.  
2016-0047216-1

Vores erfaring i Lokaludvalget er, at dialogen med borgerne er bedst, når vi snakker sammen om noget konkret. Det er mere slagkraftigt med et anker, vi kan hænge et tema op på. Dvs. (færre) større fyrtårnsprojekter, der tegner vores arbejde. Vi vil derfor gerne fastholde en form, hvor enkelte/flere større bydelsprojekter indskrives i bydelsplanen. Vores erfaring er, at borgerinddragelsen i de tidligere bydelsplaner har ledt til meget konkrete initiativer, som f.eks. etableringen af byhaverne på Nørrebro, en fysisk forbedring af Folkets Park, foranalyser af åbningen af ladegårds Å og ByOasen som bemandede legepladse.

Mht. tidsperspektivet i vores visioner for bydelen, skal der i Bydelsplanen både være plads til en "30-års plan" og kortsigtede projekter. Det lokaludvalget kan, er at konkretisere Kommuneplanen og kommentere på, hvordan vi ser udviklingen lokalt i relation til Kommuneplanen.

Vi håber, at vi får mulighed for at have et løbende konstruktivt samarbejde med politikerne og forvaltning.

Med venlig hilsen

Mogens Petersen,  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Projektnummer	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Toftegårds Plads - den Kulturelle Frizone	Ikke finansieret og planlagt	Nogle aktiviteter pågår. Cykelbane indkøbt, plantekasser sat op. Endeligt projekt ikke påbegyndt
2	Kulturfacilitet i det centrale Valby	Projekt beskrevet, budgetproces kører	Der arbejdes stadig med at få budget til projektet
3	Valby Idrætspark	Delvis finansieret	delvis renovering af tribune afsat.
4	Åben sundhedsrådgivning	Ikke finansieret og planlagt	
5	Badestrand i Valbyparken	Finansieret	afventer afklaring af vandkvalitet
6	Kulbanevej park- og aktivitetsområde	Ikke finansieret og planlagt	Områdefonyelsesprojekt opstarter 2016 med park og aktivitetsområde som fokus
7	Cykelbro over Folehaven/Holbækmotorvejen	Delvist finansieret	Projekt dyrere end først tænkt. Finansieringsproces pågår
8	Cykelstier på Gl. Jernbanevej	Finansieret og gennemført	Mangler de sidste detaljer
9	Skolestien/Gåsebækforbindelsen	Ikke finansieret og planlagt	
10	Herman Bangs Plads - socialt mødested...	Finansieret	i proces
11	Valby solcelleplan	Ikke finansieret og planlagt	
12	Klimatilpasning af Folehaven	Delvist finansieret	gennemføres i forbindelse med skybrudsplanen
13	Ung iværksætterbydel Valby	Ikke finansieret og planlagt	
14	Valby Sammen om Folkeskolen	Ikke finansieret og planlagt	
15	Sammen om Valby C	Forsøg med Kvartermanager gennemført	Projekt Skolegade som sammenhængende strøg ikke planlagt



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg  
Valby Kulturhus, 1. sal  
Valgårdsvej 4-8  
2500 Valby

[www.valbylokaludvalg.kk.dk](http://www.valbylokaludvalg.kk.dk)

E-mail  
[dse@okf.kk.dk](mailto:dse@okf.kk.dk)  
EAN nummer  
5798009800275

## Valby Lokaludvalgs hørings svar vedr. bydelsplan

Valby Lokaludvalg drøftede på ordinært møde den 9. februar 2016 høring vedr. koncept for bydelsplaner.

Valby Lokaludvalg mener overordnet, at det er positivt, at der bliver videre rammer for antallet og karakteren af projekter i bydelsplanen og at der bliver lagt op til at give mere plads til visioner for bydelen

Det er afgørende for Valby Lokaludvalg, at bydelsplanen fortsat har en formel officiel status og at den ikke reduceres til en arbejdsplan for lokaludvalget. Det er ikke nok, at der er en plan for, hvad lokaludvalget arbejder. Det skal være et dokument der viser, hvilke projekter bydelen bærer ind i Københavns Kommune.

Det er desuden afgørende, at lokaludvalgene har krav på at kunne få hjælp til at kvalificere projekter indholdsmæssigt og budgetmæssigt. Der skal være en aftale om, at forvaltningerne skal bidrage til projektkvalificeringen, så et forslag i givet fald kan bringes kvalificeret ind i en budgetforhandling eller forelægges et udvalg til vedtagelse. Et forslag, hvor budgettet er lokaludvalgenes eget skøn over udgiften, vil ikke kunne få en seriøs behandling.

Det er helt afgørende, at bydelsplanerne godkendes af BR, således at de visioner og projekter, der er indeholdt i bydelsplanerne får en status, hvor det legitimt for forvaltningerne at arbejde videre med dem. Det ændrer naturligvis ikke på, at der skal en politisk beslutning til, før et projekt eller et forslag bliver gennemført.

Valby Lokaludvalg kan bakke op om, at der gennemføres en høring i fagforvaltningerne frem for en høring i de stående udvalg.

Lokaludvalget deler den overordnede holdning på baggrund af evalueringen af de seneste to bydelsplaner, at der skal findes en balance mellem den forrige bydelsplans vægt på visioner og den seneste bydelsplan karakter af projektkatalog. Der er behov for at

02-03-2016

Sagsnr.  
2016-0028849

Dokumentnr.  
2016-0028849-6



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



lande i midten. Derfor bør konceptet ikke lægge sig fast på et bestemt antal projekter eller stille stramme krav til, hvad der kan gælde som et bydelsplansprojekt. Omvendt er det helt afgørende, at der fortsat er mulighed for at udarbejde konkrete projekter og forslag som en integreret del af bydelsplanen, og at disse ikke blot reduceres til bilag. Hvis vi skal kunne engagere borgerne i udarbejdelsen af bydelsplanen er det nødvendigt, at planen både indeholder visioner og mulighed for at foreslå konkrete projekter til løsning af identificerede problemer i lokalområdet.

Konceptet for bydelplanernes udformning (omfang og layout) bør derfor justeres, så der bliver plads til at der kan indgå projekter i bydelsplanerne.

Med venlig hilsen

Michael Fjeldsøe

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Projektnummer	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Lys i bymidten	Delvist gennemført	Med aftalen om overførselssagen for 2015 er der bevilget kr. 100.000 til belysning på Klingseystien. Projektet afventer en salet løsning for bymidten.
2	Ændring af Cykelparkeringsadfærden	Afventer	Der er etableret en midlertidig cykelparkering i forbindelse med byggeriet på Vanløse Torv, men den samlede løsning på cykelparkeringsproblemerne afventer fortsat.
3	Flytning af institutionen Valborg	Afventer	Afventer en samlet løsning for bymidten.
4	Øget kapacitet på engens baner	Afventer	Forventes at indgå i det videre arbejde med helhedsplan for Damhusengen og Søen.
5	Kunstgræs i Vanløse idrætspark	Gennemført	Der blev i budget 2014 indgået aftale om etablering af en 7-mandsbane med kunstgræs.
6	Opsøgende team for ensomme og ældre	Delvist gennemført	Lokaludvalgets arbejdsgruppe for Social og Sundhed har løbende dialog med Sundhedshuset Vanløse-Brønshøj-Husum om det konkrete samarbejde i forhold til forebyggelse af ensomhed.
7	Støj og luftforurening	Delvist gennemført	Der blev i budget 2015 afsat 7,5 mio til støjprojekter i Vanløse, uden at det blev specificeret hvad de skulle bruges til. Lokaludvalget har kontaktet andelsboligforeningen AB Slettegården mhb. at indgå i et samarbejde.
8	Bellahøjmarken	Afventer	Der er med beslutningen om at lave udbud af campingplads på Amager ikke længere begrundelse for, at projekter på Bellahøjmarken skal afvente yderligere afklaring af campingpladsens status
9	Harrestrup Å	Afventer	Forventes at indgå i det videre arbejde med helhedsplan for Damhusengen og Søen
10	Grøndalsåen	Afventer	Projektet er pt. På standby, da det afventer status på skybrudskonkretiseringen. Grøndalsparken forventes ikke at indgå i skybrudspakken for budget 2017.
11	LAR-kortlægning – indsatsområder	Delvist gennemført	Projektet er en del af lokaludvalgets løbende arbejde. I 2016 har lokaludvalget truffet beslutning om at igangsætte et samarbejde emd grundejerforeninger og TMF om skybrudsprojekter på private fællesveje.
12	Etablering af ungehus	Udgået	Den fysiske etablering af ungehus er der pt. ikke udsigt til bliver en realitet. Der er i bydelsplansprojektet flere elementer som der evt. kan arbejdes videre emd på anden vis.
13	Forbedringer af Albertslundruten	Gennemført	Københavns Kommune med budget 2015 afsat penge til at projektere en forbedring af overkørslen over Damhusdæmningen. I 2015 forventes de vedtagne tiltag for Hyltebjerg Allé og krydsningen af Grøndals Parkvej at blive etableret.
14	Nyt liv i den gamle kedelbygning	Udgået	Keldebygningen og det grønne område er i efteråret 2015 solgt til firmaet Living in a Box.
15	Grøndalsparken – aktivitet og samvær	Afventer	Der er afsat midler til en cykelsti i parken, men projekter er udskudt og afventer politisk beslutning om skybrudsprojekter.

**Status:**

**Gennemført** = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

**Delvist gennemført** = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

**Afventer** = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

**Udgået** = projektet er ikke længere relevant



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse

E-mail  
CM8T@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800275

Økonomiforvaltningen, Center for Byudvikling

Att. Grith Kyrsted

### Hørings svar vedr. høring om nyt bydelsplanskoncept

Overordnet set er Vanløse lokaludvalg positivt over for de foreslåede ændringer i bydelsplanskonceptet. Især skal det fremhæves, at det er tilfredsstillende, at bydelsplanerne sættes mere fri i forhold til sidste omgang bydelsplaner.

Overordnet set skal det herfra også bemærkes, at bydelsplanerne er de af kommunens mange planer og dokumenter, der mest righoldigt viser byens mangfoldighed i form af billedmateriale fra hele byen og ikke kun de mest ikoniske/centrale pladser og steder i byen. Man kunne ønske, at resten af kommunens planer kunne lade sig inspirere heraf.

Nedenfor vil vi besvare de tre stillede spørgsmål ud fra vores erfaringer med bydelsplansarbejdet:

Sp 1:

*Kan lokaludvalget fremhæve særlige fordele og ulemper ved hhv. første og anden runde af bydelsplaner?*

Vedr. anden runde har det især været opfattet negativt at der var meget faste krav til antallet af projekter og graden af detailplanlægning og budgetopstilling. Dette skal især ses i lyset af det efterspil, der har været på projekterne, hvor de ikke har nydt tilstrækkelig opbakning fra hverken fagforvaltninger eller borgerrepræsentation til, at det har været indsatsen værd.

Vedr. første runde vil vi særligt fremhæve muligheden for at arbejde på et visionsniveau som værende positivt.

Sp. 2:

*Hvad vil lokaludvalget gerne fastholde i en ny runde, og hvad anbefaler lokaludvalget udgår?*

Som følge af besvarelsen af sp. 1, vil lokaludvalget anbefale – som det også er planlagt i dette oplæg – at kravene om et specifikt antal projekter droppes, samt projekternes detaljeringsgrad sættes mere fri.

29-02-2016

Sagsnr.  
2016-0008019

Dokumentnr.  
2016-0008019-4



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Sp. 3:

*Har lokaludvalget konkrete forslag til, hvordan bydelsplanerne kan bruges til at styrke dialogen med hhv. kommunens forvaltninger og politikere?*

For at styrke dialogen om bydelsplanerne med hhv. forvaltninger og politikere, mener Vanløse Lokaludvalg, at det er vigtigt at inddrage såvel forvaltning som politikere i processen med at udvikle bydelsplanen. Lokaludvalget ser bydelsplanprocessen som en oplagt mulighed for at mødes på tværs af de normale virkefelter og ser derfor muligheder i at få forvaltninger til at tale sammen med hinanden. Vanløse lokaludvalg mener desuden, at man med frisættelsen fra meget beslutningsklare projektforslag (anden runde), skal arbejde mere på at bruge bydelsplanerne som oplæg til samarbejde med fagforvaltningerne og ikke så meget som konkret indspil i budgetforhandlinger. Der bør derfor arbejdes med, at fagforvaltninger og lokaludvalg får dialog omkring visioner og ideer til projekter i bydelen.

Venlig hilsen

Vanløse Lokaludvalg

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Projektnummer	Projekt navn	Bemærkninger/ kommentarer
1	Flere klubpladser og udvikling af nye klubtilbud	I forbindelse med Fremtidens Klubtilbud i 2015 har der været megen dialog og debat om sagen, hvilket bl.a. affødte et samarbejde mellem de større alternative klubtilbud på Vesterbro; Vesterbro Ungdomsgård, Bryggergården, Absalon (Klub Eskild), Teaterbutikken, Settlementet og Vestervang. Børne- og Ungdomsudvalget besluttede, "...at sende i høring, at fritidscentret anbefales organiseret som selvejende fritidscenter i en klynge / netværk". Det har dog ikke affødt flere klubpladser.
2	Sikker skolevej og ny plads på Gasværksvej	Skolevejen blevet gjort mere sikker ved ensretning af Gasværksvej fra Halmtorvet mod Istedgade samt etablering af cykelstier. Der arbejdes fortsat på at mindske støj- og luftforurening på vejen. Derudover er Gasværksvej en del af klimasikringen.
3	Ungetræf og ungeråd	Lokaludvalget er fortsat optaget af, at inddrage de unge vesterbroere i det politiske arbejde og engagere dem i udviklingen af deres bydel.
4	Hjælp til gadens prostituerede	Der har været indledende møder med relevante aktører på området, men der var ikke et tilpas stort interessesammenfald med hensyn til projektets formål, til at der blev samarbejdet videre den retning. Området, hvor de fleste prostituerede befinder sig, var dog en del af Tryghedsløft. Derudover deltager Lokaludvalget i et netværk for medarbejdere, der arbejder med socialt udsatte på Vesterbro.
5	Stofindtagelsesrum på Halmtorvet	Fixerummet Halmtorvet 17 åbner i august 2016, og der bliver plads til 24 fixestationer - røg/ injektion mm. Samt et rekreativt område, på sigt mulighed for en café med sund og nærende mad til misbrugerne og sundhedstilbud.
6	Psykisk syge – en problemafklaring	Der har ikke været nogen indsatser på området.
7	Eksperimentarium for innovativ borgerdeltagelse	Lokaludvalget er en del af den kommunale indsats Sammen om Byen og sætter også selv fokus på alternative byrum i samarbejde med Områdefornyelsen Vesterbro samt støtter projekter gennem puljemidler, der sætter fokus på byrum. Lokaludvalget er bl.a. involveret i et projekt om fleksibelt byrum på Eskildsgade sammen med Ohlenschlager Skole og en lokal tegnestue - Leth&Gori
8	Otto Busses Vej	Området står over for store ændringer, bl.a. grundet BaneDanmarks sag af de gamle sporarbejderboliger på Otto Busses Vej, kaldet Kinabyen/ Den gule by. Derudover skal en del af det gamle banelegeme indgå i klimasikringen af Vesterbro. Grundet disse forhold og flere har lokaludvalget ikke været i stand til at arbejde videre med deres planer for et grønt og rekreativt område.
9	Havneholmen og Enghave Brygge	Enghave Brygge er i færd med at blive omdannet til en kanalby i Christianshavns billede. Udgravningen til kanalerne, spons nedsat i forbindelse med inddragelse af havneløbet og de første fundamenter er i skrivende stund i januar 2016 i færd med at blive støbt. Vesterbro Lokaludvalg vil fortsat kæmpe for lokale grønne områder og rekreative arealer ud til vandkanten.
10	Grønne forbindelser til bløde trafikanter	Initiativer som Cykelslangen ved Fisketorvet - Copenhagen Shopping Mall, Områdefornyelsen Vesterbros initiativer til cykelgenveje ved Yrsas Plads (krydset Ingerslevsgade/ Skelbækgade/ Dybbølsgade) og Cirkelines Plads (Enghave Plads/Ny Carlsberg Vej/ Enghavevej), delvise cykelstier på Istedgade, cykelstier på Enghavevej, cykelsti på Gasværksvej, plan om grøn kile fra Tietgensgade til Kalvebod Brygge gennem den gamle Postgrund samt bredere cykelstier på Vesterbrogade, er alle med til at tegne et positivt billede af cykelforbindelserne på Vesterbro
11	Samarbejde på skoleområdet	Der er taget initiativ til at mødes med skolebestyrelserne, men der eksisterer ikke et formaliseret samarbejde.
12	Forankring og udvidelse af Vesterbros urbane miljø- og naturvejledning	Vesterbro Naturværksted er blevet forankret i et partnerskab mellem Vesterbro Lokaludvalg, Områdefornyelsen Vesterbro og Afdeling for Bæredygtig Udvikling. Der skal dog atter arbejdes videre på denne konstellation, eftersom Områdefornyelsen lukker i 2017 og tilskud fra Friluftsrådet ophører på samme tidspunkt
13	Istedgade	Renovering af Istedgade er sket i samarbejde med og ved inddragelse af Vesterbro Lokaludvalg og helt tilbage til Lokalrådets tid. Borgerne er blevet inddraget via workshops og der er blevet lavet inspirationskataloger.
14	Helhedsplan for byrummet foran Hovedbanen	Der har været indledende dialog med forvaltningen, men det videre arbejde fortsætter først, når vi er nærmere afslutningen af metrobyggeriet
15	Kødbyen	Forandringen af Kødbyen er i fuld gang. Formålet er at styrke handelsliv og byrum, men Lokaludvalget er ikke altid enige i, hvordan det sker og overbeviste om, hvor vidt måden vil fremme det formål. Der tages ikke nok højde for forureningen under jorden. Der arbejdes videre med planer om at gøre Kødbyen mere bæredygtig.

Status	
Gennemført	= projektet har fået midler og er i anlægsfasen
Delvist gennemført	= der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen
Afventer	= der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant
Udgået	= projektet er ikke længere relevant



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal  
1758 København V

E-mail  
jwo@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800275

OKF Byudvikling

### Høringsvar vedr. nyt koncept for bydelsplaner

Vesterbro Lokaludvalg har flere gange diskuteret evalueringen af bydelsplanerne og udkastet til et nyt koncept for bydelsplaner.

Vi er begejstrede for ideen om atter at vende tilbage til lokaludvalgenes egne visioner og strategier med bydelsplanerne. Lysten og energien skal komme nedefra og udspringe af lokaludvalgsmedlemmernes konkrete arbejde i bydelen.

Vi glæder os til med de nye bydelsplaner at blive mere lokalt fokuserede og også at kunne give input til den overordnede planlægning i kommunen.

Derimod er vi kede af, at forvaltningerne ikke længere vil lave en økonomisk vurdering af byplansforslagene. Hvis forslagene i bydelsplanen også skal styrke dialogen mellem BR og lokaludvalgene og virke som konkrete forlag, borgerrepræsentationsmedlemmerne kan tage udgangspunkt i, er det vigtigt, at forslagene fremstår troværdige og gennemregnede af forvaltningerne.

Derfor skal vi anmode om, at de enkelte forslag i bydelsplanerne fortsat indeholder økonomiske nøgletal fra forvaltningerne, så de fremstår som konkrete budgetønsker.

01-03-2016

Sagsnr.  
2016-0009505

Med venlig hilsen

Dokumentnr.  
2016-0009505-3

Thomas Warburg  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Lokaludvalgenes oversigt over status på projektforslag fra bydelsplaner

Projektnr	Projekt navn	Status	Evt. bemærkninger
1	Kulturcenter ved Kildevældsskolen	Gennemført	
2	Aktivitetshal for de 12-17 årige	Udgået	
3	Bevægelse og Fritidsliv i Nordhavn	Afventer	
4	Sundhedshus på Østerbro	Gennemført	
5	Stiforbindelse og belysning i Rymarkskvarteret	Delvist gennemført	Der er gennemført belysning i kvarteret, og stiforbindelsen skrives ind i kommende lokalplanforslag for Svanemøllen Kaserne - i samarbejde med TMF og Forsvaret
6	Grøn mobilitet - fodgængernetværk og mødesteder	Afventer	
7	Østerbrogade som miljøprioriteret handelsegade	Delvist gennemført	Afsat midler til forundersøgelse af den ene del af Østerbrogade, del af klimatilpasningsprojekt
8	Carl Nielsens Allé som klimalommepark	Gennemført	
9	Strandboulevarden	Delvist gennemført	Afsat midler til forundersøgelse, del af klimatilpasningsprojekt
10	Ungdomsarbejdsløshed	Udgået	
11	Københavns børn oplever klassisk musik	Gennemført	Kører under Åben skole i hele KK
12			
13			
14			
15			

Status:

Gennemført = projektet har fået midler og er i anlægsfasen

Delvist gennemført = der er afsat midler til en del af projektet, og det er i anlægsfasen

Afventer = der er ikke truffet beslutning om projektet, men der vurderes stadig som værende relevant

Udgået = projektet er ikke længere relevant



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436  
Direkte telefon  
2612 1211  
E-mail  
adh@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

OKF Byudvikling

## Hørings svar vedr. koncept for bydelsplaner

Østerbro Lokaludvalg vil denne gang være bredere borgeropsøgende end sidst, hvor inddragelsen koncentrerede sig mere om udviklingen af de 11 projekter, de skabte arbejdsgrupper og de lokale borgermøder om projekterne. Udvalget vil denne gang bestræbe sig på sammen med borgerne at diskutere og sammenfatte borgernes ønsker, lokaludvalgets eget grundlag og en fortsat sammenhæng og udvikling i den københavnske infrastruktur.

Lokaludvalget har disse bemærkninger til den foreslåede proces- og tidsplan:

1. Den samlede tidsperiode på et år til udarbejdelse af bydelsplanen bør være passende.
2. Østerbro Lokaludvalg mener det er et stort tilbageskridt for bydelsplanlægningen, at det tilsyneladende er op til hvert lokaludvalg, at holde kontakt med politikerne om deres bydelsplanlægning. Det er for ringe, at den kommende bydelsplanlægning ikke under vejs drøftes i de politiske udvalg.
3. Ofte spørger politikerne til et lokalt udspil – ”og hvad koster det?” Det kan være svært for et lokaludvalg at give et overslag på dette, og der vil derfor stadig være behov for forvaltningers hjælp til at udforme sådanne prisoverslag
4. Lokaludvalget kommer til at mangle en oversigt over de forskellige kommunale sektorer strategier for deres område. Vi hører løbende næsten intet herom, og et kendskab til de mere strategiske sider af sektorernes udvikling vil gøre det meget lettere at få en tidsmæssigt rationel kontakt med den enkelte sektor.
5. Lokaludvalget vil gerne opfordre til, at det socialøkonomiske notat om den enkelte bydel, der blev udarbejdet til brug for udarbejdelsen af den første bydelsplan, ajourføres og sendes til lokaludvalgene. I den første bydelsplan kunne vi på baggrund af disse oplysninger opdele bydelen i 6 forskellige kvarterer og placere vores inddragelse i bydelsplanlægningen efter dette. Vi

10-02-2016

Sagsnr.  
2016-0024423

Dokumentnr.  
2016-0024423-10



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



regner med denne gang ville følge dette op, men på et opdateret grundlag.

Ovenstående må have plads i forståelsen af den af kommunen skitserede tids- og procesplan for den kommende bydelsplanlægning.

Foreløbige svar på de af forvaltningen stillede tre spørgsmål:

1. Kan lokaludvalget fremhæve særlige fordele og ulemper ved hhv. første og anden runde af bydelsplaner
2. Hvad vil lokaludvalget gerne fastholde i en ny runde, og hvad anbefaler lokaludvalget udgår?
3. Har lokaludvalget konkrete forslag til, hvordan bydelsplanerne kan bruges til at styrke dialogen med hhv. kommunens forvaltninger og politikere?

Ad 1.

Det var en fordel, at kunne gå bredt i gang i den første bydelsplan. Lokaludvalget fik et godt kendskab til bydelen og dens borgere, og fik på det grundlag opstillet et grundlag, der kunne gås videre med i de mellemliggende år. Der var ingen bagdele ved den tilgang.

Politikerne blev skuffede og efterspurgte noget i bydelsplanerne, som de kunne følge op på. Derfor blev projekttilgangen opprioriteret i den anden bydelsplan. På Østerbro reducerede vi antallet af projekter til 11 ud fra den betragtning, at der kunne blive tale om projekter, der hver især, ville tage år at få realiseret. Det var udmærket at have en runde om projektudformninger og projektorienterede offentlighedsinitiativer, borgermøde og lignende. Projekterne blev gode og godt gennemarbejdede, men offentlighedsinddragelsen blev samlet set mindre bred end ved den første bydelsplan, hvor lokaludvalget kom ud i hele bydelen.

Ad2.

Det kan være oplagt at bruge en mellemmodel af bydelsplan 1 og 2.

Ad 3.

Lokaludvalgene har jo under ét talt for at komme tidligere ind i kommunens planlægningsprocesser, og foreløbig synes TMF at ville følge dette behov op på lokalplanniveau. På Østerbro kan vi forestille os, at en større vægt på sigtelinjer og strategier vil gøre det nemmere for alle parter at etablere tidlige samarbejder, ligesom det kunne lette også bydelsplanlægningen.

Med venlig hilsen

**Axel Thrige Laursen**

Formand for Østerbro Lokaludvalg



28-01-2016

Sagsnr.  
2016-0023536

Dokumentnr.  
2016-0023536-1

### **Nyt koncept for bydelsplaner – bemærkninger fra BUF**

ØKF har bedt om skriftlige bemærkninger til det fremsendte materiale vedr. godkendelse af nyt koncept for bydelsplaner. Materialet blev ikke behandlet på Plankredsmødet den 21. januar 2016 af tidsmæssige årsager.

BUF er overordnet positiv overfor den foreslåede skærpelse af bydelsplanernes formål og indhold, som understøtter ønsket om øget borgerinddragelse og engagement generelt.

Det kan i materialet med fordel præciseres, hvordan den overordnede rolle- ansvarsfordeling er mellem lokaludvalg, forvaltninger og BR, og hvordan kommunen bruger de input, der kommer ind med bydelsplanerne og den dialog, der er med lokaludvalgene. Herunder at kommunen har bundne opgaver, som skal løses (f.eks. trafik, skole og dagpasning, ældrepleje osv.), men at den inspirerende dialog med lokaludvalgene kan medvirke til at præge de lokale løsninger.

Det nye koncept kan med fordel koordineres med de nye principper for øget borgerengagement, som er fremkommet i den tværgående arbejdsgruppe omkring 'Sammen om byen' og behandlet på BR den 28. januar 2016.

En drøftelse af muligheden for brugen af midlertidige politiske udvalg (§17 stk. 4-udvalg) i forbindelse med bydelsplanerne og/eller lokal inddragelse i øvrigt kunne være interessant.

**Center for Policy**

Mobil  
2673 4328

E-mail  
zq73@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009371201

Kære Grith,

Beklager overskridelsen af tidsfristen.

Vores overordnede bemærkning til materialet er, at SOF helt generelt arbejder for den sociale sammenhængskraft i byen og at København er en by med plads til alle – herunder alle SOFs målgrupper. I arbejdet omkring bydelsplanerne er det derfor vigtigt at kunne løfte planerne op i et mere overordnet strategisk perspektiv, således at de socialt udsatte borgere tænkes ind. SOFs erfaring med planerne er, at der er en tendens til at udvalgene lokalt gerne vil tiltrække ressourcestærke borgere og derfor ekskluderer vores målgrupper med de foreslåede tiltag.

Jeg har indsat få bemærkninger i det vedhæftede materialet for det nye koncept.

Fremover vil jeg være kontaktperson i forhold til fremtidige høringer for bydelsplanerne.

Med venlig hilsen

Helle

Helle Lunde Obers

Chefkonsulent

Stabscenter SOF - Økonomi og Byggeri



Københavns Kommune

Socialforvaltningen

Bernstorffsgade 17, 3. sal vær. 341

1592 Kbh. V

✉: [ez2w@sof.kk.dk](mailto:ez2w@sof.kk.dk)

☎ +45 3366 3366

☎-mobil +45 4042 9353

## **Forslag til nyt koncept for bydelsplaner, rev. jan. 2016**

### **UDKAST**

*Dette dokument er Økonomiforvaltningen, Center for Byudviklings, bud på et nyt koncept for bydelsplaner. Oplægget fremsendes skriftligt med henblik på at få lokaludvalgenes høringssvar og kvalificering og med henblik på at give et udgangspunkt for videre drøftelse på møder med lokaludvalgenes formænd og sekretariater i januar og februar. Forslaget er udarbejdet ud fra de input, der er kommet i forbindelse med den administrative evaluering af de tidligere bydelsplaner, drøftelser med lokaludvalgenes formænd og sekretariater samt med kommunens forvaltninger. Et nyt koncept skal endeligt vedtages i Borgerrepræsentationen inden sommer 2016.*

#### **Nye bydelsplaner – en lokal bydelsstrategi**

På baggrund af erfaringer med udarbejdelsen af de foregående bydelsplaner foreslås det, at bydelsplanernes formål og indhold skærpes, som nedenfor beskrevet.

#### **Formål**

*Bydelsplanerne har grundlæggende to formelle hovedformål:*

- At igangsætte en sammenhængende og fremadrettet dialog om byens udvikling mellem Borgerrepræsentationen og københavnere.
- At formulere lokale principper for bydelens fremtidige udvikling set i relation til den gældende kommuneplan.

I den kommende runde af bydelsplaner foreslås det endvidere, at bydelsplanerne skal understøtte følgende formål og fungere som følgende:

- Et redskab for lokaludvalgene: Bydelsplanerne skal fungere som lokaludvalgenes eget visionspapir og arbejdsprogram. Bydelsplanerne skal også ses som en anledning til at få borgerne til at tage aktiv stilling til deres bydel, hvorfor det er ønskværdigt, at borgerdialog fortsat vægtes højt i udviklingen af bydelsplanerne, herunder lokaludvalgenes arbejde med at inddrage nye målgrupper i strategiarbejdet samt i konkrete projekter. Bydelsplanerne kan bidrage med lokal mobilisering.
- Et redskab for Borgerrepræsentationen: Bydelsplanerne som lokale inspirationskataloger og indblik i hvilke lokale udfordringer og problemer, der optager borgerne i de forskellige bydele.
- Et redskab til at inkludere lokal viden i de overordnede politikker for København: Bydelsplanerne kan bidrage til udviklingen af de overordnede visioner i kommunen, ikke kun indenfor planområdet men på en række policyområder. Bydelsplanerne kan bidrage med nye perspektiver.
- Et redskab for de syv forvaltninger: Bydelsplanernes visioner, udviklingsstrategier og ideer kan inddrages i og bidrage med viden til forvaltningernes videre arbejde, herunder i forslag til lokalplaner, helhedsplaner, budgetforslag mv. Bydelsplanerne kan bidrage med lokal viden.
- Et redskab til at styrke lokaludvalgene som bindeled: Bydelsplanerne skal arbejde lokalt med realiseringen af de målsætninger og politikker, som er centrale for Borgerrepræsentationen samt styrke sammenhængen mellem den bydækkende og den lokale politik.

#### Ansvar og status

##### Det formelle ansvar

Det er Borgerrepræsentationen, der er "bestiller" af bydelsplanerne. Borgerrepræsentationen godkender bydelsplanerne, som udtryk for lokaludvalgenes visioner.

##### Lokalplaner og bydelsplaner

Bydelsplanerne refereres i særligt afsnit i nye lokalplaner.

##### Kommuneplan og bydelsplaner

I kommuneplanen henvises til en central hjemmeside, hvor man kan læse de seneste bydelsplaner, som er udarbejdet for hver bydel.

#### Indhold

En af bydelsplanernes væsentligste styrker er evnen til formulere visioner og konkrete forslag til udviklingen i lokalområdet på baggrund af borgerinddragelse og lokalkendskab. Lokaludvalgene har særlige kompetencer ift:

- Indsigt i lokalområdets karakter og identitet
- Stærkt netværk til borgere og foreninger i bydelene
- Mulighed for at opsamle borgernes idéer og ønsker
- Overblik over kommunens projekter og tiltag i bydelen – på tværs af de forvaltningsmæssige grænser
- Kendskab og holdninger til udfordringer i bydelen

Derfor foreslås det, at rammerne for de nye bydelsplaner gentænkes og sættes mere fri, så de kan understøtte og tilpasses de forskellige lokale behov. Det foreslås, at konceptet for nye bydelsplaner sammensættes med følgende tre hovedpunkter:

**Kommentar [E1]:** Det er stadig nødvendigt med helikopterperspektiv for at sikre SOFs målgrupper. I arbejdet med bydelsplanerne er det vigtigt at huske de socialt udsatte borgere og at arbejde overordnet for en socialt sammenhængende by, hvor borgere med den laveste betalingsevne ikke er koncentreret i bestemte byområder. Det er væsentligt, at man lokalt tænker planerne i forhold til de overordnede mål/politikker/kommuneplan og ikke lokalønsker ting, som er i direkte modstrid med disse

*Indholdet i bydelsplanerne gentænkes og sættes mere fri:*

- Bydelsplanerne skal være en hjælp til lokaludvalgenes eget virke.
- Bydelsplanen er lokaludvalgenes overordnede arbejdsplan for de kommende år – her fastlægges mål og retningen for, hvilke projekter lokaludvalgene vil støtte, sætte i gang og arbejde for bliver realiseret.
- Bydelsplanen er et centralt arbejdsredskab og planlægningsværktøj for lokaludvalgene i deres arbejde med at aktivere de lokale borgere samt i deres dialog med kommunens forvaltninger om eventuelle udviklingsprojekter og investeringer. I modsætning til så mange andre planlægningsværktøjer udmærker bydelsplanen sig ved at være rodfæstet i borgernes ønsker og behov.

*Bydelsplanerne gøres mere lokale og fokuserede:*

- Lokaludvalgets vision, mål og udviklingsstrategi for bydelen. Bydelsvisionen afspejler på den ene side bydelens egenart og på den anden, hvordan bydelen kan medvirke til at trække København i den retning, som Borgerrepræsentationen har besluttet i bl.a. den gældende kommuneplan.
- Lokaludvalgets konkrete ønsker til forandring - hvilke forandringer ønsker lokaludvalgene at arbejde på og hvordan?
- Strategiske retningslinjer for uddeling af puljemidler. Ønsker og bud på, hvordan uddeling af puljemidlerne kan støtte op om lokaludvalgets konkrete visioner og udviklingsstrategier for bydelen.
- Værktøjer til og udbytte af borgerinddragelse i udarbejdelse af planen og i lokaludvalgets løbende arbejde. Herunder også inddragelse af nye målgrupper.

*Bydelsplanerne som input til den overordnede planlægning*

- For at styrke virkeliggørelsen af kommunens planer og politikker skal hver bydelsplan rumme en beskrivelse af, hvordan man lokalt arbejder med at omsætte og realisere to eller flere af kommunens aktuelle målsætninger, som fastlagt i Kommuneplan 2015 og beskrevet i generelle tværgående planer og politikker for hele kommunen.
- Fagforvaltningerne skal fortsat vurdere og tage stilling til de visioner og det arbejdsprogram, der indgår i bydelsplanen. Center for Byudvikling er ansvarlig for at påpege, hvis enkelte forslag eller strategier går imod beslutninger i Borgerrepræsentationen, og alle fagforvaltninger er ansvarlige for at pege på, hvis bydelsplanerne rummer elementer, der er særligt oplagte at arbejde videre med. Forvaltningernes vurdering gives samlet til slut i bydelsplanen. Der kommenteres ikke systematisk på hver enkelt forslag i bydelsplanen, men i stedet fokuseres på at give en mere grundig vurdering af forslag, der er særligt oplagte at arbejde videre med.
- Bydelsplanerne skal ikke længere indeholde konkrete budgetforslag. Lokaludvalgene kan selv vælge at arbejde med en liste over ønsker til kommunens kommende budgetter, men der vil ikke være nogen krav til form og indhold, og budgetønsker vil ikke blive kvalitetssikret som led i arbejdet med bydelsplanen. Budgetønsker kan eventuelt fremsendes til politikere mv. til orientering og lægges ved bydelsplaner som bilag.

## **Forslag til drøftelse: Disposition for bydelsplaner 2017 – 2020**

### **Form og layout**

Det foreslås at lave en ensartet overordnet disposition, hvor der er plads til stor forskellighed og vægtning af fokus i de enkelte planer. Forslag til disposition er indsat neden for.

Det foreslås endvidere, at længden på bydelsplanerne søges begrænset til maksimalt 25 sider.

### **Disposition**

#### **1. Forord af lokaludvalgets formand**

#### **2. Forord af Overborgmesteren**

#### **3. Vision (med forslag til underpunkter)**

- 3.1. LUs vision for bydelens udvikling
- 3.2. Bydelens egenart, udfordringer, potentialer
- 3.3. Status siden sidst
- 3.4. Mål – som LU vil arbejde mod de næste år
- 3.5. Kort over bydelen

#### **4. Virkeliggørelse af (2 eller flere) KK målsætninger og politikker (som fastlagt i Kommuneplan 2015 og udfoldet i diverse politikker og strategier i hele kommunen fx Erhvervspolitik, Klimatilpasningsplan, Sundhedspolitik, [Socialstrategi](#), Fællesskab København m.fl.)**

- 4.1. XXX
- 4.2. XXX

#### **5. LUs arbejdsprogram**

- 5.1. Hvordan vil man i LU arbejde på at indfri visionerne for bydelen og udvalgte KK målsætninger de næste 4 år
- 5.2. Hvordan arbejdes med borgerinddragelse
- 5.3. Strategiske retningslinjer for uddeling af puljemidler
- 5.4. XXX

#### **6. Tilkendegivelser fra forvaltninger (fokuseret og prioriteret)**

#### **7. Evt. bilag med liste over konkrete budgetforslag**



26-01-2016

## Til Center for Byudvikling i Økonomiforvaltningen

Sagsnr.  
2016-0019045

### Hørings svar vedrørende nyt koncept for bydelsplaner 2017-2020

Dokumentnr.  
2016-0019045-1

#### Nyt koncept for bydelsplaner – formål og indhold

Det nye koncept giver muligheder for at kommunikere og udbrede kendskabet til ældrepolitikens spor og sundhedspolitikens principper i lokaludvalgenes arbejde. I formålet med konceptet er der oplagte koblinger til Sundheds- og Omsorgsudvalgets fokusområder fx.

Sagsbehandler  
Helene Bothilde Rønne

*1) borgerdialog vægtes fortsat højt i udviklingen af bydelsplanerne, herunder lokaludvalgenes arbejde med at inddrage nye målgrupper i strategiarbejdet samt i konkrete projekter.*

I forhold til sundhedspolitikens fokus på at reducere social ulighed i sundhed er det positivt, at der er fokus på at inddrage nye målgrupper, herunder også ældre som aktive deltagere i bydelen.

*2) Bydelsplanerne skal arbejde lokalt med realiseringen af de målsætninger og politikker, som er centrale for Borgerrepræsentationen samt styrke sammenhængen mellem den bydækkende og den lokale politik. For at styrke virkeliggørelsen af kommunens planer og politikker skal hver bydelsplan rumme en beskrivelse af, hvordan man lokalt arbejder med at omsætte og realisere to eller flere af kommunens aktuelle målsætninger, som fastlagt i Kommuneplan 2015 og beskrevet i generelle tværgående planer og politikker for hele kommunen.*

Arbejdet med bydelsplanerne kan medvirke til at implementere dele af ældre- og sundhedspolitikken, idet der er fokus på at gå i dialog med alle forvaltninger. Fx har Amager Øst Lokaludvalg allerede taget hul på den del, da de gennem et sundhedsnetværk med bydelens aktører vil arbejde med alkoholforebyggelse jf. handleplanen for alkohol og rusmidler under sundhedspolitikken.

Økonomiforvaltningen foreslår, at konceptet for bydelsplaner sammensættes ud fra følgende tre hovedpunkter:

- Indholdet i bydelsplanerne gentænkes og sættes mere fri
- Bydelsplanerne gøres mere lokale og fokuserede
- Bydelsplanerne som input til den overordnede planlægning

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vurderer, at de tre hovedpunkter er relevante og giver mulighed for at adressere læring om bydelen, mulighed for at arbejde med de udfordringer, der præger bydelen og samtidigt bidrage til den overordnede udvikling af København.

Når Sammen om byen - Fem principper for øget dialog med københavnernes byen er politisk behandlet i Borgerrepræsentationen den 28.

**Folkesundhed  
København**

Sjællandsgade 40, byg. I,  
3. sal  
2200 København N

Telefon  
3530 3527

E-mail  
SC03@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009290359

www.kk.dk

januar 2016, forventes det ligeledes, at principperne vil være bærende for lokaludvalgenes borgerdialog.

Sundheds- Omsorgsforvaltningen er tilfreds med, at bydelsplanerne ikke længere skal indeholde budgetforslag, da den proces har været svær at få til at harmonere med forvaltningernes budgetproces.

### **Proces og tidsplan**

Der lægges op til, at fagforvaltningerne fortsat skal vurdere og tage stilling til visionerne og det arbejdsprogram, der indgår i bydelsplanen. Det er dog uklart, hvordan dialogen med fagforvaltninger skal foregå under udarbejdelsen af bydelsplanerne.

Center for Sundhed i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen foreslår derfor, at projektgruppen under Plankredsen skal være indgangen til fagforvaltningerne for at sikre koordineret dialog og input, da det er erfaringen, at der meget let skabes ineffektive parallel processer.

Der er lagt op til, at bydelsplanerne ikke skal politisk godkendes i fagudvalgene, men alene går i forvaltningshøring. Forvaltningen skal give en samlet kort vurdering af hver bydelsplan og således ikke kommentere på de enkelte delforslag, hvilket forvaltningen støtter.



Fra: Eva Duus  
Sendt: 28. januar 2016 11:02  
Til: Grith Kyrsted; Marc J Jørgensen  
Cc: Eske Kock Pedersen  
Emne: Høringssvar fra TMF - nyt koncept for bydelsplaner

Kære Gritt og Marc,

Hermed Teknik- og Miljøforvaltningens høringssvar til nyt koncept for bydelsplaner:

Lokalplaner:

Teknik- og Miljøforvaltningen kan tilslutte sig, at der mangler et bæredygtighedsfokus i beskrivelsen af det nye koncept – udover at der lægges op til, at det nye koncept skal forholde sig til to eller flere af kommunens målsætninger.

Hvis bæredygtighed som overordnet ledetråd (f.eks. CO2-neutralitet, klimasikring) indgår i alle bydelsplanerne, kan der herudover vælges emner fra KP15 visionen; Grøn boligby, Sammenhængende By, Kvalitet i bylivet, Sammen om vækst og arbejdspladser, samt Greater Copenhagen.

Det er langt fra altid, at bydelsplanen og de efterfølgende lokalplaner er i overensstemmelse indholdsmæssigt. Det må derfor afvejes i hvilken udstrækning, eller, hvilke elementer fra bydelsplanen, der beskrives i en lokalplan, idet bydelsplanen ikke er et officielt vedtaget plandokument men en idésamling med forankring i lokalsamfundet. Der må ikke i det nye setup være anledning til at skabe tvivl om at kommuneplan og lokalplan er de formelle og givende rammer. Når der eksempelvis anføres, at vi skal henvise til bydelsplanerne i lokalplanerne, må der ikke opstå tvivl om, at en bydelsplan ikke er en formel plan, men et lokalt projektsamlingskatalog.

TMF inddrager i vid udstrækning bydelsplanerne når TMF starter et nyt projekt op, for at se om der er overensstemmelse eller om der er inspiration at hente mv. Men det er rigtigt, at der ofte ikke er sammenhæng mellem en konkret plan og de ideer der er i den pågældende bydelsplan, f.eks. fordi der ikke er et direkte geografisk sammenfald eller fordi det ikke er muligt at kombinere bygherres ønske med bydelsplanen. Måske kan der blive bedre sammenhæng fremover med det ny opstartskoncept, fordi vi i dag nogle gange ikke ser tidligt nok i bydelsplanerne.

Derfor der kun er behov for at skrive noget om bydelsplanerne i lokalplanerne, hvis det vitterligt giver mening. Men det kan være fornuftigt at have en fast overskrift, så man bliver tvunget til at tage stilling.

Det virker fornuftigt, ikke længere at koble lokaludvalgenes konkrete budgetforslag med kommunens årlige budgetforhandlinger, og for så vidt fra KP strukturen, idet ressourcetræk, forventningsafstemning og endeligt resultat ikke har haft en god balance.

Lokaludvalg og miljø:

Det kunne overvejes om det i det nye koncept for bydelsplaner var endnu tydeligere fokus på, hvordan LU udvikler lokale projekter med lokale samarbejdspartnere og hvordan LU kan arbejde endnu mere med partnerskaber lokalt og på tværs af byen. Derudover er det betænkeligt, at der i det nye koncept for bydelsplaner ikke er et særligt fagligt fokus på miljøopgaven. Ifølge kommissoriet for lokaludvalgene er LU forpligtigede til at "støtte og udvikle det lokale miljøarbejde ved at inspirere og engagere borgere, virksomheder og organisationer i bydelen til aktivt at deltage i miljøprojekter, der samtænker miljø med det sociale, kultur, byplanlægning, økonomi og integration." Det kunne være oplagt at skrive i

konceptet for bydelsplaner, at lokaludvalgene skal redegøre for, hvordan miljøopgaven spiller sammen med bydelsplanerne for at sikre et strategisk fokus på miljøopgaven i bydelsplanerne.

Med venlig hilsen

Eva Duus

Direktionsassistent

TMF Sekretariat