

Borgermøde om lokalplanforslag Krimsvej II den 18. januar 2023

Antal borgere tilstede: 59.

Referat af spørgerunde

Sp: Vil den nye lokalplan ophæve den dispensation som ligger i den nuværende lokalplan ift. Amager Strandvej 122 og vil den ankesag der ligger på byggeriet - der er vundet fra planklagenævnet - forsvinde med den nye lokalplan?

Sv: Ja, hvis det bliver vedtaget.

Sp: Hvis lokalplansforslaget ikke bliver vedtaget, er Amager Strandvej 122 så ulovligt og skal det rives ned?

Sv: Det er komplekst, så det er svært at svare på - med klagesag, politiske beslutninger osv. Hvis forslaget ikke bliver vedtaget, skal man I så fald vurdere, om byggeriet kan føres tilbage til oprindeligt. Mange juridiske aspekter, det er svært at sige hvad der kan ske i en eventuel sådan situation. Der opfordres til at sende hørings svar.

Sp: Stormflodsikring - sidste vinter oplevede vi at vandet gik helt op til kørebanen, er der planer om at lave stormflodssikring ude ved vandet?

Sv: Der arbejdes på det i Københavns kommune pt, jeg vil ikke give forkerte svar nu her.

Sp: Amager Strandvej 122 - er ikke bevaringsværdig mere? Der er fjernet alt som gjorde at denne var vurderet til bevaringsværdig.

Sv: Bevaringsværdien på Amager Strandvej 122 er en politisk beslutning. Der opfordres til at sende hørings svar.

Sp: Den tomme grund syd for Strandgården, vest for Amager Strandvej 124 står utrolig tom. Der er mudder når det regner, støvstorm når det er tørt og der er graffiti. Har indsendt klage til TMF. Vi afventer byggeriet af et tårn med mange etage. Vi afventer kommunikation fra kommunen og hvad kan kommunen gøre ved det?

Sv: Lokalplansforslaget har ikke nogen indflydelse på, hvordan den tomme grund varetages, der følger ikke handlepligt for grunden ved en lokalplan. Det kan ske at byggemuligheder ikke bliver realiseret, der er ikke krav om at byggeriet bliver igangsat. Vi kan først gøre noget, når der udarbejdes en byggetilladelse.

Sp: Hvordan kan må få foretræde for udvalget?

Sv: Man kan få foretræde når udvalget skal behandle sagen. Kig på kommunens hjemmeside.

Sp: Vedrørende det planlagte byggeri i 120. Hvordan vil adgangsforholdene for fremtidige parkeringskælder være? Er det kun underjordiske fra 118-122? Hvordan med brandveje?

Sv: Det er ikke bestemt via lokalplansforslaget, men der umiddelbart en forventning om adgang fra Tværvej 3 i lokalplansforslaget.

Sp.: Amager Strandvej 124 - byggemuligheder flyttes fra nordlig til sydlig del + optrapning af etager, hvorfor ændrer man bygningskroppen?

Sv: Filips skolen er én etage, der er nu muliggjort 6 etager i alt. Forvaltningen ser det positivt med flytning, da det mindsker skyggegener for Amager Strandvej 122. Den 6 etager er tagterrasse og

mindre bebyggelse ovenpå bygningen.

Sp: Ifb. Filips Skolens udvidelse, hvordan vil I håndtere brand og flugtveje? Herunder brandspredning til nabobygninger.

Sv: Det vides ikke helt klart, hvordan det vil blive håndteret ifb. byggesagen. Rådgiverne har dog allerede projekteret, hvordan man vil kunne opsætte brandtrapper. Det står i bygningsreglementet.

Sp: Ifb. parkeringsændringer, har kommunen da overvejet at lave en tidsbegrænsning på parkeringslicensen?

Sv - Susanne Møller: Vi vil gerne have Krimsvej med i LU, da det er på vej til resten af området.

Sv. - Anders Klintgaard: Det er privat fælles vej, og grundejerne skal være primus-motor på at der indføres privat parkeringsordning. Hvis hele grundejerforeningen kunne lave ens løsning, ville det give god mening.

Sp: Er lokalplansforslaget ikke et forsøg på at lovliggøre egne fejl? Har forvaltningen glemt sine tilsynsforpligtelser? Hvor mange etagemeter/kvadratmeter øges der med?

Sv: 130% - bebyggelsesprocenten fra den eksisterende lokalplan bibeholdes.

Sp: Der etableres en skolegård ovenpå Filips skolen, lige ved siden af vores altaner (8 meter fra). Hvilke andre alternativer har I kigget på, der er billigere? Hvilke argumenter findes der for at udnytte højde og ikke grundplan eller vej?

Sv: De overvejelser er, at vi har set på, hvad størrelsen på friarealer for skolen er og hvordan Amager Strandvej er indrettet. Det er ikke nyt med etablering af skolegårde på taget i Københavns kommune, det vurderes i forvaltningen ikke som et væsentligt tiltag og det er ligestillet med skolegård på terræn.

Sp: Har man på forhold sikret sig for hvad der vil ske, hvis planklagenævnet igen kommer ind over ift. Amager Strandvej 122? Hvor stor er sandsynlighed for at dette sker?

Sv: Vi tror på at lokalplansforslaget er lovligt og at der ikke er noget at komme efter. Derfor er der ikke tages højde for at det ikke går igennem.

Sp: Filips Skolen er en bevaringsværdig bygning - hvordan kan der bygges til?

Sv: Rigtigt at Filips skolen er udpeget som bevaringsværdig, men det er alment, at man giver lov til at lave tilbygninger til bevaringsværdige bygninger.

Sp: Nytter det at blande sig ved høringssvar.

Sv: Ja, det nytter. Det sker at lokalplaner ikke vedtages pga. høringssvar.

Sp: I den gamle lokalplan var det tydeligt, hvilke af tværvejene der var gennemgående og hvilke der er lukkede. Det er vigtigt at kunne se. Det er kun Tværvej 1 + 2 der er åbne, der skal bære alt trafikken for byggeriet i området. Det vil være godt at angive i lokalplanen.

Sv: Der er givet tilladelse til at nogle af vejene er lukkede, de eksisterende forhold kan vi ikke ændre ved. Dét vi kan sige er, at vi tager imod ansøgninger om at få åbnet tværveje, hvis der er behov for det. Det skal bringes op af grundejerne. Muligt at søge om tilladelse til vejændring.

Sp: Hvorfor giver man lov til at lave en sti og ikke en vej?

Sv: Fordi det er eksisterende lovlige forhold.

Sp: Amager Strandvej 130, lige ved siden af skolen. Hvor langt er man med skolen? Vil man gå i gang umiddelbart efter vedtagelse?

Sv: Lokalplanen medfører ikke handlepligt. Tidshorisont er svær at sige noget om. Man må gå ud fra at grundejerne gerne vil handle hurtigt efter en eventuel vedtagelse.

Sp: Hvad er planerne med den grund, hvor der skal være højhus? Hvordan er tidshorisonten?

Sv: Der skal bygges højhus på 12 etager, som et omvendt L (Amager Strandvej 120). Ved endnu ikke noget om tidshorisont.

Sp: Stikvej 1 skulle aldrig have været gennemgående. Hele Krimsvej området skulle være lukket område, så vi slip for træls trafik, skulle kun være sti og cykel-system.

Sv: Fra forvaltningens side har det været meningen at den skulle være gennemgående. Skriv evt. et hørings svar.

Sp: Dispensation for terrasser, hvad med gener for udsigt for naboer?

Sv: Det har også været muligt at ansøge om dispensation i den eksisterende lokalplan, derved ikke stor ændring i dette.

Sp: Den grund der lægger brak, kan vi ansøge om at anlægge blomstereng?

Sv: Der er ansøgt, men kunne ikke få lov da man ikke var part i sagen.

Sp: Vi snakker i grundejerforeningen om at lave fartdæpende tiltag ved alle vejene, kan det etableres ved Tværvej 4 i den nye?

Sv: Der bliver kigget på Tværvej 4 hos vejmyndigheden efter at den er blevet etableret. Trafiksikkerheden har vejmyndigheden med at gøre.

Sp: Er det kun på nybyggeri, der skal plantes nye træer?

Sv: Rent planjuridisk kan vi kun plante ifb. med nybyggeri. I kan som grundejerforening selv vælge at genplante træer.

Sp: Meget lidt grønt i det nordlige område, nu hvor der plantes i den sydlige del, kan der så plantes mere i nordlige? Kan lokalplanen fastsættes rammer for dette?

Sv: Der kan ikke ændres i eksisterende forhold. Grønt initiativ kan gøres gennem grundejerforeningen - med det nye lokalplansforslag er det i højere grad lagt op til at grundejerforeninger kan udvikle området, hvis de har lyst med en grøn profil.

Sp: Stor ros til den nye lokalplan, dejligt Amager Strandvej 122 bliver lovliggjort.

Sp: Amager Strandvej 108 bliver ikke bevaringsværdig i fremtiden. Hvis den bliver revet ned, hvor

højt kan der så bygges?

Sv: Hvis den rives ned og der bygges nyt, skal grundejeren snakke med kommunen. Der kan umiddelbart etableres samme antal etager som der findes i den eksisterende bygning. Ellers skal der ny lokalplan, tillæg eller dispensation til.

Sp: Er der max for højhuse i området?

Sv: Der er max på 9, og er pt. bygget 8.

Sp: Der er et projekt på KK, Grønne bylivsgader, hvordan spiller dette ind? Kan vi ansøge?

Sv: I kan søge, og se hvad de siger i forvaltningen. Det er en anden afdeling.

Sp: Hvordan med stormflodssikring?

Sv - Susanne Møller: LU har lige haft gennemgang, hvor KK har fortalt, at de arbejder på sagen. Der sidder også en gruppe og er i gang med at kigge på dette område i lokaludvalget. En ting de anbefaler er, at man hæver Amager Strandvej, for at sikre området bedre. Man kan finde oplysninger om dette på nettet.

Sv: LP kommer til at fastsætte hvordan der skal stormflodssikres i nybyggeri i området. Der kan ikke kræves noget ift. at eksisterende byggeri bliver stormflodssikret.

Sp: Grønne arealer. Entreprenøren afleverer fliser og asfalt. Har man juridisk mulighed for at fastsætte en minimumsgrænse på, hvor meget grønt der skal være i offentligt/halvoffentligt rum?

Sv: Vi kan ikke kræve det nej, men I har mange muligheder for at ændre jeres egne grunde som grundejerforening.

Sp: Der er meget gennemkørende trafik på Tværvej 2, der er lavet bump der ikke har nogen funktion overhovedet. Er der planer for at lave fartreducerende bump?

Sv - Peer Harpøth, formand grundejerforening: Vi arbejder på at der kommer fortov, belysning og fartdæpende foranstaltninger på Tværvej 1 og 2 med Rambøll som rådgiver. Det bliver to forskellige projekter. Rambøll laver et forslag.

Sp: Der er allerede vej bump, kan der etableres andet?

Sv - Peer Harpøth, formand for grundejerforening: De er ulovlige de nuværende, der skal etableres nye. Vi ved endnu ikke hvordan eller hvilken type. Vi vil høre rådgiver Rambøll.

Sp: Hvad er tidshorisont på lokalplanen? Hvornår skal det i udvalgs møde første gang?

Sv: Det er planlagt at den skal endeligt vedtages inden sommerferien.