

Fremtidig struktur for Blågård Skole

Høringsdata:

Høringstype: Dagtilbud og skole

Bydel: Nørrebro

Høringsperiode: 14. March 2025 til 11. May 2025

Høringsform: Dagtilbud og skole

Svarform: Åben

Resume

Børne- og Ungdomsforvaltningen har vurderet, at der er behov for at ændre i skolestrukturen med henblik på at styrke ledelse og udvikling af skolen. Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet at sende forslaget i høring.

Høringstekst

Der har gennem mange år været faglige, pædagogiske og personalemæssige udfordringer og konflikter på Blågård Skole. Skolen står derfor over et omfattende og længerevarende arbejde med at opbygge et godt og velfungerende samarbejde og et trygt psykisk arbejdsmiljø samt at fortsætte den faglige udvikling på skolen med fokus på trivsel og læring for alle børn.

For at give bedre forudsætninger for, at denne udvikling kan lykkes, er der brug for at bryde/løse nogle af de etablerede strukturer og kulturer. Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) har vurderet, at der er behov for at ændre i skolestrukturen med henblik på at styrke ledelse og udvikling af skolen.

BUF har udarbejdet et forslag om en ændring af skolestrukturen for Blågård Skole, som betyder, at Blågård Skole opdeles i en selvstændig basisskole fra bh. kl.- 6. klasse, mens udskolingsafdelingen tilknyttes Nørrebro Park Skole.

På udvalgsmødet den 12. marts 2025 har Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) besluttet at sende forslaget i høring. I høringsperioden planlægges dialogmøder mellem skolebestyrelser og BUU, hvor den fremtidige struktur for Blågård Skole skal drøftes. Herefter behandles en indstilling efter høring på udvalgsmødet den 18. juni 2025 med henblik på efterfølgende behandling i ØU og BR.

Se sagen [HER](#)

ÅBENT DIALOGMØDE OM VISION FOR DEN FREMTIDIGE BLÅGÅRD SKOLE

Børne- og Ungdomsforvaltningen inviterer til **åbent dialogmøde mellem Børne- og**

Ungdomsudvalget og alle interesserede om vision for den fremtidige Blågård Skole, samt hvad der skal til for, at en genstart af skolen får de bedste forudsætninger for at lykkes.

Dialogmødet vil finde sted **mandag den 5. maj 2025 kl. 17.00-18.30** og afholdes i **loungen på Blågård Skole**, Hans Tavsens Gade 4, 2200 København N.

Tilmeldingslink findes i den vedlagte invitation. Tilmeldingsfrist er mandag den 28. april 2025.

Bilag vedhæftet høringsmaterialet vil være bagerst i PDF'en

Høringssvar opsummeret

I alt: 238 svar

Borger: 235

Virksomheder: 3

Medarbejdere: 0

Svar afgivet på vegne af andre: 17

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	Ændret
1	Borger			Nansensgade	1366	København K	
2	Borger			Hørsholmsgade	2200	København N	
3	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
4	Borger			Kronborggade	2200	København N	
5	Borger			Nærumgade	2200	København N	
6	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	
7	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
8	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
9	Borger			Hørsholmsgade	2200	København N	
10	Borger			Nærumgade	2200	København N	
11	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
12	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
13	Borger			Stefansgade	2200	København N	
14	Borger			Tranevej	2400	København NV	
15	Borger			Himmelev Bygade	4000	Roskilde, Himmelev	
16	Borger			Hellebækgade	2200	København N	
17	Borger			Skoleholdervej	2400	København NV	
18	Borger			Tranevej	2400	København NV	
19	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
20	Borger			Fredensborggade	2200	København N	
21	Borger			Skyttegade	2200	København N	
22	Borger			Stefansgade	2200	København N	

23	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
24	Borger			Struenseegade	2200	København N	
25	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune		Borups Allé	2400	København NV	
26	Borger			Vedbækgade	2200	København N	
27	Borger			Humlebækgade	2200	København N	
28	Borger			Bregnerødgade	2200	København N	
29	Borger			Stefansgade	2200	København N	
30	Borger		Elevråd på Nørrebro Park Skole	Vognborgvej	2400	København NV	
31	Borger			Humlebækgade	2200	København N	
32	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
33	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
34	Borger			Åboulevard	2200	København N	
35	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
36	Borger			Gadelandet	2700	Brønshøj	
37	Borger			Struenseegade	2200	København N	
38	Borger			Jesper Brochmands Gade	2200	København N	
39	Borger			Humlebækgade	2200	København N	
40	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
41	Borger			Struenseegade	2200	København N	
42	Borger			Struenseegade	2200	København N	
43	Borger			Blågård's Plads	2200	København N	
44	Borger			Todesgade	2200	København N	
45	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	

46	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
47	Borger			Dronning Margrethes Vej	4000	Roskilde	
48	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
49	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
50	Borger			Struenseegade	2200	København N	
51	Borger			Stefansgade	2200	København N	
52	Borger			Korsgade	2200	København N	
53	Borger			Tjørnegade	2200	København N	
54	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
55	Borger			Korsgade	2200	København N	
56	Borger			Vedbækgade	2200	København N	
57	Borger			Struenseegade	2200	København N	
58	Borger			Stefansgade	2200	København N	
59	Borger			Bjelkes Allé	2200	København N	
60	Borger			Bjelkes Allé	2200	København N	
61	Borger			Hillerødgade	2200	København N	
62	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
63	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
64	Borger			Tagensvej	2200	København N	
65	Borger			Skyttegade	2200	København N	
66	Borger			Stefansgade	2200	København N	
67	Borger			Borups Allé	2200	København N	
68	Borger			Esromgade	2200	København N	
69	Borger			Struenseegade	2200	København N	
70	Borger			Struenseegade	2200	København N	

71	Borger			Struenseegade	2200	København N	
72	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
73	Borger			Korsgade	2200	København N	
74	Borger			Henrik Rungs Gade	2200	København N	
75	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
76	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
77	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
78	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
79	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
80	Borger			Prinsessegade	1422	København K	
81	Borger			Jagtvej	2200	København N	
82	Borger			Jægergade	2200	København N	
83	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
84	Borger		Forældrerådet i Fritidsinstitutionen ved Blågård Skole	Jagtvej	2200	København N	
85	Borger			Skovduestien	2400	København NV	
86	Borger			Nordre Fasanvej	2200	København N	
87	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
88	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
89	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
90	Borger			Nærumgade	2200	København N	
91	Borger			Ågade	2200	København N	
92	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
93	Borger			Gråbrødretorv	1154	København K	
94	Borger			Jægersborggade	2200	København N	

95	Borger			Hellebækgade	2200	København N	
96	Borger			Rungsted Plads	2200	København N	
97	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
98	Borger			Husumgade	2200	København N	
99	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
100							Slettet af bruger
101	Borger		Den selvejende institution Murergården	Todesgade	2200	København N	
102	Borger		3. årgangsteam på Blågård Skole.	Århusgade	2150	Nordhavn	
103	Borger			Elmegade	2200	København N	
104	Borger			Grundtvigsvej	1864	Frederiksberg C	
105	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
106	Borger			Borups Allé	2200	København N	
107	Borger			Bangertsgade	2200	København N	
108	Borger			Hellebækgade	2200	København N	
109	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
110	Borger			Husumgade	2200	København N	
111	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
112	Borger			Skotterupgade	2200	København N	
113	Borger			Husumgade	2200	København N	
114	Virksomhed / organisation	Frederiksberg VUC & STX S/I		Falstersvej	2000	Frederiksberg	
115	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
116	Borger			Jægergade	2200	København N	

117							Slettet af bruger
118	Borger			Stefansgade	2200	København N	
119	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Nørrebro Lokaludvalg	Borups Allé	2400	København NV	
120	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
121	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
122	Borger			Struenseegade	2200	København N	
123	Borger			Struenseegade	2200	København N	
124	Borger			Birkegade	2200	København N	
125	Borger			Blågårds Plads	2200	København N	
126	Borger			Blågårds Plads	2200	København N	
127	Borger			Hørsholmsgade	2200	København N	
128	Borger			Hornbækgade	2200	København N	
129	Borger			Borups Allé	2200	København N	
130	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
131	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
132	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
133	Borger		Murergårdens Fritidsklub	Nørrebrogade	2200	København N	
134	Borger			Florsgade	2200	København N	
135	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
136	Borger			Struenseegade	2200	København N	
137	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
138	Borger			Elmegade	2200	København N	
139	Borger			Hans Egedes Gade	2200	København N	
140	Borger			Bellidavej	2500	Valby	

141	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
142	Borger			Struenseegade	2200	København N	
143	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
144	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
145	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
146	Borger			Hans Egedes Gade	2200	København N	
147	Borger			Struenseegade	2200	København N	
148	Borger		SKK Skolelederne Københavns Kommune	Sassnitzgade	2150	Nordhavn	
149	Borger			Guldborgvej	2000	Frederiksberg	
150	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
151	Borger			Krügersgade	2200	København N	
152	Borger			Borups Allé	2200	København N	
153	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
154	Borger			Elmevej	2950	Vedbæk	
155	Borger		Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar	Rubinsteinsvej	2450	København SV	
156	Borger			Borups Allé	2200	København N	
157	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
158	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
159	Borger			Stefansgade	2200	København N	
160	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
161	Borger			Bangertsgade	2200	København N	
162	Borger			Nærumgade	2200	København N	

163	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
164	Borger			Hillerødgade	2200	København N	
165	Borger			Bangertsgade	2200	København N	
166	Borger			Stefansgade	2200	København N	
167	Borger			Ålekistevej	2720	Vanløse	
168	Borger			Borups Allé	2200	København N	
169	Borger			Rørholmsgade	1352	København K	
170	Borger			Jesper Brochmands Gade	2200	København N	
171	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
172	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
173	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
174	Borger			Kronborggade	2200	København N	
175	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
176	Borger			Korsgade	2200	København N	
177	Borger			Viften	2670	Greve	
178	Borger			Viften	2670	Greve	
179	Borger			Rantzausgade	2200	København N	
180	Borger		Faglig klub på Blågård Skole	Banefløjen	2700	Brønshøj	
181	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
182	Borger			Ågade	2200	København N	
183	Borger			Florsgade	2200	København N	
184	Borger			Borups Allé	2200	København N	
185	Borger			Krogerupgade	2200	København N	

186	Borger			Theodore Roosevelts Vej	2450	København SV	
187	Borger			Ågade	2200	København N	
188	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
189	Borger		Alle pædagogmedhjælpere, pædagoger og lærere på Nørrebro Park Skole	Tagensvej	2200	København N	
190	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
191	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
192	Borger			Stefansgade	2200	København N	
193	Borger			Stefansgade	2200	København N	
194	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
195	Borger			Nærumgade	2200	København N	
196	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
197	Borger			Stefansgade	2200	København N	
198	Borger		KLF afdelingen på Nørrebro Park Skole	Sankt Nikolaj Vej	1953	Frederiksberg C	
199	Borger			Hillerødgade	2200	København N	
200	Borger		Københavns Lærerforening	Frederik VI's Alle	2000	Frederiksberg	
201	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
202	Borger		Blågård Skole	Tømrergade	2200	København N	
203	Borger			Kronborggade	2200	København N	
204	Borger		Københavns Fælleselevråd	Jagtvej	2200	København N	
205	Borger			Jagtvej	2200	København N	
206	Borger			Bygmestervej	2400	København NV	

207	Borger			Blågård's Plads	2200	København N	
208	Borger			Jesper Brochmands Gade	2200	København N	
209	Borger			Blågård's Plads	2200	København N	
210	Borger			Nivågade	2200	København N	
211	Borger			Nivågade	2200	København N	
212	Borger		Forældrebestyrelsen Klynge NBA	Husumgade	2200	København N	
213	Borger			Nivågade	2200	København N	
214	Borger		Skole & Forældre København	Meinungsgade	2200	København N	
215	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
216	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
217	Borger			Stefansgade	2200	København N	
218	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
219	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
220	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
221	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
222	Borger			Stefansgade	2200	København N	
223	Borger			Humblebækgade	2200	København N	
224	Borger			Borups Plads	2200	København N	
225	Borger			Falkevej	2400	København NV	
226	Borger			Peblinge Dossering	2200	København N	
227	Borger			Bellidavej	2500	Valby	
228	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	

229	Borger			Hans Egedes Gade	2200	København N	
230	Borger			Rantzausgade	2200	København N	
231	Borger			Stefansgade	2200	København N	
232	Borger			Korsgade	2200	København N	
233	Borger			Bjelkes Allé	2200	København N	
234	Borger			Bygmestervej	2400	København NV	
235	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
236	Borger			Jagtvej	2200	København N	
237	Borger			Hans Egedes Gade	2200	København N	
238	Borger			Stefansgade	2200	København N	

Høringssvar vedrørende: Fremtidig struktur for Blågård Skole

Svarnr.: 1 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro Park Skole. Jeg har læst forslaget om at ændre strukturen på Blågårds Skole og lade en del af Blågårds Skole blive en del af NPS.

Jeg er meget imod forslaget af flere årsager. Jeg er ked, af at man ikke vælger at give ro til Blågårds Skole til at kunne udvikle sig positivt. Samtidig frygter jeg også, at Nørrebro Park Skole bliver overbebyrdet i forhold til at skulle "fikse" Blågårds Skole- det samtidig med at man ruller de mangfoldige børnefællesskaber ud.

Jeg håber, at I vil lytte de indsigelser, I har modtaget fra skolebestyrelser og lærere, der har ytret sig tidligere.

Svarnr.: 2 Borger

Vejnavn: Hørsholmsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro Park Skole og jeg har læst forslaget om at ændre strukturen på Blågårds Skole og lade en del af Blågårds Skole blive en del af NPS.

Jeg er ikke tilhænger af dette forslag af flere grunde. Jeg er ked, af at man ikke vælger at give ro til Blågårds Skole til at kunne udvikle sig positivt. Jeg frygter også, at Nørrebro Park Skole bliver overbebyrdet- det samtidig med at man ruller de mangfoldige børnefællesskaber ud. Jeg håber inderligt, at I vil høre de indsigelser, I har fået fra skolebestyrelser og lærere, der har ytret sig tidligere.

På forhånd tak. Venlig hilsen Kristine

Svarnr.: 3 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forælder til to børn på NPS og vil gerne udtrykke en stor bekymring for planerne om at sammenlægge udskolingen med Blågårds skole.

NPS er en velfungerende skole og det værdsætter jeg på alle måder. Jeg er bekymret for om sammenlægningen med en ikke velfungerende skole vil påvirke mine børns skolegang i en negativ retning.

Jeg synes det er positivt at der bliver sat ind for at gøre Blågårds Skole meget bedre - Jeg har dog svært ved at forestille mig, hvordan det skal gavne, at bryde op og sammenlægge med en anden skole. Jeg har aldrig hørt om at større årgange gør skoler bedre for den enkelte elev.

Jeg håber at Blågårds skole kan få den hjælp den har behov for uden det går ud over endnu flere børn og unge på Nørrebro.

Mvh. en bekymret forælder.

Svarnr.: 4 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning.

Vi (min mand og jeg) er forældre til et (snart to) børn på Nørrebro Park Skole (NPS). Skolen er en af de få skoler med direkte udgang til et stort grønt areal og indtil for to år siden var den "kun" en tresporet skole, hvilket tiltalte os meget i valg af skole. Skolen føles tryk og vi oplever tilstedeværende, positive og imødekommende ansatte samt en nærværende og involverende ledelse.

Vi er dog også bekendte med det store pres som folkeskolelærere i dag generelt er underlagt at håndtere, såsom flere elever i klasserne, håndtering af børn med særlige behov og minimal tid til planlægning af undervisning (for blot at nævne nogle få).

Vi kender ikke til- og har ikke hørt om positive beretninger eller erfaringer med skoler spredt ud over flere matrikler eller med mange spor, og vi er som forældre meget imod sammenlægningen af udskolingen på Blågårds Skole med NPS. Det større elevoptag i 2023 og 2024 indikerer at NPS er en eftertragtet skole, men lægger også ekstra pres på en skole som stadig har udfordringer med fastholdelse af lærere og de sidste mange år har kæmpet for at give skolen et godt ry. Med alt det ovenstående tror vi ikke på, at NPS er gearret til at håndtere den ekstra udskoling og vi er nervøse for de ansattes- såvel som børnenes trivsel. Som forældre oplever vi, at det er en løsning der bliver trukket ned over NPS med ansatte og børn som gidsler, og vi mener at løsningen på Blågårds Skoles udfordringer skal findes individuelt og inden for egne rammer uden at være på bekostning af andre skolars velbefindende.

Svarnr.: 5 Borger

Vejnavn: Nærumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning og politikere

Som forældre til en dreng på 1. årgang på Nørrebro Park Skole er det med stor ærgrelse og bekymring, at jeg har kunnet læse om jeres forslag til sammenlægningen af udskolingen mellem vores skole og Blågårds Skole. Og vores bekymring går på flere ting:

For det første bliver en stor skole større. Allerede nu er der kapacitetsudfordringer, da de små årgange vokser. Dette er jo i øvrigt udtryk for, at vi forældre i stigende grad har valgt den lokale folkeskole til frem for at sende vores børn i privatskole. Det har været en stor glæde at kunne gøre det med ro i maven, fordi vi har oplevet en folkeskole i en rigtig god udvikling, hvor balancerne i klasserne er gode, lærerne er dedikerede og forældreengagementet er stærkt.

For det andet øges risikoen for classesammenlægning i de senere klasser og dermed risikoen for, at vi forældre alligevel vælger privatskolerne til og folkeskolen fra. Det har været vores forhåbning, at den positive udvikling i indskolingen ville kunne sive hele vejen op i udskolingen. Vi oplever nemlig en indskoling med en stor overvægt af velfungerende børn fra ressourcestærke familier, hvor der ud over sociale fællesskaber også er plads til faglige ambitioner. Skulle udskolingen grundet sammenlægningen føre til opbrud og sammenlægninger, måske tilmed på en helt ny matrikel, bliver det markant mindre attraktivt at lade sit barn fortsætte i den lokale folkeskole.

Endelig er der naturligvis en stor bekymring for, at problemerne med mistrivsel og sociale udfordringer fra Blågårds skole flytter med i stedet for at blive løst. Så sent som i denne uge fortalte Børne- og Ungdomsborgmester Jakob Næsager i radioen på P1, hvordan tidligere erfaringer fra 2010 viser, at nye skoledistrikter ikke virker – fordi, som han sagde: Det at flytte elever rundt, løser ikke noget, det løser ikke problemerne. Dermed vil Nørrebro Park Skole

altså stå med nogle af selvsamme udfordringer i udskolingen, som Blågårds skole gør i dag. Igen frygter vi, at vil betyde en sivning fra folkeskolen og hen mod privatskolerne (noget vi jo også selv ville ende med at overveje).

Vi beder jer derfor grundigt overveje, om I med sammenlægningen rent faktisk løser et problem, eller snarere flytter det til en folkeskole, der rent faktisk fungerer og er lykkedes med at styrke den københavnske folkeskoles appel til alle slags borgere på Nørrebro?

Nørrebro Park skole kommer til at vokse de kommende år og står over for et stort renoveringsprojekt i Hans Tavsens Park. Så der er i forvejen pres på. Tiltaget om sammenlægningen med Blågårds Skole kan meget vel være det, der kan sætte gang i en negativ spiral, så lærerne søger og væk, og de velstillede familier igen vælger folkeskolen fra og privatskolerne til.

Vi er med andre ord overbeviste om, at planerne om sammenlægningen vil ødelægge den positive udvikling, som skolen er inde i. Og vi håber inderligt, at I vil lave beslutningen om.

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Københavns Kommune har sendt forslag om en ændring af skolestrukturen for Blågård Skole, som indebærer, at udskolingsafdelingen fra 7. klasse og frem skal tilknyttes Nørrebro Park Skole. Som forældre til en elev på Nørrebro Park Skole ønsker vi at fremføre vores bekymringer omkring den foreslåede ændring.

Vi er stærkt imod forslaget om, at elever fra Blågård Skole skal begynde på Nørrebro Park Skole fra 7. klasse. Vores bekymringer relaterer sig primært til, at Nørrebro Park Skole allerede har begrænsede pladsmuligheder, og vi frygter, at en tilstrømning af flere elever vil medføre yderligere trængsel og belaste skolens allerede pressede ressourcer.

Skolen er allerede under pres med hensyn til både plads og personale, og vi mener, at en sådan ændring vil forværre de udfordringer, som både elever og lærere står overfor. Vi opfordrer derfor kommunen til at overveje alternative løsninger, som ikke øger presset på Nørrebro Park Skole.

Vi håber, at kommunen vil tage vores synspunkter med i betragtning og finde en løsning, der ikke kun tager hensyn til de organisatoriske behov, men også til elevernes trivsel og den fysiske kapacitet på de involverede skoler.

Svarnr.: 7 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg har 3 børn på Nørrebro park skole, (og en der afsluttede 9. klasse i sommers). Vi har altid været glade og tilfredse, og har netop tilvalgt skolen efter at have sammenlignet den med alternativerne - heriblandt blågårdskole. Vi har fravalgt blågårdskole af flere årsager, men primært grundet de problematikker som er årsag til at man nu vil lave en ændring i skolestrukturen. Jeg har dog svært ved at se hvordan det kan løse problematikkerne at man bare flytter dem videre til en anden skole. Jeg kan kun se at det vil ødelægge den positive udvikling vi har og stadig ser på Nørrebro park skole, hvilket jeg synes er fuldstændig urimeligt. Planen er dybt bekymrende og utryg, og hvis den vedtages vil det betyde at vi vælger at flytte vores børn til en anden skole.

Svarnr.: 8 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vdr sammenlægning af NPS og Blåhaards skole.

Jeg skriver som forældre til børn på NPS en dybt bekymrende anmodning om IKKE at foretage de ændringer der er lagt frem. Grundlaget for ændringerne er en ikke velfungerende lærestab på Blågaards skole hvor løsningen så er at det må børnene så betale for!! I forvejen er der mange uroligheder når børn får nye lærer de skal forholde sig til men at de nu også skal ændre lokaliteter ovenpå de andre lokalitetsforandringer der kommer til at ske i Hans Tavsens Park i nær fremtid er fuldstændig uacceptabelt! Nye lærer, nye klassekammerater som de ingen chancer har fået for at lære at kende samt det faktum at der også er en faglighed der skal passe på. Den lille pulje penge man så har afsat til projektet er pinlig lille for så stor en omlægning. Hvis dette foregik i en privat virksomhed ville det aldrig være løsningen at flytte en afdeling over til en helt anden firmas afdeling og dermed tro at problemet med ledelsen så er løst! Det er en utrolig dårlig løsning på en personlig konflikt mellem en gruppe lærer og ledelse! Jeg håber virkelig ikke at dette er det seriøse bud på en løsning der i sidste ende går ud over alle elever og skaber dermed en utryghed på begge skoler! Det er en voksenkonflikt der skal løses med indsats på Blågaards skole og IKKE et problem NPS skal løse for jer! Mvh mor til 4 og 8 klasses børn på NPS!

Svarnr.: 9 Borger

Vejnavn: Hørsholmsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære BUF

Jeg skriver til jer med de bekymringer, jeg har som forælder til et barn på Nørrebro Park Skole omkring planen om sammenlægning med Blågårdsskole, samt hvordan meldingen er blevet taget imod på mit barns årgang, hvor jeg er kontaktforælder.

Over de sidste år er Nørrebro Park Skole lykkedes med at få vendt bøtten fra at have store udfordringer med skolemiljø og trivsel til i dag at være en attraktiv skole, som vælges til af forældre, for hvem det er distriktsskole, men også af forældre, hvis børn hører til andre skoler. En af skolens særlige styrker er det store forældreengagement og gode samarbejde med kompetente og dedikerede lærere, pædagoger og skoleledelse. Sammenlægningen med Blågårdsskole, ser jeg, især vil ramme fremgangen på NPS og den store tilslutning fra bydelens familier. NPS er allerede vokset over de sidste par år, og opgaven med Blågårdsskole vil sætte skolen under pres, økonomisk og i forhold til fysiske rammer, som igen vil have en negativ indvirkning på trivsel for både skolens ansatte og elever. Allerede nu ser vi, at sammenlægning af klasser på de store klassetrin og i udskolingen kommer med udfordringer og resulterer i, at velfungerende klasser opbrydes og at ressourcestærke elever flyttes til andre skoler. Dette har igen konsekvenser for vores bydel, hvor det har stor betydning, at ressourcestærke familier bliver boende.

Hertil går bekymringerne også på, at en sammenlægning af skolerne næppe vil komme de problemer til livs, der er på Blågårdsskole, som skolen har kæmpet med i årevis og som før er forsøgt løst med skolesammenlægning. Derimod vil problemerne sandsynligvis flytte med, hvilket hverken gavner Blågårdsskole eller NPS, men i stedet vil resultere i to dårligere fungerende skoler.

Jeg håber meget, at I vil tage indsigelser i mod forslaget med i beslutningen og finde en anden gangbar vej for en positiv udvikling på Blågårdsskole.

De bedste hilsner,
SL

Svarnr.: 10 Borger

Vejnavn: Nærumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er forælder til en dreng på Nørrebro Park Skole, hvor tanken var, at lillebror snart følger. Som barn af en familie bestående af folkeskolelærer kender jeg alt til betydningen af en velfungerende skole med en solid og god struktur og kultur. Vi valgte Nørrebro Parkskolen til vores børn, da vi havde hørt fra adskillige forældre, at netop denne skole har fået opbygget en rigtig god og alsidig kultur og struktur gennem mange år pga. et godt arbejde af ledelsen, lærere og pædagoger.

Derfor er jeg også stærkt bekymret over, at I ønsker at fikse dårlig struktur, sociale problemer og mistrivsel på en anden skole ved sammenlægge udskolingen og dermed risikere at sende problemet videre og udfordre endnu en skole, der endelig har fået skabt en god og solid struktur.

Ved jeres nuværende model stiger risikoen for classesammenlægninger, og det samme gør risikoen for, at sociale udfordringer i klassen i de sidste vigtige og sårbare år i folkeskolen

Det betyder personligt for os, at vi desværre allerede nu vil overveje at vælge folkeskolen fra og en privatskole til i stedet. Det er jeg personligt rigtig ked af.

Det her er derfor en bøn om, at I overvejer en ekstra gang, om det nuværende løsningsforslag løser problemet eller blot sender det videre til skade for en endnu større del af bydelen.

Svarnr.: 11 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er en uholdbar løsning, at forsøge at fixe et problem ved at sende det videre.

Denne løsning medfører, at kommunen kommer til at stå med to uholdbare situationer i stedet for en.

Lærerflugt, pladsudfordringer, nu hvor Hans Tavsens Park er i en uforudsigelig situation er bare et par røde flag.

Vigtigst af alt er at tænke på børnene, der nu har en fornuftig skolegang, men ikke fortjener flere problemer forårsaget af de ældre generationer. De har nok at rydde op efter os allerede.

Invester i stedet energien og økonomien i at lave to velfungerende skoler, i stedet for en permanent uholdbar løsning, tak.

Svarnr.: 12 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det bakker vi ikke op da det kun gavner Blågaard skole!

Svarnr.: 13 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vedrørende sammenlægning af Blågårdsskoles udskoling og Nørrebro park skole. Som forældre til snart 2 børn på skolen 3. Årgang og 0.årgang ønsker vi ikke dette. Men at der i stedet gøres en indsats for at give lærerne på Blågårds skole ro til at give vores børn en god skolegang og hjælpe og støtte dem. Vi oplever at børnene trives og elsker deres lærer og at lærerne kæmper mod alle odds for at skabe trivsel i klasserne. Brug hellere ressourcer på at få skabt det gode trykke samarbejde mellem lærer og ledelse da det er det samarbejde der har haltet alt for længe. Det vil en sammenlægning ikke fikse, nok nærmere bringe mere kaos end ro, som der er brug for.

Svarnr.: 14 Borger

Vejnavn: Tranevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Kære forvaltning og politikere.

Jeg er mor til to børn på NPS og er meget bekymret for hvilke konsekvenser det har med sammenlægning af de to skoler.

NPS er en velfungerende skole og har været det alle de år vi har været tilknyttet skolen.

Jeg håber inderligt at der vil blive lyttet til forældre, lærer og skolebestyrelse inden en afgørelse bliver truffet.

Bedste hilsner fra Louise Baggesgaard Seneca

Svarnr.: 15 Borger

Vejnavn: Himmelev Bygade

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:

Jeg er far til to på NPS og var svært bekymret for hvilke konsekvenser en mulig sammenlægning kan have for mine børns skolegang

Svarnr.: 16 Borger

Vejnavn: Hellebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er en dårlig idé at sende en hel udskoling videre til en anden skole, der i forvejen ikke kører optimalt. Det er én ting. Men at sende en hel udskoling, der fungerer så dårligt, vil ødelægge en i forvejen sårbar skole. Sårbar pga økonomi og beliggenhed. Drop det.

Svarnr.: 17 Borger

Vejnavn: Skoleholdervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Som far til et barn på NPS, skriver jeg hermed et høringssvar vedrørende forslaget om ændring af skolestrukturen for Blågård Skole, hvor udskolingsafdelingen foreslås overført til Nørrebro Park Skole (NPS).

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring over forslaget og de negative konsekvenser, som en sådan tvungen organisatorisk ændring kan medføre.

1. Problemer flytter med

Hvis en skole med vedvarende organisatoriske problemer, som Blågård Skole, sammenføjes med en veletableret skole som NPS, er der stor risiko for, at problemerne overføres i stedet for at blive løst. Det svarer til at blande en skefuld beskidt vand i et glas rent vand – det renser ikke det beskidte vand, men forurener i stedet det rene. På samme måde risikerer problemerne fra Blågård Skole at sprede sig til NPS, i stedet for at blive håndteret der, hvor de opstod.

Forandringer bør have til formål at forbedre situationen, og der er ingen garanti – eller evidens – for at den foreslåede løsning vil forbedre Blågård Skole, da den ikke adresserer de grundlæggende problemer. Tværtimod kan den gøre situationen værre ved at svække en allerede velfungerende skole i forsøget på at rette op på en anden.

2. Modstand mod tvungne forandringer

Organisationsteoretiske studier viser, at tvungne forandringer ofte mødes med modstand, særligt hvis de berørte parter ikke har været inddraget i beslutningsprocessen. NPS har ikke været inviteret ind i denne proces og har ikke haft mulighed for at forholde sig til forandringen på et kvalificeret grundlag. Alt evidens peger på, at en mangel på involvering kan resultere i manglende ejerskab, lav motivation og forringet arbejdsmiljø – hvilket i sidste ende går ud over elevernes læring og trivsel.

Samlet kritik af forslaget

En samlet kritik af forslaget er, at der mangler konkret evidens og en klar sammenhæng mellem de nævnte problemer på Blågård Skole og den foreslåede ændring af skolestrukturen. Der er ikke tilstrækkelig dokumentation for, at opdelingen af skolen vil forbedre samarbejde, arbejdsmiljø eller faglig udvikling, og det fremstår uklart, hvordan en organisatorisk ændring vil løse de underliggende udfordringer. Desuden mangler der en grundig inddragelse af de relevante aktører, som de ansatte, forældre og elever, hvilket risikerer at skabe modstand mod forandringen og forværre de eksisterende problemer. Desuden er NPS, som har kæmpet for at opbygge et positivt ry og stadig arbejder med fastholdelse af personale, i en skrøbelig position. Det er risikabelt at påtvinge denne skole en uønsket forandring, som kan underminere de fremskridt, NPS har opnået de sidste 5-6 år.

Konklusion

Af ovenstående grunde vil jeg på det kraftigste fraråde en tvungen overflytning af Blågård Skoles udskoling til NPS. Forandringer, der ikke er forankret i en reel dialog med de involverede parter, risikerer at skade mere end at gavne. Jeg opfordrer derfor Børne- og Ungdomsudvalget til at revurdere forslaget og i stedet sætte ind med tiltag, der styrker Blågård Skole indefra frem for at påtvinge NPS en uønsket og risikofyldt forandring. Hvis kommunen fortsætter med at implementere en sådan ændring, risikerer man at stå med to glas udrikkeligt vand.

Svarnr.: 18 Borger

Vejnavn: Tranevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Jeg undrer mig over den mulige sammenlægning af Blågård Skole og Nørrebro park skole...hvad er tanken??

I mit hovede lyder det som om at man vil hæve en gennemsnit ved at hælde noget mindre-godt-fumgerende sammen med noget godt-fungerende.

Uden at kende tankerne bag, virker det som om at, det ikke er at gribe nælden ved roden og for alvor identificere problemet??

Håber at I vil fremlægge en egenlig plan og fortælle hvad tankerne bag denne mulige sammenlægning er.

God dag, KBS

Svarnr.: 19 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi har været forældre på Blågård Skole siden 2014 – i dag med to børn i henholdsvis 3. og 7. klasse – og er imod at udskoling skal flyttes til Nørrebro Park Skole samt at læseklasserne flyttes til en anden skole. Det er vi af fire grunde, som gennemgås nedenfor.

1) En vigtig del af et barns dannelse: værdien af at have indskoling, mellemtrin og udskoling på samme skole.

”Mor, jeg har holdt Connor i hånden hele dagen”. Ordene kom fra vores yngste datter, Kamma, som går i 3. klasse. Connor, som går i 9. klasse på Blågård Skole havde været i praktik i Kammas klasse og været med til at undervise børnene igennem en uge. Hver gang vi går forbi Connor, råber Kamma nu ”Hej, Connor” med et stort smil. På samme måde var Kamma fyr og flamme, da hun sidste sommer kom hjem og fortalte, at de havde haft projektuge og var inddelt i hold på tværs af alle klasser, og hendes holdkaptajn fra 9. klasse var mega-sød. Vores store datter i 7. klasse kommer hjem og fortæller, at hun og hendes veninder har fået venner i 0., 1. og 2. klasse. De synes, ’de små’ er virkeligt nuttede og hygger sig med at lege med dem i frikvartererne. Hun har venner fra 4. og 8., som hun syr og hækler med efter skole. Eller de mødes på fodboldbanen i klubben og spiller fodbold sammen. Siden hun og hendes klassekammerater blev uddannet ’konfliktmæglere’ i 5. klasse, hvor de på skift var mæglere for de yngre elever i frikvartererne, sker det ofte, at hun stadig hjælper de mindre elever i frikvartererne, hvis nogle er kedede af det, eller er kommet op at skændes med nogle klassekammerater.

Det at gå i skole sammen med børn, der er meget yngre eller meget ældre end én selv, oplever vi, er en vigtig del af deres dannelse. Som små lærer de at have tillid til de større elever, at man kan føle sig tryk i skolegården, fordi man kender de store, man ser op til dem, lærer en masse og ’vokser’ af at være sammen med store børn, som ’gider’ én. Er man selv en af de store, er der omvendt en masse vigtig læring i at være forbillede for de små, vise omsorg over for dem, og tage ansvar for de små. Vi har set masser af eksempler – både hos vores egne børn og andre – på at børn i den grad vokser med det ansvar. At tage den mulighed væk fra dem, både som små og som store, er at frarøve dem en vigtig del af deres dannelse.

Vi er glade for at kunne læse, at Børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsager deler den vurdering, når han i dette fine debatindlæg, sammen med formand for Københavns Lærerforening Katrine Fylking og formand for Skolelederforeningen Max Ulrich Larsen, argumenterer for, at der ikke længere skal være megaskoler i Københavns Kommune med 8-9 spor samt vigtigheden af at have skoler fra 0. til 9. klasse på samme matrikel.

De skriver blandt andet: ”Vores ønske er, at nye skoler maksimalt får fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endelig, at skolen placeres på én samlet matrikel. [...] Det er en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet. Nøjagtig som ude i virkeligheden.”

Vi kunne ikke være mere enige.

2. Blågård Skole er i fremgang – men kulturændringer tager tid.

I de snart 11 år, vi har haft børn på skolen, har vi altovervejende været glade for skolen. Der har også været udfordringer, men vi har oplevet fremgang på flere parametre.

- Skolen har superdygtige lærere. Det er ikke sjældent, at vi hører udsagn fra vores børn som: "Mor, jeg er SÅ glad for, at Merve har lært mig at sætte kommaer" eller "Niklas er den eneste, der har kunne forklare mig på en logisk måde, hvorfor minus minus giver plus."

- Fra 2024 er der etableret Madskole på Blågård Skole, hvilket betyder, at en kok, sammen med elever fra 6. klasse, hver dag laver lækker og sund mad til elever og personale på skolen.

- Udskolingen er for nylig flyttet ind i nyrenoverede bygninger, der er lækkert indrettet med personlige lockers og fantastisk kunst på væggene. Det giver eleverne en følelse af, at de er værdifulde og fortjener nogle rare rammer at være i.

- I indskolingen arbejder lærerteamet sammen om hele årgangen og tæt sammen med det pædagogiske personale fra KKFO, alle superdygtige og søde, hvilket giver børnene en følelse af genkendelse og kontinuitet, når de bevæger sig fra skole til KKFO.

- Der er et stærkt samarbejde mellem klub og forældre for vores 7. klasses barns vedkommende, hvor vi f.eks. i fællesskab (forældre og pædagoger) arrangerer klassefester mm.

- Det seneste halve år, med konstitueret ledelse, har der været mere ro på både i lærerstaben og i klasselokalerne. Kun 2 lærere har opsagt deres stillinger, hvilket svarer til 5%.

- Klassesammenlægninger er blevet meget bedre håndteret end tidligere. Hvor de tidligere blev udmeldt som lyn fra en klar himmel få dage før sommerferien og tog forældre og børn 'med bukserne nede' – hvilket flere gange har resulteret i en negativ spiral med elevflugt fra skolen, lærerflugt, og så endnu en klassesammenlægning – er den sammenlægning, vi har oplevet med vores yngste datter, for snart to år siden, da hun afsluttede 1. klasse, håndteret meget bedre. Takket være ledelse, lærere, kontaktførelse og skolebestyrelse blev forældrene orienteret i bedre tid med en helt klar struktur for, hvad der skulle ske hvornår; børnene blev inddraget ved at tegne relationscirkler, og lærerne kunne derfor danne nogle klasser, som gav socialt og læringsmæssigt mening. Kontaktførelse blev inddraget tættere og kunne på den måde svare på spørgsmål fra bekymrede forældre. Selve sammenlægningen er forløbet meget glattere, og vigtigst af alt: Vi ser glade børn, og der har ikke været yderligere elevudsivning fra årgangen.

- For første gang i lang tid er der to 8. klasser og to 9. klasser, der snart kan afslutte deres folkeskoletid fra Blågård Skole.

Alt dette er for os tegn på, at skolen er på vej ind i en opadgående positiv spiral. Men det er skrøbeligt, og store strukturelle ændringer nu, som at dele skolen over i to, kan være den brik, der får det hele til at skride igen. Når en skolekultur, og ikke mindst lokalområdets billede af en skole, skal vendes, tager det tid. I en kronik i Information fortæller tidligere Blågårds-elev Miriam Nawaz om sin tid på skolen i slut-1990'erne og start-00'erne, hvordan det var en skole som etniske danskere i høj grad valgte fra. Jeg husker det samme billede fra lokalområdet, hvor etnisk danske familier i overvejende grad valgte privatskoler og ikke kunne drømme om at sende deres børn på Blågård Skole. Sådan er billedet heldigvis ikke i dag. Her vælger lokalområdets familier Blågård Skole. Men de mange kritiske fortællinger og mediehistorier om Blågård Skole spøger stadig – nu i højere grad i forhold til ikke aktivt at tilvælge skolens mellemtrin og udskoling.

Som et eksempel (og det er, indrømmet, ikke baseret på et stort statistisk datagrundlag), skiftede vores ældste datter fra Blågård Skole til den populære og 'ressourcestærke' Frederiksbergskole, Skolen på Bülowsvej, i 2021, da hun gik i 7. klasse. I sin nye klasse kunne hun konstatere, at kun 7 af hendes klassekammerater, der sidenhen afsluttede 9. klasse på Skolen på Bülowsvej, i sin tid var startet i skolens 0. klasse. Resten af de 28 elever der var startet i 0. klasse, i alt 21 elever, var altså gået ud. Det vidner altså om en ekstrem stor elevudsivning på Bülowsvej Skole, ikke ulig den, vi ser på Blågård Skole. Forskellen er, at der kommer nye elever til i løbet af skolegangen på Bülowsvej – mange af dem kommer i øvrigt fra Blågård Skole. Men det er ikke den historie, vi hører om Bülowsvej Skole. Her er den offentlige fortælling, at det er en god og populær skole, og derfor sender vi vores børn derhen i 5., 6. eller 7. klasse, når de forlader en anden folkeskole.

Vi har noteret os, at også forvaltningen har sporet fremgang på Blågård Skole, når de i en orientering om skolen i oktober 2024 skriver under overskriften 'Turn-around proces med positive resultater': "På trods af at skolen i øjeblikket er i gang med at blive renoveret, og at dette giver udfordringer, så er Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden. I dag er der markant højere elevtrivsel, mindre elevfravær, mindre udsivning af elever fra skolen og mere systematisk arbejde med et ressourceorienteret børnesyn. Resultater fra medarbejdernes trivselsundersøgelse fra foråret 2023 viste også positiv fremgang på flere parametre, fx trivsel og motivation, indflydelse og ledelse."

Lad os derfor sammen, forvaltningen, en ny skoleledelse, skolebestyrelse, lærere, forældre og elever fortsætte den gode spiral, vi har oplevet på skolen de seneste år.

3. Giv nu Blågård Skole ro!

Den ovenfor nævnte turnaround proces har ført meget godt med sig, men har også skabt en masse uro og nye tiltag, ikke mindst for lærerne. Som nævnt har det seneste halve år, på trods af flere konstituerede ledelser, givet mere ro i lærerstaben. Der er ikke brug for endnu en strukturændring på skolen til at ruske op i det hele. Er der noget skolen har brug for, er det ro. Og så er der brug for en genopbygning af tillid mellem ledelse og medarbejdere. Og den tillidsgenopbygning må starte hos Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Lyt til fagkundskaben, f.eks. skoleforsker Lykke Mose, når hun advarer mod at splitte skolen op – og derimod anbefaler at skabe en attraktiv lederstilling sammen med lærerne.

Som et forslag kunne man overveje at udbyde fælles valgfag for udskolingselever på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Fordi årgangene er små, er der i dag ikke mulighed for at udbyde så mange valgfag. Konkret kunne min datter på 7. årgang ikke vælge det, hun allerhelst ville have: madkundskab eller billedkunst, men måtte vælge imellem to andre fag, hun ikke havde synderlig stor interesse i. Mon ikke billedet er det samme på Nørrebro Park Skole?

4. Desuden: Beskyt børnene i læseklasserne, som i forvejen har haft en alt for hård skolegang.

Vi er imod, at man flytter læserækken fra Blågård Skole til sommer, og vi vil opfordre til, at man bevarer de sidste læserækker på Blågård Skole, indtil de 'naturligt' udfases i løbet af de næste 2 år og 3 måneder. Det blev allerede besluttet i 2023, at Københavns Kommune vil udfase læserækken. Det betyder, at der i dag kun er en 9. læseklasse, der færdiggør deres skole til sommer samt en 7. læseklasse, som reelt er en fusion af 2 årgange og består af 11 elever. Hvorfor ikke lade de 11 elever gøre deres skoletid færdig på Blågård Skole? Her har vi at gøre med børn, der i forvejen har haft en svær skolegang, fra de begyndte at få udfordringer i deres almenklasser, til at ordblindhed eller andre udfordringer blev opdaget, og til at nogle af dem har skullet skifte til Blågård Skole, der for nogles vedkommende ligger i en helt anden bydel end deres hjem. Er der virkelig grundlag for, at de børn nu skal rives op med rode igen, når det drejer sig om sølle 2 år og 3 måneder, før læserækken alligevel er helt og aldeles udfaset på Blågård Skole?

Dertil skal det siges, at lærerne på årgangen så vidt muligt forsøger at skabe fællesskaber på tværs af almenklasserne og læserækken, hvilket betyder, at de fx har idræt og valgfag sammen. Min datter, som går i en 7. klasse med kun 7 piger, har fundet en udvidet venskabskreds i læserækken, som hun nu ville miste, hvilket ville gøre hendes sidste to år på skolen endnu mere socialt sårbare.

Svarnr.: 20 Borger

Vejnavn: Fredensborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning,

Som forældre til en elev i 1. årgang på Nørrebro Park Skole er vi stærkt bekymrede over det nye forslag om ændring af strukturen på Blågårds Skole.

Vi ser NPS som en rigtig god og velfungerende folkeskole i vækst, hvor både elever og

lærere trives. En sammenlægning i udskolingen med Blågårdsskole – en skole, der desværre i længere tid har haft store udfordringer – kan vi ikke se vil bidrage positivt til NPS. Fusioner af skoler er i praksis meget komplekse, og det vil kræve en enorm indsats fra både ledelse og lærere, som i forvejen er hårdt spændt for. Ressourcer, der i stedet burde gå til vores børn. Samtidig viser erfaringer, at det kun er de færreste sammenlægninger, der lykkes.

NPS har tidligere været plaget af klassesammenlægninger – noget ledelsen nu flot har fået vendt gennem en række målrettede tiltag. Vi frygter, at en sammenlægning med Blågårdsskole vil igangsætte en langsom udvandring igen, og så står vi pludselig over for den samme problematik, som vi netop har lagt bag os. Alt det tidligere benarbejde risikerer dermed at være spildt.

Lige nu er vi ikke i tvivl om, at vores barn nummer to skal starte på NPS om fire år. Men hvis skolerne sammenlægges, frygter vi desværre, at vi må finde andre veje.

Med venlig hilsen
Nogle meget bekymrede forældre

Svarnr.: 21 Borger

Vejnavn: Skyttegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til to børn – den ene går stadig på Blågårdsskole. Vi stiller os undrende overfor forslaget om at dele skolen op. I det hele taget er der mange aspekter i denne sag, som vi sætter spørgsmålstejn ved.

BUF har vurderet at for at give bedre forudsætninger for, at Blågårdsskole kan blive en bedre skole, er der brug for at bryde/løse nogle af de etablerede strukturer og kulturer. Det er vi vel alle enige i, men er løsningen virkelig at skabe mere usikkerhed? Er konsekvensen af en større udskoling på Nørrebro Park undersøgt og gennemtænkt? Og beror løsningsforslaget på rette grundlag?

Momentum

Netop NU burde være et oplagt tidspunkt at genopbygge Blågårdsskole. Problemet er undersøgt, konkretiseret og analyseret. Klæd da en ny ledelse på, så de ved hvor der skal sættes ind, for at skabe den forandring, der er brug for. Lærerne higer efter at komme ordentligt videre. Den ene part i konflikten vender ikke tilbage – det giver ikke mening at splitte den anden part ad. Forældre og skolebestyrelse bakker op om lærerne og alle vil gerne lægge denne møgsag bag sig og vil samarbejde om en ny forbedret skole. Det er NU, der er momentum!

Konsekvens

At samle og skabe en stor udskoling på Nørrebro Park. Hmm. Har man i kommunen god erfaring med stordrift? Børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsager har udtrykt i forbindelse med problemerne med Harrestrup Å Skole at: "Som børne- og ungdomsborgmester går jeg ind for nærhed, og jeg vil ikke lægge skjul på, at den nuværende konstruktion aldrig har været mit ønske."

Derudover kan det læses i høringssvarene fra selvsamme sag at: "Her er argumenterne, at skoler med børnehaveklasse op til 9. klasse skaber nærvær og genkendelighed, da det er de samme lærere og personale, eleverne møder gennem deres skolegang. Der er ligeledes bekymring for ineffektivitet, og at det vil kræve betydelige ressourcer for skolen at skulle håndtere skoleskift."

Det kan ikke udtrykkes meget tydeligere. Som forældre på Blågårdsskole ønsker vi ligeledes

en tryk, nærværende og genkendelig skolegang for vores børn. Det får vi ikke, når udskolingen skal forholde sig til en anden kultur, større årgang og nye lærere.

Det lugter af at man skyder problemerne over på en velfungerende skole som Nørrebro Park fremfor at gøre noget ved problemerne, dér hvor de er. Det er ganske enkelt ikke fair overfor begge skoler, eleverne og forældrene. Det er en løsning, som vil tiltrække færre børn på sigt og som skaber usikkerhed for lærerne, der igen vil søge væk og dermed få velfungerende klasser til at smuldre.

Forvaltningens grundlag

Det virker for os, som at forvaltningen under hele forløbet har holdt hånden under skolens ledelse. Og Tobias Børner Staxs selektive konklusioner fra arbejdsmiljøundersøgelsen bliver også bemærket af Enhedslisten og SF:

"Vi finder direktørens udtalelse til offentligheden om "at det ikke er skolens ledelse, som er årsagen til problemerne" uheldig i en situation, hvor der politisk arbejdes for at skabe tryk og stabilitet om en arbejdsplads med alt for højt konflikt-niveau og alt for stor personaleudskiftning. Udtalelsen er hverken retvisende eller konstruktiv. Konstruktive løsninger fordrer en vis indbyrdes fælles forståelse af fortiden blandt alle – personale, elever, forældre, ledelse – og en sådan fælles fortidsforståelse kan i sagens natur ikke vokse ud af en entydig fritagelse af ansvar fra og af en part i sagen".

Burde forvaltningen overveje hvad de kunne have gjort anderledes? Burde de ikke have reageret på klager og stor lærerudskiftning, så det kunne have været undgået at vi kom så vidt? Kunne man forestille sig at ledelsen ikke har været den rette til at løse opgaven?

Vi vil også fremhæve denne kommentar fra direktøren: "Og alene det, at ingen af de to skoleledere ønsker at vende tilbage til deres skole, taler for sig selv. Vi i forvaltningen vil nu gøre, hvad vi kan for at hjælpe dem godt videre i deres arbejdsliv."

Vi ser det som en direkte hån mod de lærere, som er stoppet på skolen pga. dårligt arbejdsmiljø. Er de mon blevet hørt i undersøgelsen? Hvem hjælper dem videre? Tobias Børner Staxs ukonstruktive og farvede udtalelser, burde vække bekymring om hvorvidt forvaltningens løsning er kommet frem under rette grundlag.

Vores oplevelser

Vi har til stor frustration desværre gentagne gange oplevet en ekstremt mangelfuld kommunikation og lydhørhed fra ledelsen i forbindelse med fx classesammenlægninger og lærersygemeldinger. Det har ført til manglende tillid til ledelsens prioriteter. Og de mange lærerskift har haft store konsekvenser for vores søn. Han blev i 2023 syg af stress over konstant nye voksne – og det faglige niveau kunne på ingen måde opretholdes, når lærerne blev sygemeldt eller pludselig ufrivilligt blev koblet på et andet team. Det har taget lang tid at bygge ham op igen og han trives nu – på en ny skole. Det er ikke et scenarie vi ønsker at gennemgå igen eller ønsker for nogen andre.

Vores datters lærerteam har været stabil i nogle år nu. Og stabilitet betaler sig! Børnene trives og det faglige niveau er steget. Men nu kigger vi igen ind i en usikker fremtid – og ja, den første lærer og leder er allerede sygemeldt, børnene er urolige pga. pressede lærere, støjen i klasseværelset bliver mere intens og det faglige niveau bliver sværere at opretholde. Man begynder at overveje om man skal se sig om efter noget andet inden det for alvor går galt. Det er synd for vores børn. Og vi orker ærligt talt ikke mere!

Med andre ord – sneboldseffekten er ikke til at tage fejl af.

Vi bor i et skønt område med mange familier som vælger folkeskolen, men vi ønsker altså en nærværende og tryk skolegang indtil 9. klasse. Vores børn har haft en turbulent nok skolegang indtil videre, lad det ikke fortsætte pga. udokumenterede løsninger, som ingen ønsker. Giv os nu den ro, som hele skolen fortjener!

Slutteligt vil vi citere Jacob Næsager, Katrine Fylking og Max Ulrich Larsen: "Vi ved, at nogle af de vigtigste komponenter for, at børn føler sig trygge, er nærhed og forudsigelighed."

Og "Det er en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet. Nøjagtig som ude i virkeligheden."

Det tager I fra vores børn, hvis I stemmer for dette forslag.

Svarnr.: 22 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende sammenlægning af udskolingen på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Til rette vedkommende,

Jeg skriver som forælder til to børn på Nørrebro Park Skole for at udtrykke min bekymring og modstand mod forslaget om at sammenlægge udskolingen på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole.

Hvordan en sådan sammenlægning konkret forventes at løse de udfordringer, der måtte være på Blågård Skole? Er der dokumentation eller evidens, der viser, at en sammenlægning af udskolingen vil føre til forbedringer for eleverne på begge skoler?

Som forælder er jeg bekymret for, hvordan en sådan ændring vil påvirke både det faglige og sociale miljø for børnene. Jeg håber, at der i beslutningsprocessen tages højde for de langsigtede konsekvenser for elevernes trivsel og læring.

Jeg takker for muligheden for at give mit input og håber, at der vil blive lyttet til forældrenes perspektiver i denne sag.

Med venlig hilsen en Mor til to børn på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 23 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forældre til to børn på blågård skole, vi bor i skoledistriktet, men kunne som andre gør, have valgt en anden skole i bydelen. Det gjorde vi dog ikke, vi har aktivt tilvalgt skolen. Vi var ude og se på flere skoler, men vi ville Blågård skole. Vi ønsker at blive på skolen, fordi vi oplever nogle dygtige lærere, som har formået at få mine børn motiveret for at lære og have en god dag, hver dag de kommer i skole. Børnene ved ikke hvem ledelsen eller hvem forvaltningen er, de ved hvem lærerne er, og det er dem der er tættest på børnene og dermed dem der skal have opbakning til at gøre deres arbejde og lyst til at blive på Blågård skole.

I skriver forskellige steder at skolen har haft frafald af elever og at for få melder sig ind i skolen.

Vi har også oplevet at flere elever er stoppet, der var en del, som stoppede fordi de skulle flytte til et andet sted i landet, men der har også været nogle der er flyttet som konsekvens af de mange skift af lærere.

Jeg mener at mange elever ville blive på skolen, hvis man arbejder på personalefastholdelse. Det er lærerne der får skolen til at hænge sammen, det er dem der skal få hjulene til at køre og sørger for at vores børn lærer at læse, skrive, regne og meget mere, hvis man ikke passer på dem, så duer skolen ikke.

Jeg mener at man i første omgang skal tænke på børnene, og det betyder at sørge for at

dem der er tættest på børnene, har det godt når de kommer på arbejde.

Jeg er klar over at der naturligt, i kraft af opdelingen i skolen, indskoling, mellemtrin og udskoling, ikke kan forventes at man har den samme lærer i alle 9 år man går på skolen, men jeg mener også det har en betydning at det ikke hele tiden er helt nye lærerteams der skal arbejde sammen om de forskellige trin.

Hvis personalet har det godt, så vil de blive på deres arbejdsplads og det vil med tiden betyde at flere lærere søger til og det vil føre til bedre læring og trivsel hos børnene.

Jeg er desuden bekymret for, at denne løsning som i har frembragt, vil forårsage at færre vil tilmelde sig Blågård skole. Hvis man ser ind i at man efter 6.klasse skal starte i en ny skole med opbrud af klasse, så vil man måske hellere vælge en skole, hvor man ved at man kan blive fra 0.-9. klasse, og hvor valget om hvorvidt man vil noget andet, ligger hos forældrene selv.

Hvis jeres modargument til ovenstående er, at eleverne fysisk skal blive på Blågård skole, og dermed ikke skifte skole, så vil jeg til det nævne, at det kan man som forældre, der skal vælge skole, ikke vide og der vil ikke være nogen der vil kunne give den garanti hvis de spørger, så usikkerheden i sig selv, vil forårsage at man måske fravælger Blågård skole. Jeg kan ikke forestille mig at det er jeres ønske.

Jeg ved ikke hvordan den praktiske løsning er tænkt, da det er begrænset hvad vi har af oplysninger, men hvis udskoling på Blågård skole, bliver en del af udskoling på Nørrebro Park skole, så kan børnene heller ikke være sikre på at man fortsætter med at gå i klasse med dem man ellers har fulgt med i sin skoletid. Det giver en usikkerhed og uro hos børnene. Desuden er der også noget overlevering af elevernes historie der går tabt, da eleverne skal starte helt forfra.

Jeg mener at løsningen må være at bevare Blågård skole, med en udskoling, få ro på skolen, arbejde med personalefastholdelse, finde en ledelse som understøtter lærernes arbejde og giver dem det de har brug for, for at vores børn får en god skoledag, med fokus på trivsel og læring.

Man kan arbejde på mange måder med at bedre arbejdsmiljøet, der findes eksperter indenfor disse områder man kunne benytte, og jeg tænker det vil være en mindre omkostningsfyldt løsning, økonomisk og for vores børn.

For en god ordens skyld, så vil jeg afslutningsvis sige at jeg bakker op om hele Blågård skole, både lærere og ledelse og vil gøre hvad jeg kan for at det kan lykkes at vi bevarer skolen, med en udskoling og med et arbejdsmiljø der fordrer lærerfastholdelse og trivsel og læring hos børnene.

Svarnr.: 24 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er en ualmindelig dårlig idé at ændre skolestrukturen (de facto lukke BLG og lægge den ind under NPS), af mange grunde som mange her forsøger at gøre forvaltningen opmærksom på. Som forældre til et barn på begge skoler har jeg selvfølgelig også en mening. Vi flyttede vores ældste barn fra BLG da skolen ikke fungerede, hvilket førte til ekstrem stor medarbejderomsætning, hvilket førte til en dysfunktionel klasse.

De problemer som der var og er på BLG har forvaltningen i mange år sjoflet, og vil nu blive flyttet med over til NPS.

Resultatet er, at man går fra én dysfunktionel skole, til to. Endelig ved jeg fra forældre på NPS, at der er mange der overvejer at flytte deres børn væk fra NPS, hvis planen gennemføres. Man kan nemt forestille sig, at der også kommer en stor medarbejderflugt fra NPS.

Man flytter altså bare problemet og får to dysfunktionelle skoler.

Derudover er der meget få gode eksempler på megaskoler, og der er intet der tyder på, at denne sammenlægning vil blive en succes

Svarnr.: 25 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Københavns Kommune

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Høringssvar fra medarbejderne i Stjernestøv – KKFO'en ved Blågård Skole

Vi har som medarbejdergruppe i Stjernestøv, som er KKFO'en ved Blågård Skole, naturligvis fulgt overvejelserne om at flytte udskolingen og læseklasserækken tæt.

Vi har ikke som medarbejdergruppe en holdning til den nye struktur. Men vi ved, at Stjernestøv er nødt til at være en væsentlig faktor, hvis genopretningen af Blågård Skole skal lykkes. Derfor beder vi om arbejdsro i forhold til vores kerneopgave, som i den kommende periode vil være at sikre stabilitet og kontinuitet for børnene på Blågård Skole – og at fortsætte arbejdet med at skabe en KKFO af høj kvalitet. Vi beder helt konkret om en forsikring om, at vores medarbejdergruppe ikke bliver reduceret, hvis børnetallet falder i den kommende periode på baggrund af omorganisering og generel uro omkring skolen.

Baggrund:

Stjernestøv er en institution, der på ca. tre år, har skullet etablere sig efter sammenlægninger og covid-19. Det er lykkedes over al forventning og vi har løftet den pædagogiske kvalitet til et niveau, vi er stolte af.

Den nuværende leder har været i Stjernestøv i tre år, og vi er en medarbejdergruppe, som har skabt en stærk faglig kultur og et godt arbejdsfællesskab. Dette illustreres af, at det seneste halve års uro på Blågård Skole ikke har resulteret i personaleflugt, og af at resultaterne af den seneste trivselsundersøgelse viste decideret fremragende resultater, hvad KKFO'en angik.

Blågård Skole har brug for Stjernestøv:

Medarbejderne i Stjernestøv har lige som alle andre medarbejdere på Blågård Skole været belastet af uroen omkring skolen. Men vi har som medarbejdergruppe et stærkt fælles fagligt og kollegialt fundament at stå og bygge på. Derfor er vi overbeviste om, at vores indsats er tvingende nødvendig, hvis Blågård Skole skal lykkes med en evt. ny struktur.

Vi kan sikre kontinuitet og tryghed hos både børn og forældre i en periode, hvor mange andre ting ændrer sig. Vi kan særligt understøtte de børn, som vil være mest udfordrede af forandringer og lærerskift, og vi kan fortsætte arbejdet med at skabe en højkvalitets-KKFO, som kan bidrage til at gøre Blågård Skole til førstevalg for flere forældre i skoledistriktet.

Blågård Skole har forholdsvis høj andel af børn med særligt behov for støtte. Vi ser samtidig ind i en ny tilgang, hvor Mangfoldige Børnefællesskaber skal udrulles, og hvor færre børn med udfordringer skal segregeres. Her vil der være særligt behov for vores målrettede arbejde med overgange, hvor vi allerede i dag arbejder med børnehavebesøg, og hvor vi lægger store ressourcer i at skabe den bedst mulige forårsopstart for skolestarterne. Der vil også være behov for en sammenarbejdet pædagoggruppe, der kan gå helhjertet ind i et ligeværdigt samarbejde med lærergruppen omkring yderligere co-teaching og anden støtte.

Vi har brug for ro på økonomien:

Forudsætningen for, at vi kan fortsætte vores arbejde og dermed være en medvirkende faktor til, at Blågård Skole kan lykkes, er, at der er ro omkring vores økonomi.

Omstrukturering samt den forløbne tids uro omkring skolen kan over en periode resultere i et faldende børnetal. Vi appellerer til, at man ikke vælger den hurtige løsning og reducerer vores medarbejdergruppe i takt med børnetallet, men at man vælger at fastlåse antallet af medarbejdere i Stjernestøv frem til sommeren 2028.

Det vil sikre arbejdsro. I modsat fald risikerer vi en periode, hvor risikoen for nedskæringer vil sluge den energi og fremdrift, der ellers kan blive brugt til at konsolidere Blågård Skole.

Med venlig hilsen
Stjernestøv, Fritidsinstitutionen ved Blågård Skole

Svarnr.: 26 Borger

Vejnavn: Vedbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er med stor bekymring, at vi har fulgt forslaget om en sammenlægning af Blågårds Skole med NPS. I stedet for fokus på, hvad Blågårds Skole kan få ud af sammenlægningen, vil jeg i stedet henlede opmærksomheden på de vidtrækkende konsekvenser, som det givetvis vil få for NPS. Det vil skabe en overgangsperiode med et vist kaos og forvirring, der vil få mange forældre til at overveje andre skole-tilbud. Privatskoler er allerede en udfordring for folkeskolen og mens NPS kæmper en brav kamp for at skabe en skole med faglighed, et bredt udsnit af befolkningen på Nørrebro og generel tryghed blandt eleverne, er det ikke en givet position. Ved en sammenlægning vil mange, der måske har en vag tvivl i maven, tage skridtet og vælge privatskolen til. Heriblandt vores egen familie. I stedet for at redde en kultur, vil det invasive tiltag medføre, at NPS kultur vil lide.

Blågårds Skole har haft et blakket ry i mange år og dette er ikke den rigtige måde at redde skolen på. I min optik vil det mest hensigtsmæssige være, at man starter forfra med en ny skole og bygger kulturen fra bunden. Ellers ender vi om få år og efter massiv forældreflugt, med et problem der har bredt sig, i stedet for en løsning.

Svarnr.: 27 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Dette vil kun flytte problemet fra en skole til en anden skole. Nørrebro park har forvejen for mange lever på for lidt plads - og slider med at rumme dem både kapacitets og ressursemæssigt. Det skal skabe en stor utryghed og en massiv flugt af barn til andre skoler.

Svarnr.: 28 Borger

Vejnavn: Bregnerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Hej

Vi er meget bekymret over for at problemerne fra Blågårds Skole bliver ført over til NPS. Dette kan få meget negative konsekvenser for den ellers velfungerende NPS. Vi opfordrer til at Blågårds Skole løser deres egne problemer selv..

Svarnr.: 29 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vedr sammenlægning af udskoling på Blågårds og NPS.

Det virker helt vanvittigt, at en så ressourcesvag skole med problematikker om alt fra trusler af lærere til grov mobning, mistrivsel af børn og voksne samt skoleflugt, er på tale i en sammenlægning med en velfungerende skole.

Som forælder er jeg bekymret for, hvordan sådan en ændring vil påvirke både det faglige og sociale miljø for børnene.

NPS er de seneste år vokset med opgaven om at bryde en negativ spiral omkring at vælge folkeskolen fra i udskoling.

Hvis de får både lærere og elever i mistrivsel på matriklen, som vil skulle føre til både lærerrokader, klasseændringer (for eleverne skal jo ind i de allerede eksisterende klasser) kan det kun hive den dårlige spiral med fra den ene skole til den anden.

Jeg er ellers fortalende for, at tilvælge folkeskolen. Også så de københavnske folkeskoler indeholder alle samfundslag.

Men med denne sammenlægning vil mange ressourcestærke familier flytte til privatskoler, for at komme væk fra kaos, mistrivsel, en endnu større skole og et formodentligt nedadgående fagligt niveau.

Det er en skændsel at tro, at én skole kan reddes på bekostning af en anden skole.

Heldigvis er der privatskoler på Nørrebro, så de får formentlig mange tilmeldinger de kommende år.

Svarnr.: 30 På vegne af interesseorganisation eller borger Elevråd på Nørrebro Park Skole

Høringssvar:

På vegne af elevrådet på Nørrebro Park Skole, indsender jeg hermed (se vedhæftede fil) høringsvar fra elevrådet.

Venlig hilsen
John Nielsen
Skoleleder Nørrebro Park Skole

Høringssvar fra Elevrådet på Nørrebro Park Skole vedrørende sammenlægning af udskolingen på Blågårdsskole og Nørrebro Park Skole

Til: Københavns Kommune Dato: 2/4-2025

Indledning Elevrådet på Nørrebro Park Skole har drøftet den kommende sammenlægning af udskolingen på Blågårdsskole og Nørrebro Park Skole. Vi har samlet elevernes bekymringer og præsenterer dem her med det formål at skabe en dialog om, hvordan disse udfordringer kan adresseres, så sammenlægningen i højere grad tager hensyn til elevernes trivsel og tryghed.

Bekymringer

1. Elevflugt fra Nørrebro Park Skole

- Mange elever fra 6. årgang overvejer at skifte skole for at undgå sammenlægningen.
- Uvisheden om skolestrukturen kan føre til, at elever allerede i 5.-6. klasse skifter skole for at sikre stabilitet.

2. Opdeling på to matrikler

- Usikkerhed om, hvordan en samlet skole kan fungere, når elever og lærere befinder sig på to forskellige lokationer.
- Risiko for et opdelt skolemiljø uden fælles frikvarterer, hvilket kan svække fællesskabet og integrationen af eleverne.

3. Kulturforskelle og trivselsudfordringer

- Bekymring for, hvordan skolekulturen fra Blågårdsskole vil påvirke eleverne på Nørrebro Park Skole.
- Mange elever på Nørrebro Park Skole er tidligere skiftet fra Blågårdsskole, hvilket kan skabe utryghed, hvis de nu tvinges tilbage i et lignende miljø.
- Risiko for, at elever, der allerede har oplevet et skoleskift, endnu engang vil være nødt til at finde en ny skole.

4. Klassesammenlægninger og sociale dynamikker

- Frygt for, at velfungerende klasser på Nørrebro Park Skole skal opdeles eller blandes med elever fra Blågårdsskole uden hensyn til eksisterende relationer og trivsel.
- Spørgsmål om, hvordan der sikres tryghed for eleverne i overgangen til 7. klasse.

5. Lærerressourcer og faglig kontinuitet

- Bekymring for, at lærerne bliver spredt på to matrikler, hvilket kan gøre det sværere at skabe stabile relationer mellem elever og undervisere.
- Risiko for tab af vigtig viden og erfaring ved overgangen til 7. klasse, da eleverne ikke længere går på samme skole gennem hele deres skolegang.

6. Manglende opbakning fra elever, forældre og lærere

- Ingen af de berørte parter på Nørrebro Park Skole eller Blågårds Skole har udtrykt opbakning til beslutningen, hvilket rejser spørgsmål om, hvordan en succesfuld implementering skal sikres.

Konklusion og anbefalinger På baggrund af ovenstående bekymringer anbefaler vi:

- At der udarbejdes en konkret plan for, hvordan elevernes trivsel og tryghed sikres i overgangsperioden.
- At der afholdes løbende informationsmøder med elever og forældre for at skabe åbenhed og tryghed omkring processen.
- At der etableres en klar plan for, hvordan lærerressourcer fordeles, så eleverne ikke oplever et tab af faglig og pædagogisk kontinuitet.
- At der lyttes til elevernes bekymringer og indtænkes alternative løsninger, så sammenlægningen bliver en proces, der tager udgangspunkt i elevernes behov og trivsel.

Vi håber, at vores stemme bliver hørt, og at beslutningstagerne vil tage hensyn til de elever, der bliver direkte berørt af sammenlægningen.

Med venlig hilsen, Elevrådet på Nørrebro Park Skole ved forpersoner Sejr Wilde Abrahamsen og Lester Bode Kruse

Svarnr.: 31 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsforvaltningen,
som mange andre forældre på Nørrebro Park skole er jeg bekymret for jeres ændring af skolestrukturen hvor vores skole i nogen grad sammenlægges med Blågårdsskolen. På Nørrebro park oplever vi en skole, der er ved at finde sig selv og stigende grad skaber forankring i lokalsamfundet. Sådan var det ikke for bare 10 år siden, og sådan kan vi læse at det ikke er på Blågårdsskolen i øjeblikket.
Det er værdifuldt at have en skole, der fungerer. Det sætter vi pris på.
Jeg mener det vil være et utroligt sats, hvis man forsøger at genopbygge Blågårdsskolen ved at lægge den sammen med Nørrebro Park.
Hvis vi skal tale i billeder, virker det som om man har en skål risengrød der er brændt på, og nu forsøger at redde den, ved at hælde den over i en anden gryde med risengrød, der faktisk er helt i orden. Resultatet er en gryde med rigtig dårlig risengrød.
Det er før set hvordan ressourcestærke forældre er hurtige til at finde alternativer til deres børn, når folkeskolen ikke fungerer. Nørrebro Park bliver i øjeblikket valgt TIL af mange med ressourcer. Det skal vi værne om.
Blågårdsskolen skal udvikle og hjælpes. Den skal også fungere. Men det virker utroligt risikabelt at satse Nørrebro Park på den konto.

Svarnr.: 32 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning.

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro park skole, og det er med kæmpe ærgrelse at jeg læser jeres forslag. Det er slet ikke givtigt for nogen af skolerne, at lave en kæmpe omlægning som denne. NPS har været gennem en stor udvikling de seneste år, og har sidste år udvidet indskolingen med endnu en klasse. De skal have ro og plads til denne udvidelse.

Blågårds skole udtrykker ligeledes at de har brug for ro og god ledelse til at vende skuden.

Begge skoler er kritiske overfor sammenlægningen, som realistisk vil kræve utrolig mange ressourcer og det lyder udelukkende som en økonomisk beslutning uden nogen gode faglige overvejelser. Det vil være utrolig ærgerligt at ødelægge alt det gode arbejde der er lagt på NPS, og ikke at give blågårds skolen den ro de beder om.

En sammenlægning vil højst sandsynlig bare resultere i at en masse søger væk fra NPS, og I vil derfor stå med to udfordrede skoler i stedet for en om få år.

Svarnr.: 33 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg skriver som forælder til et barn på Nørrebro Park Skole og ønsker at udtrykke min bekymring over forslaget om at flytte udskolingen fra Blågård Skole til Nørrebro Park Skole. Jeg er overbevist om, at dette forslag ikke vil løse de udfordringer, det er ment at adressere, men derimod skabe nye problemer for både elever og lærere på begge skoler.

Nørrebro Park Skole har gennemgået en positiv udvikling, men står stadig overfor udfordringer med plads og lærerfastholdelse. At flytte udskolingen fra Blågård Skole vil kun øge presset på en skole, der allerede har mange elever og begrænsede ressourcer. Derudover risikerer man at skabe unødvendig uro, som kan føre til højere lærerflugt og svækket trivsel blandt eleverne.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at droppe forslaget om sammenlægning og i stedet støtte op om de positive initiativer, der allerede er i gang på både Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Skolerne er en vigtig del af vores lokalsamfund, og vi har brug for stabile, velfungerende institutioner, der kan tilbyde vores børn et godt og mangfoldigt fællesskab.

Svarnr.: 34 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsforvaltning

Vi er forældre til to børn på Blågård Skole – i henholdsvis 1. og 4. klasse – og vi vil gerne udtrykke vores bekymring over forslaget om at splitte skolen op og flytte udskolingen til Nørrebro Park Skole.

Vi har læst mange af de andre høringssvar fra både Nørrebro Park og Blågård og kan sige meget klart: vi bakker fuldt op om den modstand, der allerede er formuleret. Vi kan genkende bekymringerne i dem – både som forældre, men også som nogen, der ser, hvordan vores børn trives og udvikler sig i en skole, der allerede har taget vigtige skridt i den rigtige retning.

Vi oplever en skole, hvor vores børn er glade for at gå hver dag. Hvor lærerne og pædagogerne gør en kæmpe indsats – også selvom vilkårene har været svære. Der er skabt en roligere hverdag, et bedre samarbejde og en mærkbar vilje til at få tingene til at fungere. Det er netop nu, vi burde give skolen arbejdsro og tillid – ikke nye strukturelle forandringer, der skaber mere uro og usikkerhed.

Vi ønsker, at Blågård Skole skal være en samlet skole, hvor børn kan gå hele vejen fra 0. til 9. klasse. En skole med stærke fællesskaber på tværs af årgange, med trygge voksne, som kender børnene og hinanden, og med en stabil hverdag, hvor børnene ikke hele tiden skal vænne sig til noget nyt. Det kræver ikke en opsplitning – det kræver nærvær, opbakning og tid.

Vi ønsker ikke en løsning, hvor udskolingen kobles på en anden skole og dermed mister sin sammenhæng med resten af Blågård. Det vil ikke gavne vores børn – det vil kun skabe mere afstand, mere fragmentering og mere usikkerhed. Og det vil skubbe en skole, der endelig er ved at finde balancen, ud af kurs igen.

Vi håber virkelig, at I vil tage de mange høringssvar alvorligt – og vælge en vej, hvor Blågård Skole får lov til at blive det, den har potentiale til: en stærk, samlet folkeskole midt på Nørrebro, som vi forældre trygt og med stolthed vælger til.

Med venlig hilsen

To forældre til børn i 1. og 4. klasse på Blågård Skole

Svarnr.: 35 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

For nogle uger siden fik vi som forældre på Blågård Skole en orientering i AULA. Det var et word-ark uden BUF's signatur, ingen KK logo eller anden formelt præg. Den havde mest format af en fristil i 7. kl. eller mindede om en pakke-liste til en lejrtur.

Foruden den på daværende tidspunkt konstituerede leder var det underskrevet af en Line og Tobias. Navne, vi ikke rigtig kendte, og hvis ansigter vi aldrig har set, men som vi siden skulle komme til at kende rigtig godt, men ikke for noget godt. Deres ansigter kender vi stadig ikke. De er gemt inde i en busk et sted og der forbliver de nok, med mindre jeg bliver positivt overrasket til dialogmødet den 5. maj, hvor I politikere skal stå til regnskab for jeres forvaltnings ubegribeligt arrogante håndtering af en situation, der er afgørende væsentlig for en hel bydels levede liv de seneste og de kommende mange år.

Formen på det slatne brev matchede slet ikke indholdet: Det omhandlede de langvarige udfordringer på vores skole, som vi gennem mange år har været vidne til: Nu var konklusionen faldet: Det var lærerens skyld. Ledelsen derimod var nærmest blevet chikaneret ud.

Jeg tror aldrig, jeg har været så indigneret som borger før. Jeg var, og er, grædefærdig - men også dybt dybt forundret over, at forvaltningsledelsen anlægger et så enøjet perspektiv på en langvarig problematik. Et perspektiv der siden er blevet fastholdt i en replik fra direktøren på folkeskolen.dk.

Hvem i alverden er kommet op med den ide? Hvem i alverden har nogensinde været i en konflikt, hvor der kun har en part? Hvem i alverden identificerer lav psykologisk tryghed, alliance-dannelser, subkultur og chikanerende adfærd og tendenser, men mener ikke, at det har noget med ledelse at gøre? Og den, der gør dét - har ikke noget at gøre på en skole eller i en forvaltningsledelse.

Som det nok fornemmes, så er mit ærinde i denne kommentar ikke at anfægte den strukturelle forandring, der påtænkes. Det er der heldigvis mange andre gode folk, der gør - og gør meget bedre end mig. Om end jeg vil tilføje et lille pip om udeområder:

Udskolingen skal simpelthen kun have tagterrassen af bevæge sig ud på? Har I været deroppe? Lige nu er den ikke engang åben for eleverne og den er virkelig ikke stor. Grunden herfor er, noget i retning af: ...at skolegårdene er indrettet til mindre klasser.

Tja. Det er jo så et af mange små eksempler på, hvor helt igennem uigennemtænkt og bare gennemført dårligt arbejde det her forslag er. I skylder børnene - og os forældre - os som borgere -, at lave en indstilling, hvor argumentationen i det mindste hænger sammen og som er gennemtænkt og holdbar. Ikke mindst for børnene: Det her er noget forhastet makværk, der kommer til at gå hårdt ud over alle - på begge skoler. Det være sig ift. børn, unge, trivsel, tilslutning til skolerne, lærerfastholdelse and u name it.

Tilbage til processen. Tilbage til word-brevet i aula, der lignede en 7. classes stil, men rummede et indhold, der var noget helt andet. Tilbage til der, hvor skoledirektøren, lærernes øverste chef, kaster et helt lærerkollegie under bussen: Manipulerende, enøjet, fordrejende og helt igennem uvederhæftigt og uordentligt: Overfor lærerne. Overfor os forældre, der har set og oplevet noget helt helt andet. Og med tre børn i 3., 6. og 8. årgang har jeg immervæk igennem årene set og hørt meget fra den ledelse, der, i direktørens øjne, ikke har gjort noget forkert, og som ikke har haft rammerne og vilkårene til at lykkes.

Det sidste kan der være noget om: Rammer og vilkår er nemlig noget, som forvaltningen er ansvarlige for at stille op. Så hvad med at kigge indad? Hvad med at skrive i word-arket til forældrene, at 'vi som forvaltning og øverste skoledelse bærer et medansvar for ikke at være lykkedes?'. Det var åbenbart for meget at forlange.

Magt skal bruges varsomt. Magt kan bruges og misbruges. Og det er så bedrøveligt grimt, at se på og være vidne til, når sidstnævnte udfolder sig for fuld skue. Det har jeg aldrig oplevet så tæt på før og jeg håber ikke at komme til det igen - og jeg håber - og forventer som borger - at det har en omkostning.

For den eneste omkostning lige nu, bæres af os: Unger, forældre og ikke mindst lærerne: De er blevet svigtet af deres øverste leder. Men det er selvfølgelig også en strategi, man kan vælge som offentlig forvaltning. Men jeg håber, at det er én, man som politiker, som folkevalgt og ikke ansat, ikke accepterer stilsigende eller blot noterer sig som 'uheldig'.

For det er meget mere end det, og det trækker dybe spor og skaber præcedens for fremtiden ift. hvad man kan forvente sig af forvaltningen i krisehåndteringer. Derfor en opfordring til at give jeres ansatte forvaltningsledelse et grundigt gennemsyn.

Svarnr.: 36 Borger

Vejnavn: Gadelandet

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:

Det er forslag som dette der hælde årtiers benhårdt arbejde på tværs af forvaltninger lige ud i lokummet. Siden 2009 har jeg via mit virke vigtigheden af at have en lokal folkeskole med træde ud i sit lokalområde. Hvor læreren ringer til os der arbejder på gaden når de er bekymret for Johannes og Yunes. Hvor lærerne rækker ud til os når skole festen skal være for alle og hvor lærerne mange år efter deres virke stadig huskes.

Med dette forslag vil forvaltningen om 10 år kunne spørge sig selv, hvorfor gik integrationen så meget tilbage på Blågården.

Det gjorde den fordi at klassen blev splittet op i 6.klasse

Svale, Loui og Svale kom ud på en privatskole, som forældrene fik dem skrevet op til mange år i forvejen.

Fatima, Mohammed og Dina kom på en arabisk friskole i Nordvest når nu de alligevel skulle skifte og væk fra vennerne.

De resterende endte godt nok på Nørrebro park skole, men trivslen blev aldrig denne samme. Fraværet stak af, fagligheden faldt omend det var som altid fantastiske lærer.

Dette er et selvmål. Alle med børn der ikke er kommet i skolealderen endnu vil vel fravælge det galemathias at skulle købe sig ind på en halv skolegang.

Støt os nu på Nørrebro, sæt os ikke flere år tilbage i den udvikling vi har kæmpet med i så mange år. Endelig er vi der hvor alle er en del af legeaftalen. De almene børn mødes med dem fra ejer og andel. De mødes på tværs af kultur, religion og farve. De fejre forskellighed og hinandens traditioner.

Send nu ikke Nørrebros børn på friskoler efter 6.klasser og ødelæg ikke mulig for at øge alle kapitaler Bourdieu taler om. Vi er mange der oplevede og husker hvordan børn med gode netværk og resurser var noget vi så på TV. Nu deler de klasselokaler og deres forældre tager ansvar for hinandens børn

Svarnr.: 37 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er mor til et barn på Blågård i indskoling. Jeg håber der vil blive lyttet til de mange høringssvar fra lærere, pædagoger og forældre. For vi er bekymrede for konsekvenserne af en sammenlægning med NBP.

Vi har brug for ro omkring Blågård. Vi har brug for opbakning til lærere og pædagoger. De gør et fantastisk stykke arbejde - mit barn elsker sin skole og frit pga dem.

Jeg frygter den planlagte sammenlægning vil betyde børneflugt og medarbejderflugt. Og dermed kommer vi til at mangle en central og samlende skole på Nørrebro.

Og så vil jeg henstille til, at der fremover tales pænere til og om lærerne på Blågård. Det var så ubehageligt et "brev" vi modtog fra forvaltningen, der kastede lærerne under bussen. Alle omkring skolen ved, at det tidligere ledelsesteam er der, pilen burde være peget hen. Så mere opbakning til de dygtige lærere, tak.

Svarnr.: 38 Borger

Vejnavn: Jesper Brochmands Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forældre til en pige i 3. klasse på Blågård Skole, og jeg er meget glad for skolen og de dygtige lærere og pædagoger. Jeg har et barn mere, som jeg indtil for nylig forventede også skulle gå på skolen, men jeg bliver i tvivl om dette og meget bekymret for min datters skolegang, efter at jeg har sat mig grundigt ind i den foreslåede løsning for skolen.

- Uklar løsning -

Både som forældre og som fagperson indenfor organisationsudvikling i det offentlige er det meget svært for mig at se, hvordan den foreslåede løsning skulle afhjælpe problemerne på Blågård Skole.

Jeg er helt enig i, at der har været og stadig er problemer på skolen, men på intet tidspunkt i denne sag har det foreliggende materiale overbevist mig om, at en opsplittning af skolen skulle hjælpe på disse. Omfattende erfaringer fra omstruktureringer på skoler i Københavns Kommune og andre dele af landet peger på, at problemet ofte flytter med i stedet for at blive løst, og at omstruktureringer som denne skaber uro og medfører flugt af både medarbejdere og elever flere år fremover. Dette er netop hvad skolen IKKE har brug for.

Bemærk at skolen i de sidste år har været inde i en forsigtig, men positiv udvikling på en lang række parametre (herunder ikke længere er en del af STUK's tilsyn) også selvom der har været en række meget problematiske forhold på skolen, blandt andet stærke konflikter mellem lærere og ledelse. Denne positiv udvikling risikerer man at hælde ud med badevandet, hvis man opsplitter skolen.

Samtidig er det i sagen dårligt belyst, hvordan ændringen forventes at påvirke Nørrebro Park Skole (NPS), og jeg er rigtig bekymret for, at de børn der går på NPS får en dårligere skolegang, hvis den foreslåede løsning føres ud i livet.

- Stærk skoleledelse tæt på lærerne -

Som beskrevet i sagens materiale ønsker man at "styrke ledelse og udvikling af skolen" og vurderer at der er behov for "et omfattende og længerevarende arbejde med at opbygge et godt og velfungerende samarbejde og et trygt psykisk arbejdsmiljø"

Jeg kunne ikke være mere enig, men hvordan skulle man dog kunne opnå disse ting ved at tvinge en løsning igennem, hvor udskolingslærerne på Blågård Skole kommer længere væk fra deres ledelse og deres lærerkolleger i udskolingen, når de skal undervise på én matrikel, mens deres ledere og lærerkolleger er på en anden?

Hvorfor ikke i stedet give Blågårds skole en økonomisk indsprøjtning, en ny, fast ledelse (fx ved at fastansætte de dygtige lederkræfter, som pt. er konstitueret) og god tid (uden forstyrrende omstruktureringer) til at genopbygge samarbejdet og styrke relationerne mellem ledelse og medarbejdere? På den måde kunne man også styrke den særlige lokale "landsbyånd" omkring "vores lokale, samlede skole", som heldigvis gør sig gældende på Nørrebro.

- Mindre skoler der går fra BH til 9. klasse -

Borgmester Jacob Næsager har flere steder argumenteret for, at vi ikke skal have for store skoler, og at skolerne bør gå fra børnehaveklasse og til 9. klasse. Men den foreslåede løsning for Blågård skole går jo netop imod dette.

-- Reel borgerinddragelse --

I Københavns Kommune vægtes borgernes og de fagprofessionelles medindflydelse såvel som grundige udviklingsprocesser højt, og derfor er det bekymrende, at beslutningen omkring Blågårds Skole virker til at være truffet på forhånd. Forvaltningen har kun lagt én mulig løsning op til politikerne, og hele processen giver indtryk af at være en proforma høringsproces.

Dette sender et uheldigt signal om, at borgernes, skoleledernes og lærernes vurderinger ikke bliver taget alvorligt i en beslutningsproces. For at sikre en succesfuld implementering af evt. ny struktur for skolen er det essentielt, at forvaltningen og politikerne lytter reelt til de indkomne høringssvar såvel som input på dialogmøder. Jeg vil derfor opfordre til, at tidshorisonten for udviklingsprocessen forlænges, og at borgere og fagprofessionelle inviteres helt ind i udviklingsrummet og får reel indflydelse på den løsning, der vælges - for hvem skulle ellers være bedre til at udvikle en lokal løsning end dem, der skal føre den ud i livet?

-- Konklusion --

Af ovenstående grunde vil jeg på det kraftigste tale imod en tvungen opsplittning af Blågård Skole. Den foreslåede løsning og den foreslåede implementeringsproces risikerer at skade mere end at gavne. Jeg opfordrer derfor BUU til at revurdere forslaget og i stedet sætte ind med tiltag, der styrker Blågård Skole.

Svarnr.: 39 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar: Nej tak til sammenlægning af udskolingen på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Som forælder til et barn på Nørrebro Park Skole vil jeg gerne udtrykke min modstand mod den foreslåede sammenlægning af udskolingen fra Blågård Skole med Nørrebro Park Skole.

Det her forslag løser ikke de problemer, det skal - det skaber nye.

En skrøbelig udskoling tåler ikke mere uro:

Udskolingen er i forvejen en sårbar fase for mange børn - socialt og fagligt. På Nørrebro Park Skole har der de seneste år været et vigtigt arbejde i gang med at styrke fællesskabet, holde på lærerne og skabe stabilitet. Det arbejde risikerer nu at blive væltet. Hvad sker der, når børn mister deres lærere, deres klassekammerater og deres trygge voksne?

Øget elevflugt - og presset på privatskoler:

Mange forældre vælger folkeskolen til, fordi de tror på fællesskabet. Men det kræver stabilitet og kvalitet. Hvis udskolingen bliver svækket, bliver det sværere at holde fast. Jeg hører allerede fra andre forældre, at de overvejer at sende deres børn på privatskole. Det er ikke af lyst, det er af frygt for, hvad det her kan ende med. Og det gælder både på Nørrebro Park og Blågård.

Nørrebro Park Skole har ikke plads:

Skolen er i forvejen presset på plads – både inde og ude. Vi kigger ind i år med byggeprojekter, trange faglokaler og for få kvadratmeter til de mange børn, der allerede går her. Hvordan kan det være ansvarligt at tilføje endnu flere klasser – og samtidig splitte udskolingen over flere matrikler?

Arbejdsmiljøet på Blågård Skole skal løses ikke flyttes:

Det virker uforståeligt, at løsningen på problemer med arbejdsmiljø og samarbejde på én skole er at sammenlægge med en anden. Det skaber ikke ro – det skaber uro. Skolen har brug for fokus, ikke flere brandslukninger.

Drop sammenlægningen og skab i stedet løsninger, der bygger videre på det, der virker.

Med venlig hilsen

En forælder

Svarnr.: 40 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Den sidste læseklasse i København

Til Børne- og ungdomsudvalget og Børne- og ungdomsforvaltningen

Vi er dybt frustrerede og vrede over, hvordan beslutningen om at nedlægge og nu omlægge læseklasserne på Blågårdskole er blevet håndteret. I flere år har vi som forældre kæmpet for at få ordentlig støtte til vores børn, og det føles som en hån, at de nu pludselig skal flytte, uden at vi bliver hørt.

Vores børn har alle flyttet skoler og årgange for at komme til at passe ind. Det er som om I ikke forstår at det er et reelt handicap at være ordblind. Det har haft stor betydning for vores børn at komme i læseklassen på Blågårdskole. Det har givet dem mulighed for at udvikle sig i et trygt og forstående miljø. Det har givet dem selvtillid og håb for fremtiden. Johan har været en kæmpe støtte for både vores børn og os som forældre. Hans engagement og dedikation har gjort en stor forskel. Den støtte, vi har fået fra lærerne, og det fællesskab, vi som forældre har været en del af, har været uvurderligt for vores børn og har givet dem mulighed for at blomstre.

Men nu står vi her, og hvad får vi? En beslutning om at flytte vores børn uden dialog og uden at vi som forældre bliver hørt. Vi har fået at vide, at vi skal flytte til Sortedamskolen den 1. august, og at beslutningen er endelig. Vi er ikke en del af den høring og proces som resten af skolen gennemgår, og vi bliver ikke fra forvaltningens side betragtet som en del af Blågårdskole. Vores 11 børn kan bare flyttes uden videre og der er ikke nogen der kan give os en forklaring på hvorfor det er så vigtigt, at komme af med os hurtigt. Vi kan ikke få garantier for, at de lærere, vi vil få på Sortedamskolen, er uddannet inden for dysleksi. Der er ingen plan for, hvordan de vil integrere os som mellemform på årgangen, og vi kan ikke få lovning på et to-lærer-system, som er nødvendigt i sprogfagene for vores børn. Vi har svært ved at stole på, at tilbuddet på Sortedamskolen vil blive godt, og vi ser ikke nødvendigheden af at vores børn skal være kastebold. Hvorfor starte læseklassen op for kun to år for at lukke den igen. Når de bare kunne blive sammen med udskolingen på Blågårdskole, hvor vores børn er trygge.

Vi føler os presset til at vælge at søge frit skolevalg og søge ind på Ordblindeinstituttet i Ballerup, hvor de tilbyder den rette støtte med små klasser, to-lærere system og niveauopdelte hold. Det er det, der virker for de ordblinde børn som er meget ramt af deres dysleksi, og det har vi aldrig fået i København.

Men det er uforståeligt at Københavns kommune vil betale mere for at vores børn skal gå i en anden kommune og at vi skal betale transport og vores børn skal bruge tid og ressourcer på at pendle.

Vi ved godt, at det ikke var jeres beslutning at lukke læseklasserne, men I lovede os, at I ville

hjælpe os, men alligevel står vi hver især alene med ansøgningerne til Ballerup. I burde have taget ansvar og hjulpet os med at navigere gennem denne kaotiske proces. Det er jeres ansvar at sikre, at vores børn får den hjælp, de har brug for, og at vi som forældre ikke står alene med ansvaret. Det kan ikke være sådan, at forvaltningen bare kan træffe beslutninger uden hensyn til de berørte børn og deres behov.

Vi er meget triste over, at andre børn i fremtiden ikke vil få muligheden for at gå i en læseklasse, hvis det er det, de har behov for. For os er det uforståeligt at det kan være inklusion, at ordblinde børn skal pendle til en specialskole i en anden kommune og at der blandt Københavns 73 folkeskoler ikke er plads til en læseklasserække til dem der er allermest ramt af dysleksi.

Vi er vrede og kede af det over at vi ikke fra forvaltningens og politisk side bliver betragtet som en del af Blågårdskole. Det føles som om, der ikke er plads til os i København.

Vi ønsker alle børn, unge, forældre og lærere på Blågårdskole, som vi har nydt at kende, alt held og lykke med kampen for Blågårdskole.

2 af os vælger nok at søge tilbage til den gamle skole – ikke fordi vi har lyst, men fordi det virker til at være den eneste mulighed – mens 9 af os søger til Ballerup. Vi er færdige med Københavns Kommune. Vi vil ikke finde os i det mere.

På vej af forældre i 7 Y

Kontaktforældre Sigrid Gravers og Kristine Honoré

Den sidste læseklasse i København

Til Børne- og ungdomsudvalget og Børne- og ungdomsforvaltningen

Vi er dybt frustrerede og vrede over, hvordan beslutningen om at nedlægge og nu omlægge læseklasserne på Blågårdskole er blevet håndteret. I flere år har vi som forældre kæmpet for at få ordentlig støtte til vores børn, og det føles som en hån, at de nu pludselig skal flytte, uden at vi bliver hørt.

Vores børn har alle flyttet skoler og årgange for at komme til at passe ind. Det er som om I ikke forstår at det er et reelt handicap at være ordblind. Det har haft stor betydning for vores børn at komme i læseklassen på Blågårdskole. Det har givet dem mulighed for at udvikle sig i et trygt og forstående miljø. Det har givet dem selvtillid og håb for fremtiden. Johan har været en kæmpe støtte for både vores børn og os som forældre. Hans engagement og dedikation har gjort en stor forskel. Den støtte, vi har fået fra lærerne, og det fællesskab, vi som forældre har været en del af, har været uvurderligt for vores børn og har givet dem mulighed for at blomstre.

Men nu står vi her, og hvad får vi? En beslutning om at flytte vores børn uden dialog og uden at vi som forældre bliver hørt. Vi har fået at vide, at vi skal flytte til Sortedamskolen den 1. august, og at beslutningen er endelig. Vi er ikke en del af den høring og proces som resten af skolen gennemgår, og vi bliver ikke fra forvaltningens side betragtet som en del af Blågårdskole. Vores 11 børn kan bare flyttes uden videre og der er ikke nogen der kan give os en forklaring på hvorfor det er så vigtigt, at komme af med os hurtigt. Vi kan ikke få garantier for, at de lærere, vi vil få på Sortedamskolen, er uddannet inden for dysleksi. Der er ingen plan for, hvordan de vil integrere os som mellemform på årgangen, og vi kan ikke få lovning på et to-lærer-system, som er nødvendigt i sprogfagene for vores børn. Vi har svært ved at stole på, at tilbuddet på Sortedamskolen vil blive godt, og vi ser ikke nødvendigheden af at vores børn skal være katebald. Hvorfor starte læseklassen op for kun to år for at lukke den igen. Når de bare kunne blive sammen med udskoling på Blågårdskole, hvor vores børn er trygge.

Vi føler os presset til at vælge at søge frit skolevalg og søge ind på Ordblindeinstituttet i Ballerup, hvor de tilbyder den rette støtte med små klasser, to-lærer system og niveauopdelte hold. Det er det, der virker for de ordblinde børn som er meget ramt af deres dysleksi, og det har vi aldrig fået i København.

Men det er uforståeligt at Københavns kommune vil betale mere for at vores børn skal gå i en anden kommune og at vi skal betale transport og vores børn skal bruge tid og ressourcer på at pendle.

Vi ved godt, at det ikke var jeres beslutning at lukke læseklasserne, men I lovede os, at I ville hjælpe os, men alligevel står vi hver især alene med ansøgningerne til Ballerup. I burde have taget ansvar og hjulpet os med at navigere gennem denne kaotiske proces. Det er jeres ansvar at sikre, at vores børn får den hjælp, de har brug for, og at vi som forældre ikke står alene med ansvaret. Det kan ikke være sådan, at forvaltningen bare kan træffe beslutninger uden hensyn til de berørte børn og deres behov.

Vi er meget triste over, at andre børn i fremtiden ikke vil få muligheden for at gå i en læseklasse, hvis det er det, de har behov for. For os er det uforståeligt at det kan være inklusion, at ordblinde børn skal pendle til en specialskole i en anden kommune og at der blandt Københavns 73 folkeskoler ikke er plads til en læseklasserække til dem der er allermest ramt af dysleksi.

Vi er vrede og kede af det over at vi ikke fra forvaltningens og politisk side bliver betragtet som en del af Blågårdskole. Det føles som om, der ikke er plads til os i København.

Vi ønsker alle børn, unge, forældre og lærere på Blågårdskole, som vi har nydt at kende, alt held og lykke med kampen for Blågårdskole.

2 af os vælger nok at søge tilbage til den gamle skole – ikke fordi vi har lyst, men fordi det virker til at være den eneste mulighed – mens 9 af os søger til Ballerup. Vi er færdige med Københavns Kommune. Vi vil ikke finde os i det mere.

På vej af forældre i 7 Y

Kontaktforældre Sigrid Gravers og Kristine Honoré

Svarnr.: 41 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til barn på Nørrebro Park Skole er jeg meget bekymret over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole.

Det er allerede bekymrende at Nørrebro Park Skole ikke er nævnt i overskriften på indstillingen.

Jeg har læst den fremlagte indstilling og har nogle alvorlige bekymringer som jeg virkelig håber, vil blive taget i betragtning under høringsprocessen.

- Manglende tydelighed omkring konsekvenserne for elever, lærere og ledelse på Nørrebro Park Skole:
Hvordan bidrager en sammenlægning positivt for børn og voksne Nørrebro Park Skole? Det fremgår ikke tydeligt, hvad ændringen af skolestrukturen vil betyde for eleverne, lærerne og ledelsen på Nørrebro Park Skole.
Det er i høringsmaterialet nærmest ikke beskrevet hvad strukturen har af praktiske og sociale konsekvenser for Nørrebro Park Skole.
Hvordan påtænkes det at tage beslutninger på så uklart et grundlag?
Jeg finder det dybt utrygt hvis Børne og Ungdomsudvalget kan føle sig klædt på - og er trygge - ved at træffe beslutning om en ny struktur, med så indgribende konsekvenser for to skoler på Nørrebro. En beslutning taget uden beskrivelser af muligheder, udfordringer eller løsninger og uden at forholde sig til de store konsekvenser en sådan sammenlægning vil betyde for mange børn og voksne.
- Et beslutningsgrundlag som stort set ikke nævner eller forholder sig til konsekvenser før Nørrebro Park skole, som med forslaget overtager en kæmpe opgave med en dobbelt så stor og sammensat udskoling. Dette kommer samtidig med en skolereform for udskolingen og renovering af Hans Tavsens Parken.
- Mangel på vision og fremtidsplaner:
I forslaget er der en total mangel på klare visioner eller fremtidsplaner for den nye skolestruktur. Jeg ser ingen konkrete strategier eller mål for, hvad denne ændring skal opnå på lang sigt, hvilket gør mig bekymret for begge skolers fremtid.
Den foreslåede strukturændring fokuserer primært på processen, men der er ingen detaljerede vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen.
Et formål jeg antager skal være positivt for børnene på Nørrebro Park Skole?
Jeg savner en dybere forståelse af, hvordan disse ændringer vil påvirke mine børns hverdag og læringsmiljø. En påvirkning der gerne skal være positiv!
- Nørrebro Park skole har været igennem en god og efterhånden stabil udvikling og er blevet et naturligt tilvalg af skole for mange. En sådan udvikling tager år. Det har krævet en stor indsats af bl.a. Brug Folkeskolen Nørrebro, at få de ressourcestærke forældre i lokalområdet til at vælge den lokale folkeskole, som et naturligt tilvalg. Det skal der værnes om!
- Børne- og Ungeborgmester Jakob Næsager har udtalt: 'Vores ønske er, at nye skoler maksimalt for fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endeligt, at skolen samles på én samlet matrikel. (...) Det er en afgørende del af elevens dannelse, at de kan møde andre elever, der både er betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem hele skolelivet. Nøjagtig som i virkeligheden'. Samtidig indstiller han det modsatte for Blågård Skole. Det forstår jeg ikke.
- Skoleforsker Lykke Mose advarer mod at splitte skolen op. Derimod anbefaler hun at

skabe en attraktiv lederstilling sammen med lærerne.

- Forvaltningen forholder sig ikke til hvad en strukturændring vil betyde for de to skoler. Det vil få konsekvenser for de børn der går der i dag og det vil helt sikkert også få betydning for kommende elever og forældres skolevalg. Hvordan vil I sikre at det bliver positivt?

- Hændervaskende konklusion: Det virker som om denne beslutning er truffet i forsøget på at skjule at forvaltningen har sovet i timen og ikke rettidigt at taget hånd om Blågård Skoles udfordringer.

-

Det er mit klare bud, at det vil have negative konsekvenser for begge skoler; Blågård Skole som amputeret landsbyskole uden udskoling og Nørrebro Park Skole, som en skole der overtager uløste problemer i en sammenlagt udskoling. En mærkelig hybrid af en skole med mangel på sammenhæng i opgaver, ansvar, elevkultur og lærersamarbejde. Blågård Skole uden ansvar for at følge elever til afgangsprøve og Nørrebro Park Skole med overtagelse af elevansvar for afgangsprøve uden indflydelse på basisskolen og uden mulighed for at lave en sammenhængende skole og kultur.

- Hvordan sikrer man nødvendige ressourcer til ledelse på Nørrebro Park Skole, der overtager et hidtil uløst problem? - indstilling taler om drift i tre år, som jo er ingenting. Hvad er planen derefter?

- Hvad er det den nye struktur for udskoling vil løse? - hvilke konkrete udfordringer er der (jf bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur...) - og hvordan er en ny struktur svaret på det?

- Jeg ingen steder evidens for at større at skoleenheder nogensinde har løst problemerne med trivsel og læring effektivt. Tværtimod, synes der at være mangel på gode eksempler, hvor en større skole har medført en forbedring af situationen. Hvor finder forvaltningen belæg for at denne struktur vil løse skolens udfordringer?

- Selvfølgelig skal udfordringerne på Blågård skole løses og selvfølgelig skal der handles nu. Opfordringen herfra er, at forvaltningen og BUU til sammen med Blågård Skole arbejder videre med bæredygtige og holdbare løsninger for Blågård Skole.

- Selvom øvelsen lander godt, er det velkendt at sådan en proces tager flere år. Der skal opbygges ny kultur, nye klasser, nye teams, nye traditioner, strukturer, vaner og ledelse. Dette samtidig med regeringens udspil med andre ændringer, hvilket umuligt kan undgå at påvirke yderligere på begge skoler; altså alle eleverne og alle lærerne, ledelser og forældre på begge skoler.

- Med de bekymrede briller på, risikerer vi at begge skoler vil være påvirket i flere år, men risiko for personale- og elev-flugt. Det vil godt nok være ærgerligt! Måske især på NPS som lige nu er en velfungerende og stabil skole som mange af de ressourcestærke forældre i lokalområdet aktivt tilvælger. Det skal man være om, hvis man ønsker at forældre i lokalområdet fortsat tilvælger den lokale folkeskole.

Jeg oplever det utrygt, som borger i Københavns kommune, hvis der træffes politisk beslutning på nuværende mangelfulde grundlag. Hvor er den åbenlyse og ligetil løsning om at tage hånd om problemerne, ved at forvaltningen svarer, forholder sig til - og bidrager til håndtering af - de mange opråb fra lærere og forældre på Blågård Skole, stiller de nødvendige ressourcer til rådighed og får skabt de rigtige rammer for en god udvikling for

Blågård Skole?

Jeg kan som forælder og borger på Nørrebro på ingen måde bakke op om, at der træffes så store beslutninger på så mangelfuldt grundlag. Det er utrygt som borger i Københavns Kommune at så store beslutninger med konsekvenser for så mange mennesker, kan blive truffet på så tyndt og ikke-gennemarbejdet et beslutningsgrundlag. Jeg håber ikke andre beslutninger i kommunen træffes på lige så uoplyste grundlag!!

Jeg vil ønske at man giver Blågård Skole en ny ledelse og en masse støtte og hjælp til at lande godt. Dertil en masse ro, ro, ro og mere ro, så de kan få opbygget noget godt og stabilt i fællesskab med ny ledelse.

Jeg og de andre forældre ønsker at sende vores børn i skole med god ro i maven og en tro på at elevernes trivsel ikke går tabt i denne proces.

Det vil godt nok være ærgerligt for lokalområdet og Nørrebro.

Venlig, men meget bekymret hilsen

Svarnr.: 42 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til et barn på Blågård Skole er jeg meget bekymret over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole.

Jeg har læst den fremlagte indstilling og har nogle alvorlige bekymringer som jeg virkelig håber, vil blive taget i betragtning under høringsprocessen.

- Hvordan påtænkes det at tage beslutninger på så uklart et grundlag?

Jeg finder det dybt utrygt hvis Børne og Ungdomsudvalget kan føle sig klædt på - og er trygge - ved at træffe beslutning om en ny struktur, med så indgribende konsekvenser for to skoler på Nørrebro. En beslutning taget uden beskrivelser af udfordringer eller løsninger og uden at forholde sig til de store konsekvenser en sådan sammenlægning vil betyde for mange elever, lærere, ledere, pædagoger og forældre.

- Mangel på vision og fremtidsplaner:

I forslaget er der en total mangel på klare visioner eller fremtidsplaner for den nye skolestruktur. Jeg ser ingen konkrete strategier eller mål for, hvad denne ændring skal opnå på lang sigt eller hvordan den bidrager positivt til elevernes trivsel. Det gør mig bekymret for begge skolers fremtid.

Den foreslåede strukturændring fokuserer primært på processen, men der er ingen detaljerede vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen.

Et formål jeg antager også skal være positivt for børnene på Nørrebro Park Skole?

- Jeg ser ingen steder evidens for at større at skoleenheder nogensinde har løst problemerne med trivsel og læring effektivt. Tværtimod, synes der at være mangel på gode eksempler, hvor en større skole har medført en forbedring af situationen. Hvor finder forvaltningen belæg for at denne struktur vil løse skolens udfordringer?
- Børne- og Ungeborgmester Jakob Næsager har udtalt: 'Vores ønske er, at nye skoler maksimalt for fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endeligt, at skolen samles på én samlet matrikel. (...) Det er en afgørende del af elevens dannelse, at de kan møde andre elever, der både er betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem hele skolelivet. Nøjagtig som i virkeligheden'. Samtidig indstiller han det modsatte for Blågård Skole. Det forstår jeg ikke.
- Skoleforsker Lykke Mose advarer mod at splitte skolen op. Derimod anbefaler hun at skabe en attraktiv lederstilling sammen med lærerne. Og give arbejdsro!
- Hændervaskende konklusion: Det virker som om denne beslutning er truffet i forsøget på at skjule at forvaltningen har sovet i timen og ikke rettidigt at taget hånd om Blågård Skoles udfordringer. Det er velkendt at der har været en kæmpe personaleudskiftning og elevflugt på flere årgange, det er velkendt at lærerne har bedt om hjælp flere gange de sidste 4-5 år. Det er derfor også sørgeligt, pinligt og ansvarsfralæggende at give lærerne og 'turnaround' skylden. Vi forældre har i øvrigt aldrig set en evaluering af 'turnaround-processen'. ?
- Hvad er det den nye struktur for udskoling vil løse? - hvilke konkrete udfordringer er der (elevflugt, lærerflugt og -kultur...) - og hvordan er en ny struktur svaret på det?
- Forvaltningen forholder sig ikke til hvad en strukturændring vil betyde for de to skoler. Det vil få konsekvenser for de børn der går der i dag og det vil helt sikkert også få betydning for kommende elever og forældres skolevalg. Hvordan vil I sikre at det bliver positivt og fastholde den store søgning til de lokale folkeskoler på Nørrebro?
- Det er mit klare bud, at det vil have negative konsekvenser for begge skoler; Blågård Skole som overskåret landsbyskole uden udskoling og Nørrebro Park Skole, som en skole der overtager uløste problemer i en sammenlagt udskoling. En mærkelig hybrid af en skole med mangel på sammenhæng i opgaver, ansvar, elevkultur og lærersamarbejde. Blågård Skole uden ansvar for at følge elever til afgangsprøve og Nørrebro Park Skole med overtagelse af elevansvar for afgangsprøve uden indflydelse på basisskolen og uden mulighed for at lave en sammenhængende skole og kultur.
- Selvom øvelsen lander godt, er det velkendt at sådan en proces tager flere år. Der skal opbygges ny kultur, nye klasser, nye teams, nye traditioner, strukturer, vaner og ledelse. Dette samtidig med regeringens udspil med ændringer i udskoling, hvilket umuligt kan undgå at påvirke yderligere på begge skoler; altså alle eleverne og alle lærerne, ledelser og forældre på begge skoler.
- Med de bekymrede briller på, risikerer vi at begge skoler vil være påvirket i flere år, men risiko for personale- og elev-flugt.
- Manglende tydelighed omkring konsekvenserne for elever, lærere og ledelse på Nørrebro Park Skole: Det er bekymrende at Nørrebro Park Skole ikke en gang er nævnt i overskriften på indstillingen.
- Selvfølgelig skal udfordringerne på Blågård skole løses og selvfølgelig skal der handles nu. Opfordringen herfra er, man giver Blågård Skole en ny ledelse og en masse støtte og hjælp til at lande godt. At forvaltningen og BUU til sammen med Blågård Skole arbejder videre med bæredygtige og holdbare løsninger for Blågård Skole. Giver skolen og lærerne ro så de kan få opbygget noget godt og stabilt i fællesskab med ny ledelse.

- Som forældre ønsker vi at sende vores børn i skole med god ro i maven og en tro på at elevernes trivsel ikke går tabt i denne proces. Vi ønsker at se argumenter for hvordan denne proces vil bidrage positivt til vores børns skolegang, uanset om de går på Blågård eller Nørrebro Park Skole.

Det vil godt nok være ærgerligt for Nørrebro hvis områdets to lokale folkeskoler går i opløsning og vi igen får mange forældre der vælger folkeskolen fra og sender deres børn på privatskole, fordi man stemmer en hændervaskende hovsaløsning igennem i forvaltningen!

Som borger i Københavns kommune, oplever jeg det meget utrygt hvis der træffes politisk beslutning på nuværende mangelfulde grundlag. Hvor er den åbenlyse og ligetil løsning om at tage hånd om problemerne, ved at forvaltningen svarer, forholder sig til - og bidrager til håndtering af - de mange opråb fra lærere og forældre på Blågård Skole, stiller de nødvendige ressourcer til rådighed og får skabt de rigtige rammer for en god udvikling for Blågård Skole?

Jeg kan som forælder og borger på Nørrebro på ingen måde bakke op om, at der træffes så store beslutninger på så mangelfuldt grundlag. Det er utrygt som borger i Københavns Kommune at så store beslutninger med konsekvenser for så mange mennesker, kan blive truffet på så tyndt og ikke-gennemarbejdet et beslutningsgrundlag. Jeg håber ikke andre beslutninger i kommunen træffes på lige så uoplyste grundlag!!

Venlig, men meget bekymret hilsen

Svarnr.: 43 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. fremtidig struktur på Blågård Skole

Vi ønsker hermed at udtrykke vores klare bekymring og modstand mod forslaget om at opdele Blågård Skole i en selvstændig basisskole (0.-6. klasse), mens udskoling skal tilknyttes Nørrebro Park Skole.

Blågård Skole har gennem længere tid været igennem en hård periode med uro. Netop nu er der brug for ro og stabilitet og ikke flere forandringer. En opdeling vil skubbe til den skrøbelige genopbygning af fællesskab og tillid, som både elever, forældre og personale har arbejdet hårdt for at genetablere gennem det sidste halve år.

Derudover frygter vi, at denne strukturændring vil medføre afskedigelser blandt lærere og pædagoger, som allerede har vist stor dedikation til skolen og børnene. En opsplitning vil gøre det sværere at fastholde det stærke pædagogiske samarbejde og den faglige kontinuitet, som netop er vigtig i overgangen fra mellemtrin til udskoling.

Elevernes trivsel vil også blive sat under pres. Det er vigtigt for børn og unge at kunne spejle sig i ældre elever og opleve trygheden i at være en del af et større skolefællesskab, hvor man naturligt vokser med opgaven. En helhedsskole i nærområdet skaber sammenhæng, stabilitet og identitet – ikke kun for eleverne, men også for lokalområdet, som mister et vigtigt kulturelt og socialt samlingspunkt, hvis udskolingen flyttes væk.

Endelig undrer vi os over, hvordan Nørrebro Park Skole skal finde ressourcer og kapacitet til at tage imod endnu flere elever, uden at det går ud over kvaliteten af undervisningen og elevernes trivsel.

Vi opfordrer derfor til, at Blågård Skole bevares som en samlet helhedsskole til og med 9. klasse – til gavn for børnene, personalet og hele Nørrebro.

Svarnr.: 44 Borger

Vejnavn: Todesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Undgå en ny Harrestrup å skole-sag - lad Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole i fred!

Jeg er forældre til en pige i 9. klasse og en dreng i 4. Klasse på Blågård Skole, og jeg er meget glad for skolen og de dygtige lærere og pædagoger. Igennem 10 år har vi haft vores gang på skolen og sætte stor pris på det særlige fællesskab der findes på skolen og den store betydning den har i lokalområdet. Vi har to børn der altid har trives på skolen og som er glade og stolte over deres skole. Det er derfor med bekymring og uforståelighed at vi tager imod det nye forslag om en omstrukturering af skolen og flytning af udskolingen og læse klasserne.

- Uklar løsning -

Som forældre er det meget svært for mig at se, hvordan den foreslåede løsning skulle afhjælpe problemerne på Blågård Skole.

Jeg er helt enig i, at der har været og stadig er problemer på skolen, men på intet tidspunkt i denne sag har det foreliggende materiale overbevist mig om, at en opsplitting af skolen skulle hjælpe på disse. Omfattende erfaringer fra omstruktureringer på skoler i Københavns Kommune og andre dele af landet peger på, at problemet ofte flytter med i stedet for at blive løst, og at omstruktureringer som denne skaber uro og medfører flugt af både medarbejdere og elever flere år fremover. Dette er netop hvad skolen IKKE har brug for.

Vi har de sidste år oplevet en styrkelse af skolen. Desværre har vi også hørt om mange konflikter med ledelsen - lærer der stopper pga at de bliver skældt ud. Dygtige erfarne lærere, som vi fra forældrens side havde indstillet til Politikens lærepris. Lærere der ikke fik lov at sige farvel til deres elever når de stoppede, lærere der har smidt håndklædet i ringen fordi de mistede deres faglokale og ikke fik en ordentlig opbakning til at gennemføre deres undervisning.

Det har været trist, og hårdt for vores børn hele tiden at miste deres gode lærere. Uden at vide præcis hvad konflikterne på skolen har drejet sig om, mener jeg den store læreromsætning burde få BUF til at kigge indad på deres egen ledelse og ikke ensidigt give lærerne skylden. Et sådan blik ville også åbne op for andre løsninger end en opsplitting af Blågård Skole.

Som forældre ønsker jeg en samlet Blågårds Skole fra 0.-9. klasse som kan være en levende del af lokalområdet og give børnene de bedste vilkår for at trives, være i mangfoldige fællesskaber på tværs af alder.

Når børnene mødes til frokost i den nye madskole og søskende synger fødselsdagssang for hinanden på tværs af 2. og 7. Årgang - så betyder det noget. Og når skolen holder sine traditioner som fødselsdag, sommerfest mv. Så betyder det noget at børnene er sammen på tværs af årgange og søskende kan spejle og hjælpe hinanden.

Jeg tror på en stærk Blågård Skole med nærvær og udvikling for den enkelte.

Jeg notere mig at lærerne har stået samlet i konflikten gennem deres faglige klub. For mig peger det på en - alt andet lige - god arbejdsplads, hvor der, for den rette leder er meget at bygge videre på.

Der skrives i indstillingen at de største problemer med udskiftning har været i udskolingen. Det er ikke min opfattelse. Inden sommerferien sagde feks. hele 0. Klasse teamet op.

Samtidig er det i sagen dårligt belyst, hvordan ændringen forventes at påvirke Nørrebro Park Skole (NPS), og jeg er rigtig bekymret for, at de børn der går på NPS får en dårligere skolegang, hvis den foreslåede løsning føres ud i livet. Samtidig bliver børnene fra BLG anden rangselever på NPS, da de bliver tilflyttere i et fællesskab, som de ikke fysisk er en del af.

- Stærk skoleledelse tæt på lærerne -

Som beskrevet i sagens materiale ønsker man at "styrke ledelse og udvikling af skolen" og vurderer at der er behov for "et omfattende og længerevarende arbejde med at opbygge et godt og velfungerende samarbejde og et trygt psykisk arbejdsmiljø"

Jeg kunne ikke være mere enig, men hvordan skulle man dog kunne opnå disse ting ved at tvinge en løsning igennem, hvor udskolingslærerne på Blågård Skole kommer længere væk fra deres ledelse og deres lærerkolleger i udskolingen, når de skal undervise på én matrikel, mens deres ledere og lærerkolleger er på en anden?

Hvorfor ikke i stedet give Blågårds skole en økonomisk indsprøjtning, en ny, fast ledelse (fx ved at fastansætte de dygtige lederkræfter, som pt. er konstitueret) og god tid (uden forstyrrende omstruktureringer) til at genopbygge samarbejdet og styrke relationerne mellem ledelse og medarbejdere? På den måde kunne man også styrke den særlige lokale "landsbyånd" omkring "vores lokale, samlede skole", som heldigvis gør sig gældende på Nørrebro.

- Mindre skoler der går fra BH til 9. klasse -

Borgmester Jacob Næsager har flere steder argumenteret for, at vi ikke skal have for store skoler, og at skolerne bør gå fra børnehaveklasse og til 9. klasse. Men den foreslåede løsning for Blågård skole går jo netop imod dette.

-- Reel borgerinddragelse --

I Københavns Kommune vægtes borgernes og de fagprofessionelles medindflydelse såvel som grundige udviklingsprocesser højt, og derfor er det bekymrende, at beslutningen omkring Blågårds Skole virker til at være truffet på forhånd. Forvaltningen har kun lagt én mulig løsning op til politikerne, og hele processen giver indtryk af at være en proforma høringsproces.

Dette sender et uheldigt signal om, at borgernes, skoleledernes og lærernes vurderinger ikke bliver taget alvorligt i en beslutningsproces. For at sikre en succesfuld implementering af evt. ny struktur for skolen er det essentielt, at forvaltningen og politikerne lytter reelt til de indkomne høringssvar såvel som input på dialogmøder. Jeg vil derfor opfordre til, at

tidshorisonten for udviklingsprocessen forlænges, og at borgere og fagprofessionelle inviteres helt ind i udviklingsrummet og får reel indflydelse på den løsning, der vælges - for hvem skulle ellers være bedre til at udvikle en lokal løsning end dem, der skal føre den ud i livet?

-- Konklusion --

Af ovenstående grunde vil jeg på det kraftigste tale imod en tvungen opsplittning af Blågård Skole. Den foreslåede løsning og den foreslåede implementeringsproces risikerer at skade mere end at gavne. Jeg opfordrer derfor BUU til at revurdere forslaget og i stedet sætte ind med tiltag, der styrker Blågård Skole.

Svarnr.: 45 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til to børn på Blågårdsskole blev jeg meget forundret over den beslutning som forvaltningen nu prøver at få gennemført.

Min søn i tredje forstod ikke noget af denne sammenlægnings plan "vi bliver på skolen men går ikke på Blågårdsskole fra 6kl?" Og jeg må indrømme jeg er lige så forundret som ham. Hvad er visionerne og hvilken erfaring er det der trækkes på i denne, for mig at se, hovsa løsning.

Og hvordan indtænkes lærernes arbejds miljø og samarbejde i dette? At skulle arbejde over to så forskellige matrikler om børn der kun fysisk er på Blågårdsskole? Jeg har meget svært ved at se det.

Derudover frygter jeg at de helt igennem fantastiske lærere mine børn har i 0 og 3 klasse vil vælge andre veje med alt det kaos en samkobling af de øverste klasser vil give.

Og lærerne er dem der er med til at mine børn glæder sig til at komme i skolen og lærer og får løst konflikter og opbygger nye venskaber og trives, i deres hverdag.

Mine børn, Blågårdsskole og de ansatte der har brug for noget stabilitet og ro, ikke ny kaos og usikkerhed.

Det håber jeg selv dem der gerne vil have sat et flueben ved "Blågårdsskole sagen" kan se.

Hilsen en meget bekymret forældre på Blågårdsskole

Svarnr.: 46 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som mor til børn på Nørrebro park skole kommer her mit høringssvar til forslag om strukturændring for Blågård og Nørrebro Park skole.

Det er på den ene side et svært høringssvar at skrive, fordi Nørrebro Park skole på mange måder glimrer ved sit fravær i forvaltningens indstilling om ny struktur for Blågård (og Nørrebro Park?) Skole. Og det fortsætter nu med dialogmøde, hvor Københavns Kommune har inviteret til møde om Blågård (og ikke Nørrebro Park?) Skole. På den anden side er det også det mangelfulde beslutningsgrundlag, der gør det nemt at skrive et høringssvar; for ingen kan vel finde på at træffe en så stor, betydningsfuld og risikofyldt beslutning, på et grundlag hvor hverken problemer er klart defineret, og konsekvenser overhovedet er kvalificeret?

Som mor til børn på en af de involverede skoler kan jeg i hvert fald tydeligt og klart sige, at jeg naturligvis ikke kan bakke op om en så risikobaseret tilgang til mine børns skolegang.

Hjemme hos os har vi tilvalgt folkeskolen (indtil videre). For den tror vi på. Og hvor er det vigtigt for os allesammen, at vi bliver ved med at tro på den. Jeg tror - og håber - virkelig også på, at de politikere vi har valgt til at træffe afgørende beslutninger om vores velfærd, vil leve op til deres ansvar om at træffe kloge, velbegrundede beslutninger, hvor problemer matches med de rette løsninger. Med et så utilstrækkeligt beslutningsmateriale, som er tilfældet her, så tror jeg, at man skal gøre sig ekstra umage med at lytte. Lytte til de mange forældre, børn og lærere på både Blågård og Nørrebro Park skole. Og som alle har et helt andet og mere simpelt svar:

Hvor er forvaltningen og politikerne henne i at stille den rette hjælp og kompetencer til rådighed for Blågård Skole? I hvilken verden løser man problemer ved at flytte dem, i stedet for at stille kvalificeret hjælp og ressourcer til rådighed?

Hvordan forestiller man sig, at tilslutningen til en skole vil blive større ved at kappe udskolingen af? Og hvordan forestiller man sig, at det ikke har konsekvenser for tilslutningen til en anden skole med en alt for hurtig beslutning om, og implementering af, en kæmpe udskoling, fordelt på to matrikler, samt alt hvad der følger med af arbejde ved social og faglig integration af to elev- og lærergrupper?

Hvis det var mig, der skulle træffe så indgribende og betydningsfulde beslutninger, så ville jeg simpelthen have forventet et helt andet og gennemarbejdet beslutningsgrundlag. Det er immervæk +1000 børn og forældres hverdagsliv der er på spil her. Derfor ville jeg også tænke mig ekstra grundigt om og gøre mig ekstra umage med at lytte på de mange stemmer. Det forventer jeg også, at vores valgte politikere vil.

Jeg har mange flere spørgsmål. Heldigvis er der mange andre forældre, børn og lærere der har stillet mange af de samme spørgsmål.

Der er mange elementer i indstillingen, der tyder på, at man ikke kender struktur, eller har forholdt sig til konsekvenser, for de to skoler;

Hvor findes lignende struktur med en tilfældig og skæv hybridiskole uden sammenhæng i opgaver og ansvar? - Og hvor den ene skole er basis og den anden overtager hele udskolingen uden fysisk at være samlet?

Hvordan forholder forvaltning og udvalg sig til den ret forventelige konsekvens; at en del elever/forældre og lærere vil fravælge projektet?

Hvordan kan det være, at man ret konsekvent undlader at tale om ny struktur på Nørrebro Park Skole; titlen på (og selve) indstillingen omhandler Blågård. Er det simpelthen en ubeskrevet og ukvalificeret - måske undervurderet - halvdel af forslaget? - eller er der tale om en bevidst strategi om at forsøge at nedtone og underbelyse betydning og konsekvenser for NPS, fordi man ikke kan kvalificere dem?

På Nørrebro Park Skole har eleverne lærerskift i 6. Klasse. Hvordan er der taget højde for at både 6., 7., 8, og 9. klasse ved skolestart 26/27 ikke skal have lærer/klasseskift igen?

Hvor er der taget højde for de mange ressourcer, som det vil kræve at samle og integrere elever og lærere?

...

Hilsen endnu en bekymret mor

Svarnr.: 47 Borger

Vejnavn: Dronning Margrethes Vej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:

Jeg er mormor til 2 skolesøgende børn i 5. og 7. klasse på Nørrebro Park Skole og min oplevelse er, at der er et trygt velfungerende læringsmiljø på begge klassetrin og ikke mindst virkelig gode og betydningsfulde kammeratskaber. Og jeg kan forestille mig, at dette kan blive udfordret ved, at flere børn skal inkluderes.

Derfor har jeg mine bekymringer for, at ovenstående vil gå tabt og betænkeligheder, om hvordan der bliver taget vare på disse værdier.

Svarnr.: 48 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som beboer i nærområdet til Blågård Skole, bedstemor til 4 børn på Nørrebro Park Skole – og skatteborger i Københavns Kommune – vil jeg gerne bidrage med følgende høringssvar:

Da jeg for 12 år siden flyttede til Nørrebro, havde Blågård Skole et meget dårligt renommé. Siden er det mit indtryk, at forskellige ledelser har arbejdet med at rette op på situationen, men nu er skolen så brudt sammen på en måde, hvor Forvaltningen finder det uansvarligt at lade den fortsætte i sin nuværende form. Lærergruppen (eller den del af den, som ytrer sig offentligt) skyder ensidigt på ledelsen, mens Forvaltningen placerer skylden hos "undervisningssiden". Som en, der ikke har været til stede, vil jeg gerne opfordre til en nærlæsning af resultaterne af den åbenbart månedslange undersøgelse, som ligger til grund for de drastiske ændringer, som Forvaltningen foreslår i "Orientering om Blågård Skole II" <https://www.kk.dk/nyheder/orientering-om-blaagaard-skole-ii>

Undersøgelse 1 påviser, at der faktisk har fundet "krænkende handlinger sted i form af mobning mod skolens ledelse med helbredsmæssige konsekvenser til følge". Det er en meget klar og alvorlig anklage, idet udøverne af disse krænkelser jo i sagens natur må være at finde blandt skolens lærere. Er de pågældende lærere stadig til stede på Blågård Skole og vil de eventuelt følge med over på Nørrebro Park Skole?

Undersøgelse 2 taler om et generelt hårdt arbejdsmiljø præget af mistillid fra lærernes side. Ikke mindre end 16 medarbejdere har anmeldt krænkende handlinger fra skolens ledelses side. Det må her tilføjes, at undersøgelse 2 vist bliver til på et tidspunkt, hvor samarbejdet mellem lærere og ledelse ifølge pressen er brudt sammen, og ledelsen er blevet hjemsendt pga. en modklage.

Undersøgelse 3 tager stilling til karakteren af de af lærerne anmeldte krænkelser ud fra de samme kriterier, som blev anvendt i undersøgelse 1. Der nævnes 2 episoder af krænkende udtalelser fra en ledelsesrepræsentant – udtalelser, som dog ikke har samme karakter eller konsekvenser som de i undersøgelse 1 nævnte krænkelser. Der er ingen anmeldelser, hverken på Udskolingslederen eller KKFO-lederen, og Skolelederen frikendes i forhold til krænkel sesanklagerne.

Det formuleres eksplicit, at der ikke har været tale om seksuelle krænkelser – hvilket indikerer, at sådanne har været en del af lærernes anklager mod ledelsen. Dette vil i øvrigt også forklare den bratte og langvarige hjemsendelse. Falske anklager om seksuelle krænkelser er af alvorlig (og potentielt strafpåkaldende) karakter.

En objektiv læsning af ovenstående må nødvendigvis føre til den konklusion, at mens undersøgelse 1 taler sit eget klare sprog, ser det ud til, at de 16 medarbejders krænkel sesanklager stort set bortfalder, når de vurderes ud fra de samme, institutionelt anerkendte, kriterier som anvendes i undersøgelse 1. Jeg kan ikke lade være med at tænke, om ikke en overdreven krænkel sesparathed hos lærerne – muligvis bakket op af en fagforening, som har ført et veritabelt korstog i Folkeskolen.dk og andre offentligt tilgængelige publikationer, har været en medvirkende årsag til det opståede sammenbrud på Blågård Skole.

Og så tilbage til mit egentlige anliggende:

1) Som beboer i nærområdet ville jeg ønske, at Blågård Skole kunne være en velfungerende institution, men det kan den tydeligvis ikke, som tingene har udviklet sig, og jeg vil derfor opfordre til, at Forvaltningen tager den store oprydning NU, så vi kan få en lokal velfungerende folkeskole, som folk søger til.

2) Som skatteborger kan jeg se, at de påtænkte ændringer bliver omkostningsfyldte, og det er beskrevet, at der er tilført ekstramidler i mere end 10 år uden de ønskede resultater, se "Orientering om Blågård Skole III" <https://www.kk.dk/nyheder/orientering-om-blaagaard-skole-iii>. Der er efterhånden gået mere end et halvt år med hjemsendte ledere, indsatte ledelsesteams og en formentlig kostbar udredende undersøgelse og nu skal der tilføres flere midler. Det er ikke en holdbar situation ud fra et økonomisk synspunkt – Københavns Kommune må vel også have andet at bruge penge på!

3) Som bedstemor er jeg bekymret for, at "nissen flytter med", hvis for store dele af det nuværende personale på Blågård Skole rykker ind på Nørrebro Park Skole. Den "kultur", som har bidraget til sammenbruddet på Blågård Skole, må igennem en både indre og ydre revision. Den indre ser ikke ud til at være til stede (i hvert fald ikke hos de lærere, som ytrer sig offentligt), og den ydre kan let få en uheldig afsmittende effekt på Nørrebro Park Skole.

Forvaltningen sidder med en stor opgave – jeg håber, at de tager den alvorligt!

Svarnr.: 49 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forælder til en pige i 2. klasse på Blågård skole, og jeg er meget glad for skolen og de dygtige lærere og pædagoger, som passer på mit barn.

Jeg har også et andet barn, som jeg altid har tænkt også skulle gå på skolen, men det bliver jeg nu i tvivl om, når jeg ser på den løsning der foreslås for skolen, og når jeg ser på hvordan forvaltningen har håndteret problematikkerne på skolen det seneste år.

Jeg er målløs over forvaltningens håndtering og den kommunikation, der er gået ud til os forældre. Lærerne bliver af forvaltningen kastet under bussen, og man foreslår en opsplitning af skolen som svar på de trivsels- og arbejdsmiljømæssige problematikker, der har været.

Jeg forstår ikke, hvordan den løsning skal kunne afhjælpe problemerne, og jeg mener ikke at materialet i sagen viser, at det skulle hjælpe at splitte skolen op.

Skolen har brug for ro, en solid ledelse og en forvaltning, der bakker op og forstår at det tager tid at løse problemerne. Hvis man ønsker at skabe psykologisk tryghed blandt medarbejderne på skolen, er det åbenlyst at man ikke skal starte med at hænge medarbejderne ud foran forældre og offentlighed og derpå foreslå en gennemgribende omstrukturering, for hvilken der er dårligt belæg.

Mht. Nørrebro Park Skole er her også en bekymring ift. hvad den foreslåede løsning vil betyde for de nuværende elever og lærere, samt at man med at flytte de nævnte klassetrin vil skabe en meget stor skole.

Som i flere andre høringssvar vil jeg henvise til at borgmester Jacob Næsager, som netop er vores børne- og ungdomsborgmester, har argumenteret for, at vi IKKE skal have for store skoler, og at skolerne bør gå fra 0. til 9. klasse, da det er "en altafgørende del af elevernes dannelse at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre gennem skolelivet". Hvis den foreslåede løsning trumfes igennem på trods af massiv modstand blandt forældre og lærere på begge skoler, går man jo direkte imod vores

borgmesters intention og meget fine blik for, hvad vores børn har brug for i deres skolegang.

Jeg er bekymret for konsekvenserne af en sammenlægning af de to skoler. Jeg frygter, at det vil betyde, at færre vælger Blågård skole til i fremtiden. Jeg frygter, at det vil betyde, at flere nuværende elever skifter til andre skoler. Og jeg frygter på længere sigt, at det kan betyde, at den fine integration som skolen i dag er lykkedes rigtig godt med, vil forsvinde igen. Jeg frygter også, at det vil resultere i en endnu større medarbejderomsætning, så de dygtige lærere, vi har, forsvinder, og at det vil blive svært at tiltrække god og faglig dygtig arbejdskraft.

Vi har brug for ro omkring Blågård skole, så de gode ting, der ellers spirer lige nu, kan få lov til at gro og vokse sig stærke. Lærerne har brug for al den opbakning de kan få fra forvaltningen. Ikke en mistænkeliggørelse og hurtige løsninger der hives op af hatten som modsvar på de udfordringer, der ses.

Jeg håber, at der vil blive lyttet til de mange høringssvar fra bekymrede forældre, lærere og pædagoger. Jeg er dog oprigtigt bekymret for at denne beslutning virker til at være truffet på forhånd. Forvaltningen har kun lagt dette ene forslag op til politikerne, og det føles som en proforma proces. Jeg håber, at politikerne vil lytte til de bekymringer, vi har, og være med til at vælge den løsning, som situationen kalder på: Ro og tillid til de gode medarbejdere vi har på skolen som gør et fantastisk stykke arbejde for områdets børn.

Svarnr.: 50 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vores børn går på mellemtrinnet og i udskolingen på Blågård Skole. En skole vi har valgt til. Vores børn er glade for at gå i skole. Der er kompetente og engagerede pædagoger og lærere på Blågård Skole og et stærkt forældrefællesskab. Der er altså meget godt at bygge på.

Forvaltningen begrundet forslaget om at opdele og genstarte Blågård Skole med utilfredsstillende faglige resultater og pædagogiske og personalemæssige udfordringer på skolen, hvilket giver behov for at styrke ledelsen og udviklingen af skolen. Der er fra vores side stor forståelse for, at forvaltningen har fokus på at styrke ledelsen og udviklingen af skolen.

Vi forstår dog ikke helt præcist hvilke problemer, der er, og hvordan de bedst løses ved at lægge udskolingen på Blågård Skole ind under Nørrebro Park Skole. Fusioneringen af udskolingen med Nørrebro Park Skole er et kæmpe skridt at tage, der vil medføre og allerede har medført meget uro omkring skolen. Vi har endnu ikke hørt de gode argumenter for, at det er en god løsning for Blågård Skole. Vi er enige med Københavns børneborgmester, når han skriver, at skoler skal gå fra 0.-9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole.

Vi er derfor imod høringsforslaget.

Ro på Blågård Skole!

Skolen har siden 2020 været igennem en turn around proces for netop at ændre på faglige og pædagogiske udfordringer på skolen. I samme periode har der været et stort byggeprojekt, og der været en meget stor udskiftning i lærersammensætningen på skolen. Vi kan se, at Børne & Ungdomsudvalget i september 2024 blev orienteret om turn around indsatserne. I orientering fremgår det, at der var positive tendenser. Hvad er det i de nye undersøgelser af skolen, der gør forvaltningen og Børne & Ungdomsudvalget sikre på, at en omstrukturering er det, som skal til for at løse de udfordringer, forvaltningen finder, der er på

skolen? Med en meget stor personaleomsætning de senere år, kan der ikke være meget gamle kultur og struktur tilbage, der har behov for at blive brudt op. Hvorfor vil det ikke være bedre med en ny start for en samlet Blågård Skole, når ombygningen af skolen står færdige?

Genstart eller langsom lukning af Blågård Skole?

Forvaltningen skriver, at omstruktureringen er en genstart af Blågård Skole. Men hvorfor skulle det fremadrettet være attraktivt for nye forældre at vælge Blågård basisskole frem for en af de samlede folkeskoler på Nørrebro, hvor barnet kan have hele skolegangen på samme skole. Hvor et eventuelt skoleskift i udskolingen er noget, der besluttet af de enkelte forældre og ikke af skolestrukturen.

Hvor er børne/ungdomsperspektivet i forbindelse med planerne for en ny struktur for Blågård skole?

For os, der har elever i udskolingen eller på vej i udskolingen, kan det være svært at se, hvordan forslaget om en flytning af udskoling til Nørrebro Park Skole vil styrke udskolingsmiljøet og trivslen blandt udskolingseleverne. I forslaget nævnes der ikke noget om et styrket udskolingsmiljø på tværs af folkeskoler på Nørrebro. Hvad er de faglige bevæggrunde for at lukke udskolingen på Blågård Skole (ved administrativt at flytte den til Nørrebro Park Skole)? Er det organisatorisk faglige eller med udgangspunkt i et fagligt børne/ungeperspektiv?

Med forslaget skal elever fra Blågård Skole ikke afslutte deres skolegang på skolen men i stedet på Nørrebro Park Skole. Efter 6. klasse skal de være del af en ny skole, med nye lærere og nye traditioner. Hvor resten af udskolingen på Nørrebro Park Skole har haft hele deres skolegang og kender til lærere og traditioner. Det bliver på Nørrebro Park Skole, at de skal have deres sidste skoledag med karamelkastning og de traditioner, der ellers hører til, men det bliver med Nørrebro Park og ikke Blågård traditioner. Og basisskolen på Blågård Skole kommer ikke til at have et fællesskab med udskolingselever f.eks. til emneuger på tværs af skolen.

Hvordan giver det en styrket ledelse af udskolingen på Blågård Skole at lægge den under Nørrebro Park Skole? Det virker umiddelbart som en mere kompleks ledelsesstruktur og ikke som styrket ledelse, der ellers lægges op til i høringsmaterialet.

Hvis forvaltningen og Børne & Ungeudvalget gerne vil styrke udskolingsmiljøet på Nørrebro, kunne forvaltningen og Børne & Ungeudvalget f.eks. se på et styrket samarbejdet mellem naboskolerne om valgfag, emneuger, ungdomsuddannelsesvalg mv.

Svarnr.: 51 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er dybt bekymret over BUFs indstilling om en ny skolestruktur for Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. At man for det første, uden foregående dialog med de respektive skoler, indstiller til at lave en så indgribende omstrukturering, uden nogen form for konsekvensberegning for NPS, er helt skudt ved siden af. Og at man tilmed tror, at man kan løse nogle problemer på én skole ved at involvere og lave en omfattende omstrukturering på en helt anden (velfungerende) skole, er udenfor min fatteevne.

Trykke børnefællesskaber

Jeg er forælder til et barn på 5. årgang på NPS, som hver dag glæder sig til at komme i skole og til at møde ind i en klasse, som på trods af et højt elevtal, har høj trivsel.

Dette skyldes mange ting; en gruppe super skønne børn, et stabilt team af dedikerede og dygtigere lærere, en synlig og engageret forældregruppe, der bakker op om folkeskolen, og

ikke mindst en tryghed i have fulgtes med en stor del af de samme venner i nu 6 år. Når man er elev på en folkeskole i København, lever man med en større udskiftning af klassekammerater, da der er flere til- og fraflyttere end i de mindre byer. Derfor betyder det utroligt meget, at rammerne omkring børnene er stabile og tygge.

Selvom NPS scorer højt på tryghedsbarometret efter min opfattelse, så ved jeg også, at alle ovennævnte punkter er sårbare. Der skal ikke meget til, før et stabilt lærerteam bryder sammen. Der skal heller ikke meget personalemæssig uro til, før det smitter af på elevernes læring og trivsel og de ressourcestærke forældre søger alternative (og ofte private) skoletilbud. NPS har også sine udfordringer, og derfor er der ikke brug for yderligere vægt på skolens fundament.

Ville du selv vælge, at sætte et barn i en lokal folkeskole, hvor der kun er 0-6. klasse? Det ville jeg ikke.

Og jeg ville heller ikke vælge en folkeskole, hvor udskolingen er fordelt på to matrikler.

Og jeg ville heller ikke vælge en folkeskole, hvor der hvert år potentielt kan være klassesammenlægninger i udskolingen.

Og jeg ville heller ikke vælge, at søge arbejde på disse folkeskoler.

For det er reelt konsekvenserne, vi ser ind i på NPS, hvis BUF får denne indstilling igennem.

Vi har, for nogle år siden, selv været nødt til at flytte vores ældste barn fra udskolingen på NPS til en anden skole i området, da der var store problemer med netop personale, trivsel, læring og tryghed. Vi ved, at der nu er kommet mere styr på situationen i udskolingen på NPS, men det bekymrer os, at vi kan komme til at stå i den samme situation igen. Eleverne på NPS er allerede påvirkede af den snak, der foregår på skolen om, hvad denne beslutning betyder for deres skoleliv. Gennemføres sammenlægningen, tør jeg slet ikke tænke på, hvad det reelt vil have af konsekvenser. Det vil blive et kaos af personaleflugt, elevflugt, klassesammenlægninger og mangel på tryghed. De mangfoldige fællesskaber, som NPS og Blågård Skole har arbejdet fokuseret med de seneste år, vil blive slået fuldstændig i stykker.

Fysiske rammer

De fysiske rammer på NPS er allerede pressede. Der er ikke plads til flere elever, og der er oprettet fire spor på en trespor skole de seneste tre år. Og dette er ikke uden udfordringer. En ny skolestruktur, vil lægge et yderligere stort pres på både ledelse og personale, hvilket vidner om, at man ikke kender til rammerne på NPS. Man glemmer vist også, at Københavns Kommune også lige har valgt at grave Hans Tavsens Park op de næste mange år, at NPS dermed mister en stor del af det udeareal, der er så vigtigt for skolen. Hvor skal eleverne være henne? Har I ledige lokaler på rådhuset, I vil stille til rådighed?

Brug pengene klogere

Det er mit indtryk, efter at have talt med mange forældre på Blågård Skole, at man har brug for ro efter en turbulent periode. Ro til at skabe tygge børnefællesskaber, og at man allerede er rigtig godt på vej. Hvorfor ikke støtte dette?

Der er kun afsat midler til de første tre år til implementering af den nye skolestruktur. Hvad så derefter? Tror BUF, at alt så bare kører på skinner? Jeg er alvorligt bange for, at en ny skolestruktur vil blive den absolut dyreste løsning med det dårligste resultat, vi endnu ikke kan forudsige konsekvenserne af. Det kan komme til at kræve ekstrabevillinger på grund af alle de negative konsekvenser, der vil følge heraf, og i værste tilfælde kan det betyde tvungne besparelser andre steder i kommunen.

Hvad nu hvis man i stedet brugte penge målrettet til at få givet Blågård Skole de fornødne ressourcer til at understøtte den positive udvikling, der allerede er godt i gang?

Kære BUF. Hvis I lytter, vil I vide, at der ikke er nogen som helst opbakning til jeres indstilling. Hverken fra børnene, forældrene, lærerne eller ledelsen på NPS og Blågård skole. Så lad os hellere finde opbakning til, at værne om vores fantastiske folkeskoler.

Svarnr.: 52 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg sender dette høringssvar i håb om, at Børne- og Ungdomsudvalget vil finde andre løsninger på udfordringerne på Blågård Skole, end at lægge udskolingen ind under Nørrebro Park Skole, hvor mine børn går.

Jeg er, ud over at være forælder til to børn på Nørrebro Park Skole, også mand til en af de tre kvindelige ledere fra Blågård Skole, der blev falsk anklaget for seksuelle krænkelser og fritaget fra tjeneste i månedsvis.

Lærerne fra Blågård Skole sendte den groveste og mest absurde anklage afsted, som en modanklage for at ledelsen på Blågård bad om hjælp til at håndtere et arbejdsmiljø, hvor de blev udsat for krænkelser i form af langvarig mobning fra en tillidsvalgt lærer, hvilket efterfølgende er bekræftet af en undersøgelse.

At anklage nogen for seksuelle krænkelser er så grænseoverskridende som noget kan være og det har selvsagt været med store menneskelige konsekvenser for min kone - og os som familie. Vi er efterladt i en krisetilstand.

Nu ligger der så et forslag om at lægge udskolingen fra Blågård ind under Nørrebro Park. Et forslag der kan medføre, at vores børn skal have de lærere, som har anklaget min kone. Jeg er ikke tryk ved, at de skal være lærere på mine børns skole, og bliver det en realitet, må vi finde et nyt skoletilbud til dem, selvom det vil være endnu en voldsom konsekvens for vores familie.

Mit høringssvar sendes efter nøje overvejelser, da jeg er bekymret for om det kan få flere konsekvenser for min kone. Min bekymring for mine børn vejer dog tungere.

Jeg beder det politiske udvalg på det kraftigste om at finde andre løsninger til at lave det nødvendige opgør med lærerkulturen på Blågård Skole.

Svarnr.: 53 Borger

Vejnavn: Tjørnegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forælder til et barn i indskolingen på Blågård Skole, hvor vi oplever nogle utroligt engagerede lærere og pædagoger i hverdagen. Det er en skole jeg har valgt, fordi jeg mener at den lokale folkeskole har stor værdi og derfor har det også været min forventning at mit barn ville kunne opleve en sammenhængende skolegang fra 0-9 klasse. Det er min opfattelse at det generelt er en virkelig stor styrke for et børnefællesskab at have små og store skoleelever sammen.

Jeg er meget bekymret for at den strukturændring man foreslår kaster skolen ud i en meget turbulent og urolig periode, hvor man frem for at genoprette tilliden mellem personale, ledere og forvaltningen, øger mistilliden.

Jeg er meget ked af at man er villig til at ofre alt det der trods alt fungerer for noget der velsagtens kan beskrives som eksperiment. Jeg får helt ondt i maven af at tænke på de børn og ansatte som kastes ud i ny usikkerhed.

Jeg synes samtidig baggrunden for strukturændringen er meget dårlig oplyst, og jeg synes

det vidner om en mangelfuld inddragelse af personalet, familier og relevante eksperter som skoleforskere og arbejdsmiljøeksperter. Det er svært at have tillid til forvaltningen, når man ikke synes der bliver lyttet og gjort noget for at forstå, hvad der ligger bag de aktuelle problemer.

Svarnr.: 54 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende opsplitning af skolen i 0.-6. klasse og flytning af udskolingen
Som børnehaveklasse er vi dybt bekymrede over forslaget om at opsplitte skolen, så den fremover kun rummer 0.-6. klasse, mens udskolingen (7.-9. klasse) skal ligges på NPS. Som børnehaveklasseledere oplever vi allerede nu, at mange forældre har stor opmærksomhed på, hvilken skole deres børn skal starte på – ikke kun i forhold til de første skoleår, men også med blik for hele skoleforløbet. Hvis en skole kun går til 6. klasse, frygter vi, at nogle forældre allerede fra børnehaveklassen vil vælge skolen fra – af frygt for senere skole- eller miljøskift. Det kan føre til elevflugt og skabe uro omkring skolens elevgrundlag, også i de yngste årgange.

Derudover vil vi gerne understrege den store værdi, der ligger i det fællesskab, vi oplever på tværs af alderstrin. Vi ser dagligt, hvordan udskolingseleverne yder omsorg og tager ansvar for de yngste elever. De store børn hjælper til i frikvartererne og er tydelige rollemodeller for vores små elever. Det er både rørende og vigtigt – og det giver en stærk skolekultur, hvor børn vokser op med respekt og forståelse for hinanden på tværs af alder.

Venskaber og relationer opstår også på tværs af klasser og årgange, og det er en gave at se, hvordan vores elever får forbilleder og relationer, der rækker ud over deres egen klasse.

Dette fællesskab vil blive brudt, hvis udskoling og grundskole skal gå på hver sin skole.

Vi mener, det er en ærgerlig udvikling at afskære børnene fra muligheden for at vokse i et samlet skolemiljø, hvor man både kan spejle sig i de store og selv vokse ind i rollen som forbillede. Det skaber tryghed, fællesskab og kontinuitet – noget der er særligt vigtigt for vores yngste elever i deres første møde med skolen.

Af disse grunde anbefaler vi, at man genovervejer forslaget og i stedet arbejder for at bevare en samlet skole med plads til både indskoling, mellemtrin og udskoling.

Venlig hilsen

Børnehaveklasseteamet

Blågård skole

Svarnr.: 55 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi skriver et samlet høringssvar for 30 forældre til elever på 6. årgang på Blågård Skole.

Vi savner et børneperspektiv og et fagligt perspektiv i BUF's forslag til sammenlægning af udskolingen på Blågård Skole (BS) og Nørrebro Park Skole (NPR).

Vi har konkret to bekymringspunkter:

Forslaget har direkte konsekvens for 326 børn fra begge skoler - de kommende 7. 8 og 9. årgange. Vi har svært ved at se, hvor børneperspektivet er tænkt ind. Det er fremlagt som et middel til at "genstarte" Blågård Skole efter de arbejdsmiljøproblemer og altså som en løsning på et ledelsesproblem. Men hvordan skal det gavne børnene? Og hvordan skal det øge eller fastholde deres trivsel, at de nu ser ind i nogle turbulente år. Vi har svært ved at læse ud af forslaget, hvilke indsatser, der sættes i værk for at sikre deres trivsel og faglige udvikling. Samtidig har vi svært ved at forstå, hvordan den foreslåede struktur vil styrke udskolingen på Blågård Skole.

Vi frygter, at de tre udskolingsårgange bliver tabt på gulvet i den proces, der foreslået fra

BUF's side.

Vi oplever, at stabile og dygtige lærere er et anker for vores børn, som sikrer de bedste rammer for deres læring. Vores bekymring går derfor på, om BUF i den kommende tid, der varsler store forandringer for lærerteamene på begge skole, kan fastholde og eventuelle tiltrække dygtige lærere i en attraktiv stilling.

Det er uacceptabelt for børnene, hvis de skal nøjes med skiftende og vikarierende lærerressourcer. Både ud fra et fagligt og relationsmæssigt perspektiv.

Fremtiden for udskoling på BS og NPR skal være en løsning med kvalitet og vores børns trivsel for øje.

Vi håber, at I vil gentænke forslaget og tilføje faglige og trivselsmæssige initiativer til gavn for børnene på de to skoler.

Mvh.

Anne Louise Leth, Rasmus Meisler, Mette Lykkebo, Jonas Flyckt-Nielsen, Sara Cordtz, Benjamin Asmussen, Line Rud Jakobsen, Benjamin Rud Elberth, Ylfa Bjork Ingimarsdottir, Andreas Wittrup Willadsen, Katrine Uhrskov Christensen, Christian Larsen, Karin Steinertz, Signe Lillemark, Jan Wintersøe, Tina Wintersøe, Mette Frøkiær Schou, Thomas Petersen, Karen Pilborg Gade, Pia Luna Hansen, Marianne Hougen-Moraga, Cecilie Skov Schmidt, Aydin Soei, Rikke Mandrup Hansen, Lene Rasmussen Gammelgaard, Gustav Gammelgaard Rasmussen, Cecilie Kallesøe Schmidt, Michael Kallesøe Schmidt, Lise Slot Degn, Jonas Kjær Andersen

Svarnr.: 56 Borger

Vejnavn: Vedbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. ny skolestruktur – Tilknytning af Blågård's udskoling til Nørrebro Park Skole

Som forælder til to børn på Nørrebro Park Skole vil jeg gerne udtrykke min bekymring over forslaget om, at Blågård Skoles udskoling (7.-9. klasse) fremover skal tilknyttes Nørrebro Park Skole.

Selvom intentionen kan være at styrke udskoling, rejser forslaget flere spørgsmål og bekymringer – især med tanke på elevernes trivsel, skolens kapacitet og den samlede læringskvalitet.

1. Hvad betyder det for eleverne på Nørrebro Park Skole?

Mine børn trives godt på Nørrebro Park Skole, blandt andet fordi der er et stærkt fællesskab og overskuelige rammer. Jeg er bekymret for, hvordan det vil påvirke dette, hvis udskoling vokser markant, og der pludselig skal integreres en hel ny gruppe elever og lærere fra en anden skole.

2. Social sammenhæng og tilhørsforhold

Udskoling er en sårbar tid for mange unge. At skulle samle elever fra to forskellige skoler kan være en udfordring for fællesskabet og skabe en opdeling i "dem og os". Det kræver en tydelig plan for, hvordan man vil arbejde med relationer, trivsel og social integration.

3. Mangel på tydelige fordele

Det er svært at se, hvordan denne strukturændring vil gavne børnene. Der er ikke redegjort klart for, hvilke pædagogiske eller faglige gevinster man forventer – og som forælder ønsker jeg først og fremmest at vide, hvordan dette vil gøre mit barns skolegang bedre.

4. Mangel på inddragelse

Som forælder føler jeg ikke, at vi er blevet inddraget eller informeret godt nok i processen. Det er en væsentlig ændring i skolens struktur, og det bør være en prioritet at høre og tage hensyn til både forældre og elever i planlægningen.

5. Valg af skole.

Vi valgte NPS skole på grund af omdømme og faglighed, nu står vi og tænker på hvad vi skal gøre hvis dette føres ud i livet, skal vi lede efter en anden skole, det ved vi ikke endnu, men det er en kraftig overvejelse, ud fra hvad vi kan læse det får af konsekvenser for 7-9 klasse på

sigt.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget revurderes eller udskydes, indtil der foreligger en grundig plan med klare svar på, hvordan ændringen vil blive gennemført uden at forringe vilkårene for de børn, der allerede går på Nørrebro Park Skole og Blågård skole.

Med venlig hilsen

Forælder til to børn på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 57 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg har flere børn på Blågård Skole og mener helt overordnet, at der er noget grundlæggende godt i, at en folkeskole favner alle klassetrin fra indskoling til udskoling. Processen om opdeling af Blågård Skole har ikke været videre køn, der har været vekslende informationer og om visse forhold ingen eller for få informationer. Det skaber utryghed - også blandt eleverne.

En styrkelse af ledelse og samarbejde på skolen burde kunne lade sig gøre uden opdeling. Det er noget, der håndteres i ganske mange andre organisationer, som ikke med et "snuptag" kan vælge en så radikal løsning.

Jeg håber, I finder ud af at arbejde hen mod en anden løsning, som samler og ikke splitter op.

Svarnr.: 58 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Den ustabilitet der opstår i kølvandet på dels en omstrukturering og dels de udfordringer med bandekriminalitet der beskrives har jeg meget svært ved ikke at forestille mig både vil betyde personale- og elevflugt, som det allerede har medført på Blågård skole. De kompetencer og den støtte det kræver at hjælpe særligt de ældre årgange på blågårdsskole må kunne findes på anden vis.

Svarnr.: 59 Borger

Vejnavn: Bjelkes Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning og politikere

Jeg skriver til jer, som forældre til en børnehaveklasseelev, for at udtrykke min dybe bekymring over det foreslåede omstrukturering af Blågård Skole. Som forælder til et barn på skolen er jeg stærkt imod planen om at opdele skolen i en basisskole og en udskolingsafdeling knyttet til Nørrebro Park Skole.

For det første er jeg bekymret over den manglende inddragelse af forældre, skolebestyrelser og elever i denne proces. Det er afgørende, at alle interessenter får mulighed for at bidrage med deres synspunkter, før der træffes så indgribende beslutninger. Denne mangel på konsultation underminerer tilliden til processen og beslutningstagerne.

Desuden frygter jeg, at omstruktureringen vil have negative konsekvenser for eleverne. Det kan forstyrre deres uddannelse og sociale miljø, hvilket er særligt problematisk i en tid, hvor

skolen har vist tegn på forbedring med hensyn til trivsel og faldende fravær. Eleverne har brug for stabilitet og kontinuitet for at trives, og denne omstrukturering truer med at undergrave de fremskridt, der er opnået.

Jeg er også bekymret over kapacitetsproblemerne på Nørrebro Park Skole. Hvis de allerede kæmper med plads og ressourcer, vil tilføjelsen af flere elever kun forværre situationen. Dette kan føre til overfyldte klasselokaler, utilstrækkelig adgang til faciliteter og en generel forringelse af uddannelseskvaliteten for alle involverede elever.

Det er værd at bemærke, at Blågård Skole har oplevet positive ændringer for nylig, herunder forbedret elevtrivsel og lavere fravær. Disse fremskridt risikerer at blive undergravet af den foreslåede omstrukturering. I stedet for at opdele skolen burde kommunen fokusere på at bygge videre på disse succeser ved at investere i yderligere ressourcer, såsom læreruddannelse, mental sundhedsressourcer og forbedringer af infrastrukturen.

Derudover er der en reel risiko for øget personaleomsætning og udfordringer med at integrere to forskellige skolekulturer, hvilket kan skabe yderligere ustabilitet. Lærere og personale er rygraden i enhver skole, og deres trivsel og stabilitet er afgørende for elevernes succes.

Endelig vil jeg understrege vigtigheden af at opretholde en skole, hvor elever i forskellige aldre kan interagere. Dette fremmer en følelse af fællesskab og mentorordninger, som er værdifulde for elevernes sociale og emotionelle udvikling. Som Børne- og Ungdomsborgmester Jakob Næsager har udtalt, er det afgørende for elevernes dannelse at møde både yngre og ældre elever gennem skolelivet.

I stedet for at gennemføre denne omstrukturering opfordrer jeg kommunen til at investere i at støtte de igangværende positive udviklinger på begge skoler. Dette vil ikke kun gavne eleverne, men også styrke lokalsamfundet som helhed.

Jeg opfordrer jer til at genoverveje dette forslag og prioritere elevernes og samfundets velbefindende.

Svarnr.: 60 Borger

Vejnavn: Bjelkes Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget,

Jeg skriver til jer som far til en datter, der går i børneklassen på Nørrebro Park Skole (NPS), for at udtrykke min bekymring over forslaget om at omstrukturere Blågård Skole og knytte udskolingsafdelingen til NPS.

Min største bekymring er, hvordan denne ændring vil påvirke min datters skolegang og trivsel. NPS kæmper allerede med kapacitetsproblemer, og jeg frygter, at en tilstrømning af flere elever vil føre til overfyldte klasser og en forringelse af undervisningskvaliteten. Som far ønsker jeg, at min datter får de bedste forudsætninger for at lære og trives, og denne omstrukturering truer med at skabe kaos i hendes hverdag.

Jeg sætter stor pris på de positive ting ved NPS – det dedikerede personale og det trygge læringsmiljø, som min datter nyder godt af. Men jeg er bange for, at disse styrker vil blive udvandet, hvis skolen presses yderligere med flere elever og en tvungen sammenlægning af to forskellige skolekulturer.

Derudover er jeg frustreret over, at vi forældre ikke er blevet ordentligt inddraget i processen. Så store ændringer burde ikke besluttes uden at høre fra os, der kender skolen og

vores børns behov bedst.

Jeg opfordrer jer til at droppe denne omstrukturering og i stedet investere i at styrke både NPS og Blågård Skole, som de er nu. Det vil sikre stabilitet for eleverne og bevare det gode arbejde, der allerede er i gang.

Svarnr.: 61 Borger

Vejnavn: Hillerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Hej,

Jeg er forældre til et barn på NPS og jeg har altid gerne ville støtte op omkring den lokale folkeskole. Men jeg kan ikke se, hvordan at en fælles udskoling med NSP er svaret på de beskrevne problemer på Blågårdsgade.

Jeg savner en ambition om at lave Danmarks bedste udskoling, med fede ungefællesskaber og et højt fagligt niveau. Og synes, at forslaget i højere grad handler om at aflaste Blågårdsskolen på bekostning af NPS. Det er ikke fair for nogle af parterne.

Nørrebro er en af de mest belastede bydele. Der er lavere karakterer i skolernes afgangsprøver, større børnefattigdom og den højeste befolkningstæthed i hele Danmark. Derfor drømmer jeg om, at Børne- og Ungeudvalget kigger til andre erfaringer med stor-skoler i udsatte boligområder. Har det øget børnenes trivsel, personaletilfredsheden, det faglige niveau og generelt været en succes?

Med det nuværende forslag beder man en skole om at være løsningen på en anden skoles mangeårige udfordringer. Jeg frygter, at velfungerende klasser splittes op, at de mest ressourcestærke flytter deres børn til andre (privat og fri-)skoler. Og så ender Nørrebro med at have to ikke-velfungerende skoler i stedet for en.

En god skole på Nørrebro kræver langt mere end blot en ny skoleledelse for udskolingen.

Jeg håber virkelig, at I vil tage høringssvarene til efterretning, så begge skoler kan få den bedste støtte til at udvikle sig og være de bedste rammer for et godt børne- og skoleliv.

Bedste Hilsner

Anna Barbara Gregersen

Svarnr.: 62 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ændring af skolestrukturen for Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Som forældre til børn på Nørrebro Park Skole vil vi gerne udtrykke vores bekymring og modstand mod det fremlagte forslag om at ændre skolestrukturen, således at udskolingsafdelingen fra Blågård Skole tilknyttedes Nørrebro Park Skole.

Vi har forståelse for, at Blågård Skole i en årrække har haft udfordringer, som kræver målrettet og vedvarende indsats. Vi anerkender også behovet for at sikre et trygt lærings- og arbejdsmiljø for både børn og personale. Men vi stiller os kritiske over for, at løsningen på disse udfordringer skal ske ved at flytte problemerne over på en anden skole – i dette tilfælde

vores børns skole, Nørrebro Park Skole.

Vores bekymringer er følgende:

1. Manglende inddragelse og konsekvensanalyse: Der er ikke tilstrækkeligt redegjort for, hvordan overførslen af udskolingen vil påvirke Nørrebro Park Skoles nuværende elever, personale og ressourcer – både fagligt og socialt.
2. Risiko for forringet undervisningsmiljø: En sammenlægning af to skoler med forskellige udfordringer og kulturer kan skabe uro og utryghed i en fase, hvor børnene netop har brug for stabilitet og ro omkring deres skolegang, især i udskolingsårene.
3. Ledelsesmæssige og organisatoriske udfordringer: Der er ikke præsenteret en konkret plan for, hvordan den nye ledelsesstruktur skal understøtte en velfungerende udskoling på tværs af to tidligere selvstændige enheder med forskellige kulturer.
4. Usikkerhed om langsigtede konsekvenser: Det er uklart, hvordan denne strukturændring vil gavne børnene på lang sigt – både dem fra Blågård og dem fra Nørrebro Park Skole. Der mangler vision og retning i forhold til faglighed, trivsel og fællesskab.

Vi opfordrer derfor til, at forvaltningen og udvalget genovervejer dette forslag og i stedet fokuserer på en styrkelse og genopbygning af Blågård Skole som en selvstændig enhed med egen ledelse og pædagogisk profil – uden at involvere Nørrebro Park Skole i en proces, der potentielt kan skade begge skolers udvikling.

Men venlig hilsen
Forælder på Nørrebro parkskole

Svarnr.: 63 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er og forbliver en sparerunde

Svarnr.: 64 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vedr. forslag om ændring af skolestruktur

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen og de politiske beslutningstagere

Vi skriver som bekymrede udskolings forældre til elever på Nørrebro Park Skole i anledning af forslaget om at overføre udskolingen fra Blågård Skole til vores skole. Vi har fuld forståelse for, at der er behov for at handle på de alvorlige udfordringer, Blågård Skole står over for. Men vi mener ikke, at løsningen bør være at lægge et stort ekstra ansvar over på en anden skole, som i forvejen er i gang med at konsolidere sin egen positive udvikling.

Nørrebro Park Skole har i de senere år opnået stor tilslutning fra forældre i lokalområdet, netop fordi skolen er blevet et trygt og fagligt stærkt tilbud med dedikerede lærere og en engageret forældregruppe. Denne udvikling er skrøbelig. En pludselig tilførsel af en hel udskolingsafdeling risikerer at skabe ubalance – både fysisk og socialt.

Vi er især bekymrede for:

- Kapacitetsproblemer i bygninger og personale.
- Risiko for sammenlægning eller opbrud af velfungerende klasser.
- Flytning af mistrivselssproblematikker fra én skole til en anden uden at løse de grundlæggende udfordringer.
- Øget frafald til privatskoler, hvis tryghed og kontinuitet forsvinder.

Samtidig ser vi et stort problem i, at ledelsen på Nørrebro Park Skole i forvejen har hænderne fulde med daglig drift og skolens udvikling. At skulle koordinere to matrikler og integrere to forskellige skolekulturer vil kræve ressourcer og ledelseskapalet, som ikke er til stede i dag. Vi håber, at I vil tænke langsigtet og helhedsorienteret. En løsning, der måske virker organisatorisk logisk på papiret, må ikke føre til tab af trivsel og faglighed i praksis – hverken for eleverne på Blågård Skole eller på Nørrebro Park Skole.

Trivsels forældregruppe på 6. årgang

Svarnr.: 65 Borger

Vejnavn: Skyttegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vedr. forslag om ændring af skolestruktur

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen og de politiske beslutningstagere

Som forældre til et barn på Blågård skole på 2. årgang er vi bekymret for forslaget om en ændret skolestruktur med bl.a. ledelse af udskolingen placeret på Nørrebro park skolen. Vi kan som forældre ikke genkende den fortælling der igen og igen florerer om Blågård skole. Vi oplever engagerede lærer og pædagoger og ressourcestærke forældre der alle ønsker at medvirke til at skabe stærke og faglige læringsmiljøer til gavn for vores børn og unge.

At koble to skoler sammen, som en løsning på udfordringen, virker til at være en ugennemtænkt politisk ide. Der må være lignende erfaringer fra andre af kommunens skoler man kan trække på. Har I husket at lytte og spørge nysgerrigt ind til lærernes og pædagogernes ønsker for en fremtidig arbejdsplads på Blågård skole?

Vi er nervøse for, hvis forslaget bliver en realitet, at det vil betyde elev- og personaleflugt og derved vil sætte skolen i en dårligere position. Hvorfor ikke lære af det der fungerer godt og gøre mere af det?

Bevar Blågård skolen som et skoletilbud fra 0-9. klasse og brug i stedet for de afsatte ressourcer på at gøre det til et attraktivt skolevalg for både børn og lærer.

Vi håber at I vil tage alle disse høringssvar seriøst og genoverveje hvilken strategi der skal vælges for Blågård skole.

Svarnr.: 66 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg skriver som forælder til et barn på Nørrebro Park Skole for at udtrykke min bekymring over den foreslåede sammenlægning med Blågårds Skole – både i forhold til selve forslaget og til den måde, meldingen er blevet modtaget på i mit barns årgang.

Nørrebro Park Skole har de seneste år gennemgået en imponerende positiv udvikling. Fra at have haft store udfordringer med trivsel og skolemiljø, er skolen i dag blevet et attraktivt valg – ikke blot for områdets forældre, men også for familier udenfor distriktet. En væsentlig årsag til denne succes er det stærke forældreengagement og det tætte samarbejde med en dygtig og dedikeret personalegruppe samt en velfungerende skoleledelse.

Jeg frygter, at en sammenlægning med Blågårds Skole vil sætte denne positive udvikling over styr. NPS er allerede vokset betydeligt, og en yderligere udvidelse – især med ansvar for

Blågårds udskoling – vil lægge et alvorligt pres på både skolens økonomi og fysiske rammer. Det risikerer at gå ud over både elevernes og personalets trivsel.

Vi ser allerede nu, at sammenlægning af klasser i de ældre årgange fører til opbrud af velfungerende klasser, og at stærke elever flytter til andre skoler. Det har konsekvenser ikke kun for NPS, men også for bydelen, hvor det er afgørende, at ressourcestærke familier vælger at blive boende.

Samtidig er det svært at se, hvordan en sammenlægning vil kunne løse de langvarige og komplekse problemer på Blågårds Skole. Tidligere sammenlægningsforsøg har ikke haft den ønskede effekt, og der er en reel risiko for, at udfordringerne blot flytter med – med det resultat, at begge skoler forringes frem for at styrkes.

Jeg håber inderligt, at I vil lytte til forældrenes bekymringer og genoverveje forslaget. I stedet bør der findes en løsning, der målrettet understøtter Blågårds Skoles udvikling, uden at bringe Nørrebro Park Skoles fremgang i fare.

Svarnr.: 67 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er bekymrende at læse forslaget om sammenlægning af udskolingen for de to skoler. Som forældre til nu 7. og 9. Klassesbørn ville vi ALDRIG tilvælge en skole hvor man ikke kan følge sine klassekammerater i det fulde skoleliv. En sådan struktur vil sende Blågård skole i sæk og med dette miste kompetente lærere og en folkeskole for de lokale børn. Blågård skole bør bevares som en skole fra 0.-9. Klasse og med dette udgangspunkt arbejde videre med de igangsatte tiltag så de tilbageværende børn og lærere kan få ro til at genetablere en skole, hvor alle kan trives.
Mvh forælder på Blågård Skole

Svarnr.: 68 Borger

Vejnavn: Esromgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi vil gerne komme med vores indspark som forældre til børn på NPS, i forbindelse med den foreslåede sammenlægning af udskolingsdelen fra Blågårdsskole til NPS.

Vi er lige nu meget glade for NPS og det stærke samarbejde der er mellem ledelse, ansatte, skolebestyrelsen samt en stærk forældregruppe der aktivt har valgt NPS til. Det, at der lige nu er en god blanding af ressourcestærke forældre der gerne vil bidrage til at løfte i flok, blandet med forældre der ikke har de muligheder gør, at vi føler os trygge ved at have vores børn på NPS, samt at vi har lyst til at tage del i det ansvar der er forbundet med at vælge folkeskolen som det bedste alternativ.

Vi har 3 ting der umiddelbart bekymrer os i forbindelse med sammenlægningen.

1. De fysiske rammer. NPS er de seneste år gået fra at være 3 spor til 4 spor da den har så stor en procentdel af forældre der vælger skolen til i skoledistriktet. Allerede nu er de nødt til at inddrage fællesrum og faglokaler til klasselokaler for at gøre plads til dette. Vi er opmærksomme på at udskolingen fortsat vil være på Blågårdsskole, men da det nu kommer til at ligge under NPS vil en del aktiviteter komme til at foregå her. Grundet arbejdet i Hans Tausens Park vil det ikke være muligt at udbygge de eksisterende arealer - så det vil betyde flere børn på et sted hvor der i forvejen er pladsmangel.

2. Ansatte. Der er lige nu stor personale udskiftning på Blågårds Skole. Vi frygter at denne

personaleflugt vil følge med over på NPS ved sammenlægning i en ellers stærk personalegruppe, der skaber gode rammer for vores børn, da de nu skal håndtere og være med til at dække de udfordringer der er på Blågårdsskole. Aben flytter med over - men nu med konsekvenser for vores børn samt de ansatte på NPS - fremfor at man fokuserer på at få håndteret de udfordringer der er med dårlig ledelse og dårligt arbejdsmiljø på Blågårdsskole. Vi mener det er en høj pris vi skal betale for en problemstilling der ikke har noget med NPS at gøre.

3. Inklusion. Der tales for tiden meget om inklusion og den vigtige rolle skolerne spiller her for at få det til at lykkes. Vores ældste søn, der går i 3.klasse på NPS, har lige fået diagnosen infantil autisme, og vi ser ind i en fremtid hvor både vi og skolen, samt den stærke forældregruppe der er i vores søns klasse, skal finde løsninger til at vi allesammen sammen, kan få det her til at fungere til glæde for alle. En opgave, som jeg føler mig tryk ved lige nu da der er stærke ressourcer på NPS til at løfte denne opgave. Forventeligt er dette en opgave der vil vokse de kommende år med flere børn der har samme behov, som NPS og Blågårdsskolen begge skal bruge mange ledelses- og personalemæssige ressourcer på at løfte for at alle disse børn kan være i gode, trygge og rolige rammer, så de ikke ender i mistrivsel. Vi kan frygte at vores barn, og de andre børns, trivsel vil gå tabt i denne sammenlægning, da der vil være nok ressourcer til at løfte begge opgaver på samme tid. Her taler vi ikke om økonomiske ressourcer, men menneskelige ressourcer. At det vil føre til mistrivsel og sygdomsmeldinger med det resultat at der vil komme stress sygdomsmeldinger og personaleflugt. Inklusion er lettere i de små klasser - det kræver nogle helt andre ressourcer når lektie mængden vokser i udskolingsdelen. Hvis man så lægger en sammenlægning, forventeligt også en sammenlægning af klasser fordi en del forældre vil finde alternativer grundet denne sammenlægning i udskolingsdelen, kan jeg frygte at der kan opstå mistrivsel blandt de børn, heriblandt vores søn, der har udfordringer der kræver kontinuitet fremfor opbrud. Den kontinuitet kan man sikre på begge skoler ved at lade Blågårdsskole være en skole fra 0. - 9.klasse.

Resultatet vil, som vi ser det, blive at man i stedet for at stå med et isoleret problem på Blågårdsskole, nu har to problemer, fordi det eksisterende problem vil flytte med over, og efterlade NPS samme sted som det var før i tiden, hvor det ikke var en skole man aktivt valgte til i området, men en man aktivt valgte fra. Det har krævet mange års hårdt arbejde fra skoleledelsen at få NPS til der hvor de er nu. Alt det hårde slid frygter vi kan blive skyllet ud med badevandet. Fokuser i stedet kræfterne på at få Blågårdsskole det samme sted hen som NPS er nu. Så ville man i stedet stå med to succes historier fra et område der er belastet i København, fremfor to skoler der begge er i mistrivsel.

Svarnr.: 69 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar: Anerkendelse og tak

Torsdag d. 10.4.25 kl. 7:10 da mødtes forældre og børn foran Blågårdsskole for at klappe ad deres lærere, og sige tak for en skolehverdag, der fungerer godt.

Se hvordan det så ud via nedenstående links, og se invitation til arrangementet nedenfor.

<https://www.facebook.com/share/v/16UP7cDimj/?mibextid=wwXlfr>

<https://drive.google.com/file/d/1eUfzJteyk4o7pd6ituvbSdxF3quRU5t5/view>

Invitation

Det buldrer og brager omkring vores skole, og den larm overskygger det, der er hverdagen

for mange af os. Nemlig at vi har børn på skolen, der ikke mærker til al balladen omkring. Deres hverdag fungerer.

Det vil vi godt sige tak til lærere og øvrige ansatte for.

Og derfor inviterer vi til Lad-os-klappe-og-sige-tak torsdag d. 10.4.25 fra kl. 7:10 – 7:50.

Lærerne møder tidligt!

Vi møder op foran skolen (udgang mod kirken) og så stiller vi os i en række på hver side af døren og klapper ad lærere og ansatte, der går igennem rækkerne og ind ad døren.

Vi filmer det, og sender det ind som vores høringsvar.

Har du/ I ikke mulighed for at være med, så kan man også sige tak ved at bage en kage eller lign, som bliver stillet på lærerværelset.

Lærerne skal overraskes, så del med alle de forældre, som I kan, men IKKE med lærerne eller andre ansatte.

Os der står bag, vi er forældre på tværs af klasser. Vi er alle rigtig glade for en lokal skole, og den tryghed, der følger med, når så mange kender hinanden, og så har vi lyst til at sprede lidt varme og anerkendelse.

Vi håber mange kan være med.

Bedste hilsener

Christian Ipsen, Martin Berg Vilrik, Nadja Bjerre Rasmussen og Linni Rita Gad

Svarnr.: 70 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Blågårdsskoles fremtidige struktur april 2025.

Vi er ikke positive overfor det fremsatte løsningsforslag, hvor Blågårdsskole gøres til en basisskole og de to skoler tvinges til en fælles udskoling.

Nedenfor vil vi fortælle vores historie om at tilvælge den lokale folkeskole, og blive virkelig glade for det valg.

Vi er en familie med 3 børn i den skolepligtige alder. De to børn går på en centralt beliggende privatskole, mens den 3. går på den lokale folkeskole. Da de to store skulle i skole havde vi boet i udlandet, og vi var usikre på, hvor vi skulle bo. Derfor valgte vi en centralt beliggende skole.

Men en alvorlig ulempe ved privatskoler er at børnene bor langt fra hinanden. Det har den konsekvens, at børnene har færre legeaftaler. Og da vi tror at leg og samvær med andre børn er helt afgørende for børns trivsel, så valgte vi den lokale folkeskole til det yngste barn. For her kunne han følges med venner fra børnehaven OG bo tæt på kammeraterne.

Da vores dreng startede på Blågårds, da var vi spændte. Blågårds har historisk set en blandet fortid. Og som det også ses i den nuværende debat om skolen, så er det normalen at skolen bliver talt ned. Derfor var vi spændte. Og da 0. viste sig at gå virkelig godt på alle fronter, socialt, trivsel og fagligt, ja selv da bevarede vi en alertness "Hvornår går det galt?". Men det

gjorde det ikke. Tværtimod.

Og det gjorde det heller ikke i 1. klasse, hvor trivsel, det gode socialliv -også på tværs af klasser- fortsatte og det faglige niveau nu bredt var så højt, at de to privatskolebørn kommenterede " Er der ikke mange i den klasse, der burde gå på en skole for særligt begavede børn?". Det skal bemærkes at de to store børns skole er en af dem, der altid ligger på en top-10 over de skoler, der har høj faglighed, så de burde være svære at imponere.

Men hjemme hos os opstod en anden fortælling. Blågårdsskole blev en super skole, hvor undervisningen var sjov, der var masser af yoga og/ eller leg OG et højt fagligt niveau.

Som forældre var vi også imponerede. Differentieret undervisning med meget individuelt tilpassede opgaver – uden at det virker som om konkurrence er et problem og sjov, motiverende og engageret undervisning. Med plads til forskellige børn og forskellige måder at lære på. Vores fortælling blev nu at indskolingen og Fritten på Blågårdsskolen fungerede vildt godt.

Den fortælling blev understøttet af skolens ledelse og forvaltning, der begge berettede om et vellykket "turn around proces" et løftet fagligt niveau og glade børn. Deres fortælling matchede den virkelighed, som var vores hverdag.

Da skolens tillidsrepræsentant og skolens ledelse i efteråret 24 blev sendt hjem, da var vi nok mange, der trak vejret dybt "Hvad nu" og fik dybe panderynker. Men det har slet ikke påvirket vores hverdag. Skolen har fortsat fungeret rigtig godt. For børnene. Og der har hverken været lærer- eller elevflugt. Tværtimod.

Men så kom den sidste bombe, og de – retorisk set – bastante udmeldinger fra Københavns kommune, skoleforvaltningen. Nu hedder det sig, at det faglige niveau (og der defineres ikke specifikke klasser, så det må gælde for hele skolen) ikke er løftet og at der er en så usund kultur, at skolen ikke kan bevares i sin nuværende form.

Vi har ikke adgang til rapporten, og vi har heller ikke været en del af personalet på Blågårdsskole, så den del kan vi ikke udtale os om.

Men vi kan fortælle, at vi synes at vores dreng går i en ubetinget fantastisk klasse. Hvor det faglige niveau er højt, trivslen er alletiders og samarbejdet mellem lærere og forældre er uovertruffent.

Og vi kan undre os over om den retorik, der er nu, hvor skolen i høj grad tales ned. Ikke af børn, forældre og ansatte på skolen, men af forvaltningen. Er det den gamle fortælling om Blågårdsskole? Er det baseret på gamle tal for tidligere afgangselever?

Hvad skete der med det "turn around" der var ved at lykkes? Hvorfor er der så stor forskel på børn og forældres oplevelse kontra forvaltningens?

Hvorfor bliver det ikke bemærket, at skolen til trods for turbulens udefra faktisk har en hverdag, der fungerer for vores børn?

Det er også en vigtig historie. Og derfor var vi med til at klappe ad lærerne og de ansatte torsdag d. 10.4 morgen da de mødte på arbejde. Vi ville sige tak for at hverdagen fungerer. Uanset at der er så meget ballade omkring skolen, og at lærerne er så udskældte som gruppe.

Da vi stod der og klappede, så kunne vi for et øjeblik slet og ret være glade for vores skole. Og vi var mange. Fordelt på alle klassetrin, og det ændrede vores fortælling om skolen igen. Det er ikke bare indskolingen og Fritten, der fungerer godt. Der er rigtig mange glade forældre og børn fordelt på alle klassetrin.

Og nu kommer vi endelig til de store pointer, som vi vil bede forvaltningen og alle andre beslutningstagere om at tage ad notam.

Vil I ikke nok anerkende de mange forældre og børn, der er glade for Blågårdsskole? Vil I ikke nok anerkende deres historier, og tage det seriøst når forældre også sætter næste hold af søskende på Blågårdsskole? Der er gode grunde til, at de gør det.

Og vil I ikke også godt anerkende alle de ansatte, der hver dag møder på arbejde og gør deres arbejde så godt, at vores børn ikke mærker til den krig, der foregår hen over hovederne på dem? Det er ikke alle, der troligt møder på arbejde uanset om de beskyldes for at være problematiske, og ikke at kunne sikre et fagligt højt niveau.

Og endelig, vil I ikke nok tale pænt om vores børn. Når fagligheden bredt skydes i sænk, og hele skolen omtales negativt, så påvirker det også børns opfattelse af sig selv og værdien af deres uddannelse. Det kan vi ikke være bekendt, og det er heller ikke faktuel korrekt.

Hvis I anerkender forældre og børns virkelighed og de mange ansatte, der møder på arbejde, så hverdagen fungerer, så bliver fortællingen om Blågårdsskole en helt anden end den, der udgjorde vores bange anelse, da vores søn startede og en helt anden end den fortælling, der alt for nemt trækkes op af hatten når debatten raser, for så bliver Blågårdsskole en skole med en masse potentiale og en skole, som der kan fortælles rigtig mange gode historier om.

Og så virker det som en meget voldsom kur at splitte basisskole og udskolingen ad. Det lyder som og bliver opfattet som en devaluering af Blågårdsskolen.

Vores bekymring er, at en basisskole vil gøre det mindre attraktivt for forældre at tilvælge skolen. Og mindre attraktivt for – især – udskolingslærere at arbejde på skolen. Hvilken udskolingslærer søger arbejde på en skole, hvor de kun kan følge en klasse i 2 år? Og uanset hvor glade de nuværende udskolingslærere er for skolen, mon så ikke at nogen af dem tænker fremad og hellere vil arbejde på en skole, hvor de netop kan følge børnene i mere end 2 år?

Og så er det nemt at forestille sig den negative spiral.... Lærerskift, færre børn og mindre bevillinger, så der skal fyres ansatte. Og den eneste vinder bliver... privatskolerne. De er allerede proppede med forældre, der fravælger store skoler og folkeskoler med blakkede ry.

Og helt ironisk så kan vi, der nu er så ubetinget glade for folkeskolen, ende med at sende den yngste på privatskole også. Ikke fordi vi har haft det mindste at udsætte hverken på det faglige niveau eller trivslen, men fordi konstant uro omkring skolen, og ikke anerkendelse af de gode historier kan gøre det svært for Blågårdsskole fortsat at blomstre. Sker det, så har vi det 3. barn, der skal vokse op med alt for lidt tid sammen med kammerater og vi skal betale for et 3. barn i privatskole. Velvidende at folkeskolen faktisk rigtig godt kan lade sig gøre.

Det virker da tosset.

Vi siger ikke, at der ikke har været konflikter eller at hele forløbet ikke har haft store omkostninger for de involverede. Slet ikke. Og vi anerkender også, at der er udfordringer. Men de må kunne løses på anden vis end at sætte så mange børns trivsel over styr. Og potentielt nedbryde en skole. Kuren må ikke blive det største problem. Derfor beder vi om anerkendelse af de mange gode historier. Og vi beder om løsninger, der er mere jordbundne og hensynsfulde overfor den hverdag og fremtid, som der er på skolen.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 70: 20250425T08-24_Foraeldre og boern foran skolen 10.04.25.JPG



Svarnr.: 71 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Blågårdsskoles fremtidige struktur april 2025.

Vi er ikke positive overfor det fremsatte løsningsforslag, hvor Blågårdsskole gøres til en basisskole og de to skoler tvinges til en fælles udskoling.

Nedenfor vil vi fortælle vores historie om at tilvælge den lokale folkeskole, og blive virkelig glade for det valg.

Vi er en familie med 3 børn i den skolepligtige alder. De to børn går på en centralt beliggende privatskole, mens den 3. går på den lokale folkeskole. Da de to store skulle i skole havde vi boet i udlandet, og vi var usikre på, hvor vi skulle bo. Derfor valgte vi en centralt beliggende skole.

Men en alvorlig ulempe ved privatskoler er at børnene bor langt fra hinanden. Det har den konsekvens, at børnene har færre legeaftaler. Og da vi tror at leg og samvær med andre børn er helt afgørende for børns trivsel, så valgte vi den lokale folkeskole til det yngste barn. For her kunne han følges med venner fra børnehaven OG bo tæt på kammeraterne.

Da vores dreng startede på Blågårds, da var vi spændte. Blågårds har historisk set en blandet fortid. Og som det også ses i den nuværende debat om skolen, så er det normalen at skolen bliver talt ned. Derfor var vi spændte. Og da 0. viste sig at gå virkelig godt på alle fronter, socialt, trivsel og fagligt, ja selv da bevarede vi en alertness "Hvornår går det galt?". Men det gjorde det ikke. Tværtimod.

Og det gjorde det heller ikke i 1. klasse, hvor trivsel, det gode socialliv -også på tværs af klasser- fortsatte og det faglige niveau nu bredt var så højt, at de to privatskolebørn kommenterede " Er der ikke mange i den klasse, der burde gå på en skole for særligt begavede børn?". Det skal bemærkes at de to store børns skole er en af dem, der altid ligger på en top-10 over de skoler, der har høj faglighed, så de burde være svære at imponere.

Men hjemme hos os opstod en anden fortælling. Blågårdsskole blev en super skole, hvor undervisningen var sjov, der var masser af yoga og/ eller leg OG et højt fagligt niveau.

Som forældre var vi også imponerede. Differentieret undervisning med meget individuelt tilpassede opgaver – uden at det virker som om konkurrence er et problem og sjov, motiverende og engageret undervisning. Med plads til forskellige børn og forskellige måder at lære på. Vores fortælling blev nu at indskolingen og Fritten på Blågårdsskolen fungerede vildt godt.

Den fortælling blev understøttet af skolens ledelse og forvaltning, der begge berettede om et vellykket "turn around proces" et løftet fagligt niveau og glade børn. Deres fortælling matchede den virkelighed, som var vores hverdag.

Da skolens tillidsrepræsentant og skolens ledelse i efteråret 24 blev sendt hjem, da var vi nok mange, der trak vejret dybt "Hvad nu" og fik dybe panderynker. Men det har slet ikke påvirket vores hverdag. Skolen har fortsat fungeret rigtig godt. For børnene. Og der har hverken været lærer- eller elevflugt. Tværtimod.

Men så kom den sidste bombe, og de – retorisk set – bastante udmeldinger fra Københavns kommune, skoleforvaltningen. Nu hedder det sig, at det faglige niveau (og der defineres ikke specifikke klasser, så det må gælde for hele skolen) ikke er løftet og at der er en så usund kultur, at skolen ikke kan bevares i sin nuværende form.

Vi har ikke adgang til rapporten, og vi har heller ikke været en del af personalet på Blågårdsskole, så den del kan vi ikke udtale os om.

Men vi kan fortælle, at vi synes at vores dreng går i en ubetinget fantastisk klasse. Hvor det faglige niveau er højt, trivslen er alletiders og samarbejdet mellem lærere og forældre er uovertruffent.

Og vi kan undre os over om den retorik, der er nu, hvor skolen i høj grad tales ned. Ikke af børn, forældre og ansatte på skolen, men af forvaltningen. Er det den gamle fortælling om Blågårdsskole? Er det baseret på gamle tal for tidligere afgangselever?

Hvad skete der med det "turn around" der var ved at lykkedes? Hvorfor er der så stor forskel på børn og forældres oplevelse kontra forvaltningens?

Hvorfor bliver det ikke bemærket, at skolen til trods for turbulens udefra faktisk har en hverdag, der fungerer for vores børn?

Det er også en vigtig historie. Og derfor var vi med til at klappe ad lærerne og de ansatte torsdag d. 10.4 morgen da de mødte på arbejde. Vi ville sige tak for at hverdagen fungerer. Uanset at der er så meget ballade omkring skolen, og at lærerne er så udskældte som gruppe.

Da vi stod der og klappede, så kunne vi for et øjeblik slet og ret være glade for vores skole. Og vi var mange. Fordelt på alle klassetrin, og det ændrede vores fortælling om skolen igen. Det er ikke bare indskolingen og Fritten, der fungerer godt. Der er rigtig mange glade forældre og børn fordelt på alle klassetrin.

Og nu kommer vi endelig til de store pointer, som vi vil bede forvaltningen og alle andre beslutningstagere om at tage ad notam.

Vil I ikke nok anerkende de mange forældre og børn, der er glade for Blågårds Skole? Vil I ikke nok anerkende deres historier, og tage det seriøst når forældre også sætter næste hold af søskende på Blågårds? Der er gode grunde til, at de gør det.

Og vil I ikke også godt anerkende alle de ansatte, der hver dag møder på arbejde og gør deres arbejde så godt, at vores børn ikke mærker til den krig, der foregår hen over hovederne på dem? Det er ikke alle, der troligt møder på arbejde uanset om de beskyldes for at være problematiske, og ikke at kunne sikre et fagligt højt niveau.

Og endelig, vil I ikke nok tale pænt om vores børn. Når fagligheden bredt skydes i sænk, og hele skolen omtales negativt, så påvirker det også børns opfattelse af sig selv og værdien af deres uddannelse. Det kan vi ikke være bekendt, og det er heller ikke faktuel korrekt.

Hvis I anerkender forældre og børns virkelighed og de mange ansatte, der møder på arbejde, så hverdagen fungerer, så bliver fortællingen om Blågårdsskole en helt anden end den, der udgjorde vores bange anelse, da vores søn startede og en helt anden end den fortælling, der alt for nemt trækkes op af hatten når debatten raser, for så bliver Blågårdsskole en skole med en masse potentiale og en skole, som der kan fortælles rigtig mange gode historier om.

Og så virker det som en meget voldsom kur at splitte basisskole og udskolingen ad. Det lyder som og bliver opfattet som en devaluering af Blågårdsskolen.

Vores bekymring er, at en basisskole vil gøre det mindre attraktivt for forældre at tilvælge skolen. Og mindre attraktivt for – især – udskolingslærere at arbejde på skolen. Hvilken udskolingslærer søger arbejde på en skole, hvor de kun kan følge en klasse i 2 år? Og uanset hvor glade de nuværende udskolingslærere er for skolen, mon så ikke at nogen af dem tænker fremad og hellere vil arbejde på en skole, hvor de netop kan følge børnene i mere

end 2 år?

Og så er det nemt at forestille sig den negative spiral.... Lærerskift, færre børn og mindre bevillinger, så der skal fyres ansatte. Og den eneste vinder bliver... privatskolerne. De er allerede proppede med forældre, der fravælger store skoler og folkeskoler med blakkede ry.

Og helt ironisk så kan vi, der nu er så ubetinget glade for folkeskolen, ende med at sende den yngste på privatskole også. Ikke fordi vi har haft det mindste at udsætte hverken på det faglige niveau eller trivslen, men fordi konstant uro omkring skolen, og ikke anerkendelse af de gode historier kan gøre det svært for Blågårdsskole fortsat at blomstre. Sker det, så har vi det 3. barn, der skal vokse op med alt for lidt tid sammen med kammerater og vi skal betale for et 3. barn i privatskole. Velvidende at folkeskolen faktisk rigtig godt kan lade sig gøre.

Det virker da tosset.

Vi siger ikke, at der ikke har været konflikter eller at hele forløbet ikke har haft store omkostninger for de involverede. Slet ikke. Og vi anerkender også, at der er udfordringer. Men de må kunne løses på anden vis end at sætte så mange børns trivsel over styr. Og potentielt nedbryde en skole. Kuren må ikke blive det største problem. Derfor beder vi om anerkendelse af de mange gode historier. Og vi beder om løsninger, der er mere jordbundne og hensynsfulde overfor den hverdag og fremtid, som der er på skolen.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 71: 20250425T08-29_Foraeldre og boern foran skolen 10.04.25.JPG



Svarnr.: 72 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til tre børn, som alle har eller har haft deres skolegang på Blågård Skole – to går der nu, og en tredje afsluttede for fire år siden. Alle har været meget glade for skolen.

Derfor er det rystende at se, hvordan Børne- og Ungdomsforvaltningen vælger at splitte skolen op netop nu, hvor der efter en periode med dårlig ledelse endelig er kommet ro. I stedet for at støtte op om lærerne og den positive udvikling, placeres ansvaret for tidligere problemer udelukkende hos medarbejderne. Det er dybt uretfærdigt.

Blågård Skole har brug for stabilitet, ikke omstruktureringer. Vi bakker op om skolens lærere og opfordrer kraftigt til, at forslaget om at omdanne skolen til basisskole skrottes.

Svarnr.: 73 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi ønsker ikke en nødplan – vi ønsker en vision!

Strukturændringen fremstår som en hurtig løsning på komplekse problemer. Men reelle løsninger kræver langsigtede visioner – og modet til at investere i dem. Vi forældre ønsker ikke en lappeløsning. Vi ønsker en folkeskole, der kan samle bydelen og give vores børn tryghed og læring i ét fællesskab.

En samlet Blågård Skole giver mulighed for at udvikle en stærk kultur, skabe robuste elevfællesskaber og give lærerne ro til at undervise og udvikle deres praksis. En opsplittning risikerer at undergrave det hele. Det er ikke en vision – det er en nødløsning. Vi opfordrer til, at I vælger den langsigtede vej: udvikling frem for opsplittning.

Svarnr.: 74 Borger

Vejnavn: Henrik Rungs Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Et sundt skoleliv kræver stabilitet – ikke strukturændringer

Børn har brug for stabile rammer og kendte voksne, ikke omstruktureringer og nye lokationer. En sammenlægning med Nørrebro Park Skole vil skabe utryghed og fragmentering i elevernes skoleliv. Det risikerer at ødelægge de stærke relationer og den læring, der blomstrer, når man har en gennemgående skolegang fra indskoling til udskoling.

Vi ved, at begge skoler står med hver deres udfordringer – men det er ikke en løsning at lægge to udfordringer oven i hinanden. Løsningen er ikke at splitte – men at støtte. Lyt til skoleforskerne. Lyt til os forældre. Lyt til børnene. Vi ønsker én samlet skole med et helhedsorienteret blik på trivsel, læring og fællesskab.

Svarnr.: 75 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Fremtidig struktur for Blågård Skole

Jeg er forælder til et barn i mellemtrinnet på Blågård Skole. Vi har aktivt valgt skolen til, og mit barn er glad for at gå der. Skolen har dygtige og engagerede lærere og pædagoger, og der er et stærkt fællesskab blandt forældre og elever. Det er en skole, jeg har valgt, fordi jeg mener, at den lokale folkeskole har stor værdi – og derfor har det også været min klare forventning, at mit barn ville kunne opleve en sammenhængende skolegang fra 0. til 9. klasse. Det er min opfattelse, at det generelt er en virkelig stor styrke for et børnefællesskab, at små og store elever er sammen i det samme skolemiljø.

Den lokale folkeskole spiller en væsentlig rolle i at skabe tryghed for børnene, da de er knyttet til et skolefællesskab, som er en del af deres eget lokalmiljø. Denne tilknytning er enormt vigtig, da den giver børnene et fundament af stabilitet og tilhørsforhold. Jeg mener, at dette bliver endnu vigtigere, når børnene når udskoling. Det er netop i denne fase, at trygheden fra et tæt samarbejde mellem forældre og lærere, og det kendskab børnene har til deres skole, virkelig spiller en central rolle i deres trivsel og læring. Hvis udskoling flyttes væk fra Blågård Skole, vil det splitte det tætte samarbejde op.

Hvor er børne/ungdomsperspektivet i forbindelse med planerne for en ny struktur for Blågård Skole?

For os, der har elever i udskoling eller på vej i udskoling, kan det være svært at se, hvordan forslaget om en flytning af udskoling til Nørrebro Park Skole vil styrke udskolingsmiljøet og trivslen blandt udskolingseleverne. I forslaget nævnes der ikke noget om et styrket udskolingsmiljø på tværs af folkeskoler på Nørrebro. Hvad er de faglige bevæggrunde for at lukke udskoling på Blågård Skole (ved administrativt at flytte den til Nørrebro Park Skole)? Er det organisatorisk faglige eller med udgangspunkt i et fagligt børne/ungeperspektiv?

Med forslaget skal elever fra Blågård Skole ikke afslutte deres skolegang på skolen men i stedet på Nørrebro Park Skole. Efter 6. klasse skal de være del af en ny skole, med nye lærere og nye traditioner. Hvor resten af udskoling på Nørrebro Park Skole har haft hele deres skolegang og kender til lærere og traditioner, bliver det på Nørrebro Park Skole, at de skal have deres sidste skoledag med karamelkastning og de traditioner, der ellers hører til. Men det bliver med Nørrebro Park og ikke Blågård traditioner. Basisskolen på Blågård Skole kommer ikke til at have et fællesskab med udskolingselever, f.eks. til emneuger på tværs af skolen.

Derfor er jeg både bekymret og uforstående over for det forslag, der nu er lagt frem om at opsplitte skolen og flytte udskoling til Nørrebro Park Skole. Det fremgår ikke tydeligt, hvordan denne løsning skulle afhjælpe de problemer, der tidligere har været. Tværtimod risikerer det at skabe yderligere uro – både for børn og ansatte.

Forvaltningens kommunikation har været mangelfuld, og lærerne opleves i mine øjne som gjort unødigt ansvarlige i offentligheden for de udfordringer, der har været. Det er ikke vejen til psykologisk tryghed eller til at fastholde dygtige medarbejdere. En opsplitning uden tydelig pædagogisk og faglig begrundelse virker forhastet og uigennemtænkt.

Blågård Skole har i forvejen været igennem store forandringer de seneste år – både fysisk og organisatorisk – og det ville være mere naturligt at give skolen ro og opbakning til at færdiggøre den igangværende positive udvikling. Jeg frygter, at det aktuelle forslag i stedet vil føre til, at færre forældre vælger skolen til, at gode lærere søger væk, og at skolens stærke integration og fællesskab svækkes.

Jeg deler desuden børne- og ungdomsborgmester Jacob Næsagers synspunkt om, at skoler bør gå fra 0.-9. klasse, så børn kan udvikle sig i et stabilt fællesskab. Det aktuelle forslag undergraver dette og gør skolegangen usammenhængende. At skulle skifte skole efter 6.

klasse – med nye lærere og en anden kultur – midt i et børneliv, skaber utryghed og brud i relationer og traditioner.

Der er allerede meget godt i gang på Blågård Skole. Det skal vi bygge videre på – ikke rive fra hinanden. Vi har brug for ro, tillid og en stærk ledelse, ikke strukturændringer uden fagligt belæg.

Ro på Blågård Skole.

Svarnr.: 76 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi sender hermed høringssvar fra 36 forældre til børn i 5.B. på Nørrebro Park Skole.

Som forældre er vi meget bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård (og Nørrebro Park Skole?). Et forslag der giver indtryk af, at man flytter problemerne frem for at løse dem. Vi mener, det er alt for risikabelt at træffe en så indgribende beslutning, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skole stort set ikke er beskrevet. Nedenfor har vi samlet vores væsentligste bekymringer, som vi forventer, vil blive taget alvorligt i den videre behandling.

1. Konsekvenser for elever, lærere og ledelse på Nørrebro Park Skole er oversete.

(Indstillingens titel, som kun omtaler Blågård, er et godt eksempel på det)

Indstillingen nævner eller forholder sig stort set ikke til konsekvenser for Nørrebro Park skole, som med forslaget overtager en kæmpe opgave med en dobbelt så stor og sammensat udskoling. Indstillingen fokuserer på Blågård skole, men forholder sig ikke til, hvad ændringen af skolestrukturen har af praktiske, faglige, sociale og tryghedsmæssige konsekvenser for Nørrebro Park Skole.

Hvordan kan man beslutte en ny skolestruktur, når konsekvenserne for den ene skole hverken er beskrevet eller vurderet? Det virker uansvarligt og skaber utryghed hos både lærere, forældre og børn.

2. Skrivebordsløsning uden visioner for faglig og social kvalitet

I forslaget er der ikke nogen visioner for den nye skolestruktur. Vi ser ingen konkrete strategier eller mål for, hvordan ændringen skal ske og hvad den skal opnå på længere sigt. Det gør os bekymrede for begge skolers fremtid.

Den foreslåede strukturændring fokuserer primært på processen, men der er ingen vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen. Vi savner en forklaring på, hvordan ændringen giver mening - med faglige og sociale visioner for begge skoler. Der er i forvaltningens forslag ikke taget højde for de store konsekvenser det altid har at lave større omstruktureringer. Det er hårde og slidsomme år for ledelse, lærere og elever, og som her ikke engang er opvejet af nogen fremtidsvisioner for, hvad det skal gøre bedre.

Hvad er forvaltningens vurdering af, hvad ændringen vil betyde – både i forhold til skolens ledelse, medarbejdere, elever og det daglige skoleliv på Nørrebro Park Skole? Hvilke forventede resultater er det, der forventes at stå mål med; at alle børn på to skoler fremadrettet skal have skift i deres skolegang; risikoen for at faglige, sociale og kulturelle problemer følger med; risikoen for at lærere og elever/forældre fravælger projektet?

3. Tilfældig etablering af mærkelig hybrid-skole – konsekvenser nu og i fremtiden

Nørrebro Park skole har været igennem en god og stabil udvikling, og er blevet et naturligt tilvalg for mange. En sådan udvikling tager år.

Vi er bekymrede for, at den foreslåede strukturændring vil få negative konsekvenser for begge skoler. Blågård Skole nu som landsbyskole uden udskoling og Nørrebro Park Skole - som ifølge indstillingen overtager massive og uløste problemer - i en ny og sammenlagt udskoling. En mærkelig hybrid af en strukturskole med mangel på sammenhæng i opgaver

og ansvar.

Hvilke overvejelser er der gjort om ulemper ved strukturændringen, og hvordan er erfaringen med konsekvenser for skolevalg? Hvordan hænger forslaget sammen med anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for dansk lærerforening og skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel?

4. Problemer flyttes og udbredes, fremfor at blive løst

Vi forstår og anerkender, at der er udfordringer på Blågård Skole, som kræver handling. Men vi er bekymrede for, om det foreslåede løsningsforslag tager fat om problemet – eller om problemerne blot flyttes til Nørrebro Park Skole, som dermed kan opleve lignende udfordringer med elev- og lærerflugt?

Hvilke problemer er det man konkret vurderer bliver løst ved strukturændringen – er det lærerstaben på Blågård man ønsker at splitte, er det en ubeskrevet problematik om udsivning man ønsker at løse? – eller er det noget helt tredje? Hvilke tanker og betragtninger er der gjort om risikoen for at uløste, og ifølge indstillingen markante problemer, nu risikerer at have konsekvenser for ikke bare én, men to skoler? Hvis vurderingen er, at udfordringerne ikke kan løses på Blågård, hvordan bliver det så muligt på Nørrebro Park?

5. Stor opbakning til at tage hånd om problemer på Blågård skole

Som naboer til og venner af Blågård opfordrer vi på alle måder til, at udfordringerne på skolen løses. Vi opfordrer forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget til at lytte til de mange opråb fra forældre og lærere på Blågård skole, og arbejde videre med bæredygtige og holdbare løsninger sammen med dem.

Hvor er den åbenlyse og ligetil løsning om at tage hånd om problemerne på Blågård Skole ved at forvaltningen stiller de nødvendige ressourcer til rådighed og får skabt de rigtige rammer for en god udvikling?

Afslutningsvis er vi overraskede over, at det mangelfulde beslutningsgrundlag overhovedet er nået til høring. Vi forventer, at der bliver lyttet til og reageret på begge skolers store bekymringer for den foreslåede struktur. Vi kan som forældre til skolebørn ikke bakke op om, at der træffes så store beslutninger for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi har mange flere spørgsmål – et udvalg af dem følger nedenfor.

Nørrebro park har opbygget en skolestruktur med lærerskift i 6. Klasse - hvordan skal det i overgangen med en ny struktur spille sammen med ny struktur fra 7. Årgang? – konkret vil det betyde lærerskift i både 6. og 7. klasse, når der ikke tages højde for tid til implementering.

Hvordan skal der skabes sammenhæng i en ny kæmpe, udskoling som vil være opdelt på to matrikler, den ene stadig på Blågård Skole, med implementering af ny skolereform og et flerårigt park-renoveringsprojekt som fysisk hindring?

Hvordan er der taget højde for, at en ny struktur, og de omvæltninger og det ressourcebehov, der følger med for både ledelse og lærere, ikke vil blive en alt for stor mundfuld for Nørrebro Park skole, i lyset af, at der samtidig skal implementeres markante omstillinger i regi af ”mangfoldige børnefællesskaber” og ny skolereform?

Hvordan sikrer man nødvendige ressourcer til ledelse på Nørrebro Park Skole, der overtager et hidtil uløst problem? - indstilling taler om drift i tre år, som jo er ingenting. Hvad er planen derefter, hvor Nørrebro Park potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og på flere matrikler?

Hvad er det den nye struktur for udskoling vil løse? - hvilke konkrete udfordringer er der (ifølge indstilling; bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur...) - og hvordan skal en ny struktur løse det?

Hvad er kommunens og politiets vurderinger af bandeproblematikkerne og vurdering af muligheder og konsekvenser ved en sammenlægning af skolerne – der afsættes ekstra midler pga. flytning af udskoling – hvilket lyder som flere uløste problemer der fremover skal påvirke to skoler?

Med venlig hilsen
36 forældre til børn i 5.B. på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 77 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar – Fremtidig struktur for Blågård Skole

Som forælder til et barn på mellemtrinnet på Blågård Skole er jeg bekymret over forslaget om at flytte udskolingen til Nørrebro Park Skole. Vi har aktivt valgt Blågård Skole til, og mit barn trives her. Skolen har dygtige lærere og et stærkt fællesskab, som vi ønsker at bevare – også i udskolingen.

Jeg deler børne- og ungdomsborgmester Jacob Næsagers synspunkt om, at skoler bør gå fra 0.-9. klasse for at sikre sammenhæng, tryghed og stabile relationer i børns skoleliv. En opsplitning midt i skoleforløbet risikerer at skabe brud i fællesskaber og traditioner, og det svækker forældre- og lærersamarbejdet i en vigtig fase af barnets udvikling.

Det er uklart, hvordan en flytning af udskolingen vil styrke trivslen eller det faglige miljø. Der mangler tydelig pædagogisk og faglig begrundelse for forslaget, og kommunikationen fra forvaltningen har været mangelfuld.

Blågård Skole er i en positiv udvikling. Lad os give skolen ro og opbakning til at fortsætte den gode proces – frem for at ændre strukturen uden klare, børnecentrerede argumenter.

Svarnr.: 78 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre er jeg interesseret i at beskytte børnene og sikre deres trivsel.

Problemerne på Blågårdens skole skal takles på en hensigtsmæssig måde igennem dialog, opmuntring og samarbejde ikke "problem dumpning" der går ud over børn og personales trivsel.

Blågårdens skole savner et fundament og stabilitet, ikke at blive hevet op ved rødderne. Se på strukturen, rammerne, børn og personale, mød dem det hvor de er.

Det er fristende at tænke at hvis man affjeder problemerne så forsvinder de med tiden. -Det er ikke sådan det fungerer.

Jeg skriver ikke kun som mor til et børnehave klasse barn på Nørrebro park skole, jeg skriver som en nørrebro'er der er dybt bekymret og har ønske om at hæve livskvaliteten og trivslen for alle børn i området Blågårdens skolebørn inklusiv.

Forhold jer ydmygt til problemerne så de bliver håndgribelige, i stedet for at uddelegere dem og forvente at de forsvinder under Nørrebro parks skoles forvaltning.

Nørrebro park skole har selv gennemgået en transformation i sin tid, det kan Blågårdens skole også og der er mange tilgængelige værktøjer der kan tages i brug for at sikre dette.

Tænk vedvarende, gennemgribende og humanistiske løsninger der tilgodeser elever og personale. Det er tydeligt ud fra de høringssvar der er givet fra begge skoler, børn, personale

og forældre at man ikke føler at børn og personales behov bliver set eller imødekommet. Og tillige bliver der ikke reageret på Blågårdens skole ønske om transformation og udvikling i en anden retning på selve matriklen og det stiller spørgsmålstejn ved om de der nu har stillet dette forslag anskuer vores børn og deres lærer som påskønnede individer med værd at investere i, eller er de bare tal og udgifter som skal flyttes over på et fungerende "regnskab" i håb om det så kan få problemet til at se mindre ud.

Uanset om forslaget løser problemet på længere sigt eller ej, er det tydeligt at man ikke imødekommer børn og personale i øjenhøjde på begge skoler med dette forslag og som udgangspunkt er det et tydeligt tegn på at det ville være en udvikling der går i den forkerte retning af det som i virkeligheden er det tiltænkte formål, at sikre børnenes trivsel især.

Stil flere ressourcer til rådighed så der er mulighed for dialog i mellem de fungerende skole strukturer i området og Blågårdens skole.

Tydeliggør forhindringerne Blågårdens skole står over for og gå i fælles dialog til hvordan det kan ændres med opmuntring og dialog fra de omkringliggende skoler og eksperter eksempelvis fra Finland.

Det her er ikke tiden til at forholde sig afvisende over for ekspertise udefra, men en invitation om at der er muligheder for at transformere Blågårdens skole, som er enklere, humanistiske og tilgængelige.

Ønsker en god fremtid for børn og personale på begge skoler!

Venlig Hilsen
Inas Bashir Hamza

Svarnr.: 79 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til børn på Nørrebro Park Skole er jeg meget bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Jeg undrer mig på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag, og jeg er overraskede over, at et så mangelfuldt besluthingsgrundlag er nået til høring. Jeg kan som forælder ikke bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Dertil undrer jeg mig over, hvordan man kan indstille til en ny skolestruktur for Nørrebro Park Skole, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skole hverken er beskrevet eller vurderet.

Jeg vil gerne vide, hvilke resultater forvaltningen har vurderet vil stå mål med den store risiko for, at elever og forældre fravælger projektet og flytter til privatskoler, og hvilke resultater forvaltningen har vurderet vil stå mål med den store risiko for lærerflugt på Nørrebro Park Skole?

Jeg vil gerne vide, hvordan forvaltningen mener at Nørrebro Park Skole skal håndtere de ifølge indstillingen massive og uløste problemer, som skolen overtager i en ny og sammenlagt udskoling.

Jeg undrer mig over forslaget, som går stik imod anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for Danmarks Lærerforening og Skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel.

Indstilling lægger op til et økonomisk driftstilskud i tre år. Hvad er planen derefter er, hvor Nørrebro Park Skole potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og en markant større skole på flere matrikler, fremgår ikke.

Nørrebro Park Skole har store pladsproblemer. Der mangler lokaler og skolegården er lille. Hvordan man vil håndtere søskendegaranti for de nye udskolingselever fra Blågård Skole, og hvor evt. nye klasselokaler ifm. søskendegarantien skal placeres fremgår ikke.

Forslaget fremstår alt i alt ufærdigt, visionsløst og som et forsøg på at flytte problemerne på Blågård Skole fremfor at løse dem.

Svarnr.: 80 Borger

Vejnavn: Prinsessegade

Postnr. og by: 1422 København K

Høringssvar:

Jeg er forælder til et barn i mellemtrinnet på Blågård Skole. Vi har aktivt valgt skolen til, og mit barn er glad for at gå der. Skolen har dygtige og engagerede lærere og pædagoger, og der er et stærkt fællesskab blandt forældre og elever. Det er en skole, jeg har valgt, fordi jeg mener, at den lokale folkeskole har stor værdi – og derfor har det også været min klare forventning, at mit barn ville kunne opleve en sammenhængende skolegang fra 0. til 9. klasse. Det er min opfattelse, at det generelt er en virkelig stor styrke for et børnefællesskab, at små og store elever er sammen i det samme skolemiljø.

Den lokale folkeskole spiller en væsentlig rolle i at skabe tryghed for børnene, da de er knyttet til et skolefællesskab, som er en del af deres eget lokalmiljø. Denne tilknytning er enormt vigtig, da den giver børnene et fundament af stabilitet og tilhørsforhold. Jeg mener, at dette bliver endnu vigtigere, når børnene når udskoling. Det er netop i denne fase, at trygheden fra et tæt samarbejde mellem forældre og lærere, og det kendskab børnene har til deres skole, virkelig spiller en central rolle i deres trivsel og læring. Hvis udskoling flyttes væk fra Blågård Skole, vil det splitte det tætte samarbejde op.

Hvor er børne/ungdomsperspektivet i forbindelse med planerne for en ny struktur for Blågård Skole?

For os, der har elever i udskoling eller på vej i udskoling, kan det være svært at se, hvordan forslaget om en flytning af udskoling til Nørrebro Park Skole vil styrke udskolingsmiljøet og trivslen blandt udskolingseleverne. I forslaget nævnes der ikke noget om et styrket udskolingsmiljø på tværs af folkeskoler på Nørrebro. Hvad er de faglige begrundelser for at lukke udskoling på Blågård Skole (ved administrativt at flytte den til Nørrebro Park Skole)? Er det organisatorisk faglige eller med udgangspunkt i et fagligt børne/ungeperspektiv?

Med forslaget skal elever fra Blågård Skole ikke afslutte deres skolegang på skolen men i stedet på Nørrebro Park Skole. Efter 6. klasse skal de være del af en ny skole, med nye lærere og nye traditioner. Hvor resten af udskoling på Nørrebro Park Skole har haft hele deres skolegang og kender til lærere og traditioner, bliver det på Nørrebro Park Skole, at de skal have deres sidste skoledag med karamelkastning og de traditioner, der ellers hører til. Men det bliver med Nørrebro Park og ikke Blågård traditioner. Basisskolen på Blågård Skole kommer ikke til at have et fællesskab med udskolingselever, f.eks. til emneuger på tværs af skolen.

Derfor er jeg både bekymret og uforstående over for det forslag, der nu er lagt frem om at opsplitte skolen og flytte udskoling til Nørrebro Park Skole. Det fremgår ikke tydeligt, hvordan denne løsning skulle afhjælpe de problemer, der tidligere har været. Tværtimod risikerer det at skabe yderligere uro – både for børn og ansatte.

Forvaltningens kommunikation har været mangelfuld, og lærerne opleves i mine øjne som

gjort unødigt ansvarlige i offentligheden for de udfordringer, der har været. Det er ikke vejen til psykologisk tryghed eller til at fastholde dygtige medarbejdere. En opsplitning uden tydelig pædagogisk og faglig begrundelse virker forhastet og uigennemtænkt.

Blågård Skole har i forvejen været igennem store forandringer de seneste år – både fysisk og organisatorisk – og det ville være mere naturligt at give skolen ro og opbakning til at færdiggøre den igangværende positive udvikling. Jeg frygter, at det aktuelle forslag i stedet vil føre til, at færre forældre vælger skolen til, at gode lærere søger væk, og at skolens stærke integration og fællesskab svækkes.

Jeg deler desuden børne- og ungdomsborgmester Jacob Næsagers synspunkt om, at skoler bør gå fra 0.-9. klasse, så børn kan udvikle sig i et stabilt fællesskab. Det aktuelle forslag undergraver dette og gør skolegangen usammenhængende. At skulle skifte skole efter 6. klasse – med nye lærere og en anden kultur – midt i et børneliv, skaber utryghed og brud i relationer og traditioner.

Der er allerede meget godt i gang på Blågård Skole. Det skal vi bygge videre på – ikke rive fra hinanden. Vi har brug for ro, tillid og en stærk ledelse, ikke strukturændringer uden fagligt belæg.

Svarnr.: 81 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som mor til et snart skolebarn på Nørrebro Park skole, er dette forslag meget bekymrende og et meget andet udgangspunkt end det vi valgte skolen på baggrund af i forbindelse med vores valg af folkeskolen .

Jeg har svært ved at se, hvordan forslaget skal sikre trivsel og tryghed for børnene fra både Nørrebro park skole og Blågård skole, og ser derimod en stor risiko for at en velfungerende skole bliver sat på spil uden at tjene dets formål om at løfte Blågård skole.

Svarnr.: 82 Borger

Vejnavn: Jærggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Vi er forældre til et barn – og snart to – på Nørrebro Park Skole (NPS), og vi vil gerne dele nogle tanker med jer. Vi valgte netop NPS fordi skolen har et dejligt grønt område lige udenfor, og fordi den indtil for nylig kun var tresporet. Det gav en følelse af overskuelighed og tryghed, som betyder meget for os.

Vi oplever en skole med engagerede og venlige medarbejdere, og en ledelse som er til stede og interesseret i både børn og forældre. Det er vi virkelig glade for.

Vi ved godt, at der er stort pres på folkeskolen i dag – med mange elever i klasserne, børn med særlige behov og meget lidt tid til forberedelse. Og det gør det jo ikke nemmere, når man lægger flere opgaver og børn oveni.

Vi er derfor meget skeptiske overfor idéen om at lægge Blågårds Skoles udskoling sammen med NPS. Vi har ikke hørt om gode erfaringer med at sprede skoler ud på flere matrikler eller gøre dem meget store – tværtimod.

Selvom det er tydeligt, at NPS er en populær skole (hvilket vi forstår godt), så lægger det også ekstra pres på en skole, som stadig kæmper med at fastholde lærere og med sit ry. Vi tror ikke, at skolen er klar til at tage imod endnu flere elever i udskoling – og vi er bekymrede for både elevernes og lærernes trivsel.

Det føles lidt som om, man prøver at løse Blågård Skoles problemer ved at presse dem over på en anden skole – og det synes vi simpelthen ikke er fair. Hver skole har sine egne udfordringer, og de bør løses hver for sig, uden at det går ud over andre.

Venlige hilsner

Svarnr.: 83 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

271 Nørrebro-forældre: Københavns politikere gambler med folkeskolen på Nørrebro

Folkeskolens vigtigste formål er at danne vores børn til at deltage i demokratiske fællesskaber og er en af de sidste institutioner, hvor vores børn møder andre børn, der lever liv meget anderledes end deres eget. Derfor har vi valgt, at vores børn skal gå i den lokale folkeskole, der er med til at styrke sammenhængskraften på Nørrebro.

Men lige nu trues folkeskolen på Nørrebro. Et forslag fra Københavns Kommune er netop nu i høring: Blågård Skole skal skæres over i to og udskoling rykke over på naboskolen, Nørrebro Park Skole. Forslaget kommer efter mange års udfordringer på Blågård Skole, bl.a. en høj personaleomsætning på 30-40% om året og "et hårdt belastet psykisk arbejdsmiljø med mangel på psykologisk tryghed", som en ekstern arbejdsmiljø-undersøgelse fra efteråret 2024 slår fast. Problemerne kulminerede i en konflikt mellem lærere og ledelse i efteråret. Forvaltningens svar er, at udskoling lægges sammen med naboskolens. Det er i vores øjne en forkert kur, baseret på en misforstået diagnose, og vi risikerer, at en kortsigtet panikløsning kan få meget store konsekvenser. Den bekymring er vi ikke alene om. Skoleforsker Lykke Mose advarer mod at opsplitte Blågård Skole, da det risikerer at overse elevernes perspektiv.

På Blågård Skole har der den seneste tid været fremgang. Forvaltningen beskrev i oktober 2024 under overskriften 'Turn-around proces med positive resultater', at "Blågård Skole i dag [er] et helt andet sted end for fire år siden. I dag er der markant højere elevtrivsel, mindre elevfravær, mindre udsivning af elever fra skolen og mere systematisk arbejde med et ressourceorienteret børnesyn." Vi forældre oplever, at skolen er i en positiv, opadgående spiral med glade børn og dygtige, engagerede lærere. En ny strukturændring kan få læsset til at vælte igen.

Nørrebro Park Skole har gennemgået en stor udvikling de senere år og er i dag en eftertragtet skole med høj søgning fra lokalområdet. Men også her er der stadig udfordringer med f.eks. lærerfastholdelse og tilstrækkelig plads til de mange nye lokale elever. De seneste tre år har man oprettet fire spor på en tresporet skole. Det er en succeshistorie, men det lægger også et stort pres på klasse- og faglokaler og en lille skolegård.

En sammenlægning kan det være den rystelse, der medfører en lavine af lærer- og elevflugt, klassesammenlægninger og yderligere elevudsivning fra de to Nørrebro-skoler. Og er der noget, vi har brug for på Nørrebro – et område, der fra tid til anden er præget af uro og bandekonflikter – så er det en folkeskole, der tilvælges af lokale børnefamilier, så der dannes sunde, mangfoldige fællesskaber med børn og voksne, der løfter hinanden.

Derfor er vi, 271 forældre fra de to skoler, imod en sammenlægning.

Gennemføres planen, får man en amputeret Blågård Skole fra 0. til 6. klasse og en meget stor Nørrebro Park Skole med 836 elever og alle de medfølgende udfordringer med to udskolinger med forskellige klasse- og skolekulturer. Ingen af delene er optimalt. Børne- og Ungdomsborgmester Jakob Næsager har selv fremført lignende argumenter i et debatindlæg, hvor han skriver, at det er "en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet." Han anbefaler, "at nye skoler maksimalt får fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endelig, at skolen placeres på én samlet matrikel." Vi kunne ikke være mere enige. Gennemføres sammenlægningen, vil man frarøve eleverne det vigtige dannelseselement, der ligger i dagligt at møde ældre og yngre børn. Jakob Næsager har nu muligheden for at vise, at der er handling bag hans ord.

Vores opfordring er derfor: drop en tvungen flytning af udskolingen fra Blågård Skole til Nørrebro Park Skole. Fortsæt i stedet med en understøttelse af den positive udvikling, der er i gang på begge skoler, og som kan have langvarig og enormt positiv indvirkning på en hel bydel.

271 medunderskrivende forældre fra Blågård Skole og Nørrebro Park Skole.

<https://www.folkeskolen.dk/folkeskoleforaelde-kobenhavn-kommune-skole-og-foraelde/271-norrebro-foraelde-politikere-gambler-med-vores-borns-folkeskole/4807157>

Svarnr.: 84 På vegne af interesseorganisation eller borger Forældrerådet i Fritidsinstitutionen ved Blågård Skole

Høringssvar:

Høringssvar fra Forældrerådet i Fritidsinstitutionen ved Blågård Skole, Stjernestøv, til forslag om ny struktur for Blågård Skole:

Fritidsinstitutionen Stjernestøv er ikke direkte påvirket af forslaget til den nye struktur på Blågård Skole. Forældrerådet har derfor ikke taget stilling til forslaget om ny struktur. Vi har dog nogle opmærksomhedspunkter i forhold til, hvordan en eventuel ny struktur vil påvirke fritidsinstitutionen.

Stjernestøv kan nemlig blive meget påvirket af den uro, der har været, og vil følge af processen med eventuel ny struktur, hvis børnetallet som ventet falder i den kommende periode.

Forvaltningen er opmærksom på problemstillingen i forhold til classesammenlægninger, og der foreslås, at der i en periode sættes ekstra midler af til at undgå dette.

Desværre er der ikke samme opmærksomhed i forhold til Stjernestøv. Da fritidsinstitutionens budgetmodel er pladsprisreguleret, vil et potentielt faldende børnetal i Stjernestøv medføre, at der skal reduceres i det pædagogiske personale for at overholde budgettet og undgå et merforbrug.

De pædagogiske medarbejdere er allerede nu presset af et vanskeligt arbejdsmiljø, uro og længerevarende sygemeldinger og har ikke brug for yderligere usikkerhed og frygt for nedskæringer. Samtidig har vores børn brug for at beholde deres dygtige pædagogiske medarbejdere, så børnene fortsat oplever en god og tryk fritid i Stjernestøv med kendte uddannede pædagoger og faste medhjælpere.

Forældrerådet vil derfor anmode om, at Børne- og Ungdomsudvalget fastlåser fritidsinstitutionens økonomi under implementeringen, så der ikke skal reduceres i antallet af pædagogiske medarbejdere, i takt med at børnetallet evt. falder eller svinger.

Svarnr.: 85 Borger

Vejnavn: Skovduестien

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Ny start eller risiko for afvikling?

Vi håber at BUU vil gå i tænkeboks vedrørende forslaget om at gøre Blågård Skole til en skole der slutter efter 6. årgang.

Lærerteamet på 7. årgang ønsker at fremføre følgende argumenter.

Der er en lang og virkelig god tradition for at den danske folkeskole er fra børnehaveklassen til 9. klasses afgangsprøver.

Det er lykkedes jer at foreslå noget, der hverken er nogen der har bedt om, eller nogen der er blevet glade for. Det er måske værd at tænke over.

Det bærende argument for netop denne løsning - en opsplitning af skole, børn og personale er, at lærerne har en skidt kultur. Det oplever vi ikke selv, og heldigvis møder vi vældig meget anerkendelse fra forældre kredsen. Måske er forvaltningens udlægning misvisende?

Endelig synes vi, at jeres "løsning" er meget uambitiøst. Ansæt i stedet ledelse der anerkender elever, forældre og personale, skaber en god skole og arbejdsplads, og som har en ambition om igen at lave skole for alle kvarterets børn.

Den ambition har vi.

VH

Team 7 på Blågård Skole

Svarnr.: 86 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning,

Jeg skriver som forælder til to børn på Blågård Skole, som vi er meget glade for at have på en skole med en stærk og engageret ledelse og personale. Jeg har læst forslaget om at ændre strukturen på Blågård Skole og integrere en del af skolen i Nørrebro Park Skole (NPS), og jeg må desværre udtrykke min modstand mod dette forslag.

Jeg er bekymret på flere punkter. For det første mener jeg ikke, at det er en god idé at ændre på Blågård Skoles struktur, især når skolen efter den ny ledelses tiltrædelse er i gang med en nødvendig proces for at få arbejdsro og udvikle sig positivt. Skolen har potentiale til at blive endnu bedre, og dette kræver tid og fokus. At lave store ændringer nu vil kun skabe usikkerhed og forstyrre det arbejde, der er i gang.

Jeg frygter desuden, at Nørrebro Park Skole vil blive overbebyrdet, hvis man tilføjer flere elever fra Blågård Skole. Dette vil kunne føre til større trængsel og måske svække kvaliteten i

undervisningen og skolens fællesskaber. Samtidig er jeg bekymret for, at de mange forskellige børnefællesskaber ikke får den nødvendige opmærksomhed og ro til at trives. Vi ønsker ikke at se, at vores børns skolegang bliver påvirket negativt af strukturelle ændringer, der ikke nødvendigvis er til deres bedste.

Jeg håber inderligt, at I vil tage de indsigelser, som både skolebestyrelser, lærere og forældre har fremsat, alvorligt. Det er vigtigt, at I giver Blågård Skole mulighed for at få den arbejdsro, som den nye ledelse og det dedikerede personale har brug for, så skolen kan fortsætte med at udvikle sig til gavn for både elever og lærere.

Jeg vil opfordre til, at I tager et skridt tilbage og overvejer de langsigtede konsekvenser af denne ændring, og giver skolen den tid og ro, den fortjener.

Med venlig hilsen,
Morten Ladefoged
Forælder til børn på Blågård Skole

Svarnr.: 87 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til børn i Børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole er vi meget bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Vi er overraskede over, at et så mangelfuldt beslutningsgrundlag er nået til høring, og vi undrer os på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag. Vi kan som forældre ikke bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi forventer, at der bliver lyttet til og reageret på begge skolers bekymringer for den foreslåede struktur, og at I forholder jer til vores spørgsmål:

Hvordan kan man beslutte en ny skolestruktur for Nørrebro Park Skole, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skole hverken er beskrevet eller vurderet?

Hvordan kan man stille et forslag med så store konsekvenser uden at inddrage eleverne og skolebestyrelserne?

Hvad er forvaltningens vurdering af, hvad ændringen vil betyde for Nørrebro Park Skoles ledelse, medarbejdere, elever og det daglige skoleliv på skolen?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for at elever og forældre fravælger projektet og flytter til privatskoler?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for lærerflugt på Nørrebro Park Skole?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med, at alle børn på to skoler fremadrettet skal have skift i deres skolegang?

Hvordan skal Nørrebro Park Skole - som ifølge indstillingen overtager massive og uløste problemer - håndtere disse i en ny og sammenlagt udskoling?

Hvilke tanker og betragtninger er der gjort om risikoen for at uløste, og ifølge indstillingen markante problemer, nu risikerer at have konsekvenser for ikke bare én, men to skoler?

Hvilke overvejelser er der gjort om ulemper ved strukturændringen, og hvordan er

erfaringen med konsekvenser for skolevalg ved tidligere gennemførte ændringer af samme karakter?

Hvordan imødekommer forslaget anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for Danmarks Lærereforening og Skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel?

Hvordan skal der skabes sammenhæng i en ny kæmpe udskoling som vil være opdelt på to matrikler, den ene stadig på Blågård Skole, med implementering af ny skolereform og et flerårigt park-renoveringsprojekt som fysisk hindring?

Hvordan er der taget højde for, at en ny struktur, og de omvæltninger og det ressourcebehov der følger med for både ledelse og lærere, ikke vil blive en for stor mundfuld for Nørrebro Park skole i lyset af, at der samtidig skal implementeres markante omstillinger i regi af "mangfoldige børnefællesskaber" og ny skolereform?

Indstilling lægger op til et økonomisk driftstilskud i tre år. Hvad er planen derefter, hvor Nørrebro Park potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og en markant større skole på flere matrikler?

Hvordan skal en ny struktur for udskoling løse de i indstillingen nævnte udfordringer (bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur)?

Nørrebro Park Skole har store pladsproblemer. Der mangler lokaler og skolegården er lille. Vil der være søskendegaranti for de nye udskolingselever fra Blågård Skole og hvor skal evt. nye klasselokaler til søskende placeres?

Hvad er visionerne for den nye skolestruktur?

Svarnr.: 88 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget
cc. Børne- og Ungdomsforvaltningen

Som forældre til børn i Børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole er vi meget bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Vi er overraskede over, at et så mangelfuldt beslutningsgrundlag er nået til høring, og vi undrer os på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag. Vi kan som forældre ikke bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi forventer, at der bliver lyttet til og reageret på begge skolers bekymringer for den foreslåede struktur, og at I forholder jer til vores spørgsmål:

Hvordan kan man beslutte en ny skolestruktur for Nørrebro Park Skole, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skole hverken er beskrevet eller vurderet?

Hvordan kan man stille et forslag med så store konsekvenser uden at inddrage eleverne og skolebestyrelserne?

Hvad er forvaltningens vurdering af, hvad ændringen vil betyde for Nørrebro Park Skoles ledelse, medarbejdere, elever og det daglige skoleliv på skolen?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for at elever og forældre fravælger projektet og flytter til privatskoler?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for lærerflugt på Nørrebro Park Skole?

Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med, at alle børn på to skoler fremadrettet skal have skift i deres skolegang?

Hvordan skal Nørrebro Park Skole - som ifølge indstillingen overtager massive og uløste problemer - håndtere disse i en ny og sammenlagt udskoling?

Hvilke tanker og betragtninger er der gjort om risikoen for at uløste, og ifølge indstillingen markante problemer, nu risikerer at have konsekvenser for ikke bare én, men to skoler?

Hvilke overvejelser er der gjort om ulemper ved strukturændringen, og hvordan er erfaringen med konsekvenser for skolevalg ved tidligere gennemførte ændringer af samme karakter?

Hvordan imødekommer forslaget anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for Danmarks Lærereforening og Skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel?

Hvordan skal der skabes sammenhæng i en ny kæmpe udskoling som vil være opdelt på to matrikler, den ene stadig på Blågård Skole, med implementering af ny skolereform og et flerårigt park-renoveringsprojekt som fysisk hindring?

Hvordan er der taget højde for, at en ny struktur, og de omvæltninger og det ressourcebehov der følger med for både ledelse og lærere, ikke vil blive en for stor mundfuld for Nørrebro Park skole i lyset af, at der samtidig skal implementeres markante omstillinger i regi af "mangfoldige børnefællesskaber" og ny skolereform?

Indstilling lægger op til et økonomisk driftstilskud i tre år. Hvad er planen derefter, hvor Nørrebro Park potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og en markant større skole på flere matrikler?

Hvordan skal en ny struktur for udskoling løse de i indstillingen nævnte udfordringer (bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur)?

Nørrebro Park Skole har store pladsproblemer. Der mangler lokaler og skolegården er lille. Vil der være søskendegaranti for de nye udskolingselever fra Blågård Skole og hvor skal evt. nye klasselokaler til søskende placeres?

Hvad er visionerne for den nye skolestruktur?

Svarnr.: 89 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Er vedhæftet

Som forældre til et barn i børnehaveklassen på Nørrebro Park Skole er vi dybt bekymrede over forslaget om at sammenlægge udskolingen fra Blågård Skole med den på Nørrebro Park Skole. Det fremlagte forslag fremstår både beslutningsmæssigt usikkert og præget af manglende inddragelse af de centrale parter – herunder elever, skolebestyrelser, lærere og den øverste ledelse.

****1. Beslutningsgrundlag og konsekvensvurdering****

- Hvilket grundlag hviler den foreslåede ændring på, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skoles daglige drift, undervisningskvalitet og sociale miljø slet ikke er belyst?
- Hvilke analyser er udført for at vurdere, om en sammenslutning kan udføres uden at gå på kompromis med skolens kerneværdier og pædagogiske praksis?

****2. Manglende inddragelse af nøgleinteressenter****

- Det fremstår bekymrende, at elever, deres repræsentanter, skolebestyrelser samt lærere og ledelsen ikke er inddraget i en ændring med så vidtrækkende konsekvenser.
- Hvordan kan en så omfattende beslutning træffes uden en dialog med alle parter, som dagligt er med til at forme skolens kultur og praksis?

****3. Risici for elev- og lærerudvikling****

- Hvad er den forventede effekt af den nye struktur i forhold til den allerede tiltagende risiko for elev- og lærerflugt?
- Kan det tænkes, at en sådan omvæltning vil føre til, at forældre og elever søger alternative, eksempelvis private, uddannelsesmiljøer? Vi kunne personligt være i risikogruppen for at opsoge alternative institutioner til vores datter ja, hvis kvaliteten i udskolingen falder.

****4. Praktiske og logistiske udfordringer****

- Nørrebro Park Skole kæmper allerede med akutte pladsproblemer og utilstrækkelige faciliteter. Hvordan skal integrationen af elever fra to skoler foregå, især med hensyn til lokaler, fællesarealer og en eventuel søskendegaranti?
- Er der udarbejdet planer for, hvordan den fysiske integration kan ske uden at forstærke de eksisterende logistiske udfordringer?
- Hvordan vil de ekstra omkostninger og ressourcekrav blive håndteret for at sikre, at omstruktureringen ikke går ud over elevernes læringsmiljø eller skolens kvalitet?

****7. Vision og langsigtede mål****

- Hvad er den overordnede vision bag den nye struktur, og hvilke konkrete succeskriterier ligger til grund for beslutningen?
- Hvilke erfaringer fra tidligere ændringer inddrages, og hvordan sikres det, at fordele ved sammenlægningen opvejer de betydelige risici for både elever og lærere?

****8. Psykosociale konsekvenser og skolens fællesskab****

- Hvordan vurderes den psykosociale påvirkning af en så radikal omstrukturering?
- Er der planer for at etablere støtte- og feedbackmekanismer, således at alle parter – især elever, forældre og personale – løbende kan give udtryk for deres bekymringer og oplevelser i tilpasningsfasen?

Afslutningsvis understreger vi, at en beslutning af denne størrelse kræver en gennemsigtig og inkluderende proces, hvor alle relevante perspektiver og konsekvenser bliver nøje belyst.

Processen har forarget mange forældre på skolerne. Oplægget fremstår som en skrivebordsøvelse. Hvis den gennemføres, kan det få store negative konsekvenser for NPS og opbakning til kommuneskolerne på Nørrebro. Vi opfordrer udvalget til at genoverveje forslaget, inddrage alle berørte parter og sikre, at omkostninger, praktiske udfordringer og den psykosociale påvirkning bliver grundigt vurderet før der træffes endelige beslutninger.

Svarnr.: 90 Borger

Vejnavn: Nærumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til et barn i Børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole bekymrer det os meget at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Beslutningsgrundlaget for forslaget virker meget mangelfuldt, og det er os en gåde, hvordan det er nået til høring. Vi undrer os på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag. Vi, som forældre, kan på ingen måde bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi vil i stedet opfordre til at en tvungen flytning af udskolingen fra Blågård Skole til Nørrebro Park Skole bliver droppet, og at den positive udvikling, der er i gang på begge skoler fortsættes, da den kan have langvarig og enormt positiv indvirkning på en hel bydel.

Svarnr.: 91 Borger

Vejnavn: Ågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning,

Jeg er forælder til to børn på Blågård Skole, og er meget glad og stolt af st de går der, og det er børnene også!

Jeg har læst forslaget om at ændre strukturen på Blågård Skole og integrere en del af skolen i Nørrebro Park Skole (NPS), og jeg må desværre udtrykke min modstand mod dette forslag.

Jeg er bekymret på flere punkter. Jeg mener ikke, at det er en god idé at ændre på Blågård Skoles struktur, især når skolen efter den nye ledelses tiltrædelse er i gang med en nødvendig proces, en proces der kræver, og fortjener, at de får arbejdsro, så den påbegyndte positive udvikling i ledelsen kan fortsætte. Skolen har potentiale til at blive endnu bedre, og dette kræver tid og fokus. At lave store ændringer nu vil kun skabe usikkerhed og forstyrre det gode arbejde, der er i gang.

Jeg frygter desuden, at Nørrebro Park Skole vil blive overbebyrdet, hvis man tilføjer flere elever fra Blågård Skole. Dette vil kunne føre til større trængsel og måske svække kvaliteten i undervisningen og skolens fællesskaber. Samtidig er jeg bekymret for, at de mange forskellige børnefællesskaber ikke får den nødvendige opmærksomhed og ro til at trives. Vi ønsker ikke at se, at vores børns skolegang bliver påvirket negativt af strukturelle ændringer, der ikke er til deres bedste.

Jeg håber inderligt, at I vil tage de indsigelser, som både skolebestyrelser, lærere, forældre og politikere har fremsat, alvorligt.

Jeg vil opfordre til, at I tager et skridt tilbage og overvejer de langsigtede konsekvenser af denne ændring, og giver skolen den tid og ro, den fortjener.

Svarnr.: 92 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. ændring af skolestruktur for Blågård Skole

Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min klare utilfredshed og bekymring over forslaget om at ændre skolestrukturen ved at opdele Blågård Skole og tilknytte udskoling til Nørrebro Park Skole.

Forslaget præsenteres som en løsning på de udfordringer, Blågård Skole i årevis har stået i. Men i stedet for at styrke skolen, risikerer ændringen at forværre situationen for begge skoler. At flytte problemet til en anden skole er ikke en løsning – det er en udsættelse og en udvidelse af problemet.

Der er flere grunde til, at forslaget er uheldigt:

1. Det løser ikke de grundlæggende problemer
Skolens udfordringer handler i høj grad om samarbejdskultur, ledelse og trivsel. Disse problemer forsvinder ikke af, at man flytter elever og lærere til en ny adresse – de skal løses indefra, gennem målrettede og langvarige indsatser, ikke strukturelle eksperimenter.
2. Det skaber nye problemer på Nørrebro Park Skole
Forslaget medfører en pludselig udvidelse af Nørrebro Park Skoles ansvar og kompleksitet. Det kan føre til overbelastning af ledelsen, forringet trivsel og potentielt skabe de samme udfordringer, som Blågård Skole forsøger at løse. Det er hverken rimeligt for skolens nuværende ansatte, elever eller forældre.
3. Det splitter sammenhængen for eleverne
En stærk skolegang bygger på trygge overgange og kontinuitet. At splitte elevernes skoletid op på tværs af to skoler fjerner den naturlige sammenhæng mellem indskoling, mellemtrin og udskoling – og dermed den pædagogiske rød tråd og det trykke fællesskab, som mange elever har brug for.
4. Det kan føre til øget udsivning og faldende engagement
Elever og forældre, der oplever usikkerhed om skolens fremtid, vil i stigende grad søge andre løsninger. Det kan forværre rekrutteringen af både elever og personale og mindske det lokale engagement, som ellers er en vigtig forudsætning for en stærk skole.
5. Det risikerer at fastlåse Blågård Skole i en offerrolle
At reducere Blågård Skole til en basisskole uden udskoling kan tolkes som en devaluering – og det sender et stærkt signal om, at skolen ikke har potentiale til at løfte hele skoleforløbet. Det underminerer skolens status og langsigtede muligheder for udvikling.

I stedet for en opdeling bør man:

- Styrke det lokale samarbejde og ledelse med et tydeligt mandat og tilførsel af erfarne nøglepersoner.
- Sikre kontinuitet og fælles pædagogisk kultur gennem målrettede udviklingsforløb.
- Investere i tryk, trivsel og medbestemmelse for både elever og medarbejdere.
- Inddrage personale, forældre og elever langt mere aktivt og reelt i processen.

Der er brug for forandring på Blågård Skole, ja – men ikke denne form for forandring. Den risikerer at skade mere, end den gavner, og den løser ikke de problemer, den forsøger at adressere.

Med venlig hilsen
Toke Ploug Henriksen
Far til Embla Ploug 1.a på NPS

Svarnr.: 93 Borger

Vejnavn: Gråbrødretorv

Postnr. og by: 1154 København K

Høringssvar:

Nej tak til bizarre Tournesolløsninger.

Når man står med et kendt problem, er det sjældent muligt at hive en ukendt nytænkende "genial" løsning op af en hat, efter en rundkredssnak. Der skal benarbejde til. KK har et problem, som I må løse. Den byrde skal I ikke lægge ud på nuværende og kommende forældre, lærere og børn på Nørrebro.

Paradoksalt nok holder I sideløbende en anden høring, hvor I ønsker at flytte områder ud af NPS' skoledistrikt, fordi der er for mange elever i vores gode skole. Den proces kan I bare droppe. Der bliver ikke behov for at fjerne børn administrativt; det vil ske helt automatisk via forældres skolevalg, når alle får anledning til at læse om den omfattende bandekriminalitet, som ifølge jeres eget materiale vil følge med til NPS i jeres nye forslag.

Vi vil ikke lægge børn til disse eksperimenter. Som forælder på NPS er det helt grotesk at skulle være vidne til at en succesfuld rejse for én skole skal krones med, at man skal håndtere andre områders bandeproblemer.

Det burde ikke være nødvendigt at nævne, at vi som forældre er utrygge ved jeres egne bemærkninger i materialet, om at der skal følge ekstra midler med, grundet omfattende bandekriminalitet. Eller ved at tænke på en mand blev skudt og dræbt og en tilfældig forbipasserende kvinde blev skudt i ryggen, i august 2024. Bogstaveligt talt i hovedindgangen til Blågård Skole. Vi vil ikke have noget med det at gøre.

Jeres tiltag vil ikke blot fjerne udskolingen fra Blågårds Skole, men de facto også fra NPS. Folk vil lede efter andre græsgange; og det er allerede begyndt, alene grundet jeres forslag.

I har en eller anden personaleproblemstilling, som skal løses mellem arbejdsgiver og arbejdstager - ikke ved at borgerne skal komme ind og løse konflikten for jer. Vi er ikke interesserede i at læse eller betale for lange rapporter om kultur hos lærere, fagforeninger eller skoleledelse, for at I kan have jeres ryg fri til eventuelle afskedigelser eller fantasifulde geværgreb. Vi er interesserede i at fortsætte vores skoles positive udvikling.

Mand jer op - ingen kreative løsninger. Tak.

Svarnr.: 94 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget

cc. Børne- og Ungdomsforvaltningen

Som forældre til børn i Børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole er vi meget bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Vi er overraskede over, at et så mangelfuldt beslutningsgrundlag er nået til høring, og vi undrer os på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag. Vi kan som forældre ikke bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi forventer, at der bliver lyttet til og reageret på begge skolers bekymringer for den foreslåede struktur, og at I forholder jer til vores spørgsmål:

- Hvordan kan man beslutte en ny skolestruktur for Nørrebro Park Skole, når konsekvenserne

for Nørrebro Park Skolehverken er beskrevet eller vurderet?

- Hvordan kan man stille et forslag med så store konsekvenser uden at inddrage eleverne og skolebestyrelserne?
- Hvad er forvaltningens vurdering af, hvad ændringen vil betyde for Nørrebro Park Skoles ledelse, medarbejdere, elever og det daglige skoleliv på skolen?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for at elever og forældre fravælger projektet og flytter til privatskoler?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for lærerflugt på Nørrebro Park Skole?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med, at alle børn på to skoler fremadrettet skal have skift i deres skolegang?
- Hvordan skal Nørrebro Park Skole - som ifølge indstillingen overtager massive og uløste problemer - håndtere disse i en ny og sammenlagt udskoling?
- Hvilke tanker og betragtninger er der gjort om risikoen for at uløste, og ifølge indstillingen markante problemer, nu risikerer at have konsekvenser for ikke bare én, men to skoler?
- Hvilke overvejelser er der gjort om ulemper ved strukturændringen, og hvordan er erfaringen med konsekvenser for skolevalg ved tidligere gennemførte ændringer af samme karakter?
- Hvordan imødekommer forslaget anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for Danmarks Lærereforening og Skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel?
- Hvordan skal der skabes sammenhæng i en ny kæmpeudskoling som vil være opdelt på to matrikler, den ene stadig på Blågård Skole, med implementering af ny skolereform og et flerårigt park-renoveringsprojekt som fysisk hindring?
- Hvordan er der taget højde for, at en ny struktur, og de omvæltninger og det ressourcebehov der følger med for både ledelse og lærere, ikke vil blive en for stor mundfuld for Nørrebro Park skole i lyset af, at der samtidig skal implementeres markante omstillinger i regi af "mangfoldige børnefællesskaber" og ny skolereform?
- Indstilling lægger op til et økonomisk driftstilskud i tre år. Hvad er planen derefter, hvor Nørrebro Park potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og en markant større skole på flere matrikler?
- Hvordan skal en ny struktur for udskoling løse de i indstillingen nævnte udfordringer (bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur)?
- Nørrebro Park Skole har store pladsproblemer. Der mangler lokaler og skolegården er lille. Vil der være søskendegaranti for de nye udskolingselever fra Blågård Skole og hvor skal evt. nye klasselokaler til søskende placeres?
- Hvad er visionerne for den nye skolestruktur?

Bedste hilsner

Lars Brinkgaard (Far til elev i Bhk.D)

Svarnr.: 95 Borger

Vejnavn: Hellebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg skriver som forælder til børn på Nørrebro Park Skole (NPS) for at udtrykke min klare modstand mod det fremlagte forslag om at sammenlægge Blågård Skoles udskoling med Nørrebro Park Skole. Jeg anser forslaget for at være en grundlæggende dårlig løsning.

Baggrunden for forslaget – de mangeårige og alvorlige problemer på Blågård Skole med elevflugt, personaleomsætning og et dårligt arbejdsmiljø – er veldokumenteret. Som forælder på NPS har jeg selv oplevet konsekvenserne, da vores skole løbende har skullet modtage og integrere elever fra Blågård Skole. Dette lægger allerede i dag et betydeligt pres på NPS' klasser og ressourcer, som i forvejen er udfordrede på en stor byskole.

At løse Blågård Skoles dybtgående problemer ved at flytte hele udskolingens forekommer at være en forfejlet strategi. Det primære resultat risikerer at blive en overførsel af problemerne til NPS, snarere end en reel løsning ved roden. Det er stærkt bekymrende, at man vil pålægge NPS, en skole der trods alt fungerer og har vist positiv fremgang, en opgave, der kan destabilisere skolen og forringe forholdene for dens nuværende elever og ansatte.

Forslaget fremstår utilstrækkeligt på flere punkter:

Utilstrækkelig Problemløsning: Det er stærkt tvivlsomt, om en rent strukturel ændring kan løse de komplekse problemer på Blågård Skole relateret til samarbejdskultur, tillid og psykisk arbejdsmiljø, som indstillingen selv beskriver. Forslaget adresserer ikke disse kerneudfordringer tilstrækkeligt og virker mere som symptombehandling.

Mangelfuld Begrundelse: Ræsonnementet bag valget af netop denne model fremstår svagt. Hvorfor vurderes en opsplitning og sammenlægning som den bedste løsning, frem for en fokuseret indsats internt på Blågård Skole med henblik på at genopbygge tillid og arbejdsmiljø? Man savner en overbevisende argumentation for, at dette drastiske skridt er nødvendigt og effektivt.

Kortsigtet Perspektiv: Den foreslåede treårige finansiering efterlader betydelig usikkerhed om den langsigtede bæredygtighed og stabilitet. Det virker uigennemtænkt at iværksætte så stor en ændring uden en klar langsigtet plan.

Samlet set fremstår forslaget som en dårligt underbygget løsning, der risikerer at skade en velfungerende skole (NPS) i et forsøg på at løse problemerne på en anden skole (Blågård) uden reelt at gå til kernen af disse problemer.

Jeg opfordrer på det kraftigste Børne- og Ungdomsudvalget til at afvise det nuværende forslag og i stedet pålægge forvaltningen at finde løsninger, der adresserer udfordringerne direkte på Blågård Skole uden at belaste Nørrebro Park Skole yderligere.

Svarnr.: 96 Borger

Vejnavn: Rungsted Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Helt kort er mit buskab:

Forslaget om ny skolestruktur for Blågård Skole og Nørrebro Park skole tegner til at ødelægge en politisk og social succeshistorie for Nørrebro som Københavns bydel.

Det er faktisk lykkedes at skabe folkeskoler på Nørrebro, som ressourcestærke forældre vælger til -herunder Nørrebro Park Skole.

Jeg er alvorligt bekymret for, at disse forældre stikker af til privatskoler (undertegnede

inklusive), hvis den foreslåede sammenlægning af Blågård Skole og NPS bliver til virkelighed. Dermed står en hel bydel til at miste sit ry for at have lødige folkeskoler.

Udskoling på NPS er ikke super velfungerende og kan IKKE bære eksperimenter som dette.

I stedet skal de gode takter, som BUU selv har fremhævet i oktober 2024 under overskriften 'Turn-around proces med positive resultater', fortsat understøttes. Det ønsker både NPS og Blågård, som I kan, se hvis I følger med på de sociale medier og i lokalpressen. Der er stor opbakning til lærerstaben på Blågård, og de skal understøttes af de rette initiativer, ressourcer og stærk ledelse -ikke isoleres i en satellit.

Som forælder på NPS er jeg bekymret for vores dygtige ledelses, lærerernes og allervigtigst børnenes trivsel på baggrund af såvel de ressourcemæssige som de strategiske og sociale elementer i forslaget.

Sidst men ikke mindst fejler forslaget på Københavns Kommunes inddragelsespolitik "Tidlig og Tydelig." En så utilstrækkelig inddragelsesproces er i sig selv nok til, at skabe faneflugt (til privatskoler), skulle det blive gennemført.

Gennemføres sammenlægningen mister I som politikere en succeshistorie ved at vende en udvikling, hvor det er lykkedes at skabe skoler på Nørrebro, som ressourcestærke forældre vælger til.

Som lokalsamfund risikerer vi alle (inkl. jer som politikere) en del mere: Vi ser vi konturerne af en lavine af lærerflugt, elevflugt, classesammenlægninger og yderligere elevudsving fra de to Nørrebro-skoler. Er der noget, Nørrebro har brug for, som et område der fra tid til anden er præget af uro og bandekonflikter, så er det en folkeskole, der tilvælges af de lokale børnefamilier, så der dannes sunde fællesskaber med børn og voksne, der løfter hinanden og Nørrebro som københavnsk bydel.

Svarnr.: 97 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. Fremtidig struktur for Blågård Skole

Kære politikere,

Som forældre til tre børn på Nørrebro Park Skole, som går på hhv. 2., 6. og 9. årgang, vil vi hermed give udtryk for vores uenighed i Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om at sammenslå udskoling på Blågårdsskolen med Nørrebro Park Skoles udskoling. Vi appellerer derfor indgående til, at I politikere ikke stemmer forslaget igennem, da vi mener, det vil være ødelæggende for Nørrebro Park Skole, ikke vil løse Blågårdsskolens problemer, og vil medføre, at færre forældre på Nørrebro sender deres børn i folkeskolen.

Nørrebro Park Skole vil ikke kunne klare en sammenlægning med Blågårdsskolen. Nørrebro Park Skole er langt hen ad vejen en velfungerende skole, men skolen kæmper med egne problemstillinger i udskoling, som gør, at den ikke vil kunne overkomme en sammenlægning med Blågårdsskolen uden selv at gå ned med flaget.

Nørrebro Park Skole har en blandet elevgruppe. Mange er velfungerende, men der er også elever fra dårligt fungerende familier og elever med tilknytning til kriminelle miljøer. En del årgange på skolen er præget af dårlig elevkultur, uro og andre problemer. Skolen lykkes pt. med nød og næppe med at håndtere disse problemer grundet et meget fagligt stærkt, velfungerende og engageret lærerkollegium.

Eksempler fra de udskolingsårgange vi selv har erfaringer med:

- Der er utalte problemer med tyverier mellem eleverne på nuværende 9. årgang. Eleverne stjæler kontanter og opladere til PC'er fra hinanden, og ledelsen har for nylig i desperation truet med at aflyse elevernes kommende karameldag, hvis ikke det bliver bedre.
- Nuværende 9. klasse blev kort før sommerferien i 2025 inddelt i tre helt nye klasser for at dæmme op for dårlig kultur og udtalt dårligt læringsmiljø i to af klasserne. Det var et voldsomt indgreb så sent i deres skoleforløb, som fra læreres og ledelses side blev begrundet med, at alt andet var prøvet, og der skulle ske noget andet, fordi situationen i to af klasserne var decideret uholdbar for lærerne.
- Samme årgang var nødt til at blive sendt på tur ud af huset til karameldag i 2024 sidste år, pga. risiko for voldelige konflikter mellem daværende 8. og 9. årgang. Ligeledes var der problemer med trusler om vold til gallafesten i foråret 2024, hvorfor der måtte sørges for rundering fra SSP-personale til gallafesten i 2025.
- Nuværende 6. klasse har også problemer med elever, som er meget dårlige, og en svær læringskultur i nogle af klasserne. Der er tilfælde af voldelig adfærd fra elever mod lærere, som skolen må håndtere på forskellig vis.

Ledelsen håndterer nogenlunde tilfredsstillende disse problemstillinger, så det kan løbe rundt. Problemerne er dog så omfattende, at en sammenlægning med Blågårdsskolens udskoling vil vælte Nørrebro Park Skoles ledelse, så den ikke længere kan sikre en løbende håndtering af de udfordringer, som Nørrebro Park Skole reelt har. Det vil betyde lærerflugt og elevflugt, og Nørrebro Park Skole vil på sigt ende med samme problemer som Blågårdsskolen.

Der skal tages ordentligt hånd om problemerne på Blågårdsskolen
Blågårdsskolen har massive problemer. At rette op på problemerne bør og kan kun håndteres af en ledelse og et lærerkollegium med fuldt fokus herpå, som har massiv opbakning fra både deres egen forvaltning og politikerne. At isolere udskoling i en bygning for sig selv uden adgang til udearealer og lægge dem ind under en anden administrativ enhed, er ikke en god løsning. Det vil bekræfte elever og lærere i, at de er isolerede og uønskede. Det er en pseudoløsning.

I stedet bør der arbejdes reelt med Blågårdsskolens udfordringer. Ansæt et erfarent lederteam, som kan samle lærere, forældre og elever og giv dem opbakning. Tag de nødvendige skridt til at få genetableret tilliden mellem medarbejdere, (ny) ledelse og forvaltning. Smør ikke problemet ud på Nørrebro Park Skole. Dette vil ikke løse problemet. Det vil udbrede det. Nørrebro Park Skole vil blive ødelagt, og Blågårdsskolens problemer vil forblive.

Renovering af Hans Tausens Parken

Hans Tausens Parken skal renoveres i de kommende år. Dette vil lægge et yderligere pres på begge skoler. Ligesom Blågårdsskolens byggeprojekt også forværrer udfordringerne med arbejdsmiljø, fordi den lagde et yderligere pres på dagligdagen, vil renoveringen af Hans Tausens Parken yderligere lægge beslag på skolernes overskud. Timingen for en sammenlægning er derfor mildest talt elendig.

Forslaget er i strid med de politiske visioner for enhedsskole i Københavns Kommune
Børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsager har sammen med formand for Københavns Lærerforening Katrine Fylking og formand for Skolelederforeningen Max Ulrich Larsen beskrevet følgende visioner for skolerne i København:

- Vores ønske er, at nye skoler maksimalt får fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endelig, at skolen placeres på én samlet matrikel.
- Det er en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet. Nøjagtig som ude i virkeligheden.

Det er stærke argumenter fra vidende og erfarne folk, som ved noget om folkeskolen i

København. De taler stik imod forslaget fra forvaltningen.

Som I vil se af de utallige indkomne høringssvar, er der massiv modstand blandt forældre, elever og lærere på begge skoler. Vi beder jer indgående om at lytte til de argumenter, I modtager fra forældre og lærere. Lad ikke Tobias Børner Stax' personlige magtkamp og usaglige argumenter fylde, men lyt til os borgere på Nørrebro. Forkast forvaltningens forslag og bed dem i stedet trække i arbejdstøjet og indhente relevant ekspertise med henblik på at udarbejde et nyt reelt løsningsforslag angående Blågårdsskolens ulykkelige situation.

De bedste hilsener, Søren og Kirstine Westh Larsen
Forældre til elever på 9., 6. og 2. årgang på Nørrebro Park Skole

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 97: 20250503T15-46_Hoeringssvar.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 98 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro Park Skole (NPS). Forslaget om at ændre struktur og lade 7.-9. klasse være fælles mellem NPS og Blågårds skole er jeg imod af flere årsager:

Erfaring viser, at sammenlægninger til større skoler ikke altid giver de ønskede positive resultater, tværtimod.

NPS er i forvejen presset på både plads og lærer ressourcer. En udvidelse gør kun udfordringen endnu større. Samtidig lægges der et urimeligt krav til koordinering lærerne imellem, når udskolingen ligger på flere matrikler.

Udspillet fokuserer primært på Blågård Skoles behov - men hvad med Nørrebro Park Skole, der over tid har fået vendt udviklingen i en positiv retning. En udvikling, som man nu risikerer at sætte over styr..

Blågård Skole er pt. inde i en udvikling mod det bedre - hvorfor ikke se det an og se om der ikke er en anden vej frem for skolen, hvor eleverne kan fortsætte sammen i udskolingen... og sikre kontinuitet.

Svarnr.: 99 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til børn i tre forskellige klasser på Nørrebro Park Skole, og vi fremsender her vores høringssvar vedrørende den foreslåede nye skolestruktur for Blågård Skole. Vi har læst den fremlagte indstilling og har store bekymringer, som vi redegør for nedenfor.

1. Uklarhed vedr. konsekvenserne for lærere og elever på Nørrebro Park Skole:

Det er meget uklart, hvad ændringen af skolestrukturen vil betyde for lærerne og eleverne på Nørrebro Park Skole. Det er i høringsmaterialet stort set ikke adresseret, hvad strukturen har af praktiske og sociale konsekvenser for Nørrebro Park Skole.

Det fremstår som om at børnenes trivsel slet ikke er taget i betragtning, herunder store konsekvenser i form af evt. splittede klasser, frafald af lærere. Disse konsekvenser er yderligere alvorligere, idet der er tale om de tre sidste vigtige år af folkeskolelivet, hvor

eleverne er midt i deres sårbare teenage-år og skal stifte bekendtskab med de første eksamener.

Vi vil gerne vide, hvordan disse forhold tages i betragtning i beslutningsprocessen, herunder om man finder at det nuværende beslutningsgrundlag er tilstrækkeligt klart udbygget.

2. Ingen langsigtede visioner og planer for fremtiden :

I forslaget er der en udtalt fravær af visioner og planer for den nye skolestruktur. Vi ser ingen strategier eller målsætninger, der beskriver, hvilket mål ændringen tilstræbe at opnå. Dette udgør en stor bekymring ift. skolernes fremtid på Nørrebro.

Den foreslåede ændring fokuserer hovedsageligt på processen, men der forekommer ingen reelle vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen. Vi mener det er påtrængende med en redegørelse for af, hvordan disse ændringer vil påvirke hverdagen og læringsmiljøet for eleverne.

3. uigennemtænkt og stor usikkerhed om resultatet :

Forslaget fremstår som et uigennemtænkt forsøg på at imødegå en udfordring, der har været kendt i flere år. Vi vil gerne vide, hvilke overvejelser udvalget har gjort sig ift. at sikre, at de eksisterende problemer ikke overføres til Nørrebro Park Skole, hvormed de samme eller tilsvarende problemer blot opstår på en ny skole. Denne risiko ser vi som meget sandsynlig, og vi nærer en bekymring for at skolen vil stå tilbage uden tilstrækkelig støtte fra kommunen.

Vi efterlyser endvidere at forvaltningen redegør for evidensgrundlaget, herunder gode eksempler, der ligger til grund for beslutningen om at oprette større skoleenheder som løsning på problemer med trivsel og læring. Uden et solidt vidensgrundlag forekommer det hasarderet at igangsætte sådan en proces

Vi forventer, at udvalget tager ovenstående bekymringer i betragtning i den kommende proces, og forventer tilsvarende yderligere involvering af forældre og andre berørte parter i det videre forløb.

Med venlig hilsen,

Svarnr.: 100

Slettet af bruger

Svarnr.: 101 På vegne af interesseorganisation eller borger Den selvejende institution Murergården

Høringssvar:

Høringssvar ang. ny struktur for Blågård Skole.

Fra Murergårdens selvejende institution, fritidsklubs delen.

Fra Murergårdens side vil vi gerne udtrykke vores bekymring omkring den foreslåede omstrukturering og opdeling af Blågård Skole. Vores bekymring centrerer sig omkring at forslaget vil medføre en frasivning af elever fra den nye udskoling under Nørrebro Park Skole, og skabe en mere kompleks struktur omkring børnenes hverdag, som vil opsplitte fællesskaber og tilhørsforhold. Alt sammen forhold, der påvirker sammenhængskraften og trivslen negativt blandt lokalområdets børn.

Vi oplever, at forslaget kommer uden en foregående dialog med, og kvalificering af berørte aktører. Forslaget efterlader mange spørgsmål omkring væsentlige forhold, hvilket afspejler sig i de mange høringssvar, og bidrager derved til en stor usikkerhed både blandt professionelle, forældre og elever. En usikkerhed, der for forældrenes side kan medføre, at de fravælger Blågård Skole og den nye udskoling på Nørrebro Park Skole. Vi oplever allerede nu flere forældre der snakker om skoleskift, hvor den udløsende faktor er forslaget. Vi ønsker en ordentlig dialog om, hvordan vi bedst skaber stærke skoler på Indre Nørrebro, og bedst sikre, at vi fastholder eleverne - i fællesskab.

Murergårdens Fritidsklub arbejder for at fremme mangfoldige og inkluderende

fællesskaber. Vi har børn fra 3.-7 årgang. Vi arbejder hver dag for at understøtte de fællesskaber som børnene har, bl.a. på skolen og i området, med en nærværende pædagogik med stort fokus på relationer. Vi oplever, at vi lykkes med at se børnene, og bidrager til at forebygge uhensigtsmæssig udvikling hos børnene, ved at opsnappe tegn på mistrivsel eller negativ adfærd på et tidligt tidspunkt. Dette gør vi også ved at følge børnegrupperne gennem længere tid, kende deres historik og ved at være en aktiv aktør i deres lokalområde. En frasivning af elever fra Blågård Skole, og derved Murergårdens Klub, vil vanskeliggøre dette arbejde. Dertil vil en sammenlægning af udskolingerne bevirke, at der efter de tre års indkøring, vil ske klassesammenlægninger på tværs af de tidligere to skoler. Nye klasser med blandede elever med meget forskellige tilhørsforhold forskellige steder på Nørrebro, vil vanskeliggøre det pædagogiske arbejde, som vi lykkes så godt med i Murergården. Andre skolesammenlægninger i København, eksempelvis Harrestrup Å Skolen, bestyrker os i denne bekymring.

Vi mener derfor, at det forelagte forslag om en ny struktur på Blågård Skole, kan påvirke elevernes trivsel negativt og vanskeliggøre det kriminalitetsforebyggende arbejde omkring Blågårdsgade kvarteret. Derfor bør det genovervejes, og en anden model for en stærk Blågård Skole fremlægges. Murergårdens Klub støtter op om Blågård skole med 0.-9 klasse ud fra et nærhedsprincip og fordelene ved stærke lokale samarbejder.

Børnenes trivsel er under pres. Derfor skal vi tage kloge beslutninger der fremmer trivsel – ikke modvirker den.

Svarnr.: 102 På vegne af interesseorganisation eller borger 3. årgangsteam på Blågård Skole.

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende forslag om opdeling af Blågård Skole.

Vi skriver som lærerteam for 3. årgang på Blågård Skole. Siden august 2022 har vi arbejdet tæt sammen og været en del af skolens samlede udvikling og fællesskab. Vi er dybt engagerede i vores arbejde, og vi oplever hver dag, hvordan Blågård Skole rummer noget særligt – både i form af faglighed, samarbejde og stærke relationer mellem børn og voksne.

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over forslaget om at opdele Blågård Skole, således at udskolingen fremover skal høre til Nørrebro Park Skole. Selvom vi som team primært arbejder i indskolingen, ser vi det som en stor styrke, at Blågård Skole er én samlet skole – både organisatorisk og kulturelt. Vi oplever, hvordan sammenhængen på tværs af årgange skaber tryghed og trivsel for eleverne, og hvordan det tætte kollegiale samarbejde bidrager til høj kvalitet i undervisningen.

Forslaget om at splitte skolen vil ikke blot ændre på en struktur – det vil forstyrre den hverdag og det fællesskab, som både børn, forældre og personale har valgt til. Vi mener derfor, at en opdeling vil skade det stærke fundament, vi sammen har opbygget, og risikerer at skabe utryghed, uro og brud i det, der i dag fungerer.

Hvorfor vi mener, det er en forkert beslutning:

Blågård Skole er én samlet skole – ikke bare i navn, men i praksis. Når man splitter skolen op, splitter man også de relationer, der giver eleverne tryghed, stabilitet og motivation. Det tager tid at opbygge tillid og arbejdskultur – både mellem elever og lærere og kolleger imellem. En opdeling risikerer at skabe brud i disse processer og fjerne den sammenhæng, der er essentiel for elevernes skolegang.

En omstrukturering på det forkerte tidspunkt:

Vi oplever i dag en styrket samarbejdskultur på tværs af årgange, hvor vi som lærere i høj grad sparrer og tager ansvar sammen. Eleverne leger og interagerer på tværs af alder, og de ældre elever får mulighed for at være rollemodeller for de yngre. Det styrker både

fællesskabet og trivslen på skolen. En ny, stor omstrukturering vil skabe unødigt uro, usikkerhed og utryghed blandt både elever og ansatte – netop i en periode, hvor vi har allermost brug for ro og kontinuitet for at kunne løfte vores opgave og være der for eleverne.

Hvad gør Blågård Skole til noget særligt?

På Blågård Skole har vi et tæt og velfungerende samarbejde i lærerteamene. Vi arbejder målrettet med faglig progression, dannelse og relationsarbejde. Vores kendskab til både elever og familier er opbygget siden vi startede som team i august 2022, og det giver os mulighed for at tilpasse undervisningen, støtte eleverne individuelt og være i øjenhøjde med deres behov – både fagligt og menneskeligt.

Vi har valgt skolen til – og det har forældrene og eleverne også:

Vi har som lærere aktivt valgt Blågård Skole, fordi vi oplever, at vi kan gøre en reel forskel her. Der er høj faglighed, stærke relationer og en særlig kultur præget af tillid, fleksibilitet og fællesskab. Det mærker vi hver dag i mødet med både elever og forældre. De har også valgt skolen til – mange netop på grund af den tydelige retning, personalet og den kontinuitet, der præger hele skoleforløbet. Vi frygter, at den tillid forsvinder, hvis udskolingen flyttes.

Skolens betydning for lokalområdet:

Blågård Skole er en lokalt forankret skole, der samler mange forskellige børn og familier. Vi er en byskole, hvor forskellighed er en styrke, og hvor eleverne oplever at være en del af et fællesskab, der rækker ud over klassen og årgangen. Skolen bidrager med stabilitet, tryghed og udvikling – både for elever og for lokalområdet som helhed. Vi er stolte af den rolle, skolen spiller her.

Vores bekymringer ved en opdeling:

Vi frygter, at en opdeling vil svække relationerne, mindske ejerskabet og skade sammenhængskraften. At flytte elever midt i deres skoleforløb kan skabe usikkerhed, uro og mistillid – og vi mister muligheden for at arbejde langsigtet og helhedsorienteret med de unge. Vi frygter også, at det vil påvirke rekrutteringen og fastholdelsen af engagerede lærere, som – ligesom os – har valgt Blågård Skole til, fordi det er et sted, man har lyst til at blive.

Derfor opfordrer vi Københavns Kommune til at genoverveje dette forslag. Blågård Skole fungerer. Den skaber resultater. Og den fortjener at blive bevaret som den helhed, den er i dag.

Med venlig hilsen

3. årgangsteam

Svarnr.: 103 Borger

Vejnavn: Elmegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsforvaltningen,

Jeg skriver som forælder til to elever på Blågård Skole (0. og 3. klasse) i forbindelse med de foreslåede ændringer af udskolingen. Vi er mange forældre, der er bekymrede for dette forslag, og jeg ønsker at gøre jer opmærksom på vores bekymringer som forældre og stille spørgsmål ved, om opdelingen af skolen virkelig er den rette løsning på de udfordringer, der er blevet identificeret.

Min oplevelse som forælder er, at Blågård Skole i øjeblikket tilbyder en stabil og velfungerende hverdag for mit barn. Skolen har i høj grad været i stand til at fastholde eleverne på trods af de udfordringer, der har været (på min søns årgang har alle forældre valgt at holde deres børn i skolen, trods de udfordringer, der har været, fordi vi stadig er glade for skolen og de stærke lærerteams vi har). Jeg ser dagligt lærere og pædagoger, der

skaber et trygt og engagerende læringsmiljø. Jeg er dog bekymret for, at en stor strukturel ændring, som en opsplitning af udskolingen, kan gøre mere skade end gavn. Sammenlægninger og større strukturelle ændringer er notorisk vanskelige at gennemføre og medfører ofte store omkostninger for både trivsel og arbejdsmiljø. Det virker som en løsning, der kan medføre unødvendige udfordringer for både Blågård Skole og den nye tilknyttede skole, og ændringen giver anledning til bekymring, da den kan skabe usikkerhed blandt både elever og personale.

Blågård Skole har de seneste år været i fremgang, og vi ser flere positive tegn på udviklingen, blandt både elever og ansatte. Vi ser den som en skole, der er på vej ind i en opadgående spiral, der på flere parametre har gjort markante fremskridt – både hvad angår lærere, trivsel og de fysiske rammer. Der er dog stadig udfordringer og skolen er stadig i en proces, hvor der arbejdes på at skabe et solidt fundament. Men vi er bekymrede for, at en stor strukturel ændring kan få denne fremgang til at bremse op. Skolekultur og lokalområdets opfattelse af skolen tager tid at ændre, og vi frygter, at en opsplitning vil skabe yderligere usikkerhed og måske få skolen til at falde tilbage i gamle mønstre.

Jeg er også særligt bekymret for, at forældre vil føle sig nødsaget til at skifte skole - eller at fremtidige forældre ikke vælger at skrive deres børn op på skolen, hvis deres børn ikke længere kan blive på Blågård Skole efter 6. klasse. Dette kan føre til det, vi frygter vil være en "elevflugt", hvor forældre fravælger distriktskolen og søger en skole, der kan tilbyde udskoling fra 7. klasse og opefter. Jeg synes heller ikke det er retfærdigt overfor de forældre, der har valgt Blågård Skole for deres børn, netop fordi de forventede, at skolen tilbyder undervisning fra 0.-9. klasse. Mange forældre, herunder os selv, har valgt skolen med den tro, at vores børn kunne gå hele vejen fra børnehaveklasse til 9. klasse. Jeg frygter, at de forældre, som har valgt Blågård Skole på baggrund af denne forventning, nu vil blive tvunget til at overveje en anden skole.

En vigtig del af børns skolegang er at kunne gå på en skole, hvor både indskolingen, mellemtrinnet og udskolingen er samlet på én matrikel. For vores børn har det været en stor værdi at kunne interagere med både yngre og ældre elever. Denne interaktion giver både de yngre børn tryghed og de ældre børn ansvar, og vi har set, hvordan vores egne børn har udviklet sig gennem disse relationer. Jeg er bekymret for, at en opsplitning vil fjerne denne mulighed, som vi mener er en vigtig del af børns dannelse.

Jeg er også imod, at læseklasserne flyttes til en anden skole. Børnene i disse klasser har allerede haft en udfordrende skolegang, og jeg mener, at det vil være unødvendigt at rive dem op fra deres trygge rammer for kun at lade dem afslutte deres skolegang et andet sted. Det ville være bedre at lade dem færdiggøre deres skolegang på Blågård Skole, hvor de har skabt en vis stabilitet.

Alt dette peger på, at skolen har brug for ro. De seneste år har været præget af store forandringer, og der er ikke behov for endnu en stor strukturændring. Forvaltningen bør i stedet støtte op om den positive udvikling, vi har set på skolen, og give den nuværende ledelse og lærerstab mulighed for at fortsætte det gode arbejde. Skolen og dens medarbejdere fortjener arbejdsro, så de kan fokusere på at skabe de bedste forhold for både børn og voksne.

Svarnr.: 104 Borger

Vejnavn: Grundtvigsvej

Postnr. og by: 1864 Frederiksberg C

Høringssvar:

Høringssvar vdr. forslag om omlægning af Blågård Skole til en såkaldt basisskole
Som undervisningspersonale på Blågård Skole, hvor jeg har været ansat siden august 24, har jeg med stor forundring både oplevet, fulgt og lyttet til udkommet af det, der startede som en arbejdsmiljøundersøgelse på baggrund af en række bekymringer fra forældre og

personale om den meget store personaleomsætning i 2023-24, der var grundet i et psykisk og fysisk belastet arbejdsmiljø på skolen. Undersøgelsen foretaget af konsulentfirmaet Human House bestod i et såkaldt uvildigt spørgeskema, hvor medarbejdere kunne svare ind på, hvad de mente lå til grund for bekymringen, der var indsendt til Områdechefen i sept. 24.

Min forundring over udkommet af personalets bekymringsskriv og mange, mange både personlige og kollektive beretninger om et belastet arbejdsmiljø på skolen vokser, når Forvaltningen kan mene at løse problematikken om et belastet arbejdsmiljø og mistillid mellem medarbejdere- og ledelse - med at foreslå en helt ny skolestruktur for Blågård Skole. Og forundringen blev til vantro, da vi måtte høre direktør Tobias Børner Stax informere personalegruppen om, at det hele grunder i "negative kulturer" på skolen, hvor faggrupper modarbejder hinanden på en ødelæggende måde. Jeg genkender på ingen måde dette billede, og forstår ikke Staxs definition af "kulturer" i denne sammenhæng? Ikke, at han selv kunne eller ville forklare det, da vi til informationsmødet stillede ham spørgsmålet. På denne måde at opleve sin faggruppe blive hængt ud var en hård nød at sluge. At Stax i samme omgang mente at komme med en løsning på Blågårds skoles "negative tal"- med en skolestrukturændring, det er mig ubegribeligt.

- Hvad blev der af personalets begrundede bekymring om arbejdsmiljøet på skolen?
- Hvad blev der af ligningen over elevudsvingning - begrundet af forældre med de mange lærerskift - begrundet af lærere med et belastet arbejdsmiljø, og med flere sygdoms- og stressforløb til følge?
- Hvad er det for kulturer, der har forringet Blågård Skole i den grad, at skolen nu foreslås ændret til en basisskole?

I de over 18 måneder, hvor jeg har lagt en fuldtidsuge på 41 timer, har jeg hverken set tegn på særlige "kulturer" eller modarbejdende tendenser i faggrupperne pædagoger-lærere imellem. Tværtimod, så har jeg oplevet gode samarbejder i teams og på tværs med pædagoger, tappere og andre undervisere. Også udadtil har samarbejde med klub, kirke, bibliotek- og nærområdet fungeret upåklageligt. Samarbejdsviljen er der. Engagementet i skolen som lærested, værested og arbejdsplads er der. Engagementet i elevgrupperne og skole-hjemsamarbejdet er der. Vi løfter opgaven som pædagogisk personale, og vi løfter den hver dag. Oplevelsen af at løfte en stor opgave, og at gøre det godt, den er der også. At det er meningsfuldt, og at vi er mange, der vil Blågård Skole fuldt ud. Dette på trods af et belastet arbejdsmiljø. Hvori ligger belastningen så?

Jeg har i mine 18 måneder samtidig med hverdagen i klasserne og med mine teams oplevet en ledelse, hvor tilliden til, at de kunne løfte kerneopgaver såsom skemalægning, opgaveoversigter, vikardækning, dækning af fagområder, læsevejledere, faglokaler, fagbudgetter og økonomi i almindelighed gang på gang blev brudt. Dette i ugerne op til sommerferien, hvor intet af dette var på plads, og til de pædagogiske dage før skolestart, hvor intet af dette var på plads. Jeg gik stresset på sommerferie og oplevede stresssymptomer efter de to første dage. Forklaringen på alle disse tillidsbrud/uløste opgaver blev forklaret med det igangværende byggeprojekt. En situation, som så mange skoleledere/skoler før har skulle navigere i oveni at gøre skole.

Og jeg har oplevet tillidsbrud, da jeg blev ansat på en række løfter til mine fagområder, der ikke blev holdt. Jeg har oplevet at miste syv nære kolleger på et skoleår, hvoraf min nærmeste kollega gik ned med alvorlig stress - og senere blev afskediget, og med fire skemarokeringer som følge, da vi andre skulle dække de "frafaldne" fag ind.

Jeg har oplevet, at mine faglokaler på ingen måder levede op til standarderne, på trods af, at det er valgfagslokaler med eksaminer, og hvor mine spørgsmål til fagbudgetter blev mødt med "det er 0 kr, da det er brugt på vikarer - men vi finder en løsning til dig".

Jeg har oplevet at skulle pakke faglokaler og klasselokaler ned og ud igen midt i en almindelig undervisningsuge, og uden ekstra forberedelsestid afsat. En på alle måder kæmpe både fysisk og psykisk belastning, der kunne have været undgået med overskuelige opgaveoversigter og planlægning, og med inddragelse af personalet i processen. Alt i alt situationer, der kan føres tilbage til ledere, der har udvist mangel på dømmekraft, rettidig omhu, prioritering og tydelig kommunikation med svar på spørgsmål.

Jeg læser nu med forundring, hvordan disse ledere tiltræder nye stillinger, og med Blågård skole på CV'et som en merit. Jeg læser, at de har valgt ikke at vende tilbage til Blågård, og at Stax ønsker dem alt godt videre. Samtidig står vi på skolen nu med vores tredje

konstituerede ledelse i et skoleår og ser tilbage på de sidste mange måneder med en oplevelse af, at al vores indsats med at skabe et andet og bedre arbejdsmiljø på skolen ved at henvende os til Områdechef Line Nordberg om hjælp - ender med en forringelse, og hvad jeg ser som en indirekte afvikling af den skole, vi kæmper sådan for.

Jeg er mellemtrins- og udskolingslærer. Jeg blev uddannet fra KP i 2021 og er således en ny generation af lærere, der er uddannet til at følge elever fra mellemtrin- til udskoling og skabe sammenhæng mellem afdelinger, fag og læringsrum. Jeg er uddannet til at følge elever til valgfagseksaminer samt i dansk, hvor kendskab til eleverne over tid er et kæmpe plus for både klasseledelse og skole-hjemsamarbejdet. Og for elevernes trivsel.

Basisskolemodellen kender vi fra landsbyskolerne, hvor elever skal til de større byer for at tage udskoling og gymnasium. Og jeg kender det fra Norge, hvor jeg har boet og arbejdet i flere omgange. I Norge skal dog alle elever skifte efter 6. klasse, hvor de følges ad til en egentlig Ungdomsskole for 7.-til 9. klasse.

At en omlægning af Blågård skole fra en almindelig folkeskole funderet i sit lokalområde- til en basisskole, og med en udskoling lagt under Nørrebro Park Skole ser jeg kun som en forringelse af skolen. Og med en gradvis afvikling af skolen som følge.

- Er dette virkelig Forvaltningens løsning på et opråb fra Blågårds skoles personale om et belastet arbejdsmiljø og med en dysfunktionel ledelse - at i stedet for at tage et opgør med skoleledelsen det pågældende sted og lytte til personalegruppen - så at afvikle den skole, som vi kender, holder af og kæmper for?

Mit opråb til BUU, Forvaltningen og politikerne:

- BEVAR BLÅGÅRD SKOLE
- Pas godt på den almindelige folkeskole
- Tag ansvar og sikre skolerne en tillidsbaseret ledelse. NU.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 104: 20250505T09-52_Hoeringssvar.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 105 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som bekymret forældre har jeg svært ved at se, hvordan denne sammenlægning af udskoling ikke vil få alvorlige konsekvenser for begge skoler.

Der opleves en fremgang på Blågård Skole, de seneste år, en positiv udvikling man nu vælger at se bort fra og planlægger herved at udsætte børn, forældre og personale for endnu en gennemgribende omstrukturering. Det er meget svært at forestille sig, at det ikke vil resultere i endnu en personaleflugt og forældre der trækker deres børn ud af skolerne.

Nørrebro Park Skole er en skole vi har valgt, til fordel fra den private skole, som vi først havde skrevet vores barn op til. Den positive udvikling skolen har gennemgået og som nu gør den til et attraktivt valg for forældre på Nørrebro vil med denne sammenlægning være en tilbagegang for det man har brugt år på at skabe.

NBP er efterhånden vokset sig så stor, at pladsmangel uden tvivl vil blive et stort problem i fremtiden og hvordan har man tænkt sig at løse dette ved en sammenlægning? Har de lokale politikere været på skolen? Set klasselokaler og den minimale skolegård vi har?

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at sammenlægningen, vil medføre lærerflugt og elevflugt fra de to Nørrebroskoler.

Som forældre er det virkelig en bekymrende tid, mens vi venter på en afgørelse. Vi har været så glade for skolen, men vil ikke tøve længe med at flytte vores barn til anden skole (evt. privatskole) hvis sammenlægningen bliver en realitet.

I siger vi skal vælge folkeskolen, men med disse tiltag gør I det nærmest umuligt.

Vi er mange forældre fra NBP, som føler os overset og der er bestemt en manglende forståelse for, at det er BEGGE skoler der vil blive påvirket af sammenlægningen.

Vi håber inderligt på, at man vil genoverveje denne sammenlægning.

Svarnr.: 106 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere i Børne og Unge udvalget, som forælder i indskolingen på Blågård Skole, vil jeg bede jer om at forkaste forvaltningens forslag om at slå udskolingen på Blågård og Nørrebro skoler sammen. Forslaget er skrevet uden at involvere hverken lærere, pædagoger eller skolebestyrelse, og forsøges implementeres som et eksperiment "fordi vi har prøvet alle indsatser og puljer kommunen råder over, og når vi nu ikke bare kan lukke skolen, prøver vi det her" - en løsning som ikke rigtig har virket mange andre steder den er prøvet. (Citater er ikke helt ordret, men meget tæt på.)

Jeg vil så foreslå for politikere og forvaltning at i prøver noget som faktisk virker og har evidens for at være en god strategi for at få folk til at vælge folkeskolen:

1. Inddrage og støtte lærere og pædagoger, spørge hvad de faktisk har brug for i stedet for "indsatser" oppefra.
2. Skabe en god fortælling om skolen, hvad vi faktisk alle sammen var i gang med indtil denne nye 'housa'-løsning blev annonceret sent om aftenen og meldt ud på Aula uden nogen som helst forklaring. Denne pludselige udmelding fra forvaltningen skabte en virkelig stor utryghed blandt forældre, men lærere, pædagoger og en dygtig konstitueret ledelse har været virkelig gode til at fortsætte den gode hverdag for vores børn midt i det hele, som kommer oveni en allerede udfordret hverdag på grund af en byggesag som ikke går helt efter planen.

Jeg tror det blev tydeligt på gårsdagens dialogmøde at vi er virkelig mange forældre og lærere til glade børn som er langt fremme fagligt, og som vil være med løfte denne lokale skole med inddragelse i stedet for at blive kastet under bussen af en forvaltning som er gået tom for fantasi og har en agenda vi ikke forstår, og som bliver bakket op med selektive statistikker der giver et forkert billede. Som sociolog og forælder på skolen Aydin Soei fik sagt i går: Man vendte Tingbjerg skole, et af Danmarks mest socialt belastede boligområder, ved at støtte lærerne og være sikker på man kunne holde på dem - de er trods alt den vigtigste ingrediens i at drive skole, samt skabe en god fortælling i lokalområdet. Blågård Skole er fuld af 'speltforældre' og seje lærere og pædagoger med masse kreativitet og initiativ. Her er masse ressourcer. Vi kan altså godt fortsætte den gode udvikling som er i gang - som vi ser i vores børn som kommer glade hjem hver dag - SAMMEN. Dårlig omtale og usikkerhed leder til at folk vælger den lokale skole fra, som i ser i et dyk i elevtal børnehaveklasserne lige i år, efter dette negative cirkus i medier og uforklarlig negativ kommunikation fra forvaltningen. I 1. og 0. klasserne er der tre fulde klasser og rigtig god stemning. Vores årgang var lige ved at blive fire klasser.

Kom nu, kommune, bak op om vores - jeres - skole og tag os seriøst i stedet for at presse dårlige løsninger man ved ikke virker, ned over hovederne på os. Vi vil bevare det rigtig gode, særlige miljø på Blågård Skole - og dermed på Indre Nørrebro, hvor skolen er så vigtig, og så støtte de klasser hvor der stadigvæk skulle være udfordringer. Vi vil blive ved med at kunne hente børn som har lærere der er kreative, inspirerede og knokler. Støt op om det som allerede er der, det som virker. Tag lærere og pædagoger på råd. Den gode historie er der allerede. I skal bare lade være ødelægge den endnu mere nu! Vi vil beholde vores lokale folkeskole på Indre Nørrebro, ikke tvinges til at sende børn til intetsigende privatskoler langt fra legekammeraterne fordi vi bliver del af endnu en 'indsats' oppefra, endnu et eksperiment

ingen tror på.

Min dreng i 1. klasse fik den nye t-shirt med Blågård Skole logo på efter mødet i går. Han var mega stolt over at kunne tage den på i dag. Lad ham få fortsætte være stolt af sin skole helt frem til udskolingen også!!

Svarnr.: 107 Borger

Vejnavn: Bangertsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er mor til en dreng i tredje klasse på Blågård Skole, der kunne agere ambassadør for den danske folkeskole. Hver morgen mødes han med venner i gården, og sammen går de glade afsted til den skole, som de elsker. Der tales om de seneste resultater i La Liga, Pokemon, Percy Jackson (fantasy-romanserie), græske guder og hvad, der skal færdiggøres i håndværk- og design.

Når vi sidder over aftensmaden fortæller han om, hvordan han er ved at bygge sin drømmeby i engelsk sammen med en klassekammerat, om at klasselæren, skal have en baby, og præsenterede nyheden for eleverne ved at holde et oplæg med matematiske udregninger om, hvad der er af udgifter til bleer, salver, tøj etc. det første år af forældreskabet.

Min søn beretter begejstret om, hvad der bliver serveret til frokost. Min ellers utrolig kræsne dreng er gennem fællesspisningerne blevet mere og mere nysgerrig på madens verden - noget vi har kæmpet forgæves for derhjemme i mange år.

Denne lange introduktion til mit skriv, er nødvendig, for at tegne et billede af et barneliv, der rummer bredden i interesser, der rummer omsorgen for sine venner og skolefæller og som rummer en kæmpe faglig nysgerrighed, der pirres og stimuleres hver dag.

Når jeg taler med andre, der har børn i forskellige skoler - både offentlige og private - er de fulde af beundring over den måde, min søns lærere kører undervisningen på. Og over hvor meget min dreng kan inden for en bred palette af faglige områder.

Det er helt tydeligt for mig, at problemerne på Blågård Skole ikke skyldes lærerne.

Det skyldes snarere en forvaltning, der ikke vil lytte til de medarbejdere, som den blandt andet er sat i verden for at understøtte.

Det skyldes en direktør, der er så magtfuldkommen, at han hellere vil gamble med vores børns trivsel end at indrømme fejl i egne rækker.

Der burde have været reageret for lang tid siden, da lærerne rettede henvendelse omkring arbejdsmiljøet. Forvaltningen ligger inde med en masse data om manglende MUS-samtaler (hvilket er obligatorisk i den offentlige sektor), skemaer, der aldrig er klar til skoleårets start og ansættelser, der laves om på første arbejdsdag.

I stedet for at håndtere sådanne kritisable arbejdsforhold, har man holdt hånden under ledelse, chef og direktion.

Nu forsøger man sig så med et eksperiment, der på ingen måde er understøttet af hverken gode argumenter eller data, der viser, at sammenlægninger virker.

Vores børn og deres lærere skal ikke være forsøgskaniner.

Til mødet d.5.maj på Blågård Skole nævnte direktøren, at han har lyst til at lukke skolen og starte helt forfra, altså det som med et efterhånden lidt bedaget udtryk kaldes disruption.

At man har så lidt situationsfornemmelse og forståelse for det, der er på spil for virkelig mange børn, forældre og lærere foranlediger mig til at foreslå, at man i stedet starter forfra i Børne- og Ungdomsforvaltningen og giver vores dygtige lærere ro og ordentlige arbejdsforhold, så de kan fortsætte med at give vores børn en fantastisk skolegang.

I er nødt til at lytte til os. Det er VORES børns tilværelse, det handler om.

Svarnr.: 108 Borger

Vejnavn: Hellebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Vi er forældre til to børn, der går på Nørrebro Park Skole, og vi ønsker hermed at dele vores bekymringer vedrørende det foreslåede ændringsforslag til skolestrukturen i bydelen.

1. Manglende klarhed om påvirkningen af skolens personale og elever

Det er uklart, hvordan den foreslåede omstrukturering vil påvirke både lærere og elever på Nørrebro Park Skole. Høringsmaterialet adresserer ikke i tilstrækkelig grad de praktiske og sociale konsekvenser af ændringen. Vi er bekymrede for, at børnenes trivsel ikke er blevet tilstrækkeligt overvejet, især med hensyn til potentielle klasseopdelinger og lærerfrafald. Disse ændringer kan have betydelige konsekvenser, især for elever i de ældste klasser, der står over for vigtige eksamener og befinder sig i en sårbar udviklingsfase.

Vi efterlyser en mere detaljeret redegørelse for, hvordan disse faktorer er blevet taget i betragtning i beslutningsprocessen, og om det nuværende beslutningsgrundlag er tilstrækkeligt klart og omfattende.

2. Fravær af langsigtede visioner og strategier

Det fremlagte forslag mangler en tydelig vision og konkrete planer for den fremtidige skolestruktur. Der er ingen klare strategier eller målsætninger, der forklarer, hvad ændringen skal opnå. Dette skaber usikkerhed om skolernes fremtid i området.

Vi mener, det er nødvendigt med en grundig redegørelse for, hvordan ændringerne vil påvirke elevernes dagligdag og læringsmiljø, samt hvilke mål der søges opnået med omstruktureringen.

3. Utilstrækkelig planlægning og usikkerhed om udfaldet

Forslaget synes at være et forhastet forsøg på at løse en udfordring, der har været kendt i længere tid. Vi er bekymrede for, at de eksisterende problemer blot vil blive overført til en anden skole, hvilket kan føre til lignende eller nye udfordringer uden tilstrækkelig støtte fra kommunen.

Vi anmoder om, at forvaltningen fremlægger det evidensgrundlag og de positive eksempler, der understøtter beslutningen om at etablere større skoleenheder som en løsning på problemer med trivsel og læring. Uden et solidt vidensgrundlag forekommer det risikabelt at igangsætte en sådan proces.

Vi forventer, at udvalget tager disse bekymringer alvorligt i den videre proces og sikrer en øget inddragelse af forældre og andre berørte parter.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 109 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

HØRINGSSVAR fra Skolebestyrelsen ved Nørrebro Park Skole

Nørrebro Park Skole har gennemgået en stor udvikling de senere år og er i dag en eftertragtet skole med høj søgning fra lokalområdet. Skolebestyrelsen (SB) kan ikke bakke op om en udvidelse af vores udskoling, fordelt over to matrikler, hvor der ikke er grobund for at skabe en fælles kultur og sammenhængskraft på tværs, og vi frygter negative konsekvenser for både faglig trivsel, skolekultur og elevtilslutning. SB finder det kritisabelt ikke at være blevet inddraget i processen, før selve indstillingen fra BUF blev offentlig.

SB ønsker at fremhæve en række problemstillinger og bekymringer i indstillingen fra BUU/BUF, der bl.a. tager udgangspunkt i forældrehenvendelser samt interne diskussioner:

- o Skolebestyrelsen ser med bekymring på mulighederne for at få skabt en god udskoling med høj faglig og social trivsel på tværs af to fysisk adskilte matrikler. Det vil være svært at få skabt gode relationer, en tryk fælles kultur og sammenhængskraft blandt elever og personalegrupper, da de kommer fra to forskellige skolestrukturer og vil være fysisk adskilte i hverdagen uden de rette rammer for samvær og udvikling på tværs for hverken elever eller personalegrupper.
- o Skolebestyrelsen er bekymret over, at sammenlægningen af skolerne planlægges samtidig med den omfattende ombygning af Hans Tavsens Park. Parken ligger centralt mellem de to skoler og ombygningen vil derfor få store konsekvenser for det udendørs miljø omkring begge skoler og skabe betydelige udfordringer for muligheden for at opbygge en meningsfuld og oplevet sammenhæng mellem dem. Derudover udtrykker skolebestyrelsen bekymring over, at den kommende udskoling på Skyttegade udelukkende vil have adgang til en tagterrasse som udendørsareal. Dette står i kontrast til Trivselskommissionens anbefalinger om, at børn og unge skal have adgang til fysiske rammer, der understøtter bevægelse og aktivitet i skoletiden – noget, som vurderes at være afgørende for deres trivsel og læring.
- o Skolebestyrelsen udtrykker bekymring for, at den nye skolestruktur vil udfordre de gode erfaringer, der er opnået på NPS med faste årgangsteams. På NPS følger et fast lærerteam en årgang - og ofte følger en eller flere lærere en klasse på tværs af indskoling og mellemtrin eller mellemtrin og udskoling. Dette skaber kontinuitet og stærke relationer mellem elever og ansatte – ikke kun inden for årgangen, men også på tværs. Denne struktur har vist sig at styrke både den faglige udvikling og den sociale trivsel hos eleverne og bidrager samtidig til jobtilfredshed og trivsel blandt personalegrupperne. En ændring i skolestrukturen vil efter bestyrelsens vurdering vanskeliggøre opretholdelsen af denne model, hvilket kan føre til faldende trivsel og læring for eleverne fra begge skoler.
- o Skolebestyrelsen bemærker, at der allerede nu blandt skolens forældre tales om at flytte til byens privatskoler, hvis omstruktureringen gennemføres. Der er bekymringer for, at omstrukturering på sigt medfører classesammenlægninger, hvis forældre/elever søger væk, og de enkelte klasser bliver for små. Vi oplever ikke opbakning til forslaget om ny skolestruktur i hverken vores forældre-, elev- eller personalegruppe.
- o Skolebestyrelsen har ikke oplevet at blive inddraget tilstrækkeligt tidligt eller grundigt i processen, hvilket har skabt indtryk af et forhastet forløb. Denne manglende inddragelse har desuden ført til utryghed, særligt blandt skolens ældste elever, som heller ikke føler sig hørt eller involveret. Disse forhold gør det vanskeligt at skabe tillid og danne grundlag for en konstruktiv og bæredygtig videre proces.

o Skolebestyrelsen er bekymret for, at en krævende sammenlægningsproces, som der ikke er bred tilslutning til, bliver et benskænd for at lykkes med mangfoldige børnefællesskaber. Det vil ramme ledelse, medarbejdere og alle dem, det hele handler om - eleverne.

SB anbefaler at lægge sig op ad de visioner for den Københavnske folkeskole, som Børne- og Ungdomsborgmesteren, Jakob Næsager, i en anden sammenhæng har sat ord på, hvor han anbefaler en fælles skole fra 0.-9. klasse med max fire spor pr. årgang.

SB anbefaler også at elever, personale, forældre og skolebestyrelser inddrages tidligt, når så afgørende og potentielt indgribende beslutninger om vores børns skolegang bliver formuleret.

Vi tilslutter os de 5 principper for øget dialog med københavnernes, der bl.a. siger: Vi går tidligt i dialog med københavnernes for at skabe bedre løsninger.

Skolebestyrelsen ved Nørrebro Park Skole har mange visioner for NPS, som bygger på den udvikling, som skolen har gennemgået de senere år. Vi har fokus på at styrke elevdemokratiet, trivslen og de faglige indsatser – kort sagt at sikre, at vi er en attraktiv skole, som forældre og elever i lokalområdet vælger til.

Vi ser med stor bekymring på, hvordan vi sikrer vores elever og personalets trivsel, hvis udskolingen vokser og elever og personalegrupper spredes over to matrikler. Vi kan på baggrund af disse bekymringer ikke støtte indstillingen om en ny skolestruktur for Blågård Skole.

Skolebestyrelsen efterlyser en tydelig vision fra politisk hold for, hvordan man vil være med til at skabe rammerne for et attraktivt og meningsfuldt ungdomsliv på Nørrebro. Det er afgørende, at de unges behov, input og ønsker tænkes ind i de langsigtede planer, og at aktører på tværs af skole, klub og fritid engageres.

Skolebestyrelsen ønsker fremadrettet at indgå i åben dialog med både Børne- og Ungdomsudvalget, forvaltningen og Blågårds Skole om at finde bæredygtige løsninger, der både tilgodeser elevernes trivsel, skolernes faglige ambitioner og lokalområdets behov.

Svarnr.: 110 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende ændret skolestruktur for Blågård Skole og Nørrebro Park Skole.

Som forælder (på NPS) vil jeg udtrykke bekymring og utilfredshed med forslaget.

Særligt kan jeg være bekymret for, hvad den ændrede struktur kan betyde, hvis kontinuiteten i skoleforløbet bliver brudt for børnene med et skoleskift (for nogen) og måske klassesammenlægninger, særligt i en alder hvor der sker meget socialt og følelsesmæssigt. Som det er nu, har børnene været vant til at være på tur, have tema dage mv på tværs af deres klasser/årgang(e), hvor de har lært hinanden at kende, fra de var små.

Jeg kan være bekymret for, hvad et skift og måske sammenlægninger på tværs af klasser og skoler betyder i den alder både for det sociale fællesskab men også fagligt, omkring skole kultur og traditioner og det arbejde, det vil kræve af et kommende udskolingsteam men også øvrige teams og ledelse på tværs af matrikler og de to skoler at skabe en rød tråd på disse områder.

Jeg kan også være bekymret for, hvad ændringen betyder for lærernes arbejde på tværs af matrikler og skoler og hvorvidt det fører til opsigelser.

Jeg kan derudover være bekymret for, om den positive udvikling, der har været for NPS og som var medvirkende for vores skolevalg som forældre i sin tid, om den kan fastholdes. Og hvorvidt forældre til kommende skolestartere og måske også til udskolings elever vil

fravælge folkeskolen med den usikkerhed og de skift, der kan komme omkring forløbet på begge skoler.

Jeg savner inddragelse af elever, forældre og de to skoler i forslaget såvel som en plan for, hvordan de problemer, der beskrives på Blågård Skole i øvrigt tænkes løst, så problemerne ikke bare flytter med.

Svarnr.: 111 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til børne- og ungeforvaltningen.

Som forældre til et barn i 1. Kl på NPS kan jeg ikke bakke op om foreslaget om sammenlægningen af de to skolars udskoling. NPS er en kæmpe skole og at gøre den endnu større for at inkludere Blågaard skole for at løse de problemer de står med virker ikke som en god løsning men et stort sats. Konsekvensen bliver at mange forældre (jeg selv inkl.) vil tænke i private muligheder og det vil være synd for lokal miljøet og alle fællesskaberne.

Svarnr.: 112 Borger

Vejnavn: Skotterupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

At sætte så stort et projekt i søen er en ubeskrivelig stor opgave for Nørrebro park skole også, og jeg frygter at de ressourcer det kræver, ikke følger med! Nørrebro park skole er virkelig velfungerende, jeg mener KLART at de udfordringer Blågaards skole har, bør blive løst på Blågaard skole...

Svarnr.: 113 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro Park Skole og jeg har læst forslaget om at ændre strukturen på Blågårds Skole og lade en del af Blågårds Skole blive en del af NPS.

Jeg er ikke tilhænger af dette forslag af flere grunde. Jeg er ked, af at man ikke vælger at give ro til Blågårds Skole til at kunne udvikle sig positivt. Jeg frygter også, at Nørrebro Park Skole bliver overbebyrdet- det samtidig med at man ruller de mangfoldige børnefællesskaber ud. Jeg håber inderligt, at I vil høre de indsigelser, I har fået fra skolebestyrelser og lærere, der har ytret sig tidligere.

På forhånd tak. hilsen susanne

Svarnr.: 114 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Frederiksberg VUC & STX S/I

Vejnavn: Falstersvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Kære BUF

Jeg er forælder til børn på Nørrebro Park Skole og jeg er meget bekymret over jeres forslag og de konsekvenser, det vil få, hvis forslaget virkelig gøres.

Jeg er bekymret for, at det vil ødelægge både Blågårdsskole og Nørrebro Park skole. I forhold til NPS bekymrer jeg mig for sammenholdet og trivslen blandt lærerne, som skal arbejde på tværs af de to matrikler, og jeg frygter, at det vil lede til lærerflugt fra skolen. Jeg er bekymret for sammenholdet på tværs af årgangene i udskoling, når eleverne er fordelt på to matrikler. Jeg er bekymret for trygheden i klasserne nu og i fremtiden pga. uvisheden om, hvorvidt der vil ske sammenlægninger, og om man pludselig skal have klasseværelse på en anden matrikel. Jeg er bekymret for trivslen for den enkelte elev som resultat af et utrygt skolemiljø.

I forslaget ser jeg ingen bud på, hvordan den foreslåede løsning skal gøre noget godt for NPS, dens ledelse, lærere, elever og andet personale.

TRÆK FORSLAGET TILBAGE!

Mvh en meget bekymret forælder

Svarnr.: 115 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er stærkt imod forslaget om at sammenlægge Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. Børn har brug for trygge rammer og kendte voksne – ikke omstruktureringer og usikkerhed. En sammenlægning vil skabe utryghed og fragmentering i børnenes skoleliv og risikerer at ødelægge de stærke relationer, der er afgørende for trivsel og læring.

Derudover vil det gå ud over lærere og pædagogers arbejdsvilkår. En fusion skaber stress, usikkerhed og dårligere arbejdsmiljø – i en tid, hvor vi burde gøre alt for at fastholde og støtte det dygtige personale, som hver dag løfter en stor opgave.

Begge skoler har udfordringer – men løsningen er ikke at lægge dem sammen. Løsningen er støtte, stabilitet og langsigtet investering i både børn og medarbejdere. Lyt til forskningen, til lærerne, til forældrene – og vigtigst: til børnene.

Svarnr.: 116 Borger

Vejnavn: Jærggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til to børn på Nørrebro Park Skole, og vi ønsker hermed at udtrykke vores bekymring og uenighed i forhold til forslaget om at lade klasser eller hele Blågård Skole indgå som en del af Nørrebro Park Skole.

Selvom vi forstår, at der har været faglige og arbejdsmæssige udfordringer på Blågård Skole, mener vi ikke, at en sammenlægning med en anden skole nødvendigvis er den rigtige løsning. En sådan omstrukturering risikerer at skabe utryghed for børnene, forældrene og personalet – især hvis det sker uden et klart og gennemtænkt pædagogisk grundlag og uden tilstrækkelig involvering af de berørte parter.

Det er vigtigt for os, at vores børn oplever stabilitet og tryghed i deres skolegang. Vi frygter, at en sammenlægning i stedet vil føre til større uoverskuelighed, tab af tilhørsforhold og potentielt lavere trivsel for både elever og medarbejdere.

Vi opfordrer derfor til, at man i stedet prioriterer at styrke Blågård Skole indefra med støtte til ledelse, faglig udvikling og et bedre arbejdsmiljø – frem for at presse skolen ind i en ny struktur.
Mvh

Svarnr.: 117

Slettet af bruger

Svarnr.: 118 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg har et barn gående på Nørrebro park skolen og jeg er imod ændring af skolestrukturen

Svarnr.: 119 På vegne af interesseorganisation eller borger Nørrebro Lokaludvalg

Høringssvar:

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg er vedhæftet her.

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om fremtidig struktur for Blågård Skole

Nørrebro Lokaludvalg har i den seneste tid været i tæt dialog med skolebestyrelserne på både Blågård Skole og Nørrebro Park Skole samt flere bekymrede forældregrupper. Det står klart for os, at der ikke er lokal opbakning til det fremlagte forslag om en ny struktur for Blågård Skole. Vi har faktisk ikke hørt fra en eneste forælder, der er positivt stillet overfor det her forslag.

Skolebestyrelserne beretter om manglende inddragelse i udarbejdelsen af forslaget, hvilket vi finder stærkt bekymrende. Det underminerer både det lokale engagement og den demokratiske forankring, som er afgørende for folkeskolens legitimitet og kvalitet.

Folkeskolen er et samlingspunkt og en bærende institution for sammenhængskraften på Nørrebro. Den er med til at binde et mangfoldigt lokalsamfund sammen og styrke børn og unges fællesskab på tværs af sociale og kulturelle skel. Derfor bør alle strukturelle ændringer ske med respekt for den lokale kontekst og i tæt dialog med de mennesker, det handler om – især forældre og skolebestyrelser.

Vi har de sidste mange år fulgt med i tallene for forældres tilvalg og fravalg af den lokale distriktskole her i bydelen. Vi har sågar indhentet input fra 929 forældre om skolevalg ifm. vores bydelsplan for Nørrebro 2022-26. Det bekymrer os meget at kun omkring halvdelen af Nørrebros børn starter i den lokale distriktskole – med ret store forskelle i distrikterne og med en Blågård Skole med ret lav tilslutning.

Vi er stærkt bekymrede for, at en omdannelse af Blågård Skole til en basisskole (0.-6. klasse) vil føre til øget elevflugt og yderligere svække opbakningen til den lokale skole. Det samme gælder idéen om en

2. maj 2025

Sagsnr.
2025-0112731

Dokumentnr.
2025-0112731-2

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 119: 20250507T13-45_Hoeringssvar fra Noerrebro Lokaludvalg vedr. forslag til ny struktur for Blaagaard Skole .pdf - Side 2 af 3

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
struktur for Blågård Skole 2/3

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om fremtidig

udskoling fordelt på to matrikler, hvilket både fagligt og socialt vil give udfordringer.

Som en forælder har skrevet til os:

"Ville du selv vælge at sætte et barn i en lokal folkeskole, hvor der kun er 0-6. klasse? Det ville jeg ikke. Og jeg ville heller ikke vælge en folkeskole, hvor udskoling er fordelt på to matrikler. Og jeg ville heller ikke vælge en folkeskole, hvor der hvert år potentielt kan være klassesammenlægninger i udskoling. Og jeg ville heller ikke vælge at søge arbejde på disse skoler".

Vi synes overordnet at der mangler en grundig problemanalyse at lægge til grund for det her forslag. Hvordan vil man løse en arbejdsmiljøudfordring med en omstrukturering? Det virker mærkeligt kun at tage udgangspunkt i arbejdsmiljø og ikke undersøge trivsel og børnenes- og forældrenes perspektiver på, hvordan vi skaber den bedste skole. Eller er det her visionen i Børne- og Ungdomsforvaltningen for, hvordan en skole skal struktureres?

Vi var ellers enige med Jakob Næsagers udmelding i Altinget om at *"nye skoler maksimalt får fire spor og at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole"*. Vi tror på, at enhedsskolen med 3 til 4 spor er den bedste model for en folkeskole, og det er også det vi hører fra skolebestyrelserne.

Perspektiver fra Blågård Skoles skolebestyrelse

Fra skolebestyrelsen og forældre på Blågård Skole hører vi, at de ønsker en samlet Blågård Skole fra børnehaveklasse til 9. klasse.

Vi hører om en skole i fremgang med stærk forældreopbakning, engagerede lærere og kreative pædagogiske tiltag til trods for den nu tredje konstituerede ledelse. Det opleves at den konstituerede ledelse har givet lærerne det de har brug for ift. struktur og opgaveoversigter og at der lige nu bliver skabt god undervisning, fede projekter med morgensang og kunst og meget mere – og at alle forældre bakker op om skolen og deres børns lærere. Den seneste blev meget synligt den morgen, hvor lærerne blev klappet i skole af forældre og elever.

Skolebestyrelsen ønsker at der bliver taget udgangspunkt i hvordan man skaber den bedste skole på Blågård Skole. De vil bare gerne have ansat en kompetent leder med solide administrative og relationelle kompetencer.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 119: 20250507T13-45_Hoeringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag til ny struktur for Blågård Skole .pdf - Side 3 af 3

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag om fremtidig struktur for Blågård Skole 3/3

Lad os bruge det her momentum af energi og opbakning til skolen, og i stedet fokusere på at sikre stabil ledelse og videreudvikling af skolens potentiale. Det vil være ærgerligt at starte helt forfra, når forældreopbakningen er så stærk. Det er alligevel et helt umuligt udgangspunkt at gennemføre en omstrukturering i lige nu.

Hvis det her forslag gennemføres, risikerer vi endnu mere elevudsving og at endnu færre i distriktet vælger Blågård Skole, og dermed endnu mere pres på Nørrebro Park Skole.

Perspektiver fra Nørrebro Park Skoles skolebestyrelse

Fra skolebestyrelsen og forældre på Nørrebro Park Skole hører vi, at skolen allerede står med kapacitetsudfordringer og udsigten til at miste Hans Tavsens Park som udeareal de næste mange år, mens omdannelsen af parken foregår. En udvidelse af udskolingen vil yderligere presse skolens fysiske rammer og sociale struktur.

Skole har kapacitet til at være 3-sporet. De kæmper i forvejen med at finde plads til deres distriktsbørn og ønsker ikke at vokse yderligere i udskolingen. Der er pt. indskrevet så mange børn til skolestart efter sommerferien at det bliver 4 store børnehaveklasser.

De opererer desuden med årgangsteam, hvor alle børn og voksne på en årgang kender hinanden rigtig godt, hvilket fungerer optimalt for Nørrebro Park Skole i dens nuværende størrelse. De er meget bekymrede for netop fællesskabet og de gode nære relationer, hvis de skal drive en ekstra udskoling på en anden matrikel.

Vi kan på den baggrund ikke støtte det foreliggende forslag til en ny struktur for Blågård Skole. Vi efterlyser i stedet:

- En grundig analyse af de reelle udfordringer og behov.
- Reel inddragelse af skolebestyrelser, medarbejdere og forældre.
- En plan for at styrke – ikke svække – den lokale folkeskole.

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg,

Mogens Petersen
Forperson

Svarnr.: 120 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

1. Manglende vision og begrundelse

Der er ikke fremlagt en klar og overbevisende begrundelse for, hvorfor en sammenlægning af udskolingen skulle være en god idé. Det fremstår uklart, hvad formålet med forslaget er, og hvilken vision der ligger bag.

Kommunen har tidligere haft erfaring med at drive en skole på flere matrikler i Valby. Denne løsning blev senere opgivet, hvilket er veldokumenteret, blandt andet i Politiken.

Det er derfor relevant at spørge:

- Hvilke overvejelser har forvaltningen gjort sig?
- Hvilken evidens eller hvilke erfaringer peger på, at dette vil fungere?
- Hvorfor er der ikke blevet præsenteret et klart formål og en vision?

Det virker som om, forvaltningen ønsker at gennemføre beslutningen uden at inddrage berørte parter i reel dialog eller argumentation.

2. Uoverensstemmelse med politiske udmeldinger

Jakob Næsager, børne og ungdomsborgmester, har tidligere udtalt, at han støtter en sammenhængende skolegang fra 0.-9. klasse. Det har man i dag på NPS. Denne mulighed bortfalder ved en sammenlægning, hvilket rejser spørgsmål om, hvorvidt forslaget er i overensstemmelse med borgmesterens egne politiske visioner på området.

3. Modstand fra fagpersoner og skolebestyrelser

Lærerkollegierne og skolebestyrelserne på begge skoler har givet klart udtryk for modstand. Skoleledelserne har tillige rejst bekymringer vedrørende både de praktiske og pædagogiske konsekvenser.

Særligt peges der på:

- Tab af sammenhæng i elevernes skoleforløb
- Manglende afklaring om ledelse og ressourceallokering
- Ubesvarede spørgsmål om pladsforhold og daglig drift

4. Risiko for at skade en velfungerende skole

Forslaget synes at have fokus på at løse udfordringer på Blågård skole, men overser konsekvenserne for Nørrebro Park Skole. Sidstnævnte har gennem flere år opbygget en stærk profil og vælges i dag til af stort set alle forældre i nærområdet. At risikere at underminere en velfungerende skole for at forsøge at redde en anden, virker ikke velovervejet.

Det vil være mere hensigtsmæssigt at styrke den positive udvikling, der allerede er i gang på Blågård skole. Man risikerer nu i stedet for at stå med en udfordret skole at stå med to udfordrede skoler, og mange års arbejde på at skabe en god velrenommeret skole bliver hermed tabt på gulvet.

5. Høringsproces har været forhastet og uden inddragelse

Høringsprocessen har været præget af hastværk og manglende inddragelse.

Skolebestyrelsen på Nørrebro Park skole blev f.eks. inviteret til et dialogmøde, hvor fokus ikke var, om forslaget var hensigtsmæssigt, men hvordan det kunne implementeres bedst.

Eleverådene på de to skoler er heller ikke blevet hørt. Det antyder, at beslutningen reelt var truffet på forhånd – uden dialog med dem, der har konkret viden om skolernes dagligdag.

Det strider mod kommunens egne principper om borgerinddragelse og virker både forhastet, uigennemtænkt og udemokratisk.

6. Dårlig timing

Det er vanskeligt at forstå, hvorfor denne ændring skal ske netop nu, samtidig med en større renovering af Hans Tausens Park går i gang med de mange gener, der vil opstå for begge skole. Dette vil lægge et vist beslag på de ledelsesmæssige ressourcer, ligesom andre store projekter som "Mangfoldig folkeskole" og en ny skolereform står overfor implementering.

Det er meget at lægge på en skoleledelse. Og det virker uigennemtænkt at vælge at gennemføre et projekt, der ikke er nødvendigt på et tidspunkt, hvor andre store projekter skal køre. Sammenlagt skaber det et usikkert udgangspunkt, der ikke fremmer en vellykket implementering.

7. Uforsvarligt eksperiment med børns skolegang

Der foreligger hverken evidens eller et solidt beslutningsgrundlag for forslaget. I praksis svarer det til, at man laver et eksperiment med børns skolegang. Havde det været et forskningsprojekt, ville en sådan tilgang blive betragtet som uetisk – man gambler med unges trivsel og læring uden sikkerhed for, at tiltaget virker, og uden mulighed for at rulle det tilbage, hvis det fejler.

Af samme grund har jeg valgt at skrive mit barn op til udskolingen på privatskoler i området. Jeg tror ikke, at jeg er den eneste, der tænker sådan. Men jeg håber dog, at fornuftens stemme vinder, og at mit barn kan gennemføre sin skolegang på en velfungerende skole i et sammenhængende skoletilbud.

Konklusion

Forslaget om sammenlægning fremstår som uigennemtænkt, dårligt begrundet og i modstrid med både faglige anbefalinger og kommunens egne værdier. Jeg opfordrer derfor til, at beslutningen enten forkastes eller udskydes, indtil der foreligger et velbegrundet, evidensbaseret grundlag og en reel inddragelse af dem, der ved, hvordan hverdagen på skolerne ser ud.

Svarnr.: 121 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning, politikere og Nørrebro

Vi er forældre til en dreng på NPS og vil gerne tilslutte os en bekymring omkring de aktuelle forslag om nye strukturer.

Vi vil gerne stille spørgsmålstegn til hvorledes NPS skal rumme en længerevarende problematik som både gælder strukturer samt personale. Hvor stor del af den problematik, vil egentlig flytte med og muligvis forplante sig på NPS? Og i hvilken grad vil man garantere at den kvalitet der forefindes på NPS vil kunne fortsætte samtidig med at kunne rumme de nye udfordringer?

Mvh.

Svarnr.: 122 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er mor til to børn på Blågårdsskole. Et barn i 2. og et i 6. klasse. Disse to årgange fungerer rigtig godt. Vi har et stærkt lærerteam, der går dejlige børn på årgangene, og der er gode forældresamarbejder.

Siden Corona-tiden har jeg godt kunne mærke, at skolen var udfordret. Men fra mit perspektiv er udfordringerne kommet pga. store fejltrin hos forvaltningen: Efter Corona, som

var en udfordrende periode for de fleste skoler, valgte man at lave en turn around proces. Det i sig selv kunne lyde sympatisk, men at lægge en kæmpe ombygning oveni synes at virke som en alt for stor mundfuld på een gang. Jeg mener, at forvaltningen har ledet skolen helt på afveje ved at gå direkte fra Corona til to så store og svære processer. Og jeg synes ikke, at skolen har brug for flere store processer, der skaber uro. Jeg ønsker inderligt, at Blågårds skole forbliver Blågårds skole med både indskoling, mellemtrin og udskoling. Jeg mener ikke løsningen på problemet vil være at slå udskoling sammen med Nørrebro park. Det er der mange grunde til. Bare for at nævne nogle: Der er en MASSIV modstand fra både Nørrebro park skole og fra Blågårds skole i forhold til dette forslag. Det i sig selv er et meget dårligt udgangspunkt for at lave en sammenlægning. Der er med sådan et udgangspunkt kæmpe risiko for, at både Nørrebro park og Blågårds skole mister rigtig mange elever. På sigt er der også risiko for at den nye Blågårds skole med kun indskoling og mellemtrin, bliver en visse gren, som uddør. Folk vil bruge søskendegarantien, hvis de har børn i udskoling, for at få deres barn på Nørrebro park fra 0. klasse fx for kun at skulle forholde sig til een skole. Der er også stor risiko for, at det vil blive en rigtig hård proces at skabe en god tone mellem elever fra Blågård og Nørrebro park, da ingen er interesserede i at blive lagt sammen i udgangspunktet. Denne tone er allerede så småt begyndt at florere, og diskursen er, at eleverne fra Blågård er de 'dårlige elever' fra den 'dårlige skole'.

Lad Blågårds skole være en skole med alle klassetrin. Giv skolen ro til at finde sig selv. Ansæt en dygtig, erfaren leder, der har et stort drive til at drive skolen hen et sted, hvor lærere trives. Men også en leder der ønsker at give skolen en stærk identitet ved at styrke det, der allerede fungerer på skolen. Der skal lyttes til de lærere og forældre, der kan give indblik i hvad der allerede fungerer rigtig godt, og så skal det styrkes og udbygges. Og så husk også, at den bedste læring og trivsel hos elever kommer ved KONTINUITET. Giv skolen ro til at bygge et solidt fundament, som kan bygges videre på det gode, der er. Giv børnene kontinuitet i deres skoleliv. Det gør dem trygge til at lære og udvikle sig. Og det vil på sigt give flere elever på skolen.

Og så synes jeg, at Københavns kommune bør overveje, om der skal friske kræfter ind i forvaltningens ledelse, som kan se med nye øjne på skolens situation. Det lader til, at den nuværende ledelse i forvaltningen er kørt død i at se muligheder og håb for at redde Blågårds skole. Så vidt jeg forstod til dialogmødet d. 5. maj, ville ledelsen allerhelst lukke skolen, hvis det var muligt. Det er skræmmende, når nu vi står så mange forældre, der virkelig gerne vil redde skolen, og som er glade for at have vores børn der. Måske ville et samarbejde mellem en ny ledelse i forvaltningen, der ser styrkerne og mulighederne i Blågårdsskole i stedet for at fokusere på svagheder, og en ny, dygtig leder på Blågårdsskole, der kan styrke alt det som fungerer allerede, give en fantastisk Blågårds skole på Nørrebro.

Svarnr.: 123 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere i Københavns kommune

Jeg er imod forslaget om at flytte udskoling fra Blågårds skole til Nørrebro park skole. Jeg har to børn som går i 3. klasse på Blågårds skole – og de elsker deres skole. De har nogle fantastisk dygtige lærere, godt fællesskab i klassen, mange venner og en fritidsklub med masser af gode tilbud. Med andre ord alt hvad jeg som forældre ønsker for mine børns skolegang.

Jeg vil fortælle jer en lille historie fra mine børns skolegang.

Forleden dag kom de hjem og fortalte, at de havde lært 9. klasses matematik. Det synes de begge var megafedt og sejt. De var helt stolte.

Det der skete var, fortalte min søn, at deres matematiklærere undrede sig over, at de ofte kom for sent tilbage til timen efter spisepausen. I stedet for at skælde ud spurgte hun, hvordan det kunne være. Så svarede de, at det var fordi de snakkede med dem fra 9. klasse – og det var altså lidt sejt. Og så fik matematiklæreren ideen til at de skulle besøge en 9. classes matematiktime. Hvor 9. classes eleverne underviste 3. klasserne i matematik. Mine to børn går ikke i samme klasse, men da rygtet havde spredt sig fik den anden klasse også lov at få en matematiktime sammen med 9. klasserne.

I min optik viser den historie to ting:

- En superdygtig lærer som ikke bare skælder ud, men som faktisk spørger børnene hvad det handler om. Og som så vender situationen til en læringssituation. Det er pædagogik i verdensklasse i mine øjne.

- Og samtidig viser historien også, hvorfor det er så værdifuldt at have en skole med både store og små børn, en skole som går hele vejen fra 0. til 9.klasse. De små kan spejle sig i de store, og de store lærer også vigtige værdier om at være de store, tage sig af de små, lære fra sig osv.

Lad mine børn få lov at blive på deres gode skole, også når de bliver de store.

Lad Blågårdsskole forblive en skole fra 0.-9. klasse!

Med bedste hilsner

en forældre til to børn i 3. klasse på Blågårds skole.

Svarnr.: 124 Borger

Vejnavn: Birkegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til to børn på Blågård i indskolingen. Vi håber, der vil blive lyttet til de mange høringssvar fra lærere, pædagoger og forældre. For vi er bekymrede for konsekvenserne af en sammenlægning med NBP.

Vi har brug for ro omkring Blågård. Vi har brug for opbakning til lærere og pædagoger. De gør et fantastisk stykke arbejde - vores børn elsker deres skole, frit -og nu klub pga dem.

Vi frygter at den planlagte sammenlægning vil betyde børneflugt og medarbejderflugt.

Svarnr.: 125 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er ikke enige i at flytte udskoling til nørrebro park skole.

Bevar udskoling på blågårds skole

Svarnr.: 126 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg siger NEJ til at flytte udskolingen til Nørrebro park skolen

Svarnr.: 127 Borger

Vejnavn: Hørsholmsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg mener det vil skade Nørrebro Park Skole væsentligt hvis man begynder at blande elever/udskoling fra en anden skole sammen med dem. Det vil ødelægge den ro og tryghed de har i deres hverdag. Hvis det sker forventer vi at finde en anden skole til vores børn.

Svarnr.: 128 Borger

Vejnavn: Hornbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Blågård Skole har to udfordringer: lave søgetal og personaleflugt. Den løsning, som er foreslået af forvaltningen, vækker undren, fordi den rummer nogle paradokser:

For det første virker det komplet ulogisk at forestille sig, at skolen skulle blive mere attraktiv for forældre i lokalområdet, hvis man fjerner udskoling. Hvilke forældre vil foretrække en basisskole, når der i nærområdet findes en håndfuld skoler, der fortsat vil kunne tilbyde et kontinuerligt forløb fra 0.-9. klasse?

For det andet er det helt uigennemskueligt, hvordan personaleproblemerne skulle kunne løses ved at øge afstanden mellem ledelse og personale. De lærere, der tænkes at undervise i den bygning, der for nuværende huser Blågårds udskoling, vil være fysisk afkoblet fra såvel lærerkolleger som skoleledelse, hvis forslaget vedtages. Det er svært at forestille sig andet, end at kommunikationen og samarbejdet vil forringes.

For det tredje er der netop nu tre 6.-klasser på Blågård skole, som vil skabe mere volumen i udskoling. Hvorfor er det netop nu, at muligheden for at fortsætte på samme skole skal fjernes? Den positive udvikling, der er i gang, afbrydes ved en omstrukturering, som fuldstændig ignorerer, at det store flertal blandt børnene på skolen trives fagligt og socialt.

Disse uløselige spørgsmål har jeg forgæves søgt efter svar på i høringsperioden. Da der 5/5 var indkaldt til dialogmøde med flot fremmøde af forældre, borgerrepræsentation og forvaltning, forventede jeg endelig at få præsenteret de saglige argumenter for, at netop den foreslåede løsning ville gavne børnene og personalet på både Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. I stedet måtte jeg fuldstændig forbløffet konstatere, at ingen af de tilstedeværende kunne forsvare forslaget. De fremmødte politikere var nysgerrige, men fremstod rådvilde og kunne blot henvise til, at noget måtte gøres. Mere chokerende var det, at forvaltningens leder ikke selv troede på løsningen. Han nævnte, at han var umanerlig træt af skolens problemer, og at han derfor helst ville "genstarte" den. Det var dog ikke muligt, så derfor var omstruktureringen nu blevet foreslået som et mere eller mindre diffust forsøg på at gøre et eller andet. Hvordan kan man bede borgerrepræsentationen tage en beslutning, der angår mange hundrede mennesker på så lemfældigt et grundlag? Direktørens træthed er ikke et argument for at opgive en skole, som mine to (snart tre) skolebørn – samt hundredvis af andre – dagligt udvikler sig i med glæde og fagligt udbytte. Mødet gjorde det krystalklart, at ingen kan forsvare den foreslåede løsning, og at den nødvendigvis må kasseres, også hvis det vil koste forvaltningen flere arbejdstimer.

Kort sagt: Den foreslåede omstrukturering er tydeligvis ikke gennemtænkt, og ingen tror på den. Personalet er ikke blevet inddraget i processen, som man bliver nødt til at gentage med større grundighed. Beslutninger af så stor betydning for så mange mennesker skal ikke tages i hast og uvished. Der må en grundig forberedelsesproces til, hvor man kan diskutere forskellige løsninger på det generelle problem, at udskolingselever har det med at forlade folkeskolen i København. Skal Blågård og Nørrebro Park undergå en fuld fusion? Skal der laves en fælles udskoling for Nørrebro? Jeg ved det ikke, men at vælge den hovsa-løsning at kappe hovedet af Blågård er – hovedløst.

Svarnr.: 129 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Hvor mange store omvæltninger skal eleverne på Blågårds Skole igennem, før de kan få læsere?

Svaret svæver i vinden... Og ingen føler sig overbevist om at det nyeste påfund vil hjælpe med at skabe stabile rammer - som det blev klart på dialogmødet 5. maj, heller ikke forvaltning eller politikerne.

Som forældre til et barn i 3. klasse og 2 yderligere der er på vej, er jeg stærkt bekymret over beslutningsgrundlaget for indeværende forslag om en ny struktur på Blågårds skole. Mens vores barn har gået på skolen, har den naturlige skolevej - Rantzaugade konstant været gravet op, skolen har gennemgået en større renovering, der gør at det han kender som et klasseværelse er en container, og som har betydet at der i lange perioder hverken har været adgang til faglokaler, idrætsfaciliteter eller legepladserne, som ikke var en del af en (dårligt afspærret) byggeplads. Nu er der startet et nyt stort anlægsprojekt i Hans Tausens Parken, som er et åndehul for skolens børn - både indenfor og udenfor skoletiden, og som har været redningskransen, når man ikke har haft adgang til idrætssal eller skolegård.

Dette kommer oveni at skolen har haft en udfordret historik, som følge af at have ligget i en bydel der har belastede områder, og hvor det på få år er sket 2 gange, at vores børn er mødt op til, at der ved hændelser der intet har med skolen at gøre, er sket et mord i skolens område, siden de sidst var i skole. Vi kan selvfølgelig ikke som forældre benægte at der har været udfordringer i samarbejdet mellem medarbejderne og ledelse, selvom vores indsigt i hvad de rent faktisk er, er begrænset. Dette har dog uden tvivl også har været sat under yderligere pres af ovenstående interne og eksterne omstændigheder.

På trods af alt dette, har jeg som forældre en opfattelse af en skole der lykkes på trods, og hvor børnene har fantastiske og engagerede lærere, stor lærelyst, stærke venskaber, gode sociale arrangementer og en rigtig høj trivsel, og det samme billede har langt de fleste forældre jeg kender på skolen, selvom der er enkelte klasser, der har haft udfordringer. Samtidig mit indtryk af langt størstedelen af de hundredvis af familier, der er tilknyttet skolen, på alle måder er resursestærke og engagerede og ikke flygter, men kæmper for skolen, og for at holde på de lærere som vores børn holder meget af. Nørrebro har været et belastet område, men den udvikling man kan se når man går i bydelens parker og handelsgader, sker også demografisk og uanset skolens historik, er der et fortsat stærkere grundlag for en velfungerende skole, hvis blot den bare kunne få lov til at få lidt ro til at forsætte sin udvikling.

Selvom vi var chokerede over forslaget om en ny struktur, har vi prøvet at gå til det med åbent sind. På trods af utallige snakke i familien og med andre forældre, har vi dog ikke på noget tidspunkt kunne gennemskue sammenhængen imellem forvaltningens beskrivelse af skolens problemer og den foreslåede løsning. Tværtimod er vi bange for at det blot vil lægge yderligere pres på skolen og lærerne, og implementeringen af en ny struktur vil igen være noget der kommer til at dræne fokus og resurser for en kommende ledelse, frem for mulighed for at fokusere på at få hverdagen til at fungere og få arbejdet på de udfordringer der måtte være - et organisatorisk byggeprojekt, lige nu hvor vi var klar til at ånde lettet op over at det fysiske byggeprojekt snart er slut.

Alt dette blev kun gjort værre af dialogmødet 5. maj, og man står tilbage som forældre i chok overfor den manglende respekt for at det hundredvis af rigtige børn og rigtige familier den beslutning man træffer, vil få store konsekvenser for. På mødet blev man som forældre mødt med et budskab om at man reelt har givet op og allerhelst blot ville lukke skolen, og at forslaget i al væsentlighed bare var en delvis opfyldelse af dette. Samtidig blev der præsenteret data, der var op mod 10 år gammelt, fra alle mulige forskellige år, med angivelse om at det var det man havde, selvom skolebestyrelsen kunne påpege at fx data om

karaktergennemsnit ikke var repræsentative for det nuværende billede. Det viser en manglende forståelse for tyngden af den beslutning man skal træffe, at man ikke har ulejlighed sig at sørge for at man har noget reel evidens, og at man ikke har blik for at der med langt flere elever fra resursestærke familier, hvor flere bliver i byen, i de mindre klasser vil ske en udvikling i dette. Samtidig var man ikke i stand til at redegøre for at det var en løsning man havde nogen stor tiltro vil virke.

Jeg henstiller på det kraftigste til BU-udvalget, at man ikke bare for at gøre noget ender med at tage en beslutning på et tvivlsomt grundlag, der kommer til at kaste vores børn ud i nye omvæltninger, når det de og deres skole har brug for er noget ro til at fokusere på trivsel og læring, frem for at være kegler i eksternt besluttede forandringsprocesser. Deres liv og skolegang udfolder sig nu og her, og det kan ikke være for meget at bede om at dem der har ansvaret for denne vigtige del af deres liv, tager dem seriøst og ikke blot gennemfører alibiløsninger, forbi man er træt af skolen igen er kommet på agendaen i udvalget. Er apatien dog helt indtrådt, må jeg i stedet appellere til at man genovervejer den foreslåede løsning, ud fra at der ikke umiddelbart er nogen udsigt til at den vil få udvalget til at slippe for at skulle forholde jer til vores børns skole.

Svarnr.: 130 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til et barn i indskolingen på Blågård Skole ønsker jeg at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at opdele skolen i en selvstændig basisskole og at tilknytte udskolingen til Nørrebro Park Skole.

Det fremlagte forslag synes at være en overfladisk løsning på dybereliggende udfordringer, der primært handler om arbejdsmiljø og samarbejdskultur, og jeg har derfor meget svært ved at få øje på, hvad dette forslag egentlig løser. Som det fremgår af kommunens egne undersøgelser, er der behov for at styrke samarbejdet mellem ledelse og personale samt skabe et trygt psykisk arbejdsmiljø. Disse problemer løses ikke ved en strukturel opdeling, men kræver en målrettet indsats for at forbedre arbejdskulturen og ledelseskompetencerne. Her vil jeg så tilføje, at vi på intet tidspunkt har mærket- eller været bekendt med disse udfordringer. Tværtimod møder vi kun dygtige, inspirerende og engagerede lærere og pædagoger, som hver dag skaber spændende læring for vores børn. Hertil har vi et fantastisk klassefællesskab blandt både børn og forældre, og ligeledes et strålende samarbejde på hele årgangen.

En opsplitning af skolen vil desuden kunne skabe unødigt uro og usikkerhed blandt elever, forældre og ansatte. Jeg er meget bekymret for, det kan føre til tab af kontinuitet i børnenes skolegang og svække det stærke fællesskab, der er opbygget på Blågård Skole. En sådan ændring risikerer at underminere den tillid og det engagement, som er afgørende for skolens trivsel og udvikling.

Jeg opfordrer derfor til, at man i stedet fokuserer på at styrke den kommende ledelse og samarbejdskultur gennem kompetenceudvikling, dialog og inddragelse af både personale og forældre. Det er vigtigt at bevare skolens helhed og identitet for at sikre et stabilt og trygt læringsmiljø for alle elever.

Slutteligt min kæphest: vigtigheden af en stærk lokal folkeskole kan ikke fremhæves nok efter min mening. Det er vigtigt for sammenhængskraften og fællesskabet i bydelen. Den bidrager til at samle et mangfoldigt lokalsamfund og styrker børn og unges mulighed for at mødes og lære på tværs af både sociale og kulturelle forskelle. Det skal bevares og styrkes, ikke forringes!

Vi VIL vores lokale folkeskole, vi VIL Blågårds Skole!

Svarnr.: 131 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til snart tre børn på NPS kan jeg kun tilslutte mig facittet blandt kommentarerne her: jeg er meget bekymret for NPS og mine børns fremtid på skolen, hvis forslaget bliver vedtaget.

Vær sød, gør jeres benarbejde, og find en bæredygtig løsning på udfordringerne ved Blågårds Skole.

Svarnr.: 132 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget,

Vi er forældre til børn i tre forskellige klasser på Nørrebro Park Skole, og vi fremsender her vores høringssvar vedrørende den foreslåede nye skolestruktur for Blågård Skole. Vi har læst den fremlagte indstilling og har store bekymringer, som vi redegør for nedenfor.

1. Uklarhed vedr. konsekvenserne for lærere og elever på Nørrebro Park Skole:

Det er meget uklart, hvad ændringen af skolestrukturen vil betyde for lærerne og eleverne på Nørrebro Park Skole. Det er i høringsmaterialet stort set ikke adresseret, hvad strukturen har af praktiske og sociale konsekvenser for Nørrebro Park Skole.

Det fremstår som om at børnenes trivsel slet ikke er taget i betragtning, herunder store konsekvenser i form af evt. splittede klasser, frafald af lærere. Disse konsekvenser er yderligere alvorligere, idet der er tale om de tre sidste vigtige år af folkeskolelivet, hvor eleverne er midt i deres sårbare teenage-år og skal stifte bekendtskab med de første eksamener.

Vi vil gerne vide, hvordan disse forhold tages i betragtning i beslutningsprocessen, herunder om man finder at det nuværende beslutningsgrundlag er tilstrækkeligt klart udbygget.

2. Ingen langsigtede visioner og planer for fremtiden :

I forslaget er der en udtalt fravær af visioner og planer for den nye skolestruktur. Vi ser ingen strategier eller målsætninger, der beskriver, hvilket mål ændringen tilstræbe at opnå. Dette udgør en stor bekymring ift. skolernes fremtid på Nørrebro.

Den foreslåede ændring fokuserer hovedsageligt på processen, men der forekommer ingen reelle vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen. Vi mener det er påtrængende med en redegørelse for af, hvordan disse ændringer vil påvirke hverdagen og læringsmiljøet for eleverne.

3. uigennemtænkt og stor usikkerhed om resultatet :

Forslaget fremstår som et uigennemtænkt forsøg på at imødegå en udfordring, der har været kendt i flere år. Vi vil gerne vide, hvilke overvejelser udvalget har gjort sig ift. at sikre, at de eksisterende problemer ikke overføres til Nørrebro Park Skole, hvormed de samme eller tilsvarende problemer blot opstår på en ny skole. Denne risiko ser vi som meget sandsynlig, og vi nærer en bekymring for at skolen vil stå tilbage uden tilstrækkelig støtte fra kommunen.

Vi efterlyser endvidere at forvaltningen redegør for evidensgrundlaget, herunder gode eksempler, der ligger til grund for beslutningen om at oprette større skoleenheder som løsning på problemer med trivsel og læring. Uden et solidt vidensgrundlag forekommer det hasarderet at igangsætte sådan en proces

Vi forventer, at udvalget tager ovenstående bekymringer i betragtning i den kommende proces, og forventer tilsvarende yderligere involvering af forældre og andre berørte parter i det videre forløb.

Svarnr.: 133 På vegne af interesseorganisation eller borger Murergårdens Fritidsklub

Høringssvar:

Murergårdens klub er en forholdsvis lille fritidsklub, normeret til 70 børn fra 4. til 7. klasse. Vi har, så længe vi har eksisteret været samarbejdspartner med Blågård Skole, hvorfra vi får hovedparten af de indmeldte børn/unge vi har.

I Murergården har vi i, i alle disse år med hyppig lærerudskiftning og ledelsesmæssige udfordringer på Blågård Skole, sikret en kontinuitet i det pædagogiske og forebyggende arbejde med børnene/de unge i tæt samarbejde med deres familier. Det ville være skønt, hvis denne kontinuitet på sigt også kunne række ind i skolen – hvilket høringsforslaget desværre ikke umiddelbart understøtter.

Det giver anledning til bekymring for kvaliteten af opgaveløsningen, når vi læser om det skitserede forslag om en opsplitning af Blågård Skole.

Hvis det foreslåede scenarie stemmes igennem, vil effekten være, at personalet i fritidsklubben skal referere til to skoler og to aftaler for stærkt samarbejde, som skal sikre gode overgange, fælles blik for børn og familier, øget samarbejde lærere og pædagoger imellem, netværksmøder etc., etc. Dette vil ikke bare være en tidsrøver, hvor tiden til dobbelt-op på mødeaktivitet tages fra tiden med børnene, det vil også være et organisatorisk benspænd ift. at sikre kontinuitet i arbejdet med børn og familier. At man overvejer at etablere rammen for professionelt samarbejde så bøvlet, at pædagogerne skal etablere et samarbejde med først ét sæt lærere og én skoleledelse, for derefter at skulle etablere dette samarbejde på ny, når børnene rammer 7. klasse, virker ikke bare besværligt, men decideret uklogt ift. kvaliteten af det pædagogiske arbejde med børn og familier.

Særligt børn og familier i udsatte positioner med eventuelle socialsager, skolevægring, trivselsproblematikker, kriminalitet og en svag tilknytning til det sociale bånd, lider under hyppige skift af relationer og professionelle voksne omkring sig.

Snitfladen i fritidsområdet i Københavns Kommune, er at fritidsklubberne favner børn fra 4. – 7. klasse. En af de ting, vi gennem rigtig mange år er lykkedes med i Murergården, er at fastholde børnene i klubtilbud indtil de forlader 7. klasse. Vi oplever ikke frafald og bliver ikke ”tynde i toppen”, hvilket adskiller vores klubtilbud fra mange andre i byen. Vi frygter at forslaget om ny organisering vil påvirke medlemstallet særligt på 7. årgang.

At man nu via et forslag om at organisere Blågårds udskoling på en helt anden måde end i resten af byen, vækker bekymring hos os for negative effekter på klubbens arbejde, kontinuitet og succes med opgaven.

Hvis børne- og ungeudvalget ønsker en kontinuitet i arbejdet med udsatte børn og familier, samt en forebyggende indsats ift. bl.a. kriminalitet, vil vi virkelig opfordre til at det kommer med i overvejelserne, hvordan en opsplitning af samarbejdet omkring disse børn vil påvirkes af beslutningen! For disse børn og familier er det en meget vanskelig situation, hver gang nye fagpersoner træder til, da oplevelsen af at være historieløs og skulle starte forfra, ofte opfattes som meget opslidende.

Vi, lokalt, vil med dette forslag skulle på dobbeltarbejde, hvilket naturligvis vil påvirke opgaveløsningen negativt.

Vi kan som tætte samarbejdspartnere med Blågård Skole, med udgangspunkt i ovenstående refleksioner, derfor ikke støtte op om forslaget om en ny organisering.

Svarnr.: 134 Borger

Vejnavn: Florsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre er vi taknemmelige for det lokale liv og folkelige kulturtilbud vi har i nabolaget. I kulisserne af musikskolen, spejderbevægelse, sikre cykelstier, bemandede legepladser og Kapelvejs folkekøkken vokser vi og vores børn op her på Nørrebro.

Vi anerkender fuldstændig at skolen og området har en fortid og et ry, som ikke kan ændres, men kan ikke genkende vores pædagoger og lærere i den fremstilling som forvaltningen giver. Vi undrer os virkelig meget over, at der nu er behov for 'at bryde/løsne nogle af de etablerede strukturer og kulturer' ovenpå en efter sigende positiv 'turn-around', som vi nærmest endnu ikke engang har erfaret resultaterne af.

Høringen giver således anledning til flere spørgsmål og undren, end svar hos os.

-Hvordan har BUF interesseret sig for sammenhængen mellem de lokale forhold/behov og det aktuelle udbud, i tråd med mere langsigtede planer for folkeskolerne? Det Blågård, der blev sat under tilsyn for 15 år siden er langt fra det Blågård som I har med at gøre idag. Området har ikke bare gennemgået massiv gentrificering, men demografien er også markant forandret.

Mange ressourcestærke familier har efterhånden knap råd til at bo i området længere.

Alligevel lægger BUF denne lange periode, og bandekriminalitet til grund for forslaget.

-Kunne man have skabt nærmere bekendtskab til lokalmiljø blandt politikere og forvaltning, uden at det vil kræve store ressourcer gennem fx inddragelse af lærere, skolebestyrelser/forældre- og elevråd løbende eller langt tidligere?

-Vi savner en forståelig redegørelse for, de mange ekstra bevilligede millioner, som BUF på dialogmødet vedblev at fremhæve. Hvor stor en del af de midler er gået direkte til elever og personale tiltag? Vedrører bevillingerne også KKFO? Vi er bekendt med at der feks ikke var indregnet renovering af toiletter i første omgang, og det er værdsat at denne fejl blev rettet. Men Direktør Stax får det til at lyde som om at bevillingerne helt kunne være undgået? Har midlerne slet ikke indgået som led i den altoverskyggende turn-around proces og byggesag, som man uanset kunne anse som forvaltningens driftsmæssige ansvar?

Vi er således nysgerrige på, hvor stor en del af de mange ekstra bevillinger er gået til forebyggelse og opretholdelse af sundt arbejdsmiljø under årelange, pressede arbejdsforhold grundet ombygning? Vel at mærke i kølvandet af skiftende ledelsesskikkelser og Covid-nedlukninger.

Man forestiller sig let at den afgående ledelse måske ikke har haft opbakning eller mod til at kunne drage tilstrækkelig omsorg for sine ansatte under deres egne arbejdsforhold, hvor der skulle leveres en positiv turn around samtidig med ombygning.

-Hvad gør forvaltningen for at sikre at der er sammenhæng mellem det der skal leveres og det der realistisk kan leveres under de givne forudsætninger?

-Hvis vi antager at stabilitet er præmis for at skabe ændringer (citat Klaus Mygind, SF); hvornår har forvaltningen for sin part så sidst tilladt muligheden for stabilitet og arbejdsro på Blågård Skole?

-Hvordan anser forvaltningen sin egen rolle i den ledelsesstil der tilsyneladende har givet anledning til stor personaleomsætning? Vi blev chokeret over at direktør Stax var villig til at smide sine ansatte lærere under bussen i forsvar for den afgående ledelse, og ud fra den betragtning føler vi os på personalets vegne hverken trykke, set, hørt eller særligt respekterede.

Som forældre har vi både efterspurgt og savnet visioner fra ledelsen, udover i følge Kamma,

"at ville lave Nørrebro's bedste skole", da vi startede -vi var friske og klar til at bakke op, særligt vedr. årgangs-tanken, men vi blev sjældent mødt når vi efterspurgte, hvordan ledelsen tænkte at det skulle gøres. Vi savnede noget som vi kunne være fælles om, genkende hinanden i og være stolte af at kunne bakke op om i vores fælles folkeskole. Her tænkes faktisk også på traditioner -noget som skolen synes at have tabt med udskiftningen i lærestaben uden at erstatte det eller lade nye traditioner næres og gro.

-Hvori ligger den gode idé med ikke at sikre og bevare de få gode idéer, traditioner og aktiviteter en skole måtte have haft og hvordan sikrer I at de føres med ind i fremtidens Blågård?

Når politikerne og forvaltningen nu efterspørger forslag, har de så ikke spildt en masse ressourcer og skatte kroner gennem det seneste år på noget som kunne have været undgået med lidt sund fornuft og nærvær? Det lyder måske naivt og der er mange ting vi ikke ved, men alligevel.

-Hvad er årsagen fx, -udover princippet om at man skal på den samme skole fra 0-9klasse- til at forvaltningen ikke foreslår en løsningsmodel der eksempelvis sammenlægger skolerne under én og samme ledelse, og laver indskoling i den ene ende og mellemtrins- og udskoling i den anden ende af Hans Tavsens Park?

Javist, der ville blive tale om en stor skole og krævende administration, men i det mindste ville man fortsat kunne arbejde i mindre grupper/klasser og samarbejde om faglokaler etc., samtidig med at eleverne kan følges ad gennem deres opvækst med stærk fornemmelse af fællesskab og at høre til.

Vi foreslår ikke en nulstilling af Blågård Skole, men af forvaltningen selv og den topstyring, der ikke synes at gavne folkeskolen i dette tilfælde, hvor der er behov for transparens, realistiske planer og ro til at udføre dem.

Vi ønsker samarbejde med Nørrebro Park Skole om alt det vi kan genkende hinanden i og være fælles om som naboskoler. Vi håber og stemmer på politisk opbakning til en skoleledelse, der går forrest med varme, realistiske visioner, arbejdsro og chance for at kunne levere, så vi om 5 år kan fejre at træde ind i den udskoling vores og fremtidens børn på Nørrebro fortjener.

Svarnr.: 135 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Blågård Skole er mere end bare en institution; det er et anker for lokalsamfundets udvikling, et sted hvor familier mødes, og hvor børn skaber livslange venskaber på tværs af alder og baggrund. En opsplitning vil underminere denne vigtige funktion.

Sammenlægning løser ikke arbejdsmiljøproblemer – det risikerer at forværre det.

Den foreslåede strukturændring præsenteres som en løsning på tidligere arbejdsmiljøproblemer på Blågård Skole. Dog oplever forældre og lærere på Blågård Skole og på Nørrebro Park Skole ikke, at en sammenlægning adresserer kernen i disse udfordringer. Som forældre ser vi i dag en skole i klar fremgang, både i trivselsmålinger, lavere fravær og højere stabilitet i elevgruppen. Det fremgår også af forvaltningens egen vurdering.

Problemerne, som har ramt arbejdsmiljøet tidligere, kræver en ledelsesmæssig og pædagogisk indsats – ikke skabelsen af nye usikkerheder gennem omstruktureringer. En opsplitning vil skabe nye udfordringer, både praktiske og kulturelle, der risikerer at forstyrre den positive udvikling i arbejdsmiljøet ved at skabe yderligere usikkerhed og potentielle konflikter mellem forskellige kulturer og arbejdsgange.

Blågård Skole har i de sidste år været arena for en omfattende byggesag, der stadig pågår samt en turnaround, der ikke er lykkedes, ovenpå en krævende omstilling under corona epidemien.

Det Blågård Skole har behov for nu, er:

- Empatisk og inkluderende ledelse, der inddrager lærere, pædagoger og forældre i samarbejdet om at skabe en skole, som lever op til de forventninger og krav, vi har som lokalsamfund, i forvaltningen, og som Blågård Skoles medarbejdere fortjener. En ledelse, der prioriterer et trygt arbejdsmiljø, hvor medarbejdernes stemme bliver hørt og værdsat.
- Ro på, således at det fundament, som lærere, pædagoger og den konstituerede ledelse arbejder på at bygge, kan hærde. Kontinuitet er afgørende for at skabe et stabilt og tillidsfuldt arbejdsmiljø.
- En positiv fortælling om Blågård Skole, en fortælling vi sammen kan dele, og som vil bidrage til, at forældre på Nørrebro vil vælge skolen til. Dette kræver en anerkendelse af det engagement og den faglighed, der hver dag præger skolen, samt en vision for Blågård skole som samlende arena.

Det gode børneliv på Nørrebro.

Overordnet må det vigtigste i denne sammenhæng uden tvivl være børns udvikling, dannelse, trivsel og læring. Mødet med børn på tværs af aldre er centralt for børns dannelse og forståelse af samfundet. At adskille børnene ved at opsplitte skolen kan frarøve dem vigtige dannelsesmuligheder og svække det værdifulde fællesskab på tværs af alderstrin. Børn har brug for kontinuitet og tryghed, som en samlet skole giver. Gode relationer i skolegården med større og mindre børn, trygge voksne og forældre, der har tillid til skolens ledelse, og et stærkt og favnende team bestående af lærere og pædagoger.

Stabilitet og tryghed.

En af præmisserne for læring er tryghed og stabilitet. Stabilitet på Blågård skole opnås først og fremmest ved fastholdelse af personale. Skal dette lykkes, må der etableres et attraktivt arbejdsmiljø, hvor faglighed, medbestemmelse, samhold og respekt sikrer tilstrømning og fastholdelse af dygtige lærere og pædagoger. Der er brug for investering i skolen og skolens personale – ikke opsplittning og strukturændringer.

En samlet Blågård Skole giver mulighed for at udvikle en stærk kultur, skabe robuste elevfællesskaber og give lærerne ro til at undervise og udvikle deres praksis. Ved at fokusere på at skabe et bæredygtigt og positivt arbejdsmiljø for lærerne, investere i deres trivsel og faglighed, sikrer vi samtidig de bedste rammer for vores børns udvikling og læring.

Visionen om en samlende folkeskole

Vi forældre ønsker ikke en lappeløsning. Vi ønsker en folkeskole, der kan samle bydelen og give vores børn tryghed og læring i ét fællesskab. Vi ønsker en styrkelse af Blågård Skole som den samlende kraft, den har potentiale til at være.

Vi opfordrer til, at I vælger udvikling frem for opsplittning. En helhedsorienteret skole, hvor elever fra 0-9 klasse får de bedste vilkår for at udvikle sig socialt, personligt, sprogligt, fysisk, kognitivt og kreativt. Lad os i fællesskab investere i Blågård Skoles potentiale som en stærk og samlende skole for hele Nørrebro.

Med venlig hilsen,

Forældre til elev i 2.C på Blågård skole, samt lillebror med opstart i børnehave klasse foråret 2026

Blågård Skole er mere end bare en institution; det er et anker for lokalsamfundets udvikling, et sted hvor familier mødes, og hvor børn skaber livslange venskaber på tværs af alder og baggrund. En opsplitning vil underminere denne vigtige funktion.

Sammenlægning løser ikke arbejdsmiljøproblemer – det risikerer at forværre det

Den foreslåede strukturændring præsenteres som en løsning på tidligere arbejdsmiljøproblemer på Blågård Skole. Dog oplever forældre og lærere på Blågård Skole og på Nørrebro Park Skole ikke, at en sammenlægning adresserer kernen i disse udfordringer. Som forældre ser vi i dag en skole i klar fremgang, både i trivselsmålinger, lavere fravær og højere stabilitet i elevgruppen. Det fremgår også af forvaltningens egen vurdering.

Problemerne, som har ramt arbejdsmiljøet tidligere, kræver en ledelsesmæssig og pædagogisk indsats – ikke skabelsen af nye usikkerheder gennem omstruktureringer.

En opsplitning vil skabe nye udfordringer, både praktiske og kulturelle, der risikerer at forstyrre den positive udvikling i arbejdsmiljøet ved at skabe yderligere usikkerhed og potentielle konflikter mellem forskellige kulturer og arbejdsgange.

Blågård Skole har i de sidste år været arena for en omfattende byggesag, der stadig pågår samt en turnaround, der ikke er lykkedes, ovenpå en krævende omstilling under corona epidemien.

Det Blågård Skole har behov for nu, er:

- **Empatisk og inkluderende ledelse**, der inddrager lærere, pædagoger og forældre i samarbejdet om at skabe en skole, som lever op til de forventninger og krav, vi har som lokalsamfund, i forvaltningen, og som Blågård Skoles medarbejdere fortjener. En ledelse, der prioriterer et trygt arbejdsmiljø, hvor medarbejdernes stemme bliver hørt og værdsat.
- **Ro på**, således at det fundament, som lærere, pædagoger og den konstituerede ledelse arbejder på at bygge, kan hærde. Kontinuitet er afgørende for at skabe et stabilt og tillidsfuldt arbejdsmiljø.
- **En positiv fortælling om Blågård Skole**, en fortælling vi sammen kan dele, og som vil bidrage til, at forældre på Nørrebro vil vælge skolen til. Dette kræver en anerkendelse af det engagement og den faglighed, der hver dag præger skolen, samt en vision for Blågård skole som samlende arena.

Det gode børneliv på Nørrebro

Overordnet må det vigtigste i denne sammenhæng uden tvivl være børns udvikling, dannelse, trivsel og læring. Mødet med børn på tværs af aldre er centralt for børns dannelse og forståelse af samfundet. At adskille børnene ved at opsplitte skolen kan frarøve dem vigtige dannelsesmuligheder og svække det værdifulde fællesskab på tværs af alderstrin. Børn har brug for kontinuitet og tryghed,

som en samlet skole giver. Gode relationer i skolegården med større og mindre børn, trygge voksne og forældre, der har tillid til skolens ledelse, og et stærkt og favnende team bestående af lærere og pædagoger.

Stabilitet og tryghed.

En af præmisserne for læring er tryghed og stabilitet. Stabilitet på Blågård skole opnås først og fremmest ved fastholdelse af personale. Skal dette lykkes, må der etableres et attraktivt arbejdsmiljø, hvor faglighed, medbestemmelse, samhold og respekt sikrer tilstrømning og fastholdelse af dygtige lærere og pædagoger. Der er brug for investering i skolen og skolens personale – ikke opsplitning og strukturændringer.

En samlet Blågård Skole giver mulighed for at udvikle en stærk kultur, skabe robuste elevfællesskaber og give lærerne ro til at undervise og udvikle deres praksis. Ved at fokusere på at skabe et bæredygtigt og positivt arbejdsmiljø for lærerne, investere i deres trivsel og faglighed, sikrer vi samtidig de bedste rammer for vores børns udvikling og læring.

Visionen om en samlende folkeskole

Vi forældre ønsker ikke en lappeløsning. Vi ønsker en folkeskole, der kan samle bydelen og give vores børn tryghed og læring i ét fællesskab. Vi ønsker en styrkelse af Blågård Skole som den samlende kraft, den har potentiale til at være.

Vi opfordrer til, at I vælger den langsigtede vej: udvikling frem for opsplitning. En helhedsorienteret skole, hvor elever fra 0-9 klasse får de bedste vilkår for at udvikle sig socialt, personligt, sprogligt, fysisk, kognitivt og kreativt. Lad os i fællesskab investere i Blågård Skoles potentiale som en stærk og samlende skole for hele Nørrebro.

Med venlig hilsen,

Forældre til elev i 2.C på Blågård skole, samt lillebror med opstart i børnehave klasse foråret 2026

Svarnr.: 136 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning,

Blågård Skole har det ENDELIG begyndende godt!

Jeg har børn på to årgange og begge har fantastisk dygtige, stabile, engagerede, skønne lærere, der skaber stabilitet og ro omkring vores børn.

Men det er sårbart.

Og derfor har vi brug for, at I bakker op om den gode udvikling og tilsvarende skaber stabilitet og ro omkring vores fantastiske lærere.

En sammenlægning vil skabe det modsatte.

I vil bruge et stort millionbeløb på en sammenlægning, som ingen ønsker sig. Brug pengene på at støtte op om den gode udvikling, der spirer og gror i indskolingen på Blågård og fordel resten på de andre folkeskoler i området, som tørster efter midler.

Den udvikling, I efterlyser er allerede i gang - men udvikling tager tid.

Så kære forvaltning: Giv den gode udvikling tid og plads, støt op om skolen, ansæt en dygtig ledelse i stedet for at lave en drastisk, uønsket, dyr løsning på et problem, som formentlig vil være løst af sig selv om 5-7 år - hvis I hjælper med at skabe ro nu.

Svarnr.: 137 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. ændring af skolestruktur - Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Københavns Kommune har sendt forslag i høring om en ændring af skolestrukturen for Blågård Skole, hvor udskolingen fra 7. klasse og frem skal overgå til Nørrebro Park Skole. Som forælder til et barn i 5. klasse på Nørrebro Park Skole vil jeg gerne udtrykke min klare bekymring og modstand mod forslaget.

Vi er imod, at elever fra Blågård Skole skal overføres til Nørrebro Park Skole. Skolen har gennem længere tid arbejdet målrettet på at opbygge en stabil struktur - både pædagogisk, økonomisk og i forhold til skolens fysiske og sociale miljø. En sådan sammenlægning risikerer at ødelægge det fundament, som er blevet skabt med stor indsats og engagement fra både ledelse, personale og forældre.

Ændringen vil med stor sandsynlighed skabe uro og utryghed i skolens hverdag og forstyrre det arbejde, som er gjort for at skabe ro og stabilitet. Samtidig er der en reel bekymring for, at dette vil få flere familier til at søge mod private skoler, fordi de mister tilliden til, at kommunen kan sikre ordentlige rammer og langsigtede løsninger i folkeskolen. Derudover kan det blive endnu sværere at rekruttere og fastholde kvalificerede lærere, hvis arbejdsvilkårene forringes af en sådan strukturændring.

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer denne løsning og i stedet arbejder for at styrke begge skoler som selvstændige institutioner med fokus på kvalitet, stabilitet og

langsigtet udvikling.

Med venlig hilsen
Forælder til barn i 5. klasse på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 138 Borger

Vejnavn: Elmegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som Forældre til to børn, der begge har gået på Blågård Skole og som tidligere medlem af skolebestyrelsen, vil jeg (vi) gerne dele nogle bekymringer og perspektiver i lyset af forvaltningens overvejelser om en sammenlægning af udskolingen mellem Nørrebro Park Skole og Blågård Skole.

Vi har svært ved at se, hvordan en sammenlægning af udskolingen vil løse de grundlæggende og alvorlige problemer, som Blågård Skole kæmper med. Udfordringerne rækker langt dybere end organisering og struktur. Der er tale om et vedvarende dårligt arbejdsmiljø, et presset samarbejdsklima og en skolekultur, hvor mistrivsel blandt både personale og elever er udtalt. Det er problemer, som en politisk beslutning om strukturændring ikke i sig selv kan afhjælpe.

Blågård Skole har i årevis været præget af lav elevtilslutning, høj personaleudskiftning, lave karaktergennemsnit set i forhold til elevernes socioøkonomiske baggrund og en elevflugt, som ikke er blevet standset trods adskillige indsatser og investeringer – herunder over 20 mio. kr. ekstra midler i forhold til andre skoler i København. Der har været hele 22 ledere på 10 år, og ifølge oplysninger på dialogmøder har læreromsætningen i perioder været oppe på 28% – og til tider endnu højere. Det siger noget om, hvor omfattende problemerne er.

Analysen af skolen fra 2020 fremhævede allerede dengang en "dem og os"-kultur og en gennemgående mobbekultur. Disse problemer er altså ikke nye, men har været kendt længe. Det er desværre også min oplevelse, at dele af personalet ikke tør tale åbent om arbejdsmiljøet, hvilket LFS flere gange har påpeget over for både politikere og skolebestyrelsen. Det vidner om et samarbejdsklima, der er så dysfunktionelt, at en reel genopretning vil kræve målrettede, langsigtede indsatser – ikke blot "ro på".

Vores familie har truffet den svære beslutning at flytte begge vores børn til andre skoletilbud.

Forskning i arbejdsmiljø og organisationsudvikling peger entydigt på, at det kræver vedholdende og helhedsorienterede indsatser at genetablere et sundt samarbejde og et trygt miljø – det sker ikke ved at ændre på strukturen alene.

Vi håber, at I i udvalget vil tage dette med i jeres overvejelser og prioritere løsninger, der tager højde for de dybereliggende udfordringer og behov for langsigtet genopbygning af en skolekultur, der i dag er i alvorlig krise.

Signe Nielsen og Matias Bredde

Svarnr.: 139 Borger

Vejnavn: Hans Egedes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Forvaltningens igangværende proces skal genstartes. Lige nu har forvaltningen malet sig op i et hjørne, hvor ingen er interesseret i at samarbejde med dem.

Forvaltning, politikere, forældrebestyrelser og forældre ønsker tilsyneladende alle noget nær det samme; nemlig bedre trivsel og læring samt bedre tilslutning ved skolestart og mindre personaleomsætning. Målet er fælles men processen skal genstartes for at målet kan

opfyldes.

Jeg vil gerne tage imod forvaltningens ønske om et løft af Blågård Skole. For alt er bestemt ikke godt. Men der skal være fokus på en ligeværdig løsning, hvor begge skoler kan se ind i en positiv udvikling.

Skolen har ikke brug for at blive lukket (som forvaltningens direktør fik sagt til dialogmødet 5.5.2025 var hans ønske). Skolen har brug for en ny og kompetent ledelse, som kan sikre kontinuitet og trygge rammer. Og så har skolen brug for at udvikle sig - gerne i et ligeværdigt samarbejde med Nørrebro Park Skole.

Skolen har ikke brug for at blive lukket. Skolen har brug for at blive videreudviklet. Det kræver til en start at forvaltningens proces bliver genstartet og at processen starter med inddragelse og anerkendelse af de to nuværende skoler. Det er afgørende for at de to skoler kan blive samlingspunkter og bærende institutioner for sammenhængskraften på Nørrebro.

Svarnr.: 140 Borger

Vejnavn: Bellidavej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:

Høringssvar angående strukturændring på Blågård Skole.

Vores skrivelse sendes på vegne af team 2 på Blågård Skole.

Vi ser med bekymring og frustration på de varslede strukturændringer. Vi kan som ansatte slet ikke genkende det billede der tegnes af os som ansatte og af skolen. Vi mener at den præmis der danner grundlaget for de varslede strukturændringer er forkert og ikke i overensstemmelse med virkeligheden. Vi har kun mødt engagerede lærere, motiverede børn og forældre der bakker op. Vi er glade for vores arbejdsplads!

Vi er stort set alle nyansatte i teamet og har kun oplevet engagerede kollegaer, der hjælper hinanden og løfter i flok - på tværs af årgange og afdelinger. Vi oplever meget samarbejde og sparring blandt personalet, både ifht. den faglige udvikling igennem hele elevernes skolegang og i forbindelse med vores fælles traditioner. Vi oplever også en stor lyst til samvær og samarbejde blandt eleverne. Bl.a. ser vi udskolingselever, der har fået konfliktmæglerbevis, og som gerne leger med de yngre elever i frikvartererne. Det er enormt givende for vores yngre elever at have rollemodeller blandt de ældre, og det styrker samtidig de ældres elevers selvtillid og ansvarsfølelse.

Vi ser en stærk skole som er et bærende element i lokalsamfundet:

Blågård Skole er et godt sted i god udvikling. Det ser vi gerne at den fortsætter med at være. Det kræver dog en skole fra 0 - 9 klasse, som kan få lov at fortsætte den gode udvikling skolen er i. Vi frygter, at de varslede ændringer på sigt vil betyde at skolen ikke vil være det naturlige førstevalg. Hvorfor vælge en skole, hvor man ved at ens børn skal flytte efter 6. klasse. Vi frygter også, at det betyder at mange af vores kollegaer vil søge nye jobs. Man ved, at der ikke vil være de samme muligheder hverken fagligt eller socialt, som hvis man er ansat på en enhedsskole. Børne- ungeborgmester Jacob Næsager har selv udtalt følgende i en artikel i Altinget, som understøtter behovet for en samlet enhedsskole:

"...skoler maksimalt får 4 spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endelig, at skolen placeres på en samlet matrikel."

Vi håber meget at vores høringssvar vil blive taget alvorligt og vores stemme blive hørt.

Mange hilsner Team 2.

Svarnr.: 141 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til to børn på skolen, og én mere der potentielt skal starte om et par år, frygter vi virkelig for skolens fremtid. En frygt, der blev yderligere bestyrket af den administrerende direktør for BUF's ytringer til mødet den 5. maj, hvor det var tydeligt, at han helst så, at skolen blev nedlagt. Derudover oplevede vi en nedladende og polemisk retorik, som vi ikke havde forventet fra en administrerende direktør med ansvar for landets største skoleforvaltning. Vi er mildt sagt rystede over, at Børne- og Ungdomsudvalget kan stå for mål for kommunikation af den karakter.

Det løsningsforslag, som forvaltningen har lagt frem, vil være et dødsstød for skolen. Hvilke forældre vil fremadrettet sende deres børn i en skole, som blive udsat for et eksperiment, hvor som man ikke kender konsekvenserne af?

Det er vores klare opfattelse, at forvaltningen og ledelsen på skolen, ikke levet op til deres ansvar, og ikke har magtet at skabe et tillidsfuldt og trygt miljø, hvor samarbejdet mellem ledelse, lærere og pædagoger har fungeret.

Vi er enige i, at det er nødvendigt at skabe en forandring, men vi ser ingen sammenhæng mellem den udfordring, skolen har, og det løsningsforslag, der er lagt frem. Et forslag, der i øvrigt klinger hult, da borgmesteren sammen med Københavns Lærerforening og Skolelederforeningen i København, så sent som i april forfattede et debatindlæg, hvor de betonedede vigtigheden af, at børn får hele sin skolegang på samme skole, og at det er afgørende for elevernes dannelse, at de kan møde børn, der er betydeligt ældre og yngre gennem skolelivet.

Forslaget har ingen vision, og virker mest af alt som en hovsa-løsning. Hvor er visionerne og ambitionerne?

Siden vores ældste barn startede på skolen for snart fem år siden, har skolen haft en omfattende byggesag, som vi endelig begynder at se enden på. Det der er brug for nu, er RO, og det vil det fremlagte forslag på ingen måde skabe!

Det er nu på tide, at forvaltningen lever op til sit ansvar, og kommer med et bud på en løsning, der har lokal opbakning, er funderet i faglighed og baseret på viden og erfaring. En løsning, der tager udgangspunkt i børnene og de unge, og miljøet på skolen. En løsning som vil skabe ro, tryghed, stabilitet, og som vil gøre Blågård Skole til en attraktiv arbejdsplads, og en skole som bliver valgt til.

Desuden er udskolingens udeareal på skolen under al kritik. At tilbyde et tag som udeareal, kan man ikke være bekendt. Børnesundhedsprofilen peger på, at 9. klasse er det mindst fysisk aktive klassetrin, og der er efterhånden solid evidens for, at læring, trivsel og fysisk aktivitet hænger sammen. Det må I kunne gøre bedre.

Hvis det er intentionen, at udskoling i de to skoler skal styrkes, kan man samarbejde om at udbyde valgfag, så man kan skabe en udskoling på tværs, der tilbyder mere, og giver eleverne mulighed for at vælge noget, der kan have deres interesse.

Svarnr.: 142 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg skriver som forælder til to børn på Nørrebro Park Skole for at udtrykke min bekymring over forslaget om at flytte udskolingen fra Blågård Skole til Nørrebro Park Skole.

Jeg føler mig ikke overbevist om at forslaget vil løse de udfordringer man forsøger at løse.

Nørrebro Park Skole har gennemgået en positiv udvikling, men har stadig væsentlige udfordringer med plads og lærerfastholdelse.

At flytte udskolingen fra Blågård Skole vil kun øge presset på en skole, der allerede har mange elever og begrænsede ressourcer. Min frygt er derfor at resultatet vil blive derimod at skabe nye problemer for både elever og lærere på begge skoler.

Man risikerer yderligere at skabe unødigt uro, som kan føre til højere lærerflugt og svækket trivsel blandt eleverne.

Jeg har derfor et stort ønske til Københavns Kommune om at droppe forslaget om sammenlægning og i stedet støtte op om de positive initiativer, der allerede er i gang på både Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Skolerne er en vigtig del af vores lokalsamfund, og vi har brug for stabile, velfungerende institutioner, der kan tilbyde vores børn et godt og mangfoldigt fællesskab!

Svarnr.: 143 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

En skole med potentiale – lad os investere i det

Vi oplever, at Blågård Skole er ved at rejse sig. Dygtige lærere, engagerede forældre og børn, der trives. Det er det, vi skal investere i – ikke afvikle. En amputeret skole, der slutter efter 6. klasse, mister meget af sin pædagogiske og sociale sammenhængskraft.

En opsplitning risikerer at sende et signal om, at vi ikke tror på skolen. Men vi tror på Blågård – og vi tror på, at kommunen kan skabe løsninger, der bygger op i stedet for at skære fra. Den rette vej er ikke at flytte elever – det er at flytte støtte, engagement og ressourcer hen, hvor de gør en forskel.

Svarnr.: 144 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til to børn på Nørrebro Park Skole er jeg bekymret og uforstående overfor planerne om sammenlægning af udskolingen på Blågård Skole med Nørrebro Park Skole. Det er ingen hemmelighed at Blågård Skole over en længere tid har haft et dårligt arbejdsmiljø og ikke fungerende skolestruktur – det fremgår bl.a. fra flere offentlige skrivelser, møder og personlige fortællinger fra forældre og lærere. Det er klart at der skal gøres noget for at forbedre det for både børn og ansatte på Blågård Skole. Men derfra og så til at lægge problemet over på Nørrebro Park Skole virker ærligt talt som en ugennemtænkt løsning der lugter af at man vil spare penge fremfor øge trivslen. Nørrebro Park Skole har selv haft udfordringer men er nu et godt sted – men det kan hurtigt ændre sig med udefrakommende pres på skolens elever og lærere når en hel udskoling fra naboskolen pludselig pålægges som ansvar. Hvorfor skal en skoles udfordringer risikere at ødelægge det for endnu en skole? Det løser da intet blot at sende lorten videre? Det er en ommer – der må og skal findes en bedre løsning for elever og ansatte på begge skolers skyld. Nej tak til hovsa løsninger.

Mvh en bekymret far

Svarnr.: 145 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

En skole med potentiale – lad os investere i det

Vi oplever, at Blågård Skole er ved at rejse sig. Dygtige lærere, engagerede forældre og børn, der trives. Det er det, vi skal investere i – ikke afvikle. En amputeret skole, der slutter efter 6. klasse, mister meget af sin pædagogiske og sociale sammenhængskraft.

En opsplitning risikerer at sende et signal om, at vi ikke tror på skolen. Men vi tror på Blågård – og vi tror på, at kommunen kan skabe løsninger, der bygger op i stedet for at skære fra. Den rette vej er ikke at flytte elever – det er at flytte støtte, engagement og ressourcer hen, hvor de gør en forskel

Svarnr.: 146 Borger

Vejnavn: Hans Egedes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er ikke enig i løsningsforslaget og mener hele processen skal genstartes.

Jeg er positivt indstillet overfor en udstrakt hånd fra BUF for at finde den gode, ligeværdige løsning for Blågård skole.

Udvalgte grunde til min uenighed:

- Flere mulige løsninger bør tages i betragtning. Vi ønsker alle en tryk, stabil skole med trivsel hos elever og lærere. Valget af fremgangsmåde for at nå dette mål skal være gennemarbejdet og fagligt funderet inden der vedtages beslutninger af den type.

- Det er uklart, hvordan den foreslåede ændring af skolestrukturen skal løse den fremlagte problemstilling og styrke ledelse og udvikling af skolen.

- Der bør udvises en vis respekt i beslutningsprocessen for, at det ikke kun drejer sig om problemer der skal løses og penge, der skal forvaltes, men at det er børn og medarbejderes hverdagsgrundlag, der er i vælten.

- Der er fremlagt en problemstilling blandt lærere og ledelse, men løsningsforslaget inddrager i høj grad børnene. Det er kritisabelt, at konsekvenser, risici og hvordan forslaget skal komme dem til gode, ikke er belyst.

- Kontinuerlig negativ omtale af Blågård skole i nabolaget, på forvaltningens gange og i pressen, vedligeholder det dårlige ry. Min påstand er, at dårligt elevoptag i høj grad hænger sammen med netop ry og rygter. Den seneste tid har vist en samlet forældregruppe, der har valgt Blågård Skole til og fortsat viser tilslutning. Et sammenhold, der er værd at bygge videre på og kan smitte af på vores børns trivsel og omsorg for deres skolemiljø. Sammen med forvaltningen kan der sættes fokus på at styrke det positive narrativ og forhåbentligt vende skolens faldende elevtilslutning.

- Processen bør genstartes for at finde en ligeværdig løsning for de to skoler. Den indeværende proces og løsningsforslag puster til en allerede eksisterende os-og-dem kultur blandt eleverne og nu også forældrene på de to skoler. På Nørrebro Park er Blågårds overbygning ikke ønsket og børn herfra omtales som et problem, der bliver tørret af og fordærver. Det er da uendelig trist læsning og kan umuligt anses som et godt afsæt for

hverken den foreslåede omstrukturering eller de involverede børn. Derfor bør processen genstartes og hvis Nørrebro Park er en del af de fremtidige planer, skal der findes en ligeværdig løsning for begge skoler.

Svarnr.: 147 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. forslag om ny struktur for Blågård Skole

Vi har med stor undren læst forslaget om at splitte Blågård Skole op og lægge udskolingen under Nørrebro Park Skole. Ikke fordi vi er blinde for, at der har været problemer på skolen – for det har der. Men det virker, som om man har grebet fat i symptomerne og forsøger at løse dem med et strukturændringsforslag, der i virkeligheden kan forværre situationen yderligere.

Lad os starte med det åbenlyse: Blågård Skole har haft en svær periode. Der har været massivt lærerskifte og dårligt arbejdsmiljø. Flere ansatte er blevet presset ud, og ledelsen har været en gennemgående kilde til stress og utryghed. Det er alvorligt – men det gør det endnu vigtigere, at man rammer rigtigt nu. Derfor undrer det os, at man ikke spørger: Hvad er det, der har svækket arbejdsmiljøet? Og hvordan retter vi reelt op på det?

For hvordan skulle en omstrukturering løse en ledelsesudfordring? Det er ikke strukturen, der har svigtet – det er ledelsen. At placere udskolingen under en ny skoleleder i en anden skole, på en anden matrikel, løser ikke de grundlæggende problemer med arbejdsmiljø og stabilitet. Det flytter dem – måske ovenikøbet over på en skole, der i forvejen er presset.

Er det virkelig ansvarligt at ryste posen nu, hvor tingene endelig begynder at vende? På trods af de tidligere problemer er der nu tegn på fremgang. En konstitueret ledelse har formået at skabe ro, overblik og arbejdsstrukturer, som lærerne efterspurgte. Forældrene bakker op, og der sker igen positive ting i hverdagen: morgensamlinger, gode projekter, et mærkbart løft i engagementet. Hvorfor ikke bruge det momentum til at investere i varig forbedring – i stedet for at starte forfra?

Hvordan kan man tale om at "styrke udskolingen" – ved at opløse den? En udskoling uden egen ledelse, uden blanding med andre elever, og fysisk adskilt fra resten af skolen. Hvad er det for et skolemiljø? Hvordan sikrer man trivsel, faglig progression og fællesskab, når man gør udskolingen til en satellitafdeling med usikker tilknytning? Og hvordan skal elever og personale forstå deres tilhørsforhold og identitet – i et system, hvor skolen er splittet?

Nørrebro Park Skole er i forvejen presset – hvordan skal de bære det her? Med fire store børnehaveklasser på vej ind, reducerede udearealer og kapacitetsproblemer, er det svært at se, hvordan Nørrebro Park kan overtage en udskolingsafdeling – og ovenikøbet drive den på en anden matrikel. Hvad sker der med den pædagogiske kontinuitet, teamsamarbejdet og det nære miljø, som er en del af deres styrke? Det er slet ikke tydeligt, hvordan det skal hænge sammen i praksis.

Det hele efterlader os med ét spørgsmål: Hvad er det egentlig, man vil med det her? Der mangler en vision. Der mangler dokumentation. Der mangler en reel inddragelse af de aktører, der kender skolernes virkelighed indefra – forældre, lærere, pædagoger, SSP og skolebestyrelser. I stedet bliver vi præsenteret for en løsning uden solidt grundlag, og uden lokal opbakning. Hvordan kan det være ansvarligt skolepolitik?

Vi opfordrer derfor til, at forslaget bliver trukket tilbage og gennemtænkt på ny.

Det er ikke strukturændringer, der skal redde Blågård Skole – det er tillid, stabilitet og en ledelse med blik for både mennesker og kvalitet. Lad os i stedet bruge den energi, der lige nu spirer på skolen, til at skabe reel udvikling. Og lad os passe på det fællesskab, som både Blågård og Nørrebro Park Skole forsøger at værne om – hver på deres måde.

Svarnr.: 148 På vegne af interesseorganisation eller borger SKK Skolelederne Københavns Kommune

Høringssvar:

Høringssvar – Ny Skolestruktur for Blågård Skole

Anbefalingen fra skolelederforeningen i København

- Vi anbefaler, at man ikke går videre med den ny skolestruktur der er skitseret.
- Vi anbefaler, at der arbejdes med kultur, ro og udvikling af nuværende Blågård Skole.
- Vi anbefaler en fremadrettet plan med fokus på arbejdsmiljø, arbejdsglæde og professionalisme.
- Vi er interesseret i at understøtte proces og udvikling i det omfang vi kan.

Vores perspektiver ift. problemstillingen

Igennem tid har der været udfordringer på og omkring Blågård skole. Udfordringerne har vist sig at være mange og store, og det har tydeligvis ikke været muligt at stoppe en uhensigtsmæssig eskalering. Det er trist for alle, og en stor del af den viden mange har ift. udfordringerne, er videregivet igennem en offentlig debat i forskellige medier.

Udfordringerne på Blågård har vist sig igennem mange år. Ved det åbne høringsmøde mandag den 5. maj 2025, blev der også omtalt, at udfordringer går langt tilbage og omhandler mange områder i forhold til bl.a. arbejdsmiljø, optagsprocent og faglighed.

Skolelederforeningen tager afstand til, at udfordringerne omhandler ledelse alene. På samme måde som vi tager afstand til, at det handler om medarbejdere alene.

En skole i udfordringer er kompleks og vi må konstatere, at den kompleksitet ikke er blevet reduceret igennem mange år.

Vi har forstået problemstillingen, og vi oplever det både uhensigtsmæssigt og trist for alle, at vi er kommet dertil. Vi ved, at problemstillingen ikke er ny, den går mange år tilbage og går også tilbage til tidligere generationer af børn, forældre, lærere, pædagoger, skolebestyrelser og ledelser m.fl.

At udvikle en skole og få den i stabil drift og udvikling kræver et vedvarende fokus på den kultur der er. Det betyder, at arbejdet skal gøres indefra, med de mennesker der har deres daglige gang på skolen. Udviklingen og konflikter skal håndteres, og det skal foregå tæt på. Som kommune kan vi ikke lykkes med at håndtere udfordringer i arbejdsmiljøet ved at ændre en struktur eller justere på øvrige ydre elementer.

Vi opfordrer derfor til et massivt og tydeligt fokus på Blågård Skole, som den er nu, at der arbejdes massivt med det interne og eksterne samarbejde således, at alle er klar over mål og retning, og hvad der forventes af udvikling og for at udvikle.

Vi skal have forstået den udfordring, som vi står i, vi skal forstå og håndtere den som en konflikt, der skal løses, og som vi skal blive klogere af.

Samtidig skal vi passe på hinanden - alle dem der er på en skole.

Vores perspektiv ift. ny struktur

Skolelederforeningen tilslutter sig, som altid, at vi bevarer og udvikler den lokale folkeskole, og at den lokale folkeskole åbner op for; Nærvær, tilgængelighed og kobling til lokalmiljøet.

Vi ønsker, at byens skoler er for de børn, der er i miljøet omkring skolen.

Skolelederforeningen har tidligere, sammen med Børne- og unge Borgmester Jakob Næsager og lærerforeningen i København udgivet en artikel omhandlende vigtigheden af, at skoler er nærværende, forudsigelige og ikke for store. I samme artikel er der også fokus på, at vi ser fremtidens skoler, der afspejler den virkelighed, som de er en del af. Det betyder skoler, der er for både store og små elever, da det er en afgørende dannelse, at vi ikke kun ser og er omkring en begrænset aldersgruppe, men at vi ser og dannes i mangfoldigheden, på tværs af alle de aldre der naturligt er i en skoleverden.

Det tilslutter vi os stadig, og vi bifalder derfor ikke den model, som er skitseret i oplægget til ny skolestruktur for Blågård Skole. Vi kobler os dermed op på problemstillingen, vi ønsker, at der arbejdes ærligt og tydeligt med kulturen og de professionelle på Blågård Skole.

I forhold til Nørrebro Park Skole opleves en skole i god udvikling. Fra vores vinkel er Nørrebro Park Skole en lokal folkeskole, der løser en god opgave for områdets børn og unge. Og det skal de have lov til og blive ved med. Det er en vigtig og væsentlig opgave. Nørrebro Park Skole er organiseret således, at det også vil kræve en reorganisering, hvis en ny skolestruktur for Blågård Skole gennemføres. Vi er bekymret for, at der med en ny skolestruktur for Blågård Skole, vil skabes en uhensigtsmæssig undervisnings- og læringsuro på Nørrebro Park Skole, og at den uro vil blive en generel uro blandt elever, forældre, professionelle som vil skabe en uro i bydelen også.

Vi har brug for nærvær, tryghed og gensidig tillid på skolerne. Vi har brug for at arbejde i det nære og med fokus på, at vi ønsker det samme – nemlig gode skoler for områdets børn og unge.

På vegne af skolelederforeningen i København.

Max Ulrich Larsen

Forperson i SKK

Svarnr.: 149 Borger

Vejnavn: Guldborgvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Kære medlemmer af børne- & ungdomsudvalget i Københavns kommune

Vi skriver til jer, med en bekymring om den indstilling i har sat til høring omkring omstruktureringen af Blågård Skole på Nørrebro.

Vi ser mange problematikker i denne omstrukturering af skolen og kan ikke se, hvordan dette skal hjælpe med de problemer, der er på skolen, faktisk ser vi rigtig mange faldgruber. Vi har en skole, med glade elever, og mange traditioner på tværs af klassetrin fra 0. – 9. klasse. Det ville være et stort tab for skolen, hvis udskolingseleverne ikke længere kunne føre disse traditioner videre, så som skolens fødselsdag, hvor 9. klasserne er holdkaptajner for blandede hold fra 0. til 9., og her varetager og passer godt på deres hold. Karameldag, som er en stor begivenhed for hele skolen, hvor hele skolen hepper på 9. klasserne, når der er vandbasket mod lærerne i skolegården og senere fodboldkampen, hvor der spilles fodboldkamp på Blågårdsplads, hvor alle årgange er til stede, samt forældre og andre i lokalområdet. Der vil derfor ikke være samme tilknytningskraft til skolen, hvis de yngre elever ikke kan se frem til samme traditioner.

Vi mener, at det er vigtigt, at man har en lokal folkeskole fra 0. til 9. klassetrin, hvor diversiteten er stor og man har både ældre og yngre elever at spejle sig i. Derudover ser vi mange fordele ved, at man som lærer tildels kender mange elever på skolen, da udskolingslærerne også har vikartimer, madskolevagter og gårdvagter i de mindre klasser og derved skaber et kendskab til eleverne allerede fra de starter i skole, så elever kan sætte ansigter på eventuelle kommende lærere. At man kender søskende og familien, fordi man har haft tidligere elever. Hvis der sker en omstrukturering, ville dette gå tabt, da udskolingslæreren ikke længere vil være en del af Blågård. Ligeså vel, at når der ikke er den samme tilknytningskraft kunne udskolingseleverne ligeså vælge andre skoler til frem for Blågård.

Vi er meget enige i borgmester Jakob Næsagers synspunkter omkring, at megaskoler i

København ikke giver nærhed eller forudsigelighed, hvis man midt i sin skolegang skal skifte skole. Blågård har, som Jakob Næsager også påtaler, brug for trygge og nærværende rammer for at vokse og lære. Det vi personligt har erfaret med vores egen årgang, pt. 8.årgang er, at både elever og forældre trives i stabilitet og tryghed, grundet ikke stor læreomsætning på den årgang og fast struktur.

Vi håber meget, at man i børne- og ungdomsudvalget vil tage alle disse høringssvar seriøse og se, at hverken, personale, forældre og ikke mindst, men nok mest, at eleverne på skolen ikke synes dette er den rigtige løsning for skolen. Vi ser, at man i stedet annullere indstillingen og i stedet skaber ro omkring skolen og man får lov til at gøre det, man er god til, nemlig skabe god og ordentlig skole for forældre og elever på skolen.

Vores budskab er klart, BEVAR BLÅGÅRD SKOLE, som den er nu!

8. årgangsteam

Svarnr.: 150 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar og opråb om at genoverveje forslag om udskolingssammenlægning af Blågård og Nørrebro Park skole: Vi ønsker gennemtænkte, holdbare løsninger til gavn for alle i folkeskolen på Nørrebro.

Som forældre i 3.b på Nørrebro Park Skole henvender vi os til jer på baggrund af en massiv bekymring for forslaget om en ny udskolingsstruktur og herunder en sammenlægning af Blågård Skoles udskoling med Nørrebro Park skoles (NPS).

Forslaget efterlader os med flere spørgsmål end svar og med en klar oplevelse af – og begrundet frygt for, at forslaget ikke udspringer af velovervejede visioner om at styrke begge skoler og den samlede børnegruppe fremadrettet.

Vores største bekymringer kan opsummeres således:

- Vi er bekymrede for, at den foreslåede strukturændring vil få store, negative konsekvenser for begge skoler. NPS har været igennem en positiv udvikling de seneste år og har et godt ry i lokalområdet og er herunder blevet et tilvalg af folkeskolen for mange børnefamilier. Den samme positive udvikling er i gang på Blågård Skole, hvilket forvaltningen selv beskriver, da de i oktober 2024 under overskriften 'Turn-around proces med positive resultater' oplyser at "Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden." Den udvikling vil man nu ofre. Alene forslaget har sat gang i debat og alvorlige overvejelser blandt forældre og undervisere i forhold til at søge andre steder hen – privatskoler og andre kommuner
- Vi er dybt bekymrende over, at indstillingen ikke indeholder visioner for, hvilken positiv udvikling en sammenlægning vil tilføre NPS og den samlede gruppe af fremtidige udskolingsbørn på Nørrebro. Den foreslåede strukturændring fokuserer primært på processen, men der er ingen vurderinger af konsekvenserne eller nuancering af formålet med ændringen. NPS vil stå med en kæmpe opgave med en dobbelt så stor og sammensat

udskoling. Vi er forundrede over, hvordan man kan beslutte en ny skolestruktur, når konsekvenserne for den ene skole hverken er beskrevet eller vurderet. Det virker uansvarligt og skaber utryghed hos både lærere, forældre og børn.

- I indstillingen nævnes, at sammenlægningen skal have en indflydelse på - eller medvirke til positiv forandring i forhold til en bandeproblematiske. Der savnes evidens for - eller forudgående eksempler på at en sammenlægning af udskolinger og herunder ændring af skoledistrikt- med en geografisk afstand på 500m- har haft positiv effekt på en så kompleks problemstilling i et sammenligneligt område. Vi anfægter i samme ombæring den implicite sammenkædning af en bydels udfordring med voksne kriminelle og de lokale folkeskolars struktur
- Alene det at bandeudfordring og styrket SSP nævnes i indstillingen skaber stor utryghed blandt forældre i forhold til hvad forslaget reelt sigter at løse og herunder en øget og massiv bekymring for elev- og lærerflugt allerede inden eventuel implementering. I samme omgang anfægter vi igen, at en bandeproblematiske så skødesløst og uden evidens kædes sammen med Blågård Skole
- I indstillingen lægges op til at SSP skal styrkes og at dette skulle medvirke til, at udskolingssammenlægningen bliver en succes på sigt. Det vækker bekymring hos forældre at SSP-sekretariatet, SOF, Politi og Skole ikke er inddraget i forslaget og derved at der ikke er sket hverken en forventningsafstemning og at forslaget således er baseret på manglende viden om realistiske muligheder blandt de implicerede parter
- Det vækker stor bekymring at forslaget decideret står i modsætning til visionerne for den københavnske folkeskole hos Børne- og Ungdomsborgmesteren Jacob Næsager og anbefalinger fra formanden for dansk lærerforening og skolelederforeningen i forhold til at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel
- Der er stor bekymring for at sammenlægning og opbrud af velfungerende klasser og lærerteams vil medføre øget mistro blandt både velfungerende - men i særdeleshed sårbare elever - og herunder medvirke til massiv elev- og lærerflugt og at såkaldt ressourcestærke familier i større omfang fravælger folkeskolen på Nørrebro fremadrettet
- Afslutningsvis understreger vi, at det er bekymrende i sig selv, at det mangelfulde beslutningsgrundlag overhovedet er nået til høring. Det efterlader os forældre utrygge og bekymrede for vores børns skolegang, trivsel og udvikling og for kommende generationers skolebørn i området

Vi forventer, at der bliver lyttet til - og reageret på begge skolers store bekymringer for den foreslåede struktur.

Vi appellerer til, at forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget sikrer at der i stedet fokuseres på at understøtte den positive udvikling der er i gang på begge skoler og arbejder videre med bæredygtige og holdbare løsninger med klare visioner for børnenes fremtidige skolegang fremfor at vedtage et skrivebordsforslag med stor risiko for at skade begge skolers udvikling.

Med venlig hilsen

34 forældre i 3b, Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 151 Borger

Vejnavn: Krügersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi har kun haft et super godt indtryk af Blågård Skole og vi er trygge ved og stolte over at være en del af indskolingen.

Det der sker nu, skaber en masse usikkerhed og uro, som ikke gavner skolen og giver et helt forkert billede af vores skole. Det skræmmer helt unødigt potentielle lærere og forældre væk. Det er synd. Det er mit indtryk, at de problemer der var i ledelsen er løst og der er brug for at ny ledelse og lærere får opbygget en sund kultur sammen.

Vi har brug for ro og tryghed på og omkring vores skole. Lige nu er vi presset på de omfattende renoveringer i bygningerne, som gør at vores børn ikke har en ordentlig skolegård samtidig med at Hans Tavsens Park udvikler sig til en stor byggeplads. Denne "ydre" uro har lærere og pædagoger håndteret helt fantastisk, så mine børn ikke føler sig begrænset eller snydt for ordentlige fysiske rammer i deres hverdag. Så det er ikke fair at portrættere personalet, som om de alle er i konstant konflikt med hinanden og ingen bryder sig om at arbejde på skolen, når de på fineste vis udfører et godt stykke arbejde trods pres fra ledelse, fagforening og forvaltning. Bevar Blågård Skole.

Svarnr.: 152 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar angående udskolingssammenlægningen af Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole

Som forælder til et barn i 3. klasse på Nørrebro Park skole og borger på Nørrebro, er jeg voldsomt bekymret og stærkt forundret over forvaltningens beslutning om den nye skolestruktur i distriktet, og sammenlægningen af de to udskolinger. Det er jo ikke ligefrem nogen hemmelighed at Blågårds Skole har levet en omtumlet tilværelse de sidste 20 år. Vi er mange der har undret os over, at Københavns Kommune ikke har været i stand til at rette op på skolen og skabe en velfungerende til hele distriktets bedste.

Især derfor, er jeg og mange andre, dybt forundrede over, at man vælger en løsning, der på ingen måde er fagligt eller professionelt funderet.

- Københavns Børne og Ungeborgmester, Jacob Næsager, har udtalt, at man i Københavns Kommune tilstræber, at man i København går på en folkeskole fra 0. til 9. klasse på en matrikel, og at der maks er 4 spor. Dette forslag går stik imod Borgmesterens egne udtalelser og visioner, hvilket virker meget utroværdigt fra borgmesterens side. Dette er i øvrigt også anbefalingen fra Danmarks Lærerforening og skolelederforeningen.
- Beslutningen er trukket ned over hovedet på forældre og lærere. Som man har kunne se i Nyhederne og på sociale medier, er der stor støtte til lærerne på Blågårds Skole. Der er en positiv udvikling i gang, og forældre har udtalt i medier, at de er trygge ved måden, hvorpå lærerne varetager deres børns trivsel på. Man kan med rette frygte, at opsplitlelsen af klasse og lærerteams kan medføre lærer- og elevflugt. Dette vil være yderst tragisk, da ressourcestærke forældre på Nørrebro over de senere år i stor grad har valgt den lokale skole til, til gavn for lokalområdet og Nørrebro. Hvis den udvikling vender, vil det være dybt tragisk for hele bydelen.
- Man har taget beslutningen uden at inddrage eksperter og andre med viden på området. Blandt andet har skoleforsker Lykke Mose advaret mod opsplitlelsen af Blågårds Skole. Der vil ikke være nogen fordele overhovedet ved, at man på Blågårds skal referere til to ledere. Det vil skabe forvirring og uigennemsigthed. Dette viser med alt tydelighed, at man fra forvaltningens side ikke har kigget på børnenes perspektiv. Derover er der ingen evidens for, at opsplitlelsen af skoler og skabelsen af kæmpeskoler har en positiv effekt overhovedet.
- Nørrebro Park skole har selv været igennem en omtumlet tilværelse, men har de seneste år været igennem en positiv udvikling. Forvaltningen gambler med skolens udvikling ved at trække strukturforslaget ned over hovedet på skolen. Heller ikke her har man tænkt på eleverne og forældres perspektiv, ligesom man slet ikke har valgt at inddrage personale, elever og forældre. Dette taler også imod Børne- og Ungeborgmesterens egne visioner om øget inddragelse. Forslaget indeholder ingen visioner om skolens positive

udvikling over de sidste 15 år.

- I forslaget nævnes, at sammenlægningen skal medvirke til en positiv forandring i forhold til bandeeproblematikker. Dette er en nærmest absurd bemærkning, og taler i en gammel fordom om Nørrebro og skolerne på Nørrebro, og især Blågårdsskole. En fordom, der er dybt urimelig overfor Blågårdsskole. Jeg tager kraftig afstand fra, at man kæder bydelens udfordringer med voksne kriminelle sammen med de lokale folkeskoler. Der findes ikke evidens for, at sammenlægning af skoler har en positiv effekt på så komplekse problemstillinger. Når man i forslaget nævner SSP, men ikke inddrager Politi, SSP, SOF med mere, giver det ikke mening at tro, at det vil have en betydning på længere sigt. Det eneste man får ud af det, er at skabe utryghed og i værste fald skabe elevflugt. Mest af alt virker det som et billigt trick fra forvaltningens side.

Jeg håber inderligt, som far til en elev på Nørrebro Park Skole og som borger på Nørrebro, at man følger Børne- og Ungeborgmesterens egne anbefalinger, og ikke slår de to udskolinger sammen.

- At man i stedet arbejder på bæredygtige løsninger med klare visioner for skoler og elever, og understøtter den positive udvikling
- At man ikke uden evidens, og uden faglige og professionelle argumenter vedtager en skrivebordsløsning, som truer udviklingen på begge skoler og i bydelen generelt.

Det bør være i kommunens interesse at have to velfungerende skoler i distriktet i stedet for en skrivebordsløsning.

Jeg håber derfor, at man forkaster forslaget.

Med venlig hilsen

Niclas Rudkøbing

Far til elev i 3 klasse på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 153 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning.

Jeg er forælder til et barn på Nørrebro Parkskole, og det er med ærgrelse at jeg læser jeres forslag. Jeg mener bestemt ikke det vil være gavnligt de to skoler, at lave en kæmpe omlægning som denne. NPS har været gennem en langvarig positiv udvikling de seneste år, og har sidste år udvidet indskolingen med endnu en klasse. NPS skal have ro og plads til denne udvidelse, og til at få de nye tiltag godt masseret ind i hele skolen, fra indskoling til udskoling.

Blågårdsskole udtrykker ligeledes at de har brug for ro og god ledelse til at vende skuden.

Begge skoler er kritiske overfor sammenlægningen, som realistisk vil kræve utrolig mange ressourcer og det lyder udelukkende som en økonomisk beslutning uden nogen gode faglige overvejelser. Det vil være utrolig ærgerligt at ødelægge alt det gode arbejde der er lagt på NPS, og ikke at give Blågårdsskolen den ro de beder om.

En sammenlægning vil med sikkerhed resultere i at en masse søger væk fra NPS, og I vil derfor stå med to udfordrede skoler i stedet for en om få år.

Svarnr.: 154 Borger

Vejnavn: Elmevej

Postnr. og by: 2950 Vedbæk

Høringssvar:

Som glad morfar til et glad barnebarn i 5. klasse på velfungerende Nørrebro Park Skole, er det ufatteligt for mig at høre om det ejendommelige forslag, som Københavns Kommune er fremkommet med. Problemer på Blågård Skole burde kunne løses i samarbejde med dygtige politikere, Skolebestyrelsen og de ansatte på denne skole. Det burde slet ikke komme på tale, at Nørrebro Park Skole skal inddrages, f.eks. lade Blågård Skoles udskoling blive en del af NPS. Antallet af klasserne i udskoling er i forvejen højt, og en fælles udskoling vil med stor sandsynlighed føre til classesammenlægninger, og det vil uden tvivl gå ud over undervisningen og trivslen. Desuden vil kommunen også gerne trylle flere lokaler frem på NPS, lokaler som ikke er der.

Så stop venligst disse luftkasteller nu!

PS. Og har I glemt at børnenes dejlige udendørs areal i Hans Tavsens Park bliver kraftigt formindsket, da parken skal graves op!

Svarnr.: 155 På vegne af interesseorganisation eller borger Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar**Høringssvar:**

Hermed vedhæftet høringssvar fra Brug Folkeskolen

København, d. 9. maj 2025

Høringssvar om Fremtidig skolestruktur for Blågård Skole

Brug Folkeskolen arbejder for, at flere forældre i udsatte byområder vælger den lokale folkeskole – og at deres børn bliver i den. Når det sker, styrkes skolens rolle som samlingspunkt for områdets familier. Dette er godt for den lokale sammenhængskraft og for børnenes lokalkendskab. Brug Folkeskolen mener at alle børn fortjener de samme muligheder på deres lokale skole, uanset hvor i byen de vokser op. Det er vigtigt at børnene og de unge har venner med fælles interesser og fælles værdier, samtidig med at de også møder den verden de er en del af. Eleverne skal også udfordres fagligt og blive så dygtige som de kan. Derfor er det vigtigt at de københavnske skoler kan skabe de bedste forudsætninger for netop dette.

Elevsammensætning

Blågård Skole er ikke længere blandt Brug Folkeskolens indsatsskoler, selvom det var her vi startede. Dengang blev Blågård Skole fravalgt på baggrund af den socioøkonomiske sammensætning på skolen. Forældre med høj socioøkonomi på Nørrebro var begyndt at blive boende i området, frem for at flytte væk når de fik børn. Men tendensen var dengang at fravælge Blågård Skole, og i stedet vælge en skole hvor de andre forældre lignede dem selv. Denne udvikling vendte, og skolen begyndte mere og mere at afspejle det kvarter den ligger i. Det var et langt sejt træk, som Brug Folkeskolen var en stor del af.

I dag er skolens elevgrundlag markant anderledes grundet gentrificering på Nørrebro. Blågård Skole ligger meget tæt på det københavnske gennemsnit i forhold til ESCS, og afspejler fint sit skoledistrikt i forhold til elevsammensætning. Årsagerne til at skolen bliver fravalgt i dag handler ofte om rygter om et lavt fagligt niveau, høj personaleudskiftning og ledelsesudfordringer.

Der er mange stærke forældre, der bakker op om Blågård Skole, hvilket var tydeligt til dialogmødet. Men der er på den anden side også mange der vælger den fra, og skolen har blandt Københavns laveste indskrivningsprocenter fra eget distrikt. Derudover er der også en høj udsivning fra skolen, sammenlignet med andre skoler. Det arbejde der tidligere blev gjort for at gøre Blågård Skole til et tilvalg for familier på Nørrebro, risikerer nu at blive undermineret – af helt andre årsager end dem, det startede med.





Ny fortælling og lokal opbakning

Brug Folkeskolen mener at Blågård Skole fortjener en ny og positiv fortælling. En slags genstart. Den har brug for at udvikles til en folkeskole, der bliver valgt til og hvor personale og elever trives godt og lærer så meget, at de gerne vil blive på skolen. Et forslag om at lave Blågård Skole om til en basisskole, der skal gå i udskoling på Nørrebro Park Skole (i nuværende Blågård Skoles udskolingslokaler), er det, der er i høring. Men en dette kræver at forældre og personale på begge skoler mener at det er en god løsning. Derfor opfordrer vi til at beslutningen bliver taget med udgangspunkt i de høringssvar der kommer ind fra begge skoler skolebestyrelser, forældre og personale. Det er afgørende for at opnå lokal forældreopbakning.

Det er vigtigt for Brug Folkeskolen at tilføje, at en fælles udskoling kan være en rigtig god løsning, forudsat at skolerne selv synes det. Ud fra de høringssvar der allerede er kommet ind, og det der blev sagt til dialogmødet d. 5. maj, er der ikke opbakning for denne løsning netop nu.

Et samarbejde mellem udskolingerne på Nørrebro er stadig en god idé. Vi ved at nogle skoler, herunder Blågård Skole, kæmper med at de er få elever og derfor har svært ved at tilbyde valgfag. Derfor er et samarbejde mellem skolerne om netop valgfag en rigtig god løsning i forhold til såvel det sociale og det faglige. Desuden kan skolerne have fælles temauger (gerne med lokale temaer) og særlige idrætsdage for hele Nørrebro. Det kan skabe øget tryk hos de unge at de får bedre relationer til andre unge i lokalområdet. Et eller flere UngeVærk, et stærkt foreningsliv, musikskole og lignende, er også med til at give de unge et godt og socialt fritidsliv.

Vi foreslår også at folkeskolerne har et fast spørgeskema til forældre, der vælger et skoleskift. Det ville give et godt indblik i, hvad der kan forbedres på de enkelte skoler og hvad de aktuelle udfordringer er. Forældre ville også føle sig hørt. For mange er skoleskift en svær beslutning, som ofte sker i en sårbar situation for barnet.

Tak for at blive hørt

Med venlig hilsen

Brug Folkeskolen

Svarnr.: 156 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning

Jeg er mor til et barn på 3. årgang på Blågårds skole, og stiller mig meget skeptisk overfor planerne om den nye skolestruktur.

Den primære grund til dette er forvaltningens manglende argumenter for HVORFOR og HVORDAN en ny struktur skal løse skolens problemer.

Som jeg ser det, er der langt større mulighed for, at det gør det modsatte.

- På Nørrebro, og i København generelt, er der masser af skoler at vælge imellem, så hvorfor skulle det øge optaget på Blågårds Skole, at den kun går til og med 6. klasse? (hvis man har mulighed for at vælge en skole lige henne om hjørnet, der går til 9. klasse).

- Hvordan skaber det bedre arbejdsforhold for de lærere, som vi pinedød gerne vil fastholde at hele strukturen under deres hverdag bliver rykket rundt, og at de skal leve med det rod og biks, som nye strukturer altid vil medføre?

- Hvordan kommer det til at skabe bedre forhold og en endnu bedre skole for vores børn, at der, efter 3 år med ombygninger, skal ske en masse nye skift, der potentielt set skaber utryghed og lærer- og elevflugt?

Alle disse ting er forvaltningen ikke kommet bare tilnærmelsesvis tæt på at besvare - i stedet bliver man mødt af Tobias Stax der på det fælles dialogmøde d. 5. maj, får sagt at det eneste argument for at lave denne skolesammenlægning er, at det ikke kan lade sig gøre bare at lukke skolen - kunne han det, havde han gjort det.

Som forælder giver det ikke ligefrem den største tiltro til, at forvaltningen kan få denne skolesammenlægning til at blive en succes - de tror jo tydeligvis ikke engang selv på projektet.

Jeg håber derfor på, at alle vil besinde sig i denne proces, og bruge lidt længere tid på at overveje, hvad man ellers kan gøre for at løse problemet.

Det er min klare opfattelse, at Blågård Skole er inde i en positiv udvikling.

I de 4 år hvor vi har haft et barn på skolen, har vi kun oplevet meget dygtige og ekstremt dedikerede lærere, fantastisk KKFO personale, der tilbyder alle mulige fede aktiviteter og en meget ressourcestærk, engageret forældregruppe. Og når jeg kigger udover den øvrige indskoling (og taler med andre forældre), ser billedet ud til at være det samme.

Så når man oplever hverdagen på skolen, er det meget svært at få det til at stemme overens med det ekstremt dystre billede, som forvaltningen tegner af en skole i fuldstændig forfald. jeg ønsker blot, at mine børn får en tryk og fagligt god skolegang med faste lærere og gode kammerater. Indtil videre har det været virkeligheden på Blågård Skole - jeg håber at forvaltningen finder en løsning, der kan blive ved med at understøtte den virkelighed - fremfor en halvbagt idé, de ikke selv tror på.

Slutteligt føler jeg mig nødsaget til at nævne at hele den kommunikationsstil, som forvaltningen har lagt for dagen i denne proces, har været stærkt kritisabel. Mage til partisk, nedladende retorik skal man lede længe efter - både i forbindelse med skrivelser og til møder. Det virker dybt uprofessionelt at man ikke kan se, at denne form for tagen parti offentligt også kan være med til at forværre forholdene på skolen.

Svarnr.: 157 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Forvaltning og Børne- og Ungdomsudvalg

Som forældre på Nørrebro Park Skole ønsker vi at udtrykke vores dybe bekymring over den foreslåede sammenlægning af udskolingen med Blågård Skole. Det er særligt bekymrende, at hverken forældre eller lærere på Blågård Skole eller Nørrebro Park Skole bakker op om forslaget. Når modstanden er så markant fra begge skoler, er der et meget dårligt udgangspunkt for en ændring, der vil påvirke så mange elever, lærere og familier. På Nørrebro Park Skole har vi fuld tillid til Blågård Skoles lærere og forældre i deres vurdering af, hvad der vil gavne skolens elever. Vi deler deres bekymring og frygter, at forslaget ikke vil føre til en reel løsning, men snarere skabe nye udfordringer for begge skoler.

Nørrebro Park Skole har gennem de seneste år udviklet sig positivt, hvilket har ført til stigende elevtal og et stærkt engagement fra forældresiden. Samtidig er Blågård Skoles nuværende udfordringer ikke noget, der kan løses ved blot at flytte eleverne til en ny matrikel. Som tidligere erfaringer viser, løser distriktsændringer ikke de bagvedliggende problemer – de risikerer blot at sprede dem.

Vi ønsker en løsning, hvor ingen børn stilles dårligere – hverken på Blågård Skole eller Nørrebro Park Skole. De, der har den bedste indsigt i skolens behov, er netop de lærere og forældre, der dagligt er tæt på eleverne. Deres klare modstand mod sammenlægningen bør veje tungt i beslutningsprocessen.

Vi opfordrer til, at der findes en anden vej, som sikrer en positiv udvikling for begge skoler – en løsning, der tager udgangspunkt i skolernes reelle behov, og som inddrager dem, der er tættest på eleverne.

Svarnr.: 158 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar fra en mor til tre børn på Blågård Skole.

Med stor indignation har jeg fulgt håndteringen af Blågård Skoles udfordringer. Indledningsvist over det formatløse og arrogante orienteringsbrev på Aula. Budskabet i brevet og konklusionen på rapporten synes dog klokkeklar: Ledelsen frikendes. Lærerne kastes under bussen – det er deres egen skyld. Et mere ensidigt og uretfærdigt narrativ skal man lede længe efter. Det er uacceptabelt, at lærerne bliver stemplet som problemet, mens de egentlige rammeskabere, der sætter præmisserne for skolen, frikendes.

Jeg har børn på henholdsvis 3., 6. og 8. årgang, som alle er meget glade for skolen og deres dygtige og engagerede lærere. Jeg kender skolen, dens historie og de udfordringer, jeg som forælder har set udspille sig. Det virker som om, der mangler blik for netop den kontekst. I stedet præsenteres nogle konklusioner baseret på snæver databehandling og statistik til at underbygge forvaltningens ærinde.

Relationer, social trivsel, tryghed og gode læringsmiljøer betyder alt, og Nørrebro Park Skole er i en positiv udvikling, som der skal værnes om og ikke sættes over styr. Samme positive udvikling ønsker vi forældre og lærere naturligvis for Blågård Skole. Og vi er på vej. Men indstillingen om ændringen af strukturen er ikke en reel løsning, men en gang spil for galleriet, hvor man forsøger at lægge låg på en langvarig dårlig ledelse og et anstrengt arbejdsmiljø, som i stedet burde løses gennem tillid, dialog, samarbejde og ansvarlig opfølgning.

5. maj var der dialogmøde på skolen med forvaltningsdirektør Tobias Børner Stax og det politiske udvalg. Ifølge forvaltningsdirektøren var "alle redskaber i værktøjskassen blevet taget i brug", og stod det til ham "startede han hele skolen forfra". Det er altså vores skole, han taler om.

Magtmisbruget står skrevet med fede bogstaver. Magtmisbrug fra dem, der sidder på beslutningerne og skubber ansvaret fra sig. Magtmisbrug når TR og lærere, der råber vagt i gevær, bliver mødt med mistanke.

Forvaltningen må finde sin rolle som den myndighed, der skaber gode rammer – og her har de slået fejl. De skal tage medansvar for, at årsagerne til udfordringerne findes højere oppe i systemet. Samtidig må politikere lægge sig i selen for at give skolen den støtte og ledelse, den har brug for.

Jeg håber, at forvaltningen og politikerne tager vores mange indsendte hørings svar og bidrag fra dialogmødet til efterretning og træder i karakter. Begynd meget passende med en stor undskyldning til lærerne.

Min ældste gik stolt i skole i dag iført sin nye 'Bevar Blågård Skole t-shirt'. Hun bliver ofte trist ved tanken om, at hun kun har ét år tilbage på skolen med alle vennerne og hendes fantastiske lærere.

Lyt til de unge. Lyt til forældrene. Lyt til lærerne. Lyt til Aydin Soei. Lyt til forskningen. Lad os beholde vores skole!

Svarnr.: 159 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. forslag om fremtidig struktur for Blågårds Skole.

Som forælder, er jeg ligesom utrolig mange andre på Blågårds- og Nørrebro Park Skole, forundret over Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag på trods af Børne- og ungdomsborgmesteren Jakob Næsagers udtalelse om at "nye skoler maksimalt får fire spor og at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole".

Det er alment kendt at begge skoler har haft deres at slås med, men både ledelse, lærere og forældre har ukueligt kæmpet for og lykkedes med en bedre skole og dermed en fremtid man kan være børn bekendt. For alle børn skal have en tryk og lærerig skolegang, og et forslag som dette vil give dem det stik modsatte.

Lykkedes det at gennemføre dette forslag, hvilket jeg indeligt ikke håber, så bliver der elev- og lærerflugt fra begge skoler. Resultatet er at folkeskolerne i bydelen vil blive svækket og de private skoler vil blive endnu mere efterspurgt. Folkeskolesystemet som vi kender det står for fald.

Forslaget har kun tabere, og det er vores børn! Det kan man ikke være bekendt.

Svarnr.: 160 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære forvaltning.

Jeg er forælder til et barn, der gik på Hellig Kors Skole, da den i 2008 blev lagt sammen med Blågårdsskolen. Blågårdsskolen havde dengang et dårligt ry, og derfor måtte navnet heller ikke være helt det samme på den nye samlede skole. Så det blev Blågård Skole, for hvis vi ændrer nogle streger eller bogstaver på et papir, så bliver alt godt. Alt jeg husker er elev- og lærerflugt, og at de store udfordringer der dengang var på Blågårdsskolen blev trukket med ind i sammenlægningen. Mit barn endte med at skifte skole, for som forælder vil man ikke lægge barn til et kaotisk socialt eksperiment.

Jeg har i dag to børn på Nørrebro Park Skole. Vi er glade for skolen, og alt det kendte giver tryghed i en verden som hele tiden forandrer sig. Jeg frygter at det samme kaos kan ske nu, hvis man får presset skolesammenlægningen igennem.

Jeg har ikke talt med en eneste forælder, hverken på Nørrebro Park Skole eller Blågård Skole, som mener at en sammenlægning er en god idé. Der er en masse velfungerende klasser som risikerer at blive splittet op, trykke relationer, som bliver brudt. Børnene vil betale prisen i det her.

Det er i forvejen ikke nemt at rekruttere kvalificerede lærere og pædagoger i Københavns Kommune. Tænk I at et stort kaos af sammenlægning vil være et incitament for dygtige lærere og pædagoger til at blive?

Det virker absurd, at man fra politisk side igen overvejer en skolesammenlægning som løsning på komplekse problemer. Skal børnene igen betale prisen for beslutninger, der måske virker fornuftige på papiret, men på ingen måde fungerer i praksis?

Svarnr.: 161 Borger

Vejnavn: Bangertsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er en forrygende branding strategi I har kørende herinde! Hermed forslag til kommende stillingsopslag om ledere af Blågård Skole:

"Vi er en skole på randen af sammenbrud, som søger ledere, der kan komme og servicere os som de ledelses-incels vi er, der kan overse vores inkompetence og abnormale sygefravær og bare give os ro og mere snabel ned i kommunens kasse til yderligere 20 millioners støttepenge, vi så gerne vil formøble på ikke at rykke ved en dyt.

Du/I vil træde ind i en lang tradition af ledere vi har fældet på fiktive tal, pressehetz, brug af politiske venner (I see you, gunNARsen) og vores sidste 2 glansnumre: falske anklager om seksuelle krænkelser og anmeldelser til Folketingets Ombudsmand! Vi er godt støttet af vores fagforening og forventer at du/I ikke er.

Vi kan som lærerstab tilbyde: at vi vil modarbejde alt hvad du/I bringer til arbejdspladsen for at opfylde de politiske mål som borgerne har stemt for, at vi uden hæmninger vil mobbe og nedvurdere den anden halvdel af medarbejderne, at vi vil lyve i pressen, at vi vil udøve høj social kontrol mod hinanden og at vi på mest uprofessionel vis vil mobilisere forældregruppen, så vi kan holde deres børn som gidsler i vores fagpolitiske kamp.

Hvis du går med et lille dødsønske og har mod på at begrave din karriere hos os, så send dit CV til Skolebestyrelsen på Blågård Skole, så kan det være du kan komme med i vores sekteriske lilleskole-fællesskab på kommunens regning:-)

Held og lykke med det og send mere ro/penge, tak!"

Svarnr.: 162 Borger

Vejnavn: Nærumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Politikere

Jeg er forældre til en nystartet elev på Nørrebro Park Skole, vi i vores husholdning ser med stor bekymring på fremsatte forslag.

Vi har i tiden op til skolestart haft diskussionen om folkeskolen overhovedet var en reel mulighed, da det private i større grad lytter mere til de rammer, som forældre efterspørger mens det i mindre grad virker til at politikerne omkring folkeskolen lytter.

Vi har valgt at give folkeskolen en chance fordi vi enormt gerne vil vores fællesskab, men det er netop beslutninger som fremsatte forslag der gør, at jeg/vi kan miste troen på fremtiden for folkeskolen.

Hvorfor ikke gøre brug af gode erfaringer fra Nørrebro Park til at styrke Blågaard? Dette forslag lyder mere som om man bare vil flytte rundt på problemet i stedet for at anerkende problemet og gøre noget reelt ved roden af problemet. Jeg støtter fuldt ud, at Blågaarden har brug for støtte og hjælp, men jeg synes ikke dette forslag lyder som den rigtige løsning. Jeg vil desuden gerne se noget data som viser at sådan en løsning overhovedet har fungeret godt for begge skoler nogen steder.

Jeg håber meget i BUF vil benytte denne høring til for engangsskyld at lytte til os forældre, når det kommer til spørgsmål om hvilken folkeskole vi vil være en del af. Det synes jeg vores børn, vores lærer, og folkeskoleledere fortjener.

Svarnr.: 163 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere

Jeg er forældre til et barn på 3. årgang ved Blågård Skole, og det er tydeligt at hun og hendes kammerater har brug for ro og hverdag. De trænger ikke til, at de voksne omkring dem igen står usikkert. De fortjener at lære, lege og udvikle sig i samspil med lærere og pædagoger og venner. Det sidste år har i vores optik - til trods for konstituerede ledelser - fungeret godt.

Vi ser lærere og pædagoger, der til trods for at de har skullet forholde sig til et stort renoveringsprojekt og forandring, gennem en lang periode har sikret vores børn en tryk og god hverdag med høj trivsel og faglighed, men som nu trænger til arbejdsro. Og så ser vi på os selv, og tænker at vi også selv snart trænger til ro. Ro fra forvaltningen og mediernes billede af skolen som fortabt.

Vi er mange som lægger vores kræfter i Blågård Skole og i vores børns trivsel. Til mødet her d. 5. maj, forstod jeg hvor langt forvaltningens tal er fra vores virkelighed. Hvor langt forvaltningen desværre er fra at se og værdsætte alle de gode kræfter der lægges i skolen, og hvor ødelæggende og destruktiv forvaltningens diskurs om skolen er. En af de kulturændringer jeg mener der bør ske, er det sprog og den måde forvaltningen taler om Blågård Skole på.

Opstillet i punkter, ER JEG FOR AT:

- Få ro på skolens drift med forudsigelighed og transparens.
- At hver klasse har en tilknyttet pædagog også på mellemtrinet (pt. er det kun til og med 3. klasse). I vores tilfælde har denne pædagog sikret kontinuitet lige siden 0. klasse. Hvilket har været helt fantastisk. Ikke mindst i en tid med turbolens.
- Bygge videre på det aktuelle momentum af opbakning til skolen og ro i driften
- Kende de pædagogiske visioner for, hvordan Blågård Skole skal udvikle sig.
- Kunne inddrage lokalmiljøet i genstarten af Blågård Skole
- Øge samarbejdet med Nørrebro Park Skole (og de andre skoler på Nørrebro). Der er i høj grad brug for et visionært, inspirerende, ligeværdigt og frivilligt samarbejde. Ikke mindst omkring udskolingen og udbud af diverse valgfag.

JEG ER IMOD FORSLAGET FRA FORVALTNINGEN FORDI:

- Vi laver skole for børnene (og forslaget har ingen pædagogisk vision)
- Alle kendte pædagogiske argumenter peger på, at det er en dårlig idé at ændre skolestrukturen, sådan som det foreslås. Dette brud i kontinuitet vil gå ud over børnene.
- Ledelsesopgaven bliver langt mere kompleks (bl.a. fordi der også skal indgå skole overgange på tværs og op i årgangene, men også rent logistisk)
- Acceleration frem for løsning af dårligt arbejdsmiljø (løsning af arbejdsmiljøproblemer kræver i reglen, at der skabes ro og forudsigelighed)
- Der er ingen saglig dokumentation for, at den nye struktur løser arbejdsmiljøproblemer og (såkaldte) problemer med trivsel og faglighed
- Vi har ikke set dokumentation for, at der er sammenhæng mellem problem og løsning
- Vi er meget bekymrede for, at det vil blive sværere at rekruttere dygtige lærere
- Forslaget har skabt modstand (det er svært at lave fusioner, når involverede parter er imod).
- Fusioner mislykkes, når parterne ikke bliver inddraget (skolebestyrelser og ledere er ikke blevet hørt ifht. forslag om løsninger)

3. årgang, hvor vores barn går, har god faglighed, men allervigtigst trivsel. Jeg oplever at lærere og pædagoger på Blågårds Skole tager varer om mit barn på allerfineste vis. Jeg savner ikke stor forandring, men ro på.

Svarnr.: 164 Borger

Vejnavn: Hillerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Som forældre til til børn i hhv. 5. klasse og børnehaveklassen på Nørrebro Park Skole, er vi i tvivl om hvad de kortsigtede og langsigtede konsekvenser ved forslaget er for deres skole. Vi mener at processen og rammerne for denne høring, og selve forslaget er uklar. Vi har svært ved at forstå at man kan sende noget så mangelfuldt i høring og vi vil gerne vide hvordan det konkret påtænkes at implementere forslaget, hvad det kommer til at betyde for vores børns og lærernes hverdag og hvad den langsigtede strategi egentlig er.

Nørrebro Park skole er en fin skole, og vores børn trives. Men det er også en skole der de seneste år har fået mange elever og store klasser. Der er dårligt råd til fx lejrskoler og råvarer

til madlavning - og vi er bekymret for at der ikke skal meget til at skubbe skolen i en negativ retning. Er man fra forvaltningen og politisk side virkelig villig til at gamble med trivslen på endnu en skole?

Med venlig hilsen Jonas og Sandra

Svarnr.: 165 Borger

Vejnavn: Bangertsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære læser

Jeg har en søn på 3.årgang på Blågård Skole, der elsker sin skole, sine lærere og alt det faglige i skolen. Kort sagt er han en dreng i trivsel, der meget sjældent misser skoledage, og altid går glad ud af døren når han skal i skole.

Fra mit perspektiv har den seneste tids storm omkring Blågård Skole først og fremmest været resultatet af elendige arbejdsforhold, dårligt planlagte byggeprojekter og en skoleledelse, som slet ikke har fået den hjælp og har haft de kompetencer, som de har haft behov for, til at drive skole på bedst mulig vis.

Ind fra højre kommer børne- og ungdomsforvaltningen, der med en helt uhørt partisk, ensidig og uprofessionel tilgang, har efterladt forældre måbende over den måde, som man vælger at smide skole- og lærere under bussen. Sjældent har jeg set så grim en sparken nedad. Ansvarer peger opad i systemet, ikke omvendt!

At Blågård Skole igennem en årrække har været en torn i øjet på forvaltningen, er jo ikke overraskende: skolens placering gør, at den i mange år har skullet huse mange elever fra socialt udsatte hjem. Det smitter af på en skole, dens ry og arbejdsmiljøet. MEN det er jo også en skole i hastig forandring, hvor ressource-stærke familier sender fagligt velfunderede børn hen. Man kunne måske kigge på indskolingens resultater i de Nationale Test og så vil jeg æde min hat på, at man vil se et flot, højt gennemsnit. Sagt med andre ord, så har skolen alle forudsætninger for positive forandringer, fordi områdets demografi har forandret sig så dramatisk. Jeg forstår godt, at der kan være rester af det problematiske i udskoling, men giv nu skolen og lærerne ro og ordentlige arbejdsbetingelser til at få kørt den proces i hus, som ligger lige til højrebænet!

Tobias Stax fortæller til høringsmødet, at man har haft alle redskaber i værktøjsskassen i brug for at skabe en god skole, så derfor ser han hellere, at man bare rydder det hele og starter forfra. Han glemmer fuldstændig, at det er en skole i et område, der er i kæmpe forandring, og glemmer desuden at ansvarer for at bruge de omtalte redskaber på en ordentlig måde, peger indad- og ikke på skolens lærere. Generelt efterlader førnævnte Tobias Stax et lidet charmerende indtryk, da han ikke lader til at forstå, at det er rigtige forældre til rigtige børn, han taler ned til. Og at det er vores børn og os forældre, der står til at blive påvirket.

Svarnr.: 166 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Børne- og Ungdomsudvalget (BUU)

Jeg tager som forælder på NPS skarpt afstand fra den foreslåede sammenlægning af udskoling fra Blågård Skole og Nørrebro Park Skole, da jeg ser mange mulige sårbarheder i den foreslåede struktur og konsekvenser, der vil ramme eleverne på deres

trivsel og faglige udvikling.

1.

Indstillingen er hverken fagligt eller erfaringsmæssigt forankret – BUU kunne d. 5. maj ikke præsentere stærk evidens for, at den foreslåede skolestrukturstruktur vil løse de problemer på Blårgård Skole, BUF adresserer i deres indstilling. Til gengæld advarer skoleforsker Lykke Mose mod en opsplitning af Blårgård Skole: Strukturelle løsninger på arbejdsmiljøproblemer fører sjældent til bedre skole for eleverne. (Folkeskolen 12.03.25). Hertil er det tydeligt, at der ikke er lavet nogen form for konsekvensberegning ift. hvad sammenlægningen kan betyde for NPS: BUF præsenterer hverken praktiske, faglige, sociale eller trivselsmæssige konsekvenser eller for den sags skyld heller ikke pædagogiske eller faglige gevinster.

Kan BUU virkelig stå inden for en beslutning om en ny skolestruktur, når konsekvenserne for den ene skole hverken er beskrevet eller vurderet?

2.

Den foreslåede struktur afviger fra centrale pædagogiske principper såsom stabilitet, stærke relationer til kendte voksne og kontinuitet i læringsfællesskaber. Faktisk bliver strukturen potentielt en grobund for, at eleverne oplever det præcis modsatte – skiftende medarbejdere, klassesammenlægninger og brudte fællesskaber: Dette er der til gengæld evidens for vil derfor ramme eleverne både på deres læring og trivsel.

- NPS har organiseret sig således, at et årgangsskift aldrig medfører, at der er mange nye voksne i klassen. Den organisering kan ikke overleve i en sammenlægning jf. skolebestyrelsens høringssvar. Eleverne vil derfor miste voksne, som de har opbygget relationer til.

- Den foreslåede struktur kan medføre klassesammenlægninger. Det er en hård proces for mange børn, når deres sociale fællesskaber og læringsfællesskaber bliver brudt op, og det påvirker både deres trivsel og faglig udvikling.

- Den foreslåede struktur kan medføre tomme stole i klasseværelserne og heraf også klassesammenlægninger – allerede nu er forældre i gang med at skrive sig op til privatskoler og kigge på skoletilbud andre steder i byen.

- Medarbejderne er rygraden i enhver skole, og deres trivsel og stabilitet er afgørende for elevernes succes. Det er derfor meget u hensigtsmæssigt at vedtage en struktur, der kan være katalysator for uro, utryghed – og flugt. BUF knytter i indstillingen følgende ord på problemstillinger på Blårgård Skole: "betændt arbejdsmiljø" med en "kultur, hvor ansatte finder sammen i alliancer, hvor man enten er med eller imod". Har man som medarbejder på NPS is i maven til at se, om BUF's ord holder stik, og om kulturen flytter med? Eller søger man i stedet en af de mange udbudte stillinger andre steder? Strukturen er heller ikke gunstig for arbejdsmiljøet. Fordelingen på to matrikler og manglende faciliteter til at samle alle medarbejdere gør hverken det sociale eller faglige fællesskab, som er essentielt i fastholdelse af medarbejdere.

3.

Privatskoler vil vinde indpas på bekostning af en stærk folkeskole

Sammenlægningen vil få mange familier til at vende folkeskolen ryggen: Forældre på NPS har ved det lokale fællesmøde 9/4/25 givet udtryk for, at strukturen med en samlet udskoling fra 7. klasse og heraf et opbrud/klassesammenlægning bliver en anledning til at sende sit barn videre til en privatskole. Det er i forvejen en realitet, at de københavnske folkeskoler er oppe imod, at privatskoler åbner flere spor netop i slut mellemtrin/udskoling. Omstruktureringen kan derfor blive en brobygning til byens privatskoler. Der er mange ressourcestærke forældre på skolen, som har den mulighed, og da børn gerne vil gå i skole med deres venner, kan det skabe en sneboldeffekt, der udhuler udskolingsens sociale fællesskab og læringsfællesskab og påvirker skolens økonomi.

Konsekvenserne ved, at flere vælger privatskoler, rækker også ud over skolegårdens mure: Folkeskolen som institution spiller en helt central rolle i en bydel. Det er her lokale børn møder hinanden og danner fællesskab på tværs af sociale og kulturelle skel – det vil derfor også svække sammenhængskraften i lokalsamfundet og det børne-ungemiljø på Nørrebro, som Jakob Næsager også ønsker at styrke med sammenlægningen.

4.

Sammenlægningen er et bespænd for at lykkes med mangfoldige børnefællesskaber. Skolerne har brug for forandringsparate medarbejdere og forældre, der bakker op om skolen, udvikling og understøtter fællesskaber for at lykkes med mangfoldige børnefællesskaber. Derfor er det ekstremt uhensigtsmæssigt at igangsætte en omstrukturingsproces, som der ikke er bred tilslutning til.

5.

Der er næring til at dyrke Blårgård Skole - på Blårgård skole

Høringsperioden har sat streg under, at Blårgård Skole har en stor ressource i forældre, der bakker op. Forældrene har kun talt om en skole i fremgang, engagerede medarbejdere og børn, der udvikler sig fagligt og kommer glade hjem fra skole. Hvorfor læner I jer i BUU ikke op ad den dugfriske 'data' og udnytter det momentum af stærk tilslutning, der er til at udvikle Blårgård Skole, så den kan udfolde sit potentiale?

Den 5/5 må det være blevet tydeligt for jer, at det BUF og BUU kalder en 'sammenlægning' af forældre, medarbejdere og elever anskues som et 'tvangsægteskab'.

I jeres strategi: 'Vores Børn - Københavns Fremtid' beskriver I, hvilken vægt børn og unges stemmer samt dialog skal have i jeres arbejde: "Derfor er strategiens kerne den åbne kommunikation og fortsatte dialog, som skal fylde meget de kommende år. Og vi skal turde at lade dialogen udvikle strategien, imens vi samtaler - for det er børnenes og de unges stemmer, der fortæller, hvad det gode børne- og ungeliv er".

Hvis jeres strategi er det papir værd den er skrevet på, siger I nej til en sammenlægning for kun sådan lever I op til jeres egne principper og værdier.

/Ida Pallesen

Svarnr.: 167 Borger

Vejnavn: Ålekistevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:

Vi i Team 1 på Blårgård Skole ønsker hermed at udtrykke vores bekymring af forslaget om at flytte udskoling til Nørrebro Park.

Vores største bekymring er, at en opsplittning af skolen vil føre til både elevflugt og lærerflugt. Når elever og forældre oplever usikkerhed og brud i kontinuiteten i skolegangen, vil nogle søge andre løsninger - herunder at skifte skole helt. Vi frygter, at det samme gælder for kollegaer, som ikke ønsker at arbejde under så ændrede vilkår eller i en ny organisatorisk sammenhæng.

Blårgård Skole har et stærkt fællesskab og et tæt samarbejde på tværs af årgange. Vi ser dagligt, hvordan relationerne mellem elever fra forskellige klassetrin styrker trivsel, motivation og ansvarsfølelse. Udskolingseleverne deltager aktivt i skolens liv, også uden for deres egne klasselokaler. En flytning vil uundgåeligt svække dette fællesskab og føre til et mere opdelt og fragmenteret skolemiljø.

Hver dag arbejder vi engageret for børnenes trivsel og læring og med at skabe et trygt og udviklende læringsmiljø med plads til mangfoldige børnefællesskaber, hvor alle elever - uanset baggrund - oplever at høre til. En vigtig del af dette miljø er den fælles kultur og de relationer, der naturligt opstår mellem indskoling, mellemtrin og udskoling. Hvis udskoling flyttes væk fra skolens øvrige afdelinger, frygter vi, at denne sammenhæng bliver brudt, og at eleverne ikke længere vil have den fælles ramme, nemlig én samlet skole, samt et samlet skoleforløb. Det vil kunne udfordre både trygheden, fællesskabet og skolens rummelighed.

Vi mener, at det nuværende sammenhængende skolesystem på Blågård er en styrke – både fagligt og socialt – og vi opfordrer derfor til, at beslutningen om at flytte udskolingen genovervejes.

Med venlig hilsen
1. årgangs lærerteam
Blågård Skole

Svarnr.: 168 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Blågård Skole

Skolebestyrelsen på Blågård Skole ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores holdning til den foreslåede omstrukturering, hvor udskolingen flyttes til Nørrebro Park Skole, og Blågård Skole omdannes til en basisskole (0. - 6. klasse). Vi er imod denne model og ønsker i stedet at fastholde og videreudvikle en samlet Blågård Skole fra børnehaveklasse til 9. klasse.

Skolebestyrelsen vil gerne starte med at kvittere for jeres store engagement i at hjælpe skolen med at opbygge et "godt og velfungerende samarbejde og trygt arbejdsmiljø" for ALLE skolens medarbejdere: Madskolens medarbejdere, tekniske servicemedarbejdere, sekretærer, pædagoger, lærere og ledere. Vi er meget enige med forvaltningen i, at et psykisk dårligt arbejdsmiljø er uacceptabelt, ikke mindst fordi det i sidste ende går ud over børnene. Vi kan se det dårlige arbejdsmiljø i data om Blågård Skole, som er samlet af skolens konstituerede leder i forbindelse med høringsprocessen. Dem har vi kigger nærmere på for at få en forståelse af, hvilket grundlag forvaltningen baserer sin indstilling på. I dataene kan vi se:

- Sygefraværet blandt medarbejdere var faldene frem til 2018, hvorefter det steg fra 10,4 % til 22,4 % i 2023.
- Personaleomsætningen var faldende frem til 2020, hvorefter den steg og toppede med (svimlende) 48,6 % i 2022. Den har været stabil på ca. 33 % i 2023/2024.
- I 2024/2025 er sygefraværet fortsat højt, men kun én enkelt lærer og ingen pædagoger har sagt op.

Vi kan også se, at stigningen i sygefravær og personale-omsætning smitter af på børnene. Her viser tallene:

- At der er et fald i andelen af børn, der bliver mobbet frem til 2020, hvorefter andelen stiger og der er store udsving op til (svimlende) 18 %, der angiver, at de er blevet mobbet i 2021-2022. Derefter falder tallet til 12 % og 13 % og ligger dermed lavere end gennemsnittet i kommunens andre skoler.
- Der er samme tendens i elevfravær. Det er faldende frem til 2019 og på niveau med kommunens andre skoler. Hvorefter det stiger og falder, nogenlunde som i kommunens andre skoler, og er i 2023/2024 lidt over niveau.
- Også udsivningen af elever var faldende frem til 2019 og stiger markant fra 13 % i 2019/2020 til 20 % i 2020/2021, hvorefter det falder igen og ligger i 2023/2024 på niveau med de øvrige skoler. Under 1 % af eleverne er stoppet siden august 2024 (frem til februar 2025).

Vi kan dog ikke se denne tydelige tendens til, at problemerne er øget fra 2019-2022 og nu er på retur, i antallet af børn, der vælger skolen til o i karaktersnittet.

- Her kan vi se, at antallet af børn, der vælger skolen til, steg fra 2019-2022 op til flotte 48 %, hvorefter der var et markant fald til 33,7 %, som er det laveste målte siden 2015 og

ligger nogenlunde stabilt.

- Tallene viser også, at karaktergennemsnit svarer til og følger bevægelserne på skoler med samme socioøkonomi, dog med undtagelse af 2009/10 og 2018/19.

I forbindelse med at skrive dette høringssvar er vi derfor blevet nysgerrige efter, hvordan trivsel og karaktersnit udvikler sig på skolen. I tal fra Styrelsen for IT og Læring kan vi se

- En fremgang fra et karaktergennemsnit på 5,1 i 2022/2023 til 6,4 i 2023/2024
- En stigning i trivslen til 3,9 i 2022/2023, som også er den højeste målte trivsel siden 2014, og et fald i trivslen til 3,4 i 2023/2024, som er 0,1-0,3 procent lavere end de tidligere målte niveauer (bortset fra 2022/2023).

Går udviklingen den rigtige vej?

Ja, skolens udvikling går den rigtige vej. Men det er en skrøbelig udvikling. Opsamlende viser tallene, at problemerne toppede i 2022 og har været på retur siden. De seneste tal indikerer, at denne tendens fortsætter og måske endda er ved at vænne sig til fremgang, sammenlignet med andre skoler. Denne læsning af tallene er ikke helt så positiv, som forvaltningens udmelding om resultaterne fra Turn-around processen den 9. oktober, hvor forvaltningen skriver:

”På trods af at skolen i øjeblikket er i gang med at blive renoveret, og at dette giver udfordringer, så er Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden. I dag er der markant højere elevtrivsel, mindre elevfravær, mindre udsivning af elever fra skolen og mere systematisk arbejde med et ressourceorienteret børnesyn.”

Indikationen af en positiv udvikling oplever vi dog især i de meldinger, skolebestyrelsen får fra forældre, der fortæller om børn der trives og udfordres fagligt. Der er undtagelser, særligt på de årgange, der er kollapsede. Det sidste år har været hårdt for alle på Blågård Skole.

Er en opdeling løsningen på dårligt psykisk arbejdsmiljø?

Skolebestyrelsen er i løbet af efteråret 2024 og foråret 2025 flere gange blevet gjort opmærksomme på, at der er substantielle vanskeligheder i samarbejdet mellem pædagoger og lærere om arbejdsvilkår. Denne problemstilling er blusset op i forbindelse med konflikten mellem lærere og ledere, og den skal tages dybt alvorligt.

I skolebestyrelsen kan vi dog ikke bakke op om, at problemstillingen vedrørende samarbejdet om arbejdsvilkår mellem lærere og pædagoger skal løses ved at dele skolen op i mindre enheder, fordi vi med sådan en opdeling risikerer at bryde skolens positive udvikling. Desuden er vi ikke enige med forvaltningen i, at indsatser for at forbedre arbejdsmiljøet står alene. Dels har skolen netop gennemgået en markant udskiftning af lærerstaben, der kommer ny ledelse til, der er etableret årgangsteam og der er blevet renoveret. Derudover er der blevet arbejdet med pædagogikken, der har været kompetenceudviklingsforløb og iværksat en lang række af andre indsatser i løbet af turn-around processen. Aktuelt er der HR-indsatser i gang, ekstra konsulentstøtte og fortsat faglig handleplan. Alle disse indsatser skal fortsætte. Nogle af dem kræver tid og ro for at virke, andre kræver fokuseret implementering, andre igen kræver ekstra ressourcer og tæt opfølgning.

Vi er bange for, at en opdeling vil modarbejde alle disse indsatser. Vi er dybt bekymrede for, at en opdeling vil skabe uro og usikkerhed om arbejdsvilkår, især

- for lærerne, fordi det bliver uklart for dem, hvilken betydning den nye struktur får for deres ansættelsesforhold
- for pædagogerne, fordi vi frygter for at endnu flere vil fravælge skolen, også den nye basisskole. Dette hører vi både fra forældre på Blågård Skole og vi kan også læse denne bekymring i høringssvaret fra Nørrebro Park skole.

Vores socioøkonomiske opland har råd til at betale for privatskoler.

Hvad med udskolingen?

Vi er enige med forvaltningen i, at der er brug for at gøre en indsats for et bedre ungemiljø på Nørrebro. I Skolebestyrelsen er vi også meget interesserede i at samarbejde med Nørrebro Park Skole om fx faglokaler og valgfag. Men vi kan ikke støtte op om forvaltningens forslag om at flytte udskolingen til Nørrebro Park af følgende grunde:

1. Ledelsesopgaven bliver mere kompleks og tager fokus væk fra den administrative drift, implementering og opfølgning, der er brug for nu.
2. Børn trives og lærer bedst, når de oplever kontinuitet i hverdagen og i relationerne til de professionelle voksne omkring dem. Brud og skift går særligt hårdt ud over børns trivsel og læring i overgangen fra 6.-7. klasse.
3. Der pågår renovation af Hans Tavsens Park samtidigt, hvilket gør det vanskeligt at opbygge et godt samarbejde.
4. Forslaget om at udskolingen skal have udeareal på tagterrassen er ikke holdbart.
5. Vi mener at skolens børn skal have samme vilkår som kommunens andre børn, nemlig en skole fra 0.-9. klasse.
6. Vi er meget bekymrede for, at fusionen mislykkes, fordi vi hører massiv modstand blandt forældregruppen på både BLG og NPS.

Sikker drift, tæt opfølgning og ro på er også en indsats

Skolen er i gang med at finde sine ben efter 10 år med faglige, økonomiske og bygningsmæssige indsatser. Indsatserne begynder så småt at spirre. Elever og medarbejdere skaber nye projekter: Kunstforløb med efterfølgende ferniseringer, dokumentarfilms-konkurrence, samarbejder med NEXT og Social Cantina, Der er søgt midler til at implementere morgensang på tværs af skolen og meget mere. Skolen summer af initiativer og kreativitet. Forældre er i samarbejde med KKFO'en i gang med at planlægge en stor mangfoldighedsfest med flere lokale aktører; Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebrobyggerne, Bydelmødrene og Nørrebro United. Forældre har arrangeret en happening med "indklapning" af lærerne med bannere og kage den 10. april. Alt dette vidner om et stærkt og støttende fællesskab. Det sker ikke på en skole i krise – det sker på en skole i fremgang. Forældre, medarbejdere og elever VIL Blågård Skole. De gode historier om skolen, som har været efterlyst de senere år, fortælles nu i kvarteret og breder sig langsomt men sikkert som ringe i vandet.

At sige nej til indstillingen om at ændre skolens struktur er ikke det samme som at gøre "ingenting". Tværtimod. Vi ønsker, at forvaltningen giver mulighed for, at alle turn-arounden's og de aktuelle indsatser bliver implementeret, at de får lov til at virke og at der bliver fulgt tæt op på dem. Det kræver, at skolen får en sikker drift med psykisk tryghed og forudsigelighed i arbejdsopgaver. Vi ønsker, at forvaltningen følger skolens udvikling tæt i de kommende år. Og vi ser et stort potentiale i at samarbejde med Nørrebro Park skole om valgfag, festivaler og fælles faglige projekter.

Vores anbefaling

Vi opfordrer Børne- og Ungeudvalget til at stemme nej til forslaget om at lægge Blågård Skoles udskoling ind under Nørrebro Park Skole. I stedet bør kræfterne bruges på at understøtte den positive udvikling, som allerede er i gang på Blågård Skole. Invester i ledelse, trivsel og samarbejde – ikke i omstruktureringer uden lokal opbakning.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Blågård Skole

Svarnr.: 169 Borger

Vejnavn: Rørholmsgade

Postnr. og by: 1352 København K

Høringssvar:

HØRINGSSVAR FRA ELEVRÅDET UDSKOLING BLÅGÅRD SKOLE

Blågårds udskoling går fra 6. til 9. klasse og vi har i elevrådet fulgt nøje med i forvaltningens forslag om sammenlægning af udskolingerne på Blågård skole og Nørrebro Park skole. Vi har blandt andet lavet et spørgeskema blandt elever i udskolingen, som vi ikke er i mål med, men som på nuværende tidspunkt viser at ca. 2/3 er imod sammenlægningen og under 10% er for en sammenlægning. Næsten alle elever på 6., 7. og 9. årgang er blevet spurgt. 3 elever fra elevrådet har også spurt deres venner lidt mere direkte, og stort set alle var imod.

Vi er generelt glade og stolte over at gå på Blågård skole og det vigtigste for os er at alle elever og voksne har det godt. Vi synes det er vigtigt at Blågård skole får ro til at arbejde med de udfordringer som der er på skolen. Der er jo udfordringer på alle skoler.

Men vi oplever som elever ikke udfordringer som der går udover vores læring.

Vi tror ikke på, at det vil hjælpe at lægge os sammen med en anden skole, med elever og lærer som vi ikke kender og med en ledelse, som der vil være længere væk og som vi heller ikke kender.

Det føles underligt at skulle være fysisk det samme sted, men pludselig være en anden skole. Omvendt synes vi heller ikke, at det løser noget hvis vi (med tiden?) skal flyttes over på Nørrebro Park skole.

Når man ser elevrådet på Nørrebro Parks høringssvar samt størstedelen af forældresvar viser det også et tydeligt billede af langt de fleste ikke tror på at det er den rette beslutning af løsrive udskolingen og smelte den sammen med naboskolen og samtidig gøre indskoling og mellemtrin til en ny skole.

Et argument for at sammenlægning er en god idé, er at trivsel på vores skole, ikke er særlig god, og til det vil vi bare lige spørge om et spørgsmål: Tror I virkelig at elever ville trives bedre hvis de bliver hevet væk fra deres normale skolegang, og sat i et helt nyt skolemiljø? At blive taget væk fra de lærer man stoler på og elsker? Nok ikke. Det der omvendt kan give usikkerhed og dårlig trivsel er når voksne taler dårligt om vores skole. Det gavner ikke elevers trivsel når voksne henover vores hoveder skriver og siger dårlige ting om os og hinanden. Nogle af de argumenter eleverne skriver i spørgeskemaet er frygten for nye lærerskift, for større elevflugt, samt at de to skolers elever igennem længere tid har haft en anstrengt forhold til hinanden.

Vi tror ikke at dette ændrer sig ved at smelte os sammen.

En anden elev skriver at børnene på Blågård skole skal have lov til, som så mange andre skoler at kunne gå på den samme skole fra 0. til 9. klasse. For det er altså det enhver elev burde få lov til, ikke at blive smidt hen i en ny ledelse, så snart man starter i udskolingen.

En anden ting vi har talt meget om i vores elevråd, er traditioner. Vi, og sikkert også Nørrebro Park skole, har traditioner som vi kender og elsker, men hvis der bliver en sammenlægning, bliver der rod i det. Enten kommer vi fra Blågårds skole til at misse vores traditioner, eller også gør Nørrebro Park. Det er vi næsten sikker på at der er ingen der vil af med deres traditioner, eller omvendt skulle have andre man ikke kender med ind i de traditioner man har kendt i flere år.

Noget andet er karamel-dag. Det giver ingen mening at kaste karameller på en fremmed skole, man vil da være der hvor man kender lokalerne, og selve eleverne man kaster til. Og vigtigst af alt vil man jo gerne kaste til sine små søskende. Det er selvfølgelig kun hvis vi flytter lokation, at vi ikke ville kunne kaste karameller til dem vi kender.

Når man kigger på hvor mange små og store problemer der opstår når man virkelig tænker over sammenlægningen, må man altså indse at det her er ikke den mest simple og gode løsning. Og det kan godt være at der ikke kommer en simpel og god løsning, men ærligt? Heller en god løsning, end en hurtig og nem en. Vi tror altså simpelthen ikke at den her sammenlægning er blevet tænkt 100 % igennem. Både Blågårds Skole OG Nørrebro Park Skole, fortjener at være hver deres skole. Den her sammenlægning er ikke fair over for begge

skoler.

Med andre ord, er Blågårds Skole udskolings elevråd imod sammenlægning med Nørrebro Park Skole.

På vegne af

Blågård skoles elevråd i udskolingen

Svarnr.: 170 Borger

Vejnavn: Jesper Brochmands Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi sender dette høringssvar som forældrepar til et barn på Blågård skole.

Vi ønsker ikke en forhastet nødplan – vi ønsker en langsigtet vision!

Strukturændringen fremstår som en usammenhængende og naiv løsning på nogle meget komplekse arbejdsmiljømæssige problemer, der mest synes at omhandle (gamle) konflikter mellem ledelse og personale. Dertil en historisk "gæld", der klæber sig til narrativet om Blågård skole og som viser sig bl.a. i den vigende søgning, udsivning og stor personaleomsætning. Der synes ikke at være sammenhæng mellem den foreslåede strukturelle ændring og de reelle problemer. Vi tror derimod at reelle løsninger kræver, at der tages fat om problemets rod og derfra udvikles langsigtede visioner – og modet til at investere i dem. Vi som forældre ønsker ikke en lappeløsning. Vi ønsker en folkeskole, der kan samle bydelen og give vores børn tryghed og læring i ét fællesskab.

En fortsat samlet og styrket Blågård Skole giver mulighed for at udvikle en stærk kultur, skabe robuste elevfællesskaber og give lærerne ro til at undervise og udvikle deres praksis. En opsplitning risikerer at undergrave det hele. Det er ikke en vision – det er en nødløsning. Vi opfordrer til, at I vælger den langsigtede og mere velafprøvede vej: udvikling frem for opsplitning og afvikling.

Centrale søjler i en mere bæredygtig udviklingsplan kunne være:

- En hamrende dygtig ledelse, som kan sætte retning og har høje forventninger til deres personale.
- Et styrket professionelt samarbejde mellem lærere og pædagoger og mellem ledelse og medarbejdere.
- En visionær og klar fortælling om Blågaard skole.
- Inddragelse af elever, forældre og personale i de visionære samtaler.
- Et styrket samarbejde med ressourcerne i lokalmiljøet, herunder de andre lokale folkeskoler i området, som bl.a. kan skabe samhørighed og tilbyde bredere udvalg af fag og faglighed - for alle.

Vi håber I vil kigge dybt i de mange høringsvar og tage jeres egen risikovurdering alvorligt. I har selv fremlagt, at der er stor risiko for - og utallige eksempler på, at skolesammenlægninger ender galt. Med vores kendskab til lokalmiljøet er vi overbeviste om, at det der skal sikre den fortsatte søgning (af børn og personale) til Blågård skole er den langsigtede visionære plan og ikke den desperate strukturændring. Læn jer ind i, at så mange forældre og personale ikke kan tage fejl. Vi ønsker at Blågaard skole skal bestå.

Vh

Svarnr.: 171 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende opsplitning af skolen i 0.-6. klasse og flytning af udskolingen til NPS.

Som forældre til to børn i indskolingen på Blågårdsskole, ser vi med bekymring på forslaget om at opsplitte skolen, så den fremover kun skal rumme 0.-6. klasse.

På Blågård Skole oplever vi utroligt engagerede lærere og pædagoger i hverdagen. Det er en skole vi har tilvalgt, fordi vi mener at den lokale folkeskole har stor værdi. Vi tror grundlæggende på folkeskolevisionen og værdsætter at børnene kan lege med børn fra deres eget nabolag i og udenfor skolen, samt skabe gode relationer på tværs af alderstrin i lokalmiljøet.

Vi har selv haft opmærksomhed på, hvilken skole vores børn skulle starte på.

I blandt overvejelserne lå også den forudsætning at de ikke behøvede skoleskift før evt. ungdomsuddannelse. Vi havde ikke valgt skolen, hvis vi vidste at den kun gik til 6. klasse, både af frygt for senere skole- eller miljøskift.

Grundlæggende tror vi også, at spejling og fællesskab på tværs af alderstrin har stor værdi. Det må alt andet lige øge skolekulturen, at børn vokser op med respekt og forståelse for hinanden på tværs af alder.

Dernæst er vi også bekymrede for hvordan Blågårdsskole fremover skal kunne være en attraktiv skole at tilvælge for lærer og pædagoger når deres mulighed for at variere imellem klassetrin mindskes og de aldrig får ført nogen til eksamen.

Foruden ovennævnte er det vigtigt for os at pointere at baggrunden og formålet for strukturændringen fortsat er utydeligt.

Hvad er fordelene set med et fagligt perspektiv?

Hvordan har lærerne det med det forslag?

Hvordan afhjælpes de konflikter der er (eller ikke er) i personalet på Blågården ved at fjerne udskolingen?

Generelt set så sidder vi tilbage med indtryk af inddragelse af personalet, familier og relevante eksperter har været minimal og er kommet meget sent i processen.

Kommunikationen til berørte forældre på Blågårdsskole har været mangelfuld, og det der er blevet kommunikeret er gjort meget uheldigt. Det medfører lav tillid til forvaltningen, og ovenpå dialogmødet d.5/5 på Blågårdsskole understregede retorikken fra børne- og ungdomsforvaltningens direktøren netop denne bekymring. Vi oplever ikke, at der bliver lyttet eller gjort noget for at forstå, hvad der ligger bag de aktuelle problemer. Det er muligt at udvalgte statistikker tilbage til 2016 understøtter forvaltningens holdning til Blågårdsskole, men som forældre til 2 børn i indskolingen kan vi på ingen måde genkende det.

Vi synes at der skal arbejdes på at fremme personalets trivsel, lyttes til deres løsningsforslag og støtte dem med god ledelse og opmuntring, da det vil have en direkte positiv afspejling i vores børnenes trivsel og dermed formentligt også faglige kundskaber. Vi ønsker som forældre at indgå et endnu tættere forhold til skolen, og i lokalsamfundet ser vi bestemt os selv som positive ambassadører for skolen. Vi tror at forældrene på Blågårdsskole kan blive endnu bedre til at bredde den positive fortælling ud i lokalområdet så optaget kommende år kan forbedres.

Vi er derfor imod denne fremlagte model og ønsker i stedet at arbejde for at bevare en samlet Blågårdsskole med plads til både indskoling, mellemtrin og udskoling.

Svarnr.: 172 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Udvikl, ikke afvikl – lad Blågård vokse som én skole

Der er stor værdi i, at børn vokser op i en sammenhængende skolekultur – fra de starter i 0. klasse og helt op til afgangseksamen. Den udvikling Blågård Skole er i gang med, fortjener at blive bakket op – ikke undermineret af en strukturændring, der splitter kulturen og

relationerne i to.

Vi mener ikke, at en ny struktur løser de problemer, skolen har stået med. Tværtimod. Som skoleforsker Lykke Mose siger, er strukturelle tiltag sjældent løsningen på arbejdsmiljøproblemer. Vi risikerer, at det bliver symptombehandling, som skaber større problemer på længere sigt – med lærerflugt, elevflugt og brudte fællesskaber til følge.

Svarnr.: 173 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Ét fællesskab, én skole – ikke to adresser

Vi siger klart nej til en opsplitning af Blågård Skole. Det er ikke bare en organisatorisk ændring – det er en direkte trussel mod skolens fællesskab, kontinuitet og børnenes trivsel. Blågård Skole er ét fællesskab på tværs af klassetrin, hvor elever møder hinanden på tværs af alder, baggrund og erfaring. Det er netop i dette møde, at den demokratiske dannelse sker. En opsplitning vil underminere dette fundament.

Det giver ingen mening at dele en skole op, der ifølge forvaltningen selv er i gang med en positiv turn-around. Trivslen er steget, fraværet er faldet, og vi som forældre mærker, at skolen bevæger sig i den rigtige retning. At ændre strukturen nu er som at ryste en gryde, der endelig er ved at samle sig. I stedet for at afbryde denne udvikling, burde kommunen understøtte og styrke den.

Svarnr.: 174 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er far til to børn på Nørrebro Park Skole og vil gerne give min bekymring til kende i forbindelse med forslaget om at sammenlægge udskolingen med Blågård Skole.

Jeg har fuld forståelse for, at Blågård Skole står med store udfordringer, og at der er brug for handling. Men jeg tror ikke, at en sammenlægning med Nørrebro Park Skole er den rigtige vej. Vores skole fungerer godt, men det kræver en stor indsats hver dag – og der er i forvejen nok at tage fat på i udskolingen.

At lægge to skoler sammen med hver deres udfordringer risikerer at gøre hverdagen vanskeligere for både elever og medarbejdere. I stedet burde der sættes målrettet på at styrke Blågård Skole – så begge skoler får mulighed for at stå stærkt hver for sig.

Det er netop beslutninger som denne, der desværre får mange forældre til at overveje, om folkeskolen er det rette valg.

Svarnr.: 175 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre på Blågård Skole siden 2014 er vi imod en sammenlægning af udskolingen med Nørrebro Park Skole af mange af de samme grunde, som nævnes i de mange høringssvar her.

På høringsmødet den 5. maj efterlyste politikerne andre forslag og alternativer til, hvordan man kan forbedre Blågård Skole. Vi kommer derfor her med en række forslag:

1. Inddrag forældre, lærere, pædagoger og skolebestyrelse: Lige nu er der momentum i forældregruppen og lærergruppen til at skabe nye fortællinger om Blågård Skole, der ellers i mange år kun har været omtalt i medier og lokalområdet i forbindelse med problemer og udfordringer. De mange høringssvar her – og de beretninger, der kom på dialogmødet den 5. maj – fortæller om børn, der er glade og stolte over deres skole, et stærkt forældresammenhold, lærere, der holder af deres arbejde og deres skole, samt værdien af, at vores børn kender de andre børn i nabolaget. Lad os bygge videre på det momentum og inddrage forældre, lærere, pædagoger og skolebestyrelse i at skabe en ny fortælling om Blågård Skole.

2. Nye fortællinger om Blågård Skole: Fortæl om den velfungerende Madskole, hvor en kok, sammen med elever fra 6. klasse, hver dag laver lækker og sund mad til elever og personale på skolen. Fortæl om de nyrenoverede bygninger, der er lækkert indrettet med personlige lockers og fantastisk kunst på væggene, som giver eleverne en følelse af, at de er værdifulde og fortjener nogle rare rammer at være i.

3. Skab bedre søgning til skolen: Helt konkret er der for lav søgning til skolen (særligt i år, hvilket næsten måtte forventes med det stormvejr, skolen er igennem pt.). For en del år siden blev skolen fravalgt af forældre med høj socioøkonomi. Her var Brug Folkeskolen involveret i at vende den udvikling bl.a. ved at tage rundt i bydelens børnehaver og opfordre forældre til at vælge skolen. Det virkede, og i dag afspejler skolens elevsammensætning nærmest én til én sit skoledistrikt, hvilket man kan se i Brug Folkeskolens høringssvar, nr. 155. Lad os gentage den manøvre og med en lille ambassadørgruppe tage rundt i bydelens børnehaver og fortælle om alt det gode, der sker på skolen, og hvorfor man skal tilvælge skolen.

4. Arbejd videre med den gode plan for klassesammenlægninger: Da de nuværende 3.-klasser blev sammenlagt fra 4 til 3 spor, foregik sammenlægningen på en helt anden og velfungerende måde, end vi har oplevet tidligere. Allerede fra skolestart blev klassesammenlægning nævnt som en sandsynlighed, og at det ville ske med en klar og tydelig plan, samt en opfordring til at man blandt forældrene samarbejdede på tværs af årgangen. Sammenlægningen kom i slutningen af første klasse. Takket være ledelse, lærere, kontaktførelse og skolebestyrelse blev forældrene orienteret i god tid med en helt klar struktur for, hvad der skulle ske hvornår; børnene blev inddraget ved at tegne relationscirkler, og lærerne kunne derfor danne nogle klasser, som gav social og læringsmæssig mening. Kontaktførelse blev inddraget tættere og kunne på den måde svare på spørgsmål fra bekymrede forældre. Der blev holdt hyggedage med popcorn og film i de nye klasser før sommerferien. Selve sammenlægningen forløb glat, og vigtigst af alt: børnene var glade, der har ikke været yderligere elevudsivning fra årgangen, og vi står med en endnu tættere og stærkere 3. årgang i dag. Implementér alle disse værktøjer ved fremtidige klassesammenlægninger.

5. Fokuser på et godt arbejdsmiljø for pædagoger og lærere: Arbejd videre med årgangsteams, hvor lærerne og pædagoger (til og med 3. klasse) arbejder tæt sammen om en årgang og kan støtte hinanden. Understøt personalet.

6. Få skabt en attraktiv lederstilling i samarbejde med medarbejdere og forældre: Inddrag medarbejdere og forældre i arbejdet med at finde en god ledelse til skolen. Lyt til skoleforsker Lykke Mose, der anbefaler forvaltningen at indkalde skolebestyrelsen og medarbejderne til et møde med en klar dagsorden: 'Vi skal have gjort den her lederstilling rigtig attraktiv. Hvordan gør vi det?'. <https://www.folkeskolen.dk/kobenhavn-kommune-skoleledelse-skolepolitik/forsker-advarer-mod-at-opsplitte-blagard-skab-i-stedet-en-attraktiv-lederstilling-sammen-med-laererne/4802579>

7. Skab et godt samarbejde mellem udskolingerne på Nørrebro Park Skole og Blågård Skole – og de øvrige skoler på Nørrebro. På grund af generel udsivning i folkeskolerne på Nørrebro, og dermed færre klasser, er der færre valgfagsmuligheder på den enkelte skole. Lav derfor valgfagssamarbejde mellem skolerne, så man kan vælge mellem flere valgfag på

tværs af skolerne. Lav fagfester på tværs af skolerne. Lav fælles information om ungdomsuddannelser for 8. og 9. klasserne. Skab gode muligheder for et fedt ungeliv på Nørrebro, hvor man lærer andre unge fra de øvrige skoler at kende.

8. Fortsæt de gode traditioner for samarbejde på tværs af årgangene: fortsæt med at afholde skolens fødselsdag på tværs af årgangene, hvor 9. klasser-elever er holdkaptajner og tager vare på 'de små' elever. Fortsæt med emneuger, hvor eleverne er inddelt i grupper på tværs af årgange. Implementér konfliktmægler-uddannelse for alle 5. klasser (som vores egen datter havde i 5. klasse), hvor de bliver gode til at hjælpe og mægle i konflikter mellem de yngre elever i frikvartererne – som styrker relationer og tillid mellem små og store. Tilbyd de store elever praktik i de mindre klasser, som var en virkelig fin, lærende og omsorgsfuld oplevelse for vores yngste datter.

Vi ved godt, at det som politikere er nemmest blot at kigge på de tal, som en forvaltning har tilpasset for at tegne et billede, som passer ind i dens aktuelle fortælling. Husk blot at gå trekvart år tilbage og se på den fortælling, som forvaltningen gav, da den skulle forsvare en ledelse, der med forvaltningen i ryggen havde taget det uhørte skridt at bortvise en tillidsmand.

Dengang var Blågård Skole ifølge forvaltningen selv inde i en god udvikling, som desværre nu var blevet forpurret af et – må vi forstå – korruperet lærerkollegium, der havde mobbet ledelsen ud. Men sagen er, at Blågård Skole har kørt forrygende det sidste trekvarte år uden den daværende ledelse, hvilket både tal for lærer- og elevsivning og beretninger fra såvel elever, forældre, lærere samt den konstituerede ledelse vidner om.

I stedet for at ødelægge den gode udvikling, som nu rent faktisk er i gang på Blågård Skole, burde I tage et grundigt kig på en forvaltningsdirektør, der opfører sig arrogant og fornærmet, når hans narrativ møder saglig kritik fra de borgere, han skal servicere – og som hellere slagter en stor gruppe af sine ansatte frem for at opføre sig modent og ansvarligt og indse en fejl og derefter sadle om, før det er for sent.

Svarnr.: 176 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere i Børne- og ungdomsforvaltningen

Jeg er imod det fremlagte forslag om omstrukturering af Blågård Skole. Jeg ønsker en samlet Blågård Skole fra børnehaveklasse til 9. klasse.

Jeg har været forælder på Blågårds Skole siden 2008 og har nu børn i 4. og 7. klasse.

Jacob Næsager, Katrine Fylking og Max Ulrich Larsen udtaler i et debatindlæg i Altinget 2/4-2025 at "Det er en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er både betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet. Nøjagtig som ude i virkeligheden" og "Vores ønske er, at nye skoler maksimalt får fire spor, at de alle skal gå fra 0. til og med 9. klasse, så barnet kan få hele sin skolegang på samme skole, og endelig, at skolen placeres på én samlet matrikel". Den vision er jeg enig i – og den mener jeg også Blågård Skoles – og Nørrebro Park Skoles børn fortjener!

En opsplitning af Blågård Skole vil skade skolens sammenhængskraft og føre til tab af både elever, lærere og pædagoger. Hvis udskolingen fjernes, mister skolen sin fulde skoleidentitet, og mange forældre vil søge væk – især da flere privatskoler i København åbner for optag i 7. klasse. Hvis endnu flere familier vælger privatskoler, mindskes sammenhængskraften i vores lokalområde – de unge har ikke samme mulighed for at kende hinanden og danne solide venskaber og netværk på Indre Nørrebro.

Jeg frygter, at det vil blive sværere at rekruttere børn til børnehaveklasserne, da flere familier vil vælge en fremtidssikret skole til deres børn, som de kan blive på hele deres skoletid. Samtidig risikerer vi at miste det pædagogiske og faglige fællesskab, som lærere og pædagoger har arbejdet for at genskabe. Det skaber usikkerhed – ikke udvikling.

Den brede lærer- og forældregruppe på Nørrebro Park Skole ønsker ikke at overtage Blågård Skoles udskoling. Kommunens storstilede projekt om "mangfoldige børnefællesskaber" skal implementeres – og fornyelsen af Hans Tavsens Park vil reducere skolens udearealer betydeligt helt frem til 2028. Det er ikke et realistisk eller bæredygtigt scenarie.

Mig bekendt, er denne konstruktion, at en udskoling lægges under en anden skoles ledelse ikke prøvet før. Der findes ingen gode eksempler på, at lignende modeller virker. Harrestrup Å skole, som først blev til som en sammenlægning af to skoler, bliver nu splittet til tre skoler igen efter kun få år. Den øvelse må have kostet mange ressourcer. Hvorfor eksperimentere med en basisskole i Danmarks tættest befolkede område? – i Københavns største skoledistrikt?

Siden den tidligere ledelse blev hjemsendt, har der været en tydelig positiv udvikling. Trods hele tre konstituerede skoleledere er der skabt ro, struktur og fremdrift. Lærerne har fået den ro og stabilitet de længe har bedt om. Langsomt, men sikkert, skabes der det overskud, som gør, at det pædagogiske personale i fællesskab kan levere solid undervisning, mens forældrene bakker op.

Elever og lærere skaber nye projekter: Kunstforløb med efterfølgende ferniseringer, samarbejder med NEXT og Social Cantina, Der er søgt midler til at implementere morgensang på tværs af skolen og meget mere. Skolen summer af initiativer og kreativitet. Forældre er i samarbejde med medarbejdere i gang med at planlægge en stor fest med flere lokale aktører; bl. a Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebrobyggerne, Bydelmødrene, Nørrebro United og Murergårdens klub. Forældre har arrangeret en happening med "indklapning" af lærerne med bannere og kage den 10. april 2025. Alt dette vidner om et stærkt og støttende fællesskab. Det sker ikke på en skole i krise – det sker på en skole i fremgang. Forældre og medarbejdere VIL Blågård Skole.

De gode historier om skolen, som har været efterlyst de senere år, fortælles nu i kvarteret og breder sig langsomt som ringe i vandet.

Støt op om den gode udvikling. Ansæt en stabil og kompetent ledelse med stærke administrative kompetencer, blik for relationer, faglighed og børns trivsel. En ledelse som støtter op om og bygger videre på det, der allerede fungerer. En ledelse, som vil arbejde for, at Blågård Skole bliver det naturlige valg for alle skoledistriktets børn.

Det er helt tydeligt for mig, at problemerne på Blågård Skole ikke skyldes lærerne, som forvaltningen ellers har konkluderet, men snarere en forvaltning, der ikke lytter. Der burde være reageret for længe siden, da lærerne henvendte sig omkring vigende arbejdsglæde, – da medarbejderomsætningen i 2022 nåede svimlende 47,5%! Hvordan kan man tillade at sidde det overhørig?

Og måske skal vi helt op i de øverste ledelseslag for at finde udfordringen. Direktøren i BUF som brillerede på dialogmødet d. 5.maj ved at være så arrogant og magtfuldkommen, at man næsten ikke troede sine egne ører og øjne. Den ledelsesstil siver ned gennem rækkerne. Måske er det forvaltningen, der skal genstartes.

Svarnr.: 177 Borger

Vejnavn: Viften

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:

Det er ærgerligt, at vi i dag står i en situation, som giver anledning til, at jeg skriver dette høringssvar.

Siden min ansættelse har jeg oplevet Blågård Skole som en arbejdsplads præget af både lærerig udvikling og komplekse udfordringer. Jeg har været glad for at være en del af en organisation, hvor der var et tydeligt ledelsesmæssigt fokus på at fremme en moderne pædagogisk tilgang i arbejdet med børn. Der blev arbejdet bevidst med at skabe en arbejdskultur, hvor trivsel og arbejdsglæde blev anerkendt som forudsætninger for faglig kvalitet og udvikling.

At indgå i en institution, hvor der arbejdes strategisk og målrettet med kulturforandring og faglig udvikling, kræver både forandringsparathed og vilje til at tænke nyt. Det forudsætter samtidig en fælles retning og en fælles forståelse af, hvad en sund arbejdskultur indebærer. Denne forståelse har desværre ikke altid været tydeligt til stede på tværs af hele organisationen.

Derfor er det også afgørende at understrege, at åben kommunikation og ærlighed er nødvendige elementer i opbygningen af en stærk medarbejderorganisation og en bæredygtig arbejdskultur. Det er netop gennem tydelig og tillidsfuld dialog, at forandringer kan forankres, og fælles visioner realiseres. Uden denne åbenhed risikerer man, at misforståelser og uenigheder udvikler sig til egentlige konflikter.

Desværre har udfordringerne på Blågård Skole i løbet af det seneste år udviklet sig til en konflikt med betydelige konsekvenser. Den ledelse, som havde ambitionerne og visionerne til at drive en positiv udvikling, er ikke længere til stede. Det er et stort tab – både for medarbejderne og for den udviklingsproces, Blågård Skole befandt sig i og fortsat befinder sig i.

Det er vigtigt at understrege, at en negativ udvikling ikke er det samme som en fastlåst situation. Men det kræver nu særlig opmærksomhed på den sårbare position, som både institutionen og medarbejderne står i. Et manglende fokus risikerer at forværre situationen og forankre en negativ spiral, som vi ved kan få alvorlige og langvarige konsekvenser.

Med dette høringssvar ønsker jeg at rette en klar appel til Børne- og Ungeudvalget: Se både de aktuelle udfordringer og det potentiale, Blågård Skole fortsat rummer. Jeg opfordrer til, at der arbejdes målrettet med tydelige prioriteringer. Skolen skal sikres de nødvendige ressourcer, den ledelsesmæssige støtte og de rammer, der kræves for at kunne skabe en fælles, bæredygtig og fagligt funderet retning for både medarbejdere og børn.

Svarnr.: 178 Borger

Vejnavn: Viften

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:

Det er ærgerligt, at vi i dag står i en situation, som giver anledning til, at jeg skriver dette høringssvar.

Siden min ansættelse har jeg oplevet Blågård Skole som en arbejdsplads præget af både lærerig udvikling og komplekse udfordringer. Jeg har været glad for at være en del af en organisation, hvor der var et tydeligt ledelsesmæssigt fokus på at fremme en moderne pædagogisk tilgang i arbejdet med børn. Der blev arbejdet bevidst med at skabe en arbejdskultur, hvor trivsel og arbejdsglæde blev anerkendt som forudsætninger for faglig kvalitet og udvikling.

At indgå i en institution, hvor der arbejdes strategisk og målrettet med kulturforandring og faglig udvikling, kræver både forandringsparathed og vilje til at tænke nyt. Det forudsætter

samtidig en fælles retning og en fælles forståelse af, hvad en sund arbejdskultur indebærer. Denne forståelse har desværre ikke altid været tydeligt til stede på tværs af hele organisationen.

Derfor er det også afgørende at understrege, at åben kommunikation og ærlighed er nødvendige elementer i opbygningen af en stærk medarbejderorganisation og en bæredygtig arbejdskultur. Det er netop gennem tydelig og tillidsfuld dialog, at forandringer kan forankres, og fælles visioner realiseres. Uden denne åbenhed risikerer man, at misforståelser og uenigheder udvikler sig til egentlige konflikter.

Desværre har udfordringerne på Blågård Skole i løbet af det seneste år udviklet sig til en konflikt med betydelige konsekvenser. Den ledelse, som havde ambitionerne og visionerne til at drive en positiv udvikling, er ikke længere til stede. Det er et stort tab – både for medarbejderne og for den udviklingsproces, Blågård Skole befandt sig i og fortsat befinder sig i.

Det er vigtigt at understrege, at en negativ udvikling ikke er det samme som en fastlåst situation. Men det kræver nu særlig opmærksomhed på den sårbare position, som både institutionen og medarbejderne står i. Et manglende fokus risikerer at forværre situationen og forankre en negativ spiral, som vi ved kan få alvorlige og langvarige konsekvenser.

Med dette høringssvar ønsker jeg at rette en klar appel til Børne- og Ungeudvalget: Se både de aktuelle udfordringer og det potentiale, Blågård Skole fortsat rummer. Jeg opfordrer til, at der arbejdes målrettet med tydelige prioriteringer. Skolen skal sikres de nødvendige ressourcer, den ledelsesmæssige støtte og de rammer, der kræves for at kunne skabe en fælles, bæredygtig og fagligt funderet retning for både medarbejdere og børn.

Svarnr.: 179 Borger

Vejnavn: Rantzausgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er imod ændringen af skolestrukturen på Blågårds Skole.

Jeg er til gengæld for folkeskolen, og jeg tror på, at I sammen med Blågårdsskolens elever, forældre, lærere og ledere kan få Blågårds skolen til at fungere, så lærere og elever har lyst til at blive der og have en velfungerende og sammenhængende skole fra 0. - 9. klasse i lokalområdet. En skole som ikke skæres over efter 6. årgang, og en skole som ikke får en kæmpe og uoverskuelig stor udskoling sammen med Nørrebro Park Skole.

Nørrebro Park skole er i forvejen er en stor skole, hvor der skal holdes på elever og lærere, så den også er god, sammenhængende og ikke for stor en skole for lokalområdets børn fra 0. - 9. klasse.

Der er mange dygtige skoleledere, og der er mange folkeskoler, hvor det lykkes at ændre en kultur, ændre strukturer og styrke udvikling og ledelse, så elever og lærere bliver. Det kan også lade sig gøre på Blågårdsskolen. Og det er helt sikkert bedre givet ud at bruge tid, penge og processer på at få Blågårdsskolen til at fungere på en god måde, end at lave den foreslåede ændring, som får omkostninger for begge skoler og for skolernes elever, lærere, ledelse og økonomi.

Jeg kan ikke få øje på en eneste fordel ved at have så stor en udskoling - hverken ledelsesmæssigt, elevmæssigt eller lærermæssigt - og hverken på den korte eller den lange bane. Sammenlægninger er svære og påvirker både elever, lærere og ledelsen. Og denne sammenlægning er ikke nødvendig. Jeg har snakket med mange her i lokalområdet om forslaget, og jeg har endnu ikke mødt en, som synes, at det er en god ide og har kunnet se de gode grunde til at lave denne ændring.

Jeg er virkelig for at bibeholde to sammenhængende folkeskoler, hvor begge skole fortsat har 0. - 9- klasse, så sammenhængskraften er lokal og på samme matrikel - især når der er tale om så store skoler og så mange elever.

Svarnr.: 180 På vegne af interesseorganisation eller borger Faglig klub på Blågård Skole

Høringssvar:

Vi ønsker hermed at udtrykke vores klare bekymring vedrørende den foreslåede ændring af skolestrukturen på vores skole

I august 2024 sendte vi som samlet lærergruppe en fælles henvendelse til forvaltningen. Den beskrev et uholdbart arbejdsmiljø med en meget høj personaleomsætning. Vi ønskede en dialog og vi ønskede hjælp til at finde fælles løsninger i samarbejde med ledelse og forvaltning. Netop derfor undrer og bekymrer det os dybt, at man fra forvaltningens side har valgt at reagere på vores oprigtige og saglige henvendelse ved at foreslå en enormt omfattende strukturel ændring, der ikke adresserer de reelle udfordringer, som vi ser og har oplevet på vores skole.

I forvaltningens handleplan for Blågård Skole kan man læse at de tre øverste bekymringer for skolen er følgende:

- Højt medarbejdersygefravær
- Høj personaleomsætning
- Lav medarbejdertilfredshed

Det undrer os derfor meget, at man kunne sidde vores henvendelse i august overhørig, og at man nu i stedet taler om manglende faglige resultater og lav opbakning i lokalmiljøet. Når personaleomsætningen nogle år har været oppe på næsten 50%, så taber eleverne. Stort. Vigtig viden om elevernes faglige og sociale baggrund går fuldstændig tabt, forløb startes forfra og nye relationer skal opbygges. Det går hårdt udover eleverne - både fagligt og trivselsmæssigt. Og det rammer hårdest for de elever, der i forvejen har det svært.

Resultatet af vores henvendelse blev i stedet en uvildig undersøgelse fra et eksternt firma. Undersøgelserne handlede alene om, hvorvidt der var enkeltstående hændelser, der kunne falde indenfor den juridiske betegnelse "krænkende adfærd", hvilket ikke var tilfældet. Vi oplevede derfor desværre endnu engang, hvad der føltes som en generel manglende interesse i at tale om vores faktiske arbejdsvilkår. For det er åbenlyst, at ting som f.eks. manglende MUS-samtaler, gentagne obligatoriske møder uden dagsorden eller mødeleder og ufærdige opgaveoversigter ikke nødvendigvis er krænkende adfærd. Det samme gælder eksempelvis skemaer, der kommer i sidste øjeblik og er fulde af fejl, personale der ofte rykkes rundt, dobbeltbooking af faglokaler og lærere der bliver bedt om at undervise og afholde eksamen udendørs. Det er ikke krænkende adfærd, men det er ikke desto mindre afgørende parametre for, om man kan skabe en skole, hvor personalet kan få ro til at udføre deres arbejde.

Hvad betyder "genstart"?

Forvaltningen fortæller, at man nu har prøvet alt, og det eneste, der er tilbage, er at "genstarte skolen". Man må forstå, at forvaltningens plan A var at omplacere alle elever og ansatte og starte helt forfra. Kun fordi dette ikke er fysisk muligt, vælger man den skolestruktur, der nu er i høring. Vi har dog endnu ikke læst en reel forklaring på, hvordan denne nye skolestruktur løser problemerne på Blågård Skole.

Vi frygter derimod at denne strukturelle ændring vil fjerne noget af det mest grundlæggende ved en god skole. En skole, hvor både elever og medarbejdere kan udvikle sig i et fællesskab, hvor store og små elever mødes på tværs af årgange, hvor lærerne kan sparre med hinanden på tværs af afdelinger, hvor traditioner skaber fælles erfaringer, og hvor både børn og forældre er en del af det lokale fællesskab.

En mindre del af forslaget indebærer at flytte den sidste læseklasse til en helt tredje skole. I indstillingen fremgår der ingen begrundelse for denne beslutning, og der er heller ikke blevet præsenteret nogen forklaring på efterfølgende møder. At en klasse med kun 11 elever ikke kan følge resten af udskolingen, men i stedet skal flyttes omgående - og som de eneste - er et både uforståeligt og brutalt overgreb mod de berørte elever, deres forældre og lærerne. Til dette punkt skylder forvaltningen i den grad et svar.

Det er vores klare vurdering, at en ændring af skolestrukturen vil føre til yderligere uro og usikkerhed blandt alle. Vi står midt i et vigtigt og sårbart genopretningsarbejde, som kommer til at tage tid. En gennemgribende strukturel omorganisering risikerer at rive alt dette i stykker. Samtidig efterlader den foreslåede skolestruktur os med et hav af nye logistiske problemer, da man lægger op til at overdrage en hel bygning til Nørrebro Park Skole. Vi mangler svar på et hav af nye spørgsmål, bl.a. hvad det vil betyde for Madskolen/loungen og de faglokaler, der ligger i den bygning.

Vi foreslår dialog og samarbejde - og dermed stabilitet

På dialogmødet mandag d. 5. maj hørte vi heldigvis fra politikere, at forslaget om en ændret skolestruktur blot er sendt til høring for at starte en dialog. Det er vi rigtig glade for. Vi vil meget gerne give vores input til, hvad der kan skabe en god skole og en attraktiv arbejdsplads. For os, som undervisningspersonale, handler det i høj grad om stabilitet, struktur og et styrket samarbejde på tværs af faggrupper. Samtidig indgår vi også gerne i et samarbejde mellem forvaltningen, skolerne og andre tilbud på Nørrebro om at styrke ungdomsfællesskabet i området. Men vi mener, at den bedste måde at komme videre med dette er i fælles dialog og ikke via høringssvar.

Vi opfordrer derfor Børne- og Ungdomsudvalget til at afvise indstillingen om en ny skolestruktur for Blågård Skole og i stedet arbejde for reelle forbedringer i arbejdsmiljøet i dialog med alle skolens parter. Det er vejen til en bæredygtig og stærk skole, hvor både børn og voksne trives.

Vi anerkender samtidig det kommunale ansvar for at sikre velfungerende skoler og gode læringsmiljøer i hele byen - og vi deler ønsket om et trygt og udviklende miljø for både børn og voksne på Blågård Skole. Lad os få kigget på, hvordan vi får en attraktiv arbejdsplads, der kan tiltrække dygtige og engagerede medarbejdere.

Vi brænder alle for at gøre en forskel for børnene og fællesskabet, og vi mener, at det er den retning, I bør støtte. Vi håber på jeres opbakning - ikke til en nedbrydning og genstart, men til et fælles løft af en skole med stort potentiale, der er en central del af Nørrebros lokalsamfund.

Med venlig hilsen
Lærernes faglig klub på Blågård Skole

Svarnr.: 181 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er imod forslaget. Meget imod at rykke flere børn til NPS

Svarnr.: 182 Borger

Vejnavn: Ågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

BEVAR BLÅGÅRD SKOLE.

Jeg har et barn i indskolingen på Blågård skole og jeg har i den forbindelse udelukkende oplevet professionelle, super dygtige og meget omsorgsfulde og nærværende lærere og pædagoger på Blågård Skole.

De udfordringer, som skolen har haft tidligere hører slet ikke ind under aktuelle personale besætning (der tales på møderne om, at det er problematikker, der går minimum 10 år tilbage) hvorfor det synes helt uforståeligt, at gribe til dette løsningsforslag i håb om at lave en løsning med mennesker, der ikke er der mere.

Jeg har valgt Blågård skole for at give mit barn en kontinuerlig skolegang i alle 9 år på samme matrikel.

Jeg har også et barn på Nørrebro Park skolen.

Endvidere finder jeg det dybt beklageligt den måde dette forslag er sat i søen, hvor det er blevet tromlet ned over hovedet på den aktuelle personale besætning på skolen og hvor de nu bærer skylden for tidligere problemer.

Man har slet ikke spurgt ind til / lyttet til de mennesker, der står op hver dag og underviser vores børn, samt skaber en fantastisk tid i KKFO'en.

For det skylder Københavns kommune en kæmpe stor undskyldning til personalet.

De gør det allesammen SÅ flot ! Hvilket vi også viste dem til "klap af lærerne morgenen".

Med ønsket om at give begge skoler RO til at videreudvikle de gunstige og gode skoler de er og dermed en kraftig opfordring til at droppe planerne om at sammenlægge udskolingen, men derimod gribe den positive bevægelse dette har medført af sammenhold, fællesskab og samarbejde de to skoler i mellem.

Tænk hvad der kunne komme frem af positive forslag og tiltag, hvis man i stedet tænkte mere kreativt og inddrog de mange positive kræfter, der er at finde blandt forældre og personale, der ønsker det absolut bedste for børnene.

Svarnr.: 183 Borger

Vejnavn: Florsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget,
Jeg skriver som forælder til en elev på Blågård Skole i forbindelse med de foreslåede ændringer, som vi for nylig har modtaget information om fra forvaltningen. Jeg ønsker at gøre jer opmærksom på vores bekymringer som forældre og stille spørgsmålstejn ved, om opdelingen af skolen virkelig er den rette løsning på de udfordringer, der er blevet identificeret.

Min oplevelse som forælder er, at Blågård Skole i øjeblikket tilbyder en stabil og velfungerende hverdag for mit barn. Skolen har i høj grad været i stand til at fastholde eleverne på trods af de udfordringer, der har været, og jeg ser dagligt lærere og pædagoger, der skaber et trygt og engagerende læringsmiljø. Jeg er dog bekymret for, at en stor strukturel ændring, som en opsplitning af udskolingen, kan gøre mere skade end gavn. Sammenlægninger og større strukturelle ændringer er notorisk vanskelige at gennemføre og medfører ofte store omkostninger for både trivsel og arbejdsmiljø. Det virker som en løsning, der kan medføre unødvendige udfordringer for både Blågård Skole og den nye tilknyttede

skole, og ændringen giver anledning til bekymring, da den kan skabe usikkerhed blandt både elever og personale.

Jeg er også særligt bekymret for, at forældre kan føle sig nødsaget til at skifte skole, hvis deres børn ikke længere kan blive på Blågård Skole efter 6. klasse. Dette kan føre til det, vi frygter vil være en "elevflugt", hvor forældre søger en skole, der kan tilbyde udskoling fra 7. klasse og opefter. Jeg frygter især, at de kommende forældre, som trods udfordringer har valgt at skrive deres børn op på Blågård Skole, nu kan blive tvunget til at overveje en anden skole. Mange af disse forældre har valgt skolen med den forventning, at Blågård Skole tilbyder undervisning fra 0.-9. klasse (og dette gælder også os selv, hvor lillebror efter planen skal starte på Blågård Skole efter sommerferien). Disse forældre kan stadig nå at ombestemme sig og vælge en anden skole, hvis udskolingen flyttes, hvilket kan få store konsekvenser for både børn og forældre, der i god tro har valgt Blågård Skole.

Vi er generelt meget glade for Blågård Skole. Den har stor betydning for lokalområdet og rummer fantastiske børn, voksne og forældre. Det største problem, vi hører fra frustrerede forældre (om end ikke personligt på vores søns årgang), er den store lærerudskiftning med nye dygtige og engagerede lærere, som stopper efter relativt kort tid (men vi oplever også en masse lærere, der trods udfordringer har holdt ud indtil nu og fuldt ud dedikeret sig til vores børn). Jeg har svært ved at se, hvordan en administrativ flytning af overbygningen løser dette problem. Snarere tværtimod kan jeg ikke se, hvordan en sådan ændring vil kunne skabe den stabilitet, der er nødvendig for både elever og lærere.

Som forældre har vi været meget tålmodige og loyale mod skolen og de beslutninger, der er blevet truffet indtil videre. Men vi føler os meget oversete og magtesløse i denne proces. Det virker som om, at beslutningen om at ændre skolens struktur er blevet taget uden en grundig overvejelse af konsekvenserne for både elever og forældre. Vi føler, at vi bliver frataget muligheden for at udtrykke vores bekymringer og stå til rådighed med vores input. Jeg er også lidt uforstående overfor forvaltningens håndtering af situationen. I det forældrebreve, vi har modtaget, virker det som om, der tages parti med den tidligere ledelse, og forvaltningens kommunikation skaber unødigt spænding blandt lærerne. De lærere, vi kender og har kontakt med, har en anden oplevelse af situationen og oplever desuden ikke, at de er blevet hørt eller taget alvorligt af forvaltningen. Tværtimod virker det som om, forvaltningen puster til konflikten i stedet for at skabe arbejdsro, hvilket skaber en utryk situation for både lærere og forældre.

I det hele taget har vi været virkelig taknemmelige for og tilfredse med lærernes indsats i vores børns dagligdag, og det er også vores indtryk, at det har skabt en grad af ro for lærerne, da der blev sat en konstitueret ledelse ind. Derfor virker det mærkeligt, at forvaltningen nu igen skaber usikkerhed i stedet for at give skolen og personalet den arbejdsro, der er nødvendig for at sikre et godt læringsmiljø for eleverne.

Jeg håber, at I som medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget vil hjælpe med at tage mit og andre forældres perspektiv med i den videre diskussion og støtte op om, at der afholdes et dialogmøde, hvor alle relevante parter, herunder forældre, lærere, skolebestyrelse og forvaltning, kan diskutere de foreslåede ændringer og de potentielle konsekvenser af disse. En åben og konstruktiv dialog vil sikre, at vi kan finde løsninger, der gavner både eleverne og de ansatte på skolen.

Vh. Alexander Prout

Svarnr.: 184 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Det er en afsindig dårlig ide...

Blågård skole har været præget af så meget tumult og møg de sidste mange år. Vi har måttet flytte en datter til en anden skole pga mange lærerskift, dårlige klasse sammenlægninger og dårlig organisering.

Det har så ændret sig det sidste års tid, vores dreng går Blågård og det har virkelig ændret sig det sidste år - han har gode stabile og søde lærere og trives. Det Blågård i høj grad har brug for er ro og tillid til lærerne, ledelsen er skiftet og det tror jeg har været rigtig rigtig godt.

Lægger man udskolingen under Nørrebro Park (np) frygter jeg at Blågårds elever bliver andenrangs. I forvejen betragtes Blågård som en " lorteskole" også for børnene på Nørrebro park.

Måske man kunne lave et samarbejde mellem udskolingerne - som er ligeværdigt. Det tror jeg vil være vigtigt for elevernes opfattelse af verden - at de ikke er andenrangs.

Svarnr.: 185 Borger

Vejnavn: Krogerupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre til to, snart tre, børn på NPS.

Selv efter deltagelse til dialogmøde, forstår vi stadigvæk ikke (faktisk mindre) hvordan planen skal hjælpe lærer og elever på Blågårdsskole., og hvorfor man ikke i stedet for begynder en ordentlig dialog og samarbejde med lærerne der, som har givet klart udtrykning for, at dette ikk er sket. Som i de meste arbejds-sammenhæng, er der stor sandsynlighed for, at dem der laver det daglige arbejde ved bedst, hvilke specifikke ændringer i samme daglige arbejde der skal til for at skifte retning - i stedet for at presse dem ovenfra - og i denne tilfald også hen over andre, altså NPS.

Jeg håber stærkt at planen genovervejes og erstattes med en mere gennemtænkt tilgang!

Svarnr.: 186 Borger

Vejnavn: Theodore Roosevelt Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Kære BUF,

Vi er forældre til to børn på NPS. Vi har alle årene oplevet en velfungerende skole, men også en skole med knappe ressourcer. Der er ikke råd til et fuldt klassesæt af undervisningsbøger eller til udflugter og lejrskoler, som vi selv kender det (og mindes med glæde) fra vores egen barndom i "fattig-firserne", hvor man trods trængere kår værnede om folkeskolen.

Klasserne er store - 28+ elever i alle klasser på vores søns 5. klasseset. Man har lukket to af de fritidshjem, som skolens elever var tilknyttet, så fritidshjemmet nu er overbelastet og derfor anvender gymnastiksale og faglokaler i eftermiddagstimerne. Dvs. det tidsrum, hvor de ældste klasser fortsat har undervisning.

Vi kan simpelthen ikke forstå logikken i nu at tilføje ekstra elever på en i forvejen presset skole. Vi kan læse, at der vil blive tilført midler henover en 3årig periode. Vi mener ikke at hverken tidsrummet eller den formodede budgetramme slår til.

For Blågårdsskoles vedkommende, kan vi absolut ingen fordel se i at tilhøre én skole, men fysisk sidde et andet sted. Det er der aldrig kommet effektivitet, syngeri eller værdi i hverdagen ud af. Hverken for elever eller lærere. En splittet skole - rent fysisk har simpelthen aldrig være svaret. Se på alle nyere skole - Nordøstamager skole, Skolen i Sydhavnen, Skolen ved Dybbelbro - alle er baseret på syngergizoner og fællesrum for at et fællesskab og trygt skolemiljø kan opstå.

Med to adresser vil elever på Blågårdsskole stå i kulissen til fællesskabet og lærerne skulle pendle frem og tilbage i al slags vejr. Hvor sidder sekretæren, UU vejlederen og skolelederen? Hvor er lærerværelset? Hvor går du hen som elev, hvis du har brug for 5 minutters snak med en vejleder mellem timerne? De kommer ikke til at gå 7-8 minutter hen til lærerværelset. De kommer til at stå alene.

Vi er fuldstændig overbeviste om, at eleverne på to pressede folkeskoler, ikke har brug for en forhastet og uigennemtænkt plan og vi vil med dette høringssvar anmode forvaltningen på det kraftigste til at forkaste den fremlagte plan.

Svarnr.: 187 Borger

Vejnavn: Ågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere

Jeg er mor til to børn på Nørrebro Park Skole og har yderligere to børn, som jeg håber at kunne sende i folkeskole.

Den foreslåede sammenlægning af Nørrebro Park Skole og Blågårds Skole vil være en stor fejl.

Når man færdes i vores lokalområde, er det tydeligt, at forældre og børn på begge skoler ikke ønsker sammenlægningen. Jeg har ikke hørt én tale for.

I mine øjne vil sammenlægningen først og fremmest være et svigt af børnene, især på Blågårds Skole, hvor flere årgange har haft store udfordringer og forandringer som en fast del af deres skolegang og nu beder om at få ro. Dernæst vil sammenlægningen utvivlsomt skade folkeskolen på Nørrebro, da det vil gøre det mindre attraktivt at tilvælge skolerne, som vil få store årgange og i en årrække kæmpe med de udfordringer, som skolesammenlægninger stort set altid medfører.

Mit ældste barn startede sin skoletid med to år på Blågårds Skole, hvor den tidligere ledelse ikke lykkedes med at skabe rammer, som lærerne og årgangen kunne fungere under, og vi skiftede som følge deraf. Med en ny ledelse og opbakning fra forældre og børn står skolen til at kunne løfte sig. En sammenlægning med NPS vil ikke bidrage til det løft - tværtimod. Usikkerhed for børn, forældre og lærere er det sidste, der er brug for.

Selvom en sammenlægning af skolerne kan synes at signalere handlekraft og samtidigt på papiret løse problemer med mangel på lokaler og lærere og på sigt give besparelser ved flere klassesammenlægninger, så vil det i praksis give store problemer, og børnene taber.

Jeg opfordrer derfor til, at I ikke vedtager forslaget.

Venlig hilsen

Agnethe Mønsted Overgaard

Svarnr.: 188 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder på Nørrebro Park Skole er det med stor bekymring for mit og andre børns fremtidig trivsel i folkeskolen på Nørrebro, at jeg læser det unuancerede forslag om en sammenlægning. Såfremt forslaget vedtages, kan der ikke være tvivl om, at det vil medføre

en massiv lærer- og elevflugt fra begge skoler både nu og på længere sigt og svække de to skolers fundament for at sikre børn og unges trivsel i folkeskolen på Nørrebro.

De største bekymringer er:

- Den foreslåede strukturændring vil få store, negative konsekvenser for begge skoler fordi NPS har været igennem en positiv udvikling de seneste år og har et godt ry i lokalområdet. Det har været en langvarig proces og skolen er endelig blevet et tilvalg af folkeskolen for mange børnefamilier. Det tager tid at opbygge et sådant fundament! Den samme positive udvikling er i gang på Blågård Skole. Det skriver forvaltningen selv i oktober 2024 under overskriften 'Turn-around proces med positive resultater' hvor det oplyses at "Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden." Den udvikling vil man nu underkende i forsøget på at dække over de udfordringer, man ikke har formået at løse indtil nu. Alene forslaget har sat gang i debat og alvorlige overvejelser blandt forældre og undervisere i forhold til at søge andre steder hen

- Indstillingen indeholder ingen visioner for- eller overvejelser i forhold til, hvilken positiv udvikling en sammenlægning vil tilføre NPS og hvordan en samlet udskoling på to matrikler skal løfte de udfordringer Forvaltningen nævner og som må forventes - i et vist omfang - at flytte med

- At forslaget ikke er gennemtænkt, bekræftes blot - og giver anledning til yderligere bekymring - når Tobias Børner Stax ved dialogmøde d.5. maj 2025 på Blågård Skole overfor en forælder tilkendegiver at der ikke er gjort sig tanker om, hvad forslaget skal bidrage positivt til på Nørrebro Park Skole- herunder at man ikke har forholdt sig til de konsekvenser forslaget måtte få for børnene. Jeg håber at de fremmødte medlemmer af Børne - og Ungdomsudvalget hørte det svar som i sin essens opsummerer alt ovenstående: Der er ikke tale om et velovervejet forslag baseret på - eller ud fra ønsket om at løfte de to skolers udskoling fremadrettet. Det er der nemlig slet ikke taget stilling til.

- Forvaltningen beskriver, at løsningen skal medvirke til positiv forandring i forhold til en bandeeproblematik. Der savnes evidens for - og erfaringer fra sammenlignelige områder i forhold til at en skolestrukturændring har haft positiv effekt på en så kompleks problemstilling blandt voksne, kriminelle i en by som København

- Det fremstår dertil også decideret uansvarligt og usagligt at kæde en bydels udfordring med voksne kriminelle sammen med udskoling i den lokale folkeskole og derved antyde at en ændring af skoledistrikter og herunder en opbygning af en masse-udskoling skulle kunne afhjælpe en bandeeproblematik

- Det udviser mangel på indsigt og viden om Nørrebro og kriminalitetsforebyggelse, at et styrket SSP henkastet nævnes i indstillingen som en medvirkende faktor til løsningen på de udfordringer en sammenlægning måtte få. Dette uden en plan for hvordan- og uden forudgående inddragelse af de implicerede parter i forhold til hvorvidt det er realistisk

- Ud over at disse begreber i sig selv skaber stor utryghed blandt forældre i forhold til hvad forslaget reelt sigter at løse og antyder at der i folkeskolen skulle være et bandeproblem, bør et styrket SSP prioriteres i Forvaltninger uagtet organisering af de lokale folkeskoler. Det kræver forpligtelse, ressourcer og ledelsesprioritering at styrke et SSP-samarbejde. Dette ser jeg i langt højere grad lykkes ved at styrke de allerede etablerede samarbejder på de to skoler. Hvis en styrkelse af SSP-samarbejdet kunne medvirke til en løsning af de udfordringer Forvaltningen oplyser der har været på Blågård Skole, hvorfor har Forvaltningen så ikke anvendt den løsning og lykkes med det noget før

- Børne- og Ungdomsborgmesteren Jacob Næsager har i anden sammenhæng udtalt at Folkeskoler i København skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel. Hvordan den vision føres ud i livet med sammenlægningen, er meget uklart

- Som forælder er jeg meget bekymret for de klassesammenlægninger og opbrud af

velfungerende klasser og lærerteams forslagens gennemførelse vil betyde. Igen ser jeg de såkaldt socioøkonomisk ressourcestærke familier fravælge skolerne og tilbage er en gruppe, som i forvejen er sårbare og udsatte i forhold til mistrivsel i folkeskolen – Hvordan skal denne elevgruppe styrkes til et positivt udskolingsforløb og hvordan vil man sikre, at man fremadrettet kan rekruttere kvalificerede lærerkræfter til at løfte den opgave, når der alene er afsat midler i en treårig implementeringsfase

- Begge skoler er aktuelt midt i en proces mod positive forandringer. Hvordan vil man gøre en skole attraktiv, når man indbygger et skoleskift og opbrud af klasser i strukturen. Det er en usikker alder med store individuelle forandringer hos barnet- de står midt i identitetsdannelsen og det er også en tid som kan udfordre fællesskabet i klasserne og på årgange. Eksperter tilskynder skoleskift i en tidligere alder hvis der er et behov, da børn og unge er særligt skrøbelige i de tidlige teenageår. Det er i den kontekst yderst bekymrende, at der i forslaget ikke nævnes de positive forandringer, det forventes at skabe for netop børnene!

- Det er ligeledes stærkt bekymrende at ingen af de involverede parter er inddraget i processen forud for at forslaget er sendt i høring. Jeg håber at man i Børne- og Ungdomsudvalget har tiltro til, at skolerne i samarbejde med Forvaltningen kan finde langt bedre løsninger på de udfordringer forslaget sigter at løse. Jeg appellerer til, at forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget sikrer at der i stedet fokuseres på at understøtte den positive udvikling der er i gang på begge skoler så der kan findes visionære, realiserbare og bæredygtige løsninger til gavn for begge skoler og deres elever.

Mvh
En bekymret forælder

Svarnr.: 189 På vegne af interesseorganisation eller borger Alle pædagogmedhjælpere, pædagoger og lærere på Nørrebro Park Skole

Høringssvar:

Hermed vedhæftes vores bekymringer omkring den foreslåede struktur på Blågård Skole. Vi har fokus på, at den foreslåede struktur ikke kun har konsekvenser for Blågård Skole men i høj grad også for Nørrebro Park Skole.

Mvh alle pædagogmedhjælpere, pædagoger og lærere på Nørrebro Park Skole

Kære politikere i BUU

Med et ønske om stærke folkeskoler og gode fællesskaber for alle Nørrebro's børn og unge, ser vi som lærerfagligt og pædagogisk personale på Nørrebro Park Skole med udpræget bekymring på forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Hvis os, der arbejder på kvarterets folkeskoler, skal have gode muligheder for at skabe trivsel og læring for alle elever, er vi dybt afhængige af, at de politikere, der træffer beslutninger om rammerne for skolernes virke, gør det på et kvalificeret grundlag, der tager afsæt i den viden og de erfaringer, der er om, hvad der virker. Med et håb om at kvalificere det arbejde giver vi her vores besyv med ift., hvad der skal til for at skabe en stærk folkeskole.

Noget af det, der virker på Nørrebro Park Skole, er, at vi med årgangsteams på omkring tre klasser pr. årgang kan samarbejde tæt om vores elever, relationerne og fællesskaberne på tværs af årgangen. Ligesom vi, i stedet for at lave en brat overgang til udskolingen med udskiftning af alle lærere i teamet på én gang, derimod løbende udskifter lærerne i løbet af 5.-6. klasse. Forslaget til den nye struktur vil umuliggøre dette. Det er derudover vores klare overbevisning, at vi lykkes bedst med at samarbejde om faglig progression og elever i vanskelige situationer og mistrivsel, fordi vi som pædagogisk og lærerfagligt personale har vores daglige gang på den samme matrikel, kender hinanden og eleverne og kan skabe en skolekultur på tværs af alle årgange.

Hvis BUU vedtager forslaget, vil det udfordre på alle de parametre, vi ser have en positiv effekt for udviklingen på Nørrebro Park Skole. I indstillingen til den nye skolestruktur bliver Nørrebro Park Skole kun nævnt ganske lidt, og der er ingen refleksioner over konsekvenserne for vores skole.

Dette skriv er en respons på netop dette; At denne struktur ikke kun har konsekvenser for Blågård Skole, men også for Nørrebro Park Skole. Vi lister nogle eksempler på konsekvenser nedenfor.

Hvis ambitionen er at skabe gode vilkår for stærkere folkeskoler i lokalområdet, er det vores overbevisning, at der skal andre og mere velovervejede og ambitiøse løsninger til. Det arbejde vil vi gerne indgå i.

Vi tror på enhedsskolen

Vi tror på enhedsskolen. Vi tror på, at en samlet skole fra børnehaveklasse til 9. klasse, hvor kendskabet til børnene gennem hele skolegangen, er en styrke. Vi tror på, at forældre aktivt tilvælger skoler, hvor børnene kan have hele deres skolegang, og dermed også at en skole, hvor man ikke kan, vil blive aktivt fravalgt. Vi tror på, at vores del af Nørrebro har brug for to stærke enhedsskoler, og ikke en struktur, hvor skolerne kan blive opfattet som værende ikke ligeværdige. Vi ser den lokale enhedsskole som den skoleform, der inviterer til det gode samarbejde om skolen

mellem børn, forældre, pædagoger og lærere. Det er det, der kan få opbakning fra lokalmiljøet. Vi tror på, at trivslen vil have bedre vilkår på to enhedsskoler end på forskellige hybridformer.

Et stærkt og tæt arbejdsmiljø

Vi vil gerne et stærkt og tæt arbejdsmiljø på Nørrebro Park Skole, og vi er stolte af den kultur, vi har bygget op på matriklen over årene. Det er det, der holder fast på vores dygtige kollegaer, når dagene bliver hårde og besværlige. Sådant en kultur kommer ikke af sig selv, og for os på NPS sker det allermost i det daglige, når vi støder ind i hinanden på trappen, snakker sammen i teamrummet og når vi går og glæder os til det næste arrangement i personaleforeningen.

For os er det ikke en triviel bagatel, at der med det nuværende forslag bliver kigget på en personalegruppe, der skal splittes på to matrikler. Det gør det sværere for os at se og møde hinanden til dagligt, men også at skabe tilslutning til arrangementer, som netop er det, der opbygger det tætte miljø og den stærke kultur, vi har på vores skole. At have gode folk på to matrikler vil have en indflydelse på mentorordninger, faglig sparring, rekruttering til udvalg, frokostpauser, psykologisk tryghed og meget mere. Derfor bekymrer det os meget med en struktur, der foreslår et personalerum fordelt på flere matrikler.

Faglige indsatser og rød tråd bliver besværliggjort.

På Nørrebro Park Skole arbejder vi i fagteams på en fælles rød tråd op gennem alle årgangene. Det kunne fx være et konsekvent arbejde med stavning på alle årgange i dansk eller fokus på regnestrategier i matematik. Dette arbejde vil blive besværliggjort gevaldigt, hvis den nye skolestruktur godkendes. Det vil betyde, at der i udskolingen kommer en masse elever ind på skolen, der ikke har arbejdet efter samme røde tråd som de øvrige elever. Vi er bekymrede for, hvad det vil betyde for den faglige sparring kolleger imellem, når elevforudsætningerne er forskellige.

Tætte årgangsteams og en løbende udskiftning

På Nørrebro Park Skole har vi historisk set altid arbejdet med årgange på tre klasser og helst ikke flere. Vi har organiseret os i årgangsteams, sådan at børnene kender lærerne og pædagogerne - og vi kender børnene. Dette er både for børnene og de fagprofessionelles skyld. Det er forudsætningen for den tryghed, som børnene finder i deres tætte relation til deres nærmeste lærere og pædagoger, og det er også forudsætningen for det faglige og omsorgsfulde arbejde, vi laver med børnene. Med større årgange i udskolingen ser vi bekymrende på det pres og de

udfordringer, det vil skabe for samarbejdet, at der er mange flere elever, men også mange flere fagprofessionelle på en årgang.

Med det nuværende forslag ser vi mange problemer med vores teambaserede tilgange til årgange på omkring tre klasser, og vi ser det også have konsekvenser for de positive erfaringer, vi har med løbende at skifte lærerne i de enkelte teams ud henover 5.-6. klasse. Vi er bekymrede for, at den nye struktur betyder, at hele teams skal skiftes ud ved starten af 7. klasse, hvilket er imod de gode erfaringer, vi har gjort os.

Arbejdet med Mangfoldige Børnefællesskaber under pres

I arbejdet med at udmønte vedtagelsen om Mangfoldige Børnefællesskaber i praksis, stilles der øgede krav til vores samarbejde. Det gælder både udvikling af didaktik, rummelige læringsfællesskaber samt overlevering af viden om elever i vanskelige læringssituationer. Ved en opdeling af personalet på flere matrikler, samt et reelt skoleskift i overgangen til udskoling for en række elever, vil mulighederne for dette vanskeliggøres betydeligt.

Børnefællesskaber på tværs og en ubalanceret skole

På Nørrebro Park Skole arbejder vi målrettet på at styrke børnefællesskaber på tværs af årgange. Det sker gennem initiativer som venskabsklasser, temauger og fælles begivenheder, der følger eleverne gennem hele deres skolegang. Den foreslåede struktur vil derudover skabe en ubalance i fordelingen af elever mellem indskoling og udskoling. Det gør det svært at sørge for, at alle de store klasser bliver parret med en yngre klasse i fællesuger. Vi tror, at noget dannelse går tabt, når store og små ikke skal forholde sig til hinanden og lære at vise omsorg for hinanden.

Derudover kræver det tid, nærvær og kontinuerlig opmærksomhed at integrere nye elever i skolens fællesskaber og traditioner – især hvis vi får hele klasser med nye elever ind fra Blågård Skole fra 7. klasse.

Vi har daglig tæt kontakt med ledelsen, som spiller en helt central rolle i at håndtere disse udfordringer. Det vækker dog bekymring, at der kun er afsat ekstra ledelsesressourcer midlertidigt til overgangsperioden – ikke varige midler. Uden en solid og langsigtet løsning på ledelsesområdet vil vi mangle de nødvendige rammer for at lykkes med den struktur, der er foreslået på længere sigt.

SSP-Udfordringer kræver tryghed og mindre informationstab

Udfordringerne, man møder som lærer og pædagog på Nørrebro Park Skole, tager mange former, men helt sikkert står det, at man bliver nødt til at arbejde tværfagligt med andre institutioner for at sikre, at alle børn får den nødvendige hjælp. Et område, som bliver besværliggjort yderligere af den foreslåede struktur, er de SSP-relaterede sager.

Det der batter allermest, er kontinuiteten og den tætte relation til barnet, som særligt nogle af de udsatte drenge, vi arbejder med, har behov for. Der skabes en fortrolighed mellem eleverne og deres lærere og pædagoger, og ligeledes opbygger vi et bredt og dybt kendskab til barnets familieforhold, daglige trivsel og hvad der rører sig i deres liv. Informationstab kan ske ved flere overleveringer, og vi frygter, at med den foreslåede struktur vil disse elever kun blive mere udsatte med skolehop og overdragelse mellem forskellige ledelser og fagprofessionelle.

Fremadrettet samarbejde om to stærke folkeskoler

Det er på den baggrund, at vi håber, at BUU vil træffe beslutningen om andre og bedre løsninger for udviklingen af folkeskolerne på Nørrebro, end den foreslåede sammenlægning af udskolingerne på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Det er vores overbevisning, at forslaget vil svække begge skoler, imens vi ønsker en styrkelse af begge skoler til gavn for områdets børn og unge. Vi foreslår en alternativ vej med opbyggelse af et stærkere samarbejde på tværs af Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Som medarbejdere ønsker vi at opbygge et stærkt kollegialt netværk med sparring omkring oparbejdning af skolekultur op igennem elevernes skolegang med mulighed for netværksmøder, vejledersparring, skolebesøg og vidensdeling på tværs, ligesom vi ser en mulighed for at oprette valgfag på tværs af vores skoler. Det håber vi, at BUU vil understøtte.

På vegne af alle pædagoger, pædagogmedhjælpere og lærere på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 190 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forældre til en pige i 1. klasse på Nørrebro Park Skole. Det er både hun og vi meget tilfredse med.

Jeg er derfor meget bekymret for at lade Blågårds Skole blive en del af Nørrebro Park Skole. Jeg har meget svært ved at se, hvordan man kan løse problemerne på Blågårds Skole ved at sammenlægge med Nørrebro Park Skole. Jeg frygter, at man blot sender problemerne videre og dermed påvirker en velfungerende skole i en negativ retning. Jeg tror ikke, at større årgange på en skole er en god løsning.

Hvis forslaget skulle blive en realitet, ville det medvirke til, at vi vil kigge efter andre muligheder for vores datter og søn (når han skal starte), hvilket jeg ville være ked af.

Jeg vil derfor opfordre til at overveje andre muligheder, som ikke påvirker Nørrebro Park Skole negativt og samtidig sikre, at Blågårdsgade Skole bliver velfungerende.
Jeg

Svarnr.: 191 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre på Blågårds Skole på 1. og 4. årgang og har sindsygt dygtige lærere og pædagoger, som vi får alt i verden gerne vil have få ro og bliver på skolen. Derfor bør deres stemme vægtes højt i beslutningen.

For mit eget vedkommende er jeg betænkelig ved forslaget, da jeg ikke kan se hvad det vil resultere i andet end elevflugt (kommede og nuværende elever), fjern ledelse og ustabilitet.

Hvorfor ikke fremhæve og arbejde videre med de dygtige medarbejdere, de skønne initiativer som Festlig Fredag, toplækker madskole, megaflot ny legeplads, flotte faglokaler osv., der allerede er på Blågård? Og selvfølgelig masser af godt samarbejde mellem de lokale folkeskoler.

Mvh.
Gine Skov

Svarnr.: 192 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg vil hermed udtrykke min modstand mod den foreslåede sammenlægning af udskolingen på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Forslaget vil efter min mening have alvorlige konsekvenser for elevernes faglige udvikling, trivsel og det eksisterende læringsmiljø på begge skoler.

En sammenlægning vil nødvendigvis føre til classesammenlægninger og et opbrud i allerede etablerede læringsfællesskaber. For mange elever vil det betyde, at de mister den

tryghed og stabilitet, som kendes fra en fast klasse og kendte lærere. Disse brud kan forstyrre både den sociale og faglige udvikling, især i de afgørende udskolingsår, hvor kontinuitet og relationer har stor betydning for læringsudbyttet.

Derudover vil en sammenlægning med stor sandsynlighed føre til elevudsivning og heraf klassesammenlægninger. Mange familier vægter trygge og stabile rammer højt og vil reagere på usikkerhed og ændringer ved at flytte deres børn til andre tilbud – herunder privatskoler. Dette risikerer at skabe en negativ spiral, hvor mangfoldigheden og elevgrundlaget på de to folkeskoler udhules, hvilket yderligere vil svække læringsmiljøet og skolernes position i lokalområdet.

Endelig bør det bemærkes, at en sådan strukturændring, selv med de bedste intentioner, sjældent løser de udfordringer, den sigter efter. Tværtimod kan den skabe nye problemer – som lavere trivsel, svækket faglighed og øget utryghed blandt både elever og forældre.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget om sammenlægning af udskolingen trækkes tilbage, og at der i stedet investeres i at styrke de eksisterende rammer på hver skole, med fokus på trivsel, faglighed og lokale fællesskaber.

Svarnr.: 193 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er meget bekymret over BUU's oplæg til sammenlægning af Blågård Skoles udskoling og NPS. Som forældre til et og snart to børn på NPS undrer det mig, at man som ansvarlig forvaltning kan sende et forslag i høring, som i opsummeringen end ikke nævner vores skole ved navn. Jeg har stor sympati for de familier, der er tilknyttet Blågård Skole og gerne vil finde ordentlige og varige løsninger på de lokale problemer, de har oplevet. Men det er ikke holdbart at indtænke NPS i denne løsning. Det synes både personale og familier tilknyttet begge skoler at være enige i. NPS er en skole i god udvikling, som rigtig mange familier i distriktet vælger til. Det er afgørende for os som børnefamilie, at vi har adgang til gode, stabile dagtilbud og folkeskoler, når vi overvejer, hvorvidt vi skal blive boende i København. At forsøge at løse problemer på én skole ved at bryde to skoler op og skabe usikkerhed begge steder giver ganske enkelt ikke mening. På dialogmøde på Blågård Skole d. 5. maj, var der ingen i forvaltningen, der kunne/ville svare på, hvorfor deres foreslåede løsning var en god løsning. Det er tilnærmelsesvis useriøst. Kunne man lægge op til mindre indgribende samarbejde mellem de to skoler? Ja. Kunne man lægge op til dialog, hvor skoler på Nørrebro generelt kan samarbejde om et godt ungeliv? Ja. Men at pålægge en så omfattende strukturel ændring uden opbakning fra de deltagende parter, det er både risikabelt og top-down af værste skuffe. Jeg er rigtig glad for, at BUU vælger at sætte forslaget i høring, og at der dermed er en reel mulighed for at undgå en beslutning, der kan have uoverskuelig konsekvenser, økonomiske såvel som menneskelige. Jeg håber, I vil tage høringsprocessen til efterretning og tage de mange lokale stemmer alvorligt. Og så vil jeg gerne appellere til en evaluering i BUF omkring fremtidig håndtering af strukturelle ændringsforslag på børne- og ungdomsområdet. Det er knap et år siden, BUF/BUU indstillede, at vores høj kvalitetsdagtilbud skulle lukke. Det gjorde det heldigvis ikke, fordi en masse familier og lokale kræfter fik råbt op om, hvor fuldstændig tåbelig en ide det var. Og selvfølgelig fordi, der var nogle seriøse kommunalpolitikere, der tog et ansvar. Tak for det. Men nu står vi her så igen. Og der er ikke engang gået et år. Kan det virkelig være rigtigt, at det er borgerne, der skal bruge deres frie tid på at fortælle BUU/BUF, hvordan virkeligheden i jeres og vores by ser ud, mens frygten for et kæmpe opbrud i vores børns hverdag ånder os i nakken? Tænk hvis BUF gik proaktivt til værks og brugte deres ressourcer på at forholde sig til pædagogisk kvalitet, gå i dialog med borgere og familier og vise interesse for, hvad det er, der medvirker til, at vi som skatteydere bliver boende i vores fælles by og vælger vores folkeskoler og dagtilbud til. Hvorfor skal det være med en kugle for panden, at vi gang på gang skal redde de gode institutioner, der skaber rammen om vores børns dagtilbuds- og

skoleliv? Det bør være muligt at bruge ressourcerne bedre og skabe nogle bedre processer og et mere proaktivt arbejde med kvaliteten på børne- og ungeområdet. Det er godt, at vi som borgere bliver hørt og kan påvirke skelsættende beslutninger, men inddragelse bør simpelthen ske før. Og der bør være et altoverskyggende hensyn til IKKE at ødelægge de gode skoler og dagtilbud, der fungerer rigtig godt. Det er så vigtigt, at vi værner om et ordentligt børneliv og prioriterer den høje kvalitet. Styrk den og udbred den, men sæt den ikke på spil. Heller ikke denne gang. Tak og venlig hilsen herfra

Svarnr.: 194 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Hørringssvar om ny skolestruktur for Blågårdsgade skole:

Indstillingen fra BUF om ny skolestruktur for blågårdsgade skole og Nørrebro Park Skole vækker bekymringer på flere punkter.

Som forældre på Nørrebro Park Skole er jeg bekymret for om skolefællesskabet kan hænge sammen, hvis børnene/de unge placeres fysisk adskilte fra hinanden, hvis udskoling på Nørrebro Park og Blågårds skolen lægges sammen. Og at det bliver for stort og uoverskueligt for børnene, hvilket risikerer at forringe trivslen. Jeg er bekymret for opmærksomheden på det/den enkelte barn/unge, drukner i mængden, hvis udskolings-afdelingen bliver stor og usammenhængende.

Ift ønsket at skabe mangfoldige børnefællesskaber, hvor indsatser overfor børn med særlige behov i højere grad skal foregå inden for almenområdet, er det også svært at se det hensigtsmæssige i sammenlægningen. Børn med særlige behov har bl.a. behov for mindre overskuelige, forudsigelige miljøer. En sammenlægning vil medføre en større udskolingsafdeling, med en mere kompleks organisering. Denne uoverskuelighed og kompleksitet vil næppe være til gavn indsatsen om at skabe mangfoldige børnefællesskaber. Jeg er også bekymret for om den mere komplekse organisering kommer til at påvirke skolens ansatte (lærer, pædagoger mv.) negativt, og at det derved vil forårsage medarbejderflugt.

Derudover er jeg bekymret for at ressourcestærke familier flytter sine børn til privatskoler, hvilket vil medføre større skævvridning af den sociale mangfoldighed i området.

Jesper Nørlem Kryger

Forældre til pige i 6. klasse på Nørrebro Park Skole

Pædagog, master i social- og specialpædagogik

Svarnr.: 195 Borger

Vejnavn: Nærumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Til Forvaltningen.

Vi er forældre til 2 børn på Nørrebro Park Skole, der begge står på terskelen til udskolingen. Vi har i mange år været glade for at være forældre på skolen og har oplevet et pædagogisk personale med lærere og pædagoger samt en ledelse, der har arbejdet hårdt for at løfte skolen, og som er dedikerede og dygtige.

Vi har som forældre begge pædagogisk baggrund og kender derfor alt til, hvor meget en stærk lokal folkeskole er med til at forme en fælles tryghedskultur i nærområdet.

Vi har også med bekymring fulgt sagen om Blågårds Skole og er mildest talt forfærdede over, at I i forvaltningen tror, at I kan løse problemerne på Blågårds Skole ved at tromle over personale og forældre dér, og sende problemerne videre til Nørrebro Park Skole.

Samlingen på Nørrebro Park Skole vil få mange familier til at kigge efter alternative skoler -

både kommunale og private - og det vil dræne Nørrebro for sikre og trygge ungdomsmiljøer.

Det vil desuden medføre personaleflugt i en tid, hvor uddannede og kompetente pædagoger og lærere er svære at få fat på.

Så i bund og grund er det her en ommer!

Svarnr.: 196 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Min datter går på Blågårdskole. Det er ud fra dette perspektiv, jeg skriver dette høringssvar. Mit svar har tre hovedpunkter.

1. Skolen har brug for positiv kommunikation til københavnernes

En af årsagerne til omstrukturingsbehovet oplyst af BUF er en lav tilmeldingsprocent fra skolekredsen sammenlignet med gennemsnittet i København. Min kæreste og jeg var også bekymrede for skolen, da vi skulle beslutte, hvor vores datter skulle starte. Vi besluttede at støtte det lokale tilbud alligevel, men med en vis ængstelse. Da hun startede på skolen i 2023, blev vi positivt overrasket. Vi blev mødt af velopdragne og skønne børn, ressourcestærke forældre, et stærkt hold af lærere og pædagoger med masser af energi, og utallige tilbud fra en fantastisk efterskole. Vi var ikke mindst overraskede over demografien. Rygtet gik på, at halvdelen af de elleve-årige havde ældre brødre i LTF. I vores datters klasse er der tre tosprogede børn - deres forældre er henholdsvis britisk/dansk, italiensk/dansk og islandsk/dansk. Og det er det. Og hele indskoling afspejler dette mønster. For at sikre et højere optag, har skolen ikke brug for en omstrukturering, men en positiv kommunikation om skolen til nabolaget.

2. Skolen har brug for stabilitet og ro, ikke omstrukturering

Skolen har været igennem nogle svære begivenheder de seneste fem år, hvor kommunen har arbejdet på en nødvendig ændring af skolens kultur. Først kom corona, så kom en gennemgribende flerårig renovering af skolens bygninger, og så var der det seneste drama omkring den hjemsendte ledelse. Det skaber vanskelige forudsætninger for samtidig at højne skolens kultur og faglighed. Det lykkedes alligevel. Men det sidste, der skal til, er noget mere turbulens. Der er behov for stabilitet og ro. En ny stærk ledelse, der kan understøtte og inspirere den fantastiske stab af lærere og pædagoger.

3. Et samarbejde med Nørrebro Park Skole i udskoling er ikke en dårlig idé, men bør ikke underminere Blågård Skoles elevers stolthed over deres skole

Da vi første gang hørte om BUFs planer for skolegang, kunne vi se nogle fordele. Det er klart, at alle kommunale skoler i brokvarterne kan blive udfordret af, at familier flytter ud af byen, når børnene og behovet for boligplads bliver større. Og et svindende antal elever kan udfordre både det faglige tilbud (færre valgfag) og de sociale rammer (færre mulige venner på et tidspunkt, hvor unge leder efter noget andet og anderledes end det velkendte). Disse udfordringer kan løses gennem et samarbejde og delvis sammenlægning af Nørrebro Park Skole og Blågård Skoles udskoling. Men det skal gøres på en følsom måde, der hverken skader den ene skole eller den anden. Det skal respektere elevernes tilknytning til og stolthed over den skole, de hidtil har gået på. Der bør være mange muligheder for sådan et samarbejde.

Svarnr.: 197 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til et barn midt i indskolingen på Nørrebro Park Skole (NPS), og en lillebror, der forventeligt skal starte i 2026 er jeg imod sammenlægningen med Blågård Skole (BS) af flere årsager:

1. Nørrebro Park Skole er en stor nok skole i forvejen. Vi var i tvivl helt op til skolestart ved vores første barn, om vi skulle vælge NPS fremfor en mindre friskole, da det naturligt bliver sværere for lærerne at få et personligt forhold til alle børn, jo større skolen bliver.

2. Don't rock the boat. NPS oplever jeg som en kæmpe succes. Vi har været så glade for skolen og dens lærere indtil videre. Det ville være så ærgerligt, at rokke ved det gode forældresamarbejde og, efter mine opfattelse, velfungerende lærerkollegium, ved i større eller mindre grad at foreslå en sammenlægning med BS. Jeg ved fra mit arbejde, at succeser er svære at gro, men meget nemme at ødelægge. Tænk på de ressourcestærke familier, hvor skolen udgør en stor del af deres liv, og som har valgt et liv i byen med børn til. Hvis nu sammenlægningen ikke er en entydig succes på begge skoler, men at man går fra at have et problem på en skole til at have to problemer på to skoler, risikerer man at miste en del af den ressourcestærke forældrebase, der har deres børn gående på NPS.

3. En evt. sammenlægning er at pisse på de forældre og det personale der allerede har kæmpet en brav kamp for at forbedre Blågårds Skole. Det er mit indtryk at mange forældre på Blågård Skole heller ikke ser det som en optimal løsning, at lægge skolerne sammen for at løse udfordringerne på BS. Hvad hvis forvaltningen i stedet tog ansvar for problemerne lokalt på BS, og gjorde deres for at løse problemerne dér i stedet for at flytte problemerne rundt.

Alt i alt håber jeg, at vi i denne by har nogle ansvarlige politikere, der ikke uden videre vælger en løsning fra et konsulenthus til, uden at lytte til forældre og lærere på skolerne. Ansvar er stadig politikernes og det er dem vi efterfølgende vil lade stå til ansvar for denne beslutning.

Tak for muligheden for at give høringssvar.

Svarnr.: 198 På vegne af interesseorganisation eller borger KLF afdelingen på Nørrebro Park Skole

Høringssvar:

KLF afdelingen på Nørrebro Park Skole bakker naturligvis op om det høringssvar (svar 189) vi har været med til at udarbejde i samarbejde med det øvrige personale.

Hvis man ønsker vores input til en fremtidig skolestruktur på Nørrebro eller andet omkring skolerne, bidrager vi gerne.

Svarnr.: 199 Borger

Vejnavn: Hillerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

København d. 11.maj 2025

Kære Børne- og Ungdomsudvalget,

Vi er forældre til børn i en klasse fra 5 årgang på Nørrebro Park Skole, der hermed fremsender vores høringssvar vedrørende den foreslåede nye skolestruktur for Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. Vi har læst den fremlagte indstilling og har nogle alvorlige bekymringer, som vi håber, vil blive taget i betragtning under høringsprocessen.

1. Manglende tydelighed omkring konsekvenserne for Nørrebro Parks lærere og elever:
Det er ikke tydeligt, hvad ændringen af skolestrukturen vil betyde for lærerne og eleverne på Nørrebro Park Skole. Det er i høringsmaterialet nærmest ikke beskrevet, hvad strukturen har af praktiske og sociale konsekvenser for Nørrebro Park Skole. Vi vil gerne vide, hvordan det påtænkes at tage beslutninger på så uklart et grundlag.

2. Mangel på vision og fremtidsplaner:

Forslaget mangler klare visioner og fremtidsplaner for den nye skolestruktur. Vi ser ingen konkrete strategier eller mål for, hvad denne ændring skal opnå på sigt, hvilket gør os bekymrede for skolernes fremtid.

Den foreslåede strukturændring fokuserer primært på processen, mens der er ingen vurderinger af konsekvenserne og formålet med ændringen. Vi savner en forståelse af, hvordan disse ændringer vil påvirke vores børns hverdag og læringsmiljø.

3. Forhastet løsning:

Forslaget virker som et forhastet forsøg på at løse en udfordring, der har været der i mange år. Vi vil gerne vide, hvordan kommunen vil langtidssikre, at forslaget ikke skaber nye udfordringer på Nørrebro Park Skole. Hvilke ressourcer, handleplaner og vilkår påtænkes Nørrebro Park Skole at få tildelt som støtte?

Desuden undrer vi os over, hvornår større skoleenheder nogensinde har løst problemerne med trivsel og læring effektivt. Er der gode eksempler på en skolesammenlægning, der har medført forbedrede vilkår, som kommunen søger inspiration fra?

Vi håber, at vores bekymringer bliver taget alvorligt i den videre proces. Vi ser frem til at blive involveret nærmere og få svar på vores spørgsmål.

På vegne af,

Aziza Haddad Pedersen
Benoni Wolff Weinrich
Betina Stibolt Münster
Claus Steenberg Nissen
Dan Stubbergaard Hansen
Hector Perez Varona
Heidi Colding-Hansen
Iram Jawad Dar
Jawad Gul Dar
Jonas Morten Fløistrup
Kristina Nya Glaffey
Lars Theil Münster
Lisette Mølgaard Valter
Louise Baggesgaard Seneca
Louise Malmer Rasmussen
Mads Christian Hvam Madsen
Maria Elisabeth Karkov
Marie Louise Stubbe Sørensen
Martin Ilsøe
Martin Søgård Hansen
Mie Lisa Petersen
Mie Riis Christiansen
Nikita Saby
Peter Schultz
Peyman Kamal Sharif
Phillip Amlani Hansen
Rasmus Allin
Rasmus Rubach Birkmose
Reider Rachdi

Sabah Rachdi-Aghaddad
Sandra May Shoesmith Sørensen
Saskia Mia Peinow
Stine Pedersen
Swar Baker Lawand
Terkel Wisti Nørgaard
Thandi Cecilie Dirch Allin Dyani
Tommy Vand Pedersen
Trine Hvam Madsen
Trine Vand

Svarnr.: 200 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Lærerforening

Høringssvar:

Høringssvar fra Københavns Lærerforening i forbindelse med forvaltningens indstillingen til Børne- Ungdomsudvalget om fremtidig skolestruktur for Blågård Skole.

Københavns Lærerforening ønsker med dette høringssvar at bakke op om skolebestyrelserne og lærerne på Nørrebro Park og Blågård Skole og deres ønske om, at indstillingen ikke vedtages.

Københavns Lærerforening tilslutter sig også skolebestyrelsens høringssvar om, at læseklasserækkerne ikke bør flyttes, og at den nuværende 7. klasse færdiggør deres skolegang på Blågård Skole. Eleverne i denne klasse er sårbare elever, der absolut ikke vil profetere at et skoleskift blot 2 år inden de færdiggør folkeskolen.

Københavns Lærerforening mener ikke, at en opdeling af Blågård Skole med en basisskole fra børnehaveklasse til 6. klasse, og at udskoling fra 7.- 9. klasse overgår til Nørrebro Park Skole er tilrådeligt, da høringsprocessen med al tydelighed viser, at der ikke er opbakning til forvaltningens indstilling fra lærere og forældre fra begge skoler. Københavns Lærerforening arbejder for helhedsskoler fra børnehaveklasse til 9. klasser.

Københavns Lærerforening ser, at Blågård Skole er i gang med en positiv udvikling med et stort fokus på personalets arbejdsmiljø og med en stor og tydelig opbakning fra skolens forældre. Det er vigtigt at denne udvikling kan fortsætte i et tæt og godt samarbejde med de faglige organisationer.

Denne udvikling mener vi derfor, at politikere og forvaltning bør understøtte ved at give skolen ro til og mulighed for at fortsætte dette gode arbejde til gavn for både personalet og elevernes trivsel samt for at styrke sammenhængskraften og lokalmiljøet på Nørrebro.

Svarnr.: 201 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar fra 19 forældre til børn i børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole

Til Børne- og Ungdomsudvalget
cc. Børne- og Ungdomsforvaltningen

Som forældre til børn i børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole er vi bekymrede over at læse forslaget om ny struktur for Blågård Skole. Vi er overraskede over, at et så mangelfuldt beslutningsgrundlag er nået til høring, og vi undrer os på det kraftigste over, at forvaltningen har undladt at involvere elever og skolebestyrelser i et så vidtrækkende forslag. Vi kan som

forældre ikke bakke op om, at der træffes beslutninger af den størrelse for to skoler, som de er fremlagt i indstillingen, og på så mangelfuldt et grundlag.

Vi forventer, at der bliver lyttet til og reageret på begge skolars bekymringer for den foreslåede struktur, og at I forholder jer til vores spørgsmål:

- Hvordan kan man beslutte en ny skolestruktur for Nørrebro Park Skole, når konsekvenserne for Nørrebro Park Skole hverken er beskrevet eller vurderet?
- Hvordan kan man stille et forslag med så store konsekvenser uden at inddrage eleverne og skolebestyrelserne?
- Hvad er forvaltningens vurdering af, hvad ændringen vil betyde for Nørrebro Park Skoles ledelse, medarbejdere, elever og det daglige skoleliv på skolen?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for at elever og forældre fravælger projektet og flytter til privatskoler?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med den store risiko for lærerflugt på Nørrebro Park Skole?
- Hvilke resultater har forvaltningen vurderet vil stå mål med, at alle børn på to skoler fremadrettet skal have skift i deres skolegang?
- Hvordan skal Nørrebro Park Skole - som ifølge indstillingen overtager massive og uløste problemer - håndtere disse i en ny og sammenlagt udskoling?
- Hvilke tanker og betragtninger er der gjort om risikoen for at uløste, og ifølge indstillingen markante problemer, nu risikerer at have konsekvenser for ikke bare én, men to skoler?
- Hvilke overvejelser er der gjort om ulemper ved strukturændringen, og hvordan er erfaringen med konsekvenser for skolevalg ved tidligere gennemførte ændringer af samme karakter?
- Hvordan imødekommer forslaget anbefalingerne fra Børne- og Ungdomsborgmesteren, formanden for Danmarks Lærereforening og Skolelederforeningen om, at skoler skal gå fra 0-9 klasse, max være 4 spor og være på én matrikel?
- Hvordan skal der skabes sammenhæng i en ny kæmpe udskoling som vil være opdelt på to matrikler, den ene stadig på Blågård Skole, med implementering af ny skolereform og et flerårigt park-renoveringsprojekt som fysisk hindring?
- Hvordan er der taget højde for, at en ny struktur, og de omvæltninger og det ressourcebehov der følger med for både ledelse og lærere, ikke vil blive en for stor mundfuld for Nørrebro Park skole i lyset af, at der samtidig skal implementeres markante omstillinger i regi af "mangfoldige børnefællesskaber" og ny skolereform?
- Indstilling lægger op til et økonomisk driftstilskud i tre år. Hvad er planen derefter, hvor Nørrebro Park Skole potentielt har overtaget en massiv ledelsesopgave og en markant større skole på flere matrikler?
- Hvordan skal en ny struktur for udskoling løse de i indstillingen nævnte udfordringer (bandekonflikter, elevflugt, lærerflugt og -kultur)?
- Hvordan spiller forslaget sammen med Nørrebro Park Skoles pladsproblemer; der mangler lokaler og skolegården er lille?

- Hvad er visionerne for den nye skolestruktur?

Mvh 19 forældre til børn i børnehaveklasse D på Nørrebro Park Skole

Svarnr.: 202 På vegne af interesseorganisation eller borger Blågård Skole

Høringssvar:

Til Børne- og ungdomsudvalget ved Københavns Kommune

Som tidligere ansat ved Blågård Skole bliver jeg nødt til at ytre mig, fordi jeg kan ikke genkende den virkelighed, som bliver beskrevet i brevet til forældrene.

Jeg blev akut nødt til at trække mit efterlønskort i januar 2024. Jeg var slidt op. Jeg havde planlagt at gå på pension denne sommer juli 2025. Jeg angav ingen grund til min opsigelse, men det var grundet skolens øverste leder Kamma og at mit (eneste biologilærer til ca. 130 elever) biologilokale var nedlagt i forbindelse med renovering. Det er så dumt. Link til : Kommunerne investerer massivt i bedre faglokaler til folkeskolerne | Børne- og Undervisningsministeriet

"Dem og os" ??? Hvad har Kamma og Maiken fortalt jer? At de sjældent som næsten aldrig viste sig i udskoling. Eleverne kendte dem ikke. Vi lærerne i udskoling talte om, vi manglede at se ledelsens engagement og prioritering af udskoling. Skole- og områdeledelsen samt skoledirektøren og Skole Borgmesteren skulle være taknemlige for, at vi var et dygtige faglige og pædagogiske lærerkollegie. Det skete en betydning forbedring med ansvarsfuld og mere nærværende ledelse, da Lisbeth kom til udskoling

Som skrevet så lærere og elever sjældent Kamma i udskoling. Jeg kan huske, hende flagrer gennem fællesrummene sammen med en farvepsykolog, da der skulle vælges nye farver til væggene i fællesrummene. Det var Lisbeth Gade, som synes eleverne skulle have pænere lokaler. Kamma kom igen, da der skulle hænge nogle af skolens flotte anskuelsestaver fra biologi op, Jeg havde brugt "interessetimer (dvs. arbejdet over uden løn) til at finde tavlerne.

Kamme var altid på plads til dimension for at dele eksamensbeviser ud. Elever spurgte "Hvem er hun?" Svar "det er skolens øverste leder". De kendte hende ikke.

I gennem et par år underviste jeg også i læseklasser matematik og naturfag: Jeg efterlyste - at måtte komme på kursus for at blive fagligt klædt på til at undervise elever med dysleksi. Det mente Kamme ikke var nødvendigt.

Jeg så alt for flere gode kollegaer pludselig forsvinde uden grund eller forklaring.

Jeg var blevet overtalt til at hente 6. klasserne op for 4 år siden, fordi det var klasserne med mange søskende børn fra den 9. klasse, jeg lige havde afleveret. Superfine relationer til forældrene. Dem skulle jeg så pludselig ikke have i 7. klasse, men igen som 8. årgang.

Jeg mener at grundlaget for at ville dele skolen op er truffet på et ensidet grundlag og uden at høre alle parter grundigt. Jeg deltog i det meste af Dialog mødet mandag d. 5. maj. Skulle til et videnskabsforedrag, så jeg deltog ikke i afslutningen. Det var tydelig modstand mod forslaget med opdeling. Hvis Kamma har været en fjern leder for udskoling, så ved jeg ikke, hvordan det vil blive med at ledelsen, som sidder på Nørrebro Park Skole? Fysisk skal udskoling bliver på Blågård også underligt. Det er alt for mange ting i min optik, som ikke hænger sammen.

Desuden har jeg haft gode oplevelse med at klasserne fra 0.-9. klasse en gang i mellem var blandet.

I sidste ende er det vel Områdeledelsen og Skoledirektøren der har ansvar for, hvilke

ledelsespersoner, som har været og vil komme på Blågård Skole. Håber I ansætte en dygtig leder med en anden profil end Kammas. Pas godt på lærerne og pædagogerne.

Det har også haft omkostninger for mig at forlade skolen 1 ½ år tidligere end jeg havde planlagt. Nu da "mine" elever skal op til deres afsluttende eksamener, dukker min dårlige samvittighed op. Jeg havde lovet elever og forældre at følge klasserne til eksamen. Jeg kunne ikke holde ord hverken overfor elever eller forældre. Med til historien hører også, at Kamma valgte, at jeg ganske uventet ikke skulle have klasserne i 7. klasse..... men fik dem igen i 8. klasse.

Så er der også lidt økonomi. Jeg har fået udbetalt 12000 kr. mindre om måneden i 18 måneder... og min efterlønsbonus blev ca. 70000 kr. mindre.

De bedste ønsker for at Blågård Skole bliver ved at være en skole for elever fra 0. til 9. klasse.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 203 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til to Nørrebro på NPS og på baggrund af to gange tidligere at have stået i / eller på nært hold af sammenlægningsprocesser er jeg dybt bekymret over forslaget. Sammenlægninger er notorisk vanskelige og medfører i langt de fleste tilfælde en årelang proces med tilpasning og personaleflugt før stabilitet igen kan indfinde sig. En sammenlægning vil med stor sandsynlighed medføre at begge lokationer vil blive præget af de udfordringer det medfører. Især når man tager udgangspunkt i at ingen ønsker denne løsning; NPS har rigeligt i aktuelle udfordringer med stigende elevtal som skal håndteres og det vil stille urimelige krav til ledelsen at skulle håndtere og problemløse på to forskellige lokationer med meget forskellige udfordringer. Blågårds skole og forældre giver ligeledes ikke udtryk for ønske om en løsning der splitter skolen. En sammenlægning vil således ske på et grundlag af modstand som yderligere vil komplicere forløbet og kræve mange ekstra ledelses ressourcer. Vi er meget glade for vores ledelse på NPS men ingen kan være til stede flere steder på en gang og engagement på Blågårds skole vil uvægerligt medføre fraværende ledelse på NPS. Og selv om skolen er inde i en rigtig god udvikling er den ikke et sted hvor den er stabilt selvkørende. Vi er dybt bekymrede for hvordan en sammenlægning vil påvirke både NPS og Blågårds, og for at det vil sprede sig til at blive et generelt problem for skolerne på Nørrebro, hvor de resterende skoler vil få højere søgning end de kan rumme og folkeskolen bliver fravalgt.

Svarnr.: 204 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Fælleselevråd

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsudvalget

Vi i Københavns Fælleselevråd (KFE) skriver for at udtrykke vores bekymring over den foreslåede sammenlægning af Blågård Skole og Nørrebro Park Skole.

Vi forstår, at der er behov for at forbedre arbejdsmiljøet på Blågård Skole, men vi tror ikke, at

en sammenlægning nødvendigvis løser de problemer der er. I stedet frygter vi, at en sammenlægning kan føre til nye udfordringer for både elever og lærere.

1. Fokus bør være på trivsel og bedre arbejdsmiljø

I stedet for at bruge ressourcer på en sammenlægning, burde kommunen investere i trivsel og et bedre arbejdsmiljø. Ifølge en orientering fra Københavns Kommune er der konstateret et betændt arbejdsmiljø på Blågård Skole – især mellem ledelse og lærere. Vi forstår ikke, hvordan en sammenlægning af udskolingen vil løse disse udfordringer.

2. Eleverne risikerer at blive ofre for voksnes problemer

Det er ikke elevernes skyld, at der er udfordringer mellem de voksne, men det føles som om, det er eleverne, der bliver ramt. Det er vores indtryk i KFE, at udskolingseleverne fra både Blågård Skole og Nørrebro Park Skole ikke ønsker denne sammenlægning.

3. Risiko for splid blandt udskolingseleverne

Det virker forvirrende, at udskolingen fra Blågård Skole og udskolingen fra Nørrebro Park Skole stadig skal være på to forskellige matrikler, og vi stiller spørgsmålstejn til, hvordan der kan skabes et godt samlet udskolingsmiljø, når eleverne fra de to skoler ikke bliver samlet fysisk. Derudover frygter vi, at elever fra Blågård Skole vil blive set som "de nye" eller føle, at de ikke rigtigt hører til, og det kan skabe splid mellem eleverne.

4. Risiko for at flere familier fravælger Blågård Skole

Hvis Blågård Skole fremover kun går til 6. klasse, frygter vi, at flere familier vil fravælge skolen, og i stedet vælge en anden skole, der går fra 0.-9. klasse. Ligeledes er der risiko for, at elever der allerede går på Blågård Skole, vil få lyst til eller have lettere ved at skifte skole, når de ved, at de alligevel skal flytte til en anden skole efter 6. klasse.

5. Blågård Skole var i positiv udvikling

Kommunen har tidligere meldt ud, at Blågård Skole var i gang med en turn-around, med stigende elevtrivsel og lavere fravær. En sammenlægning kan forstyrre denne positive udvikling og skabe unødvendige udfordringer for elever.

KFE's anbefaling

Vi opfordrer kommunen til at fokusere på at forbedre trivsel og skabe et bedre arbejdsmiljø på Blågård Skole, før der træffes beslutning om en sammenlægning. Ændringer i skolestrukturen må ikke være en lappeløsning, men skal først og fremmest være til gavn for eleverne.

Vi håber, I vil tage vores bekymringer med i jeres videre arbejde og ser frem til at høre om de næste skridt i processen.

Med venlig hilsen

Københavns Fælleselevråd

Svarnr.: 205 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre i udskolingen på Nørrebro Park Skole vil vi på det kraftigste opfordre til, at ideen om at kombinere udskolingen for NPS og Blågårds Skole droppes. Vi er orienteret om de problemer, der har været de senere år på Blågårds Skole, og mener bestemt, at de problemer skal løses internt på Blågårds Skole i stedet for at skabe problemer og uro for udskolingen, ledelsen og lærerteamsene på NPS. Der er allerede meget snak om, at forældre vil overveje privatskoling, hvis dette forslag gennemføres, og det vil vi desværre og modvilligt også overveje.

Svarnr.: 206 Borger

Vejnavn: Bygmestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Jeg er helt uenig i forslaget om at omstrukturere Blågård Skole og NPS. Ligesom mange andre forældre deler jeg bekymringen om, at denne beslutning vil have negative konsekvenser for eleverne, skolen og lokalsamfundet.

Svarnr.: 207 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er bekymret over forslaget om at sammenlægge de to skoler i udskolingen. Argumentationen som skulle ligge til grund for det forslag som blev stillet, er hullet og jeg savner som forælder i den grad fokus på børnene og deres trivsel. Jeg er selv forælder til barn på 3. årgang på Blågård Skole. Som forælder er jeg dybt bekymret over forvaltningens håndtering af sagen, og ikke mindst den mangelfulde og til tider selvmodsigende argumentation der er ført.

Hvorfor har vi som forældre kunnet læse på kommunens hjemmeside at det i oktober gik godt med både faglighed og trivsel på Blågård Skole (hvilket også var vores oplevelse), når argumentet nu er at det er pga den dårlige trivsel og faglighed at skolen skal deles i to? Jeg er ikke tryk ved hverken forslag eller kommunikation.

Hvordan skal det sikre vores børns trivsel og læring, at Blågårds Skole igen skal igennem store strukturelle ændringer de næste mange år? At de lærere og pædagoger som lige nu sikrer hverdagen, igen skal bruge deres tid væk fra vores børn? Jeg frygter for mit barns trivsel, for personalets trivsel og for fremtiden, fordi der med dette forslag og med den argumentation og kommunikation, der har været fra forvaltningens side kun er skabt konflikt og usikkerhed om skolen.

Vores børn har brug for ro og hverdag. De trænger ikke til at de voksne omkring dem igen står usikkert. De fortjener at lære, lege og udvikle sig i samspil med lærere og pædagoger og venner. Hvorfor må børnene (og personalet) på vores skole ikke bare få en ny ledelse? Det sidste halve år har i vores optik - til trods for konstituerede ledelser - faktisk fungeret.

Vi ser lærere og pædagoger, der til trods for at de har skullet forholde sig til forandring, gennem en lang periode har sikret vores børn en tryk og god hverdag med høj trivsel og faglighed, men som nu trænger til arbejdsro.

Hvordan kan min mavefornemmelse sige mig, at mit barn trives i det, der beskrives? At mit barn har god læring. At mit barn er en del af et klassefællesskab og et velkørende årgangsfællesskab med nærværende og stærke lærerteams?

Måske fordi han er glad. Måske fordi han er stolt af sin skole og sine lærere og pædagoger, som får ham til pludselig at overhale mig i fysik, spille ukulele og nørde napoleonskrigene. Måske fordi han er glad for sine venner. Måske fordi han faktisk trives i hverdagen. Vi oplever at skolen har god faglighed, men allervigtigst trivsel. Skolen har trods udfordringer formået at fastholde eleverne og skabe gode rammer til trods for den tumult der har været udenom skolen. Lad være at gamble med det. Jeg oplever at lærere og pædagoger på Blågård Skole tager vare om mit barn på allerfineste vis. Jeg savner ikke stor forandring, men ro på. Jeg forestiller mig at det samme kan gælde for mange forældre til børn på Nørrebro Park Skole.

Svarnr.: 208 Borger

Vejnavn: Jesper Brochmands Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

BUF's vigtigste argument for opsplittningen lyder til at være, at det går rigtig skidt på skolen, og at der ikke er udsigt til bedring - hvis der reelt var udsigt til bedring, ville det jo være en dårlig beslutning at splitte skolen op, for så river man jo op i en masse og kan nemt ødelægge en positiv udvikling på Blågårds som helhedsskole fra BH til 9. klasse. Men hvad nu hvis der faktisk ER gang i en positiv udvikling, som bør få ro og tid, så skolen kan blive løftet til samme niveau som sammenlignelige skoler? Som BUF selv skrev i okt 2024:

"På trods af at skolen i øjeblikket er i gang med at blive renoveret, og at dette giver udfordringer, så er Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden. I dag er der markant højere elevtrivsel, mindre elevfravær, mindre udsivning af elever fra skolen og mere systematisk arbejde med et ressourceorienteret børnesyn. Resultater fra medarbejdernes trivselsundersøgelse fra foråret 2023 viste også positiv fremgang på flere parametre, fx trivsel og motivation, indflydelse og ledelse."

(<https://www.kk.dk/nyheder/orientering-om-blaagaard-skole>)

De beskrevne tendenser gælder jo stadig den dag i dag, så hvad er det gode argument for, at BUF vil splitte skolen op med henvisning til, at der ikke kan skabes en bedre skole på andre måder? Skolen har jo netop vist, at den kan løfte sig selv under meget vanskelige vilkår (for konflikterne mellem ledelse og medarbejdere fandtes jo også i 2023 og 2024, hvor den positive udvikling fandt sted, som BUF pegede på i oktober 2024).

Der findes andre værktøjer i værktøjskassen end opsplittning - specielt dette forslag om opsplittning, som stort set ikke indeholder nogen pædagogiske visioner for Blågårds (og dårligt omtaler Nørrebro Park Skole andet end som modtager af Blågårds udskoling). For ja, der skal klart gøres nogle ting, der batter. Men split ikke skolen op, fordi det lige nu er forvaltningens eneste bud på noget "slagkraftigt", der kan gøres. En mere nysgerrig og perspektivrig løsning kunne være at gøde skolens spirende forbedring ved bl.a. at iværksætte nogle understøttende tiltag nu og så give skolen arbejdsro i fx 3-4 år til at vise, at den efter nogle klart fastsatte kriterier kan få rettet op på problemerne og stadig forblive en helhedsskole fra BH til 9. klasse, ligesom Jacob Næsager og andre også har argumenteret for er det bedste. Hvis målene ikke er nået om X år, kan der iværksættes fx en opsplittning, for til den tid kan man med langt større sikkerhed end nu sige, at man har givet skolen som helhedsskole med en ny ledelse en reel chance til især at få skabt en stærk og positiv samarbejdskultur og få løftet særligt udskolingen.

Hvis opsplittningen gennemføres nu, er der alvorlig risiko for, at man hælder barnet ud med badevandet.

Svarnr.: 209 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Forslaget om at dele Blågård Skole i to, frygter jeg kommer til at gøre mere skade end gavn. I stedet for at fokusere på de problemer der måtte være og løse dem i den nuværende ramme, så tror jeg en opdeling blot vil skabe mere forvirring og utryghed for både pædagoger, lærer, børn og forældre. Dette er bestemt ikke hensigtsmæssigt, når ét af problemerne netop handler om stor læreudskiftning. Vores indtryk når vi snakker med lærer, pædagoger og vores børn er, at det faktisk går ganske godt. Det er vores klare indtryk, at der er et konstruktivt fundament at bygge videre på hvilket vi med opdelingen risikere at sætte over styr.

Kommunen har tidligere konkluderet nedenstående:

"På trods af at skolen i øjeblikket er i gang med at blive renoveret, og at dette giver

udfordringer, så er Blågård Skole i dag et helt andet sted end for fire år siden. I dag er der markant højere elevtrivsel, mindre elevfravær, mindre udsivning af elever fra skolen og mere systematisk arbejde med et ressourceorienteret børnesyn. Resultater fra medarbejdernes trivselsundersøgelse fra foråret 2023 viste også positiv fremgang på flere parametre, fx trivsel og motivation, indflydelse og ledelse."

Lad os bygge videre på dette, fremfor at skabe mere uigenkendelighed.

Svarnr.: 210 Borger

Vejnavn: Nivågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg vil gerne dele min bekymring om og modstand mod det foreslåede initiativ om at sammenlægge Nørrebro Park Skole og Blågård Skole.

Har man hørt skolernes ledelse, lærerteam, forældre og elever tiltrækkeligt, inden man nåede frem til denne løsning?

Elevernes trivsel og inddragelse bør stå centralt i enhver beslutning, der påvirker deres hverdag. Jeg oplever imidlertid, at det aktuelle forslag om sammenlægning ikke i tilstrækkelig grad tager højde for herfor. Der er ikke afsat tilstrækkelige midler til at understøtte børnene i den forandringsproces, en sammenlægning vil medføre, og det vækker min bekymring for elevernes trivsel og fællesskab.

Det at drive en skole på to adskilte matrikler medfører betydelige logistiske og pædagogiske udfordringer. Det bliver vanskeligt at opretholde en sammenhængende arbejdsplads og et stærkt fællesskab for både lærere og elever, når de er fysisk adskilt.

I stedet for at gennemføre en sammenlægning bør der fokuseres på at styrke de eksisterende skoler gennem målrettede tiltag.

Jeg opfordrer til, at forslaget om sammenlægning genovervejes, og at der i stedet arbejdes for løsninger, der reelt fremmer elevernes trivsel og læring på en mere langtidsholdbar og inkluderende måde.

Svarnr.: 211 Borger

Vejnavn: Nivågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til børn på Nørrebro Park Skole og aktiv deltager i skolens fællesskab, ønsker jeg hermed at udtrykke min bekymring og modstand mod den foreslåede sammenlægning af Nørrebro Park Skole og Blågård Skole.

Det er afgørende, at elevernes trivsel og inddragelse prioriteres i beslutningsprocesser, der påvirker deres dagligdag. Desværre oplever jeg, at forslaget om sammenlægning ikke i tilstrækkelig grad tager højde for dette. Der er ikke fokus på at inddrage elevernes perspektiver ligesom der ikke er tydeligt fokus i forslaget på hvordan børnene skal støttes gennem den forandringsproces, en sammenlægning vil medføre - fra beslutningen træffes og flere år frem, hvor forandringen vil fylde og påvirke hverdagen for både børn, lærere og forældre. Dette er særligt bekymrende, da udskolingerne på begge skoler i forvejen er udfordret med hensyn til trivsel og sammenhold i udskolingen.

At drive en skole på to separate matrikler vil skabe betydelige logistiske og pædagogiske udfordringer. Det vil være vanskeligt at opretholde et sammenhængende arbejdsmiljø og stærkt fællesskab blandt lærere og elever, når de er fysisk adskilt. Dette kan føre til en svækkelse af skolens kultur og identitet, hvilket igen kan påvirke elevernes tilhørsforhold og motivation negativt. Dertil er der også en stor sandsynlighed for at det vil påvirke både lærernes og elevernes fastholdelse til folkeskolen i de afgørende år af deres udvikling og læring.

I stedet for en sammenlægning bør der fokuseres på at styrke de eksisterende skoler gennem målrettede indsatser, der adresserer de konkrete udfordringer, de står overfor. Dette kan inkludere investeringer i trivselsfremmende tiltag, forbedring af fysiske rammer og øget inddragelse af elever, forældre og personale i udviklingen af skolen.

Jeg opfordrer derfor til, at forslaget om sammenlægning genovervejes, og at der i stedet arbejdes hen imod løsninger, der understøtter elevernes trivsel og læring på en mere bæredygtig og inkluderende måde.

Svarnr.: 212 På vegne af interesseorganisation eller borger Forældrebestyrelsen Klynge NBA

Høringssvar:

Forældrebestyrelsen Klynge NBA har følgende høringssvar:

Forældrebestyrelsen har forståelse for, at Børne- og Ungdomsforvaltningen ønsker at finde løsninger på, at der gennem mange år været faglige, pædagogiske og personalemæssige udfordringer og konflikter på Blågård Skole. Forældrebestyrelsen er dog ikke enig i den løsningsmodel der er fremlagt og vil i det følgende fremlægge de bekymringer, som vi har.

Som forældrebestyrelse er vi optagede af at få en god og tryk overgang mellem dagtilbud og skole og i vores klynge sender vi mange børn videre til både Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. Derudover ønsker vi som forældrebestyrelse at kunne bakke op om at benytte Nørrebros folkeskoler og have et stærkt lokalmiljø. Vi ved, at der har været problemer på Blågårds Skole og vi har selv oplevet, at samarbejdet mellem dagtilbud og skole, det såkaldte "Stærke samarbejde" har været udfordret, da Blågårds Skole ikke har kunne lægge de fornødne ressourcer i samarbejdet.

Vi ser dog ikke Børne- og Ungdomsforvaltningens løsning med at lave ny skolestruktur som en løsning og vi ved, at forældregruppen på både Blågårds Skole og Nørrebro Park skole er imod forslaget.

For det første oplever vi, at der har været en mangelfuld inddragelse af de berørte børn og forældre på både Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. For det andet synes vi at løsningsforslaget ikke er fagligt underbygget. Hvordan skal omstruktureringen af to skoler føre til et bedre fagligt, pædagogisk og trivselsmæssigt tilbud på skolerne? Dette mangler der argumentation for.

Med forslaget gambler man med to skoler – ét er, at der skal findes meningsfulde løsninger lokalt på Blågårds Skole, men at man også trækker Nørrebro Park Skole ind, er for os uforståeligt. Nørrebro Park Skole har ikke altid været velfungerende, men er inde i en rigtig fin periode, hvor forældre fra lokalområdet tilvælger skolen. Allerede nu ved vi som forældre i området, at kommende forældre til børn, som distriktsmæssigt hører til Nørrebro Park Skole, bliver tilbageholdende og genovervejer, om de skal sende deres børn i folkeskolen. Flere forældre, der fravælger lokale folkeskoler vil være et stort tab for hele bydelen.

Hertil kommer, at Nørrebro Park Skole allerede nu har kapacitetsproblemer, så hvordan skal man finde plads til en endnu større udskoling. Dette samtidig med, at vi står overfor et stort anlægsarbejde i Hans Tavsens Park, som vil betyde at begge skoler berøres ift. skolegårde og de udearealer i parken, som de anvender.

Derudover mener vi, at helhedsskoler, hvor man som barn kan gå fra børnehaveklasse til 9. klasse og være en del af et lokalmiljø er vigtigt fortsat at understøtte. Børne- og Ungdomsborgmester Jakob Næsager har selv fremført denne pointe, da han i et debatindlæg skrev, at det er "en afgørende del af elevernes dannelse, at de kan møde andre elever, der er betydeligt ældre og betydeligt yngre igennem skolelivet. Nøjagtigt som de gør ude i virkeligheden". Med omstruktureringen vil man gå bort fra tanken om helhedsskolen, hvilket vil være et tab. Jakob Næsager skriver i samme debatindlæg, at skoler bør ligge på samme matrikel, hvilket omstruktureringen vil gøre op med.

Vi ønsker derfor, at Børne- og Ungdomsforvaltningen dropper forslaget om omstrukturering af Blågårds Skole og tilrettelægger en mere inddragende proces henimod andre

løsningsforslag for Blågårds Skole, som er fagligt velbegrundede og at man desuden friholder Nørrebro Park Skole, der vil kunne fortsætte egen gode udvikling.

Med venlig hilsen

På Forældrebestyrelsens vegne

Forperson Forældrebestyrelsen Klynge NBA

Svarnr.: 213 Borger

Vejnavn: Nivågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til børn på Nørrebro Park Skole har jeg med stor bekymring fulgt med i drøftelserne om en foreslået skolesammenlægning. Jeg er bekymret over det forslag, der er fremlagt om at sammenlægge Nørrebro Park Skole og Blågård Skole, og vil derfor opfordre til, at man genovervejer beslutningen.

En så omfattende forandring kræver et stærkt fokus på børnenes trivsel og en plan for, hvordan man bedst muligt understøtter dem i overgangen. Den del savner jeg helt konkret i forslaget. Der er ikke afsat ekstra ressourcer til at tage hånd om de psykiske og sociale konsekvenser, det vil have for børnene, især i udskoling, hvor der i nogle tilfælde ses tegn på lav trivsel og fællesskab.

En væsentlig udfordring ved forslaget er idéen om at drive én samlet skole på to geografisk adskilte lokationer. Det vil skabe vanskeligheder for både elever og lærere i forhold til at opbygge en fælles identitet og et velfungerende fællesskab. Det gælder især i udskoling, hvor unge har brug for at føle et tydeligt tilhørsforhold – ikke at blive delt op i to grupper uden fælles rammer og en fælles hverdag.

Jeg deler desuden bekymringen fra skolernes ledelse og bestyrelser om, at de fysiske forhold, især udearealerne, ikke er tilstrækkelige til at rumme en endnu større skole. Udskolingsmiljøerne er i dag udfordret – og en sammenlægning uden investering i nye faciliteter risikerer at forværre forholdene.

Jeg mener, det er problematisk, at hverken skolens medarbejdere, bestyrelser, elever eller forældre er blevet ordentligt hørt i denne proces. Når både skolernes ledelser og forældregrupper fra begge skoler klart har meldt ud, at de ikke støtter forslaget, bør det vække eftertanke. Jeg savner gennemsigtighed og respekt for det lokale engagement.

Hvis ambitionen er at styrke skolernes faglige og sociale miljø, findes der andre og langt bedre veje at gå. Ressourcerne burde bruges på målrettet at forbedre elevernes trivsel, undervisningskvalitet og fællesskab på de to skoler – hver for sig. Det ville skabe mere robuste og attraktive skoler på Nørrebro end en tvungen fusion uden tilstrækkelig opbakning, ressourcer eller køreplan.

Af ovenstående grunde opfordrer jeg kraftigt til, at forslaget ikke vedtages i sin nuværende form.

Svarnr.: 214 På vegne af interesseorganisation eller borger Skole & Forældre København

Høringssvar:

Skole & Forældre København har fulgt sagen tæt og været i løbende dialog med forældrerepræsentanterne i skolebestyrelserne på Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Vi støtter fuld og helt op om begge skolers ønske om, at BUFs forslag om ændring af skolestrukturen for de to skoler ikke vedtages.

Alene mængden af høringssvar, hvor der vist ikke er et eneste, som støtter op om forslaget, vidner om et stort engagement fra mange med tilknytning til de to skoler. Med den manglende opbakning blandt forældrene i lokalområdet, er det svært at se grundlaget for en succesfuld omlægning skulle BUU alligevel beslutte at vedtage det.

Skole & Forældre København mener, at det er vigtigt for Nørrebro, at alle skoler er stærke og attraktive skoler, Vi er ikke tjent med, at nogle skoler skal lide under et narrativ som andenrangs skoler. Det er derfor vores håb, at BUU vil beslutte en plan for Blågård Skole, der støtter op om skolens medarbejdere og tilfører ressourcer, så skolen kan genfinde sine ben og fortsætte den positive udvikling skolen i øvrigt var inde i.

Med venlig hilsen, bestyrelsen for Skole & Forældre København

Svarnr.: 215 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Vi er forældre på NPS og er dybt i mod den nye skolestruktur for Blågård Skole. Vi har talt med forældre fra både NPS og Blågård som alle er i mod.

Svarnr.: 216 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er imod forslaget om at sammenlægge Blågårds Skole og Nørrebro Park Skole. Børn har brug for trygge rammer og kendte voksne – ikke usikkerhed og brudte relationer.

Et tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger er afgørende for børnenes trivsel og læring. En sammenlægning risikerer at svække dette samarbejde, skabe utryghed og forringe arbejdsmiljøet for de voksne, der hver dag løfter en stor opgave.

Vi har brug for investering i stabilitet og støtte – ikke strukturændringer, der gør ondt værre.

Svarnr.: 217 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til et barn på Nørrebro park skole er jeg helt grundlæggende imod en sammenlægning af udskolingsklasserne på NPS og BGS, da jeg betragter løsningen som et hurtigt quick-fix, som jeg frygter vil gå ud over begge skoler i sidste ende.

Udfordringer som pladsmangel, lærermangel, forældre og elevflugt er i sidste ende de mulige konsekvenser man kigger ind i. Lad os bevare en velfungerende folkeskole på Nørrebro, som vælges til af alle kvarterets forældre og børn. Lad os styrke fælleskabet lokalt og lad politikerne sørge for de tilstrækkelige ressourcer både for Nørrebro Park og for Blågårdsgade skolen. Det kræver tillid, arbejdsro og opbakning og ikke hurtige hovsaløsninger, der ikke inddrager de berørte på en hensigtsmæssig måde.

Jeg anmoder politikerne til at genoverveje sammenlægningen.

Svarnr.: 218 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Hej forvaltning.

Jeg har haft børn på Blågård Skole i 10 år, og det har været noget af en rutschebanetur fra fantastiske lærere til katastrofale classesammenlægninger. Vi er stadig meget tilfredse med lærerteamet, men er nervøse for, hvad en større strukturel omlægning kommer til at betyde. Vi har erfaring med, at små ændringer kan få hele læsset til at vælte og er derfor nervøse for, hvad jeres plan vil føre til. Og særligt er vi nervøse for, at ændringerne vil erodere en ellers meget velfungerende årgang. Den megen bølgegang har før været anledning til, at vi har overvejet at flytte vores børn til en anden skole, og nu ønsker vi os bare, at der kan komme ro omkring de ting, der faktisk fungerer på skolen. At problemerne skal kunne løses med omfattende omstruktureringen kan være svært at se fra vores perspektiv, men vi håber meget, at det ender med en plan, som lærerne kan se en mening med - så de bliver og fortsætter det gode arbejde. Vh Rasmus

Svarnr.: 219 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er forælder til et barn på 6. årgang på Blågård Skole - og et barn, der gik ud af 9. klasse sidste år. Jeg er meget bekymret for den uro, som en ny skolestruktur vil medføre. 6. årgang er utrolig velfungerende i dag, og vi er mange forældre, der er meget begejstrede for årgangens lærerteam. Jeg frygter, at en ny struktur vil være dråben, der får bægeret til at flyde over efter en lang periode med skiftende ledelser og stor uro pga. det dårlige arbejdsmiljø og byggesagen. Der er en stor risiko for, at en opsplittning af skolen vil medføre lærerflugt og derefter elevflugt, og at en ellers velfungerende årgang bliver splittet ad. Støt op om lærerne, og giv dem en ny kompetent ledelse, der kan skabe ro. Jeg har den største tiltro og respekt for lærerne på skolen - de formår både at løfte børnenes trivsel og faglighed. Hilsen en bekymret forælder.

Svarnr.: 220 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politiker,

Jeg er far til en dreng i 2. klasse på Blågård Skole og vil gerne udtrykke min stærke bekymring for forslaget om at fjerne udskolingen fra Blågård Skole.

Vi elsker skolen, og vores søn stortrives der. Vi har altid planlagt, at han skulle fortsætte på skolen til og med 9. klasse. Jeg kan simpelthen ikke se, hvordan de udfordringer, der er blevet nævnt mellem nogle få lærere og den tidligere ledelse, retfærdiggør dette drastiske løsningsforslag, der medfører en splittelse af to skoler?

Forslaget vil reelt betyde en afvikling af Blågård Skole. For hvem ønsker, at deres børn skal flyttes rundt på forskellige skoler, når der i forvejen er stor risiko for classesammenlægninger?

Dette vil medføre en tumultfyldt skolegang præget af konstante forandringer, når børn netop har brug for stabilitet og tryghed i deres hverdag.

Jeg håber inderligt, at forslaget bliver nedstemt, og at I vil lytte til os forældre, som værdsætter den gode skolegang, vores børn får på Blågård Skole og NPS.

Mvh,

Svarnr.: 221 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære Børne- og Ungdomsforvaltning

Jeg er forælder til en pige i 1. klasse på Nørrebro Park Skole. En skole, der i den grad har udviklet sig i en sund og positiv retning gennem en årerække. Det er nu en skole, der i høj grad bliver valgt til.

Jeg er derfor meget bekymret for at lade Blågård Skole blive en del af Nørrebro Park Skole. Jeg har svært ved at se, hvordan man gennem et unuanceret og ukonkret forslag kan løse problemerne på Blågårds Skole ved at sammenlægge med Nørrebro Park Skole. Jeg frygter, at man blot sender problemerne videre og dermed påvirker en velfungerende skole i en negativ retning.

Jeg tror ikke, at større årgange på en skole er en god løsning. Jeg er nervøs for at det går ud over kvalitet, plads, faglighed og trivsel for såvel børn som voksne. Og jeg tror heller ikke, at man ved at fjerne udskolingen på Blågård Skole fixer den psykologiske utryghed eller løser de faglige, pædagogiske og personalemæssige udfordringer og konflikter, der fortsat er behov for at tage hånd om.

Hvis forslaget skulle blive en realitet, vil det medvirke til, at vi vil kigge efter andre muligheder for vores datter, hvilket jeg vil være ked af.

Jeg vil derfor opfordre på det kraftigste til at genoverveje andre muligheder, som ikke påvirker Nørrebro Park Skole negativt og samtidig sikre, at Blågård Skole bliver velfungerende.

Hilsen en bekymret forælder

Svarnr.: 222 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg er helt imod den foreslåede sammenlægning af NPS og BGS. Jeg har lavet et langt høringssvar som portalen ikke vil lade mig uploade. Så nu bliver det bare på denne måde.

Svarnr.: 223 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære børne- og ungdomsudvalg.

Vi har to børn på Blågård skole i indskolingen. Vores børn er utrolig glade for skolen, deres lærere og pædagoger som dagligt gør en kæmpe indsats for at give dem en tryk og lærerig hverdag.

Vi er yderst bekymrede for konsekvenserne af en sammenlægning med NBP. Vi har i stedet

brug for ro omkring Blågård. Vi har brug for opbakning til lærere og pædagoger. De gør et fantastisk stykke arbejde - vores børn elsker deres skole, frit -og nu klub pga dem. Vi frygter at den planlagte sammenlægning vil betyde børneflugt og medarbejderflugt.

Vi håber på lydhørhed og at medarbejderne på skolen får den anerkendelse de fortjener og ro til at fortsætte skolen. Vi håber på at eleverne får ro til at kunne gå i den samme folkeskole fra 0-9 klasse hvor fællesskab og de nære relationer kan gro og vokse som en vigtig del af deres dannelse!

Svarnr.: 224 Borger

Vejnavn: Borups Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forælder til et barn på Nørrebro Park Skole er jeg meget bekymret over forslaget om at splitte udskolingen op på to matrikler. Jeg frygter, at det vil skade både trivsel, fællesskab og faglighed.

Min oplevelse er, at Nørrebro Park Skole i dag er en tryk og stærk skole, hvor lærerne kender børnene, og hvor der er fokus på relationer og fællesskab. Det vil være svært at bevare, hvis elever og personale bliver delt op fysisk og organisatorisk.

Samtidig er det svært at forstå, hvorfor man vil gennemføre dette midt i ombygningen af Hans Tavsens Park – et område, der i forvejen binder skolerne sammen. Det virker forhastet og dårligt planlagt, især når udskolingen i Skyttegade kun får en tagterrasse som uderum.

Jeg ved, at mange forældre er bekymrede og overvejer at skifte skole. Det burde ikke være sådan. Vi ønsker at blive, men vi skal kunne stole på, at der bliver lyttet til vores bekymringer.

Mit håb er, at man stopper op og i stedet involverer medarbejdere, skolebestyrelserne, elevråd og os forældre i at finde løsninger, der giver mening – og som sætter børns trivsel først.

Svarnr.: 225 Borger

Vejnavn: Falkevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Som forælder til et barn på mellemtrinnet på Nørrebro Park Skole (NPS), er jeg dybt bekymret for en sammenlægning af de to skoler, af flere årsager:

1: Jeg tror ikke på at problematikkerne på Blågårds kan løses ved at skolestrukturen ændres til sammenlægning med NPS. Jeg er bekymret for at mange af de rigtig dygtige lærere på NPS bliver flyttet til Blågårds afdelingen og det måske vil føre til at personalet søger væk, som det også har været tilfældet på Blågårds, hvor der har været stor udskiftning af medarbejdere.

2: Jeg er bekymret for at der skal bruges mange ledelsesressourcer på at opbygge udskolingen på Blågårds, og at NPS i den proces bliver "overset" eller "glemt".

3: Jeg tror på at problemerne på Blågårds skal løses lokalt og er bange for at man ved denne sammenlægning ender med to skoler med personaleflugt, dårlig kultur og trivsel, frem for at løse problemerne internt på Blågårds.

4: Jeg er meget bekymret for at klasserne på sigt vil blive blandet/sammenlagt, således at man som elev på nuværende NPS pludselig skal flytte klasse og måske endda til den anden matrikel. Det er noget rod at have en udskoling på to forskellige matrikler.

Svarnr.: 226 Borger

Vejnavn: Peblinge Dossering

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende opsplitning af skolen i 0.-6. klasse og flytning af udskolingen til NPS.

Som forældre til et barn i indskolingen på Blågårdsskole, ser vi med bekymring på forslaget om at opsplitte skolen, så den fremover kun skal rumme 0.-6. klasse.

På Blågård Skole oplever vi utroligt engagerede lærere og pædagoger i hverdagen. Det er en skole vi har tilvalgt, fordi vi mener at den lokale folkeskole har stor værdi. Vi tror grundlæggende på folkeskolevisionen og værdsætter at børnene kan lege med børn fra deres eget nabolag i og udenfor skolen, samt skabe gode relationer på tværs af alderstrin i lokalmiljøet.

Vi har selv haft opmærksomhed på, hvilken skole vores børn skulle starte på. I blandt overvejelserne lå også den forudsætning at de ikke behøvede skoleskift før evt. ungdomsuddannelse. Vi havde ikke valgt skolen, hvis vi vidste at den kun gik til 6. klasse, både af frygt for senere skole- eller miljøskift. Grundlæggende tror vi også, at spejling og fællesskab på tværs af alderstrin har stor værdi. Det må alt andet lige øge skolekulturen, at børn vokser op med respekt og forståelse for hinanden på tværs af alder. Dernæst er vi også bekymrede for hvordan Blågårdsskole fremover skal kunne være en attraktiv skole at tilvælge for lærer og pædagoger når deres mulighed for at variere imellem klassetrin mindskes og de aldrig får ført nogen til eksamen.

Vi synes at der skal arbejdes på at fremme personalets trivsel, lyttes til deres løsningsforslag og støtte dem med god ledelse og opmuntring, da det vil have en direkte positiv afspejling i børnenes trivsel og dermed formentligt også faglige kundskaber. Vi ønsker som forældre at indgå et endnu tættere forhold til skolen, og i lokalsamfundet ser vi bestemt os selv som positive ambassadører for skolen. Vi tror at forældrene på Blågårdsskole kan blive endnu bedre til at bredde den positive fortælling ud i lokalområdet så optaget kommende år kan forbedres.

Vi er derfor imod denne fremlagte model og ønsker i stedet at arbejde for at bevare en samlet Blågårdsskole med plads til både indskoling, mellemtrin og udskoling.

Svarnr.: 227 Borger

Vejnavn: Bellidavej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:

Høringssvar angående strukturændring af Blågård Skole

Hvad med Blågård Skoles faglokaler?

På mødet mandag d. 5. maj fremgik det, at den foreslåede strukturændring for Blågård Skole indebærer, at hele den fysiske udskolingsbygning overdrages til Nørrebro Park Skole. Som faglærere på Blågård Skole vil vi derfor dele en helt specifik bekymring. Nemlig kvaliteten af vores undervisning i de praktisk/ musiske fag på Blågård Skole, hvis strukturændringen gennemføres.

I Blågård Skoles udskolingsbygning ligger nemlig ikke bare klasselokaler. Der ligger også en række faglokaler, herunder de helt nyrenoverede Håndværk og Design-lokaler. Fem

sammenhængende lokaler, der huser et lærerværksted, forskellige store arbejdsrum til eleverne, samt "makerspace" (3D printere, lasercutter mm.). Lokaler, som endelig stod klar i starten af dette skoleår, og som vi nu har brugt et år på at sætte i stand. Vi har indhentet tilbud på en række nye maskiner og installeret dem. Vi har flyttet møbler, etableret arbejdszoner og fået tilpasset udsuget. Vi har ryddet op, indkøbt materialer, indrettet skabe og lavet systemer. Og så har de ældste elever selv været med til at bygge det inventar, som de mente kunne gøre lokalet bedre, til stor inspiration for de yngre. Med andre ord: vi har ikke bare fået et nyt faglokale, vi har i fællesskab skabt nogle lokaler, der er skræddersyet til (og af) vores elever, deres undervisningsforløb og det faglige fællesskab, helt fra 3.-8. klasse.

Alt dette vil forvaltningen nu give væk. Og hvor stiller det så eleverne på Blågård Skole? Skal de fremadrettet ikke længere have Håndværk og Design på mellemtrinnet? Eller skal de nøjes med det de kan lære i et klasselokale uden udsug eller anden sikkerhed?

Man ser for sig at kommunen vil foreslå at de to skoler kan deles om faglokalerne. Men det er nok en hel del nemmere sagt end gjort. For det første vil det lægge markant ekstra pres på skemalægningen på begge skoler, og mange andre vigtige skemaønsker, som co-teaching o.l. vil formegentlig måtte vige, bare for at få logikken på plads for alle lokaler. I HDS vil det vil også kræve en løsning, hvor skolerne enten arbejder meget tæt sammen om budgetterne, eller har to helt separate opbevaringssystemer til materialer og håndværktøj. Man bør også overveje, hvem der har lokaletilsyn og står for vedligehold af værktøj og maskiner, og måske endnu vigtigere, hvem der har ansvaret, når noget går i stykker. Dertil kommer, at en deleordning vil ødelægge fleksibiliteten af lokalerne, ifbm. projektuger, tværfaglige projekter o.l.

Vi vil gerne lave kvalificeret undervisning, og vi deler i øvrigt ønsket om at inspirere flere unge til at vælge erhvervsskolerne. Men det kan vi kun med faglokaler, der har en høj kvalitet. Det har vi lige nu, for det har vi skabt. Så i stedet for at rive det midt over, foreslår vi, at man bruger potentialet i de nye lokaler og elevernes inspirerende projekter til at styrke skolen, både indadtil og udadtil.

På vegne af Fagteamet HDS, Blågård Skole

Svarnr.: 228 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til en elev i Blågård Skoles indskoling - og gerne et barn mere om et år - vil vi gerne udtrykke vores bekymring for det løsningsforslag, som forvaltningen lægger op til.

Vi har i det senest års været dybt imponerede over, hvor uforandret stærk en indsats vores barns lærere på Blågård Skole har ydet for vores børn og deres samvær og trivsel. Dette på trods af den uforudsigelighed, de usikre vilkår og den hårde kommunikation, som de har måttet færdes i. Den præstation vidner om dedikerede og dygtige fagpersoner, som vi er taknemmelige for.

Vi er samtidig bekymrede over, at forvaltningens forslag bl.a. savner en pædagogisk vision, konkret understøttelse og brugbare erfaringer fra andre steder, at forslaget øger kompleksiteten i ledelsesopgaven, at det kan accelerere og ikke bedre et udfordret arbejdsmiljø, samt at det kan vanskeliggøre rekrutteringen af nye lærere. På kort form virker der ikke til at være nogen saglig dokumentation for, hvorfor den nye struktur skulle løse arbejdsmiljøproblemer og/eller udfordringer med trivsel og faglighed? Der mangler således en grundlæggende sandsynliggørelse af, at løsningsforslaget er relevant og effektivt.

Vi forstod på direktøren for forvaltningen på det afholdte dialogmøde i skolens lounge (d. 5.

maj), at der kan være udfordringer med karakterniveau, trivsel og søgning til Blågårdsskole gennem længere tid. Vi undrer os derfor også over, at forvaltningen i betoningen af kvantitative effekt-data virker til at have fravalgt borger- og brugerperspektivet. Inddragelsen af forældre/elever og lærere synes således i bedste fald at være sket meget sent og usystematisk. Og endvidere på baggrund af en kommunikation og fremtoning fra forvaltningen, der beklageligvis har fremstået uprofessionel, usammenhængende og ureflekteret.

Forslaget virker derfor på f.eks. ovennævnte møde og her på høringsportalen til at have skabt modstand. Umiddelbart er det næppe et virksomt udgangspunkt for en levedygtig løsning. Vi har imidlertid forståelse for, at beslutningstagerne i udvalg og borgerrepræsentation gerne vil høre, hvad vi som forældre i stedet ønsker os.

Vi vil gerne: Skabe ro om skolens drift med forudsigelighed og transparens, bygge videre på det aktuelle momentum af opbakning til skolen, inddrage lokalmiljøet i genstarten og øge samarbejdet med Nørrebro Park Skole og for den sags skyld andre skoler på Nørrebro. Skulle man endelig se på en strukturel forandring, burde man således i stedet undersøge potentialerne i en fælles udskolingsløsning. Dette fremfor forvaltningens forslag som Nørrebro Park Skole ikke virker til at efterspørge, og som kan efterlade Blågårdsskole forarmet tilbage uden mulighed for at bedrive helhedsskole med sammenhæng, kultur og værdi på tværs af årgange, som vi ønsker, og den ansvarlige borgmester angiveligt også selv er fortaler for.

Svarnr.: 229 Borger

Vejnavn: Hans Egedes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Savner en konkret, fyldestgørende og troværdig forklaring på hvorfor denne strukturelle ændring skulle løse de udfordringer Blågårdsskole står med. Det er ikke for os blevet tilnærmelsesvis sandsynliggjort, at denne strukturelle ændring eksempelvis skulle kunne afhjælpe problemer med personaleomsætningen. Tværtimod er det nemt at forestille sig en medarbejderflugt som følge af en stor strukturel ændring.

Personligt har vi oplevet en enormt mangelfuld kommunikation fra den tidligere ledelse, samt en lærergruppe som ikke følte sig hørt af samme ledelse. Det er også svært at se hvordan en flytning af udskolingen skulle afhjælpe dét problem. Og igen er det til gengæld nemt at forestille sig at en omfattende strukturel ændring af skolen ville optage meget af ledelsens fokus og dermed måske endda have en negativ påvirkning på de eksisterende problemer.

Svarnr.: 230 Borger

Vejnavn: Rantzausgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære politikere

I har holdt møde med bestyrelserne på begge skoler. I har holdt dialogmøder med forældre og lærere. I har forhåbentlig læst de mange høringssvar der er givet i denne sag.

Jeg håber inderligt at I tager til jer, at der ikke er nogen der syntes, at det her er en god løsning. Det handler ikke om, at der fra nogens side er et ønske om stagnation. Alle ønsker at både BGS og NPS skal være gode og velfungerende lokalskoler. Det jeg selv tænker om indstillingen, det jeg høre andre sige på begge skoler og det som ret tydeligt også er den tungtvejende stemme i høringssvarene er: dette ikke er løsningen.

Jeg har selv et barn i indskolingen på BGS, og mener ikke at jeg kan genkende fremlæggelses af skolen, og dens meritter som billedet bliver tegnet i indstillingen. Der har været et dårligt arbejdsmiljø, men vil distanceledelse af udskolingen og færre ledere på BGS løse problemet? Og hvordan sikre det at Blågårdskvarterets unge får en bedre skolegang? Det er ikke tydeligt i indstillingen, og på dialogmøderne, er det ikke lykkedes at få et svar på hvorfor dette er en god løsning. Der bliver ikke talt om samarbejde, valgfag på tværs og et hav af de andre gode ideer, der alle sammen kommer fra lærere og forældre. Måske skulle man have lavet inddragelsesprocessen inden man sendte indstillingen til udvalget.

Vi ønsker ikke stagnation, men inddragelse og ro til at en ny ledelse kan bedrive ledelse og de dygtige lærere, der er blevet på BGS, trods de mange udfordringer der har været, kan få den sparring og retning, ledelse og udvikling, som de har savnet. Vi ønsker at der skal laves en løsning som er gennemtænkt og har inddraget - før det bliver lagt op til udvalget.

Så min bøn til jer er: Bed om en ny indstilling, hvor der er tænkt på dem det handler om, nemlig eleverne. I en sag, hvor I har fået valget mellem én kartoffel... (jeg ved godt at nej også er et valg, men det er tyndt forvaltningsarbejde ikke at give mulighed for alternativer), så bed om en indstilling, hvor der er et politisk råderum, til rent faktisk at træffe en beslutning. Bed om en indstilling, hvor den eneste løsning (jeg tror det blev kaldt det sidste værktøjskassen af Tobias Stax), ikke er at skulle lave en lagkage med en motorsav. Hvis I ønsker, at der skal laves en basis skole og en fælles udskoling, så bed forvaltningen gøre sit foderarbejde, og arbejde med de ledelser, lærerne, forældrene og elevrådene om at komme med bud på hvordan det skal kunne lade sig gøre på en måde der er fantastisk for alle - før det bliver lagt op til udvalget.

Og så overvej om der måske ikke er noget om det, når så mange skriver til jer, at det der er brug for er ro. Ro til undervisning, ro til ledelse, ro til skoleudvikling og -rekruttering. Det er noget man kunne starte med, efter en periode med voldsomt traume for skolens struktur og organisation, i stedet for en organisationsændring. Vi vil gerne være med til at opbygge en ny struktur i bydelen over tid - men det skal være gennemtænkt og det skal være for børnene - ikke en hovsa-løsning som den her indstilling.

Forælder til elev på 3 årgang på Blågårds skole

Svarnr.: 231 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Kære BUU og politikere i Københavns kommune og andre dette måtte vedkomme.

Jeg er som så mange forældre meget bekymret over den mulige sammenlægning mellem Nørrebro park skole (NPS) og Blågårds skole (BGS).

I sin korthed virker det utrolig uhensigtsmæssig at lave en fusion som ingen ønsker: begge skolebestyrelser har sagt nej tak, begge ledelser, samtlig forældre repræsentanter- ingen ønsker denne sammenlægning.

Et tvangsægteskab ingen ønsker- det kan ikke være det rigtige.

Jeg deltog i mødet med lokal-politikere d. 5 maj på BGS

Det slog mig at denne løsning er fundet fordi "noget er vi nødt til at prøve" - det er i min optik ikke godt nok.

Jeg er med på at man gerne vil ha rettet op på BGS-men med hvilken risiko for øje?

NPS er blevet en attraktiv skole som mange har lyst til at gå på og jeg er stolt af at sende mine børn i folkeskole.

Men i må forstå, at der skal så lidt til at det tipper.

Nutidens forældre er meget mere observante på trivslen i skolerne og hvis det går dårligt eller der er udsigt til at det kan gå dårligt for deres børn, så flytter de ganske enkelt på privat skoler.

Det er ikke trend jeg ønsker at se. Det er ikke en risiko jeg synes er værd at tage for noget man ikke ved om virker.

Når det så er sagt, må jeg sige at man smider også alle de mange børn og forældre som forsat går på BGS under bussen. De har kæmpe i mange år for at højne trivslen og nu bliver stikket bare trukket.

Til mødet den 5 maj blev der fra politisk side også sagt at man var der for at lytte til mulige løsninger.

Men vi har intet grundlag og emperi hvormed vi kan komme med forslag - og jeg må tilføje, det er i øvrigt heller ikke vores opgave.

Jeg sidder i stedet tilbage med nogle spørgsmål:

Dette utrolige hastværk som har skabt en masse utryghed, hvorfor ?

Hvad sker der efter de 3 år med ekstra støtte ?

Hvordan bliver der taget hånd om skolernes medarbejdere i denne stressede situation ?

Jeg mangler tydelige eksempler og tydelige visioner for at dette er et projekt man kan se lykkes ? !

Hvorfor er ingen skoler, bestyrelser, forældregrupper etc. blevet inddraget tidligere ?

Hvordan tillader I pludselig at gøre BGS' problematik til NPS' problematik ?

Til slut vil jeg på venligste og mest diplomatiske vis bede jer overveje, at det er vores børns fremtid vi snakker om, og I tager et valg hen over hovedet på os, som ingen af os vil, hverken på BGS eller NPS

Jeg håber virkelig ikke man "bare prøver noget af."

Svarnr.: 232 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Som forældre til et barn på mellemtrinnet på Blågård Skole - en skole vi, som mange andre aktivt har valgt til - er vi dybt bekymrede over forvaltningens forslag om at opdele skolen.

Vores barn trives på Blågård Skole - til trods for utallige lærerskift, corona, byggekaos m.m. - takket være kompetente og engagerede lærere og pædagoger, og et utroligt stærkt børne- og forældrefællesskab. Vi anerkender forvaltningens fokus på at handle på de udfordringer, som skolen har stået i. Vi er dog imod den foreslåede opdeling af følgende grunde:

1) Vi forstår ikke, hvordan en opsplitning og sammenlægning af udskolingen med Nørrebro Park Skole løser Blågårds udfordringer. Forslaget skaber allerede betydelig uro, og vi savner faktiske argumenter for så drastisk en ændring. Vi er enige med borgmesteren: Skoler bør som udgangspunkt være 0.-9. klasse for at sikre kontinuitet.

2) Blågård Skole har siden 2020 gennemgået store forandringer (corona, ombygning, personaleudskiftning) med rapporterede positive tendenser. Hvorfor ikke give skolen og den nye personalegruppe ro til at konsolidere sig som en samlet enhed, når ombygningen er færdig?

3) En opdeling vil svække Blågårds attraktivitet og betyde et unødvendigt skoleskift for eleverne efter 6. klasse, med tab af kendte rammer, traditioner og fællesskabet på tværs af årgange. Det er uklart, hvordan dette tjener børnenes og medarbejdernes bedste, eller styrker ledelsen.

Vi opfordrer indtrængende til at genoverveje forslaget. Fokus bør være på at styrke Blågård Skole som en samlet 0.-9. classes skole. Et styrket udskolingsmiljø på Nørrebro kan alternativt opnås gennem øget samarbejde mellem eksisterende skoler.

Mvh. et bekymret forældrepar fra Blågård Skole

Svarnr.: 233 Borger

Vejnavn: Bjelkes Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Jeg skriver som forældre til et barn på Nørrebro Park Skole. Efter både at have været til forældremøde på NPS og senest dialogmøde d.5 maj vedr sammenlægning af udskolingen, er der simpelthen ikke dukket et eneste godt argument op for dette forslag. Jeg er dybt uenig i dette forslag. Jeg håber at BUU virkelig vil tænke sig om, da dette kan få store negative konsekvenser for vores børn på begge skoler. Jeg har et stort bekymringspunkt for både lærer, pædagoger og medhjælpere samt øvrige ansatte på begge skoler. De gør hver dag en kæmpe indsats for alle vores børn og jeg er bange for at denne beslutning vil medføre massiv personaleflugt. Dette vil medføre en enorm negativ påvirkning på vores børn's trivsel og skolegang.

Jeg mener at en bedre løsning, vil være at styrke sammenholdet imellem de to skoler. Vi er naboer allesammen og skolerne ligeså. Måske man kan indtænke en løsning hvor udskolingen kan have valgfag / emner/ eller lign. sammen UDEN en sammenlægning. Jeg stemmer for at man som barn har ret til skolegang på den samme skole fra 0-9 klasse.

Svarnr.: 234 Borger

Vejnavn: Bygmestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Jeg er forælder til en nystartet elev på Nørrebro Park Skole og det er med kæmpe ærgrelse, at jeg læser det fremsatte forslag.

Vi har aktivt tilvalgt folkeskolen og Nørrebro Park Skole til vores barn, og har indtil nu haft tryghed i vores valg. Vi vil rigtig gerne fællesskabet i folkeskolen og har hørt meget godt om Nørrebro Park Skole fra bekendte, som har børn på skolen. Fra at være trygge i vores valg, er vi som mange andre forældre nu bekymret for, hvad den fremsatte omstrukturering vil betyde for skolen.

Jeg er især bekymrede for:

- Kapacitetsproblemer i bygninger og personale.
- Risiko for sammenlægning eller opbrud af velfungerende klasser.
- Flytning af mistrivelsesproblematikker fra én skole til en anden uden at løse de grundlæggende udfordringer.
- Øget frafald til privatskoler, hvis tryghed og kontinuitet forsvinder.

Jeg har fuld forståelse for, at der er behov for at handle på de udfordringer, Blågård Skole står over for, men det undrer mig meget, at der som løsning fremsættes ét enkelt forslag, som umiddelbar ikke virker gennemtænkt/gennemarbejdet og vækker flere spørgsmål end svar ved læsning. Hvilket de mange høringssvar også vidner om. Jeg mener desuden, det er dybt problematisk, at hverken skolens medarbejdere, bestyrelser, elever eller forældre er blevet ordentligt hørt og inddraget i denne proces. Umiddelbart har jeg også til gode at høre fra andre end forvaltningen, at det fremsatte forslag vurderes at være en god løsning. Denne mangel på inddragelse underminerer tilliden til processen, beslutningstagerne og folkeskolen/kommunen generelt.

Svarnr.: 235 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Kære B & U-Forvaltning. Vi er flyttet væk fra Nørrebro og det til trods så tilvalgte vi Blågård Skole. For selvfølgelig skulle mit barn blive på Blågård Skole sammen med sit trygge lærerteam og sine gode kammerater både på årgangen og på tværs af årgange. Et skoleskift ville have været "nemt", men mit barn trives på sin gode skole Blågård. Så vi kører gerne længere. På trods af hjemsendelser, konstituerede ledelser (der har fungeret og skabt ro), kæmpe langvarig byggesag med voldsomme arbejdsvilkår for lærere og pædagoger, så er det lykkedes at drive Blågård Skole, så børnene er forblevet trygge og i de bedste hænder. En skole hvor børnene stadig har lært noget og vi ved at fundamentet for læring er tryghed. Derfor er mit klare ønske at Blågård Skole bevarer sin nuværende struktur som helhedsskole på lige fod med Nørrebro Park. To stærke helhedsskoler i lokalsamfundet, som kan styrke deres samarbejde og udveksle erfaringer i stedet for denne voldsomme sammenlægning.

Helt konkret mener jeg at Blågård Skole skal styrkes med den ny ledelse, der sammen med børne- og skoleforsker Louise Klinge vil skabe EN GOD SKOLE FOR ALLE, som det nu er erfaret på Vesterbro Ny Skole.

Direktør Tobias Børner Stax sagde det selv på dialogmødet 5. maj; At Vesterbro Ny Skole fungerer. Så giv Blågård Skole de sammen redskaber/de samme vilkår til at lykkes frem for at gribe til en løsning som i stedet vil skade børn, forældre, personale og lokalsamfund i mange år fremover.

Vision og vidensfundament for
EN GOD SKOLE FOR ALLE

Læs her om samarbejdet mellem Vesterbro Ny Skole og børne- og skoleforsker Louise Klinge om at skabe en god skole for alle - baseret på viden om, hvad børn og voksne behøver for at have det godt og kunne bruge sig selv fuldt ud.

Du kan her læse:

Hvorfor er samarbejdet vigtigt
Om børn og unges 6 grundlæggende behov
Om kerneelementer i en skole, der er god for alle
Om forudsætninger for at lykkes
Om at være godt på vej allerede og om perspektiver

Om at være godt på vej allerede og om perspektiver

Formålet med samarbejdet mellem Vesterbro Ny Skole og Louise Klinge er at skabe et skoleliv, hvor alle børn både har det godt og erfarer sig som værdifulde dele af fællesskaber, og hvor skolen styrker hvert barns medfødte kapacitet for social, motorisk, følelsesmæssig og kognitiv udvikling. Sådan at de efter endt skolegang kan bruge sig selv fuldt ud i livet. Det kan kun ske, hvis der skabes en skolehverdag, der også bidrager til høj arbejdsglæde hos både lærere, pædagoger og ledelse.

Afsættet er dels et forskningsbaseret vidensfundament, og dels et stærkt fokus på alt det, der allerede i dag er en del af en skøn skolehverdag Vesterbro Ny Skole. Bl.a. har flere børn fortalt Louise Klinge, at hvis de skulle skifte skole, ville de tage de voksnes gode energi med, og at "de voksne giver sig tid til at forklare tingene på måder, man forstår det på." Lærere og pædagoger har i interviews bl.a. fortalt:

"Det giver helt vildt meget, at der i mange timer er to voksne sammen. Jeg kan nå at tale med mange flere elever om mange flere gode ting, end at jeg skal løbe rundt og brandslukke."

"Udskolingslærere har fået timer på mellemtrinnet, for at vi fagligt kan inspirere hinanden - ledelsen gør meget for at tænke i, at det er børnene, vi er her for."

"Jeg elsker de der temauger på tværs af hele skolen. Ved den sidste var alle virkelig glade, alle havde hygget sig, og børnene havde haft det virkelig godt, og fed aften med forældrene. Det kan et eller andet særligt."

"Der er åbenhed for at tage på ture - det må man nærmest gøre så tit man vil, og det er fedt - at der er rejsekort og årskort til Zoo og Experimentarium. De ture er sidsygt godt givet ud"

"Aldersblanding via temauge og sommerkoloni - børnene opnår et kendskab og en tryghed ved hinanden, og de er ikke bange for at gå til hinanden"

I det store perspektiv rummer samarbejdet om En god skole for alle potentiale til, at der udvikles en prototype til fremtidens folkeskole, der bidrager positivt til alle børn og unges trivsel og udvikling henimod kompetente, ansvarsfulde og engagerede borgere. Derfor opsamles der viden undervejs, sådan at de vigtige erfaringer omkring den konkrete skolehverdag på Vesterbro Ny Skole, der er god for alle, kan bidrage til udvikling af folkeskolen som helhed samt af lærer-, pædagog- og skolelederuddannelsen.

Om Louise Klinge

Louise Klinge er selvstændig børne- og skoleforsker, medlem af skoleforskernetværket NOISE, af Børnerådet og det digitalt kritiske netværk Tech & Trivsel. I 2017 vandt hun Ph.D.-Cup for sin forskning om professionel relationskompetence. Hun er forfatter til en række meget læste bøger om pædagogik og læring, bl.a. Lærerens Relationskompetence, Det Gode Skoleliv, Pædagogens Relationskompetence og Skole uden Skældud - som af Fagbladet Folkeskolen er kåret som en af 2020's vigtigste fagbøger. Hun har stiftet Eduk ApS, der består af et team af specialister, som bringer hendes praksisnære forskning i spil inden for 0-18-års området.

Hvorfor er samarbejdet vigtigt?

Fra foråret 2022 og 5 år frem samarbejder Vesterbro Ny Skole med børne- og skoleforsker Louise Klinge og en række eksperter om at skabe en skolehverdag baseret på viden om hvad børn og voksne behøver for at trives og udvikle sig bedst muligt.

Viden fra mange forskningsfelter viser, at alle børn og unge har brug for at få støttet 6 grundlæggende behov, hvis de skal trives og udvikle sig - både socialt, fagligt og personligt. Det er behovene for: Tryghed, autonomi, kompetence, samhørighed, at bidrage og for sundhed.

Disse behov bliver på nogle måder allerede støttet på VNS og i folkeskolen som helhed. Men mange af folkeskolens vaner og strukturer er skabt, før man havde den viden, man i dag har om, hvad der gør godt for mennesker, og om hvordan mennesker lærer og udvikler sig både socialt, personligt og fagligt. Nogle af de gamle vaner og strukturer betyder dels, at der er børn, der ikke er glade for at gå i skole, og som ikke lærer særligt meget. Og det betyder dels, at lærere, pædagoger og lederes arbejde ofte er unødigt udfordrende, når de forsøger at gøre det bedste for alle børn.

Forkortet ...

Læs mere her

<https://vesterbronskole.aula.dk/kort-om-en-god-skole-alle>

<https://educ.dk/>

Svarnr.: 236 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

Høringssvar vedr. forslag om ny struktur for Blågård Skole

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Vi skriver som forældre til to børn på Blågård Skole for at udtrykke vores klare modstand mod forslaget om at flytte Blågård Skoles udskoling til Nørrebro Park Skole og læseklassen til Sortedamsskolen.

Det undrer os, at forvaltningens forslag overhovedet er nået igennem jeres behandling og helt frem til en høring. I bryster jer af at være en kommune, der sætter børnenes trivsel højest – så er det her virkelig, hvad I har at komme med?

Vi har svært ved at se, hvordan det vil styrke udskolingen at flytte elever og lærere til en ny skole, som de kommer til at være fysisk adskilt fra, når undervisningen fortsat skal foregå på Blågård Skole. Og vi tror heller ikke, at en basisskole fra 0.-6. klasse vil få flere distriktsforældre til at vælge Blågård Skole til. Som Børne og ungdomsborgmester Jakob Næsager selv har fremhævet, spiller det en vigtig rolle for børn og unge at være del af en samlet skolekultur fra indskoling til 9. klasse. Tror I, vi vil tage til takke og acceptere, at vores børn går glip af den – med borgmesterens egne ord – ”afgørende dannelse”, der ligger i det?

Vi oplever, at forslaget mangler både faglig og pædagogisk retning og visioner. Det har noget nær nul opbakning fra lærere og forældre. Og er i øvrigt stik imod, hvad forskningen anbefaler. Det er kort sagt en ommer!

Men hvad vi I så have, spurgte I på dialogmødet den 5. maj.

Se, dét spørgsmål ville det have været en fordel, at forvaltningen havde stillet langt tidligere i processen fremfor at modsætte sig al dialog og inddragelse.

Et af de vigtigste steder at begynde vil i vores øjne være at sikre en god og stabil ledelse med dokumenteret erfaring. Tidligere år har været præget af høj personaleomsætning og utryghed, men i år har vi trods to hold af konstituerede ledelser oplevet langt mere ro på vores børns årgange. Og der er blevet sat en prop i både lærerflugt og elevsivning. Det indikerer, at netop ledelsen har været en afgørende faktor for skolens udfordringer, og det undrer os, at forvaltningen ikke har taget mere ansvar for at håndtere dette.

Derfor klinger det også hult, når man hører forvaltningen proklamere, at alle værktøjer har været afprøvet på Blågård Skole. For hvad har de iværksat af tiltag for at forbedre det arbejdsmiljø, der var til stærkt belastet under den tidligere ledelse? Hvorfor reagerede forvaltningen ikke på de bekymringsbreve, lærerne har sendt? Og hvordan har de kunnet ignorere en personaleomsætning på svimlende 37 og 49 procent? Der er vel ret oplagte værktøjer, man kunne og burde have grebet til i disse tilfælde.

Vi håber, at I finder anledning til at evaluere den indsats, der er blevet lagt for dagen af forvaltningen i denne sag. Og at I forholder jer kritisk til, hvordan der kan være så stor forskel på det narrativ, administrerende direktør for Børne- og Ungdomsforvaltningen Tobias Stax har tegnet for jer, og den fortælling fra virkeligheden, der kommer fra personale og forældre. Forvaltningsdirektørens ageren har i det hele taget været rystende hele vejen igennem med først hans en pure frikendelse af den tidligere ledelse og placering af al skyld hos lærerne (hvilket i vores øjne er helt utilstedeligt og direkte usandt) og senest hans arrogante udtalelse på det førmtalte dialogmøde om, at han egentlig hellere havde lukket Blågård Skole helt.

Forhåbentlig har denne høringsproces efterladt jer politikere med et andet billede af Blågård Skole, end den ensidigt negative udgave, han turnerer med. Vi oplever i hvert fald en skole med fagligt stærke lærere og pædagoger, en engageret forældregruppe fulde af ressourcer og ikke mindst elever i stigende trivsel. Der er således masser af potentiale at bygge videre på.

Derfor opfordrer vi til, at I forkaster forslaget om at splitte Blågård Skole, og at I i stedet sætter ind med fokus på at styrke skolen som en samlet enhed – med den nødvendige støtte, ledelse og inddragelse, der skal til for at få skolen på ret køl igen.

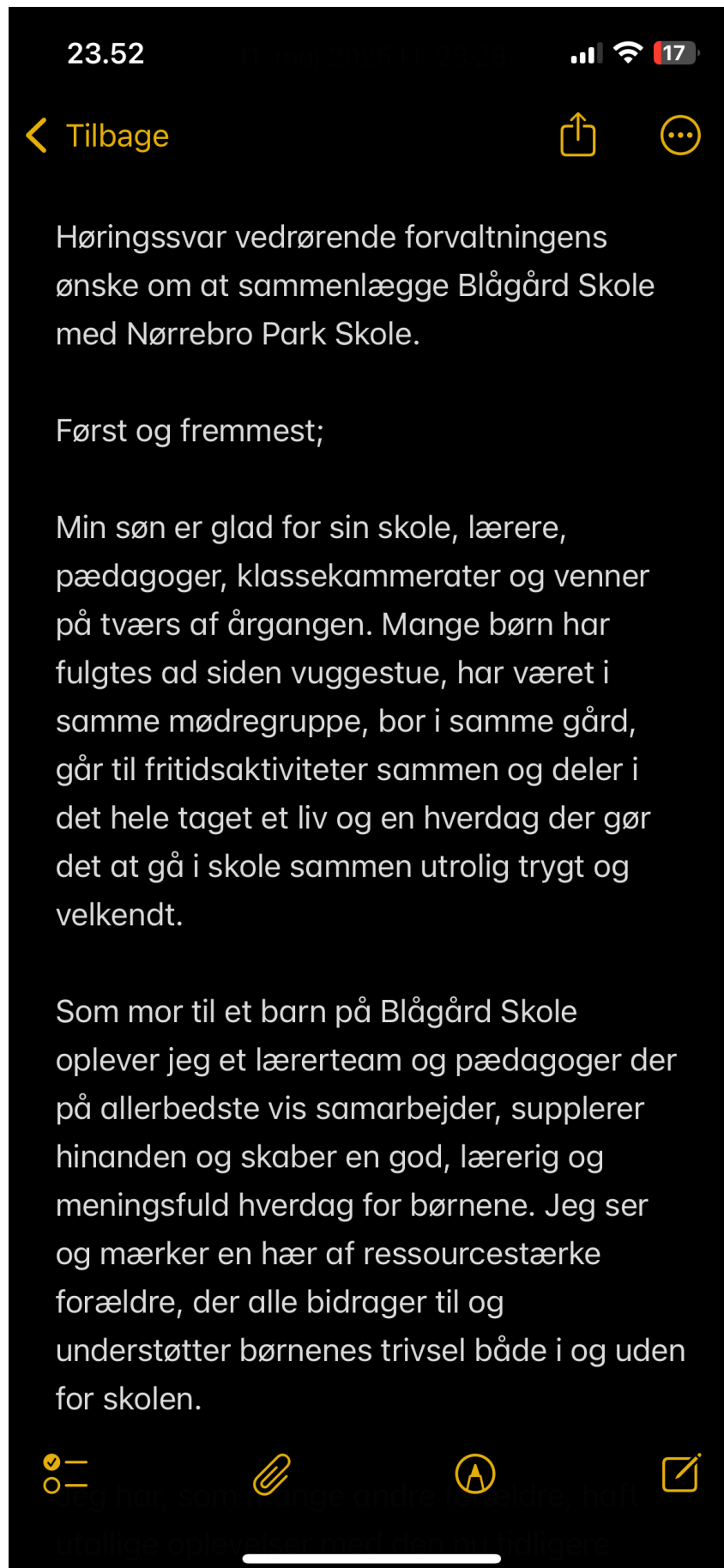
Svarnr.: 237 Borger

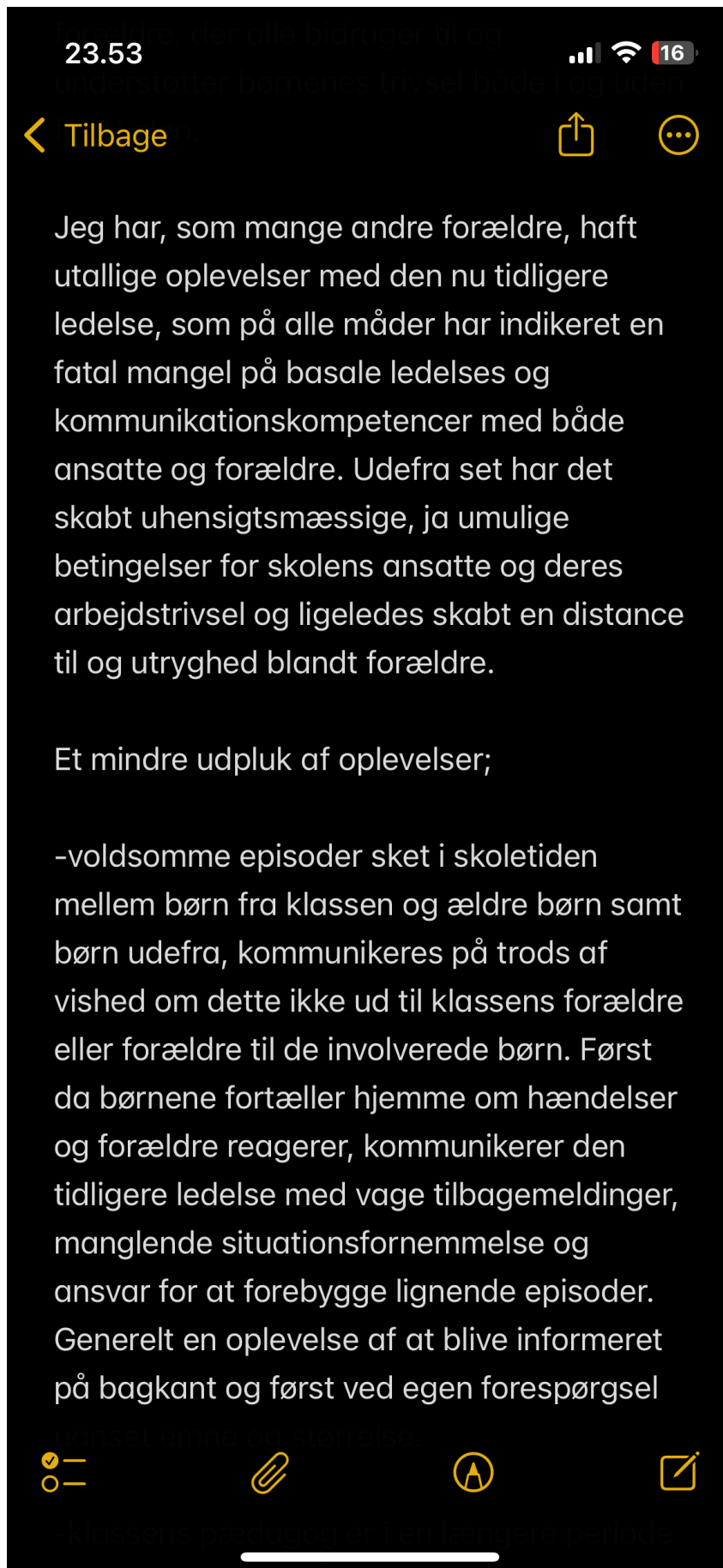
Vejnavn: Hans Egedes Gade

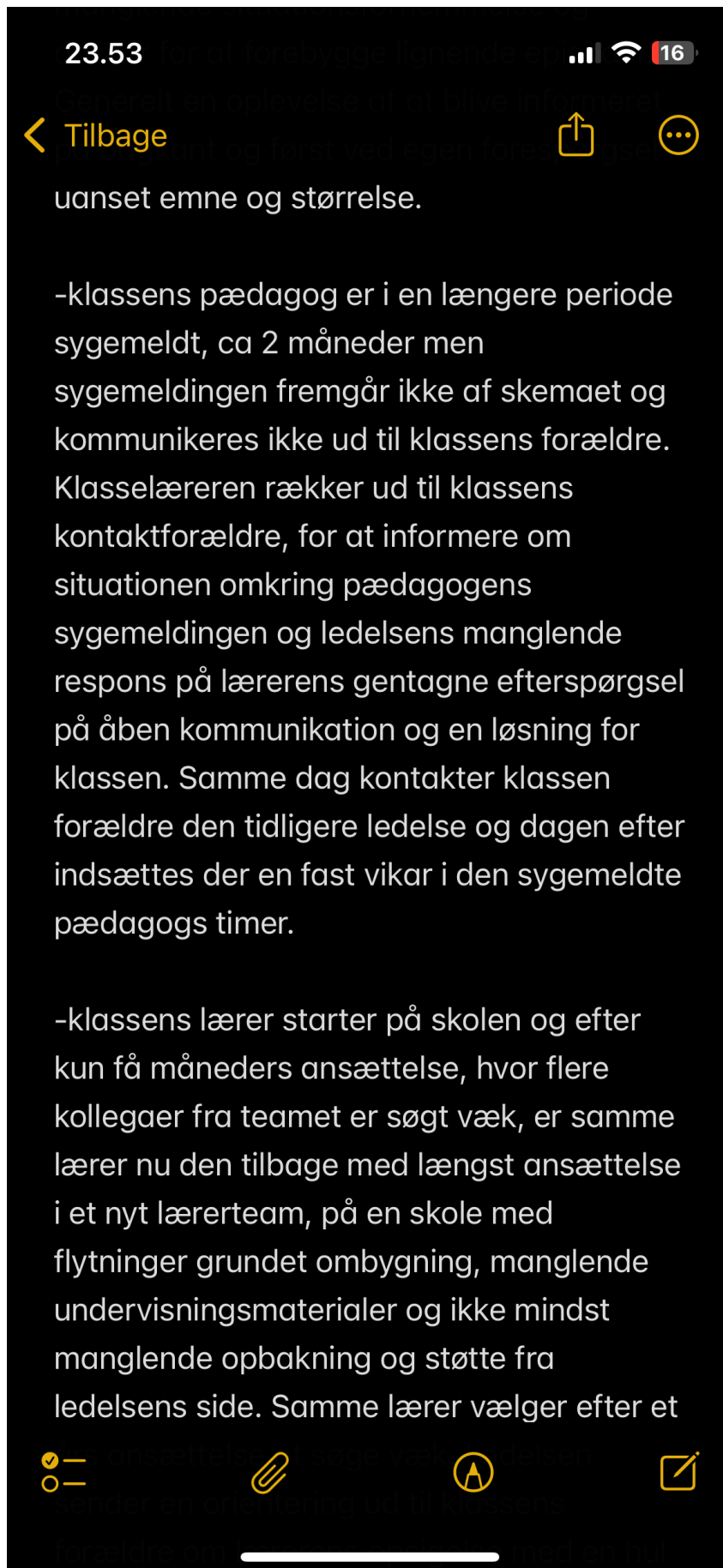
Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

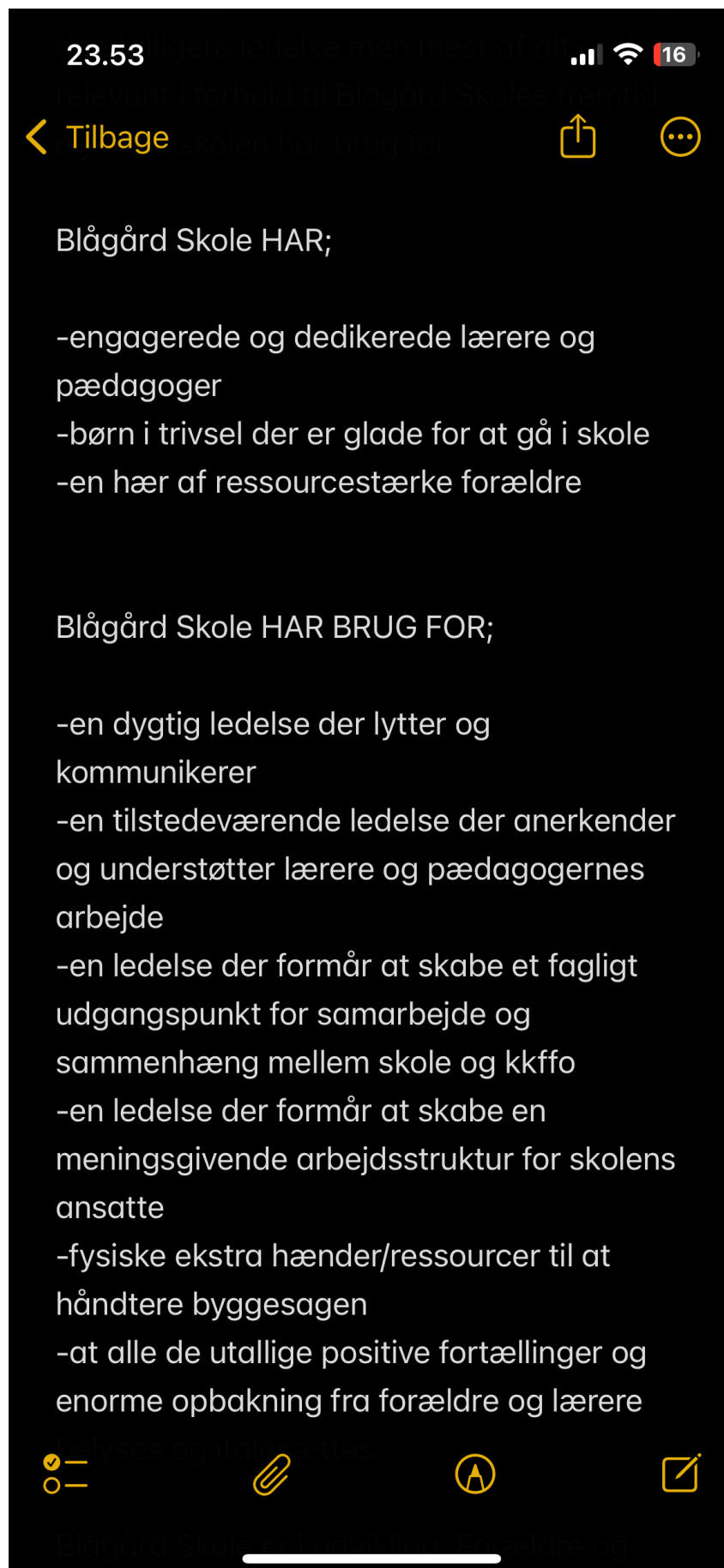
Det er ikke muligt at uploade tekst eller dokument så nu har jeg vedhæftet screenshot af min tekst i stedet.

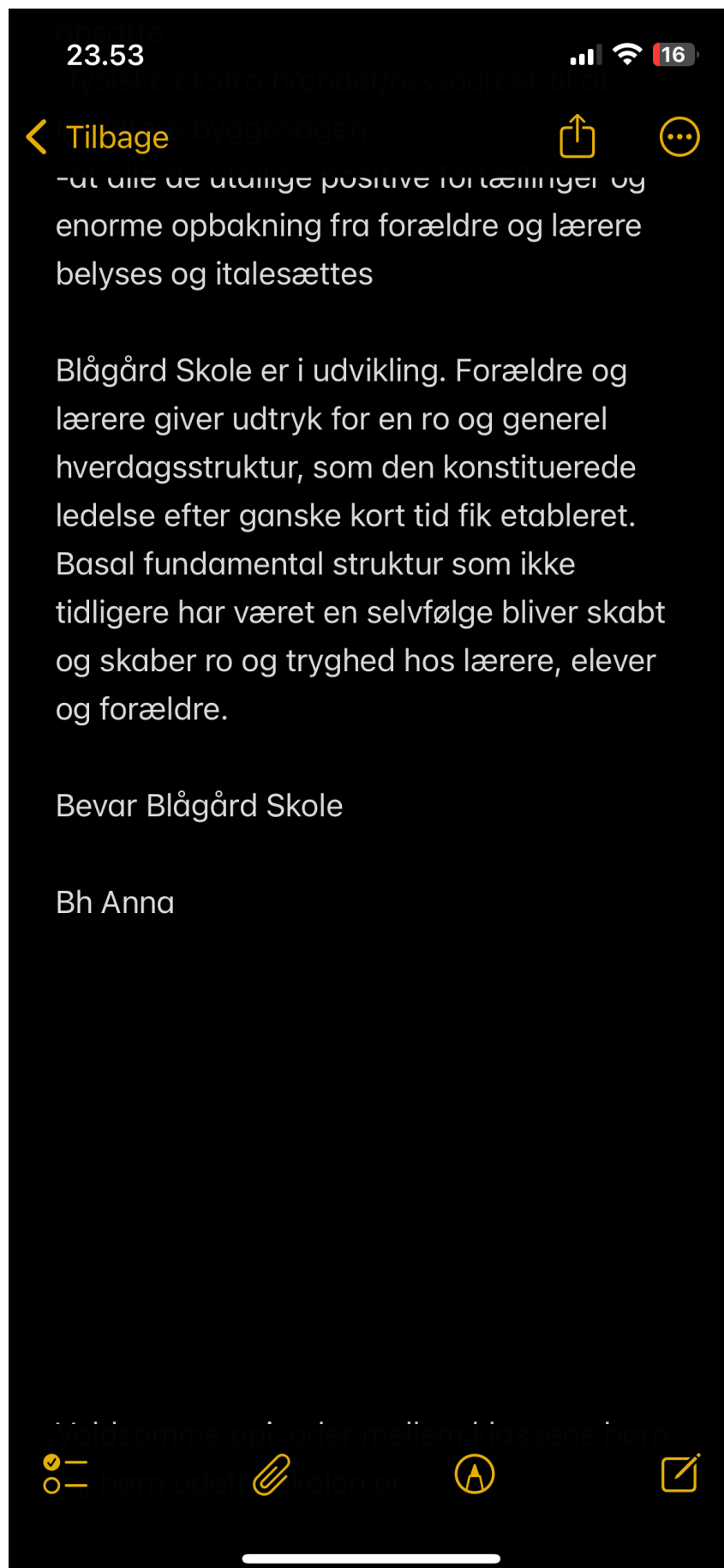












Svarnr.: 238 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

En sammenlægning af udskolingene mellem Nørrebro Park Skole og Blågårds Skole bør ikke gennemføres.

Blågårds Skole viser klare tegn på fremgang, både ifølge rapporter og gennem positive meldinger fra forældre i høringssvarene. Det er nødvendigt at give denne udvikling tid og opbakning.

En sammenlægning vil være et risikabelt sats, der kan påvirke trivslen negativt for både elever og medarbejdere på begge skoler. Desuden er hverken skolernes ledelser eller skolebestyrelser blevet reelt inddraget i processen, hvilket svækker grundlaget for en velovervejet beslutning.

Så store beslutninger, som kan få vidtrækkende konsekvenser for teenagebørns trivsel og læring, bør ikke træffes på et så forhastet grundlag og uden inddragelse af de berørte skoler. Hvis sammenlægningen alligevel besluttet gennemført – på trods af det markante ønske fra både forældre, ledelser og medarbejdere om det modsatte – bør den tidligst træde i kraft om et år. Det vil give mulighed for en grundig, strukturel planlægning, der kan sikre bedst mulige vilkår for elevernes skolegang og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Høringsbilag

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Til
Skolebestyrelse på Blågård Skole, skolebestyrelse på
Nørrebro Park Skole, KLF, LFS, SKK, Nørrebro Lokalud-
valg, Skole og Forældre, Ungeråd, KFE og Brug Folke-
skolen

HØRING – Ny skolestruktur for Blågård Skole

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 12. marts 2025 be-
handlet indstillingen "Ny skolestruktur for Blågård Skole". Udvalget vedtog at
sende indstillingen i offentlig høring med

14. marts 2025

Sagsnr.
2025-0065347

Dokument nr.
2025-0065347-1

høringsfrist den 11. maj 2025.

Indstilling og beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudval-
gets møde den 12. marts 2025 kan ses [HER](#): Politik/Politiske Udvalg/Børne-
og Ungdomsudvalg/Udvalgets dagsordener og referater/12-03-2025 – Re-
ferat/punkt 4.

På den baggrund anmodes I om at komme med eventuelle bemærkninger til
forslaget.

Bemærkningerne bedes indsendt via høringsportalen – [BLIVHOERT](#). Denne
høringsportal sørger automatisk for at fremsende kvittering for modtagelsen
af høringssvar, lige som det umiddelbart efter fremsendelsen af et hørings-
svar vil være muligt at se svaret på portalen. I vil finde høringen under "Hø-
ringstyper" og "Dagtilbud og Skole".

Høringssvarene vil indgå i den videre administrative og politiske behandling
af sagen og vil blive offentliggjort i forbindelse med forelæggelse for udval-
get. Der vil ikke blive fremsendt egentlig besvarelse af eventuelle bemærknin-
ger og spørgsmål, der rejses i høringssvaret. Sagens behandling kan følges
på kommunens hjemmeside under "Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ung-
domsudvalg/ Udvalgets dagsordener og referater".

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

Politik og Kommunikation
Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN nummer
5798009382160



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

REFERAT

for mødet den 12.03.2025, kl. 13:00 i Rådhuset, stuen, værelse 43/44

4. Ny skolestruktur for Blågård Skole - før høring (2025-0065347)

2



KØBENHAVNS KOMMUNE

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGET

4. Ny skolestruktur for Blågård Skole - før høring (2025-0065347)

Udvalget skal tage stilling til, om en ændring af skolestrukturen for Blågård Skole skal sendes i høring. Den nye skolestruktur betyder, at Blågård Skole opdeles i en selvstændig basisskole fra bh. kl.- 6. klasse, mens udskolingsafdelingen tilknyttes Nørrebro Park Skole. Ændringen fremlægges på baggrund af tilbagevendende faglige, pædagogiske og personalemæssige udfordringer på skolen. Det foreslås, at skolestrukturen senest implementeres fra skoleåret 2026/2027. Udover en ændring af skolestrukturen foreslås en flytning af skolens to læseklasser.

Indstilling

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at en ny skolestruktur for Blågård Skole sendes i høring, hvor skolen opdeles i en selvstændig basisskole fra bh. kl.- 6. klasse, mens udskolingsafdelingen tilknyttes Nørrebro Park Skole,
2. at læseklasserne på Blågård Skole flyttes til en anden skole fra skoleåret 2025/26 - jf. afsnittet "Flytning af læseklasser" - og
3. at forvaltningen fremlægger et budgetnotat til Budget 2026 med finansiering af implementeringsudgifter fra 2026 og frem.

Problemstilling

Der har gennem mange år været faglige, pædagogiske og personalemæssige udfordringer og konflikter på Blågård Skole. Det er igen blevet bekræftet via tre undersøgelser af arbejdsmiljøet på skolen, som er blevet gennemført fra oktober 2024 til januar 2025. Undersøgelserne har vist, at samarbejdet mellem ledelse og lærere samt lærere og pædagoger er meget udfordret, præget af mistillid og psykologisk utryghed. Skolen står derfor over et omfattende og længerevarende arbejde med at opbygge et godt og velfungerende samarbejde og et trygt psykisk arbejdsmiljø. Det er en omfattende og krævende opgave. Samtidigt er der brug for at fortsætte den faglige udvikling på skolen med fokus på trivsel og læring for alle børn.

For at give bedre forudsætninger for, at denne udvikling kan lykkes, er der brug for at bryde/løse nogle af de etablerede strukturer og kulturer. Forvaltningen har på den baggrund igangsat flere personalemæssige tiltag, som skal sikre, at skolen får mulighed for at opbygge en ny samarbejdskultur og sikre et trygt arbejdsmiljø. De tiltag kan ikke stå alene. Forvaltningen vurderer, at der også er behov for at ændre i skolestrukturen med henblik på at styrke ledelse og udvikling af skolen.

Løsning

Forvaltningen anbefaler på den baggrund at opdele Blågård Skole i en selvstændig basisskole (bh.kl.-6. kl.) og en udskolingsafdeling (7. kl.-9. kl.), som fremadrettet tilknyttes Nørrebro Park Skole.

Med denne løsning kan der skabes en mindre basisskole med fokus på de yngste årgange, et godt samarbejde med KKFO og fritidstilbud samt et stærkt forældresamarbejde. Dertil vil den nye struktur styrke udskolingsmiljøet på Blågård Skole, hvor der historisk har været stor udsivning på de ældre årgange.

Blågård Skole er på nuværende tidspunkt beliggende på Skyttegade og Hans Tavsens Gade på Nørrebro, hvor indskoling, mellemtrin og udskoling er placeret i tre adskilte bygninger. Det foreslås, at udskolingsafdelingen på Skyttegade 1 tilknyttes Nørrebro Park Skole, mens indskoling- og mellemtrinsafdelingen bliver en selvstændig basisskole. Denne løsning forudsætter sambrug af lokaler til Håndværk og Design, Madkundskab og idrætsfaciliteter, men vil ellers ikke give anledning til ændring af funktioner på skolen. Det foreslås, at udearealet mellem mellemtrin- og udskolingsbygningerne tilknyttes mellemtrinnet, mens udskolingen får udeareal på tagterrassen i deres bygning. Opdelingen sker på baggrund af indretningen af skolegården, som er tilpasset mellemtrinnets aldersgruppe.

Skolestrukturen implementeres senest fra skoleåret 2026/2027, men kan være gældende før og gennemføres i etaper. Den specifikke implementeringsdato afklares i dialog med Blågård Skole og Nørrebro Park Skole i den videre proces.

Blågård Skole gennemgår i øjeblikket en helhedsrenovering frem til april 2026, hvor mellemtrin og udskoling er placeret i pavilloner på skolens matrikel, hvilket skal medtænkes i implementeringen af den ny skolestruktur, da det begrænser skolens brug af bygninger og faciliteter.

Flytning af læseklasser

Som en del af den nye skolestruktur anbefaler forvaltningen, at de sidste to årgange af læseklasserækken fra Blågård Skole flyttes til en anden skole fra skoleåret 2025/26. Det skal være til en skole, hvor der er kapacitet til de to læseklasser og som ligger geografisk fornuftigt i forhold til offentlig transport. Forvaltningen vil i marts/april 2025 gå i dialog med forældrene om mulige løsningsforslag, hvorefter der fremlægges en indstilling for BUU (og efterfølgende BR) den 14. maj 2025 mhp. beslutning om en ny placering, så afklaring foreligger inden sommerferien. Læseklasserne er midlertidige og udfases, når de nuværende klasser har afsluttet folkeskolen.

Ændringer af skoledistrikter

Der skal laves en ændring af skolernes nuværende skoledistrikter, før den fremtidige skolestruktur kan træde i kraft. Derfor fremlægger forvaltningen et forslag til nye skoledistrikter i forbindelse med den årlige skoledistriktssag, som behandles på BUU-mødet d. 24. april. De konkrete ændringer indebærer, at Nørrebro Park Skoles distrikt fra 7.-9. klasse skal omfatte Blågård Skoles nuværende distrikt.

Midler til implementering

Forvaltningen vurderer, at der i en treårig periode skal afsættes ca. 4,2 mio. kr. om året i ekstra driftsmidler til implementering af den nye skolestruktur. Det omfatter ekstra midler til ledelse på

Blågård Skole og den nye udskolingsafdeling, så der er ekstra ledelseskraft i implementeringsfasen og til skoleårene efter ikrafttræden.

Der skal desuden afsættes ekstra lønmidler, så der er mulighed for at bevare skolernes nuværende udskolingsklasser, uden der bliver behov for classesammenlægninger, da det forudsættes i tildelingen af budget via budgetmodellen, at klasser lægges sammen, når elevtallet giver mulighed for det. Der vil ellers være behov for classesammenlægninger, da budgetmodellen ikke tager højde for faktiske klasser i udmeldingen til skolerne.

Endeligt vurderes det, at der bør afsættes ekstra ressourcer til SSP og/eller klubpersonale med henblik på at sikre et trygt udskolings- og klubmiljø i forbindelse med flytningen af udskolingen. Det skyldes udfordringerne vedr. bandekriminalitet på Indre Nørrebro, og heraf et øget behov for samarbejde om de unge mellem BUF, BIF og SOF.

Det foreslås, at udgifterne finansieres på den samlede skoleramme i 2025, hvor der forventes et mindreforbrug. Herudover fremlægges et budgetnotat med finansiering i Budget 2026, så der også er de nødvendige driftsmidler i årene frem. Det vurderes umiddelbart, at midlerne skal afsættes i en treårig periode, så der sikres en god implementering af den nye struktur. Hertil bør det overvejes, om klubmidlerne skal permanentgøres på baggrund af de vedblivende bandeudfordringer.

Der er tidligere afsat ekstrabevillinger for 6,7 mio. i perioden 2020-2023 mhp. at vende udviklingen på Blågård Skole.

Politisk handlerum

Det kan besluttes ikke at sende indstillingens 1. at-punkt i høring.

Økonomi

Det estimeres, at der vil være en årlig driftsudgift på 4,2 mio. kr. i en treårig periode. Udgiften finansieres via BUF's samlede skoleramme i 2025, hvor der forventes et mindreforbrug.

Videre proces

Indstillingens 1. at-punkt sendes i otte ugers høring hos Blågård Skole og Nørrebro Park Skole, de faglige organisationer og Nørrebro Lokaludvalg. Derudover vil høringen fremgå af kommunes hjemmeside "blivhoert.kk.dk", hvor borgere og øvrige interessenter har mulighed for at indsende høringssvar.

I høringsperioden planlægges dialogmøder mellem skolebestyrelser og BUU, hvor den fremtidige struktur for Blågård Skole skal drøftes. Herefter behandles en indstilling efter høring på udvalgsmødet den 18. juni 2025 med henblik på efterfølgende behandling i ØU og BR.

I forhold til flytning af læseklasser vil forvaltningen gå i dialog med forældrene om mulige løsningsforslag, hvorefter BUU (og efterfølgende BR) træffer beslutning om placering den 14. maj 2025.

En samlet procesplan for inddragelse og politisk behandling fremgår af bilag 1.

Tobias Børner Stax

Sti Andreas Garde, Nina Hemmersam

Beslutning

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning på mødet den 12. marts 2025:

Socialistisk Folkeparti stillede forslag om tilføjelse af følgende supplerende 4. at-punkt:

"4. at der i høringen også efterspørges input til den fremtidige profil for Blågård Skole, sådan at der kan skabes det bedst mulige fælles grundlag for en ny start".

Forslaget om tilføjelse af et 4. supplerende at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti stillede forslag om tilføjelse af følgende supplerende 5. at-punkt:

"5. at Børne- og Ungdomsforvaltningen som supplement til de planlagte dialogmøder mellem Børne- og Ungdomsudvalget og skolebestyrelserne også inviterer til et åbent dialogmøde for alle interesserede i høringsfasen".

Forslaget om tilføjelse af et 5. supplerende at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Med ovenstående tilføjelser blev indstillingen i sin helhed herefter godkendt uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten ønskede følgende tilføjet beslutningsprotokollen: "Vi finder direktørens udtalelse til offentligheden om "at det ikke er skolens ledelse, som er årsagen til problemerne" uheldig i en situation, hvor der politisk arbejdes for at skabe tryghed og stabilitet om en arbejdsplads med alt for højt konflikt-niveau og alt for stor personaleudskiftning. Udtalelsen er hverken retvisende eller konstruktiv. Konstruktive løsninger fordrer en vis indbyrdes fælles forståelse af fortiden blandt alle – personale, elever, forældre, ledelse – og en sådan fælles fortidsforståelse kan i sagens natur ikke vokse ud af en entydig fritagelse af ansvar fra og af en part i sagen".

Alternativet ønskede følgende tilføjet beslutningsprotokollen, hvilket resten af udvalget tilsluttede sig: "Vi ønsker, at processen ledsages af input, gerne under høringsfasen, hvor der kommer input ind fra de berørte parter til, hvad der kan styrke de mangfoldige børnefællesskaber, herunder ekstra forberedelsestid til personalet, co-teaching og initiativer, der kan fremme medarbejderindflydelse. På den baggrund kan forvaltningen udarbejde styrkende budgetinitiativer, der kan realiseres fra budgetår 2026".

Et samlet udvalg ønskede følgende tilføjet beslutningsprotokollen: "Vi ser gerne, at forvaltningen i høringsperioden går i dialog med Blågård Skole og Nørrebro Park Skole for at drøfte hvordan den fremtidige nye skolestruktur for Blågård Skole kan blive en god løsning, der styrker skolens ledelse og udvikling".

Bilag

Høringsbilag 2 af 3: Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale - Ny skolestruktur for Blågård Skole.pdf - Side 6 af 16

1. Overblik over processer i forbindelse med opdeling af Blågård Skole
2. Fakta om Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Overblik over processer i forbindelse med opdeling af Blågård Skole

Opdelingen af Blågård Skole som beskrevet i indstillingen til BUU 12. marts 2025 forudsætter en række forskellige dialoger og aktiviteter med skolebestyrelser, medarbejdere, ledere og forældre på Blågård Skole, Nørrebro Park Skole og den skole som overtager læseklasserne.

Der er en række aktiviteter og dialoger, som ligger før de endelige politiske beslutninger, hvor både BUU og forvaltningen vil være i dialog med og samle op på input fra forældre, bestyrelser mv. Når beslutningerne er truffet og skal implementeres, bliver det i høj grad de lokale aktører (ledelser, bestyrelser, medarbejdere, forældre og elever), der qua deres viden om de lokale forhold og behov skal tilrettelægge og gennemføre processerne.

Det vil også være efter beslutning om opdeling, at de lokale parter på Blågård Skole kan gå i gang med overvejelser og processer i forhold til fx navn til og vision for den nye basisskole. Der skal også være et tæt samarbejde og koordinering mellem basisskolen og Nørrebro Park Skole med fokus på gode overgange til udskoling.

Som del af implementeringsplanerne skal der også tages stilling til behov for evt. suppleringsvalg til de berørte skolebestyrelser, valg og konstituering til de lokale MED-fora mv.

Forvaltningen understøtter efter behov processerne hele vejen igennem.

Nedenfor er overblik over de primære aktiviteter og tidslinjer skitseret i forhold til

1. Proces for politisk beslutning om opdeling af Blågård Skole i basisskole og udskoling
2. Proces for politisk beslutning om flytning af læseklasserne fra Blågård Skole
3. Proces i forhold til ledelse og medarbejdere på Blågård Skole

1. Proces for politisk beslutning om opdeling af Blågård Skole i basisskole og udskoling

Dato	Aktivitet
Inden dagsordenspunkt offentliggøres	Forvaltningen orienterer skolebestyrelse, KLF, LFS og ansatte på Blågård skole + ledelse og skolebestyrelsen på Nørrebro Park skole om indstillingen til BUU
12. marts 2025	BUU tager stilling til at sende forslag om opdeling Blågård Skole i høring
14. marts – 11. maj 2025	Offentlig høring (8 uger)
I høringsperioden	BUU inviterer skolebestyrelsen på Blågård Skole og på Nørrebro Park Skole til dialog om fremtiden for skolen
18. juni 2025	BUU behandler indstilling om opdeling efter høring
12. august 2025	ØU behandler indstilling om opdeling efter høring
21. august 2025	BR behandler indstilling om opdeling efter høring
Efter BR-beslutning	Forvaltningen orienterer alle relevante parter om den politiske beslutning og planerne for implementering.
Ultimo august 2025	Forberedelse til opdeling starter op
1. november 2025	Frist for skoleindskrivning til skoleåret 2026/27
Senest 1. januar 2026	Flytning af udskolingsdelen er igangsat
Skolestart 2026/27	Opdelingen af Blågård er fuldt implementeret

2. Proces for politisk beslutning om flytning af læseklasserne fra Blågård Skole

Dato	Aktivitet
Inden dagsordenspunkt offentliggøres	Forvaltningen orienterer skolebestyrelse, KLF, LFS og ansatte på Blågård skole.
12. marts 2025	BUU tager stilling til forslag om at flytte de to resterende læseklasser fra Blågård Skole til en anden skole fra skoleåret 2025/26
Ultimo marts – april 2025	Dialog mellem forvaltningen og forældre til elever i læseklasserne om mulige forslag til skole som klasserne kan flyttes til.
14. maj 2025	BUU behandler indstilling om ny placering af læseklasserne fra skoleåret 2025/26, hvorefter sagen går til endelig beslutning i ØU og BR.
Efter BUU-beslutning	Forvaltningen orienterer alle relevante parter om den politiske beslutning og planerne for implementering.
Juni 2025	Medarbejdere, der skal flytte sammen med læseklasserne, får endelig besked om nyt tjenestested.
Juni 2025	Forberedelse af flytning i et samarbejde mellem medarbejdere og ledelse fra hhv. læseklasserne og den modtagende skole.
Skolestart 2025/26	Læseklasserne med tilhørende personale starter op på ny skole.

3. Proces i forhold til ledelse og medarbejdere på Blågård Skole

Dato	Aktivitet
Januar-juni 2025	På baggrund af den kvantitative undersøgelse af skolens psykiske arbejdsmiljø har LokalMED udvalgt følgende 5 indsatsområder, som der skal arbejdes med frem til sommerferien: 1. Samarbejde mellem indskoling og KKFO 2. Kommunikation i formelle fora. 3. Teamsamarbejdet i KKFO'en. 4. Tydelighed om arbejdets organisering i skolen (opgaveoversigter). 5. Gode processer for fagfordeling i skolen.
Medio marts 2025	Afklaring af ledelsessituationen på Blågård Skole frem mod opdelingen af skolen.
Marts-april 2025	Alle medarbejdere har samtale med ledelsen om deres egne ønsker til og deltagelse i den fremrettede udvikling af Blågård Skole – også set i lyset af planerne for opdeling af skolen.
Maj-juni 2025	Overblik over hvilke medarbejdere, der forventes at skulle flytte med udskolingen til Nørrebro Park Skole og hvem der bliver på basisskolen.
1. august 2025	Ny skoleleder på Blågård tiltræder.
21. august	BR behandler indstilling om opdeling efter høring
Efter BR-beslutning	Den konkrete planlægning for flytning af udskolingsdelen igangsættes.

Høringsbilag 2 af 3: Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale - Ny skolestruktur for Blågård Skole.pdf - Side 10 af 16

	Proces i forhold til etablering og udvikling af basiskolen igangsættes.
Skolestart 2026/27	Opdelingen af Blågård er fuldt implementeret.

Bilag: Fakta om Blågård Skole og Nørrebro Park Skole

Blågård Skole

Nuværende antal klasser og elever

Klasse	Sum af klasser i alt	Sum af elever i alt
Børnehave klasse	3	59
1. klasse	3	69
2. klasse	3	61
3. klasse	3	71
4. klasse	2	37
5. klasse	1	23
6. klasse	3	61
7. klasse	1	23
8. klasse	2	55
9. klasse	2	31
Læseklasser*	2	18
I alt	25	508

Kommende antal klasser og elever

Klasse	Sum af klasser i alt	Sum af elever i alt
Børnehave klasse	3	59
1. klasse	3	69
2. klasse	3	61
3. klasse	3	71
4. klasse	2	37
5. klasse	1	23
6. klasse	3	61
I alt	18	381

Overblik over personale

Antal årsværk: 77,12
Antal hoveder: 82

Heraf 42 lærere, 26 pædagoger /pædagogmedhjælpere mv., 6 ledere og 8 inden for håndværk, teknisk service og It, rengøring, administration og sundhedspleje.

Nørrebro Park Skole

Nuværende antal klasser og elever

Klasse	Sum af klasser i alt	Sum af elever i alt
Børnehave klasse	4	86
1. klasse	4	101
2. klasse	3	65
3. klasse	3	61
4. klasse	3	66
5. klasse	3	79
6. klasse	3	59
7. klasse	3	79
8. klasse	2	49
9. klasse	3	66
Modtager klasser	2	16
I alt	33	727

Kommende antal klasser og elever

Klasse	Sum af klasser i alt	Sum af elever i alt
Børnehave klasse	4	86
1. klasse	4	101
2. klasse	3	65
3. klasse	3	61
4. klasse	3	66
5. klasse	3	79
6. klasse	3	59
7. klasse	4	102
8. klasse	4	104
9. klasse	4	97
Modtager klasser	2	16
I alt	37	836

Overblik over personale

Antal årsværk: 88,82
Antal hoveder: 98

Heraf 55 lærere, 36 pædagoger /pædagogmedhjælpere mv., 4 ledere og 4 inden for administration og it mv.

+ Elever fra Blågård Skole

Blågård Skole

- Personaleomsætning 2020-2024

	Gns. antal ansatte	Personaleomsætning (intern - periode)	Personaleomsætning (ekstern - periode)	Personaleomsætning (periode)
2021	94	8,9%	28,1%	36,9%
2022	87	4,7%	43,9%	48,6%
2023	84	4,9%	28,0%	32,9%
2024	77	9,4%	23,7%	33,0%

I tabellen er omsætningen opdelt på intern og ekstern. Intern er hvis medarbejderen skifter til andet job i Københavns Kommune. Ekstern er hvis medarbejderen skifter til job andet sted end i Københavns Kommune.

Til sammenligning lå den gennemsnitlige personaleomsætning for alle kommunale skoler i KK på 20,3% i 2024.

Blågård Skole - Overblik over lederskifte

Nedenstående fremgår en oversigt over antal skoleledere på Blågård Skole siden 2008:

1. Skoleleder(2008-2012)
2. Skoleleder (2012-2019)
3. Skoleleder (2019-nu)
4. Konstitueret skoleleder (2025-nu)



Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen

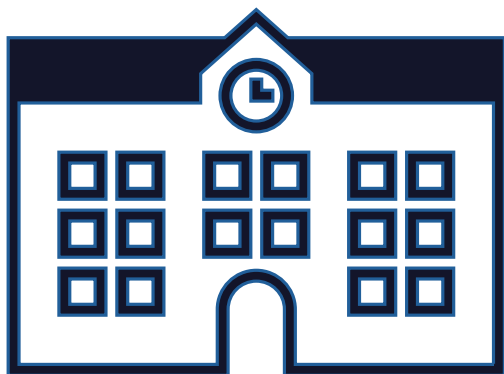
INVITATION

**Åbent dialogmøde mellem Børne- og
Ungdomsudvalget og alle interesserede**

NY SKOLESTRUKTUR FOR BLÅGÅRD SKOLE

**KOM TIL LOUNGEN PÅ BLÅGÅRD SKOLE
MANDAG DEN 5. MAJ 2025 KL. 17.00-18.30**

ALLE ER VELKOMNE!



Du inviteres til en dialog
om vision for den
fremtidige Blågård Skole,
samt hvad der skal til for,
at en genstart af skolen får
de bedste forudsætninger
for at lykkes.

LOKATION

Blågård Skole, Hans Tavsens Gade 4, 2200 København N

TILMELD DIG HER SENEST 28. APRIL 2025

