Tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Til
SKK, KLF, KFE, Skole og Forældre, Handicaprådet, BUPL, LFS, Brug Folkeskolen, KFO, Lokaludvalg, Ungeråd, talehørekonsulenter og Ny i Københavns konsulenter (KLF), psykologer (DP), støtte- og kompetencepædagoger samt pædagogiske konsulenter og sprogvejleder (LFS), sundhedsplejerskerne (DSR), AC-konsulenter – Magister og DJØF (Danmarks jurist og økonomforbund), Fys/ ergo – DF (Danske fysioterapeut og ETF Ergoterapeut foreningen), områdechefer i BUF med opfordring til drøftelse i LokalMED

HØRING - Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

14. marts 2025

Sagsnr.
2024-0398916

Dokument nr.
2024-0398916-19

Børne- og Ungdomsudvalget har på udvalgsmødet den 12. marts 2025 behandlet indstillingen "Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber". Udvalget vedtog at sende indstillingen i høring med

høringsfrist den 27. april 2025.

Indstilling og beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 12. marts 2025 kan ses **HER**: Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/Udvalgets dagsordener og referater/12-03-2025 – Referat/punkt 5.

På den baggrund anmodes I om at komme med eventuelle bemærkninger til forslaget.

Bemærkningerne bedes indsendt via høringsportalen – **BLIVHOERT**. Denne høringsportal sørger automatisk for at fremsende kvittering for modtagelsen af høringssvar, lige som det umiddelbart efter fremsendelsen af et høringssvar vil være muligt at se svaret på portalen. I vil finde høringen under "Høringstyper" og "Dagtilbud og Skole".

Høringssvarene vil indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen og vil blive offentliggjort i forbindelse med forelæggelse for udvalget. Der vil ikke blive fremsendt egentlig besvarelse af eventuelle bemærkninger og spørgsmål, der rejses i høringssvaret. Sagens behandling kan følges på kommunens hjemmeside under "Politik/Politiske Udvalg/Børne- og Ungdomsudvalg/ Udvalgets dagsordener og referater".

Venlig hilsen
Jurgita Versiackaite-Pedersen
Specialkonsulent

Politik og Kommunikation
Ledelsessekretariatet

Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN nummer
5798009382160

Bilag

Partiernes kommentarer

Alternativet (Å) har ønsket følgende bemærkning medsendt høringen vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber:

"Alternativet ser det som oplagt, at høringsparterne kommer med deres input til, hvordan alle de tre modeller for den tværgående support (fremlagt på børne og ungdomsudvalgsmødet den 12. marts) kan spille sammen med budgetindsatserne i indsatsen for Mangfoldige Børnefællesskaber. Således er der afsæt 30 mio. kroner i 2025 til "Kompetence- og kapacitetsopbygning på skoler og dagtilbud". På den baggrund ønsker vi følgende input:

1. Vurderer høringsparten det som sandsynligt, at man med forvaltningens bud på en ny model for tværfaglig support, reelt vil se en forandring, der kan løfte indsatsen for børnene og trivslen hos medarbejderne?
2. Kan den nye model, i samspil med budgetindsatserne under Mangfoldige Børnefællesskaber-indsatsen, bidrage til lavere grad af personaleomsætning, herunder i PPR?
3. Vil den nye model for tværgående support kunne bidrage til øget grad af rekruttering?

- Hvilke yderligere initiativer vil kunne fremme pkt. a, b og c?

Desuden ønsker vi input til, om principperne for tværfaglig support er klare, eller bør justeres."

Høringsdata:

Høringstype: Dagtilbud og skole

Bydel: Hele byen

Høringsperiode: 14. March 2025 til 27. April 2025

Høringsform: Dagtilbud og skole

Svarform: Åben

Resume

Børne- og Ungdomsforvaltningen har udarbejdet forslag til en ny organisering af den tværgående support til Mangfoldige Børnefællesskaber i områderne.

Høringstekst

På udvalgsmødet den 12. marts 2025 har Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) besluttet at sende forslaget i høring.

Et af grundprincipperne i den nye model er, at det tværfaglige samarbejde foregår lokalt på den enkelte skole, klynge eller netværk.

Forvaltningen anbefaler en model med 14 bydele, men modellen kan i princippet varieres i størrelse. Dog bør den altid bestå af bydele inden for et område, så den følger byens øvrige organisering. Sagen beskriver derfor et forslag om 14 lidt større supportteams i bydelene, men også med et scenarie med 26 lidt mindre supportteams. Modellen skal både give nærhed til lokalmiljøet og samtidig mulighed for, at områderne smidigt kan prioritere supporten til bydele, hvor der er akut ekstra behov i en periode. Endelig beskrives et scenarie, hvor organiseringen lægges ud til de enkelte områder med krav om, at der skal være tværfaglige bydelsteams.

Efter høring forventes forslaget til en ny organisering af den tværgående support i områderne at blive behandlet i BUU den 18. juni 2025.

Implementeringen af den tværgående support forventes at blive igangsat fra starten af skoleåret 2025/26.

Sagen kan læses HER

Bilag vedhæftet høringsmaterialet vil være bagerst i PDF'en

Høringssvar opsummeret

I alt: 28 svar
Borger: 19
Virksomheder: 4
Medarbejdere: 5

Svar afgivet på vegne af andre: 27

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	Ændret
1	Medarbejder		Christianshavns Lokaludvalg				
2	Virksomhed / organisation		Handicaprådet				
3	Borger		Københavns Lærerforening	Lindbjergvej	2750	Ballerup	
4	Borger		Selvejende og kommunale klub- og klyngeledere fra fritidsområdet i København	Sønderjyllands Alle	2000	Frederiksberg	
5	Borger		Ledelsesteamet i klynge NBC	Helgesensgade	2100	København Ø	
6	Borger			Askevænget	2830	Virum	
7	Borger		Tværfaglig Support, Område Amager	Mørkhøj Parkalle	2860	Søborg	
8	Borger		Københavns Kommune, Sundhedsplejen, Område Amager	Gl Lyngevej	3450	Allerød	
9	Borger		Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar	Rubinsteinsvej	2450	København SV	
10	Medarbejder		Valby Lokaludvalg				
11	Borger		Daginstitutionssocialrådgiverne, DSI NB, Socialforvaltningen	Istedgade	1650	København V	

12	Medarbejder		Kgs. Enghave Lokaludvalg				
13	Medarbejder		Østerbro Lokaludvalg				
14	Borger		Talehørekonsulenterne Børnecenter København	,Erik Eriksens Gade	2300	København S	
15	Borger		SKK, Skolelederforeningen	Belvederekaj	2450	København SV	
16	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	IBØ C	Borups Allé	2400	København NV	
17	Borger		BUPL Hovedstaden	Husumgade	2200	København N	
18	Borger		Politisk ansvarlig Kristina Estrup Frederiksen, Dansk Sygeplejeråd, Kreds Hovedstaden	Passagen	2670	Greve	
19	Medarbejder		Område Nørrebro/Bispebjerg - Børne- og Ungdomsforvaltninger				
20	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Amager Øst Lokaludvalg	Borups Allé	2400	København NV	
21	Borger		LokalMED i Børne-og Ungdomsforvaltninger Område VVK	Oldermandsvej	2400	København NV	
22	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Vanløse Lokaludvalg	Borups Allé	2400	København NV	
23	Borger		LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger)	Århusgade	2100	København Ø	
24	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Klynge IBØ-A	Borups Allé	2400	København NV	

25	Borger		supportens medarbejderrepræse i Børne- og Ungdomsforvaltninge Brønshøj-Vanløse	Kastanie Allé tanter	2720	Vanløse	
26	Borger		Dansk Psykolog Forening	Egedalen	3200	Helsinge	
27	Borger		Team Støtte- og kompetencepædagoge Område Nørrebro/Bispebjerg	Valby Langgade r	2500	Valby	
28	Borger		TR gruppen for BUFs støtte- og kompetencepædagoge	Vinkelager r	2720	Vanløse	

Høringssvar vedrørende: Tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Svarnr.: 1 På vegne af interesseorganisation eller borger Christianshavns Lokaludvalg

Høringssvar:
Høringssvar

Børne- og Ungdomsforvaltningen gav den 14. marts 2025 Christianshavns Lokaludvalg mulighed for at sende sine bemærkninger til høringsudkastet til Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber med svarfrist den 27. april 2025. Her er lokaludvalgets bemærkninger.

Overordnet ser Christianshavns Lokaludvalg positivt på initiativet i indsatsen Mangfoldige Børnefællesskaber. Om end beskrivelsen af indsatsen savner konkrete værktøjer, er initiativet et fornuftigt indspark ind i udfordringerne med børns og medarbejdernes trivsel.

Lokaludvalget læner sig op ad praksisgruppen og støtter op om Scenarie 3: De fem områder organiserer selv tværfaglige teams. Lokal-udvalget ser dog ikke den beskrevne ulempe om, at scenariet medfører et differentieret service- og kvalitetsniveau som en ulempe. Byens mange bydele har forskellige behov, og lokaludvalget mener, at det er en positiv retning at have øje for disse forskelle. Det vil samtidig styrke det lokale ejerskab til indsatsen.

Christianshavns Lokaludvalg har dog et enkelt bekymringspunkt i at være sammenlagt med Indre By. Bekymringen er, at Christianshavn bliver klemt i sammenlægningen, og at bydelens særegne behov ikke tilgodeses.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,
forperson i Christianshavns Lokaludvalg

CHRISTIANSHAVNS LOKALUDVALG

KØBENHAVNS KOMMUNE

Høringssvar

2. april 2025

Sagsnr.
2025-0092287

Dokumentnr.
2025-0092287-1

Børne- og Ungdomsforvaltningen gav den 14. marts 2025 Christianshavns Lokaludvalg mulighed for at sende sine bemærkninger til høringsudkastet til Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber med svarfrist den 27. april 2025. Her er lokaludvalgets bemærkninger.

Overordnet ser Christianshavns Lokaludvalg positivt på initiativet i indsatsen Mangfoldige Børnefællesskaber. Om end beskrivelsen af indsatsen savner konkrete værktøjer, er initiativet et fornuftigt indspark ind i udfordringerne med børns og medarbejdernes trivsel.

Lokaludvalget læner sig op ad praksisgruppen og støtter op om Scenarie 3: De fem områder organiserer selv tværfaglige teams. Lokaludvalget ser dog ikke den beskrevne ulempe om, at scenariet medfører et differentieret service- og kvalitetsniveau som en ulempe. Byens mange bydele har forskellige behov, og lokaludvalget mener, at det er en positiv retning at have øje for disse forskelle. Det vil samtidig styrke det lokale ejerskab til indsatsen.

Christianshavns Lokaludvalg har dog et enkelt bekymringspunkt i at være sammenlagt med Indre By. Bekymringen er, at Christianshavn bliver klemt i sammenlægningen, og at bydelens særegne behov ikke tilgodeses.

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,
forperson i Christianshavns Lokaludvalg

Svarnr.: 2 Handicaprådet

Handicaprådet i Københavns Kommune

Handicaprådet
Handicaprådets Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 5. sal
1592 København V
Tlf. 20 53 56 92
handicapraad@sof.kk.dk

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Handicaprådets høringssvar vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Handicaprådet takker for det tilsendte materiale vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefæl- lesskaber, samt muligheden for at afgive høringssvar.

Rådet anerkender den positive udvikling i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR), hvor øget tilstedeværelse på skolerne og tættere samarbejde med lærere og pæda- goger prioriteres. Denne praksis styrker den tidlige ind- sats og det tværfaglige samarbejde, hvilket er særligt re- levant for børn med handicap.

Vi er dog bekymrede for, at den foreslåede model kan medføre en nedprioritering af det skriftlige arbejde, her- under udarbejdelse af pædagogisk-psykologiske vurde- ringer (PPV'er). En PPV er et lovpligtigt dokument, som er afgørende for, at forældre kan få adgang til videre ud- redning og støtte. Dette er særligt vigtigt for børn med handicap, hvor behovet for specialiseret støtte ofte af- hænger af en grundig og rettidig vurdering.

Vi stiller derfor spørgsmålstegn ved, hvilken betydning den nye organisering vil have for ventetiden på PPV'er og den samlede sagsbehandlingstid. Det er afgørende, at børn og unge, især dem med handicap, ikke møder unø- dige barrierer i adgangen til den nødvendige udredning og støtte.

Rådet skal derfor opfordre til, at der sikres en hensigts- mæssig balance mellem tilstedeværelse i praksis og de nødvendige skriftlige opgaver, som fortsat udgør en cen- tral og lovpligtig del af PPR's indsats.

På vegne af Handicaprådet

Janne Sander
Forperson for Handicaprådet i Københavns Kommune

Svarnr.: 3 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Lærerforening

Høringssvar:
Til medlemmerne af Børne- og Ungeudvalget København Kommune

Vi ønsker hermed at gøre opmærksom på en række bekymringer i forbindelse med den foreslåede organisering af den tværfaglige support i bydelsteams. Forslaget rejser væsentlige spørgsmål om faglig ledelse, kvalitetssikring og kontinuitet i den specialiserede støtte, som bør håndteres, inden en endelig beslutning træffes.

1. Medarbejderindflydelse og valg af scenarie:
Først og fremmest vil vi gerne gøre opmærksom på, at det strider mod de fagprofessionelles vurdering, at man har valgt scenarie 1 frem for scenarie 3, idet praksisgrupperne pegede på scenarie 3 som den foretrukne model for en fremtidig supportmodel.
I Københavns Kommune vægtes medarbejdernes medindflydelse højt, og derfor er det ærgerligt, at der er brugt tid og ressourcer på at inddrage mange forskellige faggrupper i praksisgrupperne uden reelt at lytte til deres anbefalinger. Dette sender et uheldigt signal om, at medarbejdernes faglige og praksis vurderinger ikke bliver taget alvorligt i en beslutningsproces. For fremadrettet at sikre en succesfuld implementering af evt. ny struktur er det essentielt, at supportmedarbejderne har medindflydelse på, hvordan organiseringen udformes i praksis. Vi vil derfor opfordre til, at dette genovervejes og at man vælger scenarie 3.

2. Indledning og faglig kvalitet:
Den foreslåede organisering svækker de monofaglige fællesskaber, som er afgørende for faglig kvalitet og udvikling. Selvom der foreslås tværgående netværk, kan den daglige sparring og videndeling inden for de enkelte faggrupper blive forringet, hvilket kan have konsekvenser for den specialiserede støtte til børn og unge.

3. Tæt tilknytning og konsekvenser for støtte:
Som det er nu, har hver skole og institution en fast tilknyttet talehørekonsulent, hvilket sikrer kontinuitet og dybdegående kendskab til de specifikke behov. Den foreslåede organisering skaber usikkerhed om, hvorvidt denne tætte tilknytning kan bevares, når ansvaret fordeles på flere personer, eller når tid bruges på organisatoriske opgaver. Dette kan resultere i varierende og uforudsigelig betjening af skoler og institutioner og dermed forringe kvaliteten af den specialiserede støtte.

4. Ledelse og organisering:
Som beskrevet i forslaget vil den daglige ledelse på skoler og dagtilbud få en afgørende rolle i prioriteringen af supportmedarbejdernes opgaver. Dette giver anledning til bekymring om, hvordan den faglige ledelse af supporten sikres på tværs af områderne, så kvalitet og kontinuitet opretholdes. Hvordan sikrer man sig, at den lokale ledelse på de forskellige skoler/institutioner er enige? Vi vil komme til at arbejde på tværs af flere matrikler, og det er afgørende, at der skabes en sammenhængende og ensartet ledelsesstruktur. En tydelig afklaring af ansvarsfordelingen mellem den daglige ledelse og den tværfaglige ledelse er nødvendig for at undgå uensartet styring og potentielle faglige kompromiser.

5. Journalisering og databeskyttelse:
Journaliseringspligt: Bliver der ændret på retningslinjerne for journalisering? Dette er et område, der optager meget af vores administrative tid. Hvordan vil man fremadrettet sikre, at følsomme oplysninger i forbindelse med journalisering behandles i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen (GDPR) og offentlighedsloven?

Afslutning
Vi opfordrer til, at der bliver set nærmere på ovenstående problemstillinger, så den endelige implementering af den nye supportmodel tager højde for både faglig kvalitet, medarbejdernes arbejdsforhold og trivsel i et fremtidigt PPR i Københavns kommune.

Med venlig hilsen

Københavns Lærerforening på vegne af
Tillidsrepræsentanter for Københavns Lærerforening i den tværfaglige supportfunktion i Københavns Kommune

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 3: 20250408T07-13_Hoeringssvar vedr. tvaerfaglig supportmodel BUU.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 4 På vegne af interesseorganisation eller borger Selvejende og kommunale klub- og klyngeledere fra fritidsområdet i København

Høringssvar:
Byens klubber og fritidscentre har omkring 14.000 børn indmeldt i fritidsklubber og har 4.000 ungepladser. De er derfor dagligt i kontakt med mange af byens større børn og unge.

Fritidstilbud for 10-18-årige har, sammen med skoler og dagtilbud, en stor og meget vigtig fælles opgave i forhold til at udvikle stærke og mangfoldige børnefællesskaber. Derfor har de et tilsvarende behov for tværfaglig support til at løse opgaven kvalificeret, jf. målsætningen fra "Stærkt samarbejde" om at sikre et systematisk og helhedsorienteret samarbejde om børn og unges trivsel.

Vi vil derfor gerne opfordre til, at det indskrives i modellen for tværfaglig support, at denne support fortsat opretholdes og understøtter fritidstilbuddene.

Vi vurderer, at scenarie 1 med 14 supportteams er en hensigtsmæssig model i forhold til balancen mellem lokalt supportkendskab og robusthed.

Per Svend Dahlstrøm, Klubleder, Vesterbro Ungdomsgård
Morten Kamper, Klubleder, Thomas P Hejle
Søren Bot, Klubleder, Pumpestationen Fritidscenter
Hanne Brusch, Fritidsklyngeleder, Fritidsklynge Nørrebro/Bispebjerg
Mathilde Heichelmann, Fritidsklyngeleder, Fritidsklynge Valby
Flemming Klysner Nielsen, Fritidsklyngeleder, Fritidsklynge Vanløse
Rasmus Schmidt, Fritidsklyngeleder, Fritidsklynge Amager
Rune Færch Meisner, Fritidsklyngeleder, Fritidsklynge Indre By/Østerbro

Høringssvar ift. "Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber"

Byens klubber og fritidscentre har omkring 14.000 børn indmeldt i fritidsklubber og har 4.000 ungepladser. De er derfor dagligt i kontakt med mange af byens større børn og unge.

Fritidstilbud for 10-18-årige har, sammen med skoler og dagtilbud, en stor og meget vigtig fælles opgave i forhold til at udvikle stærke og mangfoldige børnefællesskaber. Derfor har de et tilsvarende behov for tværfaglig support til at løse opgaven kvalificeret, jf. målsætningen fra "Stærkt samarbejde" om at sikre et systematisk og helhedsorienteret samarbejde om børn og unges trivsel.

Vi vil derfor gerne opfordre til, at det indskrives i modellen for tværfaglig support, at denne support fortsat opretholdes og understøtter fritidstilbuddene.

Vi vurderer, at scenarie 1 med 14 supportteams er en hensigtsmæssig model i forhold til balancen mellem lokalt supportkendskab og robusthed.

Per Svend Dahlstrøm	Morten Kamper	Søren Bot
Klubleder	Klubleder	Klubleder
Vesterbro Ungdomsgård	Thomas P Hejle	Pumpestationen
Hanne Brusch	Mathilde Heichelmann	Flemming Klysner Nielsen
Fritidsklyngeleder	Fritidsklyngeleder	Fritidsklyngeleder
Fritidsklynge Nørrebro	Fritidsklynge Valby	Fritidsklynge Vanløse
Rasmus Schmidt	Rune Færch Meisner	
Fritidsklyngeleder	Fritidsklyngeleder	
Fritidsklynge Amager	Fritidsklynge Indre By/Østerbro	

Svarnr.: 5 På vegne af interesseorganisation eller borger Ledelsesteamet i klynge NBC

Høringssvar:
Høringssvar på Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber
Vi vil gerne takke for muligheden for at give høringssvar til forslaget om en ny organisering af den tværgående støtte i områderne. Efter grundig gennemgang af materialet og indstillingerne, har vi følgende bemærkninger:
Generelle bemærkninger:
Vi anerkender behovet for en reorganisering af den tværgående støtte med henblik på at skabe et mere ensartet kvalitets- og serviceniveau på tværs af byen. Det er positivt, at der tages udgangspunkt i tidligere beslutninger og input fra faglige organisationer samt supportmedarbejdere. Vi mener dog at det vil være en stor forringelse af den faglige support, hvis man på bekostning af reorganiseringen nedlægger ressourceforum i sin nuværende form, da det netop er en vigtig faktor ifht. den tidlige indsats. Vi har svært ved at gennemskue de 3 scenarier, og kunne have ønsket nogle casebeskrivelser til at visualisere. Vi har svært ved at gennemskue koordineringen af supportmedarbejdere i de enkelte klynger/institutioner, og kan blive bekymret for at kalender opgaven lander på de pædagogiske lederes bord. Hvordan er socialrådgiveren tænkt ind? Det er ikke tydeligt for os.
Specifikke kommentarer til scenarierne:
Scenarie 1: 14 supportteams
Dette scenarie synes at have en bedre balancering ifht. nærhed til de lokale dagtilbud og skoler med en kapacitet inden for hvert supportteam. Størrelsen på teamene synes/er måske passende til at sikre både lokalt kendskab og fleksibilitet ved sygdom eller personaleudskiftning. Den foreslåede struktur kan understøtte stærke faglige miljøer og umiddelbare samarbejdsrelationer i det lokale område.
Scenarie 2: 26 mindre supportteams
Selvom mindre teams kan medføre tættere relationer og mere specifikke kendskab til enkelte skoler og dagtilbud, er der risiko for udfordringer ved sygdom og personaleudskiftninger. Den mindskede fleksibilitet kan føre til operationelle problemer, især i overgange mellem dagtilbud og skoler i forskellige bydele. Det samlede netværk for små faggrupper kan også blive mindre stabilt i dette scenarie.
Scenarie 3: Decentral organisering af tværfaglige teams
Denne model giver mulighed for tilpasning til lokale forhold og eksisterende samarbejdsrelationer. Dog kan det føre til en oplevelse af forskelligt service- og kvalitetsniveau på tværs af byen, som ikke er ønskværdigt. Kontinuitet og sammenhængskraft i både supportmedarbejdersamarbejde og service på tværs af byen bør prioriteres højt. Denne faglige fleksibilitet og nærhed må balanceres nøje.
Kommentarer til særlige elementer:

- Stærke faglige miljøer: Det er vigtigt, at små faggrupper som tale/høre konsulent, fysio- og ergoterapeuter fortsætter med at have stærke netværk på tværs af byen. Dette vil sikre faglig sparring og kvalitet i supporten.
- Kompetencecenter: Den foreslåede snitflade mellem kompetencecentrene og områdesupporten virker fornuftigt. Det er vigtigt, at ledelsen fortsætter med at styrke samarbejdet omkring fælles mål og nye behov.
- Flytning af talehørekonsulenter: Overflytning af talehørekonsulenter fra BCK til områderne bør yderligere gennemtænkes med hensyn til praktiske konsekvenser og integrering i den nye supportmodel.

Afsluttende bemærkninger:
Overordnet er vores største bekymring, at der sker forringelse af muligheder for tidlig indsats, hvis ressourceteams strukturen fjernes.
Vi savner en gennemsigtighed i forhold til de 3 scenarier, altså konkrete eksempler som eks. cases.
Vi har meget svært ved at se, hvor koordineringen skal ligge og kan være meget bekymret for

om den ender på klyngeleder/pædagogisk leders bord.
Med venlig hilsen
Pædagogisk lederteam i Klynge NBC

Høringssvar på Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Vi vil gerne takke for muligheden for at give høringssvar til forslaget om en ny organisering af den tværgående støtte i områderne. Efter grundig gennemgang af materialet og indstillingerne, har vi følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Vi anerkender behovet for en reorganisering af den tværgående støtte med henblik på at skabe et mere ensartet kvalitets- og serviceniveau på tværs af byen. Det er positivt, at der tages udgangspunkt i tidligere beslutninger og input fra faglige organisationer samt supportmedarbejdere. Vi mener dog at det vil være en stor forringelse af den faglige support, hvis man på bekostning af reorganiseringen nedlægger ressourceforum i sin nuværende form, da det netop er en vigtig faktor ifht. den tidlige indsats. Vi har svært ved at gennemskue de 3 scenarier, og kunne have ønsket nogle casebeskrivelser til at visualisere. Vi har svært ved at gennemskue koordineringen af supportmedarbejdere i de enkelte klynger/institutioner, og kan blive bekymret for at kalender opgaven lander på de pædagogiske lederes bord. Hvordan er socialrådgiveren tænkt ind? Det er ikke tydeligt for os.

Specifikke kommentarer til scenarierne:

Scenarie 1: 14 supportteams

Dette scenarie synes at have en bedre balancering ifht. nærhed til de lokale dagtilbud og skoler med en kapacitet inden for hvert supportteam. Størrelsen på teamene synes/er måske passende til at sikre både lokalt kendskab og fleksibilitet ved sygdom eller personaleudskiftning. Den foreslåede struktur kan understøtte stærke faglige miljøer og umiddelbare samarbejdsrelationer i det lokale område.

Scenarie 2: 26 mindre supportteams

Selvom mindre teams kan medføre tættere relationer og mere specifikke kendskab til enkelte skoler og dagtilbud, er der risiko for udfordringer ved sygdom og personaleudskiftninger. Den mindskede fleksibilitet kan føre til operationelle problemer, især i overgange mellem dagtilbud og skoler i forskellige bydele. Det samlede netværk for små faggrupper kan også blive mindre stabilt i dette scenarie.

Scenarie 3: Decentral organisering af tværfaglige teams

Denne model giver mulighed for tilpasning til lokale forhold og eksisterende samarbejdsrelationer. Dog kan det føre til en oplevelse af forskelligt service- og kvalitetsniveau på tværs af byen, som ikke er ønskværdigt. Kontinuitet og sammenhængskraft i både supportmedarbejdersamarbejde og service på tværs af byen bør prioriteres højt. Denne faglige fleksibilitet og nærhed må balanceres nøje.

Kommentarer til særlige elementer:

- **Stærke faglige miljøer**: Det er vigtigt, at små faggrupper som tale/høre konsulent, fysio- og ergoterapeuter fortsætter med at have stærke netværk på tværs af byen. Dette vil sikre faglig sparring og kvalitet i supporten.

- **Kompetencecenter**: Den foreslåede snitflade mellem kompetencecentrene og områdesupporten virker fornuftigt. Det er vigtigt, at ledelsen fortsætter med at styrke samarbejdet omkring fælles mål og nye behov.
- **Flytning af talehørekonsulenter**: Overflytning af talehørekonsulenter fra BCK til områderne bør yderligere gennemtænkes med hensyn til praktiske konsekvenser og integrering i den nye supportmodel.

Afsluttende bemærkninger:

Overordnet er vores største bekymring, at der sker forringelse af muligheder for tidlig indsats, hvis ressourceteams strukturen fjernes.

Vi savner en gennemsigtighed i forhold til de 3 scenarier, altså konkrete eksempler som eks. cases.

Vi har meget svært ved at se, hvor koordineringen skal ligge og kan være meget bekymret for om den ender på klyngeleder/pædagogisk leders bord.

Med venlig hilsen

Pædagogisk lederteam i Klynge NBC

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Askevænget

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Høringssvar vedr. Ny organisering af den tværfaglige support

Som ledere af supporten i Område NB er vi enige i og ønsker at under-støtte et endnu tættere samarbejde mellem supporten og skoler og dagtilbud. Vi læser dog at forslaget er formuleret i et styringsparadigme, hvilket vi finder bekymrende.

Vi er forundret over at sundhedsplejen ikke direkte er nævnt som en bidragende support, da vi i nuværende praksis har et veludviklet tværfagligt samarbejde i hele supporten og ikke kun med de sundhedsplejersker der har konsulentfunktioner i dagtilbud og skoler.

Vi er bekymret for nedlæggelse af Ressourceforum i dagtilbuddene da samarbejdet mellem BUF og SOF samt involvering af sundhedsplejen i høj grad faciliteres i dette rum på 0-6 års området.

Vi er bekymret for at støtte- og kompetencepædagoger overgår til at være "pædagogiske vikarer" og "kødfrakker" på enkeltbørn og dermed modarbejder intentionen med omlægningen.

I Område NB har +50% af dagtilbuddene ikke den pædagogiske kvalitet der gør en forskel for børn i sårbare og udsatte positioner (tal fra DLU). Vi er bekymret for hvordan vi sikrer kvaliteten i indsatserne når ledelse af opgaven lægges ud til de 50% af dagtilbuddene?

Som ledere af supporten har vi til opgave at skabe et arbejdsmiljø der tiltrækker dygtige og kvalificerede medarbejdere der bidrager positivt til opgaveløsningen og til udviklingen af et stærkt fagligt miljø med henblik på at skabe mangfoldige børnefællesskaber i dagtilbud og skoler. Forudsætningen for et godt arbejdsmiljø er oplevelsen af at have et tilhørsforhold til én gruppe, hvor man ved at man hører til (ikke 8 forskellige grupper) samt personale- og faglig ledelse tæt på. Hvordan sikrer vi det?

Vi er bekymret for hvordan vi sikrer faglig udvikling og oplæring samt at vi bliver ved med at være en "forstyrrelse" og bidrage med et andet blik på praksis med henblik på udvikling af mang-foldige børnefællesskaber

Vi er bekymret for hvordan vi fremadrettet skaber et attraktivt ar-bejdsmiljø hvor vi kan fastholde medarbejdere med henblik på at sikre kontinuitet i opgaveløsningen
Hvordan skal vi arbejde med opgaver der styrker kompetenceudvikling og kapacitetsopbygning bredt set fx gennem undervisning på Område-forvaltningen? Vi ser at dagtilbud med tilfredsstillende og høj kvalitet profiterer af disse tilbud på tværs af Område NB og selv formår at arbejde videre med omsætning af viden i eget dagtilbud.
Hvordan sikrer vi denne effektive anvendelse af ressourcer?

Venlig hilsen
Mette Nielsen, Trine Winkel og Vibeke Samberg
Ledere af den tværfaglige support i Område Nørrebro/Bispebjerg

Område Nørrebro/Bispebjerg
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Til Børne- og Ungdomsudvalget
buusekretariatet@kk.dk

22. april 2025

Høringssvar vedr. Ny organisering af den tværfaglige support

Som ledere af supporten i Område NB er vi enige i og ønsker at understøtte et endnu tættere samarbejde mellem supporten og skoler og dagtilbud. Vi læser dog at forslaget er formuleret i et styringsparadigme, hvilket vi finder bekymrende.

Vi er forundret over at sundhedsplejen ikke direkte er nævnt som en bidragende support, da vi i nuværende praksis har et veludviklet tværfagligt samarbejde i hele supporten og ikke kun med de sundhedsplejersker der har konsulentfunktioner i dagtilbud og skoler.

Vi er bekymret for nedlæggelse af Ressourceforum i dagtilbuddene da samarbejdet mellem BUF og SOF samt involvering af sundhedsplejen i høj grad faciliteres i dette rum på 0-6 års området.

Vi er bekymret for at støtte- og kompetencepædagoger overgår til at være "pædagogiske vikarer" og "kødfrakker" på enkeltbørn og dermed modarbejder intentionen med omlægningen.

I Område NB har +50% af dagtilbuddene ikke den pædagogiske kvalitet der gør en forskel for børn i sårbare og udsatte positioner (tal fra DLU). Vi er bekymret for hvordan vi sikrer kvaliteten i indsatserne når ledelse af opgaven lægges ud til de 50% af dagtilbuddene?

Som ledere af supporten har vi til opgave at skabe et arbejdsmiljø der tiltrækker dygtige og kvalificerede medarbejdere der bidrager positivt til opgaveløsningen og til udviklingen af et stærkt fagligt miljø med henblik på at skabe mangfoldige børnefællesskaber i dagtilbud og skoler. Forudsætningen for et godt arbejdsmiljø er oplevelsen af at have et tilhørsforhold til én gruppe, hvor man ved at man hører til (ikke 8 forskellige grupper) samt personale- og faglig ledelse tæt på. Hvordan sikrer vi det?

Område Nørrebro/Bispebjerg
Ledere af supporten
Nørrebro/Bispebjerg
Vibevej 9
2400 København NV

EAN-nummer
5798009383754

www.kk.dk

- Vi er bekymret for hvordan vi sikrer faglig udvikling og oplæring samt at vi bliver ved med at være en "forstyrrelse" og bidrage med et andet blik på praksis med henblik på udvikling af mangfoldige børnefællesskaber
- Vi er bekymret for hvordan vi fremadrettet skaber et attraktivt arbejdsmiljø hvor vi kan fastholde medarbejdere med henblik på at sikre kontinuitet i opgaveløsningen

Hvordan skal vi arbejde med opgaver der styrker kompetenceudvikling og kapacitetsopbygning bredt set fx gennem undervisning på Områdeforvaltningen? Vi ser at dagtilbud med tilfredsstillende og høj kvalitet profiterer af disse tilbud på tværs af Område NB og selv formår at arbejde videre med omsætning af viden i eget dagtilbud.
Hvordan sikrer vi denne effektive anvendelse af ressourcer?

Venlig hilsen

Mette Nielsen, Trine Winkel og Vibeke Samberg
Ledere af den tværfaglige support i Område Nørrebro/Bispebjerg

Svarnr.: 7 På vegne af interesseorganisation eller borger Tværfaglig Support, Område Amager

Høringssvar:
Høringsvar udarbejdet af LokalMED i Område Amager.
Se vedhæftede bilag.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 7: 20250423T07-35_Hoeringssvar Omraade Amager, endelig version.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 8 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Kommune, Sundhedsplejen, Område Amager

Høringssvar:
Se vedhæftede

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 8: 20250423T09-18_Hoeringssvar Sundhedsplejen Amager.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 9 På vegne af interesseorganisation eller borger Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar

Høringssvar:
Hermed vedhæftet svar fra Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar

BRUG FOLKE SKOLEN
Fonden for Socialt Ansvar

København, d. 23. april 2025

Høring om model for tværfaglig support til mangfoldige børnefællesskaber

Brug Folkeskolen ser positivt på at der nu sker en udvikling på folkeskolerne i forhold til mangfoldige børnefællesskaber, hvor der kommer flere ressourcer ud på almenskolerne, så flere børn kan trives i fællesskabet. Også i forhold til den tværfaglige support på skolerne.

Vi mener at det er vigtigt at supporten kan tilpasses skolen, der bør have et godt kendskab til den enkelte skoles situation og behov. Både i forhold til de fysiske rammer på og omkring skolen, men især også sammensætningen af familier.

Desuden er det på skoler i udsatte bydele særligt relevant at der er en kontinuitet i kredsen af supportmedarbejdere, så skolerne, eleverne og forældrene oplever så få forskellige fagpersoner som muligt. Det er især positivt for sårbare familier, da de ofte har mange myndigheds- og fagpersoner de skal forholde sig til i forvejen. Børn har generelt godt af så få brud på relationer som muligt.

Der er forskelle mellem bydelene i København, uanset hvordan man organiserer den tværfaglige support. Det vi i Brug Folkeskolen lægger vægt på, er at der ikke skal være forskel på børnenes muligheder for at trives, lære og være en del i et fællesskab på skolen, på grund af deres families socioøkonomiske baggrund. Derfor må der godt være forskel på hvordan og hvor meget de enkelte skoler får af støtte. Det skal bare ikke handle om hvilke forældre, der råber højest.

De skoler, der har det laveste socioøkonomiske gennemsnit i byen, har en særligt stor opgave i forhold til samarbejdet med forældrene om at lykkes med at skabe mangfoldige børnefællesskaber. Vi ser gode muligheder for at styrke forældrene i en ny model for tværgående support.

Brug Folkeskolen ser en tydelig social slagside i forhold til forældrenes engagement på skolen og i børnenes skole- og fritidsliv. Vi arbejder derfor blandt andet for at øge forældresamarbejdet på folkeskoler i udsatte byområder i København. Et godt skole/hjem- og forældresamarbejde skaber bedre mulighed for trivsel blandt børnene samt større tilslutning til og fastholdelse på skolen.

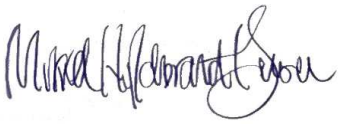
Forældre bør ses som en ressource for børnenes skolegang, uanset hvilken baggrund de har. Det er afgørende for børnenes trivsel at sikre at familierne får de nødvendige redskaber og den nødvendige viden, der er brug for, hvis børnene har særlige udfordringer. Desværre er der ikke alle forældre der selv har overskud til at opsøge

information, viden og ekstra hjælp. Sprog og manglende kendskab til 'systemet', kan være barrierer, der gør det svært for forældrene. Det er derfor vigtigt at sikre at de støttes i at støtte børnene. Det øger chancerne for at det går godt i forhold til den generelle opbakning til klassefællesskabet og til skolen i det hele taget.

Brug Folkeskolen håber, at der med den nye model vil være ressourcer til at støtte de forældre der ofte har mest brug for det. Det mener vi ville kunne gavne hele fællesskabet.

Tak for at blive hørt

Venlig hilsen



Chef for Programudvikling

Fonden for Socialt Ansvar

Brug Folkeskolen

Svarnr.: 10 På vegne af interesseorganisation eller borger Valby Lokaludvalg

Høringssvar:
Valby Lokaludvalgs svar på høring om Tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Vi takker for muligheden for at give input til arbejdet med modellen, idet vi dog finder det svært at forholde sig til den tekniske gennemgang af, hvordan Københavns Kommune vil anvende specialindsatser på skole og dagtilbudsområdet.

Vi finder, at antallet af centre er et mindre væsentligt spørgsmål, idet det centrale fokus må være, om ændringen medfører, at der gives en hurtigere, relevant støtte til skolen/dagtilbuddet med at ændre institutionens læringsmiljø til gavn for alle børn og unge, der har udfordringer.

Det er også væsentligt at afklare, hvordan samarbejdet med børnenes forældre vil være i den nye model, uanset hvilken man vælger.

Ligeledes bør der være fokus på, hvordan modellen vil sikre, at lærere og pædagoger kan overføre ny praksis fra en situation til en anden, idet vi antager, at det er en grundlæggende forudsætning, at skolen/ dagtilbuddet selv kan arbejde ud fra tidligere erfaringer og læring, når der næste gang opstår udfordringer med læringsmiljøet i en ny klasse/børnegruppe.

Kort sagt: Det er vanskeligt at forholde sig til en ren model uden indhold. Alle tre modeller kan være gode, hvis forudsætningerne, samarbejdet mellem parterne og målene er klare, idet vi dog - uanset model - ikke ønsker enheder, der er større end bydelsniveau.

Venlig hilsen
Dorte Bloch Olsen og Benjamin Friis,
næstforperson og forperson for fagudvalget Børn, Fritidsliv og Sociale emner, Valby Lokaludvalg

Valby Lokaludvalgs svar på høring om Tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

8. april 2025

Sagsnr.
2025-0114961

Dokumentnr.
2025-0114961-1

Sagsbehandler
Anne Liisberg

Vi takker for muligheden for at give input til arbejdet med modellen, idet vi dog finder det svært at forholde sig til den tekniske gennemgang af, hvordan Københavns Kommune vil anvende specialindsatser på skole og dagtilbudsområdet.

Vi finder, at antallet af centre er et mindre væsentligt spørgsmål, idet det centrale fokus må være, om ændringen medfører, at der gives en hurtigere, relevant støtte til skolen/dagtilbuddet med at ændre institutionens læringsmiljø til gavn for alle børn og unge, der har udfordringer.

Det er også væsentligt at afklare, hvordan samarbejdet med børnenes forældre vil være i den nye model, uanset hvilken man vælger.

Ligeledes bør der være fokus på, hvordan modellen vil sikre, at lærere og pædagoger kan overføre ny praksis fra en situation til en anden, idet vi antager, at det er en grundlæggende forudsætning, at skolen/ dagtilbuddet selv kan arbejde ud fra tidligere erfaringer og læring, når der næste gang opstår udfordringer med læringsmiljøet i en ny klasse/børnegruppe.

Kort sagt: Det er vanskeligt at forholde sig til en ren model uden indhold. Alle tre modeller kan være gode, hvis forudsætningerne, samarbejdet mellem parterne og målene er klare, idet vi dog - uanset model - ikke ønsker enheder, der er større end bydelsniveau.

Venlig hilsen
Dorte Bloch Olsen og Benjamin Friis,
næstforperson og forperson for fagudvalget Børn, Fritidsliv og Sociale emner, Valby Lokaludvalg

Svarnr.: 11 På vegne af interesseorganisation eller borger Daginstitutionssocialrådgiverne, DSI NB, Socialforvaltningen

Høringssvar:
Vi kan forstå, at Børn og Unge Forvaltningen foreslår at nedlægge ressourceforum i daginstitutionerne med henvisning til Specialanalysens anbefalinger. Læser man den, står det imidlertid klart, at dens anbefalinger er mindre bureaukrati og support der er tæt på praksis. Det gør vi allerede i område Nørrebro/Bispebjerg. Her foregår ressourceforum lokalt i daginstitutionerne med det samme faste team, som kender daginstitutionen godt. I teamet indgår udover BUF's supportmedarbejdere også daginstitutionssocialrådgivere, som har til formål at sikre tidlig opsporing af børn og familier, der er i mistrivsel, og som kunne have brug for en tidlig indsats i samarbejde med Socialforvaltningen.
Ressourceforumsdatoer er planlagt centralt fra BUF Nørrebro/Bispebjerg for hele året, og den enkelte daginstitution kan vælge at bruge de afsatte timer på et tværfagligt møde, hvor børn og faglige problemstillinger drøftes, og indsats koordineres, så vi sikrer den rigtige hjælp til institution, børn og familier. Herefter kan supporten se børn og dynamikker udspille sig på stuen og hjælpe institution med rådgivning i praksis. Ligeledes kan daginstitutionssocialrådgiveren med det samme få fat i familien og i samarbejde med dem finde ud af, hvilken hjælp fra SOF, de kunne have glæde af. Har institutionen ikke brug for det tværfaglige møde, men ved allerede, at det er talehørekonsulent og psykolog de har brug for på stuen, kan de bruge de afsatte timer hertil i stedet for et møde. Timerne bruges altså som det giver bedst mening lokalt. Hvilket er grunden til, at vi foretrækker Scenarie 3 i det forelagte høringsmateriale. Vi anser det ikke for et problem, at det giver løsninger, der er forskellige over byen, da områderne givetvis har forskellige behov, ligesom daginstitutionerne har forskellige behov, og borgerne har forskellige behov.
Vores hovedbekymring går dog ikke på hvorvidt man vælger scenarie 1, 2 eller 3, men på, hvad der vil ske med børns trivsel og udsatte familier, hvis man nedlægger ressourceforum. Det vil vi her redegøre for:

- Nedlægges den strukturerede form vi nu har på ressourceforum, hvor datoer er planlagt for alle medarbejdere centralt for hele året, mister institutionerne i praksis deres mulighed for at kunne holde tværfaglige møder når de har brug for det. Det er et for stort koordineringsarbejde for i forvejen alt for travle pædagogiske ledere at koordinere 6 travle menneskers kalendere, og hvis det lykkes vil mødet sandsynligvis først ske 8 uger ude i fremtiden. Det er tid, hvor et barn i mistrivsel ikke får den rette hjælp.
- Nedlægges det tværfaglige møde, bevæger vi os tilbage til tiden før man opfandt det. Her var problemet netop at daginstitutionerne kaldte først den ene og så den anden fagperson ind, og familierne ventede alt for længe på hjælp. Med ressourceforum kan vi sikre den rette hjælp fra starten, og at alle arbejder parallelt så vi ikke trækker tiden. Den ene indsats skal ikke afvente den anden.
- I iveren efter inklusion, er det som om Børn og ungeforvaltningen har glemt at daginstitutionssocialrådgiverne er en del af supporten, og at vores opgave i daginstitutionerne er at opspore de børn, der mistrives, og hjælpe deres familier til at få hjælp mens børnene er små. Måden vi kan gøre det på, er ved at sidde med på ressourceforum, og via opsporingsredskabet TOPI. Nu er TOPI lige blevet gjort ikke-obligatorisk for daginstitutionerne (ved beslutning i Børne og Ungdomsudvalget) og sløjfer man også det faste tværfaglige samarbejdsmøde (ressourceforum), minimerer man vores mulighed for opsporing og resultatet vil blive at mistrivslen, der ikke blev afhjulpet i de spæde år, følger med ind i skole- og ungdomslivet.
- Man har I Københavns kommune i 2024 netop valgt at afsætte penge til investeringsforslaget TV04, der skal sikre tidlig opsporing og støtte til 0-6-årige. Derfor er der fra politisk side blandt andet besluttet at opnormere daginstitutionssocialrådgiverne med 5 årsværk, for at vi i endnu højere grad kan deltage i tværfaglige samarbejdsmøder og lignende i daginstitutionerne. Det virker kontraintuitivt, at man på den ene side opnormerer daginstitutionssocialrådgiverne for at vi kan deltage på de ressourceforums man med den anden hånd vil nedlægge. Trivselskommisionen anbefalede i deres rapport fra februar 2025 "at der kommunalt arbejdes aktivt og systematisk med at opspore og afhjælpe de udfordringer, børn og unge fra udsatte hjem risikerer at slås med". Ressourceforum er vores mulighed for at gøre netop dette på småbørnsområdet i Københavns kommune, da det er et

fast møde med en fast arbejdsgang, som alle deltagerne kender, da teamet er fast tilknyttet den enkelte daginstitution. Nedlægger vi denne faste struktur, er vi tilbage til, at opsporing kun sker ved at daginstitutionerne selv har tid, overblik og viden til at opspore udsatte børn i mistrivsel og kontakte daginstitutionssocialrådgiveren. Det er vores erfaring at dette sker langt senere end daginstitutionssocialrådgiveren selv er i stand til at identificere det, når vi deltager på ressourceforum. Og at dette problem er stigende i takt med den faldende andel af uddannede pædagoger i de københavnske daginstitutioner.

- Ressourceforum er det eneste forum hvor BUF og SOF arbejder tæt sammen om konkrete børn og problemstillinger i daginstitutionerne. Skal vi undgå den silotænkning som Trivselskommisionen advarer mod i deres rapport, skal ressourceforum bevares i sin nuværende form.

Daginstitutionssocialrådgiverne
DSI Nørrebro-Bispebjerg, Socialforvaltningen

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 11: 20250424T08-50_Hoeringssvar RF.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 12 På vegne af interesseorganisation eller borger Kgs. Enghave Lokaludvalg

Høringssvar:
Kgs. Enghave Lokaludvalg takker for høringen. Vi har behandlet høringsmaterialet på møder i fagudvalg og lokaludvalget. Vi vurderer, at der er tale om komplicerede, faglige vurderinger, som vi ikke har den nødvendige viden til at forholde os til. Lokaludvalget har derfor valgt ikke at afgive et egentligt høringssvar.

Svarnr.: 13 På vegne af interesseorganisation eller borger Østerbro Lokaludvalg

Høringssvar:
Østerbro Lokaludvalg har følgende bemærkninger til udkastet:
Små klynger er at foretrække (scenarie 2) da de giver en større tæthed til skolerne.

Det er vigtigt at ressourcer er baseret på procentandelen af elever der har behov og ikke på skolernes størrelse. Der kan væres stor forskel på opgavens størrelse uden at det har noget med skolen størrelse at gøre.

Venlig hilsen
Allan Marouf, Forperson for Østerbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

Høringssvar vedr. Tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0117431

Dokumentnr.
2025-0117431-4

Sagsbehandler
Jonas Gilvad Høeg

Østerbro Lokaludvalg har følgende bemærkninger til udkastet:

Små klynger er at foretrække (scenarie 2) da de giver en større tæthed til skolerne.

Det er vigtigt at ressourcer er baseret på procentandelen af elever der har behov og ikke på skolernes størrelse. Der kan væres stor forskel på opgavens størrelse uden at det har noget med skolen størrelse at gøre.

Venlig hilsen

Allan Marouf
Forperson for Østerbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Østerbro Lokal-udvalg

Århusgade 103
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800497

Svarnr.: 14 På vegne af interesseorganisation eller borger Talehørekonsulenterne, Børnecenter København

Høringssvar:

Som talehørekonsulenter fra Børnecenter København ønsker vi en hurtigere afklaring vedrørende de tre årsværk, der drøftes forflyttet pr. 1. august 2025. En hurtigere afklaring vil muliggøre en bedre planlægning af vores arbejdsopgaver, og støtte den videre proces i forhold til den organisatoriske omstrukturering. Herved kan vi forberede os og sikre en fortsat effektiv drift.

Vi ønsker og håber, at der træffes en beslutning omkring de tre årsværk til BUU mødet d. 14. maj, frem for d. 18. juni, for at sikre både faglig kvalitet og vores arbejdsforhold.

Vi ønsker samtidig at udtrykke en bekymring for, at den specialviden, som arbejdet med vores målgruppe kræver, er i risiko for at forsvinde i forbindelse med en eventuel omlægning af de tre årsværk. Den foreslåede organisering af talehørekonsulenterne, svækker de monofaglige fællesskaber som er afgørende for faglig kvalitet og udvikling i den specialiserede støtte. Det er af stor betydning at vi opretholder et højt fagligt niveau, som er afgørende for kvaliteten af den hjælp og støtte, vi yder for børn, forældre og medarbejdere i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen
Talehørekonsulenterne, Børnecenter København

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 14: 20250424T11-19_Hoeringssvar.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 15 På vegne af interesseorganisation eller borger SKK, Skolelederforeningen

Høringssvar:
Se vedhæftet bilag på høringssvar.

Damhusengens Skole
Lønstrupvej 2
2720 Vanløse

E-mail cn4c@kk.dk

SKK 24/4-2025

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af den centrale supportfunktion

På vegne af skoleledelserne samlet i Københavns Kommune

SKK ønsker med dette høringssvar at udtrykke en markant bekymring over konsekvenserne af en mulig omlægning af supportfunktionen til 14 eller 26 bydele, som foreslået i henholdsvis scenarie 1 og 2. Det er vores klare faglige vurdering, at en sådan fragmentering vil medføre en uacceptabel udvanding af kvaliteten i den faglige support og en betydelig risiko for øget ulighed mellem bydele.

Gennem de seneste år har vi som skoleledelser haft et tæt og konstruktivt samarbejde med den centrale support – både i forhold til specialpædagogisk bistand, ledelsesrådgivning, kapacitetsstyring og udvikling af inkluderende læringsmiljøer. Denne support har netop været kendetegnet ved en høj grad af ensartethed, faglig sammenhængskraft og systematik, hvilket har været afgørende for at sikre kvalitet og retssikkerhed på tværs af byen.

En opdeling i mindre enheder – særligt i scenarie 2 med 26 bydele – vil efter vores opfattelse svække disse kvaliteter markant. Når specialiserede kompetencer og beslutningskraft spredes ud på mange små organisatoriske enheder, risikerer vi en uoverskuelig variation i praksis, faglige vurderinger og støtteforanstaltninger. Det strider direkte imod behovet for fælles faglige standarder og ensartet sagsbehandling – både i forhold til skolerne og ikke mindst overfor børn og forældre.

Vi er særligt bekymrede for konsekvenserne for ledelsesstrukturen. I dag oplever vi en tilgængelig og fagligt kvalificeret sparring fra centrale ledelseskonsulenter, specialrådgivere og administrative nøglepersoner. En opsplitning i mange lokale enheder vil ikke alene underminere denne kapacitet, men også skabe usikkerhed om, hvem der har ansvar, kompetence og beslutningskraft i komplekse sager. Det vil være en betydelig belastning for skoleledelserne – både i forhold til arbejdsmængde og ansvar. Skoleledelserne vil derfor igen, trække deres sparring og rådgivning fra områderne. **Hvilket betyder, at vi er tilbage på scenarie 3.**

Det er vores klare anbefaling, at man fastholder en stærk og samlet central supportfunktion med tydelige ansvarsniveauer og fagligt robuste fællesskaber. Derfor støtter vi scenarie 3, som indebærer en videreførelse og justering af den nuværende organisering med centrale teams, der arbejder tæt sammen med lokalområderne. Scenarie 3 giver mulighed for at videreudvikle den faglige kvalitet i samarbejdet, samtidig med at man bevarer en nødvendig organisatorisk tyngde og koordination.

Damhusengens Skole
Lønstrupvej 2
2720 Vanløse

E-mail cn4c@kk.dk

Vi anerkender behovet for forandring og forbedring, men vi opfordrer til, at denne sker med blik for det, der allerede fungerer, og som er opbygget gennem årelang erfaring og samarbejde. En velkoordineret central supportfunktion er ikke kun en organisatorisk løsning – det er en faglig nødvendighed, hvis vi skal sikre kvalitet, sammenhæng og lighed i det københavnske skolevæsen.

Med *Mangfoldige Børnefællesskaber* som en samlet indsats i Københavns Kommune, ønsker vi som skoleledelser, at større forandringer ikke gennemføres samtidigt på alle fronter. Vi deler grundlæggende præmissen om, at støtte skal rykkes tættere på børnene – ud i nærmiljøet og ud på skolerne. Dog ser vi det som ønskværdigt, at processen forankres grundigt og implementeres fra skoleåret 2026/2027 eller senere.

En samtidig omlægning af støttesystemet, visitation, udfasning af BUF-Flex og en styrket indsats for at mindske segregering af børn vil – samlet set – kunne medføre unødige forstyrrelser. Dette risikerer at svække arbejdet med de øvrige platforme og indsatser, som vi i fællesskab skal udvikle og styrke i BUF's samlede skolevæsen.

Bilag, svar og mere materiale findes her.

https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/B%C3%B8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/m%C3%B8de-12032025/referat/punkt-5#agenda-element-appendices

Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber – før høring | Københavns Kommune

Indstilling. Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at udvalget tager principper for den tværfaglige support, herunder for Kompetencecentrene, til efterretning, jf. bilag 1 og

www.kk.dk

https://blivhoert.kk.dk/hearing/163

Ny organisering af den tværfaglige support | Intra

Svarnr.: 16 På vegne af interesseorganisation eller borger IBØ C

Høringssvar:
Kære BUU

Dette høringssvar er indsendt på vegne af Forældrebestyrelsen, MED og ledelse i klynge IBØ C – høringssvaret repræsenterer 700 børn, 1400 forældre og 170 medarbejdere.

Vi i IBØ C ønsker hermed at afgive vores høringssvar vedrørende forslaget til ny organisering af den tværgående support til Mangfoldige Børnefællesskaber i områderne. Vi har gennemgået forslaget og vil gerne tilkendegive, at vi støtter det og ser det som en positiv udvikling for vores klynge og børnenes trivsel.

For os er det afgørende, at vores klynge bevares som en samlet enhed, også når det gælder support. Vi forstår, at et af grundprincipperne i den nye model er, at det tværfaglige samarbejde skal foregå lokalt på den enkelte skole, klynge eller netværk. Dette fremmer nærhed til lokalmiljøet og kan være en fordel i mange sammenhænge.

Det er essentielt for vores arbejde og sammenhængskraft, at vores klynge forbliver samlet i "et område" for at sikre kontinuitet i vores børns trivsel og udvikling.

Vi tænker, at dette måske ikke kun har betydning for vores klynge, men også for andre klynger, der deler sig over flere af de nye områder. Det må derfor være en principiel beslutning, at klyngerne skal tilknyttes et supportteam, uafhængigt af de geografiske områder. Dette vil sikre ensartethed, bæredygtighed og kontinuitet i supportens samarbejde med klyngen

Vores vigtigste pointer er som følger:
1. Bevarelse af klynge-sammenhold:
Det er af største betydning, at vores klynge bevares som en samlet enhed i supportkontekst, uanset den geografiske fordeling (Indre by / Østerbro). En klyngeopdeling i supportområder ville have negative konsekvenser. For at maksimere effekten af supportomlægningen bør hele klyngen tilknyttes det samme supportteam. Ved at forblive samlet kan vi fortsætte vores målrettede indsats og samarbejde, hvilket skaber en sammenhængende og kontinuerlig støtte for børnene, samt muligheder for at prioriterer indsatser osv.

2. Mangfoldighed af skolevalg:
Vi sender børn på mange forskellige skoler, hvilket betyder, at vi har brug for et fleksibelt og omfattende støttesystem, der kan imødekomme de forskellige behov og udfordringer, som en mangfoldig skolegang medfører. En sammenhæng mellem klynge og supportteam vil styrke vores evne til at tilpasse os disse behov.

3. Sammenhæng og profil:
Vores klynge har en stærk naturfaglig profil, som er med til at knytte klyngen sammen. Derudover har vi et samarbejde med Københavns Professionshøjskole, hvor vi deltager i et forskningsprojekt. Dette samarbejde er afgørende for vores mål om at styrke børnenes faglige og sociale udvikling, og det vil være mest effektivt, hvis klyngen forbliver samlet i en supportkontekst. Se mere her: Deltagende institutioner – NAVADA - Deltagende institutioner - Navada

4. Samarbejde omkring mangfoldige børnefællesskaber:
Vi arbejder sammen som klynge med vores bestyrelse og råd omkring mangfoldige børnefællesskaber. Her arbejder vi blandt andet med at udvikle tilgange, praksisser, kulturer og pædagogikker i fællesskab. Dette samarbejde er fundamentalt for vores organisatoriske struktur og mål.

For at kunne støtte og udvikle mangfoldige børnefællesskaber bedst muligt, er det

nødvendigt, at vi som klynge forbliver tilknyttet et samlet supportteam.
For at vi kan indfri de intentioner, der er med opdelingen, er det vigtigt, at hele klyngen tilknyttes samme område i supportkontekst. Dette vil sikre, at vi kan arbejde effektivt og målrettet for at forbedre vores børns trivsel og udvikling.

Vi ser frem til en positiv beslutning og håber, at vores høringssvar vil blive taget med i betragtning. Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og uddybning af vores synspunkter.

På vegne af IBØ C
Med venlig hilsen,
Rikke Sjøgren– Klyngeleder – IBØ C

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 16: 20250424T12-57_hoerringssvar.docx

Kan ikke renderer filen, da den ikke er i et af følgende formater: pdf, png, jpeg, svg

Svarnr.: 17 På vegne af interesseorganisation eller borger BUPL Hovedstaden

Høringssvar:
BUPL Hovedstadens høringssvar vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber.

BUPL Hovedstaden takker for at blive hørt i forslag vedrørende model for tværfaglig support til mangfoldige børnefællesskaber. Til indstillingerne har vi følgende bemærkninger:

BUPL Hovedstadens medlemmer har mange forskelligt rettede holdninger og meninger om modellen for support. Men der er bred enighed om, at supporten skal kendetegnes ved, at medarbejderne skal deltage i – og være tæt på – praksis.

Yderligere mener vi, at det er vigtigt, at tværfaglig support reelt fungerer som en ressource i pædagogisk praksis og som ekstra viden i de konkrete situationer. Vi håber, at en model for tværfaglig support, der er tættere på de enkelte institutioner vil give medarbejderne i supporten et bedre kendskab til kultur og pædagogik i institutionerne, således at der spares tid og kræfter på at sætte fagpersoner ind i basale elementer som medarbejderstab og pædagogisk retning. I tråd hermed vil vi gerne pointere, at personaleomsætningen i tidligere support har været stor, og at det pædagogiske personale som konsekvens heraf har mødt mange forskellige ansatte og oplevet mangel på kontinuitet i samarbejdet. Vi opfordrer derfor forvaltningen til at sikre et arbejdsmiljø af høj faglig kvalitet, så tværfaglig support bliver et attraktivt sted at arbejde og kontinuiteten dermed sikres.

Eftersom tværfaglig support er en del af Mangfoldige børnefællesskaber, der har til formål, at almenområdet skal inkludere endnu flere børn end tidligere, må det forventes, at der kommer flere børn med særlige behov end tidligere i almenområdet – herunder børn, som tidligere ville have været visiteret til specialområdet. Derfor vil vi i BUPL Hovedstaden gerne gøre opmærksom på nødvendigheden af, at tilføre ressourcer til en bedre normering i de enkelte institutioner, og sætte høje ambitioner for at øge pædagogandelen, så der er uddannede pædagoger i institutionerne til at varetage den nu endnu støre inklusionsopgave. På samme måde, vil vi pege på antallet af ansatte i tværfaglig support, som er nødt til at være højere.

I forlængelse heraf vil vi understrege, at det er essentielt, at der som minimum ansættes 2 pædagogiske konsulenter indenfor hvert supportteam, da der kan opstå uenigheder, der kan føre til samarbejdsvanskeligheder. I disse tilfælde er det yderst vigtigt, at institutionerne kan få tildelt en anden pædagogisk konsulent, så den pædagogiske indsats ikke sænkes, og der sikres et godt samarbejde om de enkelte børn.

På fagforeningens vegne

Henriette Brockdorff
Formand og faglig sekretær
E-mail: hvb@bupl.dk
Tlf: 35465760/28264808

Svarnr.: 18 På vegne af interesseorganisation eller borger Politisk ansvarlig Kristina Estrup Frederiksen, Dansk Sygeplejeråd, Kreds Hovedstaden

Høringssvar:
Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune

HØRINGSSVAR: Støtte til opdeling i 14 bydele i den nye supportmodel
DSR kvitterer for modtagelsen af høringsskrivelsen og vil gerne støtte forslaget om, at den tværfaglige support forankres i 5 områder, men opdeles i 14 tværfaglige bydele.
Denne opdeling vil gøre, at grupperne bliver tilpas store, så alle faggrupper vil være repræsenteret og samtidig få indsigt i hinandens forskellige fagligheder. Det vil styrke samarbejdet omkring opgaveløsningen for børnene ude i praksis og give mulighed for at forbedre vores tværfaglige indsatser – især i forhold til børns trivsel og udvikling.
En opmærksomhed omkring denne opdeling
Bliver skoler og institutioner klædt på til, at supporten vil arbejde og være opbygget på en ny måde? Det vil kræve fokus på, at personalet er stabilt, og endnu mere fokus på fastholdelse af medarbejdere.
Man skal være opmærksom på at mindske for mange skift i personalet på skoler og institutioner. Der kan gå meget faglig viden tabt, når en medarbejder skifter matrikel. Det tager i gennemsnit et år for en sundhedsplejerske at oparbejde et godt og tæt samarbejde med en medarbejdergruppe og elever på en skole.
Privatskolerne klumper sig oftest sammen, så der skal være opmærksomhed på, om bydelsteamsene kan blive ulige i antal skoler.
Sundhedsplejens rolle i tværfagligt samarbejde
Sundhedsplejen bør spille en mere fremtrædende rolle i det tværfaglige samarbejde. Vi er et tilbud til alle, og vi ser barnet helhedsorienteret og med et familieperspektiv. Vi understøtter familier og børn tidligt. Den måde sundhedsplejen arbejder på ude i praksis på lægger sig godt op ad de ønskede principper for den tværfaglige support. Ved at inddrage sundhedsplejen mere, kan vi gøre en forskel på flere niveauer:
Synlighed
Det er essentielt, at sundhedsplejen bliver mere synlig i de tværfaglige indsatser. Dette kan opnås ved at integrere sundhedsplejens tjenester i lokale skoler og daginstitutioner, hvor sundhedsplejersker kan samarbejde direkte med lærere, pædagoger og de andre faggrupper i den tværfaglige support.

Fokus på sundhedsfremme og forebyggelse
Ved at integrere sundhedsplejen i det daglige arbejde med børn, kan vi øge fokus på sundhedsfremme og forebyggelse, hvilket er afgørende for børns trivsel. Sundhedsplejersker kan tilbyde deres ekspertise inden for børns sundhed og udvikling, hvilket kan være

med til at forebygge problemer tidligt. Vi kan være med til at styrke lærere og pædagogers kompetencer inden for sundhed og trivsel.

Tværfagligt samarbejde på gulvet

Et effektivt tværfagligt samarbejde kræver, at de fagprofessionelle arbejder sammen på gulvet – hvor børnene er – og med udgangspunkt i de problemstillinger, lærerne og pædagogerne oplever i børnemiljøet. Det er afgørende at koordinere indsatserne og dele viden på tværs af faggrupperne for at sikre en holistisk tilgang til børns trivsel.

Opdelingen i 14 bydele giver en glimrende mulighed for at styrke det tværfaglige samarbejde og synliggøre sundhedsplejens rolle i børns trivsel. Ved at styrke lærere og pædagogers kompetencer og arbejde tværfagligt på gulvet, kan vi gøre en væsentlig forskel i børns liv.

Sundhedsplejen kan spille en afgørende rolle ved at:

• Tilbyde at være på gulvet sammen med lærere og pædagoger ude hos børnene og tale om, hvad vi ser og kan ændre med et sundhedsfremmende perspektiv. Relationen er vigtig for, at samarbejdet kan fungere.

• Udvikle materiale og strategier til sundhedsfremme og trivsel i skoler og daginstitutioner.

Jeg håber, at disse forslag vil blive taget i betragtning og ser frem til et endnu stærkere sundhedsfremmende arbejde i Københavns Kommune.

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune

HØRINGSSVAR: Støtte til opdeling i 14 bydele i den nye supportmodel

Den 10.03.2025
Ref.: KHF/HC

Dansk Sygeplejeråd

Kreds Hovedstaden
Frederiksborggade 15, 4
1360 Københavns K

Åbningstid:
Mandag, tirsdag, torsdag og fredag kl. 9.00 – 14.00 samt onsdag kl. 13.00 – 16.00

Tel +45 70 21 16 62
Fax +45 70 21 16 63

hovedstaden@dsr.dk
www.dsr.dk

DSR kvitterer for modtagelsen af høringsskrivelsen og vil gerne støtte forslaget om, at den tværfaglige support forankres i 5 områder, men opdeles i 14 tværfaglige bydele.

Denne opdeling vil gøre, at grupperne bliver tilpas store, så alle faggrupper vil være repræsenteret og samtidig få indsigt i hinandens forskellige fagligheder. Det vil styrke samarbejdet omkring opgaveløsningen for børnene ude i praksis og give mulighed for at forbedre vores tværfaglige indsatser – især i forhold til børns trivsel og udvikling.

En opmærksomhed omkring denne opdeling
Bliver skoler og institutioner klædt på til, at supporten vil arbejde og være opbygget på en ny måde? Det vil kræve fokus på, at personalet er stabilt, og endnu mere fokus på fastholdelse af medarbejdere.
Man skal være opmærksom på at mindske for mange skift i personalet på skoler og institutioner. Der kan gå meget faglig viden tabt, når en medarbejder skifter matrikel. Det tager i gennemsnit et år for en sundhedsplejerske at oparbejde et godt og tæt samarbejde med en medarbejdergruppe og elever på en skole.
Privatskolerne klumper sig oftest sammen, så der skal være opmærksomhed på, om bydelsteamsene kan blive ulige i antal skoler.

Sundhedsplejens rolle i tværfagligt samarbejde
Sundhedsplejen bør spille en mere fremtrædende rolle i det tværfaglige samarbejde. Vi er et tilbud til alle, og vi ser barnet helhedsorienteret og med et familieperspektiv. Vi understøtter familier og børn tidligt. Den måde sundhedsplejen arbejder på ude i praksis på lægger sig godt op ad de ønskede principper for den tværfaglige support. Ved at inddrage sundhedsplejen mere, kan vi gøre en forskel på flere niveauer:

Synlighed
Det er essentielt, at sundhedsplejen bliver mere synlig i de tværfaglige indsatser. Dette kan opnås ved at integrere sundhedsplejens tjenester i lokale skoler og daginstitutioner, hvor sundhedsplejersker kan samarbejde direkte med lærere, pædagoger og de andre faggrupper i den tværfaglige support.

Fokus på sundhedsfremme og forebyggelse
Ved at integrere sundhedsplejen i det daglige arbejde med børn, kan vi øge fokus på sundhedsfremme og forebyggelse, hvilket er afgørende for børns trivsel. Sundhedsplejersker kan tilbyde deres ekspertise inden for børns sundhed og udvikling, hvilket kan være med til at forebygge problemer tidligt. Vi kan være med til at styrke lærere og pædagogers kompetencer inden for sundhed og trivsel.

Tværfagligt samarbejde på gulvet
Et effektivt tværfagligt samarbejde kræver, at de fagprofessionelle arbejder sammen på gulvet – hvor børnene er – og med udgangspunkt i de problemstillinger, lærerne og pædagogerne oplever i børnemiljøet. Det er afgørende at koordinere indsatserne og dele viden på tværs af faggrupperne for at sikre en holistisk tilgang til børns trivsel.

Opdelingen i 14 bydele giver en glimrende mulighed for at styrke det tværfaglige samarbejde og synliggøre sundhedsplejens rolle i børns trivsel. Ved at styrke lærere og pædagogers kompetencer og arbejde tværfagligt på gulvet, kan vi gøre en væsentlig forskel i børns liv.

Sundhedsplejen kan spille en afgørende rolle ved at:

- Tilbyde at være på gulvet sammen med lærere og pædagoger ude hos børnene og tale om, hvad vi ser og kan ændre med et sundhedsfremmende perspektiv. Relationen er vigtig for, at samarbejdet kan fungere.
- Udvikle materiale og strategier til sundhedsfremme og trivsel i skoler og daginstitutioner.

Jeg håber, at disse forslag vil blive taget i betragtning og ser frem til et endnu stærkere sundhedsfremmende arbejde i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Kristina Estrup Frederiksen
1. Kredsnæstforkvinde
DSR Kreds Hovedstaden

Svarnr.: 19 På vegne af interesseorganisation eller borger Område Nørrebro/Bispebjerg - Børne- og Ungdomsforvaltningen

Høringssvar:
Høringssvar til Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Område Nørrebro/Bispebjerg - Børne- og Ungdomsforvaltningen
ønsker at takke for muligheden for at afgive et høringssvar på den foreslåede model for organiseringen af den tværfaglige support.

Vi ser positivt på forslaget i forhold til at sikre praksisnær support og samarbejdsrelationer, samt forstærke et princip om mangfoldige børnefællesskaber. Dette udgangspunkt kan sikre tryghed, styrket samarbejde og hurtigere iværksættelse af supportopgaver.
Vi ser positivt på princippet om et afsæt i læringsmiljøet, frem for individorienterede indsatser - en retning vi allerede arbejder med i supporten.

Fremadrettede anbefalinger fra Område Nørrebro/Bispebjerg -
Børne- og Ungdomsforvaltningen for Model for tværfaglig support:

Efter faglig drøftelse på tværs af supportteams peger vi på scenarie tre, hvor de fem områder selv organiserer tværfaglige teams, men med inspiration fra scenarie 1, hvor der vil være et øget fokus på det praksisnære og på supportteams på tværs af dagtilbud og skoler. Dette vil medføre en fleksibilitet i forhold til de fem områders indgående kendskab til forskelle og behov inden for eget byområde.

Områdeforvaltningen har en række bekymringer i forbindelse med den foreslåede organisering af den tværfaglige support i mindre bydelsteams, som vil blive udfoldet i nedenstående, som ligger til grund for vores anbefalinger.

1. Kvalitet i Kerneopgaven
- Risiko for medblindhed og uvildighed ved øget integration i den lokale kultur. Supporten risikerer at blive en del af den daglige drift i dagtilbud og skoler, hvilket kan medføre en mindre grad af kapacitetsopbygning. Der rettes en bekymring mod at supporten bliver en del af en kultur, som selvsamme er sat i verden for at supervisere og udvikle.
-

Organisering i mindre supportteams begrænser udnyttelse af specialviden, kompetencer og fleksibilitet på tværs af support
- Mindre supportteams vil føre til mindre mulighed for både mono- og tværfaglig sparring og supervision, hvilket kan komplicere processerne og kvaliteten af supportindsatserne.

2. Ledelse og organisering
- Af principperne fremgår, at supportindsatserne "prioriteres" og "ledes" af lokale ledere. Bekymringen er her, at variationen i ledelse af indsatser i dagtilbud og skoler kan udfordre princippet om et ensartet kvalitets- og serviceniveau på tværs af bydele; relevant for det område og det aktuelle behov der viser sig for praksis og support.
- Modellen mangler en konkret handleplan og strukturramme for at sikre, at der ikke bruges uhensigtsmæssigt lang tid på at tilpasse supportopgaver i forhold til den tilgængelige support-tid.
- Den eksisterende struktur for klynger og netværk understøtter allerede mulighed for nærhedsprincippet. Ligesom eksisterende organisering af supporten på skoler allerede muliggør praksisnær support.
- Supporten møder, hos flere lokale ledelser i dagtilbud og skoler, et individfokuseret perspektiv. Ved lokal forankret ledelse er der fare for, at fokus på enkelte børn får højere prioritet end udviklingen af læringsmiljøer, hvilket udfordrer fastholdelsen og udviklingen af et mangfoldige børnesyn.

3. Arbejdsmiljø

- Områdesupporten vil påpege, at problematikkerne der fremhæves ved mindre supportteams i Scenarie 2, såsom sværere muligheder for at dække ind ved sygdom, også gør sig gældende for Scenarie 1, hvor faggrupperne ligeledes vil være reduceret i størrelse.
- Der opleves en manglende præcisering af, hvordan det fysiske arbejdsmiljø sikres, ift. supportens primære tilstedeværelse i dagtilbud og skoler. Arbejdsopgaver og dokumentation (journaliseringspligt) kræver en anden fysisk ramme, end hvad der sædvanligvis tilbydes i dagtilbud og skoler herunder mulighed for fortrolige samtaler.
- Der opleves en utydelighed i forhold til forankring af den enkelte medarbejders tilhørsforhold og nærmeste leder. Herunder kollegiale relationer og samarbejde, i en jobfunktion med op til 7-8 daglige ledere. Herunder udfordringer med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere.

Vi opfordrer til, at de ovenstående opmærksomhedspunkter bliver taget i betragtning forudgående for reorganisering af den tværgående support, således at vi sikrer faglighed, fastholdelse af medarbejdere og trivsel.

Venlig hilsen

Område Nørrebro/Bispebjerg
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Område Nørrebro/Bispebjerg

Høringssvar til Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

25. april 2025

Område Nørrebro/Bispebjerg - Børne- og Ungdomsforvaltningen ønsker at takke for muligheden for at afgive et høringssvar på den foreslåede model for organiseringen af den tværfaglige support.

Vi ser positivt på forslaget i forhold til at sikre praksisnær support og samarbejdsrelationer, samt forstærke et princip om mangfoldige børnefællesskaber. Dette udgangspunkt kan sikre tryghed, styrket samarbejde og hurtigere iværksættelse af supportopgaver.
Vi ser positivt på princippet om et afsæt i læringsmiljøet, frem for individorienterede indsatser - en retning vi allerede arbejder med i supporten.

Fremadrettede anbefalinger fra Område Nørrebro/Bispebjerg - Børne- og Ungdomsforvaltningen for Model for tværfaglig support

Efter faglig drøftelse på tværs af supportteams peger vi på scenarie tre, hvor de fem områder selv organiserer tværfaglige teams, men med inspiration fra scenarie 1, hvor der vil være et øget fokus på det praksisnære og på supportteams på tværs af dagtilbud og skoler. Dette vil medføre en fleksibilitet i forhold til de fem områders indgående kendskab til forskelle og behov inden for eget byområde.

Områdeforvaltningen har en række bekymringer i forbindelse med den foreslåede organisering af den tværfaglige support i mindre bydelsteams, som vil blive udfoldet i nedenstående, som ligger til grund for vores anbefalinger.

1. **Kvalitet i Kerneopgaven**
   - Risiko for medblindhed og uvildighed ved øget integration i den lokale kultur. Supporten risikerer at blive en del af den daglige drift i dagtilbud og skoler, hvilket kan medføre en mindre grad af kapacitetsopbygning. Der rettes en bekymring mod at supporten bliver en del af en kultur, som selvsamme er sat i verden for at supervisere og udvikle.
   - Organisering i mindre supportteams begrænser udnyttelse af specialviden, kompetencer og fleksibilitet på tværs af support
   - Mindre supportteams vil føre til mindre mulighed for både mono- og tværfaglig sparring og supervision, hvilket kan komplicere processerne og kvaliteten af supportindsatserne.

2. **Ledelse og organisering**
   - Af principperne fremgår, at supportindsatserne "prioriteres" og "ledes" af lokale ledere. Bekymringen er her, at variationen i

Område Nørrebro/Bispebjerg
Faglig Støttefunktion 2 - Nørrebro/Bispebjerg
Vibevej 9
2400 København NV

EAN-nummer
5798009383754

ledelse af indsatser i dagtilbud og skoler kan udfordre princippet om et ensartet kvalitets- og serviceniveau på tværs af bydele; relevant for det område og det aktuelle behov der viser sig for praksis og support.

- Modellen mangler en konkret handleplan og strukturramme for at sikre, at der ikke bruges uhensigtsmæssigt lang tid på at tilpasse supportopgaver i forhold til den tilgængelige supporttid.
- Den eksisterende struktur for klynger og netværk understøtter allerede mulighed for nærhedsprincippet. Ligesom eksisterende organisering af supporten på skoler allerede muliggør praksisnær support.
- Supporten møder, hos flere lokale ledelser i dagtilbud og skoler, et individfokuseret perspektiv. Ved lokal forankret ledelse er der fare for, at fokus på enkelte børn får højere prioritet end udviklingen af læringsmiljøer, hvilket udfordrer fastholdelsen og udviklingen af et mangfoldige børnesyn.

3. **Arbejdsmiljø**

- Områdesupporten vil påpege, at problematikkerne der fremhæves ved mindre supportteams i Scenarie 2, såsom sværere muligheder for at dække ind ved sygdom, også gør sig gældende for Scenarie 1, hvor faggrupperne ligeledes vil være reduceret i størrelse.
- Der opleves en manglende præcisering af, hvordan det fysiske arbejdsmiljø sikres, ift. supportens primære tilstedeværelse i dagtilbud og skoler. Arbejdsopgaver og dokumentation (journaliseringspligt) kræver en anden fysisk ramme, end hvad der sædvanligvis tilbydes i dagtilbud og skoler herunder mulighed for fortrolige samtaler.
- Der opleves en utydelighed i forhold til forankring af den enkelte medarbejders tilhørsforhold og nærmeste leder. Herunder kollegiale relationer og samarbejde, i en jobfunktion med op til 7-8 daglige ledere. Herunder udfordringer med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere.

Vi opfordrer til, at de ovenstående opmærksomhedspunkter bliver taget i betragtning forudgående for reorganisering af den tværgående support, således at vi sikrer faglighed, fastholdelse af medarbejdere og trivsel.

Venlig hilsen

Område Nørrebro/Bispebjerg
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Svarnr.: 20 På vegne af interesseorganisation eller borger Amager Øst Lokaludvalg

Høringssvar:
Se vedhæftede høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

Høringssvar vedr. tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

25. april 2025

Sagsnr.
2025-0109748

Dokumentnr.
2025-0109748-3

Sagsbehandler
John Christian Svane

Børn med udfordringer har brug for ekstra støtte og behandling af høj kvalitet for at kunne udnytte deres potentiale optimalt. Det er vigtigt at det tilbydes i vores kommune og at man lægger vægt på høj faglighed.

Vi anbefaler model 1, da vi ser den mindst sårbar.

Dertil vil vi gerne rose, at de små faggrupper får tid til faglig sparring, men vi mener, at en person i hver af de små faggrupper får lidt ekstra tid og løn til at lede den faglige udvikling i de enkelte faggrupper. Hvis ingen har ansvaret for faglig udvikling frygter vi, at det ikke sker.

Tværfaglighed er udmærket, men lige så vigtigt er koordineret flerfaglighed for at vores børn kan få det bedste tilbud.

Susanne Møller
Forperson i Amager Øst Lokaludvalg

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN nummer
5798009800459

Svarnr.: 21 På vegne af interesseorganisation eller borger LokalMED i Børne-og Ungdomsforvaltningen Område VVK

Høringssvar:
Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har drøftet modellen for tværfaglig support på møde i LokalMED den 23. april 2025. Vi har i drøftelsen forholdt os til implementerin-gen af modellen, der er sendt i høring. Vi er i den forbindelse kommet frem til følgende opmærksomheder i forbindelse med implementeringen af modellen med 14 bydelsteams.

- Det er vigtigt, at de decentrale ledere klædes godt på til at kunne med-lede supportopgaveløsningen og samtidig bevare overblikket over den samlede opgave
- Det er vigtigt, at der gives tid til implementeringen i.f.t. organiseringen i 14 bydelsteams. Det tager tid at lære nye enheder, ledere, børn og familier at kende og opbygge lokal viden. Derfor vil det være vigtigt for supportens med-arbejdere i implementering, at opgaven med ny support-struktur løses med færrest mulige rokader i medarbejder-tilknytning til enhederne
- Intentionen med gennemgående fagpersoner i mindre bydele er god, men det er måske ikke helt realistisk at fag-personer i et bydelsområde kender børn og familier indgående gennem en årrække
- Der er behov for, at ledelsen af supporten er med til at skabe tydelige rammer for den forandring, der skal ske
- Implementering af modellen er en god mulighed for at revitalisere faggruppernes kerneopgave

Med disse opmærksomhedspunkter in mente er vi klar til den kommende forandring.

Med venlig hilsen

Katja Münster Schrøder, næstforperson i LokalMED VVK

Kate Obeid, forperson i LokalMED VVK

Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Høringssvar fra LokalMED i område VVK vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

24. april 2025

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har drøftet modellen for tværfaglig support på møde i LokalMED den 23. april 2025. Vi har i drøftelsen forholdt os til implementeringen af modellen, der er sendt i høring. Vi er i den forbindelse kommet frem til følgende opmærksomheder i forbindelse med implementeringen af modellen med 14 bydelsteams.

- Det er vigtigt, at de decentrale ledere klædes godt på til at kunne med-lede supportopgaveløsningen og samtidig bevare overblikket over den samlede opgave
- Det er vigtigt, at der gives tid til implementeringen i.f.t. organiseringen i 14 bydelsteams. Det tager tid at lære nye enheder, ledere, børn og familier at kende og opbygge lokal viden. Derfor vil det være vigtigt for supportens medarbejdere i implementering, at opgaven med ny supportstruktur løses med færrest mulige rokader i medarbejdertilknytning til enhederne
- Intentionen med gennemgående fagpersoner i mindre bydele er god, men det er måske ikke helt realistisk at fagpersoner i et bydelsområde kender børn og familier indgående gennem en årrække
- Der er behov for, at ledelsen af supporten er med til at skabe tydelige rammer for den forandring, der skal ske
- Implementering af modellen er en god mulighed for at revitalisere faggruppernes kerneopgave

Med disse opmærksomhedspunkter in mente er vi klar til den kommende forandring.

Med venlig hilsen

25.4.25

Katja Münster Schrøder, næstforperson i LokalMED VVK

25.4.25

Kate Obeid, forperson i LokalMED VVK

Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Team D Tale-høre-lærere og Konsulenter VVK
Gammel Køge Landevej 3AB, 5A
2500 Valby

EAN-nummer
5798009383785

Svarnr.: 22 På vegne af interesseorganisation eller borger Vanløse Lokaludvalg

Høringssvar:
Vanløse Lokaludvalgs høringssvar vedr. Tværfaglig support til mangfoldige børnefællesskaber

Vanløse Lokaludvalg har modtaget "Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber" til høring og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vanløse Lokaludvalg hilser re-organisering af den tværfaglige support velkommen med henvisning til dels ønsket om;

At supporten bringes tættere på de lokale skoler og dagtilbud, klynge og/eller netværk og herigennem bidrager til at styrke i) det lokale samarbejde, ii) kompetencer hos lærere og pædagoger samt iii) entydig ledelsesforankring.

At reorganiseringen understøtter fleksibilitet i supporten og praksisnær tilgang for indsatser

At sikre kontinuitet i kredsen af supportmedarbejdere og således styrkelse af netværk og faglig sparring, herunder fastholdelse af de mindre faglige miljøer på tværs af byen

At det fortsatte samarbejde på tværs af bydele understøttes
Ovenstående skal dels ses i forlængelse af de i bilag 3 fremlagte anbefalinger, som er tilvejebragt gennem inddragelse af relevante faggruppers syn på og forslag til supportmodel og principper herfor.
På denne baggrund anbefaler Vanløse Lokaludvalg, at Børne-og Ungdomsudvalget tilgår børne-og ungeforvaltningens indstilling om at arbejde videre med scenarie 1, der opererer med 14 supportteams.

Venlig hilsen

Jan Lindboe
Forperson for Vanløse Lokaludvalg

Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen

BUF 121 Ledelsessekretariatet

Vanløse Lokaludvalgs høringssvar vedr. Tværfaglig support til mangfoldige børnefællesskaber

24. april 2025

Sagsnr.
2025-0127614

Dokumentnr.
2025-0127614-3

Sagsbehandler
Anne Christine Dahl-Hansen

Vanløse Lokaludvalg har modtaget ***"Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber"*** til høring og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vanløse Lokaludvalg hilser re-organisering af den tværfaglige support velkommen med henvisning til dels ønsket om;

At supporten bringes tættere på de lokale skoler og dagtilbud, klynge og/eller netværk og herigennem bidrager til at styrke i) det lokale samarbejde, ii) kompetencer hos lærere og pædagoger samt iii) entydig ledelsesforankring.

At reorganiseringen understøtter fleksibilitet i supporten og praksisnær tilgang for indsatser

At sikre kontinuitet i kredsen af supportmedarbejdere og således styrkelse af netværk og faglig sparring, herunder fastholdelse af de mindre faglige miljøer på tværs af byen

At det fortsatte samarbejde på tværs af bydele understøttes
Ovenstående skal dels ses i forlængelse af de i bilag 3 fremlagte anbefalinger, som er tilvejebragt gennem inddragelse af relevante faggruppers syn på og forslag til supportmodel og principper herfor.
På denne baggrund anbefaler Vanløse Lokaludvalg, at Børne- og Ungdomsudvalget tilgår børne-og ungeforvaltningens indstilling om at arbejde videre med scenarie 1, der opererer med 14 supportteams.

Venlig hilsen

Jan Lindboe
Forperson for Vanløse Lokaludvalg

VANLØSE LOKALUDVALG
Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg

Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN nummer
5798009800435

https://vanloeselokaludvalg.kk.dk/

Svarnr.: 23 På vegne af interesseorganisation eller borger LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger)

Høringssvar:
Høringssvar fra LFS, Landsforeningen For Socialpædagoger, vedr.:
Model for tværfaglig support til Mangfoldige fællesskaber

LFS er grundlæggende enig i principperne og ambitionerne for den tværfaglige support. Den grundige inddragelsesproces afspejler sig i de beskrevne principper. Derfor vil LFS fokusere på de fagprofessionelles relationskompetencer frem for de strukturelle forandringer.

Fokus på børnefælleskaber frem for individuelle indsatser er afgørende, hvis intentionerne skal lykkes til gavn for alle børn. Børn har medførte forudsætninger for at indgå i positive samspil med omverdenen. Det forudsætter et perspektivskifte hos de fagprofessionelle. Det handler om at styrke de fagprofessionelles handlerepertoire, særligt i de svære situationer. Når vi gør noget for at ændre på børns adfærd, som ikke lykkes, reagerer vi ofte med at gøre mere af det samme i længere tid. Det er omtrent lige så almindeligt, som det er uklogt. Juul1998/2001:29)

Børn i dagtilbud, KKFO eller skole må aldrig gøres ansvarlig for hverken stemning eller konfliktniveau i byens dagtilbud, KKFO'er og skoler.

Der er ikke noget galt med børnene (eller forældrene), når børn græder, råber, larmer for meget, når de slås for meget, når de ikke hører efter, og når de ikke gør, som de voksne vil have. Børnenes adfærd er altid udtryk for livsudfoldelse, og ofte fortæller den om udækkede behov. Der er nemlig altid en mening med det, børn gør – også selvom det umiddelbart ikke ser sådan ud. Både rammerne, børnene, de pædagogiske medarbejdere og lærerne påvirker relationerne, men det er aldrig barnet, der har ansvaret for relationens kvalitet.

De voksne bærere ansvaret for, at samspil, strukturer, rutiner, forudsigelighed og genkendelighed er positive og dermed understøtter alle børns trivsel og udvikling.

Derfor er det afgørende, at de forskellige fagligheder understøtter, supporterer og supplerer hinanden i et ligeværdigt samarbejde, så de rette kompetencer altid er til stede omkring barnet og børnene. Børnene er ikke problemet, de viser det (Søren Hertz og Jørn Nielsen 2024).

Både den tværfaglig support og pædagogiske medarbejdere og lærere skal være i stand til at iagttage, analysere og diskutere egen og andres praksis og handle i fællesskab med kolleger i deres nære arbejdsfælleskab og kollegerne fra den tværfaglige support.

Hverdagslivet i daginstitutioner, KKFO'er og skoler skal være i fokus ud fra et normaliseringsprincip. Alle omkring børnene må kunne stå i et dobbelt fokus: Nysgerrighed i forhold til at forstå og tage vare på og samtidig være tydelige på den ramme, livet også repræsenterer. Alle (børn) er allerede motiverede, det gælder om at fjerne de barrierer, der er, for at motivationen kan resultere i handlinger (Dorthe Birkmose).

Hvis de politiske ambitioner om Mangfoldige Børnefælleskaber skal realiseres over det næste årti, og hvis byens tilbud skal lykkes med den vigtigste opgave, at alle børn har det godt og udvikler sig alsidigt, vil det kræve, at en relationskompetent praksis præger de fagprofessionelles samspil med alle børn og deres forældre, uanset om det er i dagtilbud, KKFO'er eller skoler.

LFS mener derfor, at scenarie 1: 14 supportteam vil være bedste udgangspunkt for at sikre overstående og tidlig opsporing, indsats og hjælp, så alle børn for øget deres chancelighed.

Pva LFS
Jan Hoby, næstforperson i LFS

Svarnr.: 24 På vegne af interesseorganisation eller borger Klynge IBØ-A

Høringssvar:
Ledelsen er enig i indstillingen og støtter de foreslåede principper og organisering af den tværfaglige support. Vi mener, at modellen vil styrke det faglige miljø og sikre et ensartet kvalitets- og serviceniveau på tværs af byen.
Principper for tværfaglig support: Vi støtter principperne om tilgængelighed, praksisnærhed, tidlig indsats og tværfagligt samarbejde. Disse principper vil bidrage til en mere effektiv og fleksibel support, der er tæt på praksis og understøtter læringsmiljøet.
Organisering af supportteams: Vi støtter scenariet med 14 større supportteams, da det giver mulighed for et tættere samarbejde mellem dagtilbud og skoler og sikrer kontinuitet i supporten. Størrelsen på supportteams vil også gøre det lettere at dække ind ved sygdom eller personaleudskiftninger.
Kompetencecentre: Vi støtter kompetencecentrenes fortsatte rolle og indsatser. Deres specialiserede viden og støtte er afgørende for at sikre kvaliteten af den tværfaglige support.
Implementering og videre proces: Vi støtter den foreslåede tidsplan og proces for implementering af den nye model. Det er vigtigt, at implementeringen sker gradvist og med inddragelse af alle relevante aktører for at sikre en smidig overgang.

Svarnr.: 25 På vegne af interesseorganisation eller borger supportens medarbejderrepræsentanter i Børne- og Ungdomsforvaltningen Brønshøj-Vanløse

Høringssvar:
Høringsvar fra supportens medarbejderrepræsentanter i Børne- og Ungdomsforvaltningen Brønshøj-Vanløse:

Vi ser mange muligheder i forandringen omkring fremtidens support. Herunder:
- Fokus på mangfoldige børnefællesskaber og mindre individorienteret børnesyn.
- Opdelingen og nærhedsprincippet i de 14 bydele
- Større fokus på en tværfaglig opgaveløsning tættere på skoler og dagtilbud

Vi har et stort fokus på, at vi i forandringen bevarer:
- Vores arbejdsplads i området, der giver os en forankring i et kollegialt fællesskab.
- Vores fællesskab i supporten til bl.a. understøttelse, sparring og udvikling af kapacitetsopbygning af skoler og dagtilbud
- Vores gode arbejdsmiljø og fastholdelse af medarbejdere – herunder at områdeledelsen gives mulighed og ressourcer til at skabe tryghed og trivsel for supportmedarbejderne i implementeringsprocessen.

Vi ønsker at nedenstående punkter medinddrages i beslutningen:
- Prioriteringen af de praksisnære opgaver (80 procent af support-tiden) skal defineres i en lokal proces i bydelene, så vi sikrer en opgaveløsning der er målrettet vores lokale skoler og dagtilbud bedst muligt.

- Prioriteringen og ledelsen af opgaverne på skoler og dagtilbud foregår i samarbejde med supporten: Opgaveløsningen er typisk bedst gennem fælles dialog, tværfaglighed og samarbejde – derfor ønskes det, at opgaveløsningen prioriteres i et samarbejde mellem supporten (ledelse og medarbejdere) og skole-dagtilbudsledelser.

- Fleksibilitet i forståelsen af by delingen, således at hver bydel er bæredygtige ift. størrelsen på gruppen af supportmedarbejdere. Dette er vigtigt i forhold til at sikre

kompetencer, kvalitet og lige muligheder i supporten af bydelene. I Brønshøj-Vanløse har vi fx 3 skoler i den ene bydel og 6 skoler i den anden.

Svarnr.: 26 På vegne af interesseorganisation eller borger Dansk Psykolog Forening

Høringssvar:
Hermed høringssvar

25. april 2025

Høringssvar vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til den foreslåede "Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber". Dansk Psykolog Forening har i forbindelse med udarbejdelsen af dette høringssvar inddraget tillidsrepræsentanter for psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune, som er medunderskrivere på dette høringssvar. Dansk Psykolog Forening opfordrer til at man inddrager tillidsrepræsentanterne i det fremtidige arbejde med at justere den tværfaglige support.
Dansk Psykolog Forening anerkender kommunens ønske om en lettilgængelig support, som kan inddrages forebyggende, inden der er indtruffet afmagt hos fagprofessionelle og forældre på skoler og i daginstitutioner. Dansk Psykolog Forening mener dog, at den af forvaltningen anbefalede model, med flere mindre teams og principperne om PPR under lokal ledelse i skoler og daginstitutioner og 80/20 tilstedeværelse i praksis, går stik imod ambitionen om mere kvalitet i områdesupportens arbejde, bedre udnyttelse af områdesupportens ressourcer og mangfoldige børnefællesskaber med mindre segregering. Hertil kommer, at Dansk Psykolog Forening ønsker at udtrykke alvorlig bekymring for, at den foreslåede omorganisering og de benævnte principper vil forværre arbejdsmiljøet betragteligt og dermed føre til øget personaleomsætning og rekrutteringsvanskeligheder, hvilket vil få konsekvenser for den ønskede kontinuitet i de tilknyttede supportmedarbejdere.
Følgende høringssvar uddyber Dansk Psykolog Forening og psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune bemærkningerne til forslaget om ny organisering og nye principper for områdesupportens arbejde.

Principper for områdesupporten
I dette afsnit følger kommentarer til to principper, som Dansk Psykolog Forening og psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune er særligt bekymrende for, nemlig princippet om at supporten skal være under lokal ledelse, og princippet om 80/20 fordeling af supportens tid.

Princip: Supporten skal være under lokal ledelse

Det fremgår af de foreslåede principper, at " de lokale ledere leder og prioriterer supportmedarbejdernes opgaver i den tid, de er i dagtilbud og på skoler". Det foreslåede princip er i allerhøjeste grad et brud med almindelig praksis i PPR, hvor PPR er en instans, som nok tilrettelægger arbejdet med henblik på at være tæt på skoler og daginstitutioner som muligt, men med et uvildigt, "forstyrrende" og somme tider kritisk blik udefra. De fagprofessionelle i skoler og daginstitutioner skal f.eks. indimellem udfordres på, om løsninger kan findes ved at ændre den fagprofessionelles tilgang og relation til barnet. Det er en svær rolle for PPR at være meget tæt på praksis på den ene side, og på den anden side bevare denne rolle, hvor man kan udfordre de fagprofessionelle i deres ofte individfokuserede forklaringsmodeller, og i stedet rette blikket mod kontekst. Hvis PPR bliver meget forankret ude i praksis, kan man få en "hjemmeblindhed". PPR skal kunne komme med "forstyrrelser" og kunne udfordre med et anderledes perspektiv. Det er en stor udfordring mange steder, at skoler/institutioner og PPR er kommet ind i en udfører-bestiller-rolle, hvor der bestilles en lang række PPV'er uden at inddrage PPR på forhånd. Hvis PPR ikke er en uvildig enhed, hvor PPR-ansatte arbejder under egen leder, bliver det ganske enkelt umuligt at udfordre denne dynamik.
PPR-psykologerne har et blik for barnet i kontekst, men er oppe imod at forældre, skoler og ofte også børnene efterspørger individuelle forklaringer, oftest inden for den psykiatriske forklaringsmodel. Konkret oplever man i København, at de lokale ledelser i skoler og institutioner efterspørger mange individuelle indsatser. Det er i de foreslåede principper for områdesupporten et ønske, at "supporten giver tidlig og forebyggende indsats i læringsmiljøet med et ressourceorienteret børnesyn, der mindsker behovet for senere individuel indsats". Det er også PPR-psykologernes ønske, men forslaget om, at de skal arbejde under lokal ledelse, modarbejder dette mål. Det er en enorm opgave at forsøge at holde fokus på mangfoldige børnefællesskaber, hvis man ikke har en fælles faglige retning og i øvrigt er under lokal ledelse. Hvis den inkluderende kultur skal skabes, kræver det derimod et stærkt PPR, som kan svømme mod strømmen og ikke leverer det "quick-fix" der bliver efterspurgt.
Dertil kommer, at en PPR- psykolog i Københavns kommune hver i sær dækker omkring to skoler og fem-seks daginstitutioner hver. Derfor har psykologen reelt kun allokeret få timer til hver daginstitution ugentligt, hvorfor det giver ikke mening at skulle være under daglig ledelse et sted, hvor psykologen har 1-2 timer om ugen. Der er en stor kompleksitet i PPR-arbejdet pga. stor sagsmængde og behov for hele tiden at koordinere med forskellige

ledelser på de forskellige skoler, for at sikre at processerne følges til dør, og at der ikke tabes bolde. Der er således brug for at belyse, at PPR-psykologerne har en meget presset hverdag, hvor de har brug for muligheden for at prioritere deres tid efter hvor behovet aktuelt er størst.
Det er endvidere en vigtig overvejelse, hvordan det vil påvirke fastholdelse og psykisk arbejdsmiljø at have 7-8 daglige ledere om ugen, som har hver deres idé om, hvad PPR-psykologen skal prioritere. Der må forventes stigende personaleomsætning, flere langtidssygemeldinger og sværere rekrutteringsvilkår.
De enkelte institutions- og skoleledere har desuden ikke det nødvendige kendskab til psykologers lovbundne forpligtelser, som journaliseringspligt, samtykkepligt og etiske principper. Det kan således skabe store udfordringer i samarbejdet mellem lokale ledere og psykologer, hvis de lokale ledere får den opfattelse, at de frit kan disponere over psykologens tid og opgaver.
Samlet set vurderer Dansk Psykolog Forening og psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune derfor, at princippet om lokal ledelse af områdesupportens medarbejdere er kontraproduktivt ift. ønsket om at lykkes med inklusion og mangfoldige børnefællesskaber og desuden urealistisk i praksis pga. psykologens mange arbejdssteder og lovmæssige forpligtelser, som ikke harmonerer med lokal ledelse. Endeligt vurderer Dansk Psykolog Forening og psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune at ændringen vil medføre markant større personaleomsætning. Det skal også ses i lyset af, at specialanalysen fra sommeren 2024 satte fokus på, at særligt rekruttering og fastholdelse af psykologer i områdesupporten kan være en udfordring i Københavns Kommune.

<u>Princip: Supporten skal være 80 % af tiden i praksis og bruge 10-20 % af tiden på koordinering og faglig udvikling</u>

Et andet bekymrende forslag, er princippet om 80/20 fordelingen af PPR-medarbejdernes tid. Områdesupportens psykologer har fokus på at være så praksisnære som muligt, men det er forenklet at forstå praksisnærhed, som fysisk tilstedeværelse på skolerne/daginstitutionerne. Desuden er 80/20 et urealistisk princip, og et princip, som fuldstændig underkender alle de vigtige opgaver, som PPR løser, som ikke nødvendigvis foregår i et klasseværelse eller "på rød stue", samt vigtigheden af tværfaglig og monofaglig sparring i det højkomplekse felt, som PPR-psykologer arbejder i.
Desuden opfattes princippet efter PPR-psykologernes opfattelse som et udtryk for mistillid. PPR-psykologer er under et massivt arbejdspres, og der er behov for at man som psykolog hele tiden holder en stor mængde bolde i luften og koordinere med forskellige ledelser på de forskellige skoler, for at sikre at processerne følges til dør og der ikke tabes bolde, samtidig med at nye akutte opgaver vælter ind.
PPR-psykologer skal f.eks. også være tilgængelig for sparring for ledere på alle skoler hele tiden. Det er en høj stressfaktor, som kræver at man selv kan prioritere sin tid.
Forsker Maja Røn Larsen beskriver hvordan meget af PPR's arbejde foregår som "mellemrumsarbejde", altså en slags uformelt arbejde, som ikke kan beskrives og planlægges. Psykologen skal kunne gribe det uforudsete, som kan være en mulighed for at "stille sig ved kaffemaskinen på lærerværelset for lige at tage temperaturen på "hvordan det går med Melissa i 6. B" eller "hvad de fik ud af ressourceforløbet i 3.C (…) psykologen skal facilitere og være tovholder på samarbejdet mellem parterne, ikke kun på møder, men også når hun løber rundt på parkeringspladsen i regnvejr og taler i telefon med en mor"[1]. Der er således en masse usynligt PPR-arbejde, som er vigtigt for at løse opgaven, men som ikke nødvendigvis kan kvantificeres og sættes på fast formel, og det er endnu et argument for at 80/20-modellen er en alt for forsimplet opfattelse af PPR-psykologers funktion.

Dertil kommer at målsætningen opfattes som urealistisk. Her er nogle eksempler på de opgaver, som PPR-psykologerne vil skulle nå i deres 20 % af arbejdstiden: Have (sårbare) opkald med forældre, pædagoger, ledere mv., forberede tanker og materiale til møder (fx tilbagemeldinger), forberede praksisnære undervisningsforløb eller andre typer interventioner, opgøre test, journalisere notater fra møder, observationer og test, skrive PPV'er og henvisninger, sparre med mono- og tværfaglige kollegaer, svare på mails, kalenderstyring og prioritering af opgaver, efteruddannelse, hjælpe (nye) kollegaer, supervision, personalemøder, transport til og fra møder mv.

Dansk Psykolog Forening og psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune har en bekymring for det psykiske arbejdsmiljø, hvis alt det ovenstående skal nås på 20% af arbejdstiden på en dag, dvs. på ca. 1,5 time. Vi anerkender ønsket om, at PPR bruger mindre tid på skriftlighed, men man kan ikke helt fjerne de lovbundne skriftlige opgaver. F.eks. har PPR journaliseringspligt, som blandt andet sikrer forældrenes retssikkerhed til at kunne følge deres børns sag. Dertil kommer PPV'erne, som uagtet de foreslåede tiltag ikke kan

[1] Lektor: Alle vil have PPR tidligt ind, men gode intentioner rækker ikke Folkeskolen 2022

fjernes, som en obligatorisk opgave psykologerne skal løse. Der er pt. en lovforberedende ekspertgruppe nedsat af Børne- og Undervisningsministeren, som arbejder på hvordan tildeling af specialundervisning kan ændres, så skriftligheden begrænses. Københavns Kommune bør afvente resultaterne af dette arbejde.
Endelig er det et vigtigt opmærksomhedspunkt, at hvis psykologerne skal lave skrivearbejde på skolerne, sidder de alligevel bag en lukket dør. Det vil desuden kræve langt bedre arbejdsforhold ude på skolerne og i daginstitutionerne, end psykologerne har nu, ikke bare til skriftlige opgaver, men også til at lave samtaler, testning, fortrolige samtaler med forældrene osv.

Ny model for områdesupporten

Dansk Psykolog Forening og tillidsrepræsentanter for psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune ønsker hermed at udtrykke bekymring over den foreslåede organisering i Model 1, hvor områdesupporten opdeles i 14 mindre bydelsteams. Vi vurderer, at en sådan organisering vil undergrave formålet om kvalitet, ensartethed og robusthed i den faglige indsats og i realiteten føre til en svækkelse af det samlede tilbud til børn, unge og deres familier i kommunen.
Opdelingen i 14 mindre teams vil føre til en fragmentering af de faglige miljøer. Det reducerer mulighederne for specialisering og faglig sparring, hvilket er helt afgørende i et komplekst og tværfagligt arbejdsfelt som PPR. Når hvert team kun består af 5-6 psykologer øges sårbarheden desuden markant ved sygdom, ferie eller personaleudskiftning. Den fleksibilitet, som i dag eksisterer i de samlede områdeteams – fx ved at trække på kolleger med særlige kompetencer – forsvinder, og ansvaret bliver fordelt på færre hænder.
Et af de ønskede principper for områdesupporten er at sikre en ensartet indsats på tværs af kommunen. Hvis man vil have en ensartet opgaveløsning, så er det ikke klogt at lave mange selvstyrende enheder. PPR har en vigtig fremtidig udviklingsopgave ift. at udvikle og ensrette indsatser. Det handler om indsatser, der retter sig mod skolernes udfordringer og opgaver, fx inklusion, skoleværing og vold mm. Den nuværende organisering fremmer, at man kan lave fagligt underbyggede, ensartede indsatser, som adresser skolens og daginstitutionernes behov.
Forskningsbaseret relevant udvikling af det fremtidige PPR-arbejde vil kræve en faglig ledelseskraft i PPR og koordinering af ønsker fra praksis og politiske ønsker. Et forslag kunne være, at man som i Skotland sikrer, at psykologerne har 2-3 timer om ugen til udviklingsarbejde, hvor man sammen formulerer indsatser, der kan afprøves i praksis. Det ville kunne drive en faglig udvikling af indsatserne frem. Men hvis psykologerne sidder i mange små enheder, kan det være svært at få de gode ideer udviklet og udbredt. Fælles greb i PPR-arbejdet er langt nemmere at udvikle og implementere i en samlet organisering, som det er tilfældet i Model 3. Med 14 separate teams øges risikoen for lokale forskelle og uens kvalitet derimod betydeligt.
Intentionen om at det at dele områdesupporte i mindre teams, for at bringe støttepersoner tættere på praksis, og sikre kontinuitet, hviler desuden på en fejlopfattelse. Psykologer og øvrige fagpersoner er nemlig allerede i dag geografisk forankrede og fast tilknyttet skoler og daginstitutioner. I særlige tilfælde kan man afvige fra, at det er den fast tilknyttede medarbejder, der kommer ud til en skole eller en daginstitution – f,eks. hvis en medarbejder har en særlig kompetence til den pågældende problemstilling, men udgangspunktet er en fast, kendt psykolog. En ændret struktur vil således ikke føre til, at områdesupporten rykker tættere på praksis.
PPR-arbejdet er komplekst, da man agerer i et miljø med mange modstridende interesser, og det kræver en stærk monofaglig sparring og tydelige faglige fællesskaber. Opsplitningen i små teams vil øge følelsen af isolation og ensomhed blandt medarbejderne, og det risikerer at påvirke arbejdsmiljøet og fastholdelsen negativt. Der er, som beskrevet tidligere, allerede i dag en udfordring at fastholde psykologer – og et stærkt tilhørsforhold til et fagligt miljø og mulighed for sparring er afgørende for at kunne blive i jobbet.
Model 3 – med en samlet områdesupport – skaber således de bedste forudsætninger for at sikre både høj faglig kvalitet, ensartethed i indsatsen og nærhed til praksis. Den fleksible udnyttelse af psykologers kompetencer bibeholdes, samtidig med at der fortsat er mulighed for stærke relationer til skoler og dagtilbud. Modellen understøtter tværgående samarbejde, robusthed og udvikling uden at gå på kompromis med praksisnærhed.
Dansk Psykolog Forening og tillidsrepræsentanter for psykologerne i Den Tværfaglige Supportfunktion i Københavns Kommune anbefaler på den baggrund, at kommunen vælger Model 3 som fremtidig organisering af områdesupporten.

Svarnr.: 27 På vegne af interesseorganisation eller borger Team Støtte- og kompetencepædagoger Område Nørrebro/Bispebjerg

Høringssvar:
Høringssvar til Model for tværfaglig support til Mangfoldige Børnefællesskaber

Team Støtte- og kompetencepædagoger Område Nørrebro/Bispebjerg ønsker at takke for muligheden for at afgive høringssvar på den foreslåede organisering af den tværfaglige support.

Bemærkninger til Principper for den tværfaglige support:

Vi glæder os over at Principper for den tværfaglige support får supporten tættere på praksis, og fokuserer på høj faglig kvalitet og kapacitetsopbygning med let tilgængelige, tidlige, og forebyggende indsatser som har afsæt i læringsmiljøet og et ressourceorienteret børnesyn. Område Nørrebro/Bispebjerg har allerede gode erfaringer med formen, og ser effekt for den brede børnegruppe såvel som børn i sårbare og udsatte positioner.

Vi har bekymringer i forhold til at det er lokale ledere der skal prioritere vores tid og opgaveløsning i praksis:

- Der er store variationer i både den faglige kvalitet og de demografiske behov på tværs af områderne, hvor disse forskelle kan have negativ indvirkning på kvaliteten i opgaveløsningen og forhindre den tilsigtede ensartethed i kvalitets- og serviceniveau på tværs af byen.
- Der er en stor risiko for, at supportopgaver blandes med driften, hvor især vi som støtte- og kompetencepædagoger bruges som "varme hænder" fremfor en kapacitetsopbyggende indsats der skal bistå arbejdet med mangfoldige børnefællesskaber.
- Der erfares at flere ledere ønsker at teamet arbejder med individbaserede indsatser fremfor forebyggende og i læringsmiljøet, hvilket modvirker hensigten med principperne for den tværfaglige support.
- Det kunne medføre at ledere bliver overbebyrdet med opgaver og koordinering.

Der er behov for at præcisere hvad Principper for den tværfaglige support betyder for støtte- og kompetencepædagogers opgaveløsning i praksis, især når støttevejledningen skal udfases. F.eks. hvilke konsekvenser vil det have for det faglige niveau, den fælles forpligtende kvalitetsforståelse og vores arbejdsmiljø?

Bemærkninger til Scenarie 1 og 2: 14 supportteams eller 26 mindre supportteams:

- Vi er nysgerrige på hvordan mindre bydelsteams kan sikre et tæt fagligt miljø, da nuværende organisatoriske ramme forudsætter at en bred vifte faglige og personlige kompetencer komplimenterer hinanden. På samme vis, er vi bekymrede for, at den foreslåede organisering især vil gå ud over både specialviden og faglig sparring.
- Enkelte støtte- og kompetencepædagoger der tilbringer det meste af tiden i de samme dagtilbud og skoler risikerer at blive en del af den lokale kultur, og dermed få sværere ved at objektivt kunne kapacitetsopbygge og kompetenceudvikle ud fra aktuelle lokale behov.
- Tidligere erfaringer med mindre supportteams viste en skævvridning i brug af lokale ressourcer. Der ses også varieret brug af supporten i forbindelse med Ressourceforum. I forhold til nedlæggelse af Ressourceforum håber vi at daginstitutionssocialrådgivernes samarbejde med den tværfaglige support sikres fremadrettet.

Løsningsforslag:

Med udgangspunkt i ovenstående, vil Team støtte- og kompetencepædagoger Område Nørrebro/Bispebjerg pege på Scenarie 3 hvor områderne selv planlægger tværfaglige teams for at sikre fleksibilitet, kvalitet og kontinuerlighed i opgaveløsningen. Sammen med inspiration i praksisnære samarbejdsformer og strukturer fra Ressourceforum, kan der med

fordel tilknyttes faste supportmedarbejdere til institutioner og skoler, som tilbyder forskellige praksisnære og forebyggende aktiviteter, udover andre supportindsatser der kan varetages tilpasset lokale behov.

De bedste hilsner,

Team Støtte- og kompetencepædagoger Område Nørrebro/Bispebjerg

Svarnr.: 28 På vegne af interesseorganisation eller borger TR gruppen for BUFs støtte- og kompetencepædagoger

Høringssvar:
Høringssvar fra TR-gruppen på vegne af støtte- og kompetencepædagoger i Børne- og ungdomsforvaltningen, Københavns Kommune vedr. model for tværfaglig support til Mangfoldige børnefællesskaber.

Som støtte- og kompetencepædagoger er vi overordnet set enige i visionerne for Mangfoldige børnefællesskaber. Vi er som faggrupper enige i behovet for at skabe et mere inkluderende almenområde, så færre børn ekskluderes fra det store fællesskab.

Vi ser en velfungerende tværfaglig support som en grundlæggende forudsætning for, at visionerne kan lykkes. Derfor har vi en række opmærksomhedspunkter i forhold til det foreliggende forslag:

1. Den nye tværfaglige support kan kun lykkes, hvis implementeringsprocessen kommer til at fungere. Der skal afsættes tid og ressourcer til at sørge for en ordentlig implementering, og områdeledelsen skal have mulighed for at skabe tryghed og trivsel for supportmedarbejderne. Ellers er der risiko for utryghed, uklare arbejdsgange og personaleflugt.

2. Forslaget lægger op til, at det er skole-dagtilbudsledelser, der skal prioritere opgaveløsningen for supporten. Vi mener, at 'samarbejde' skal indskrives i teksten, så opgaveløsningen prioriteres i et samarbejde mellem supporten og ledere. Opgaveløsningen vil blive bedst, når den besluttes via tværfaglighed og samarbejde.

3. Der skal tænkes over bæredygtigheden i bydelene, da nogle bydele er små og andre større. Hvis man ikke inddrager dette i tilrettelæggelsen, risikerer man forskellig kvalitet og svingende uensartet arbejdsmiljø på tværs af byen.

4. Der skal tænkes over, hvordan man vil imødegå den udfordring, at de mindste faggrupper, herunder terapeuter og kompetencepædagoger, bliver meget små. Der er risiko for, at specialistviden bliver "smurt for tyndt ud", og at det faglige niveau svækkes.

5. Det skal være en lokal proces i bydelene, hvordan man prioriterer de praksisnære opgaver (80 procent af support-tiden). Ellers kan det ikke sikres, at opgaverne løses på en måde, der bedst muligt er målrettet de lokale skoler og dagtilbud.

På vegne af støtte- og kompetencepædagogerne i byens fem områder:
Tillidsrepræsentant, Område Brønshøj/Vanløse
Tillidsrepræsentant, Område Vesterbro og Valby
Tillidsrepræsentant, Område Indre By og Østerbro
Tillidsrepræsentant, Område Nørrebro og Bispebjerg
Tillidsrepræsentant, Område Amager