Bilag 2.
Model for tværfaglige support for Mangfoldige Børnefællesskaber – efter høring
Oversigt over høringssvar med forvaltningens bemærkninger

Børne- og Ungdomsudvalget har den 12. marts 2025 besluttet at sende en model til en ny organisering af den tværgående support til Mangfoldige Børnefællesskaber i høring. Modellen bygger på en fortsat områdeforankret support inddelt i 14 tværfaglige bydelsteams.

Modellen har i perioden fra den 14. marts til den 27. april 2025 været i offentlig høring og hos relevante eksterne organisationer samt berørte interne enheder. Dette notat indeholder hovedpointer, korte resume af høringssvarene og forvaltningens bemærkninger til høringssvarene.

Hovedpointer fra høringssvarene
Samlet set viser høringssvarene en opbakning til en organisering, hvor supporten arbejder tværfagligt, tættere på praksis og kan give hurtig og fleksibel hjælp til dagtilbud og skoler. Der er dog ikke enighed om, om det opnås bedst med scenarie 1 og 14 bydelsteams. Høringssvarene udtrykker både positive tilkendegivelser, opmærksomhedspunkter og bekymringer ved scenarie 1. Der bliver bl.a. lagt vægt på, at der skal være balance mellem lokalt kendskab og faglig robusthed, at der ikke må ske af udvanding af den faglige kultur, at der skal være fokus på ressourcepres og opgaver, samt at det skal være let for skoler og dagtilbud at få supporten.

Kort resumé af de enkelte høringssvar
Nedenfor gengives de væsentligste pointer i de enkelte høringssvar samt forvaltningens bemærkninger.

Nr.	Afgiver af høringssvar	Opsummering af høringssvar	Forvaltningens bemærkninger
1	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg ser overordnet positivt på initiativet *Mangfoldige Børnefællesskaber*, selvom de efterlyser mere konkrete værktøjer i modellen. Udvalget støtter Scenarie 3, hvor de fem områder organiserer egne tværfaglige teams, og vurderer ikke det differentierede serviceniveau som en ulempe – tværtimod ses det som en fordel, da det kan imødekomme bydelsspecifikke behov. Udvalget udtrykker dog bekymring for sammenlægningen med Indre By og frygter, at Christianshavn risikerer at blive overset i en sådan struktur.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille.
2	Handicaprådet	Rådet anerkender den positive udvikling i PPR med øget tilstedeværelse på skolerne og tættere samarbejde med lærere og pædagoger. Dog udtrykkes bekymring for, at den nye model kan føre til nedprioritering af det skriftlige arbejde, især udarbejdelsen af pædagogisk-psykologiske vurderinger (PPV'er), som er afgørende for at sikre støtte til børn med	Der bliver ikke med den nye supportmodel ændret på overholdelse af lovmedholdeligheden i forhold til de skriftlige krav.

		handicap. Rådet opfordrer til, at der opretholdes en balance mellem tilstedeværelse i praksis og de nødvendige skriftlige opgaver for at undgå unødige barrierer for børn og unge i adgangen til støtte og udredning.	
3	Københavns Lærerforening på vegne af Tillidsrepræsentanter for Københavns Lærerforening i den tværfaglige supportfunktion i Københavns Kommune	KLF er bekymret over den foreslåede model, især valg af Scenarie 1, da praksisgrupperne anbefalede Scenarie 3. De ser dette som en tilsidesættelse af medarbejderinddragelse og faglighed. Modellen frygtes at svække monofaglige fællesskaber og kvalitetsstøtte samt at miste den tætte tilknytning mellem konsulenter og institutioner. Der er tvivl om, hvordan faglig ledelse og ensartethed sikres ved lokal prioritering, samt behov for en klar ansvarsfordeling. Der rejser sig også bekymring om journalisering og databeskyttelse. Det anbefales at genoverveje disse problemstillinger.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille. Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydelsteam samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper. Der bliver ikke med den nye supportmodel ændret på overholdelse af lovmedholdeligheden i forhold til de skriftlige krav.
4	Selvejende og kommunale klub- og klyngeledere fritidsområdet i København	Fritidstilbuddene ønsker at være en integreret del af den tværfaglige support og foreslår, at dette indskrives i modellen. De bakker op om scenarie 1 med 14 teams, da det giver en god balance mellem lokalt kendskab og faglig robusthed.	Forvaltningen har tilføjet fritidscentrene.
5	Ledelsesteamet i klynge NBC	Lederteamet anerkender behovet for reorganisering, men advarer imod at nedlægge ressourceforum, da det kan forringe den tidlige indsats. De vurderer scenarie 1 som bedst balanceret mellem lokal nærhed og robusthed, men efterlyser større gennemsigtighed og caseeksempler. Der udtrykkes bekymring for koordinationsansvar, som risikerer at lande hos pædagogiske ledere, og for uklarheder i socialrådgiverens rolle. De understreger vigtigheden af stærke faglige netværk og opfordrer til omtanke i overflytning af talehørekonsulenter.	Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydelsteam samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper. Ved implementeringen af de 14 bydelsteam præciseres de konkrete samarbejdsflader mellem de lokale ledelser og områdesupporten. Organiseringen af supporten i de 14 bydelsteam vil fremadrettet erstatte samarbejdet i ressourceforum og omlægge denne indsats til en mere praksisnær support.
6	Ledere af den tværfaglige support i Område Nørrebro/Bispebjerg	Lederne bakker op om tæt samarbejde mellem support, skoler og dagtilbud, men udtrykker bekymring for styringspræget tilgang. De efterlyser tydeligere rolle for sundhedsplejen og advarer mod at nedlægge Ressourceforum, som er centralt for tværfagligt samarbejde.	Organiseringen af supporten i de 14 bydelsteam vil fremadrettet erstatte samarbejdet i ressourceforum og omlægge denne indsats til en mere praksisnær support, herunder planlægning af støttepædagogernes arbejde.

		De frygter, at støttepædagoger ender som vikarer for enkeltbørn, og stiller spørgsmål ved kvalitetssikring i dagtilbud med lav pædagogisk kvalitet. De understreger vigtigheden af faglig ledelse tæt på, et stærkt arbejdsmiljø og fastholdelse af kompetente medarbejdere.	
7	LokalMED, område Amager	Den Tværfaglige Support på Amager er kritisk over for den nye organisering og mener, at mange af gevinsterne allerede er opnået i den nuværende praksis. De ser ressourceknaphed som den største udfordring, ikke organiseringen. Gruppen støtter intentionerne bag modellen, men ønsker tydeligere rammer og en styrkelse af eksisterende initiativer. Der er bekymring for, at nye ledelsesroller kan skabe uensartet prioritering og fragmentering, samt at mindre teams kan svække faglig bredde og objektivitet. Gruppen opfordrer til, at ny organisering sker i tæt dialog med praksis og bygger videre på det, der allerede fungerer.	Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydele samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper. Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler.
8	Københavns Kommune, Sundhedsplejen, Område Amager	Sundhedsplejen undrer sig over, at faggruppen ikke er nævnt i forslaget, trods dens unikke adgang til børn og forældre samt centrale rolle i arbejdet med trivsel og mental sundhed. De ønsker at være en integreret del af den tværfaglige support fra starten. Forslaget risikerer at svække deres deltagelse yderligere, og opdelingen i tre bydelsteams vil skabe skæv arbejdsfordeling og praktiske udfordringer. Sundhedsplejen bør anerkendes som en vigtig og fast aktør i indsatsen for mangfoldige børnefællesskaber.	Sundhedsplejen er en del af de 14 tværfaglige bydelsteams på samme vis som de øvrige faggrupper i supporten.
9	Brug Folkeskolen, Fonden for Socialt Ansvar	Brug Folkeskolen hilser flere ressourcer og styrket tværfaglig support på folkeskolerne velkommen, især med fokus på mangfoldige børnefællesskaber. Det er vigtigt, at supporten tilpasses den enkelte skoles behov og kontekst, og at der sikres kontinuitet i relationer – særligt i udsatte bydele. Organisationen peger på behovet for socialt differentieret støtte, der ikke baseres på forældreengagement, men på reelle behov. Styrket forældresamarbejde og støtte til sårbare familier fremhæves som afgørende for børns trivsel og fællesskab.	Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler.
10	Valby Lokaludvalg	Valby Lokaludvalg efterlyser klarhed om indholdet i modellen for tværfaglig support frem for dens tekniske struktur. Det	Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler.

		vigtigste er, at støtten hurtigt og relevant kan understøtte læringsmiljøet på skoler og dagtilbud. Der bør være fokus på forældresamarbejde og overførsel af læring mellem lærere og pædagoger i praksis. Lokaludvalget understreger, at ingen enheder bør være større end bydelsniveau, og at alle modeller kan fungere, hvis rammer og samarbejde er tydeligt defineret.	
11	Daginstitutionssocialrådgiverne DSI Nørrebro-Bispebjerg, Socialforvaltningen	De er imod forslaget om at nedlægge ressourceforum i daginstitutionerne. Ressourceforum giver en struktureret og tværfaglig indsats, der sikrer tidlig opsporing og støtte til børn i mistrivsel. Nedlæggelsen vil skabe forsinkelser i hjælpen, da pædagogiske ledere ikke har tid til at koordinere tværfaglige møder. Derudover vil det begrænse muligheden for tidlig opsporing, som daginstitutionssocialrådgiverne bidrager til via ressourceforum. De mener, at fjernelsen af ressourceforum modarbejder målet om tidlig indsats og øger risikoen for, at børn i udsatte familier ikke får den nødvendige støtte.	Organiseringen af supporten i de 14 bydelsteam vil fremadrettet erstatte samarbejdet i ressourceforum og omlægge denne indsats til en mere praksisnær support, herunder samarbejdet med dagtilbudssocialrådgiverne.
12	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Lokaludvalget har valgt ikke at afgive et høringssvar, da de ikke har den nødvendige viden til at forholde sig til de faglige vurderinger.	
13	Østerbro Lokaludvalg	Østerbro Lokaludvalg foretrækker små klynger (scenarie 2), da de giver større tæthed til skolerne. De mener, at ressourcer bør fordeles baseret på procentandelen af elever med behov, ikke skolernes størrelse, da opgavens omfang kan variere uafhængigt af skolens størrelse.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille.
14	Talehørekonsulenterne, Børnecenter København	Talehørekonsulenterne fra Børnecenter København ønsker en hurtigere afklaring om forflyttelsen af tre årsværk pr. 1. august 2025, for at muliggøre bedre planlægning og effektiv drift. De håber på en beslutning på BUU-mødet den 14. maj i stedet for den 18. juni. De udtrykker bekymring for, at den specialviden, der kræves for arbejdet med målgruppen, kan gå tabt ved en omlægning, og at den foreslåede organisering vil svække de monofaglige fællesskaber, som er afgørende for faglig kvalitet og udvikling.	Dem politiske proces og dagsordenspunkter på BUU-møder er fastsat forud for møderne, hvorfor der ikke i den konkrete situation var muligt at efterleve nærværende ønske.

15	SKK, Skolelederforeningen	SKK udtrykker bekymring over en mulig omlægning af supportfunktionen til 14 eller 26 bydele, som foreslået i scenarie 1 og 2. De mener, at en sådan fragmentering vil føre til en udvanding af kvaliteten i den faglige support og øget ulighed mellem bydele. De fremhæver, at et tæt samarbejde med central support har sikret ensartethed og kvalitet i arbejdet, og at en opsplitning vil skabe usikkerhed og belastning for skoleledelserne. SKK støtter scenarie 3, der bevarer en stærk og samlet central supportfunktion. De anerkender behovet for forandring, men opfordrer til, at ændringerne implementeres gradvist og fra skoleåret 2026/2027 for at undgå unødige forstyrrelser.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille.
16	Forældrebestyrelsen, MED og ledelse i klynge IBØ C	IBØ Klynge C støtter forslaget til den nye organisering og ser det som en positiv udvikling for klyngens trivsel. De understreger et ønske om, at klyngen skal forblive samlet i supportkonteksten, uafhængigt af geografisk opdeling, for at sikre kontinuitet, bæredygtighed og effektivt samarbejde. De fremhæver, at et samlet supportteam vil styrke arbejdet med mangfoldige børnefællesskaber og tilpasse sig de forskellige behov i klyngens mangfoldige skolegang. De anerkender vigtigheden af samarbejdet med Københavns Professionshøjskole og ønsker, at hele klyngen fortsat er tilknyttet et fælles supportteam.	
17	BUPL Hovedstaden	BUPL understreger, at tværfaglig support skal være tættere på praksis og institutionerne. De fremhæver vigtigheden af kontinuitet i samarbejdet og opfordrer til et arbejdsmiljø af høj faglig kvalitet for at sikre stabilitet. BUPL Hovedstaden påpeger behovet for bedre normeringer og en øget pædagogandel i institutionerne, da flere børn med særlige behov inkluderes i almenområdet. De anbefaler også, at hvert supportteam ansætter mindst 2 pædagogiske konsulenter for at sikre effektivt samarbejde.	
18	Dansk Sygeplejeråd, Kreds Hovedstaden	DSR støtter opdelingen af den tværfaglige support i 14 bydele og mener, at dette vil styrke samarbejdet og forbedre tværfaglige indsatser, især i forhold til børns trivsel og udvikling. DSR understreger dog vigtigheden af stabilt personale og fastholdelse af medarbejdere for at undgå tab af	Der afholdes en temadrøftelse om sundhedsplejens kompetencer ift. Mangfoldige Børnefællesskaber den 18.6 2025.

		faglig viden. Sundhedsplejen bør spille en mere fremtrædende rolle i det tværfaglige samarbejde, og DSR foreslår, at sundhedsplejersker bliver mere synlige i lokale skoler og institutioner, og at der fokuseres på sundhedsfremme og forebyggelse.	
19	Område Nørrebro/Bispebjerg	Område Nørrebro/Bispebjerg bakker op om den tværfaglige supports fokus på praksisnærhed og læringsmiljøer frem for individfokus og anbefaler scenarie 3 med inspiration fra scenarie 1. Samtidig udtrykkes bekymring for, at mindre lokale teams kan svække faglighed, sparring og uvildighed. Der peges på risiko for uens kvalitet ved lokal ledelse, manglende struktur for opgaveprioritering og udfordringer med arbejdsmiljø, fysiske rammer og fastholdelse af medarbejdere.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille. Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler.
20	Amager Øst Lokaludvalg	Høringssvaret anbefaler model 1 som den mindst sårbare løsning og understreger behovet for høj faglighed i indsatsen for børn med udfordringer. Det foreslås, at små faggrupper får en fagligt ansvarlig med tid og løn til at lede udviklingen, da faglig ledelse ellers kan mangle. Tværfaglighed værdsættes, men koordineret flerfaglighed fremhæves som afgørende for at sikre det bedste tilbud til børnene.	Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydele samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper.
21	LokalMED VVK	LokalMED VVK peger på, at implementeringen af modellen med 14 bydelsteams kræver tid, stabilitet og tydelige rammer. Det fremhæves, at decentrale ledere skal klædes på til at medlede opgaveløsningen, og at rokader blandt medarbejdere bør minimeres. Der udtrykkes tvivl om, hvorvidt gennemgående fagpersoner reelt kan opnå dybdegående kendskab til børn og familier, men modellen ses også som en mulighed for at styrke faggruppernes kerneopgaver.	Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler.
22	Vanløse Lokaludvalg	Vanløse Lokaludvalg støtter reorganiseringen af den tværfaglige support og anbefaler scenarie 1 med 14 supportteams. De fremhæver ønsket om større nærhed til lokale institutioner, styrket samarbejde og ledelsesforankring, praksisnær tilgang, kontinuitet i medarbejderrelationer og fastholdelse af faglige netværk.	

23	LFS, Landsforeningen For Socialpædagoger	LFS støtter principperne bag modellen. LFS fremhæver behovet for relationskompetente fagprofessionelle. Fokus bør være på børnefællesskaber og normalisering frem for individorienterede tilgange. De voksne har ansvar for relationens kvalitet, og samarbejdet mellem fagligheder skal være ligeværdigt. LFS anbefaler scenarie 1 med 14 supportteams som det bedste grundlag for tidlig indsats og øget chancelighed.	
24	Klynge IBØ A	Ledelsen bakker op om indstillingen og de bærende principper for tværfaglig support, herunder tilgængelighed, praksisnærhed og tidlig indsats. De støtter scenarie 1 med 14 større supportteams for at sikre kontinuitet, fleksibilitet og kvalitet på tværs af byen. Kompetencecentrenes rolle vurderes som central, og en gradvis implementering med bred inddragelse fremhæves som vigtig.	.
25	Supportens medarbejderrepræsentanter, Brønshøj-Vanløse	Medarbejderrepræsentanterne i Brønshøj-Vanløse ser positivt på forandringen. De lægger vægt på at bevare kollegialt fællesskab, arbejdsmiljø og lokal forankring, og peger på vigtigheden af, at opgaveprioritering sker i samarbejde med lokale ledelser. De ønsker fleksibilitet i bydelsinddelingen, så støtten bliver bæredygtig og kvalitetsfuld på tværs af bydele med forskellig størrelse.	
26	Dansk Psykolog Forening	DPF er bekymrende for princippet om at supporten skal være under lokal ledelse samt princippet om 80/20 fordeling af supportens tid. DPF understreger vigtigheden af at sikre, at de nye tiltag i forhold til børn og unges psykiske sundhed tager hensyn til den manglende kapacitet i kommunerne og det pres, som allerede eksisterer på sundhedsvæsnet. Der påpeges behovet for bedre koordinering mellem sektorer og tydeligere ansvarfordeling, samt at der skal være tilstrækkelige ressourcer og kompetenceudvikling af fagpersoner. Der er også fokus på, at initiativerne skal være fleksible og tilpasses de lokale forhold for at kunne imødekomme de forskellige behov i kommunerne.	Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler. Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydele samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper.
27	Støtte- og kompetencepædagoge	Høringssvaret er positiv overfor at principperne kommer tættere på praksis, men udtrykker bekymring for, at lokale ledere vil have svært ved at sikre ensartet kvalitet og undgå at	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille.

	r, Område Nørrebro/Bispebjerg	pædagogerne bliver brugt som "varme hænder". Der er også tvivl om, hvordan de foreslåede små supportteams vil sikre fagligt samarbejde og ressourceanvendelse. Som løsning foreslås Scenarie 3, hvor områderne selv planlægger tværfaglige teams for at sikre fleksibilitet og kontinuitet, med faste supportmedarbejdere tilknyttet institutioner og skoler.	Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydele samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper.
28	TR-gruppen for BUFs støtte- og kompetencepædagoger	TR understøtter visionerne for Mangfoldige børnefællesskaber, men fremhæver flere bekymringer vedrørende den tværfaglige support. Der lægges vægt på, at implementeringen skal afsætte tid og ressourcer for at sikre tryghed og undgå utryghed og personaleflugt. Desuden foreslås, at opgaveløsningen prioriteres i samarbejde mellem support og ledelse, og at der tages højde for bydelens størrelse for at sikre ensartet kvalitet og arbejdsmiljø. Der advares også mod, at små faggrupper kan svække specialistviden, og at lokale processer skal sikre, at de praksisnære opgaver er målrettet de enkelte institutioner.	Forvaltningen har anbefalet scenarie 1 med afsæt i behovet for et ensartet serviceniveau på tværs af alle områder samt behovet for en robusthed i størrelsen på bydelsteamet, hvor det ikke bliver for lille. Supporten er fortsat organiseret i områderne, og områdeledelserne har både ansvar for samarbejdet i de 14 bydele samt faglig ledelse og udvikling af de monofaglige grupper. Implementeringen af den nye organisering vil ske i et tæt samarbejde mellem områdeledelse, dagtilbud og skoler .