Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Til
alle deltagere i dialogmødet

Opsamling fra dialogmødet om vision for den fremtidige Blågård Skole

15-05-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 3956

Dokumentnummer i F2
7924604

Tak for din deltagelse i dialogmødet den 5. maj 2025 om den foreslåede nye udskolingsstruktur for Blågård Skole og Nørrebro Park Skole.

Som lovet, sender Børne- og Ungdomsforvaltningen dig en opsamling fra mødet samt de input, der kom via spørgeskemaet.

De synspunkter, som blev delt på mødet, spiller en væsentlig rolle i det videre arbejde med at finde en bæredygtig løsning for Blågård Skole, hvor børn og unge har et stærkt skolemiljø.

Med venlig hilsen
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

www.kk.dk

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Notat

Opsamling fra dialogmødet om ny skolestruktur for Blågård Skole

05-05-2025

Sagsnummer I F2
2025-3956

Dokumentnummer i F2
7924604

Formålet med mødet den 5. maj 2025 var at invitere alle interesserede til en drøftelse om vision for den fremtidige Blågård Skole, samt hvad der skulle til for, at en genstart af skolen får de bedste forudsætninger for at lykkes.

Deltagere omfattede forældre, lærere, pædagoger, repræsentanter fra forvaltningen og andre interesserede. Mødet var præget af stort engagement og bekymring fra de fremmødte, som i mange tilfælde gav udtryk for frustration over processen og manglende inddragelse.

Herunder oplistes de væsentligste pointer fra dialogmødet.

Manglende begrundelse og transparens i beslutningsgrundlaget

- Der blev efterspurgt et tydeligere grundlag for, hvorfor netop denne løsning er den bedste.
- Det fremstod uklart for deltagerne, hvilket konkret problem, løsningen skal adressere.
- Flere udtrykte tvivl om datagrundlaget og savnede en faglig vurdering og erfaringsbaserede eksempler på lignende initiativer.

Frustration over proces og inddragelse

- Både lærere og forældre oplevede, at de ikke er blevet hørt eller inddraget tidligere – dialogmødet var for mange første mulighed for at komme til orde.
- Forældre udtrykte, at de følte sig talt ned til og mødt som inkompetente.
- Flere gav udtryk for utilfredshed med hele forløbet og efterlyste større gennemsigtighed og inddragelse i beslutningsprocessen.

Arbejdsmiljø og ledelse i fokus

- Der var bekymring for, at forvaltningens fokus var flyttet væk fra arbejdsmiljøet, som flere mente, var kernen i de nuværende udfordringer.

Politik og Kommunikation
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

- Lærerflugten blev fremhævet som et hovedproblem – "når lærerne forsvinder, følger eleverne efter".
- Eksempler på utilfredsstillende ledelsespraksis blev nævnt, herunder manglende MUS-samtaler og utilstrækkelig skemaplanlægning.

Betydningen af kultur og relationer

- Forældre bemærkede, at der var kommet nye lærere, som skabte en positiv kultur og havde det godt sammen – denne udvikling ønskedes bevaret.
- Der var opmærksomhed på, at tidligere problemer var ved at blive løst, og mange fandt det ærgerligt, hvis en ny struktur ville skulle afbryde den positive udvikling.

Ungemiljø og pædagogisk kvalitet:

- Der var bekymring for, om et godt ungemiljø kunne opretholdes ved en flytning – løsningen fremstod for mange som ufærdig og ikke fuldt gennemtænkt.
- Valgfag på tværs af skoler og frivilligt samarbejde blev fremhævet som mulige alternativer til en egentlig sammenlægning.
- Der blev lagt vægt på behovet for kontinuitet i lærerstaben og et attraktivt læringsmiljø for unge.

Bekymringer om udsivning og klassesammenlægninger:

- Tidligere erfaringer med klassesammenlægninger havde været udfordrende, og flere advarede om, at yderligere sammenlægninger ville øge risikoen for udsivning.

Opsummering

Dialogmødet tydeliggjorde et stort engagement og et ønske om at bevare og udvikle et velfungerende udskolingsmiljø. Deltagerne efterspurgte en stærkere faglig vision fra forvaltningen, en bedre ledelsesstruktur og en åben, inddragende proces fremadrettet.
Der blev udtrykt ønske om frivilligt og ligeværdigt samarbejde mellem skolerne frem for en sammenlægning.

Politik og Kommunikation
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Indsigter fra forældre om fremtidig udskolingsstruktur

05-05-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 3956

Dokumentnummer i F2
7924604

Ved dialogmødet om vision for den fremtidige Blågård Skole den 5. maj 2025 blev de fremmødte deltagere bedt om at forholde sig til etableringen af et fælles udskolingsmiljø mellem Nørrebro Park Skole og Blågård Skole. Dette skete gennem et spørgeskema, hvor deltagerne havde mulighed for at dele deres tanker, bekymringer og idéer.

Nedenstående opsamling indeholder respondenternes svar og refleksioner over både fordele, ulemper og betingelser for, at et fælles udskolingsmiljø kan lykkes.

Hvad er fordelene ved et fælles udskolingsmiljø?
Større mulighed for venskaber og fælles interesser.
Det spørgsmål burde forvaltningen og udvalget selv starte med at svare på.
Der er absolut ingen fordele.
Ingen.
Fordele for hvem? Det er uklart, hvad der menes.
Flere muligheder for valgfag og faglige miljøer.

Hvad skal der til for, at vi lykkes med at skabe et fælles udskolingsmiljø?
Stærk ledelse, der kan sætte retning.
Det kan ikke skabes.
Det her spørgsmål er så tonedøvt og et godt billede på den kritisable og helt igennem utydelige proces, der er igangsat. Start med i det mindste at beskrive, hvilke rammer og forudsætninger I forventer skolerne tildeles, og hvad der ses som succeskriterier.
Trygge overgange og kendte børn og voksne.
Hvem er "vi"?

Politik og Kommunikation
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

Stærk faglig profil.
Det her er en vildt dårlig ide, forvaltningens forslag er helt forkert og uden fordele.

Hvad er ulemperne ved at skabe et fælles udskolingsmiljø?
Voldsomt skift for Blågårds eleverne, som fremover skal skifte skole i 6. klasse. Ikke de nye, frem fremover.
En afgørende ulempe er, at forvaltningen ikke har et bud på en underliggende struktur, som overbeviser om, at et fælles udskolingsmiljø er løsningen på de faglige og ledelsesmæssige udfordringer, der er. Det lugter lidt af trial and error, desperation.
At forældre på Nørrebro Park vil fravælge den skole. Det er at gamble med en velfungerende skole.
Manglende tiltro til, at denne løsning gør noget. Løsningen mangler substans. Mangler visioner. Mangler fakta, der underbygger, at denne løsning hjælper. Med de samme lærere og lokaler skaber man ikke en ny kultur.
Skaber usikkerhed om udskolingen på NPS. Risiko for elever kommer til at vælge udskolingen fra på begge skoler.
To matrikler og mange spor gør det svært at skabe en stærk elevkultur og et fælles miljø for undervisere.
Planen virker som en uigennemtænkt hovsaløsning - der er ikke ét eneste argument for, hvordan det vil løse skolens problemer.
Det vil skabe omrokering og rod på en skole, der har brug for ro (frygter det vil føre til lærer- og elevflugt).
Ingen af skolerne bryder sig om idéen, hvilket sjældent fører til et godt samarbejde.
For mange store børn, Blågårdens børn vil føle sig som udefrakommende og nye, når de skifter til Nørrebro Park.
At man skal dele lokaler og være på to matrikler. Så vil udskoling, som hører til Nørrebro Park skole, bevæge sig rundt på Blågårds matrikel, hvor lærerne ikke kender dem.
At lærerstaben deles op på to skoler.
At man ikke har en stabil kontinuerlig skolegang fra 0.-9. klasse.