

Tidsbegrænset parkeringszone i Kongens Enghave

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Vesterbro-Kongens Enghave

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

21. marts 2022 til 2. maj 2022

SAGSNUMMER

2022-0098421

INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

2. maj 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Der er stillet forslag om, at der indføres en 3-timers parkeringszone på hverdage i tidsrummet kl. 08-22 i området Kongens Enghave.

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse af mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, herunder i Kongens Enghave.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone i Kongens Enghave er i offentlig høring i perioden 21. marts - 2. maj 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i juni træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i december 2022.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og fritager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og fritager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.

- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for det afgrænsede område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje

Der blev afholdt borgermøde i Kongens Enghave den 17. marts 2021 kl. 19-21.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor. M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Høring Kongens Enghave.

[filHøring kongens enghave.fil](#)

[filkgs enghave p-zone.fil](#)

[Politisk beslutning fra budgetaftale 2022](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
44	02.05.2022	Louise		2450	København
43	02.05.2022	Kgs. Enghave Lokaludvalg		2450	Kbh SV
42	01.05.2022	Kim B.		2450	København SV
41	01.05.2022	HF Frem pva. Bestyrelsen - Formand Uno Heldmann	HF Frem	2450	København SV
40	30.04.2022	Hans Henrik Halvbjørn		2450	København SV
39	30.04.2022	poul Møller		2500	valby
38	29.04.2022	poul Møller	calmann service	2500	valby
37	29.04.2022	poul Møller		2500	Valby
36	29.04.2022	David Tange	Repræsentant i Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige	2450	København SV
35	29.04.2022	David Tange	Repræsentant i Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige	2450	København SV

34	25.04.2022	ilse raaschou		2450	København SV
33	24.04.2022	Malene		2450	København SV
32	24.04.2022	Malene		2450	København SV
31	08.04.2022	Tina Dahl		2450	København SV
30	08.04.2022	Tina Dahl		2450	København SV
29	05.04.2022	Lotus Østergaard		2450	København Sv
28	05.04.2022	Thomas Villars Petersen		2450	København SV
27	05.04.2022	Helle Fischer		2400	København SV
26	04.04.2022	John Antonio Hernandez- Mora Jensen		2450	København SV
25	02.04.2022	Lene Nielsen		2450	København SV
24	01.04.2022	Thomas Alber		2300	S
23	31.03.2022	Michael Andy Poulsen		2450	KØBENHAVN SV
22	30.03.2022	Nanna		2450	København SV
21	29.03.2022	Lisbeth		2450	København SV
20	28.03.2022	Christina		2450	København SV
19	25.03.2022	Kim		2450	København SV
18	24.03.2022	Casper Christiansen		2450	KØBENHAVN SV
17	24.03.2022	Ole Duelund		2450	København
16	24.03.2022	Line		2450	København sv
15	23.03.2022	Kenneth		2450	København SV
14	23.03.2022	Rune Christoffersen		2450	København
13	23.03.2022	Malu		2450	København SV
12	23.03.2022	Ole Pedersen		2450	København Sv
11	22.03.2022	Gry		2450	København sv

10	22.03.2022	Mikkel Funch Brunberg		2450	København SV
9	22.03.2022	Sarah Pedersen		2450	København SV
8	22.03.2022	Jette		2450	Sv
7	22.03.2022	Natasha kaarsholm		2450	København sv
6	22.03.2022	Helena Kaarsholm		2450	KBH SV
5	21.03.2022	Susanne Koch		2450	København sv
4	21.03.2022	Jesper Holm Pedersen		2450	København
3	21.03.2022	Line Hemmingsen		2450	København sv
2	21.03.2022	Mohamed Azaquoun		2000	København SV
1	21.03.2022	Morten Boel Bjelbæk		2450	København SV

Svar til: 2022-0098421 af: Louise

APPLICATION DATE

2. maj 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Louise

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Offenbachsvej 27, 2. mf

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er vigtigt at holde svarene fra Bavnehøj kvarteret og det gamle Sydhavn adskilt, da vi oplever noget forskellig jf. de svar som er afgivet.

Som beboer på Offenbachsvej – tæt på Karens Minde genkender jeg ikke det billede andre beskriver. Der er god plads til parkering på vejen i løbet af dagen, så lukker det til hen ad kl. 16, når folk kommer hjem, men ikke umuligt at finde parkering. Jeg kommer ofte hjem kl.22+ og jeg har sjældent cirkuleret mere end 5 min for at finde en plads. Det kræver selvfølgelig, at man har lært at parallelparkere ;-)

Lige nu er der anlægsarbejde ved både Sjælør Boulevard og ved Metroen på Mozarts plads - det koster også parkeringspladser, men det er midlertidigt.

Min pointer er, at det primært er beboere, som parkerer her i området – og det vil de fortsat gøre, så jeg tænker ikke, der kommer så mange flere pladser af at lave tidsbegrænsning. Kun en masse bøvl for beboerne som låner sig til bil efter behov, gæster, de som har firmabilen med hjemme.

Når p-zoner udvides så skubbes problemet bare længere ud, derfor kan vi ikke nøjes med p- regler i Bavnehøj kvarteret. Så ja!, der skal reguleres på en måde - men med flere fordele for beboere.

Det kræver MANGE flere p-billetter til gæster! 20 er heller ikke nok. Til inspiration: Dengang jeg boede på Frederiksberg kunne man købe en dagslicens for 30 kr. Det var da til at overkomme for de fleste. Det kunne sagtens være med begrænsning, så det kun er beboere der kan købe dem.

Mit bedste bud er at hver husstand skal have tildelt en permanent gæstelicens – gratis! Det ville løse udfordringerne ved delebiler, firmabiler med hjem og bedsteforældre, der passer børnebørn. Og så kan man låne af naboerne, når der er fødselsdag ;-)

Jeg vil opfordre Københavns Kommune til at udvide horisonten og arbejde lidt mere helhedsorienteret og langsigtet med bilpolitikker. Vi vil have færre biler i byen – JA!, men P-zone regler skaber en adfærd hvor alle bliver nød til at eje en bil for at kunne parkere i længere tid, hvor de bor. Det er jo ikke en ønskelig adfærd. Kunne man arbejde med fleksible – og billigere – måder er registrer biler for

ejere?

Hvis vi ønsker at pendler skal parkere uden for byen, så byg nogle kæmpestore P-huse ude ved motorvejen - med billig parkering og direkte forbindelse ind til byen med S-tog og metro. Det er en illusion at tro bilisme ophører, og folk tager tog/bus på arbejde. Jeg har selv erfaret at det stadig er hurtigere at tage bilen på Ring 3 i morgentrafikken, når jeg skal nord på frem for det offentlige.

Svar til: 2022-0098421 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

2. maj 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringssvar fra kgs. enghave lokaludvalg vedr. parkeringszoner i sydhavnen.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende forslag om P-Zoner i Sydhavnen

2. maj 2022

Sagsnummer
2022-0132949

Dokumentnummer
2022-0132949-3

Kgs Enghave lokaludvalg har gennemlæst " høring om kommende tidsbegrænset parkeringszone i Kongens Enghave" på blivhoert.kk.dk portalen. Ligeledes har vi haft fremlæggelse fra Teknik og Miljøforvaltningen (TMF) for Bymiljøudvalget og senere deltaget og været med i planlægning af borgermødet afholdt den 17/3-22.

Vi er meget glade for at parkeringsproblematikken i København er blevet taget op, også i vores område.

Som lokaludvalg er vi overordnet meget tilfredse med den løsning, TMF har lavet for vores bydel, men har også forskellige forslag og ønsker til justeringer i høringsoplægget.

Det glæder os at området stort set dækker hele den gamle del af Sydhavnen. Dog mener vi ikke, at det nye byggeri på Trekantgrunden skal være med i zonen.

I vort tidligere høringssvar 22/8-19 vedrørende Trekantgrunden, udtrykte vi bekymring over, hvor få parkeringsmuligheder bebyggelsen er pålagt til de kommende beboere, erhverv og øvrige brugere.

"Der er i forslaget indtænkt 760-790 private underjordiske parkeringspladser til beboelserne. Vi er enige i at det vil være forskønnende at parkering ikke foregår på terrænet, men er bekymrede for om antallet er nok, da vi både har lyttet til erfaringerne i den nye del af Sydhavnen, og dagligt er konfronteret med stor mangel på parkeringspladser generelt i det gamle Sydhavnen..."

Efterfølgende er der søgt dispensation af bygherren på Trekantgrunden, der ønskede at reducere antallet af parkeringspladser yderligere. Dispensationen var sendt i nabo høring og Lokaludvalget uddybede i vort svar igen vores bekymringer om yderligere parkeringsproblemer i det nærliggende område. Dispensationen blev dog vedtaget 1/7-21.

Alle nybyggerier i Sydhavnen har indtænkt privat parkering som de øvrige beboere i Sydhavnen ikke kan benytte, og er af den grund ikke en

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800473

www.kk.dk/lokaludvalg

del af det nye zone-system. Trekantsgrunden, der er under opførelse, bør sidestilles med det øvrige nybyggeri, og derfor ønsker vi ikke at Trekantgrunden skal indgå i zonen.

Med hensyn til de foreslåede tidsbegrænsninger, mener vi, at lørdage bør medtages i begrænsningen, så der også lørdag er en tidsbegrænset parkering mellem kl. 7 og 22.

I forbindelse med gæstelicenser mener vi, at 10 gæstelicenser om året er meget lidt, - det giver ikke engang mulighed for 1 besøg om måneden af mere end 3 timers varighed. Vi er klar over muligheden for, at beboere kan få 10 gæstelicenser pr voksen beboer i husstanden, men mener ikke at borgere der bor alene, er mindre sociale end husstande med flere beboere. Derfor foreslår lokaludvalget, at der skal være minimum 15 parkeringslicenser i husstande, hvor der kun er en voksen beboer.

Det virker usmidigt, at registrering af gæsteparkering skal ske 1-2 dage før besøget og lukker muligheden for mere impulsive besøg for borgere.

På Borgermødet blev vi oplyst om, at al data vedrørende registrering af gæstelicenser gemmes i 5 år, således at der kan udarbejdes statistikker. Det virker på os unødvendigt kontrollerende. En del borgere vil angiveligt føle sig overvåget ved, at kommunen har data liggende over, hvem og hvornår de har haft besøg i en 5 års periode. Vi mener ikke, at disse data bør opbevares, og det er formodentlig ulovligt efter persondataloven.

I forhold til elbiler- ladestandere-gratis parkering, mener vi ikke at dette er belyst i høringsoplægget. I takt med at antallet af elbiler i hovedstaden vokser, vil behovet for ladestandere øges, og dette bliver taget fra de eksisterende parkeringspladser. Da elbiler også er fritaget for parkeringsafgift på offentlige veje i København, vil det stadig øge parkeringsproblemerne i bl.a vores kvarter. For nogle beboere i de nybyggede områder med privat betalingsparkering, vil være en væsentlig økonomisk besparelse at parkere en elbil på offentlig vej, i stedet for på en tilkøbt parkeringsplads i deres ejendommers parkeringskældre/huse.

Lokaludvalget ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen evaluerer ordningen efter 1 år for så vidt angår tidsbegrænsningerne.

På lokaludvalgets vegne

Joan Røge

Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

Svar til: 2022-0098421 af: Kim B.

APPLICATION DATE

1. maj 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Kim B.

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Händelsvej 56, 2. tv

HØRINGSSVAR

Mit forslag er at man udvider tidsrummet så det gælder på hverdage mellem klokken 07.00 og 24.00 samt lørdage mellem klokken 07.00 og 17.00.

Antal gæstelicenser bør være 10 om måneden og ikke om året som det foreslås i oplægget. Hvis man ser et mønster i brugen af gæstelicenser der antyder misbrug / salg af dem skal det være muligt at begrænse antallet i en periode på f.eks. 1 måned. Ligeledes bør de gælde 24 timer fra de aktiveres og ikke som foreslået en kalenderdag.

Omkring de haveforeninger der ligger i Sydhavnen med brugere der kommer udefra kan man vel begrænse licensen til kun at gælde bestemte veje omkring haveforeningen.

Jeg ser det som et problem at dem der ikke bor i Sydhavnen men arbejder i bydelen ikke kan få en medarbejder licens.

Der ligger en hel del firmaer, butikker samt boligforeninger hvor medarbejderne kommer udefra og en del af dem også i bil.

Man kunne fint lave en medarbejderlicens der kunne gælde i tidsrummet 07.00 til 16.00 på hverdage - samt evt. lørdage i tidsrummet 07.00 til 16.00 således butikkerne stadig har mulighed for en licens til deres ansatte såfremt man udvider tidsbegrænsningen som jeg foreslår.

Ved at sætte tidsrummet med slut klokken 16.00 er der stadig mulighed for at en medarbejder kan holde frem til klokken 19.00 på hverdage (og lørdage) med de 3 timers tidsbegrænset parkering. Evt. kunne man også begrænse licensen til kun at gælde bestemte veje omkring arbejdspladsen.

Omkring delebiler så kunne man afsætte et antal opmærkede p-pladser til disse i zonen hvor der ikke er krav om adresse i Sydhavnen.

Dog skal der være en delebilsaftale på bilen samt et mærke i forruden af en art således man kan se at det er en delebil.

Svar til: 2022-0098421 af: HF Frem pva. Bestyrelsen - Formand Uno Heldmann

APPLICATION DATE

1. maj 2022

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

HF Frem pva. Bestyrelsen - Formand Uno Heldmann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HF Frem

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Louis Pios Gade 6

HØRINGSSVAR

HF Frem er en kolonihaveforening på 43 haver, der har eksisteret siden 1913. Vi er dybest set enig, i at der er behov for en begrænsning af parkede biler, som ikke hører til i området. Men en del af foreningens beboere bor uden for området (ca. 30 haver) og vil med den nye ordning komme i klemme og ikke kunne komme i bil til deres kolonihave, hvis de ønsker, at være der i mere end 3 timer i de tidsbegrænsede perioder. Derudover har vi også medlemmer som kommer direkte fra arbejde i deres firmabiler. Vi er opmærksomme på, at man fra kommunens side formentlig ikke har været opmærksom på, at lige netop HF Frem's medlemmer ville komme i klemme, hvorfor vi forslår: At medlemmer i HF Frem kan erhverve en beboerlicens på lige vilkår med andre beboere i området.

Svar til: 2022-0098421 af: Hans Henrik Halvbjørn

APPLICATION DATE

30. april 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Hans Henrik Halvbjørn

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hammelstrupvej 27, st. tv.

HØRINGSSVAR

Som beboer i Sydhavnen og som bilejer kan jeg fuldstændig genkende den udfordring, som forslaget adresserer. Jeg oplever selv i stigende grad, at det er udfordrende at finde parkeringspladser i området - særligt sidst på eftermiddagen og om aftenen. Som elbilejer må jeg også tilføje, at det i stigende grad er en udfordring at finde ledige ladepladser fra sidst på eftermiddagen, da de ofte optages af erhvervsbiler eller langtidsparkering (og beboere selvfølgelig). Jeg anerkender derfor fuldstændig behovet for at gøre noget og vurderer, at en tidsbegrænsning med mulighed for gæsteparkeringslicenser er fornuftig.

Det sagt, så bekymrer det nuværende forslags konsekvenser mig. En tidsgrænse på 8-22 vil i praksis betyde, at man uden gæstelicens kan besøge beboere i området efter kl. 19 - altså efter et normalt samlingstidspunkt ved sociale sammenkomster. Med et maksimum på 10 gæstelicenser om året, kan beboere altså have gæster under én gang om måneden! Med mindre man selvfølgelig er flere i husstanden over 15 år og derfor åbenbart er berettiget til et større socialt liv i sin lejlighed end folk, som bor alene. Jeg finder det bekymrende, at det formodentlig vil have den konsekvens, at beboere er nødt til at afveje, hvilke af sine venner og familiemedlemmer man kan se det år, da man ikke kan få flere gæstelicenser. Jeg finder det endvidere problematisk, at ordningen ikke indrettes pr. husstand fremfor pr. person over 15 år, og at man ikke kan ansøge om flere end 10 licenser pr. år. Når der netop er valgt en tidsbegrænsning og ikke en betalingsløsning, så vil det have betydning for beboernes mulighed for at udfolde sit sociale liv i eget hjem - og det bekymrer mig. Jeg kunne derfor godt drømme om, at man fandt en mere hensigtsmæssig løsning, der ikke i samme grad sætter begrænsninger for beboeres mulighed for at udfolde sit sociale liv.

Derfor vil jeg håbe, at man justerer forslaget, således at et af følgende tages i betragtning:

1. Gæstelicensordningen udvides, således at det er muligt at ansøge om flere end 10 licenser pr. år og samtidig at ordningen ikke forfordeler husstande med mere end én person (altså at ordningen gøres husstands-baseret fremfor person-baseret). Det vil være rimeligt for mig, at beboere med stort behov for gæstelicenser også skal betale et symbolsk beløb for administrationsomkostningen forbundet med at udstede dem. Ligeledes er det også vigtigt at se på, hvordan spontane aftaler kan håndteres, så licenserne kan oprettes med kort varsel.
2. Tidsbegrænsningen justeres, således at det er muligt at parkere allerede fra kl. 17, da det vil

muliggøre aftenbesøg for gæster uden behov for gæstelicens. Det vil dog have en negativ påvirkningen på effekten af forslaget og jeg ser det derfor ikke som en fordelagtig løsning fremfor ovennævnte.

Jeg ser frem til at se den endelige løsning og håber, at ovenstående input finder anvendelse i udformningen af den endelige løsning.

Svar til: 2022-0098421 af: poul Møller

APPLICATION DATE

30. april 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

poul Møller

BY

valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bryggerivej 8

HØRINGSSVAR

Et tillæg til høringssvar nr. 37

Som mange andre af borgere i kbh kommune er det helt i orden med at udvide 3 timerszone fra 8 -22, men det er **ikke nok**, folk udefra kan stadig lade deres bil blive stående hele week-enden over, folk som kommer langvejsfra kan tage et week-end ophold i kbh og vi andre her ude skal passe på deres biler som er frie p-pladser, udvidelsen af zonen bør gælde fra kl **08-24** og **også i week-enderne**. Nu er sommerne på vej og nu hver Fredag aften er der totalt fyldt op med fremmed biler, som nok selvfølgelig skal en tur ind til byen og eller en tur i Tivoli og kan lade bilen stå her ganske gratis til Mandag morgen. Vi går stærkt ud fra at de allerede 3 timerszoner også bliver udvidet og ikke kun de nye Zoner.

Mvh Poul Møller

Svar til: 2022-0098421 af: poul Møller

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

poul Møller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

calmann service

BY

valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bryggerivej 8

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke se hørringsvar nr. 37 som jeg lige har skrevet?? er det blevet fjernet??

Mvh Poul Møller

Svar til: 2022-0098421 af: poul Møller

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

poul Møller

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bryggerivej 8

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er fint at kbh komune nu vil udvide 3 timers zonen til sydhavnen også, men så må jeg også sige at parkering kbh er for dårlige til at komme ud i distrikterne og kontrolere, jeg selv bor i Valby ved Vigeslev alle' og vi har så mange biler udefra da vi har mange store virksomheder her, bla politi-Movia -hjemmeplejen- og kokkeskolen og rigtig mange kommer her imellem 8-9 om morgene når vi andre så er kørt på arbejde, og så er der masser af frie parkeringspladser til alle de ansatte som arbejder i området- problemet er at efter de første 3 timer de har stillet bilen går så ned på gaden igen og retter på P-skiven for så at holder der 3 timer mere, jeg selv har konfronteret dem at de skal flytte deres bil, men ignorerer det og siger jeg ikke skal blande mig i det. Jeg har skrevet flere gange til Parkering kbh om de ikke kan komme ud og lave nogle ventilkontroller på de biler som ikke høre til her, men afviser og siger de ikke har tid og prioriterer hvor problemerne er størst, men så er det lige meget om vi andre skal bruge halve timer til at finde en parkeringplads når vi kommer hjem fra arbejde. Et andet stort problem heroppe er alle de gulpladebiler som kommer udefra, stiller deres håndværkerbil kl ca 16 og kommer så igen næste morgen for at køre igen, hvorfor skal vi have alle de biler holdene hver dag og ikke mindst hele weekenden også. Et tredje problem er at vi bor lige på skillegrænsen til den gule licens Zone ved Vigeslev Alle', så derfor kan folk som bor lige over på den anden side i den gule Zone parkerer deres bil herover i vores 3 timers zone kl 16 og parkere ganske gratis og derved sparre deres egen licens i deres egen zone. Jeg synes på en måde at det burde være en 2 timeres zone i stedet, og ikke mindst kan jeg ikke forstå at kbh kommune ikke indføre Digital parkeringsbillet i zonerne så som Frederiksberg kommune gør, så kan billisterne udefra ikke komme og stille bilen uden at have registreret bilen på parkeringappen, så kan de ikke stille P-skiven igen og igen, og så kan parkeringvagten se hvornår bilen er ankommet til stedet, det er total gammeldags at gå rundt og se på P-skiver, som alligvel bliver flyttet på. Hos os beboere her i Trekronergade, Bryggerivej, Valgårdsvvej ser HVER eneste dag folk flytte deres p-skive og ikke deres bil, nu kan det snart være nok og parkering kbh må se snart at gøre noget ved det problem, se at få indført DIGITAL PARKERINGSBILLET i hele københavns kommune nu, det ville i den grad få folk til at flytte bilen efter 3 timer og ikke P-skiven.

Mvh Poul Møller

Svar til: 2022-0098421 af: David Tange

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

David Tange

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Repræsentant I Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Straussvej 13, st ,th

HØRINGSSVAR

Hørings svar

Tidsbegrænset parkeringszone i Kongens Enghave ‘

Der Foreslås

1. En redegørelse for mulighederne for, at borgere med beboerlicens til parkering i Kongens Enghave. kan få mulighed for at benytte private parkeringsanlæg udenfor normal arbejdstid. Der tænkes her på private parkeringsanlæg i forbindelse med erhvervsbyggeri, dagligvarehandel, butikcentre og lignende.

Motivation

Ifølge Københavns Kommunes budget for 2022 vil byen bilejere i år betale 552 mio. kr. i licens til kommunen. Imidlertid forringes servicen konstant for byens bilejere. Derfor ser Nye Borgerlige det som en naturlig service, at byens bilejere tilbydes at kunne parkere vederlagsfrit på private parkeringsanlæg i nærmere definerede tidsrum, f.eks. fra kl. 17-08.00. På den måde kan presset på den almindelige kantstensparkering lettes i spidsbelastningsperioder.

Der Foreslås

2. En mere fleksibel parkering for Kongens Enghave med beboerlicens

At det muliggør, at beboere med licens til parkeringszoner i Kongens Enghave — fremover kan parkere frit i tilstødende zoner med lavere belægning i tidsrummet fra kl. 16.30 til 08.00 alle hverdage samt weekender. Der skal samtidig redegøre for de forventede effekter af tiltaget,

Motivation

Københavnerne har mindst 52.000 private personbiler. Til at imødekomme disse, har kommunen ca. 42.000 offentlige kantstens parkeringspladser. Borgerne har altså et behov, som skal imødekommes effektivt. Ved at gøre grænserne mellem de forskellige licenszoner mere fleksible, kan Københavns kommune imødekomme beboernes parkeringsbehov i de tættest befolkede licenszoner ved at gøre parkeringspladser i nabozonen tilgængelige, hvor belægningsprocenten ikke er lige så høj.

David Tange Repræsentant I Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige

Svar til: 2022-0098421 af: David Tange

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

David Tange

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Repræsentant I Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

straussvej 13, st, th

HØRINGSSVAR

Repræsentant I Kgs. Enghave Lokaludvalg For Nye Borgerlige

Svar til: 2022-0098421 af: ilse raaschou

APPLICATION DATE

25. april 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

ilse raaschou

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

sjælør boulevard 57 3.sal tv

HØRINGSSVAR

3 timers parkering mellem kl 8 og kl 22 på hverdage, d. v. s. man må parkere fra kl 19 til kl 8 næste morgen, til weekend fra fredag kl 19 til mandag morgen kl. 8. Her i påsken har udefrakommende parkeret i flere dage og taget på ferie, videre med tog og bus fra Sjælør station. I har glemt at tage højde for parkering i helligdagene. Samtidig har vi her ved Sjælør Station mistet 8 parkeringspladser til El standere til biler.

Derfor foreslår vi 2 timers parkering hele døgnet alle ugens dage, også helligdage, særlig ved S stationerne og de kommende METRO stationer

Samtidig foreslår vi 40 km. fartbegrænsning fra Holbækmotorvejen til centrum og ensporet vejbane i begge retninger.

Avisen skriver, vi er det land der har flest tilfælde af LUNGEKRÆFT, hvorfor skal vi i sydhavnen indånde udstødningsgas fra UDEFRAKOMMENDE 100 000 biler med EN PERSON, der hver dag kører igennem vores stuer ved Folehaven, P. Knudsenegade, Ellebjergvej. I skriver i TEKNIK og MILJØ, i vil reducere udefrakommende biler, er det jeres alvor?? hvis det er sandt, så tag ordentlig FAT. Kbhs kommune er med i en prøveordning hvor man selv kan bestemme fartshastigheder.

Parkeringspladserne ved Bauhaus og den gamle Valbyhal tæt på Ny Ellebjerg station, S tog, METRO, Regionaltog, hvad med parkeringsregler der??

Gule trekanter på kansten, der afmærker grænsen for parkering ved gadehjørner og indkørsler mangler utallige steder.

Generelt skulle I kigge på parkeringsforhold og farthastigheder, med jævne mellemrum, ikke om 20 år!

Svar til: 2022-0098421 af: Malene

APPLICATION DATE

24. april 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Malene

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Damagervej 3a st th

HØRINGSSVAR

I forlængelse af forrige høringssvar.

Jeg ser nu at man kan få en lånebillicens i 1 til 4 måneder. Kan man kun få en om året? Det hænger ikke sammen hvis og går helt imod hele tanken om lånebiler.

Og hvad så hvis jeg låner en bil i under 1 måned, hvordan løser man det? Gæstelicenser på 10 stk løber hurtigt op og så kan jeg ikke have gæster hvis jeg låner en bil?

Eller hvad hvis det er skiftende lånebiler i løbet af et år?

Jeg tror det hele skal gennemtænkes lidt mere for forskellige scenarier :)

Svar til: 2022-0098421 af: Malene

APPLICATION DATE

24. april 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Malene

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Damagervej 3a st th

HØRINGSSVAR

I forhold til beboerlicens:

Der står skrevet at man kun kan få beboerlicens, hvis man selv er ejer af bilen.

Med den model går man imod delebiler. Jeg låner ofte en bil i perioder af familie og på den måde behøver jeg ikke selv købe en.

Men med de (måske) nye regler vil jeg ikke have mulighed for at parkere den delebilen/den lånte bil og jeg stiller mig selv dårligere end hvis jeg havde min egen bil.

Gæstelicenser:

Det er alt for få gæstelicenser pr. år pr. person.

Svar til: 2022-0098421 af: Tina Dahl

APPLICATION DATE

8. april 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Tina Dahl

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 1

HØRINGSSVAR

Tidsbegrænset parkering er rigtig fint, men tidsrummet burde hedde 8-24. Det alt alt for lidt med 10 gæstelicenser om året. Vi burde have afmærkede båse i gaderne.

Svar til: 2022-0098421 af: Tina Dahl

APPLICATION DATE

8. april 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Tina Dahl

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 1

HØRINGSSVAR

Er helt enig med Lene Nielsen's høringssvar 25.

Svar til: 2022-0098421 af: Lotus Østergaard

APPLICATION DATE

5. april 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Lotus Østergaard

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 15/2

HØRINGSSVAR

24 timer i døgnet er der fyldt med udefrakommende bilister som parkerer deres bil her, det er en kæmpe problem for os som rent faktisk bor her.

Tidsbegrænset parkering er fint, men ikke særlig gennemtænkt vedr. tidsrummet. Den skulle mere være 8-24.

Det alt for lidt med 10 gæstelicenser om året.

God ide os at lave afmærkede parkeringsbåse og mulighed for skråparkering på det små private fælleveje i afmærkede båse.

P-vagterne skulle må tjekke hele vejen (Peter Sabroes gade) igennem i stedet for bare at tjekket et hjørnet hvor de får delt en del bøder ud, men også tjekke resten af vejen, der holder altid rigtig mange udlovligt parkeret men det tjekker p-vagterne ikke. Jeg kan se fra mit vindue de tjekker et sted (hjørnet) og så suser de videre uden at tjekke resten af vejen

Svar til: 2022-0098421 af: Thomas Villars Petersen

APPLICATION DATE

5. april 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Thomas Villars Petersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 20, st.tv,

HØRINGSSVAR

Tidsbegrænsningen

De private fællesveje i Frederiksholmskvarteret har døgnet rundt en belægningsprocent på omkring de 100. Således er der både i dag- og aftentimer konstant mangel på ledige pladser, hvor specielt udefrakommende biler samt firmabiler optager den ellers ledige kapacitet, til stor gene for de faste beboere.

Et tiltag omkring tidsbegrænset parkering er derfor velkomment. Men som forslaget umiddelbart er stillet, vil det ikke løse hele belægningsproblemet, da en 3 timers parkeringsordning i tidsrummet kl. 8-22 betyder, at udefrakommende fortsat kan parkere tidsubegrænset fra kl. 19.00 til engang næste dag.

Udefrakommende vil efter kl. 19.00 derfor have fri mulighed for at parkere i kvarteret og fx benytte offentlig transport ind til byen, hvilket klart vil forringe beboernes muligheder for parkering om aftenen.

Det ville i stedet være ønskeligt, hvis tidsbegrænsningen udvides til mellem kl. 8 -24, eller at der var 3 timers tidsbegrænsning døgnet rundt, for alle uden beboer- eller gæstelicens.

Et sidste alternativ kunne være betalt parkering, for alle uden beboerlicens. Dette vil helt løse problemet med tidsbegrænsningen.

Gæstelicenser

Kun 10 gæstelicenser om året vil ikke være specielt befordrende for beboernes mulighed for styrkelse og fastholdelse af familie- og sociale relationer.

Hvis en børnefamilie har en bedsteforælder til at passe barn ugentligt, eller man ofte har gæster på besøg, vil man hurtigt have opbrugt sine 10 gæstelicenser.

Enten skal antallet af gæstelicenser sættes op (til fx 20) eller også skal det være muligt at søge om fx gæsteparkering i en længere periode (dette kan fx begrænses til kun én licens om året).

Bedre opsyn

Det vil desuden være nødvendigt, at disse nye tiltag medfører et øget opsyn fra parkeringskorpset, da det ellers hurtigt vil blive udnyttet af bilister uden licens.

Svar til: 2022-0098421 af: Helle Fischer

APPLICATION DATE

5. april 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Helle Fischer

BY

København SV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Peter Sabroes gade 16, 1.tv

HØRINGSSVAR

Rigtig god ide med 3 timers begrænsning. Gerne udvidet til aften og nat, da det også her er næsten umuligt at finde plads. 10 gæstebilletter er velkomment.

Svar til: 2022-0098421 af: John Antonio Hernandez-Mora Jensen

APPLICATION DATE

4. april 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

John Antonio Hernandez-Mora Jensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Nordre Teglkaaj 14, 5th

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der er en entydig løsning på problemet. Et væsentligt problem er dog, at det mange steder er "for billigt" at bruge offentlig parkering og for dyrt at bruge de private og underjordiske. Med dette mener jeg, at en del mennesker har bil fordi de kan parkere en bil meget billigt, men som de bruger sjældent. Derimod er de private og underjordiske parkeringer alt for dyre, så den vil man ikke betale for og parkerer derfor sin bil "langstids" på gaden hvor det er billigt og næsten gratis. Så der er konstant en masse parkeringer taget, fordi bilen aldrig bliver brugt. Så prisen på det private gør at mange biler bliver skubbet op på gaden hvor der ikke er plads. Man burde kunne købe "restlicenser" til tomme pladser i parkeringskældre. Det ville løse en stor del af problemet. God dag

Svar til: 2022-0098421 af: Lene Nielsen

APPLICATION DATE

2. april 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Lene Nielsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Sabroes Gade 7, st.th.

HØRINGSSVAR

De private fællesveje i Frederiksholm er både i dag- og aften timer fyldt op med udefrakommende biler samt firmabiler, ligesom i resten af Sydhavnen, hvilket er et problem for beboerne. Indføring af tidsbegrænset parkering er derfor et velkomment tiltag. Det løser dog ikke problemet, da 3 timers parkering i tidsrummet kl. 8-22 betyder, at udefrakommende kan parkere tidsubegrænset fra kl. 19.00 til kl. 11.00 næste dag. Udefrakommende med ærinde i resten af byen efter kl. 19.00 har altså mulighed for at parkere f.eks. ved tog- og kommende metrostation og benytte S-tog eller metro ind til byen, hvilket forringer beboernes muligheder for parkering om aftenen. Det ville derfor være ønskeligt, at tidsbegrænsningen udvides til kl. 8 -24.

Kun 10 gæstelicenser om året er ikke specielt befordrende for beboernes mulighed for styrkelse og fastholdelse af familie- og sociale relationer. Et eksempel: Bedsteforældre, der bor udenfor zonen, og som passer børnebørn evt. i forbindelse med sygdom eller en fast dag om ugen, kommer i knibe. Man kan jo ikke forlade børn for at flytte bil hver 3. time, og 10 gæstelicenser giver ingen mening i den situation.

I øvrigt bør kommunen sørge for at afmærke 10meters grænsen ved gadehjørnerne samt lave afmærkede parkeringbåse, også på de private fællesveje (eller give tilladelse til at grundejerne laver afmærkninger). Hvis de nye parkeringsregler skal have nogen virkning, kræver det at korpset af parkeringsvagter udvides, samt at parkeringsvagterne begynder at bevæge sig ned af de private fællesveje, hvilket ikke sker i dag, hvor der parkeres ulovligt foran porte og brandveje både dag og nat uden konsekvenser.

Svar til: 2022-0098421 af: Thomas Alber

APPLICATION DATE

1. april 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Thomas Alber

BY

S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amager Boulevard

HØRINGSSVAR

Det må kun gælde for bilister uden p lusens til zonen. Det er ko hele tanken med de lidelser at holde fremmede bilister ude af byen

Svar til: 2022-0098421 af: Michael Andy Poulsen

APPLICATION DATE

31. marts 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Michael Andy Poulsen

BY

KØBENHAVN SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 3, 2

HØRINGSSVAR

Som beboer og bilejer på Sjælør Boulevard mod Karens Minde er min erfaring, at jeg i dagtimerne, selv i denne periode hvor antallet af parkeringspladser er kraftigt indskrænket pga. de forskellige anlægsprojekter, ikke oplever problemer med at finde en plads til min bil. Ofte kan jeg nemt finde en plads foran min egen opgang.

Det kan være, at os beboere holder pladserne, når vi ikke er på arbejde, og at det ikke er et reelt alternativ for pendlere.

Er man en familie med forældre, småbørn og engagerede bedsteforældre, som eksempelvis henter én gang ugentligt løber de 2 * 10 licenser hurtigt ud og endnu hurtigere hvis man er enlig.

Bedsteforældrene kan muligvis benytte offentlig transport, men det er ikke givet.

Et andet scenarie er, hvis vi skal have renoveret vores lejlighed og har håndværkere der ikke er lokale i en længere periode. Der vil vores licenser også hurtigt kunne blive brugt.

En løsning kunne være en fast gæstelicens, og så gerne suppleret med de 10 årlige licenser pr. voksen.

Vores andelsforening benytter en viceværtsservice, hvis virksomhed ikke er baseret i området, og som typisk på ejendommen mere end 3 timer.

Hvordan skal det håndteres af foreningen?

Svar til: 2022-0098421 af: Nanna

APPLICATION DATE

30. marts 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Nanna

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 28, 3

HØRINGSSVAR

Udvid gerne tidsbegrænsningen til længere end 8-22. Vi synes ikke, at der har parkering i forvejen bør ikke kunne få en licens.

Svar til: 2022-0098421 af: Lisbeth

APPLICATION DATE

29. marts 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Lisbeth

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 42, 2.th

HØRINGSSVAR

Jeg er positiv over for, at der indføres P- restriktioner i Kgs. Enghave. Jeg vil dog tilslutte mig koret om at

1 - Problemet er størst om aftenen og natten. En udvidelse af tidsrummet, så det gælder 7-24, vil gøre det sværere for ikke-beboere at anvende Kgs. Enghave som natparkering.

2- 10 gæste-dagslicenser pr. år er for lidt. Hæv den til 20 - eller alternativt giv beboerne mulighed for at tilkøbe flere.

3 - Flere optegnede P-pladser vil give mere effektiv udnyttelse af den plads, der er til rådighed. Bedre markering/genoptegning af hjørnezoner vil gøre det nemmere for billisterne at parkere helt op til den lovlige grænse.

Svar til: 2022-0098421 af: Christina

APPLICATION DATE

28. marts 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Christina

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Natalie Zahles vej, 7

HØRINGSSVAR

Jeg må, som andre, stille mig uforstående overfor de 10 licenser. Hvordan er man nået frem til dette antal og at dette er en optimal løsning?

Det giver selvfølgelig mening, at man med X antal husstande, ikke skal have så mange licenser ude, at man kunne give dem ud eller sælge dem til pendlere, således, at vi står i det samme problem som i dag. Så nytter tidsbegrænsningen jo intet. Men på den anden side, hvad er så løsningen, når bedsteforældrene har været på ferie/forlænget weekend i to uger på et år? Det er jo blot en juleferie og et par besøg, så er disse licenser væk for et helt år. Nogle gæster bliver altså tvunget til at køre til enten parkeringszoner og lægger disse under pres eller til yderzoner med ubegrænset parkering - og så skubber vi vel bare problemet videre til disse beboere?

Kan man ved samme lejlighed markere båse, hvor det er muligt? Det vil både forebygge de "skæve" mønstre, hvor parkeringer bliver forskudt og vi mister en del pladser, men samtidig også forebygge egoist parkeringer.

Herudover har smalle gader og nye fodgængerfelter betydet tvivl om parkering omkring disse eller værre; ligegyldighed eller desperation. Det ville være rart hvis parkeringsareal blev markeret tydeligt, mest af alt for børnenes sikkerhed og sikkert udsyn.

Projektet omkring Bavnehøj skole betyder desuden planlægning af at fjerne parkeringspladser permanent. Hvorfor har dette ikke været i høring som reglerne foreskriver? Det har ikke været muligt at komme i kontakt med kommunen herom, da de opgivne kontaktoplysninger om projektet, ikke virker?

Til dem der skriver, at de er nødt til at tage firmabiler med hjem og samtidig have egen bil stående: Virksomheder burde leje en parkeringsplads i området, hvilket er muligt. Vi er mange som også skal pendle på arbejde på den ene eller anden måde, jeg kan ikke se problemet i, at man skal pendle til et parkeringshus/lejet parkeringsplads for at hente en arbejdsbil, det er svært at få det hele. Varebiler skal ikke lægge små kvarterer til last.

Svar til: 2022-0098421 af: Kim

APPLICATION DATE

25. marts 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Kim

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Mozartsvej 13 1th

HØRINGSSVAR

Dejligt at vi kan få reguleret parkeringen i sydhavnene. Hvis jeg tager tidligt hjem fra arbejde, så er der aldrig problemer med at finde en plads til min bil, men er man først hjemme efter 15.30, så er det en helt anden historie.

Kunne man ikke laver omvendt tidsbegrænsning, så det er fra 15-07 der er en begrænsning på 3 timer, også i weekenderne. Det vil sikre at man ikke skal betale sin dyre håndværker for at skulle flytte sin bil, og det vil holde de udefrakommende personbiler og kassebiler væk i weekenderne.

Med hensyn til gæsteparkering, så vil det nok være bedre med 20 gæstelicenser. Hvis vi får for mange, vil det blive en handelsvare og vil ikke løse vores problemer med pladserne.

Kunne det være muligt at få opmærket p-pladserne med hvide striber? Jeg tit oplever at selv meget små biler kan fylde 1,5-2 pladser.

MATERIALE:

p.jpg

p.jpg



Svar til: 2022-0098421 af: Casper Christiansen

APPLICATION DATE

24. marts 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Casper Christiansen

BY

KØBENHAVN SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

H.V.Rolsteds Vej 22, 4.th

HØRINGSSVAR

Det er et fremragende skridt for Sydhavnen og Københavns kommunes forvaltning, at man vælger at indføre tidsbegrænsede parkeringszoner for Sydhavnen. Men det er et meget lille skridt mod en bæredygtig by og en CO2-neutral storby.

Zonerne indbefatter bl.a. Sydhavnsgade, der ifølge DMU er Danmarks mest forurenede vej. Eksperten Donald Shoup estimerer, at privatbiler holder parkeret 95% af deres levetid. Det kommer nok ikke som den store overraskelse for forvaltningen, men denne groteske lemfældighed med stillestående metal og maskindele, er en gigantisk udfordring for den bæredygtige omstilling af København, der iøvrigt i 2021 har sat sig som ambition at blive CO2-neutral i 2025.

Det er nok ikke en parkeringszone, der skal løfte en så enorm ambition, men vi er da et lille skridt på vejen. Mange bække små.

Selvom bilisterne med parkeringsreglerne, har tilladelse til at placere deres private materialiteter i det offentlige rum, henstår metalkasser på gummihjul i mit kvarter, på både fortov og midt på vej, fremfor de hertil indrettede kantsten og båse. Parkeringsudfordringerne er således en del af min hverdag, når jeg begiver mig igennem bybilledet.

At kunne give mere plads til byrum og bevægelse, er altafgørende for et velfungerende liv i storbyen. Vi har en verdensklasse offentlig infrastruktur, med både cykelstier, bus, metro og s-tog - og platformene til delebilismen lever i bedste velgående, så hvorfor ikke give yderligere incitamenter til disse befordringsmidler?

Alle tiltag på området for at nedbringe bilismen i vores bydel, er en stor gevinst for miljøet og byrummet. Tak til kommunen for at kigge på parkeringszoner, og forhåbentlig tage yderligere tiltag i brug, for at gøre vores bydel mere grøn, miljø- og klimavenlig.

Svar til: 2022-0098421 af: Ole Duelund

APPLICATION DATE

24. marts 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Ole Duelund

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Edvard STORMS vej 9 4 th

HØRINGSSVAR

Jeg synes det godt at nu kommer restriktioner på parkering på Baunehøj. Jeg har oplevet at folk kommer køre hertil om morgenen og flytter deres erhvervskøretøj for så at parker deres egen bil og køre på arbejde. Jeg tror der forekommer tit her i området. Derfor tror jeg det vil være en god idé at indføre fuld stop for parkering uden beboerlicens. Hvis der bliver 3 timers parkering kan man parkere sin erhvervskøretøj kl. 19 og lade den stå til næste morgen, så hjælper det ikke meget! Så lad os betale for beboerlicens som i resten af byen, og lad slippe for alt den udefra kommende parkering.

Svar til: 2022-0098421 af: Line

APPLICATION DATE

24. marts 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Line

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hans Olriks vej 10, 4.tv

HØRINGSSVAR

Vi, som bor i Kongens Enghave/Bavnehøj, har altid haft et stort problem at finde parkering, da vi er et lille område enormt tæt på centrum med gratis parkering. Vi er kun få km fra Rådhuspladsen, stort set ydre Vesterbro og med s-tog station - det betyder, at virkelig virkelig mange vognmænd, turister, pendlere, trailer-ejere, taxachaufførerne, håndværkere mv. vælger at stille deres køretøjer i området - enten på dagligt basis, mens de selv tager offentlig transport videre herfra, eller i længere tid (her taler vi dage, uger og sågar måneder). Det problem må og skal løses, og tidsbegrænsningen bør *mindst* være fra 8-22. Jeg så dog helst, at tidsbegrænsningen var 6-24, så vi med aftenarbejde også havde en ærlig chance for at få en parkeringsplads, når vi er hjemme omkring midnat.

Særligt efter den store renovering af Bavnehøj Skole er påbegyndt, er problemerne spidset til, da mange håndværkere kommer her og stiller lastvogn, håndværkerbil natten over og/eller privat bil i dagtid.

Derudover er store vejstrækninger inddraget til henstilling af containere eller mandskabsvogne hvilket yderligere nedlægger parkeringspladser i mange mange måneder. Det er på ingen måde rimeligt og tvinger beboere til at parkere ulovligt. For mig at se, er der derfor brug for en akut indgriben i den mellemliggende periode fra nu, og indtil den tidsbegrænsede parkering forhåbentligt indtræder. De mange ulovlige parkeringer, som beboere tvinges til at lave, er ikke trafiksikre for hverken skolens børn, andre trafikanter eller cyklister i området.

Svar til: 2022-0098421 af: Kenneth

APPLICATION DATE

23. marts 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Kenneth

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

HF. Frederikshøj 196

HØRINGSSVAR

Hvad gør man når man har en gulplade firmabil, hvor firmaet ikke bor i SV, men jeg skal have bilen med hjem for at kunne passe mit arbejde. Og jeg har min privat bil, jeg bruger når jeg har fri? Jeg er bruger af gulpladebilen, men ikke ejer.

8-22, dvs. at man som udefra kommende kan parkere kl. 19:01 til kl. 08 næste morgen!

8-22 lyder okay, det gør da at man kan have en overnattende gæst. Uden nødvendigvis at skulle spille to af de sparsomme 10 dagslicenser. Omvendt er det også ret irriterende, at komme hjem efter kl. 22 og alt er fyldt op alligevel. Måske skulle der bare være 3 timers parkering hele døgnet. Jeg kan godt se problemet i at udstede ubegrænsede dagslicenser, men 10 pr. år er for nærigt.

Hvis man har en overnattende gæst fra f.eks Jylland i en uge, men kun har tre licenser tilbage. Hvad gør man så?

Glæder mig til at se, om det her løser vores problemer på Thomas Koppels Allé!

Svar til: 2022-0098421 af: Rune Christoffersen

APPLICATION DATE

23. marts 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Rune Christoffersen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Beethovensvej 14, 2. Tv.

HØRINGSSVAR

Udfordringen med parkeringspladser ses ikke i dagtimerne, men særligt fra sen eftermiddag/tidlig aften frem til den følgende morgen, hvor der igen er nogenlunde plads til parkering. Mange erhvervsdrivende stiller deres køretøjer om eftermiddagen og fjerner dem igen den følgende morgen, så de vil ikke blive ramt af en tidsbegrænset parkeringszone i dagtimerne. I stedet burde man lave begrænsningen om natten, så udefrakommende ikke efterlader deres bil natten over.

Svar til: 2022-0098421 af: Malu

APPLICATION DATE

23. marts 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Malu

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Sjælør Boulevard 11 st tv

HØRINGSSVAR

Jeg finder gæsteparkeringen på kun 10 dage om året meget problematisk. Det vil i høj grad begrænse beboernes mulighed for at have kærester og familie på besøg (især ved overnatning). Det er ikke rimeligt, og vil få store konsekvenser for mange beboere. Hver husstand bør have en gæsteparkering pr dag. At nedsætte tidsrummet til kl 8-16 vil mindske problemet lidt, men ikke løse det. Generelt mener jeg ikke den gamle del af Sydhavnen, som vender ud mod Valbyparken og Karens Minde, bør være en del af ordningen. Det er tvivlsomt, at dette område belastes af parkering fra udefrakommende.

Svar til: 2022-0098421 af: Ole Pedersen

APPLICATION DATE

23. marts 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Ole Pedersen

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Beethovensvej 6 St. Tv

HØRINGSSVAR

Uvid tidsbegrænsning til hele døgnet, fra kl.7 til kl.24, da det er muligt nærmest hele døgnet at finde en parkeringsplads.

Svar til: 2022-0098421 af: Gry

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Gry

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Johan Kellers Vej 18

HØRINGSSVAR

Uvid tidsbegrænsning til hele døgnet, eller som minimum fra kl.7 til kl.24, da det er muligt nærmest hele døgnet at finde en parkeringsplads. Gør gerne som på Frederiksberg, med 2 timer gratis hele døgnet og betaling derefter, jeg betaler gerne for en beboerlicens.

Svar til: 2022-0098421 af: Mikkel Funch Brunberg

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Mikkel Funch Brunberg

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Straussvej 17, st.th

HØRINGSSVAR

Som beboer, der ikke selv har bil, men jævnligt låner (eller lejer) sig frem, ser jeg frem til at kunne finde en parkeringsplads i Kgs. Enghave. Jeg har dog et par indsigelser, som jeg vil gøre opmærksom på, og som er problematiske for både min husstands hverdag, og for det generelle ønske om at frigøre flere parkeringspladser. Jeg beder om, at der findes en løsning for de beboere der jævnligt benytter sig af skiftende lånebiler, delebilsordninger osv. Her vil en enkelt husstand løbende benytte sig af flere forskellige biler med flere forskellige registreringsnumre. Hvis ikke det er muligt at tilknytte flere nummerplader på én beboerlicens - eller løbende udskifte hvilket registreringsnummer der benyttes af beboeren, uden at bilen er registreret i beboerens navn - vil disse muligheder i praksis blive umulige at benytte sig af for Københavns beboere. Dette vil være i stærkt strid med ønsket om at skaffe flere parkeringspladser, da brugere af disse muligheder i stedet kan være tvunget til at anskaffe sig egen bil, og således optage en P-plads permanent, i stedet for af og til efter behov. For det andet er 10 - ja endog 15 eller 20 - gæstebilletter et ubrugeligt lavt tal. Ved 10 billetter er en husstand løbet tør efter en enkelt familiefødselsdag, og hvis det ikke lykkes at finde en adresseret løsning til min ovenstående kommentar om låne- og delebiler, vil behovet for gæstekort blive LANGT større. Særligt hvis gæstekort kun gælder for 24 timer. Jeg ser frem til en gennemtænkt løsning på problemet, så forslaget om en parkeringszone ikke ender med, at flere beboere, som nu har bil stående i området en uge om måneden, vil blive nødsaget til at anskaffe sig bil og derfor optage en P-plads permanent. Det er simpelthen kontraproduktivt for hele årsagen til at oprette en P-zone i Kgs Enghave.

Svar til: 2022-0098421 af: Sarah Pedersen

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Sarah Pedersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Tartinisvej

HØRINGSSVAR

Det er dejligt at der bliver sat fokus på parkerings vanskelighederne.

Der er så trængt med pladser, bl.a. grundet håndværkerbiler fra andre kommuner, og rejsende til lufthavnen der fylder pladserne op så hurtigt, at man oftest ender med at holde ulovligt parkeret - fordi at der ikke er nogen alternativer!

desuden har vi en vendeplads, som nu bliver brugt som parkeringsplads, hvilket gør at brandbilerne til plejehjemmet har store vanskeligheder ved at vende retur. Det duer simpelthen ikke, og måske at det kan hjælpe hvis der kommer tidsbegrænsning på.

I forhold til 10 stk. gæstelicenser om året, så er det så latterligt lavt, at det ikke giver nogen mening. Man kan have kærester, bedsteforældre eller andre på besøg, og der nytter det ikke noget, at man ikke har en daglig gæstelicens man kan benytte sig af.

Svar til: 2022-0098421 af: Jette

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jette

BY

Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hændelsvej

HØRINGSSVAR

Ingen problem med 3timers parkering . Men kun mellem 08-16

Svar til: 2022-0098421 af: Natasha kaarsholm

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Natasha kaarsholm

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hans olriksvej 8, 2 tv

HØRINGSSVAR

Det er virkelig svært at finde parkering i området, faktisk uanset tidspunkt. Det betyder at selvom jeg bor i området skal jeg ofte parkere forholdsvis langt væk, fordi jeg kommer hjem efter kl. 16.

Parkeringslicens synes jeg derfor lyder som en god idé! Dog mener jeg at 10 gæstebilletter om året er alt for lidt, det betyder jo at jeg ikke engang kan have 1 kørende gæst om måneden. Fedt forslag, jeg håber virkelig at det går igennem!

Svar til: 2022-0098421 af: Helena Kaarsholm

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Helena Kaarsholm

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Bavnehøj Alle 13

HØRINGSSVAR

Jeg har nu haft bil i 6 måneder, og boet i Sydhavn, og jeg synes det er et besvær at skulle finde parkering hver dag. I hverdagene kan det være så slemt, at man ikke kan lave aftenaftaler, hvor man kører i bil, i frygt af, at der ikke er parkeringspladser, når man kommer hjem i de sene aftentimer.

Det er super dejligt med en tidsfrist på 3 timer, da det nok kun vil gøre det muligt at finde en parkeringsplads efter arbejde. På dage hvor jeg har arbejdet hjemme, og kigget ud af vinduet (bavnehøj alle) ved omkring kl. 10-12, har jeg oftest maks kunnet se 3 parkeringspladser. Generelt, ligegyldigt hvad kl. er, synes jeg ikke det er ofte man ser mere end 5 frie parkeringspladser.

Jeg håber antallet af gæstebilletter kan ændres til minimum det dobbelte, da 10 gæster om året er helt latterligt. Det er ikke engang et besøg om måneden, og for folk med familie og kærester, der kommer i bil (for ikke at tale om venner), er dette et meget lille antal gæstebilletter.

Svar til: 2022-0098421 af: Susanne Koch

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Susanne Koch

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy Brandts vej 11 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg synes de 3 timers tidsbegrænset men gratis parkering er rimeligt når beboer kan få en gratis licens. Begrænsning af 10 gæste licenser pr. År er derimod ikke rimeligt. Det skal da ikke være kommunen der skal betaemme hvor mange gæster man har må året. Det er jo reelt set det de gør. Jeg vil samtidig benytte lejligheden til at protestere over den forskelsbehandling der er på bøger i samme kommune. På Engholmene er der ingen offentlige parkeringspladser og de private plader der er stærkt begrænset så ku få har kunnet tilkøbe egen p-plads mens de fleste må betale mellem 1500 og 2000 om måneden. Der er INGEN gæstepladser så mage af os kan ikke have besøg af familie og venner der kommer i bil for der er ikke noget sted de kan parkere lovligt. Af den grund har jeg solgt min lejlighed. Jeg kan ikke bo et sted hvor myndighederne skal bestemme om jeg må få gæster, hvor mange og hvor ofte bare fordi de kommer i bil. Jeg synes heller ikke den praksis skal udvides til resten af Kongens Enghave selv om de får langt bedre vilkår end jeg og mine naboer (12-1400 lejligheder + alle dem der bor i Havneholmen, Tegholmen og Sluseholmen.

Svar til: 2022-0098421 af: Jesper Holm Pedersen

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Jesper Holm Pedersen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Johan Kellers vej 10, 2th

HØRINGSSVAR

Først og fremmest tak for, at i lytter til os beboere. Vi har efterspurgt dette i mange år. Ved vores adresse oplever vi langtidsparkeringer af biler der ikke hører til i området. Dette er ofte personer der skal i lufthavnen, (de bliver spottet med kuffert), personer der parkerer for at tage bus eller tog videre, og håndværkerbiler på gule plader, som heller ikke hører til i området efter kl. 16. Når os beboere kommer hjem fra arbejde, så starter den helt store udfordring hvor mange biler ligger og cirkler rundt i alt mellem 5 og 45 min. for at finde en plads. Vi håber at i vil gøre det rigtige for os beboere og for klimaet. Mvh Jesper

Svar til: 2022-0098421 af: Line Hemmingsen

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Line Hemmingsen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Stradellasvej 28

HØRINGSSVAR

Min kæreste bor hveranden uge hos sig selv i Solrød og hveranden uge hos mig i Sydhavnen. Han har adresse i Solrød. Hvis der kun bliver givet 10 gæste licenser ud om året, som gælder 1 kalenderdag per styk, hvad gør vi så resten af tiden? Hvor skal han så parkere, når han er hos mig i Sydhavnen? Og er det kun tilladt at have gæster med bil på besøg 10 dage på et år? Det hænger jo slet ikke sammen.

Svar til: 2022-0098421 af: Mohamed Azaquoun

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Mohamed Azaquoun

BY

København SV

POSTNR.

2000

ADRESSE

Godthåbsvej 166 1 th

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg har boet i Sydhavnen (Stubmøllevej) stort set hele mit liv og parkeringsforholdene er især blevet forringet siden Københavns Kommune og Hofor har iværksat en række projekter, der har medført at vejene har spærret over en længere periode. Når der ikke er projekter kørende er det rimeligt at finde parkeringsplads og det er primært i dagstiden, at det kan være svært.

Sydhavn er omgivet af mange befolkningsgrupper og isæt ældre mennesker og blandt bor mine forældre stadig på Stubmøllevej, hvilket de har gjort de seneste 35 år.

Jeg er ikke modstander af tidsbegrænset parkering, men mener at det er primært i dagstimerne at udfordringen er størst, da der er mange pendlere fra forstadskomunerne, der parkerer bilen i jeres markerede område og enten tager det offentlige eller cykler ind til deres arbejdsplads. Det er oftest ikke en udfordring at finde en parkeringsplads efter kl. 18-19, da de fleste pendlere har forladt området. Denne problemstilling vil helt klart kunne komme til livs, hvis man indførte tidsbegrænsning i morgen/dag timerne. jeg syntes at det er ærgrerligt at indføre tidsbegrænsning helt til kl. 22, da det medfører at mange ikke har mulighed for at kunne besøge forældre eller familie i aftentimerne, hvor man har mest tid. Et ønske er at nedstætte tidsbegrænsningen, så den gælder fra 8-19 eller 8-20 da man stadig kan løse udfordringen med pendlerne men samtidig kan bevare det sociale i at man kan besøge venner, familie mv. uden at man behøver tænke på parkering og det skal være en dyr fornøjelse. Området er i forvejen ikke kendetegnet for at være højindkomst, og derfor vil det være ærgrerligt at man fjerner 'liv' og det sociale i området hvis borgerne ikke kommer pga. parkeringsbetaling eller tidsbegrænset parkeing

Jeg håber i vil tage det i overvejelserne at der stadig skal være plads til at hele København ikke nødvendigvis behøver være en betalingszone eller tidsbegrænset. Det er netop det smukke ved Kongens Enghave at det stadig føles grønt og som en by med masser af liv - især om sommeren. Jeg ønsker derfor at der som minimum ikke er tidsbegrænset parkering efter kl. 19 så man stadig har aftenen med venner og familie.

Svar til: 2022-0098421 af: Morten Boel Bjelbæk

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Morten Boel Bjelbæk

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hans Olriks Vej 10, 4. tv

HØRINGSSVAR

Umiddelbart vil tidsbegrænsningen kl. 8-22 forbedre problematikken med at finde en parkeringsplads for beboerne - dog ikke løse det. Så kan de fleste nå hjem fra arbejde, inden udefrakommende stiller bilen til næste formiddag.

Dog forstår jeg ikke, hvorfor det ikke skal gælde døgnet rundt/hele ugen.

Så vil der netop være plads til os, der bor her. Andre må så parkere i 3 timer.

Det er vel fair, når der er for få p-pladser, og det stadig er lovligt at eje en bil?

Hvis beboerlicens kan erhverves for folk med folkeregisteradresse i zonen samt dem med kolonihave i området, formoder jeg, at alle kan bakke op?

Det ville være endnu bedre med betalingsparkering som på Frederiksberg. Jeg mener, der er to timers gratis parkering døgnet rundt. Beboerlicens kan erhverves billigt for personer med folkeregisteradresse i zonen.

Det er helt klart mit håb, at det ender sådan.

Jeg vil hjertens gerne betale for beboerlicens, så jeg kan parkere vores bil lovligt - og uden at køre rundt og lede efter ledig p-plads i halve og hele timer.

I Bavnehøj kvarteret, hvor jeg bor, er vi yderst presset mht. parkeringspladser.

1. Der er alt for få pladser
2. Der er inddraget rigtigt mange p-pladser i forbindelse med renoveringen af Bavnehøj skolen
3. Håndværkerne til renoveringen parkerer nu også i kvarteret.
4. Pendlere til/fra Sydhavn Station optager rigtigt mange pladser, da det er sidste gratis pladser mod centrum.
5. Beboere fra Vesterbro benytter vores pladser, fordi det er de nærmeste gratis pladser for dem.

Under Distortion umuliggør dette at parkere sin bil i ugevis, da de rykker deres biler ud til vores pladser.

6. Parkeringsvagterne er ekstremt emsige trods de meget besværlige omstændigheder, vi oplever. Eksempelvis har jeg fået bøde for at parkere 9,70 meter fra et hjørne på en stille vej. Jeg troede, at jeg parkerede lovligt og havde ikke målebånd med, så jeg skridtede det af. Billeder og klage hjalp ikke.

Jeg har i øvrigt svært ved at se grunden til, at hele omtalte område skal have samme regel. Der er enorm stor forskel på problematikken fra Mozartplads-området til Bavnehøj-området.