



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

30-03-2023

Borgerrepræsentationen 24. juni 2022, Omdannelse af området ved Bispeengbuen.

Borgerrepræsentationen godkendte, at Københavns Kommune sammen med Frederiksberg Kommune arbejdede videre med scenariet "delvis nedrivning af Bispeengbuen" og at Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune skulle gå i dialog med Staten med henblik på at afklare muligheder og, proces og tidsplan for en realisering af vision 3, samt modeller for ejerskab og finansiering heraf.

Sagsnummer I F2
2023 - 5050

Dokumentnummer i F2
81086

Sagsnummer eDoc
2023-0116599

Indstillingen blev godkendt med 51 stemmer imod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, B, F, V, Å og O
Imod stemte: I og D

Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Partierne tiltræder, at der arbejdes videre med vision 3 i det vi forudsætter, at denne ikke forhindrer en tunnelløsning i fremtiden, der kan forbindes med undersøgelsen og etableringen af den grønne boulevard."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det er væsentligt for det Konservative Folkeparti at trafikkapaciteten bevares, så trafikken ikke tvinges ned gennem beboelsesgader og skaber usikkerhed og øget støj. Åboulevarden er en væsentlig trafikåre til og fra Brønshøj og Hillerød motorvejen, derfor er det væsentligt at kapaciteten ikke reduceres med unødige gener til følge".

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det er væsentligt for partierne, at de parkeringspladser, der nedlægges som en følge af projektet, reetableres i lokalområdet".

Teknik- og Miljøudvalget 1. november 2021, Orientering om status for Idéoplæg for omdannelse af Bispeengen

Teknik- og Miljøforvaltningen orienterede om status for projektet,

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold

Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

herunder om at tre scenarier for omdannelse af området forventedes fremlagt til politisk behandling medio 2022, samt om at Folketinget havde afsat 10 mio. kr. til en statslig "Forundersøgelse af delvis nedrivning af Bispeeng- buen", som Vejdirektoratet forventede at udføre i 2022 og 2023.

Borgerrepræsentationen 4. februar 2021, Forlænget tidsplan og udvidet idéoplæg for omdannelse af området ved Bispeengbuen

Borgerrepræsentationen godkendte, at tidsplan for idéoplæg vedrørende omdannelse af området omkring Bispeengbuen forlænges med et år fra medio 2022 til medio 2023, at der i forbindelse med idéoplæg gennemføres beregninger af anlægssceneriernes CO2-aftryk, at idéoplægget udvides med et supplerende hovedscenarie af en delvis nedrivning af Bispeengbuen, såfremt der afsættes midler hertil i kommende budgetforhandlinger og at Københavns Kommune i samarbejde med Frederiksberg Kommune går i dialog med staten med henblik på at afsøge om, og i givet fald hvor hurtigt, scenariet med en delvis nedrivning af Bispeengbuen vil kunne realiseres.

Indstillingen blev herefter godkendt med 44 stemmer imod 5. 6 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, Å, O, Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti og Løsgængerens Kasandra Behrendt-Eriksen. Imod stemte V.

Undlod at stemme: C, Løsgængerens Kåre Traberg Smidt og Løsgængerens Peter Dits Christensen.

Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Radikale Venstre ønsker at sætte gang i nedtagningen af Bispeengbuen, så snart som muligt og ser særdeles positivt på, at vi igangsætter nedtagningen af den ene bue/del (det supplerende hovedscenarie) af Bispeengbuen som en del af den plan det er, at på sigt få etableret en tunnelloøsning, der giver mulighed for at byudvikle, skabe nye grønne byrum, frilægge La-degårdsåen og etablere en Åpark".

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre tilsluttede sig:

"For partierne er det vigtigt, at trafikkapaciteten bevares med 2x3 spor. Det er også en forudsætning i det af Folketinget vedtagne lovforslag, at trafikkapaciteten bevares. Vi ser frem til en begrønning af overfladen i størst muligt omfang".

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, SF, Venstre, Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig: "Partierne mener, at det er afgørende at finde en løsning, der kommer alle borgere til gode. Derfor må den valgte løsning ikke føre til øgede støjgener for nogen borgere. Vi noterer ligeledes, at forudsætningen for projektets realisering er statsligt engagement".

Borgerrepræsentationen 20. juni 2019, Bispeengbuens fremtid

Borgerrepræsentationen godkendte, at Københavns Kommune i fællesskab med Frederiksberg Kommune går i dialog med staten med henblik på at afklare proces for en mulig nedrivning og tunnelloøsning af Bispeengbuen samt modeller for finansiering heraf. Og dertil godkendte Borgerrepræsentationen også, at Københavns Kommune sammen med Frederiksberg Kommune udarbejder idéoplæg med

scenarier for omdannelse af området omkring Bispeengbuen, baseret på en tunnellsøsnung.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen:

"At den nuværende kapacitet på Bispeengbuen som minimum sikres i den fremtidige løsning, jf. Loven om overdragelse af Bispeengbuen til kommu- nerne."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev vedtaget med 28 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, V, C, O og I. Imod stemte: Ø, Å, B og F.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 0. 6 medlem- mer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V, C og O. Undlod at stemme: Å.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Det Konserva- tive Folkeparti tilsluttede sig:

"Partierne ser gerne, at der arbejdes videre med den større vision om en nedgravning af trafikken på H.C. Andersens Boulevard, så der på sigt kan skabes en grøn boulevard, der hvor der i dag er en sekssporet vej."

Enhedslisten, Alternativet og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"For partierne er det afgørende, at lokaludvalget og københavnernes bliver inddraget helt fra starten i dialogen om og udviklingen af de konkrete pla- ner for Bispeengbuen."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Alternativet er meget positive over nedlæggelsen af Bispeengbuen. Det er afgørende for Alternativet, at en å-park med tilføring af grønne områder og klimatilpasning er en forudsætning i det videre arbejde. Alternativet øn- sker den størst mulige reduktion af vejareal på Åboulevarden, og det bed- ste scenarie ville derfor være, at biltrafikken på Åboulevarden helt lukkes, og der derfor ikke bruges penge på at etablere vejinfrastruktur i en tunnel. Dertil ønskes, at såfremt en tunnellsøsnung bliver relevant, at denne bruges til afværgning af oversvømmelse samt at genbrugsstationens areal inddra- ges i det videre arbejde."

TMU-portalen 6. juli 2016, Orientering vedrørende Bispeengbuen og omdannelse af omkringliggende byrum

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede på baggrund af analyse fra COWI i 2016, at Bispeengbuen kan erstattes med en tunnellsøsnung for at fjerne barrierevirkning i byrummet og give mulighed for at byudvikle området.

Teknik- og Miljøudvalget 20. juni 2016, Forundersøgelsen af trafikktunnel og åpark langs Ågade og Åboulevard

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til resultaterne af forundersøgelse af muligheder for at etablere en trafikktunnel og anlægge en åpark langs Ågade og Åboulevard til efterretning.

Indstillingen blev taget til efterretning.

Enhedslisten og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærk-

ning:

”Enhedslisten og Det Radikale Venstre ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder et orienteringsnotat, hvori det beskrives, hvordan Bispeengbuen kan nedrives og de omkringliggende arealer gøres til attraktive byrum.”

Enhedslisten, Alternativet og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”For partierne er det afgørende, at lokaludvalget og københavnernes bliver inddraget helt fra starten i dialogen om og udviklingen af de konkrete planer for Bispeengbuen.”

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Alternativet er meget positive over nedlæggelsen af Bispeengbuen. Det er afgørende for Alternativet, at en å-park med tilføring af grønne områder og klimatilpasning er en forudsætning i det videre arbejde. Alternativet ønsker den størst mulige reduktion af vejareal på Åboulevarden, og det bedste scenarie ville derfor være, at biltrafikken på Åboulevarden helt lukkes, og der derfor ikke bruges penge på at etablere vejinfrastruktur i en tunnel. Dertil ønskes, at såfremt en tunnelløsning bliver relevant, at denne bruges til afværgning af oversvømmelse samt at genbrugsstationens areal inddrages i det videre arbejde.”

TMU-portalens 6. juli 2016, Orientering vedrørende Bispeengbuen og omdannelse af omkringliggende byrum

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede på baggrund af analyse fra COWI i 2016, at Bispeengbuen kan erstattes med en tunnelløsning for at fjerne barrierevirkning i byrummet og give mulighed for at byudvikle området.

Teknik- og Miljøudvalget 20. juni 2016, Forundersøgelsen af trafikktunnel og åpark langs Ågade og Åboulevard

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til resultaterne af forundersøgelse af muligheder for at etablere en trafikktunnel og anlægge en åpark langs Ågade og Åboulevard til efterretning.

Indstillingen blev taget til efterretning.

Enhedslisten og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten og Det Radikale Venstre ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder et orienteringsnotat, hvori det beskrives, hvordan Bispeengbuen kan nedrives og de omkringliggende arealer gøres til attraktive byrum.” Her beskrives omvendt kronologisk (dvs. nyeste først) de formelle beslutninger og orienteringer i punktform, der er væsentlige for den konkrete sag.