

# Referat af møde i arbejdsgruppen Refshaleøen under Christianshavns Lokaludvalg den 7. marts 2024

## Deltagere:

Henrik Vilsbøll, Asbjørn Kaasgaard, Tine Ehlert, Henning Nielsen, Preben Møller Witt, Claus Bendixen og Gert Vincent (ref.), Nikolaj Heltoft (under punkt 2 - 4)

## Dagsorden:

1. Valg af referent.
- 2 - 4. Deltagelse af Refshaleøens Ejendomsselskab, bl.a. med drøftelse af spørgsmålene:
  - Evaluering af arrangementet "Kom ind i maskinrummet på Refshaleøen"
  - Bliver der mulighed for at Christianshavns Lokaludvalg kan blive inddraget i bedømmelsen af Strukturplankonkurrencens forslag?
  - Hvad er holdningen fra Refshaleøens Ejendomsselskab til det udkast til kommuneplan 2024, som vedrører Refshaleøen?
5. Evaluering mødet med Refshaleøens Ejendomsselskab.
6. Fremtidige aktiviteter.
7. Eventuelt.

### 1. Valg af referent

Gert blev valgt.

### 2 - 4. Deltagelse af Refshaleøens Ejendomsselskab

Kommunikationschef Nikolaj Heltoft fra Refshaleøens Ejendomsselskab deltog under dette punkt.

Vi drøftede borgermødet, der blev afholdt på Refshaleøen den 5. marts. Nikolaj oplever, at møderne er vigtige, da de løbende giver nyt input og holder fokus på opmærksomhedspunkter. Det er en alsidig gruppe, som deltager i arrangementerne, og vidensniveau er meget forskelligt, hvilket grundejerne forsøger at tage højde for. Det er endnu tidligt i skriveprocessen på konkurrenceprogrammet for strukturplan og masterplan, og der var derfor endnu ingen beslutninger at præsentere. Men inputtet fra mødet er vigtigt for skriveprocessen.

Nikolaj oplyste, at der endnu er flere ukendte faktorer, som de officielle processer omkring bl.a. metroen og vejprojekterne først hen ad vejen vil give svar på. Disse svar vil i vidt omfang sætte rammer for planlægningen. Det samme gælder også mulighederne for en kanal mellem Margretheholms Havn og Inderhavnen, som der blev spurgt til på borgermødet og igen nu ifm. arbejdsgruppens evaluering.

Asbjørn fremførte, at mødet var godt, og det var positivt med fagpersonerne på mødet.

Nikolaj vil sende præsentationen fra mødet. Han gjorde opmærksom på, at de vejløsninger, der er indtegnet i plancherne på nuværende tidspunkt, svarer til de tentative markeringer i den strategiske miljøvurdering (SMV) ifm. Lynetteholm.

Claus fremførte, at man bør betragte de blå områder på lige fod med de grønne områder, fordi de udgør en stor værdi. Endvidere bliver Christianshavn belastet under anlæggelsen af Refshaleøen, og man bør være opmærksom på at få byggematerialer ad vandvejen. Det er en god ide at etablere nogle midlertidige havne, som foreslået på borgermødet. Og i forhold til kanalen mellem Margretheholms Havn og Inderhavnen er det interessant, hvis der er positive vinde om forslaget, jf. Ingvar Sejr Hansen fra By & Havns respons ang. spørgsmålet på borgermødet. Endelig fremførte Claus, at man skal være meget opmærksom på, at man i fremtiden fortsat kan få masteskibe ind i havnen.

Adspurgt om holdningen til en nedgravet metro oplyste Nikolaj, at Refshaleøens Ejendomsselskab i sit høringssvar til kommuneplanstrategien har skrevet, at en nedgravet løsning giver den bedste bymæssige kvalitet. Men vælges højbane, er det vigtigt, at der skabes aktiviteter under den, f.eks. i form af pavilloner til småerhverv eller andre rekreative anvendelser, der binder byen sammen. Høringssvaret er offentligt, Nikolaj lovede at fremsende et link.

Der er nu fremlagt et forslag til kommuneplan for Økonomiudvalget. Forslaget lægger for Refshaleøens vedkommende op til en fremrykning af byudvikling til planperiodens anden fase. Evt. yderligere fremrykning vil således skulle ske via et kommuneplantillæg. Refshaleøen ved endnu ikke, hvornår man ønsker, at der laves lokalplaner for de første etaper på øen.

Nikolaj oplyste, at man ser en stor og positiv fællesmængde mellem kommuneplanstrategien og grundejernes vision for Refshaleøen, herunder også formuleringerne om bygningsbevaring – men det er vigtigt, at man kan transformere bygningerne, så livet i dem kan sikres.

Gert spurgte, hvordan forslagene fra idekonkurrencen indgår i strukturplankonkurrencen. Nikolaj konstaterede, at forslagene er meget forskellige: Mange går på proces, mens andre er mere konkrete forslag til anvendelser. Samlet set tjener alle forslagene nu som input i skriveprocessen, men de vil næppe afspejles 1:1 i konkurrenceprogrammet. En del af forslagene giver input til de strategier for f.eks. byliv, som skal udarbejdes efter strukturplanen, så disse forslag vil også kunne få en rolle her. Endelig er der blandt de præmierede også forslag, som man kan undersøge mulighederne for at gennemføre mere direkte.

Der blev spurgt til processen for strukturplankonkurrencen og for lokaludvalgets muligheder for at deltage – særligt kan vi bidrage med nogle lokale vinkler.

Nikolaj understregede, at det har været en god oplevelse at have lokaludvalget med tæt på i idékonkurrencen, og det har beriget processen. Hvordan lokaludvalget evt. kan spille en aktiv rolle fremadrettet, er endnu ikke blevet drøftet af grundejerne. Hvis lokaludvalget har ønsker i den forbindelse, opfordrede Nikolaj til at skrive til udviklingsdirektør Claus Hovmøller Jensen hos RE.

Asbjørn udtrykte et ønske om, at man fra Refshaleøens side stiller krav til husbådernes udseende og udformning. Nikolaj noterede sig synspunktet og bemærkede, at der er opmærksomhed på spørgsmålet.

## **5. Evaluering mødet med Refshaleøens Ejendomsselskab.**

Der var enighed om, at vi skal lave en henvendelse til Refshaleøens Ejendomsselskab og By & Havn om lokaludvalgets ønsker til at bidrage til processen. Henrik udarbejder udkast, som sendes til kommentering i gruppen.

## **6. Fremtidige aktiviteter**

Vi skal have lavet et oplæg om, hvordan vi forholder os til udvikling af det maritime miljø.

Vi drøftede at invitere Asser fra Georg Stage til en præsentation på et lokaludvalgsmøde. Det vil blive taget op på et kommende FU-møde.

Henrik tager et møde med sekretariatet om studietur til Musicon i Roskilde.

## **7. Eventuelt**

Intet.