



Bilag 6 Høring

Indhold

- s. 2 Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg
- s. 3 Høringssvar fra AB Amagerbos bestyrelse
- s. 4 Høringssvar fra E/F Dalførets bestyrelse
- s. 7 Høringssvar på partshøring vedrørende omlægning af indkørsel til Dalføret
- s. 8 Høringssvar fra beboere
- s. 19 Forvaltningens bemærkninger

05-12-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 18212

Dokumentnummer i F2
215916

Sagsnummer eDoc
2025-0271896

Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg

Amager Vest Lokaludvalg bakker op om løsningsforslag 2 (det politiske handlerum) jf. beslutning på lokaludvalgs mødet den 16. december 2025.

Høringssvar fra AB Amagerbos bestyrelse

Vi vil opfordre til at gå med "bilag 5 alternativt løsningsforslag som et politisk handlerum." grundet sikkerheden for cykelisters påkørsel af indkørende biler, mere begrønningsareal grundet nedtag af p-pladser, samt mere boulevard lignende udtryk. Bænke kommer mere til sin (brugs)ret, hvis man flytter let trafik længere væk, som angivet i bilag 5.

Endvidere kan det anbefales at finde andre steder til at opsætte cykel-parkering end op af bygningsmuren, da placering samt låsning af cykler i stativ med fx kædelås giver enorm støj i lejlighederne i stuen og 1. sal.

Mvh Amagerbo.

Høringssvar fra EF Dalførets bestyrelse

Indsigelse vedrørende projektforslag for Peder Lykkes Vej

Afsender:

Bestyrelsen EF-Dalføret

Dato: 8. december 2025

Modtager:

Lise E. Schou

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Teknik- og Miljøforvaltningen

Indledning

EF-Dalførets bestyrelse har gennemgået Københavns Kommunes projektforslag vedrørende omlægning af cykelsti og etablering af bynatur på strækningen mellem Glommensgade og Englandsvej. Vi bakker grundlæggende op om intentionen om at skabe et grønnere bymiljø, men må samtidig konstatere, at de fremlagte forslag rummer en række udfordringer, som vil påvirke både trafiksikkerhed, tilgængelighed og hverdagsliv for områdets beboere. På den baggrund finder vi det nødvendigt at indgive en samlet indsigelse og præsentere vores ændringsforslag til projektet.

1. Flytning af cykelsti

Vi anbefaler, at den eksisterende cykelsti **ikke flyttes**. Den nuværende placering fungerer trygt og velfungerende i dag og udgør en vigtig, sikker rute for skolebørn og daglige pendlere. Cykelstien er naturligt afskærmet fra kørebanen og busstoppestederne af en grøn rabat, hvilket både øger trafiksikkerheden og bidrager til områdets æstetik.

Vi oplever ingen problemer med oversigtsforhold ved sideveje, da parkering i forvejen ikke er tilladt i udkørslerne. Risikoen for højenergikollisioner er lav i den nuværende udformning, og vi vurderer ikke, at en flytning af cykelstien vil øge sikkerheden—snarere tværtimod. En placering helt ud mod kørebanen, som foreslået i det politiske handlerum, vil gøre cykling mindre tryk og fjerne den grønne og rekreative karakter, som i dag gør strækningen attraktiv.

Vi anerkender, at krydset ved Englandsvej/Peder Lykkes Vej er uhensigtsmæssigt for cyklister, og foreslår i stedet en forbedring gennem **tydelig markering af cyklisteres rute**, eksempelvis via blå belægning, frem for en gennemgribende og forringende omlægning af hele cykelstien.

2. Flytning af cykler foran EF-Dalføret

Foreningen har selv finansieret de nuværende cykelstativer foran EF-Dalføret, og de er i høj grad brugt af beboere og gæster. Vi anbefaler derfor, at cykelpladserne **bibeholdes på deres nuværende placering**.

Forslaget om at flytte cykelparkeringen helt ind mod bygningens facade vurderes ikke som praktisk muligt, da op mod 40 cykler dagligt benytter området. En

flytning vil skabe betydelig pladsmangel, risiko for ophobning af cykler på fortovet samt forhindre effektiv snerydning og glatførebekæmpelse.

Vi opfordrer i stedet til at lade cykelparkeringen indgå som en integreret del af den grønne løsning. Dette kan gøres ved at etablere **grønne bede mellem cykelstativerne**, så området både bevarer sin funktionalitet og opnår en grønnere profil.

3. Busholdeplads

Vi er bekymrede over forslaget om at flytte busholdepladsen, da det kan skabe en mere utryk situation for både gående og cyklister. I dag træder passagerer ud på busplatformen, men i det nye forslag vil de skulle træde direkte ud på cykelstien, hvilket øger konfliktrisikoen markant.

Som daglige brugere af både bus og cykel oplever vi, at den nuværende løsning fungerer uden problemer. Vi anbefaler derfor, at busholdepladsens placering **opretholdes som i dag**.

4. Bænke

Vi fraråder opsætning af nye bænke langs strækningen. Området dør i forvejen med problemer relateret til uønsket ophold og narkotikasal, og etablering af flere opholdsmuligheder vurderes at kunne forværre denne situation og skabe øget utryk for beboerne.

Samtidig er de eksisterende bænke på Peder Lykkes Vej sjældent i brug i løbet af dagen. Vi anbefaler derfor, at nye bænke **undlades**, eller at der som minimum gennemføres en **tidsbegrænset prøveperiode**, hvorefter de fjernes, hvis de ikke viser sig at bidrage positivt til området.

5. Parkeringspladser

Vi er stærkt bekymrede over forslaget om at nedlægge parkeringspladser, da der allerede i dag er stor mangel på parkering i kvarteret. En yderligere reduktion vil skabe betydelige udfordringer for beboere, håndværkere og andre besøgende.

Da mange af kvarterets gader er private fællesveje, hvor kommunen ikke kan etablere nye parkeringspladser, vurderer vi ikke, at det er realistisk at afhjælpe tabet af pladser i nærområdet. Vi anbefaler derfor, at eksisterende parkeringspladser **bevares**.

Afsluttende bemærkninger

Helt generelt for os der bor i området, ser vi, at begge forslag kun marginalt øger arealet af grønne områder. Vi sætter derfor spørgsmålstegn ved, om projektet overhovedet kan betragtes som en reel grøn omstilling, da man iværksætter et dyrt og CO2-belastende projekt under dække af grønne forbedringer.

Vi er desuden bekymrede for sikkerheden og vurderer, at begge forslag—og særligt forslaget om at flytte cykelstien ud til kørebanen—vil forringe trafiksikkerheden for cyklister, gående og bilister.

Hvis projektet reelt handler om at fjerne parkeringspladser og omdanne asfalter til grønt, foreslår vi, at projektet **begrænses til dette** og ikke samtidig forringer forholdene for cyklister, gående og beboere ved at ændre cykelstiens placering eller fjerne velfungerende cykelstativer.

Vi håber, at Teknik- og Miljøforvaltningen vil tage vores indsigelser og forslag til efterretning og arbejde for en løsning, der reelt forbedrer området for alle parter.

Høringssvar på partshøring vedrørende omlægning af indkørsel til Dalføret

A/B Amagerbo har sendt følgende svar på partshøringen til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen den 24. november 2025:

A/B Amagerbo vil gerne gå videre med / acceptere projektforslaget omkring indkørslen i Dalføret, jf det foreslåede forslag.

E/F Dalføret har sendt følgende svar på partshøringen til Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen den 11. december 2025:

Hermed E/F Dalførets partshøringssvar.

Vi vil gerne informere om, at vi ikke er enige eller ønsker Københavns Kommunes planlagte ændringer ved vejadgangen til Dalføret fra Peder Lykkes Vej. Vi mener ikke, at de forbedrer de eksisterende forhold, og kan medføre dårligere trafiksikkerhed.

Høringssvar fra beboere

	Beboere i E/F Dalføret
1	Fra E/F Dalføret er jeg blevet bekendt med kommunens planer om omlægning af cykelsti og cykelparkering på Peder Lykkes Vej. Jeg er ejer af lejlighed i Dalføret 9, 1 tv. Projektforslag 4b: Jeg er imod at cykelparkeringen på Peder Lykkes Vej rykkes ind mod muren. Der vil give mindre plads til cykler, så flere vil blive flyttet om i gården, hvor der i forvejen er trængsel. Vi har ikke brug for bænke og grønt område. Der er i forvejen meget kort til fælleden, hvor der er rigeligt plads til udendørs aktivitet. Bænke vil ikke blive brugt af beboerne i ejendommen, men af forbipasserende, og invitere til ophold for muligt druk og narko. Politisk handlerum 5b: Den alternative plan om at flytte cykelstien ud mod vejen, er uhensigtsmæssige særligt ved busstoppesteder, når passage-erne skal stige af direkte ud på cykelstien. Der færdes mange børn til og fra skole, og den nuværende rabat mellem vej og cykelsti er en sikkerhed for børnene, som med projektet vil forsvinde. Planen vil også medføre nedlæggelse af P-pladser, hvilket jeg ikke kan acceptere. Der er i forvejen stor mangel, så det vil blot øge presser på de eksisterende pladser, med stor frustration for beboerne og håndværkere, som i forvejen er udfordrede på parkering, når de skal udføre deres arbejde. Jeg ser ingen fordele ved projektet for beboerne, kun ulemper, og spild af penge, som kommunen kunne bruge bedre.
2	Beboer Peder lykkes vej 58. Det ser fornuftigt ud med at give gaden et grønnere lyft. Men at komme af med bilen kan det blive sværere for beboere der skal hjem fra arbejde på tros vi har parkerings tilladelse i Dalføret og en fra Københavns kommune men der er ikke plads til os alle inde i det område. Det kunne være en ide at fjerne busstoppestedet i krydset af Englandsvej og Peder lykkes vej da det skaber en flaskehals og så samle det ved det næste stoppested for at skabe mere plads i lyskrydset.

	Men ellers ser det fint ud. Jeg har ikke et favorit forslag med et grønnere miljø i gaden kunne være fint.
3	Jeg er helt og aldeles imod dette vedhæftede forslag, da jeg mener at det er helt forkert at nedlægge parkeringspladser i København.
4	Mit navn er Ioana Fartadi-Scurtu, og jeg er beboer på Peder Lykkes Vej 56. Jeg skriver i forbindelse med det renoveringsforslag, der i øjeblikket er under behandling for området lige uden for min opgang. Som mangeårig beboer i området og praktiserende arkitekt har jeg nogle bekymringer i forhold til <i>Bilag 4 – Projektforslag</i> og <i>Bilag 5 – Politisk handlerum</i>. De foreslåede ændringer har direkte indflydelse på os beboere og i langt mindre grad på det omkringliggende bymiljø eller trafikflowet på Amager generelt. 1. Peder Lykkes Vej er en skolevej. Det er en stor fordel, at cykelstien er adskilt fra biltrafikken, hvilket sikrer tryghed og klare adskillelser for alle trafikanter. Den nuværende løsning – hvor bilister kan stoppe og orientere sig for cykler og derefter for biler – giver en tryk og logisk trafikafvikling, især ved udkørsel fra Dalføret og Glommensgade. Disse veje bruges primært af beboere, og vi kender trafikmønstret og færdes ansvarligt. Der har desuden ikke været trafikale problemer, som skulle retfærdiggøre den foreslåede flytning af cykelstien tættere på biltrafikken. Tværtimod vil det skabe mere utrygge forhold. Samtidig vil det betyde, at vi beboere, der bor ud mod vejen, ikke længere har direkte adgang til cykelstien, men skal gå omveje – noget der i praksis vil føre til, at folk i stedet krydser de grønne områder, hvilket vil ødelægge dem. 2. Der er allerede mangel på offentlige parkeringspladser i området. Det er ikke acceptabelt at fjerne 13 pladser uden at der tilbydes passende erstatning. Det skaber kun frustration og vil føre til uhensigtsmæssig og muligvis ulovlig parkering. 3. Jeg støtter ikke ideen om at opsætte bænke på Peder Lykkes Vej. Det er ikke en park, men en boligvej, hvor vi værdsætter ro og orden. Bænke vil kunne tiltrække støj og uønsket adfærd – noget vi allerede har haft problemer med tidligere. Ligesom der ikke er bænke på Amagerbrogade, bør der heller ikke være det på stille boligveje, hvor behovet ikke eksisterer. Vi beboere har allerede adgang til gode fælles opholdsområder i vores gårde. 4. Jeg stiller mig også tvivlende overfor den foreslåede mængde cykelparkering foran facaden. Det vil både være vanskeligt at finde plads til og vil desuden have en negativ arkitektonisk påvirkning på bygningens udtryk. Det eneste tydelige positive element i forslagene er ønsket om flere grønne områder – noget jeg tror, vi alle kan bakke op om.

	Men det skal gøres med beboernes interesser i centrum. Grønne områder kan etableres mellem de eksisterende cykelstier og derved reducere mængden af asfalt. Derudover bør der laves en pænere og mere praktisk adgang til busstoppestedet, da man i dag skal gå gennem græs for at nå det. En belægning her ville være en klar forbedring. Afslutningsvis mener jeg ikke, at nogen af de nuværende forslag tager tilstrækkeligt højde for, at der bor mennesker på Peder Lykkes Vej, som har praktiske behov i hverdagen. Hvis vores skattepenge skal bruges på forbedringer, bør det ske ud fra løsninger, der reelt kommer os til gode. Ud fra de samtaler, jeg har haft med naboer i foreningen, ved jeg, at mange deler mine bekymringer. Tak for din tid og opmærksomhed.
5	Kære Københavns Kommune, Jeg skriver som beboer i EF Dalføret i forbindelse med høringen om ændringerne på Peder Lykkes Vej. Jeg ønsker at gøre indsigelse mod flere af elementerne i begge forslag, og særligt mod det alternative forslag i "Politisk handlerum". 1. Bevaring af parkeringspladser Jeg er stærkt imod nedlæggelsen af parkeringspladserne i området. Der er i forvejen et betydeligt pres på parkering, især efter villakvarteret mod Englandsvej er blevet privat zone. Endnu færre pladser vil skabe store problemer for beboere, samt for håndværkere og servicekøretøjer, der skal have adgang til ejendommene. Det kan i forvejen være svært at finde en parkeringsplads. Det politiske handlerum er derfor helt uacceptabelt for mig, da det indebærer en markant reduktion af P-pladserne. P-pladser som er essentielle i mange folks hverdag, i modsætning til en ekstra bänk. 2. Opsætning af bænke foran ejendommen Jeg gør indsigelse mod etableringen af bænke tæt på vores bygning. De eksisterende bænke i området bruges ofte af personer, der opholder sig længe, drikker og larmer, hvilket giver utryghed og gener for beboerne. Skæve personligheder kommer i området i forvejen, og efter Christiania er lukket, er det også blevet normalt at se handel på gaderne omkring vores ejendom. Jeg ser intet behov for at opfordre til yderligere ophold ved også at placere bænke til disse typer. At placere bænke lige ved vores ejendom frygter jeg vil forværre disse problemer markant, uden at give nogen fordel for beboerne. Kun utryghed og mulige støjgener.

	Jeg håber at kommunen vil tage hensyn til de udfordringer som vi allerede oplever i området, og undlade tiltag der forringer både parkeringsforhold og tryghed for beboerne.
6	Jeg skriver som beboer i E/F Dalføret, i forbindelse med hørin- gen om den planlagte ændring af cykelstien og de grønne arealer ved Peder Lykkes Vej. Jeg vil indledningsvis gerne udtrykke min glæde om mere natur i byen. Det ser jeg som en positiv udvik- ling, der virkelig vil være skønt for vores Amager. Dog ønsker jeg at gøre indsigelse mod forslaget i Bilag 5, hvor der fjernes parkeringspladser og cykelstien rykkes tættere på køreba- nen. I området opleves der allerede en udfordring med parke- ringspladser, og jeg ser kun at en yderligere reduktion vil skabe betydelige problemer for beboere og øvrige brugere af områ- det. Derudover er det en strækning, hvor der ofte køres for stærkt og jeg er bekymret for sikkerheden, hvis cykelstien placeres tættere på kørebanen. Den nuværende løsning, hvor grønne områder fungerer som naturlig adskillelse mellem bilister og cyklister, op- lever jeg som både tryk og hensigtsmæssig. Af disse grunde ser jeg Bilag 4 som et langt bedre alternativ, da det både bevarer parkeringspladser og sikrer en forsvarlig adskil- lelse mellem trafikanter. På den måde kan der fortsat skabes grønne områder, uden at det går på kompromis med tryghed og hverdagsliv for både cyklister og bilister. Jeg vil dog samtidig gerne flette noget ind til løsningsforslaget vist på bilag 4. Jeg synes bestemt det skal overvejes om de grønne områder skal indeholde bænke. Jeg kan ikke lade vær med at tænke på hvem der bruger bæn- kene i området. Her kan jeg nævne den ellers lille fine park ved Kvickly, hvor jeg dagligt ser påvirkede personer "hænge ud" på bænkene i parken og skabe en utryk stemning. Hvilket har bety- det, at vi er mange beboere som ikke længere ønsker at bruge parken. Jeg synes der skal være plads til alle og jeg har stor respekt for, at alle har brug for et sted at være og jeg accepterer dermed fuldt ud, at netop denne park er blevet deres samlingssted. Jeg øn- sker dog at undgå, et et lignende miljø etableres umiddelbart foran min opgang. Derfor vil jeg opfordre til en genovervejelse af, hvor og hvordan eventuelle bænke etableres i de nye grønne områder, så de skaber mest mulig glæde. ☺ Afslutningsvis støtter jeg derfor en løsning, hvor:

	• Flere grønne områder etableres • Parkeringspladser bevares • Cykelstien holdes længst muligt væk fra kørebanen • Opsætning af bænke planlægges med fokus på tryghed for alle Tak fordi I giver mulighed for at komme med input. Jeg sætter stor pris på dialogen og håber, at mine perspektiver kan indgå i den videre behandling.
7	Kære Københavns Kommune, Vi er en familie på tre bosiddende på Dalføret 15, 3. m.f. og har både stue, soveværelse og altan direkte ud til det område, som bliver berørt af projektforslag for ændringer på Peder Lykkes Vej. Jeg er blevet opmærksom på, at bestyrelsen i min ejerforening vil indsende en samlet indsigelse / bekymringer vedrørende projektet. De bekymringer deler vores husstand, som er tættest på berørte områder, slet ikke. Tværtimod, vi er MEGET begejstret for projektforslaget - og vi er mest begejstret for forslaget Politisk Handlerum 5b. Her er vores begrundelser for, hvorfor projektet er en god ide. Cykelparkering langs muren: Det område, der foreslås at gøres til grønt område, er i vores øjne mest af alt grå og kedelig spildplads, hvor der er ALT for meget plads til cykelparkering, som mest af alt bliver brugt som en plads, hvor cykel og løbehjul-udlejningsfirmaer dumper store mængder af cykler/løbehjul til stor gene for beboerne og områdets æstetik. Cykelparkering op ad muren vil give rigelig plads til eksisterende cykler, som både Projektforslag 4b og politisk handlerum 5b foreslår. Desuden er vi fra vores altan ofte vidne til, at cykelsti samt det grå område bruges (ulovligt formoder jeg) af diverse biler, flyttemænd og håndværkere til en hurtig parkerings- aflæsningsplads, hvilket er til fare for både cyklister og fodgængere som færdes på området. Nedlæggelse af p-pladser: Fantastisk ide. Bilerne fylder generelt ALT for meget på den vej, som i forvejen er super trafikeret og tæt på Peder Lykke skolen. Det skaber støj, dårligere luftkvalitet, trafikmæssig risiko og giver området en dårligt udseende. Flytning af cykelsti ud til vejen (Politisk handlerum): Vi mener det af sikkerhedsmæssige årsager er en fantastisk ide at flytte cykelstien helt ud til vejen, så vi samler trafikken et sted. Cyklisterne på den strækning cykler i forvejen meget stærkt, og det skaber altid en farlig situation, når man skal krydse med sin barnevogn for

	at nå ud til busstoppestedet, eller bare når man færdes på fods uden for bygningen generelt. Opsætning af bænke: Vi deler heller ikke bestyrelsen bekymringer på dette område. Opsætning af bænke vil skabe liv samt hvilepladser, hvilket vi ser som en god ting. Dog giver det mest mening at opsætte bænke ud til et grønt område, og derfor mener vi igen, at Politisk handlerum 5b giver mest mening, da bænkene i Projektforslag 4b står direkte ud til en cykelsti, hvilket ikke vil være særlig afslappende. Andre bemærkninger: Vi har boet direkte ud til berørte område de sidste otte år, og det har altid været et område, hvor trafikken har domineret til skade for områdets sikkerhed, udseende og støjniveau. Det ville være fantastisk, at det område blev opdelt i et mere rekreativt grønt område og samle trafikken ud til vejen til gavn for beboernes sikkerhed og livskvalitet. Derfor er vi også mest fortalere for Politisk handlerum 5b.
8	Jeg skriver til dig angående partshøring om Københavns Kommunes projektforslag for ændringer på Peder Lykkes Vej. Jeg bor på Dalføret 17. Min families bekymringer er: • Nedlæggelse af P-pladser: Der mangler allerede parkeringspladser i området. Jeg arbejder med skiftende vagter på hospitalet og ret ofte kommer meget sent hjem med bil. Det er allerede svært at finde en parkeringsplads. • Flytning af cykelsti ud til vejen (Politisk handlerum): Vi ser dette som en sikkerhedsmæssig forringelse for cyklister, da stien kommer helt tæt på biltrafikken. Peder Lykkes Vej er en skolevej, og den nuværende rabat mellem biler og cykler er en klar fordel. Desuden vil buspassagerer træde direkte ud på cykelstien. Vi ser ingen fordel ved at flytte den nuværende cykelsti og bruge ressourcer på det (og vores skatte kroner!). • Opsætning af bænke: Vi er bekymrede for, at bænke foran ejendommen kan medføre mere støj og svineri (og måske mere kriminel aktivitet). Vi håber at vi holder området uændret som det er nu.
9	Vi skriver ang. projektforslaget for ændringer på Englandsvej, som beboer på Englandsvej i foreningen Dalføret. Omend det er dejligt, der tænkes i byfornyelse og grønne områder, virker forslagene som meget arbejde for begrænset ændring.

	Vi tvivler på, at bænke på dette område vil appellere til mange, da man blot sidder og kigger på trafikeret vej/parkerede biler. Særlig må vi gøre indsigelse ift. det politiske handlerum, som fjerner parkeringspladser, da der i forvejen er rift om parkering i området. Vi kan ikke se, at resultatets begrænsende grønne forbedring vil opveje for denne gene.
10	Jeg vil gerne komme med mine bemærkninger til projektforslaget for Peder Lykkes Vej mellem Glommensgade og Englandsvej. Jeg deler de bekymringer, som vores ejerforenings bestyrelse allerede har gjort opmærksom på. 1. Cykelparkering langs muren I forslaget lægges der op til, at alle cykler (ca. 40 stk.) skal stå langs muren. Vi tvivler på, at der reelt er plads nok. Allerede nu er cykelparkeringen presset, og hvis man presser flere cykler sammen, risikerer vi rod, cykler der vælter, og at området bliver svært at komme rundt i. 2. Færre parkeringspladser Der mangler i forvejen P-pladser i området, og det bliver kun værre, hvis der fjernes endnu flere. Det rammer især beboere, der har bil, men også håndværkere og andre, som har brug for korttidsparkering. Det hjælper ikke at skubbe problemet videre til nabogader, som allerede er fyldt op. 3. Flytning af cykelstien ud mod vejen Hvis cykelstien rykkes helt ud til trafikken, bliver cyklister mere udsatte. Det er en skolevej, og mange børn bruger strækningen hver dag. Den nuværende lille rabat mellem biler og cykler gør en stor forskel for oplevet og reel sikkerhed. Derudover vil buspassagerer risikere at træde direkte ud på cykelstien, hvilket kan skabe farlige situationer. Vi kan ærligt talt ikke se, hvad der skulle være fordelene ved at bruge penge på at flytte en velfungerende cykelsti. 4. Bænke foran ejendommen Hvis der sættes bænke op lige foran vores ejendom, kan det betyde mere støj, ophold og affald. Det kan også skabe utryghed, især om aftenen. Vi vil gerne bevare et roligt og trygt gademiljø. Vi har forståelse for, at kommunen gerne vil skabe grønnere og bedre byrum, men vi mener ikke, at de foreslåede ændringer giver bedre forhold på denne strækning, tværtimod. Vi håber

	derfor, at kommunen vil genoverveje projektet og tage bedre hensyn til, hvordan området faktisk fungerer i dag.
11	Jeg vil gerne komme med mine bemærkninger til projektforslaget for Peder Lykkes Vej mellem Glommensgade og Englandsvej. Jeg deler de bekymringer, som vores ejerforenings bestyrelse allerede har gjort opmærksom på. 1. Cykelparkering langs muren I forslaget lægges der op til, at alle cykler (ca. 40 stk.) skal stå langs muren. Vi tvivler på, at der reelt er plads nok. Allerede nu er cykelparkeringen presset, og hvis man presser flere cykler sammen, risikerer vi rod, cykler der vælter, og at området bliver svært at komme rundt i. 2. Færre parkeringspladser Der mangler i forvejen P-pladser i området, og det bliver kun værre, hvis der fjernes endnu flere. Det rammer især beboere, der har bil, men også håndværkere og andre, som har brug for korttidsparkering. Det hjælper ikke at skubbe problemet videre til nabogader, som allerede er fyldt op. 3. Flytning af cykelstien ud mod vejen Hvis cykelstien rykkes helt ud til trafikken, bliver cyklister mere udsatte. Det er en skolevej, og mange børn bruger strækningen hver dag. Den nuværende lille rabat mellem biler og cykler gør en stor forskel for oplevet og reel sikkerhed. Derudover vil buspassagerer risikere at træde direkte ud på cykelstien, hvilket kan skabe farlige situationer. Vi kan ærligt talt ikke se, hvad der skulle være fordelene ved at bruge penge på at flytte en velfungerende cykelsti. 4. Bænke foran ejendommen Hvis der sættes bænke op lige foran vores ejendom, kan det betyde mere støj, ophold og affald. Det kan også skabe utryghed, især om aftenen. Vi vil gerne bevare et roligt og trygt gademiljø. Vi har forståelse for, at kommunen gerne vil skabe grønnere og bedre byrum, men vi mener ikke, at de foreslåede ændringer giver bedre forhold på denne strækning, tværtimod. Vi håber derfor, at kommunen vil genoverveje projektet og tage bedre hensyn til, hvordan området faktisk fungerer i dag.
12	Håber du har en god tirsdag. Jeg bor i EF-Dalføret og vil gerne dele min holdning til de forskellige byggeforslag. Jeg stemmer personligt for Billag 5, Hvor cykelstien bliver lagt langs vejen.

	Jeg cykler personligt selv på den cykelsti hver morgen, men vil prioritere et flot stort grønt område, der kan nydes uden der skal cykle cykler lige igennem. Dette vil også gøre det mere sikkert for legende børn, hunde mv. Tak for at læse min holdning til tingende.
13	Cykelstativer Vi har mange smukke gamle ejendomme på Amager. Incl. vores 90 år gamle ejendom. Rent arkitektonisk ville det være en katastrofe at placere cykelstativer op mod facaden. Har set det andre steder og det er så grimt, hvor er det etiske. Som det er nu ser man vores smukke hus. Dette kan ikke være en arkitekts idé. ! Bænke At placere bænke ud mod en gade, hvor der konstant er BILOS. Hvem vil sidde der og nyde det.! Der kører konstant lastbiler og personbiler det meste af døgnet. De vil kun skabe utryghed, da vi har mange suspekte personer i vores nærmiljø, som nok vil drage nytte af dem. Spild af borgernes penge. Så nej tak. P-Pladser Vi har stor mangel på P-pladser så at nedlægge 14 er ikke acceptabelt. Vi ender med at blive som den indre by i København K, at håndværkere ikke kan tilkaldes, da de ikke kan finde en parkeringsplads. Hvad vil I gøre ved dette! Vi skal holde hjulene i gang, høre vi hele tiden, men uden p-plads er dette umuligt. Biodiversitet Som multiallergiker siger jeg nej tak til biodiversitet. Jeg vil ikke kunne lufte ud om sommeren når biodiversiteten blomstrer. Vinduer og døre skulle være lukket, der er nok flere der har det på samme måde. Det er jo ikke acceptabelt, når det kan undgås lige uden for ens hjem. I skriver at der skal plantes flere løgplanter, men hvilke! Jeg ser hvert forår hundeejere og hunde som går i græsset og tramper krokus ned uden at tage hensyn. Dette kommer aldrig til at ændre sig, så vil det ikke være spild at anlægge et flot græsareal.

	Dette er et flot projekt på tegning, men mange ideer er ikke funktionelle- Ligeledes cykelstien den er perfekt som den er nu, så den skal ikke flyttes.
14	Hej, Jeg er blevet orienteret om at der er planlægges at ændre på forholdene ved Peder Lykkes vej, ved krydset til englandsvej. Jeg bor i EF Dalføret. Jeg har gennemgået jeres projektforslag. Jeg må sige at jeg kun har ros til overs for at I ønsker at forbedre byrummet hos os og opdatere det til noget mere 2025 tilsvarende. Det bliver dejligt med flere bænke og biodiversitet og fremmer i den grad at byrummet tager sig bedre ud. Jeg er dog også bekymret for at der i bilag 5 er lagt op til at man fjerner p pladser. Pladserne er meget brugt da der i vores område i forvejen ikke er plads til ret mange biler. Ydermere vil jeg udtrykke min bekymring over at fjernelse af disse vil gøre livet meget surt for mange af mine medborgere i nærområdet da de benyttes i høj grad af folk der har køretøjer med hjem, fra deres arbejdsplads. Køretøjer de er nødt til at kunne parkere for at kunne passe deres arbejde. Vi skal ikke gøre hverdagen mere besværlig for os københavnere, så jeg håber selvfølgelig at I vil gå videre med projektforslaget som er beskrevet i bilag 4. Det er gode forslag men lad nu være med at foretage de samme fejl som er taget andre steder i byen ifht. parkeringspladser.
15	Jeg skriver som beboer af Dalføret 15 vedrørende Kommunens projektforslag for ændringer på Peder Lykkes Vej. Jeg ved at bestyrelsen indsender en samlet indsigelse fra E/F-Dalførets side men ikke alle i bygningen er negativt indstillede overfor projektet. Jeg ville derfor gerne give udmelding at min partner og jeg som bor og er ejere her på adressen godt kan lide forslaget og ville være glade for mere grønt område, mindre trafikstøj og færre parkeringspladser. Det er faktisk især det politiske handle rum som vi godt kan lide.
Beboere der ikke angiver boligforening	
16	jeg beboer pa dalfæret jeg støtterprojekt forslaget til peder lykkes vej politisk handlerum 5B s. mobin
17	Ingen har brug for at sidde på en bæk og se på Peder Lykkes vej.

	Enhedslistens korstog mod bilisme og disse 17 parkeringspladser hører ingen steder hjemme.
18	Jeg drøfter hermed min bekymring om de foreslåede ændringer på Peder Lykkes Vej. Mine bekymringer er angivet nedenfor. • Cykelparkering langs muren: jeg tvivler på, at der er plads til alle cykler (ca. 40 stk.). • Nedlæggelse af P-pladser: Der mangler allerede parkeringspladser i området. Jeg frygter, at det bliver svært for beboere, der har bil, og for fx håndværkere, hvis de ikke kan parkere. • Flytning af cykelsti ud til vejen (Politisk handlerum): Jeg ser dette som en sikkerhedsmæssig forringelse for cyklister, da stien kommer helt tæt på biltrafikken. Peder Lykkes Vej er en skolevej, og den nuværende rabat mellem biler og cykler er en klar fordel. Desuden vil buspassagerer træde direkte ud på cykelstien. Jeg ser ingen fordel ved at flytte den nuværende cykelsti og bruge ressourcer på det (og vores skatte kroner!). • Opsætning af bænke: jeg er bekymret for, at bænke foran ejendommen kan medføre mere støj og svineri (og måske mere kriminel aktivitet).

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningens bemærkninger

Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen har gennemgået høringssvarene. Herunder fremgår forvaltningens bemærkninger til:

1. Høringssvar fra bestyrelserne i E/F Dalføret og AB Amagerbo samt fra beboere. E/F Østerdalens bestyrelse har ingen bemærkninger.
2. Høringssvar på partshøring vedrørende omlægning af indkørsel til Dalføret.

1. Forvaltningens bemærkninger til høringssvar fra bestyrelserne i E/F Dalføret og AB Amagerbo samt fra beboere

Bestyrelserne samt flere beboere udtrykker opbakning til øget begrønning i området. Hvor A/B Amagerbos bestyrelse bakker op om det alternative projektforslag, udtrykker E/F Dalførets bestyrelse ikke støtte til nogen af forslagene, som de har en række forbehold overfor. De bemærker desuden, at projektets økonomiske og miljømæssige omkostninger ikke står mål med den foreslåede udvidelse af det grønne område.

Der er blandt beboerne delte holdninger. Mens nogle støtter det alternative projektforslag, er der flere der tilslutter sig E/F Dalførets bestyrelses kritikpunkter og enkelte beboere tilkendegiver, at de slet ikke ønsker yderligere begrønning af området.

Bemærkninger gældende for begge projektforslag

- *Nye bænke*
E/F Dalførets bestyrelse og 11 beboere fraråder at opsætte nye bænke pga. støj og utryghed og bestyrelsen forslår alternativt at opsætte bænke i en prøveperiode. AB/Amagerbos bestyrelse og 2 beboere fra E/F Dalføret støtter initiativet om flere bænke, især i det alternative projektforslag, hvor bænken står i forlængelse af det grønne område.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen går gerne i dialog om bænke på projektområdet, dog skal bemærkes, at vejreglerne om universelt design anbefaler, at der opsættes bænke på gangarealer for hver 100 meter. Brugen og behovet for bænke kan evalueres efter anlægget er taget i brug, hvis det ønskes.

- *Cykelstativer langs facaden*
I dag har boligforeningerne med kommunens tilladelse opsat 60 cykelstativer, som foreslås reduceret til 40 og placeret langs bygningerne. E/F Dalførets bestyrelse, AB Amagerbo og 6 beboere udtrykker bekymring om denne placering (5 beboere fra E/F Dalføret). Der påpeges følgende udfordringer ved cykelparkering langs facaden:
 - a. Pladsmangel og risiko for ophobning af cykler på fortovet.
 - b. Forhindring af snerydning og glatførebekæmpelse.
 - c. Støjgener for beboere særligt i stuen og 1. sal.

Forvaltningens bemærkninger:

- a. Der bliver et normalt bredt fortov ved siden af cykelparkeringen. Den foreslåede cykelparkering får sit eget tillægsareal til fortovet.
- b. Snerydning foretages ikke under parkerede cykler, men udelukkende på fortovet.
- c. Forvaltningen undlader gerne at genplacere boligforeningernes cykelstativer, hvis grundejerne mener, de giver for mange gener.

Bemærkninger gældende for det alternative projektforslag (politisk handlerum)

- *Parkering*
E/F Dalførets bestyrelse og størstedelen af beboerne ønsker ikke parkering nedlagt, da man mener, der er mangel på parkering i kvarteret, også med p-pladserne inde i Dalføret. Det bemærkes at mange af kvarterets gader er private fællesveje, hvor kommunen ikke kan etablere erstatningsparkeringspladser. AB Amagerbos bestyrelse og 4 beboere heraf 3 fra E/F Dalføret, udtrykker opbakning til det alternative forslag, hvor der nedlægges parkeringspladser.

Forvaltningens bemærkninger:

Kommunen kan leje 13 erstatningsparkeringspladser ved Kvickly, Englandsvej 30, hvis der gives politisk mandat og finansiering. Det bemærkes, at parkeringsbelægningen på strækningen, som er målt til 62 % kl. 22, ikke stemmer overens med beboernes oplevelse af mangel på parkeringspladser. Beboerne har private p-pladser i begge sider af karréens 250 meter lange indre gade, Dalføret.

- *Cykelstiens placering*
E/F Dalførets bestyrelse og 7 beboere, heraf 6 fra E/F Dalføret, giver udtryk for, at den nuværende placering af cykelstien er god, og bestyrelsen stiller forslag om at lave en tydelig markering af cyklisternes rute gennem krydset ved Englandsvej fremfor at omlægge cykelstien. AB Amagerbos bestyrelse og 4 beboere heraf 3 fra E/F Dalføret foretrækker det alternative projektforslag, som bemærkes at forbedre trafiksikkerheden ved at adskille fodgængere og cyklister.
Følgende ulemper påpeges ved at placere cykelstien langs kørebanen:

- a. Forringet trafiksikkerhed da cyklisterne kommer tættere på biltrafikken og af- og påstigning af bussen vil foregå på cykelstien. Bestyrelsen bemærker, at uanset om det besluttet at nedlægge parkeringen på strækningen, bør projektet ikke flytte cykelstien af hensyn til trafiksikkerhed.
- b. Beboerne skal krydse det grønne areal for at komme ud på cykelstien.

Forvaltningens bemærkninger:

- a. Forvaltningen vurderer, at trafiksikkerheden forbedres ved at placere cykelstien langs kørebanen af følgende årsager:
 - Cykelstien vil flugte med cykelstrømme fra øst gennem Englandsvej-krydset og er en forbedring af cyklisteres orientering i krydset.
 - Fra fortovet skal man ikke krydse en cykelsti for at komme ud til det grønne område.
 - Cykelstien langs med kørebanen gør cyklisterne mere synlige for biler.
 - Når parkeringen fjernes, bliver der bedre oversigtsforhold for biler ved ind- og udkørsel til Glommensgade og Dalføret.

Med hensyn til bussen: af- og påstigning på cykelsti er almindeligt i København, og denne løsning vurderes også at kunne fungere her. Der etableres ventefaciliteter i det grønne byrum.

- b. Det må forventes, at cyklister benytter vejadgangene Dalføret, Glommensgade og Englandsvej, når de skal ud på cykelstien.

2. Forvaltningens bemærkninger til høringssvar på partshøring vedrørende omlægning af indkørsel til Dalføret.

Formålet med at reducere Dalførets nuværende to vejadgange på Peder Lykkes Vej til én vejadgang er netop at øge trafiksikkerheden. Der er følgende årsager til, at omlægningen kan forbedre trafiksikkerheden:

- Uheldsstatistikkerne viser, at når der er én vejadgang fremfor to vil det medføre en reduktion af ulykker på 25-30%, både for fodgængere, cyklister og bilister.
- Når konfliktpunkter halveres fra to til én, formindskes potentielle konflikter mellem de forskellige trafikanttyper.
- Når et vejareal indsnævres, og der indføres dobbeltrettet trafik skærpes trafikanternes opmærksomhed og hastigheden nedsættes automatisk.
- Én vejadgang fremfor to vejadgange medfører større overskuelighed for fodgængere og cyklister ved krydsning af vejen.
- Når der i projektet udføres gennemgående fortov med overkørsel, vil vigepligten tydeliggøres, og trafikanterne kan nemmere aflæse forholdene.
- Gennemgående fortov med en overkørsel giver bedre tilgængelighed og sikkerhed for gående og vil sænke bilernes hastighed, når de krydser fortovet.