



Bilag 3

Alternative områder til områdefornyelse 2027

Resume

Dette notat viser de udsatte byområder i Københavns Kommune. Forvaltningen peger på, at der gennemføres en områdefornyelse i Ryparken/Lundehus i 2027 som beskrevet i indstillingen. Ønsker Klima-, Miljø- og Teknikudvalget det, kan forvaltningen indstille et andet område til områdefornyelse. Notatet sammenligner områderne med udgangspunkt i Politik for Udsatte Byområders udpegningskriterier og det beskrives hvilke indsatser der er eller har været i områderne.

Sagsfremstilling

Politik for Udsatte Byområder som vedtaget af Borgerrepræsentationen 6. juni 2025 definerer udsatte byområder ud fra kriterierne: Indkomstniveau, uddannelsesniveau, arbejdsmarkedstilknytning, ungdomsuddannelse, børnefattigdom, sundhedstilstand og tryghed (oplevet tryghed samt dømt).

I Politik for Udsatte Byområder fremgår det, at områdefornyelser er en indsats der skal være med til at skabe mere trygge og attraktive byområder. Kortet herunder viser, de områder, der efter politikken parametre, er det mest udsatte i København.

24-09-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 20095

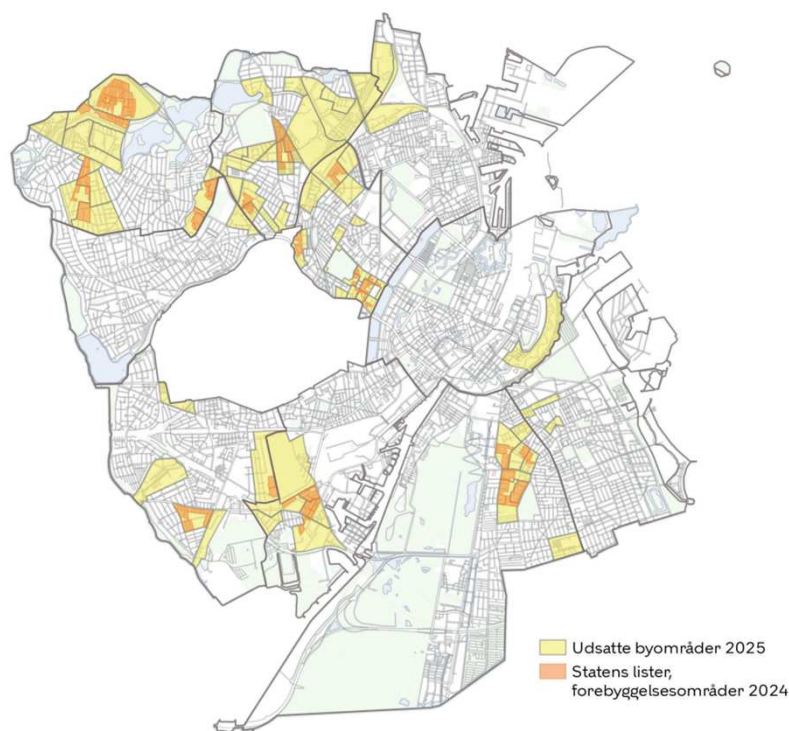
Dokumentnummer i F2
220026

Sagsnummer eDoc
2025-0299382

Sagsbehandler
Niels Hansen

Rådhussekretariatet
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009809452



Den følgende tabel viser data for de udsatte byområder. Som det fremgår, er der byområder der på nogle parametre er dårligere stillede end Ryparken/Lundehus. Det drejer sig særligt om Bellahøj, Bispebjerg Vest, Tingbjerg-Husum og Valby.

	Andel uden- for beskæfti- gelse	Andel med lav indkomst	Andel uden uddannelse	Andel trykke i dagtimerne	Andel fattige børn	Andel dømt	15 måneder status*	Sundhedsrat- ing**
Ryparken/Lundehus	51,61%	49,28%	39,02%	83,95%	13,49%	2,21%	86,32%	0,148
Amager/Sundbyvester	47,30%	49,22%	40,52%	81,16%	7,64%	3,37%	85,23%	0,157
Amager/Sundbyøster	48,22%	48,95%	35,63%	82,19%	12,87%	4,30%	80,00%	0,142
Bellahøj	53,09%	54,42%	46,49%	78,99%	20,19%	2,67%	84,81%	0,147
Bispebjerg Vest	52,22%	50,84%	37,24%	82,91%	10,59%	2,52%	85,90%	0,143
Bispebjerg Øst	43,97%	45,86%	33,99%	82,38%	9,90%	1,99%	88,42%	0,143
Fuglekvarteret	47,10%	45,98%	31,37%	80,29%	9,50%	2,64%	83,56%	0,146
Nørrebro	46,84%	47,56%	32,74%	82,50%	11,46%	2,41%	85,71%	0,140
Sydhavn/Kgs. Enghave	52,11%	48,51%	36,87%	86,91%	8,77%	3,10%	88,40%	0,150
Tingbjerg-Husum	48,57%	50,94%	48,01%	71,96%	12,18%	2,55%	89,46%	0,137
Valby	53,50%	56,84%	50,77%	79,60%	10,96%	3,27%	84,44%	0,158
Københavns Kommune uden udsatte byområ- der	36,63%	33,36%	24,32%	88,72%	3,60%	1,24%	91,34%	0,115

* Unge der ikke har startet uddannelse 15 måneder efter endt grundskole.

** Indeks med følgende datakilder: Kontakter til almen praksis, akutte indlæggelser

og forekomst af kroniske sygdomme. En højere sundhedsrating er udtryk for større udsathed.

Når forvaltningen peger på, at den kommende områdefornyelse skal være i Ryparken/Lundehus, skyldes det både timingen ift. aktiviteter der kan igangsættes i Ryparken/Lundehus og at det timingsmæssigt ikke er optimalt at starte områdefornyelser i en række af de andre områder. Enten fordi der er eksisterende eller nyligt afsluttede områdefornyelser eller fordi der er andre særlige udfordringer.

Eksisterende indsatser

En række af de udsatte byområder har igangværende indsatser. I Tingbjerg er der en særlig indsats, da området er defineret som forandringsområde ifølge statens parallelsamfundslovgivning. I Sundbyvester, Bispebjerg Vest og Bispebjerg Øst er der igangværende områdefornyelse, mens der starter en ny områdefornyelse i Husum i 2026.

Nyligt afsluttede indsatser

I Sundbyøster, Sydhavnen/Kgs. Enghave og Valby er der områdefornyelse der er afsluttet inden for de sidste fem år.

Særlige udfordringer

Bellahøj er det område, der er mest udsat ifølge Politik for Udsatte Byområders udpegningskriterier. Området har ligesom Ryparken/Lundehus været på listen over områder med behov for en områdefornyelse i flere år. Usikkerheden omkring nedrivningen af ejendomme i Bellahøj gør dog, at forvaltningen anbefaler, at man venter med en områdefornyelse til der er afklaring omkring de almene boligers fremtid, så en områdefornyelse bedst muligt kan støtte op om den langsigtede udvikling af området.