



## **Til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget**

21-12-2012

### **Status på nytteaktivering – notat**

Sagsnr.

2012-18841

Dokumentnr.

2012-1042502

Sagsbehandler

Kristine Roslyng/Theis

Høvring /Morten Biering

Visiteringen til Projekt Nytteaktivering startede i september 2012. Det er lidt senere end planlagt, da der opstod nogle udfordringer i forhold til borgermateriale.

Formodningen ved projektstart var, at størstedelen af de 25-29 årige kontanthjælpsmodtagere ikke ville være interesserede i uddannelse, hvorfor at målgruppen for projektet med fordel kunne begrænses til denne gruppe. Det viste sig imidlertid hurtigt, at en overvejende del af gruppen var interesserede i at påbegynde en uddannelse. Det betød, at målgruppen blev for lille.

Derfor blev det besluttet at udvide målgruppen til alle ufaglærte 25-29 årige pr. 1. oktober 2012, Efterfølgende er antallet i forsøgsgruppen og kontrolgruppen af naturlige årsager forøget.

Stigningen i antallet af borgere i forsøgsgruppen som deltager i projektets 2-ugers afklaringsforløb, har ikke påvirket den service, som borgerne modtager. Borgerne tilkendegiver fortsat, at de oplever, at konsulenterne har god tid til den enkelte (se appendiks)

Der er fortsat en meget høj andel af borgere i forsøgsgruppen, som vælger en uddannelse i forbindelse med det 2-ugers afklaringsforløb. Det må ses som en positiv tendens. Det skyldes sandsynligvis både den øgede fokus fra konsulenterne samt den motiverende effekt af nytteaktiveringen.

### **Nytteaktivering – tal og fakta**

Som det fremgår af tabel 1 har der i alt været visiteret 207 borgere til nytteaktiveringsforsøget. Heraf har de 108 blevet visiteret til målgruppen for nytteaktiveringen mens 99 er blevet placeret i kontrolgruppen. Fremskrives denne tilgang til udgangen af maj 2013, hvor visitationen til projektet stopper, vil det betyde, at i alt 600 borgere vil have indgået i forsøget (i målgruppen samt kontrolgruppe). Dette er tilpas mange til, at en effektevaluering er valid.

**Kontor for Politik**

Bernstorffsgade 17, 1.  
1592 København V

Telefon

3317 3515

E-mail

BJ3K@bif.kk.dk

**Tabel 1: Antal borgere visiteret til forsøgs- og kontrolgruppen**

	Målgruppe	Kontrol- gruppe	I alt
<b>I alt</b>	<b>108</b>	<b>99</b>	<b>207</b>
September	16	13	29
Oktober	33	43	76
November	40	24	64
December (pr 20/12)	19	19	38

Tabel 2 viser aktiviteterne den første måned efter visitering til nytteaktiveringsforsøget, fordelt på forsøgs- og kontrolgruppe. Antallet af borgere svarer ikke til antallet i tabel 1, fordi der kun er medtaget borgere, som har været i forsøget i mindst en måned.

**Tabel 2: Aktiviteter den første måned efter visitering**

	Målgruppe		Kontrolgruppe	
	Antal	Andel	Antal	Andel
<b>Borgere</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>
Modtaget aktivitet	54	86%	57	88%
- Uddannelsesafklaring	50	79%	1	2%
- Nytteaktivering	23	37%	1	2%
- Anden aktivering	17	27%	56	86%
Ikke modtaget aktivitet	9	14%	8	12%
<i>Afsluttet kontaktforløb</i>	<i>14</i>	<i>22%</i>	<i>13</i>	<i>20%</i>

Af tabellen fremgår det at 79 pct. af borgerne i forsøgsgruppen indenfor den første måned har været i det 2 ugers uddannelsesafklaringsforløb i Jobcenter København Skelbækgade, som er designet til forsøget. Samtlige borgere, som har været i nytteaktivering indenfor den første måned har forud for dette været i uddannelsesafklaringsforløbet. Det betyder at knap halvdelen vælger nytteaktivering efter uddannelsesafklaring. Ca. ¼ starter i anden aktivering, resten afsluttes eller bliver ikke aktiveret yderligere efterfølgende.

Det er på nuværende tidspunkt for tidligt, at konkludere om effekterne af nytteaktivering, da alt for få borgere har været gennem forløbet.

Indtil videre har der været 6 borgere, som har deltaget i nytteaktivering på Slusen og 2 borgere på Vestvolden.

## **Appendiks: Borgerevalueringer af 2 ugers afklaringsforløb**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har ønsket, at der blev udarbejdet et evalueringsskema af borgernes oplevelse med det 2 ugers afklaringsforløb, som borgerne i forsøgsgruppen til projekt nytteaktivering, skal igennem.

Evalueringen består af otte spørgsmål, som kan se herunder. Ud for hvert spørgsmål er der skrevet et udsnit af besvarelserne som borgerne er kommet med.

Overordnet må det konkluderes, at deltagerne har været tilfredse med forløbet herunder, at konsulenterne har haft tid til at hjælpe dem. Fra konsulenterne som har varetaget forløbet, forlyder det, at forløbet har haft en motiverende effekt for deltagerne til at vælge uddannelsesvejen.

*Spørgsmål fra evalueringen og eksempler på svar:*

### **1) Hvad har du fået med dig fra de 2 ugers uddannelsesafklaring?**

- Overblik, sparring og information om uddannelsessystemets mange muligheder.
- Jeg har fået en klarhed over mine muligheder, og er blevet mere fokuseret på de valg jeg har gjort.
- Seriøse overvejelser om tilbagevenden til Københavns Universitet
- Vil gerne noget engelsk, dansk og matematik, og får forbedret nogle af de kundskaber
- Fået lavet et godt cv og ansøgning, og hørt om 16 ugers kursus på Niels Brock, der var relevant for mig.
- 100 % klarhed omkring min uddannelse.
- Lært at skrive cv og ansøgning

### **2) Hvordan ser din jobplan ud efter de 2 ugers uddannelsesafklaring?**

- 1.prioritet er at søge ind på journalisthøjskolen i Aarhus, og 2. Prioritet er at søge ind på lærerseminariet
- Den ser mere fornuftig ud.
- Jeg har styr på uddannelse, men mangler job frem til uddannelsesstart. Det skal jeg finde.
- Jeg er afklaret med, at jeg skal uddanne mig som tandklinikassistent, og venter kun på at de ringer.

### **3) Hvad gjorde vejlederne godt?**

- De var engagerede, informative og imødekommende
- Gode til at præsentere stoffet og til at lytte til holdninger og ønsker
- Meget – nærmest det hele

- Synes at de har været gode til at vejlede og råde, men mit problem er at jeg er for stædig, og vil noget andet.
- Søde og imødekommende og gode til at fortælle relevante oplysninger til netop den uddannelse man tænkte på.
- De var nærværende og ønskede at hjælpe os. De undersøgte vores ønsker.

#### **4) Hvad kunne vejlederne gøre bedre?**

- Synes at det var fint som det var, men evt. mindre snak om baggrund i forum
- Mere tid til undervisning og mere undervisning i økonomi

#### **5) Hvordan synes du fordelingen var mellem oplæg, workshop og individuel vejledning?**

- Kunne godt have brugt en eller to gange mere med personlig vejledning selvom oplæggene var interessante og relevante
- God, men det rart med mere individuel vejledning, hvis der er tid til det
- Fik mest ud af den individuelle vejledning
- Det er ok
- Det har været fornuftigt. Det har været godt fordelt.
- Rigtig god men savnede mere undervisning/oplæg

#### **6) Hvad kunne du have tænkt dig mere af?**

- Det interaktive element med ”jobspor” fungerede godt, og jeg ville godt have brugt mere tid på det.
- Individuel vejledning
- Jeg er godt tilfreds
- min situation? – ved det ærlig talt ikke. Måske nogle flere kreative uddannelser.
- Mere målrettethed i undervisningen

#### **7) Hvad kunne der være mindre af?**

- Forklaring af uddannelsessystemet evt. hurtigere gennemgang af det
- Mindre snak rundt om bordet og i stedet mere undervisning

#### **8) Øvrige kommentarer**

- Godt med input fra 3-4 forskellige jobkonsulenter, da det tvinger en til at reflektere over og ytre, hvad man egentlig gerne vil.
- Godt forløb alt i alt
- Dejligt at der har været frugt
- Jeg synes, at Københavns Kommune er blevet meget bedre i forhold til for 7 måneder siden.