

Bilag 2.

Samling af forvaltningens svar på
spørgsmål, som Sundheds- og
Omsorgsudvalget stillede på
budgetseminariet d. 2. marts 2021

Tilføjelse siden d. 18. marts, side 2: svar på spørgsmål til
SU4



Notat

Besvarelse af spørgsmål fra Sundheds og Omsorgsudvalget vedrørende investeringsforslag SU4 om optimeret fremmøde.

Medlem af Borgerrepræsentationen har i forbindelse med budgetseminar d. 02.03.21 stillet spørgsmål til Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vedr. investeringsforslaget "Optimeret fremmøde på Sundheds- og omsorgsforvaltningens plejehjem".

Spørgsmål

"Hvordan påvirker udeblivelse af vikarer planlægningen, og kan man ved at stille højere krav til vikarbureauerne afhjælpe nogle af problemerne med planlægningen?"

Svar

Professionalisering af vagtplanlægningen vil optimere fremmødet blandt det fastansatte personale på plejehjem, og dermed mindske behovet for- og brugen af vikarer. Udeblivelse af vikarer forventes derfor ikke at være en udfordring i forbindelse med vagtplanlægningsprocessen for det fastansatte personale. Tilsvarende vil det ikke have væsentlig betydning for udfordringerne omkring vagtplanlægningen at ændre kravene til vikarerne.

5. marts 2021

Sagsnummer
2021-0069768

Dokumentnummer
2021-0069768-2

Center for HR og Kvalitet
Afdeling for Organisation og HR
1
Sjællandsgade 40, Bygning I, 1.
sal
2200 København N

EAN-nummer
5798009290502



Notat

SU6. Indkøbsordning – skærpet visitation og levering hver 2. uge

Sundheds- og Omsorgsudvalget har på baggrund af budgetseminaret den 2.3.2021 stillet spørgsmål til effektiviseringsforslaget SU6. Indkøbsordning – skærpet visitation og levering hver 2. uge.

5. marts 2021

Sagsnummer
2020-0875650

Dokumentnummer
2020-0875650-3

Spørgsmål:

1. *Hvor ofte køber borgerne typisk ind?*

Svar: Borgere, som er bevilget Indkøbsordning i Københavns Kommune, kan maksimalt benytte ordningen én gang om ugen. 97 % af de borgere, som er bevilget indkøbsordning i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, køber ind hver uge.

2. *Hvor meget køber disse borgere typisk for i alt?*

Svar: Borgere, som er bevilget indkøbsordning i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, handler i gennemsnit ind for 363 kr. pr gang. Dette tal dækker dog over en vis variation, hvor ca. 35 % køber ind for mere og ca. 65 % køber ind for mindre.

3. *Hvad bestilles der typisk (dagligvarer eller cigaretter/andre holdbare varer mv.)?*

Svar: Den nyeste opgørelse forvaltningen har indhentet til brug for det aktuelle effektiviseringsforslag SU6, viser at borgerne typisk bestiller følgende varekategorier (hvilket korrigerer det tidligere nævnte billede af indkøbsmønstret.):

1. Mejeriprodukter 18%
2. Frugt & Grønt 14 %
3. Kølevarer 12 %

Disse varegrupper udgør tilsammen 44 % af det samlede salg.

I bilag 1 fremgår en oversigt over de mest købte varer i februar 2021.

4. *Hvor mange borgere har brug for at få varerne bragt ind?*

Svar: Alle borgere, der er bevilliget 'Indkøbsordning', får bragt varerne ind, da det er en del af aftalen med leverandørerne.

Center for Omsorg og Rehabilitering
Afdeling for Myndighed
Sjællandsgade 40
2200 København N

EAN-nummer
5798009290403

5. *Hvad gør andre kommuner, hvis de har skærpet visitationskriterierne?*

Svar: Forvaltningen har været i dialog med en række kommuner herunder de 6 kommuner i 6-by-samarbejdet. Alle kommuner oplyser, at deres visitationskriterier er i overensstemmelse tråd med de i SU6 foreslåede **skærpede kriterier** (scenarie 1), hvor borgerne henvises til at anvende online supermarkeder, hvis de selv er i stand til at bestille og sætte varerne på plads.

Alle de adspurgte kommuner tilbyder ligesom Københavns Kommune rehabiliteringsforløb efter §83a, som understøtter, at den enkelte borger kan blive i stand til selv at varetage indkøb fx ved at træne i at anvende online supermarkeder. De fleste understreger også vigtigheden af at aktivere de pårørende i opgaveløsningen. Det skal hertil bemærkes at borgere i Københavns Kommune med mindre funktionsnedsættelse visiteres til Turkøb. Turkøb består af transport til og fra et indkøbscenter sammen med andre ældre borgere samt hjælp til at få båret varerne ind i boligen.

Det kan supplerende oplyses, at i forhold til **leveringshyppighed** (scenarie 2), leverer alle de kommuner, forvaltningen har været i dialog med, bortset fra Aarhus Kommune, hver uge. Aarhus Kommune har levering hver 2. uge, men oplyser, at borgerne undtagelsesvist kan bevilges indkøbsordning hver uge.

6. *Hvor stort beløb er der behov for at bestille for, hvis man skal undgå at betale for fragten (alle de gængse steder)?*

Svar: Nedenfor følger en oversigt over minimumsbeløb samt leveringspris hos de fire online supermarkeder.¹

	Nemlig.com	Coop Mad	Føtex hjemmel levering	Osuma
Minimums beløb	400 kr.	400 kr.	400 kr.	Intet minimums beløb
Leveringspris	Levering fra 9 kr. Prisen på en levering varierer i forhold til hvornår varerne ønskes leveret.	Levering fra 29 kr. Prisen på en levering varierer i forhold til hvornår varerne ønskes leveret.	Levering fra 19 kr. Prisen på en levering varierer i forhold til det valgte leveringsinterval og tidspunkt på dagen.	Indkøb under 400 kr. = leveringspris på 99 kr. Indkøb over 400 kr. = levering på 49 kr.

¹ Hos Rema 1000 kan man bestille online uden krav om minimumsbeløb, hvorefter en anden kunde køber ind og leverer varerne hjem til borgeren. Der er dog ingen garanti for, at en anden kunde ønsker at gennemføre handlen, hvilket gør løsningen usikker.

				Indkøb for over 1200 kr. = gratis levering
--	--	--	--	--

7. *Kan man eks. lave aftaler med nemlig.dk eller andre ift. at sænke minimumsbeløbet ved indkøb?*

Svar: Forvaltningen var d. 15. marts og d. 16. marts 2021 i kontakt med salgschefen for Nemlig.com og kommerciel direktør hos Coop. Begge firmaer oplyser at de som udgangspunkt ikke er interesseret i en aftale. Nemlig.com oplyste endvidere, at de ikke ville være interesseret i at indgå i en forhandling om ændring af minimumsbeløbet for indkøb, da fortjenesten allerede er tæt på 0 kr. ved levering af varer for mellem 400-500 kr. Det afsøges om andre leverandører har samme udgangspunkt som nemlig.com.

8. *Kan man lave en ordning, hvor forvaltningen betaler for fragtpriisen (som et tilskud), så borgeren ikke skal betale denne ekstra udgift? Eks. således at borgerens udgifter til indkøb hver 14. dag dækkes, og borgeren så selv skal betale resten.*

Svar: Forvaltningen vurderer, at det er muligt at give et økonomisk tilskud til visiterede borgers omkostninger til levering fra et online supermarked, i de uger, hvor der ikke leveres indkøb efter den visiterede ordning. Det skal dog understreges, at et sådan tilskud til leveringsomkostninger ifm. bestilling hos et online supermarked kun er relevant, hvis det nuværende serviceniveau fastholdes og scenarie 1 i SU6 dermed ikke godkendes. Dette skyldes, at de forslåede skærpede kriterier medfører, at de borgere, der kan anvende online supermarkeder, fremover ikke vil blive visiteret til indkøbsordning.

Hvis der indføres et økonomisk tilskud til dækning af leveringsomkostninger til 1.575 borgere, vurderes løsningen at koste mellem 0,4 mio. kr. (ved et tilskud på 9 kr. hver 14. dag) og 1,2 mio. kr. (ved et tilskud på 29 kr. hver 14. dag)². Ved et tilskud på 29 kr. er besparelspotentialet i scenarie 2 dermed reduceret til -340.000 kr. årligt fremfor de -1,54 mio. kr.

Uanset om der indføres et kommunalt tilskud til leveringsomkostningerne, vil der for en del af målgruppen forsat være en udfordring i at skulle handle for mindst 400 kr., som de fleste online supermarkeder kræver.

9. *Hvilke regler er der for at KK kan indgå et udbud med en eller flere leverandører?*

² De oplyste tal gælder antal borgere i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Svar: Københavns Kommune har i overensstemmelse med reglerne om offentligt udbud samt Servicelovens fritvalgsbestemmelser indgået aftale med to leverandører af Indkøbsordning – Intervare A/S og Egebjerg Købmandsgaard ApS om levering af varer en gang ugentlig til borgere, som kommunen har visiteret hertil.

10. *Kan man lave aftaler med enkelte leverandør, så volumen går op for leverandøren og dermed kan tilbyde andre priser eller leverancekadencer/tider?*

Svar: Opgaven er underlagt Servicelovens §91 om frit leverandørvalg, hvorfor der skal indgås aftale med mindst to leverandører. Ved det seneste udbud er der derfor indgået aftale med to leverandører - Intervare A/S, der er datterselskab af Nemlig.com og Egebjerg Købmandsgaard ApS, der er datterselskab af Coop Mad. Ved udbuddet blev der lagt vægt på at opnå det økonomisk mest fordelagtige tilbud i forhold til pris og kvalitet.

Bilag 1. Oversigt over de mest indkøbte varer

De 50 mest købte varer i februar 2021	
Nemlig. com	Egebjerg Købmandsgård
Banan	Banan øko.
Sødmælk	Sødmælk
Banan øko.	Letmælk
Letmælk	Danskvand med lemonsma
Kærgården original	Minimælk
Letmælk	Danskvand
Rød LA 100	Rød LA 100
Tomat	Smør
Æble Royal Gala	Pære
Skumvaskeklude	Tomat
Risifrutti m. jordbær	Jersey Sødmælk øko
Affaldsposer m. snører 20 l	Coca Cola
Rød Prince 100	Smørbart
Agurk	Skjold Rød 100 HB
Risifrutti m. kirsebær	Toiletpapir
Appelsin lille	Citron sodavand
Mørkt rugbrød	Mineralvand (kildevand)
Ost i skiver XL 45+	Skummetmælk øko
Ost i skiver ML	Porre
Minimælk	Coop Cola Classic
Bondebrød	Yoghurt Peach melba
Yoghurt m. jordbær 1,3%	Orange sodavand
Hvid Kings	Minimælk øko
Køkkenruller	Yoghurt pære/banan
Premium pilsner	Piskefløde
Rød Winston 100	Danskvand 2 L.
Smørbar (saltet)	Frilandsæg M/S 6 stk.
Rullepølse	Citronfromage i bæger 100 g.
Hvedetoast	Appelsiner
Pære Conference	Æble
Rød Prince	Affaldsposer med snørelukning 20 L.
Toiletpapir	Schwarzbrød rugbrød
Druer røde stenfri	Kærgården Smør
Frilandsæg str. M/L/XL	Køkkenruller
Blå Pall Mall 100	Skumvaskeklude
Druer grønne stenfri	Risifrutti jordbær
Minimælk	Minimælk 1 L.
Kakaoskummetmælk	Toms Kæmpe Skildpadder
Toiletpapir	Kartofler
Fuldkornstoast	Rød Peberfrugt
Yoghurt m. pære og banan 1,3%	Coca Cola Zero
Skummetmælk	Frilandsæg str. M/L 10 stk.

Frugtsalat	Mørkt rugbrød
Coca-Cola	Toiletpapir
Ost i skiver ML	Danskvand med lemonsma 2 L.
Minimælk øko.	Viking Rød 100 HB 20 stk.
Grovhakket leverpostej	Kaffefløde
Coca-Cola zero	Bananer øko
Røget laks i skiver	Coca Cola sodavand 50 cl.



Notat

Opfølgning på budgetseminariet vedr. SU9 - Ændret serviceniveau på praktisk støtte

Sundheds- og Omsorgsudvalget har i forbindelse med budgetseminariet den 2.3.2021 stillet spørgsmål til effektiviseringsforslaget SU9 - Ændret serviceniveau på praktisk støtte.

Spørgsmål:

1. Hvor mange af de planlagte 26 praktiske besøg bliver aflyst i gennemsnit (på dagen eller dagen før)? – og hvor mange borgere får således ydelsen alle 26 gange årligt?

Svar: Forvaltningen kan ikke umiddelbart opgøre præcist hvor mange af de planlagte besøg vedr. praktisk støtte, som bliver aflyst. Den umiddelbare vurdering er, at omkring 10 % af alle planlagte besøg til praktisk hjælp i SUF aflyses.

Sundheds- og omsorgssystemet rummer pt. oplysning om aflysningsårsagen for knap 60 % af aflysningerne. for de øvrige 40% mangler der dokumentation for aflysningsårsagen. I de tilfælde, hvor forvaltningen er bekendt med aflysningsårsagen, står borgerne selv for 89% af aflysningerne Sundheds- og omsorgssystemet rummer ikke oplysninger om i hvor god tid aflysning sker. Et planlagt besøg aflyses ved, at borgeren kontakter hjemmeplejen og aflyser. Samtidig med aflysningen aftaler borger og hjemmeplejen et erstatningsbesøg. Hvis borgeren aflyser på dagen, erstattes besøget ikke. Hjemmeplejen vurderer, at omkring 1 ud af 4 aflysninger fra borgerens side, sker på dagen, og erstattes således ikke af et andet, senere besøg.

Forvaltningen arbejder på at tilvejebringe et mere præcist datagrundlag frem mod udvalgs mødet d. 18. marts 2021.

2. Hvad er årsagerne til at borgeren aflyser? Eller aflyses der pga. indlæggelser mv.?

Svar: Der er mange forskellige årsager til, at borgere bliver forhindret i at tage imod et besøg fra hjemmeplejen, fx lægebesøg, hospitalsindlæggelse, besøg af pårørende med kort varsel oa.

5. marts 2021

Sagsnummer
2020-0869713

Dokumentnummer
2020-0869713-13

Sagsbehandler
Mads Wallentin

Center for Omsorg og Rehabilitering
Afdeling for Omsorg
Sjællandsgade 40
2200 København N

EAN-nummer
5798009290403

3. Er det muligt at lave et alternativt forslag, hvor besparelsen udregnes således, at der tages højde for det gennemsnitlige antal aflysninger.

Svar: Ja. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har pba. ovenstående spørgsmål udarbejdet alternative forslag til effektiviseringsscenarier, hvor besøg ikke erstattes ved borgers aflysning – enten aldrig eller kun ved særlige aflysningsårsager (dette fremgår af den reviderede udgave af SU9 – dog med nævnte forbehold for datagrundlag, nævnt under svar 1). Ved et forslag om at reducere muligheden for erstatningsbesøg kan der tages hensyn til karakteren af aflysningen (fx indlæggelse, akut sygdom oa) samt en vurdering af borgers situation, der gør et erstatningsbesøg nødvendigt. Dette fremgår ligeledes af SU9.

Alle borgere i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, som er visiteret til praktisk støtte, er visiteret på baggrund af en konkret og individuel vurdering af deres funktionsevne og situation- og dermed behov for hjælp. At borger eventuelt aflyser et besøg til praktisk støtte er ikke i udgangspunktet udtryk for at borgers konkrete og individuelle behov har ændret sig. Borgere er derfor fortsat berettigede til det visiterede antal besøg jf. gældende serviceniveau, hvorfor udgangspunktet også er, at aflyste besøg erstattes med erstatningsbesøg.

4. Er det muligt at lave en aflysningspolitik i forhold til at forvaltningen forsøger at yde samme ydelse igen?

Svar: Ja, det er muligt politisk at fastsætte regler for erstatningsbesøg ved aflysninger og på den måde justere på det nuværende serviceniveau. I en politisk vedtaget ændring af praksis omkring aflysninger kan der fastsættes retningslinjer for, hvilke aflyste besøg der erstattes, og hvilke der ikke gør. Et eksempel kunne være, at hvis borger selv aflyser besøget, så erstattes besøget ikke – eller som alternativ, at det aflyste besøg kun erstattes hvis der er tale om en "gyldig grund" (fx hospitalsindlæggelse, akut opstået sygdom eller andet) og/eller - jf. svar på spørgsmål 3 – at borgers situation og funktionsevne nødvendigvis gør et erstatningsbesøg. Forvaltningen gør opmærksom på Socialudvalget også vil skulle godkende ovenstående ændring i serviceniveau.



Notat

Opfølgning på budgetseminariet vedr. SU10 - Ophør af indsatsen 'bankbesøg'

Sundheds- og omsorgsudvalget har i forlængelse af budgetseminaret den 2.3.2021 stillet spørgsmål til effektiviseringsforslaget SU10 - Ophør af indsatsen 'bankbesøg'.

Spørgsmål:

1. *Hvor mange plejehjem i KK har kontantautomater (cash-guard). Hvis ikke der er nogen, er det så muligt at etablere en hæveautomat på et plejehjem? Hvad ville det i givet fald koste?*

Svar: Alle plejehjem i Københavns Kommune har et kontantautomatsystem – en såkaldt cashguard. En cashguard er et sikkert system til opbevaring af kontanter – hvor beboerne har mulighed for at opbevare og hæve egne penge (i begrænset omfang) til dagligdags fornødenheder. Hver cashguard koster ca. 20.000 kr. årligt i løbende driftsomkostninger. Cashguard er alene en løsning til opbevaring af plejhjemsbeboernes egne penge, og da kommunen ikke må drive bankvirksomhed, kan en cashguard på et plejehjem ikke benyttes af udefrakommende borgere og derfor heller ikke de borgere, som ville blive berørt af SU10.

2. *Hvor mange af de berørte borgere har klippekortsordning eller modtager praktisk støtte – som altså vil kunne træde i stedet for bank-besøg ydelsen?*

Svar: Da banksøg leveres indenfor rammen af indsatsen 'Indkøbsblok' – og ikke som en enkelt ydelse – findes der ikke detaljeret data omkring levering af ydelsen. Forvaltningen anslår, at minimum 85 % af de borgere, der modtager "bankbesøg" som en del af indkøbsblokken, også modtager andre former for praktisk hjælp, samt at en stor del af dem også modtager "klippe-kort". Det vil sige, at en stor del af de berørte borgere formodes at kunne benytte muligheden for fleksibilitet i indsatser og/eller anvende klippekort til bankbesøg.

3. *Det skal undersøges, om SUF kan lave en bankaftale. Hør gerne SOF hvad deres erfaringer er med området.*

5. marts 2021

Sagsnummer
2020-0869713

Dokumentnummer
2020-0869713-14

Sagsbehandler
Mads Wallentin

Center for Omsorg og
Rehabilitering
Afdeling for Omsorg
Sjællandsgade 40
2200 København N

EAN-nummer
5798009290403

Svar: I henhold til lov om pengeinstitutter er bankerne ikke forpligtet til at have en kontantkassefunktion. SUF har tidligere været i dialog med forskellige banker, for at få en ordning med kontantservice til hjemmeboende og udsatte borgere, hvilket ikke lykkedes. SOF har ligeledes - for nylig i forbindelse med at nogle banker meldte ud, at de stoppede med mulighed for kontanthævning - forsøgt at få en ordning med bankerne, hvilket heller ikke er lykkedes.