



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

28-04-2025

Teknik- og Miljøudvalget 16. september 2024 Realisering af visionen Vores København – første etape

Sagsnummer I F2
2025 - 8452

Dokumentnummer i F2
193929

Sagsnummer eDoc

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"SF ser frem til at se det første eksempel på en bydelshandleplan. I den forbindelse kommer vi til at have en særlig opmærksomhed på, at bydelshandleplanerne ikke bare bliver en opsamling på alle de vedtagne strategier, men også giver et klart bud på, hvad de vigtigste emner, der bør handles på, er for bydelen."

Teknik- og Miljøudvalget 29. januar 2024 Vedtagelse af visionen "Vores København"

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF1) som tilføjelse til 1. at-punkt:

"dog således, at formuleringen under overskriften 'Klimavenlig Hverdag' i bilag 2 ændres fra: "At vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster, så det klimavenlige valg er det nemmeste og mest tilgængelige" til: "At det grønne valg altid skal være det lette valg, og at vi angiver handlemuligheder til en mere klimavenlig adfærd for både københavnere, erhverv, interessenter og gæster." Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
"Det Konservative Folkeparti vil lade det være op til københavnernes selv at vælge deres foretrukne transportform – for os er det væsentlige at det bliver en grøn transportform som elbil eller metro. Det er endvidere vigtigt for os, at vi sikrer den nødvendige parkeringsfaciliteter, så borgerne får et reelt frit valg af transportmiddel. Desuden ønsker vi at gøre det så effektivt som muligt at færdes til cykel og til fods via "smutveje", men vi vil lade det være op til københavnernes selv at vælge transportform, da vi stoler på at københavnernes selv at vælge hvad der fungerer for dem og deres familier, vi mener ikke at det er en opgave for politikerne."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
et er afgørende, at det videre arbejde med visionen - og de efterføl-

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

gende planer, strategier og politikker i implementeringen af visionen - sikres sammenhæng og parallelitet med kommunens øvrige planer, herunder kommuneplan m.v.”

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Venstre bakker grundlæggende op om visionen. Der står dog på s. 3 at ”transporten mellem byens rum sker så grønt og bæredygtigt som muligt og med en prioritering af de mest pladseffektive transportformer.” Venstre mener, at der skal være plads til forskellige transportformer i København, herunder metro, biler, delebiler, busser, taxaer, elløbehjul og cykler mm. Derfor er vi ikke enige i denne sætning. Dog bakker vi helt op om, at de forskellige transportformer skal være grønne, bl.a. ønsker Venstre en hurtigere udbygning af ladeinfrastrukturen, mere metro og mere trafik under jorden.”

Borgerrepræsentationen 24. juni 2022 Handlingsplan for delebilisme 2022-2025

Indstillingen blev godkendt med 45 stemmer imod 9. Inden medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, B, F, V, Å, I og O

Imod stemte: C og D

Borgerrepræsentationen 24. januar 2022 Handlingsplan for ladeinfrastruktur 2022-2025

Indstillingen blev godkendt med 45 imod 9.

For stemte: Ø, A, B, F, V, Å, I og O

Imod stemte: C og D

Borgerrepræsentationen 23. september 2021 Handlingsplan for transport af turister

Indstillingen blev godkendt med 41 stemmer mod 10. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, Å, O og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Imod stemte: V, C og Kåre Traberg Smidt (Løsgænger).

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne ønsker i en eventuel fase 2 at stille krav om CO2-neutrale transportmidler, såfremt lovgivningen på det tidspunkt tillader det.”

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

”København har behov for turister for at sikre tilstrækkeligt med kundeunderlag til vore kulturinstitutioner, hoteller og restauranter. Disse brancher er også - sammen med transportbranchen - med til at skabe beskæftigelse for mange ufaglærte og folk, der har haft svært ved at finde fodfæste på arbejdsmarkedet. Derfor er det vigtigt, at handleplanen ikke jager turisterne ud af København. Vi har noteret os, at branchen påpeger, at de nævnte turister har en kort gangdistance, og at der derfor er behov for af- og påstigningspladser tæt på Amalienborg og Nyhavn. Vi finder, at kommunen skal gå i konstruktiv dialog med

branchen om at finde praktiske løsninger. Vi glæder os over muligheden for en turistbusterminal ved Nationalbanken i Havnegade. Derimod er vi skeptiske over for busholdeplads ved Kastellet på Esplanaden og ved Churchillparken."

"Partierne ønsker København fortsat skal være en attraktiv by for turistbranchen, hvor der kan skabes nye arbejdspladser. Derfor ønsker partierne realistiske løsninger på udfordringerne med turistbusserne i centrum af København. Det er et udtryk for fuldstændig mangel på kendskab til vilkårene for turistbranchen at tro, at store grupper af turister, hvoraf mange er dårligt gående, kan nøjes med at benytte metroen."

Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Alternativet ønsker, at dialogen og analyserne vedr. fase 2 kommer til at omfatte en målsætning om, at byens turisternes brug af offentlige transportmidler fremmes via udvikling af de eksisterende systemer og supplement med bl.a. eldrevne offentlige shuttlebusser."

Borgerrepræsentationen 19. august 2021 Handlingsplan for trafikssikkerhed 2021-2025

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Dansk Folkeparti finder det påfaldende, at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen omtales som værende en væsentlig aktør i trafikssikkerhedsarbejdet, specifikt for at kommunikere med ældre, skønt denne gruppe ikke er nævnt med eet eneste ord i 2021-2025-handlingsplanen. Vi finder, at kommunen som ansvarlig myndighed bør sende et signal om, at ældre naturligvis er mindst lige så vigtige bløde trafikanter som de i handlingsplanen nævnte medtrafikanter".

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

"Vi finder det nødvendigt at arbejde med trafikskulturen for at nedbringe antallet af ulykker, så flere - både bilister og cyklister - overholder vigepligterne og færdselsloven generelt."

"Vi ser gerne, at der etableres statistik for, hvor mange af ulykkerne, der sker med elcykler, idet vi forstår, at dette ikke registreres særskilt i dag."

Teknik- og Miljøudvalget 6. marts 2018 Prioriteringsplan for cykelparkering 2018-2025

Enhedslisten og Alternativet fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) til erstatning af 1. at-punkt:

"At Prioriteringsplan for Cykelparkering 2018-2025 (bilag 2) vedtages som plangrundlag for at sikre bedre cykelparkeringsforhold og bedre byrum, samt danner grundlag for de årlige cykelredegørelser frem til 2025, dog således at konvertering af bilparkering til cykelparkering (løsningstype B) også anvendes til at løse cykelparkeringsproblemer på lokale gader (byrumstype 3) i de tætte byområder, hvor det er relevant."

Ændringsforslaget (ÆF1) blev vedtaget med syv stemmer mod to. Et medlem undlod at stemme.

For stemte: A, B, Ø og Å.
 Imod stemte: C og I.
 Undlod at stemme: O.

Den således ændrede indstilling blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen 14. december 2017 Nul-vision for dræbte og alvorligt tilskadedekomne i trafikken i 2025

Indstillingen blev godkendt med 45 stemmer imod 0. 4 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, O, C, I, Jens-Kristian Lütken (V) og Kasper Heumann Kristensen (Løsgænger).

Undlod at stemme: Pia Allerslev (V), Flemming Steen Munch (V), Caroline Stage Olsen (V) og Karina Rohrberg Jessen (V).

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som blev tilsluttet af Dansk Folkeparti:

"Vi deler visionen, men er ikke enig i alle midlerne".

Venstre afgav følgende protokolbemærkning som blev tilsluttet af Dansk Folkeparti:

"Venstre støtter visionen om nul dræbte og tilskadedekomne i trafikken, men undlader at stemme fordi Københavns Kommune hverken kan eller skal træffe beslutninger om prioritering af politiets ressourcer."

Borgerrepræsentationen 30. marts 2017 Opfølgning på Handlingsplan for Grøn Mobilitet

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 10. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F og O.
 Imod stemte: V, C, I og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Borgerrepræsentationen 30. marts 2017 Cykelstiprioriteringsplan 2017-2025

Indstillingen blev godkendt med 37 stemmer imod 10. 4 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B og F.
 Imod stemte: V, C, I og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.
 Undlod: O.

Socialdemokratiet og Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Radikale Venstre og Socialdemokratiet ønsker at prioritere anlæg af cykelstier der, hvor der i dag ikke er cykelstier - specielt med fokus på, hvor der færdes mange børn og unge."

Borgerrepræsentationen 19. september 2013 Ren luft plan for Københavns Kommune

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre valgte at tilslutte sig: "Vi lægger stor vægt på at reducere partikelforurening, men mener ikke, at København skal køre et selvstændigt soloinitiativ for at reducere Co2, da det er et globalt problem. Vi mener også, at der skal søges løsninger, som giver størst mulig effekt for pengene".

Borgerrepræsentationen 1. december 2011 Godkendelse af Cykelstrategi for København 2011-2025

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.