

Kære Folkeoplysningsudvalg

DGI Storkøbenhavn og Idrætsforum København værdsætter, at Folkeoplysningsudvalget efterspørger data i forhold til Københavnernes idrætsvaner, og derfor var vi rigtig glade for den aftale, som blev indgået med Idrættens Analyseinstitut (Idan) og som mundende ud i gennemførelse af en analyse i efteråret 2016, som Idan selv beskrev som *"en omfattende kortlægning af idrætten i København"*.

Dato: 24. august 2017

Formålet med notatet var, ifølge Idan selv, *"at tegne et samlet billede af idrætten i Københavns Kommune samt afdække evt. videnshuller."* Dette er, efter Idrætsforum København og DGI Storkøbenhavns opfattelse, ikke sket, når det gælder børn og unge.

DGI Storkøbenhavn
Vester Voldgade 100
1552 Kbh. V.
storkoebenhavn@dgi.dk
tel. 7940 4900

I modsætning til en række af de andre rapporter, som Idan har udarbejdet for andre kommuner i landet, har Idan valgt ikke benyttet sig af de offentligt tilgængelige data, som ligger i Centralt Foreningsregister (CFR). CFR er ellers en oplagt datakilde, som under visse metodiske forbehold, kan bruges til at sige noget om foreningers samlede medlemstal i en kommunal kontekst.

Dette er ærgerligt da både Idan og Klaus Eskelund udtaler sig om børneidrætten i Københavns Kommune på baggrund af en for lille undersøgelsespopulation. Kun 198 respondenter er med i den stikprøve, som er hentet fra undersøgelsen "Danskernes sports- og motionsvaner 2016". Stikprøven skal ses i relation til en population på ca. 44.000 børn mellem 7 og 15 år i kommunen. I og med stikprøven er for lille, er der en sandsynlighed for, at resultaterne ikke er repræsentative for populationen. Sammenligninger med tal fra Det Centrale Foreningsregister tyder på respondenterne ikke er repræsentative for de Københavnske børn og unge.

Idrætsforum København
Ved Sporsløjfen 10, 2. sal
2100 København Ø.
info@idraetsforum.dk
tel. 5051 4632

Det beskrives det ikke hvorfra stikprøven er hentet – ud over, at det er børn fra Københavns Kommune. Det kan have stor indflydelse på resultaterne, når stikprøven er så lille. Vi ved, at der er stor forskel på idrætsvanerne og børnenes muligheder for at dyrke idræt ift. deres bopæl og deres socioøkonomiske baggrund (forældres uddannelses- og indkomstniveau). Der er risiko for, at stikprøven primært er baseret på børn, der er bosiddende i de mest velstillede bydele i København og med ressourcestærke forældre.

Brugen af undersøgelsen bør derfor udelukkende strække sig til de voksenrelaterede data, hvor evidensen er stærkere. Det er afgørende at vi bliver klogere på børn og unges idrætsvaner inden der drages konklusioner, og derfor skal der lyde en opfordring til at der laves en idrætsvaneundersøgelse med fokus på børneidrætten i København, så beslutningstagerne har valide data at diskutere og konkludere ud fra.

En sådan analyse kan med fordel inddrage data fra Centralt Foreningsregister (CFR) fra idrætsorganisationerne, der også bruges i andre kommunale idrætsvaneundersøgelser. Dertil bør dataindsamlingen repræsentere alle bydele, således at de store forskelle, som eksisterer mellem bydelene, kan beskrives.



Fremme af børn og unges idrætsdeltagelse er Idrætsorganisationernes væsentligste opgave, og vi deltager gerne i en arbejdsgruppe, således at vi kan bidrage med inputs til analysen og bakke op om dem efterfølgende.

Med venlig hilsen
Søren Hemmingshøj
Idrætsforum København

Kasper Lund Kirkegaard
DGI Storkøbenhavn