

Borgerundersøgelse om ny ældrepolitik

20. august 2014



Indhold

| | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Indledning og baggrund..... | 3 |
| 1.2. Baggrund | 3 |
| Kort om undersøgelsens metode | 4 |
| 2. Hovedkonklusioner | 5 |
| 3. Frihed | 6 |
| Københavns kommune og frihed | 8 |
| 4. Medborgerskab og deltagelse | 9 |
| Københavns Kommune og medborgerskab og deltagelse | 10 |
| 5. Tryghed | 12 |
| Københavns kommune og tryghed | 13 |
| 6. Hvordan kan København blive et bedre sted for ældre? | 15 |

1. Indledning og baggrund

Denne rapport præsenterer hovedresultaterne fra en borgerundersøgelse, som Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har gennemført i forbindelse med udviklingen af den nye ældrepolitik.

Undersøgelsen er gennemført blandt 502 repræsentativt udvalgte borgere på 65 år eller derover i Københavns Kommune.

I tillæg til dette notat findes en omfattende tabelrapport, som rummer svarfordelinger på alle undersøgelsens spørgsmål samt krydstabuleringer på relevante baggrundsvariable.

1.2. Baggrund

Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er i færd med at udvikle en ny ældrepolitik, som hviler på tre bærende visioner, henholdsvis:

- Frihed
- Medborgerskab og deltagelse
- Tryghed

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har i den forbindelse gennemført en omfattende høringsproces rettet mod både de borgere på 65 år og derover, som modtager ydelser fra Københavns Kommune såvel som Københavnske borgere i al almindelighed. Høringsprocessen er primært baseret på borgermøder på Rådhuset, i lokalområder, på plejeboligcentre mv. Deltagere på borgermøderne har været borgere, brugere, ældreorganisationer, medarbejdere mv.

Borgerundersøgelsen, som beskrives i dette notat, er gennemført for at sikre en bred inddragelse af borgere på 65 år og derover i høringsprocessen. Formålet er således at afdække, om de holdninger og input til ældrepolitikken, som fremkom på borgermøderne, også kan genfindes blandt *alle* ældre i Københavns Kommune. Derfor er undersøgelsen gennemført som en repræsentativ stikprøveundersøgelse, der afspejler den samlede målgruppe af alle københavnske borgere på 65 år og derover.

De holdninger og input, som fremkom på borgermøderne, har udgjort fundamentet for udviklingen af spørgeskemaet til undersøgelsen. Spørgeskemaet er inddelt i tre temaer, som stemmer overens med de tre bærende visioner i ældrepolitikken: Frihed; medborgerskab og deltagelse; samt tryghed. De enkelte spørgsmål og svarkategorierne under hvert af de tre temaer tager udgangspunkt i de forhold, som optog borgerne på borgermødernes temadiskussioner om de tre visioner.

For at sikre, at undersøgelsen også afdækker vigtige forhold under hvert tema, som ikke nødvendigvis fremkom på borgermøderne, indledes hvert tema i spørgeskemaet med et åbent spørgsmål, hvor respondenterne bedes om med egne ord at sige, hvad der er det vigtigste for dem i forhold til det givne tema.

Kort om undersøgelsens metode

Borgerundersøgelsen baserer sig på i alt 502 gennemførte interview med repræsentativt udvalgte borgere i Københavns Kommune på 65 år og derover. Undersøgelsen er gennemført ved hjælp af telefoniske interviews med målgruppen.

Stikprøven til undersøgelsen (de gennemførte interview) er udvalgt repræsentativt i forhold til køn, alder og lokalområde, således at stikprøvens fordeling på disse kriterier svarer til fordelingen i den samlede population af borgere i Københavns Kommune på 65 år og derover. Det betyder, at undersøgelsens resultater i høj grad kan forventes at afspejle holdningerne hos den samlede population.

Interviewene er gennemført i perioden 4. august 2014 – 12. august 2014.

Telefoninterviewene er gennemført af Epinion P/S for Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Kontakt

Undersøgelsen er gennemført af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Center for Kvalitet og Sammenhæng, afdelingen for Data og Analyse.

Spørgsmål om undersøgelsen kan rettes til:

- Afdelingsleder Mette Bergholdt (z81s@suf.kk.dk)
- Konsulent Claus Bo Hansen (cf71@suf.kk.dk)

2. Hovedkonklusioner

Der er stor overensstemmelse mellem input og holdninger fra borgermødernes temadiskussioner om ældrepolitikens visioner og de holdninger, som kommer til udtryk i resultaterne fra indeværende borgerundersøgelse.

Det kommer dels til udtryk, når borgerne i borgerundersøgelsen spørges, hvad der er vigtigt for dem i forhold til frihed, medborgerskab og deltagelse samt tryghed, idet borgerne med egne ord peger på forhold, som generelt er meget lig de ting, som også blev diskuteret på borgermøderne.

Dels er borgerne i borgerundersøgelsen generelt meget enige i, at hovedtemaerne fra borgermøderne er vigtige, når de skal foretage en ranglistning af borgermødernes input.

Borgerundersøgelsen viser således, at følgende ting påpeges som de vigtigste i relation til ældrepolitikens tre visioner:

| FRIHED | MEDBORGERSKAB OG DELTAGELSE | TRYGHED |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Frihed til at gøre, hvad man vil, når man vil• Økonomisk frihed• Frihed til at vælge fra• At være uafhængig af hjælp | <ul style="list-style-type: none">• At blive respekteret• At have indflydelse på de nære ting og hverdagen• At være del af et fællesskab• At have kontakt til andre generationer | <ul style="list-style-type: none">• Tryk i egen bolig• Økonomisk sikkerhed• At kunne få hjælp ved behov• At kunne færdes trygt og ubesværet i byen |

Borgerundersøgelsen peger desuden på, at der er et vist overlap mellem de tre visioner i ældrepolitikken. For eksempel ses, at der er overlap mellem, hvad borgerne vurderer som vigtigt i relation de to temaer, frihed samt medborgerskab og deltagelse.

Det er værd at bemærke, at en relativt større del af borgerne svarer ”ved ikke”, når de spørges om, hvad der er vigtigt i forhold til deltagelse og medborgerskab end tilfældet er i relation til de to øvrige visioner.

Samtidig ses i relation til alle tre visioner, at omkring halvdelen af borgerne svarer ”ved ikke”, når de spørges (åbent) om, hvad Københavns Kommune kan gøre for at sikre, henholdsvis ældres frihed, medborgerskab og deltagelse samt tryghed. Det kan sandsynligvis forklares af, at de tre visioner alle er relativt abstrakte og komplekse begreber, som det kan være vanskeligt for borgerne at indplacere i en kommunal opgaveløsning. Det betyder, at borgerundersøgelsen ikke giver noget entydigt billede af borgernes holdninger til, hvad Københavns Kommune skal gøre for at sikre, at de ældre føler, at de har frihed.

3. Frihed

Som det første tema er borgerne i undersøgelsen blevet bedt om at svare på hvilke forhold, som er vigtigst for dem i forhold til frihed. Borgerne er indledningsvist blevet bedt om med deres egne ord at beskrive, hvad der er det vigtigste for dem i forhold til at kunne føle frihed som ældre.

Resultatet viser, at borgernes svar i vidt omfang kan grupperes i seks overordnede kategorier af svar samt en ”andet”-kategori til de svar, som ikke umiddelbart kan grupperes. Resultatet af denne gruppering ses i nedenstående figur 3.1.

Figur 3.1. Borgernes egne bud på det vigtigste i forhold til FRIHED

(Spørgsmål: ”Hvis du kun kan sige én ting, hvad vil du så sige, er det vigtigste for dig i forhold til at have frihed som ældre?”)

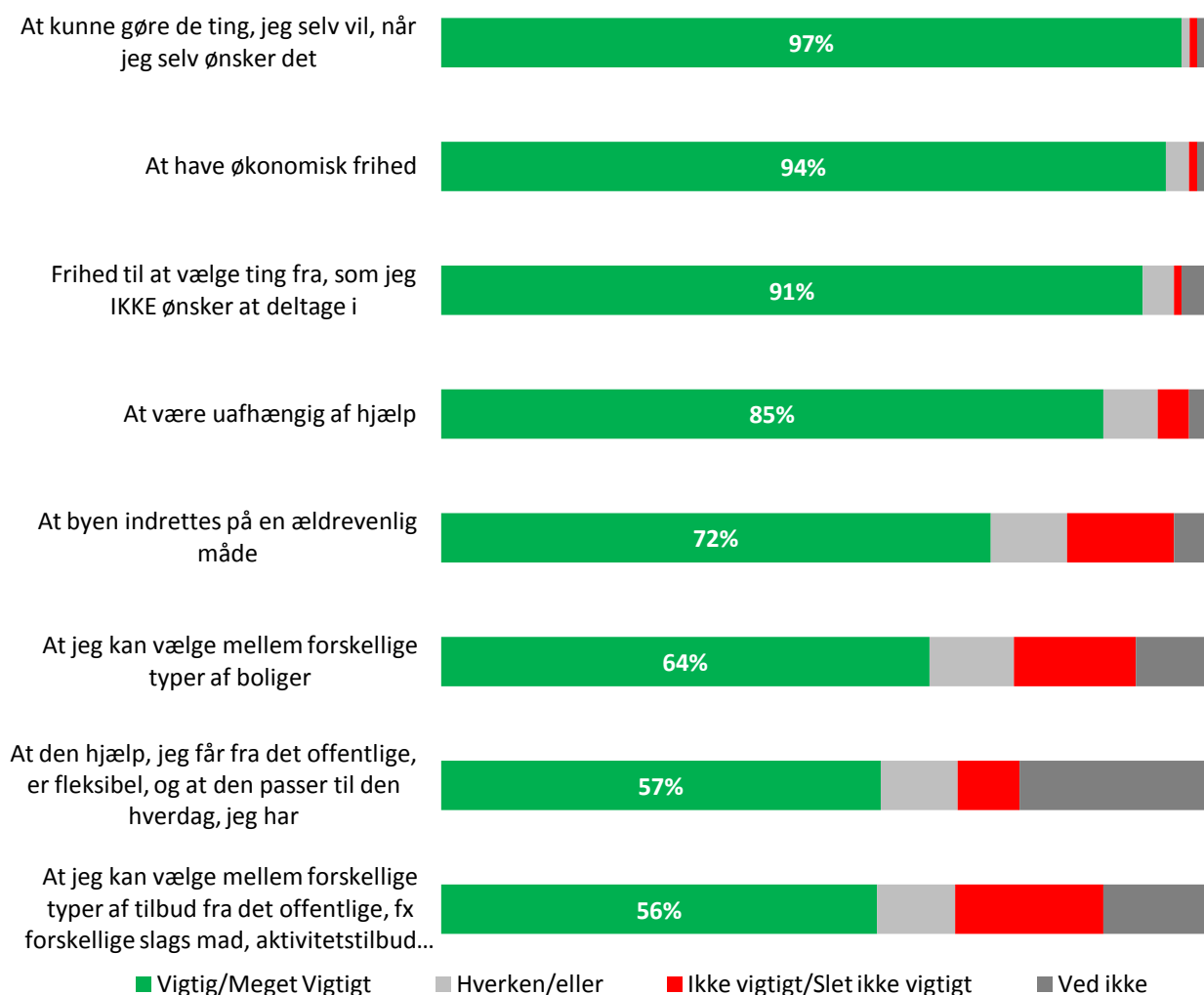
| | |
|---------------------------------|--------------|
| Selvbestemmelse | 26 % |
| Godt helbred | 17 % |
| At klare sig selv | 11 % |
| Mobilitet | 10 % |
| God økonomi | 6 % |
| Social kontakt til andre | 3 % |
| Andet | 10 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 16 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Godt en fjerdedel af borgerne peger på forhold, som overordnet kan grupperes under samlebetegnelsen "selvbestemmelse", som det vigtigste i relation til at have frihed som ældre. Dernæst følger "godt helbred" og "at kunne klare sig selv" som de hyppigst nævnte ting, der er vigtige for at have frihed som ældre.

Resultaterne af det åbne spørgsmål om frihed stemmer godt overens med de input, som fremkom på borgermødernes temadiskussioner om frihed. Det fremgår af de følgende spørgsmål om frihed i borgerundersøgelsen, hvor borgerne er blevet bedt om at vurdere vigtigheden af de hyppigst nævnte forhold i relation til frihed, som blev nævnt på borgermøderne. Resultaterne af denne ranglistning ses i figur 3.2. neden for.

Figur 3.1. Vigtigste forhold for borgernes FRIHED – Ranglistning af input fra borgermøder (Spørgsmål: "Hvor vigtige er følgende ting for, at du kan føle, at du har frihed som ældre?")



En stor del af borgerne i undersøgelsen vurderer de fleste af de forhold, som der er spurgt ind til, som vigtigt for deres frihed. Undersøgelsen bekræfter således, at de holdninger og input, som fremkom på borgermøderne, for størstedelens vedkommende møder bred opbakning i den københavnske ældrebefolkning. Borgermødernes temadiskussioner om frihed har således haft en god repræsentativitet for ældrebefolkningen i København.

Om end de fleste forhold vurderes som vigtige af flertallet af borgerne i undersøgelsen, viser figur 3.2, at stort set alle borgere - over 90 pct. - vurderer selvbestemmelse som vigtigt, herunder såvel at kunne bestemme hvad man vil og hvornår som at kunne bestemme, hvad man *ikke* vil. Også økonomisk frihed (94 pct.) og uafhængighed af hjælp (85 pct.) er vigtigt for langt størstedelen af borgerne.

Københavns kommune og frihed

Som det sidste spørgsmål under temaet, frihed, er borgerne i undersøgelsen bedt om at give deres bud på, hvad Københavns Kommune kan gøre for at medvirke til at sikre frihed for ældre borgere i København. Resultatet af det åbne spørgsmål ses i figur 3.3. neden for.

Figur 3.3. Hvad kan Københavns Kommune gøre for de ældres FRIHED?

(Spørgsmål: "Kan du med dine egne ord fortælle, hvad du synes, er det vigtigste, Københavns Kommune kan gøre for, at du føler, at du har frihed?")

| | |
|------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Bedre og fleksibel hjælp | 10 % |
| Ældre- og handicapvenlig indretning af det offentlige rum | 6 % |
| Bedre offentlig transport | 6 % |
| Mindre elektronisk kommunikation/bedre kommunikation med kommunen | 4 % |
| Tilpasset bolig | 3 % |
| Flere aktiviteter | 2 % |
| Bedre service i det offentlige | 2 % |
| Bedre økonomi / mere i pension | 2 % |
| Valgfrihed / frit valg / selvbestemmelse | 2 % |
| Har endnu ikke behov for hjælp | 2 % |
| Mindre elektronisk kommunikation | 0 % |
| Andet | 5 % |
| Københavns Kommune skal ikke gøre noget – det er ikke kommunens opgave | 12 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 44 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Der er relativt stor spredning i de ældres svar på spørgsmålet om, hvad Københavns Kommune kan gøre for, at ældre føler, de har frihed. Forslag, som kan kategoriseres under overskriften "bedre og fleksibel hjælp", er således det mest udbredte, idet 10 pct. af svarene kan placeres her. Desuden handler 6 pct. af forslagene om "ældre- og handicapvenlig indretning af det offentlige rum" og tilsvarende 6 pct. om "bedre offentlig transport". Alle øvrige grupperinger af svar rummer mindre end 5 pct. af de ældres forslag.

Figur 3.3. viser desuden, at 12 pct. af de ældre mener, at det ikke er Københavns Kommunes opgave at sikre de ældres frihed.

Det bemærkes, at 44 pct. af undersøgelsens deltagere har svaret "ved ikke" til dette spørgsmål. Det viser, at selvom de ældre godt kan pege på, hvad der er vigtigt for dem i forhold til frihed, så har de vanskeligt ved at forbinde frihed med kommunens opgaver. Den høje andel af "ved ikke"-svar kombineret med den store spredning i svarene betyder, at borgerundersøgelsen ikke giver noget entydigt billede af borgernes holdninger til, hvad Københavns Kommune skal gøre for at sikre, at de ældre føler, at de har frihed.

4. Medborgerskab og deltagelse

Borgerundersøgelsens næste tema angår ældrepolitikens anden vision, medborgerskab og deltagelse. Også under dette tema er borgerne i undersøgelsen bedt om med deres egne ord at beskrive, hvad der er vigtigst for dem i forhold til medborgerskab og deltagelse. Resultatet ses i figur 4.1. neden for.

Figur 4.1. Borgernes egne bud på det vigtigste i forhold til MEDBORGERSKAB OG DELTAGELSE

(Spørgsmål: "Hvis du kun kan sige én ting, hvad vil du så sige, er det vigtigste for dig i forhold til medborgerskab og deltagelse som ældre?")

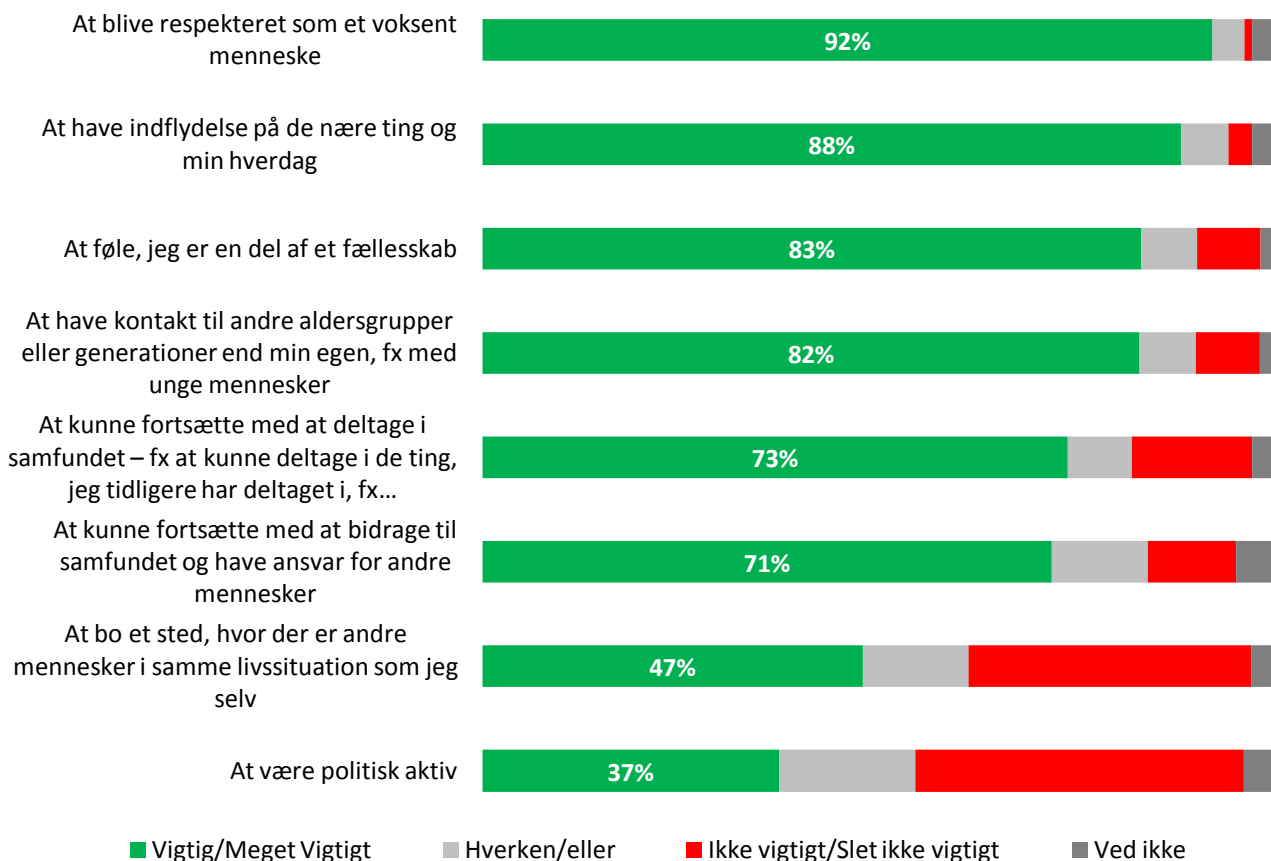
| | |
|----------------------------------------------------|--------------|
| Aktiviteter (for ældre) | 12 % |
| At hjælpe hinanden og have fællesskab | 10 % |
| Have indflydelse (fx via Ældresagen el. at stemme) | 5 % |
| Transporten til aktiviteter og mobilitet | 4 % |
| Frivilligt om man deltager | 3 % |
| At være frivillig | 2 % |
| Ældresagen | 1 % |
| Andet | 6 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 58 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Figur 4.1. viser, at relativt flest borgere peger på "aktiviteter for ældre" (12 pct.) og "at hjælpe hinanden og have fællesskab" (10 pct.) som det vigtigste i relation til medborgerskab og deltagelse. 5 pct. peger på, at det er vigtigt "at have indflydelse". Dermed ses, at de hyppigst forekommende åbne besvarelser også under dette tema er blandt de højest rangerede forhold fra borgermøderne.

Det bemærkes, at flertallet af borgerne i undersøgelsen - 58 pct. - har svaret "ved ikke" på det åbne spørgsmål om medborgerskab og deltagelse. "Ved ikke-andelen" er således højere i forhold til medborgerskab og deltagelse end de to øvrige visioner. Det kan skyldes, at medborgerskab og deltagelse ikke er vedkommende for de ældre, eller at medborgerskab og deltagelse er for "luftigt" et begreb til, at de ældre kan forholde sig til det. Under alle omstændigheder betyder den høje andel af "ved ikke"-svar kombineret med den store spredning i svarene, at borgerundersøgelsen ikke giver noget entydigt billede af borgernes holdninger til medborgerskab og deltagelse. Borgerne er efterfølgende bedt om at vurdere vigtigheden af de hyppigst nævnte forhold fra borgermødernes temadiskussioner om medborgerskab og deltagelse. Resultatet ses i figur 4.2. neden for.

Figur 4.2. Vigtigste forhold for borgernes MEDBORGERSKAB og DELTAGELSE – Ranglistning af input fra borgermøder (Spørgsmål: "Jeg læser nu en række ting op, som kan have betydning for MEDBORGERSKAB OG DELTAGELSE som ældre. For hver ting jeg læser op, vil jeg bede dig om at sige, hvor vigtigt pågældende ting er for dig i forhold til medborgerskab og deltagelse for ældre")



Flest borgere vurderer, at det er vigtigt "at blive respekteret som et voksent menneske" (92 pct.), ligesom en stor del af borgerne også vurderer "indflydelse på de nære ting og hverdagen" (88 pct.) som vigtigt i relation til medborgerskab og deltagelse. Dermed viser undersøgelsen en tydelig sammenhæng mellem medborgerskab og deltagelse og undersøgelsens første tema om frihed. I relation til sidstnævnte var selvbestemmelse, som tidligere nævnt, blandt de forhold, som mere end 9 ud af 10 borgere vurderede som vigtigt i relation til frihed.

Videre ses, at også det "at være en del af et fællesskab" (83 pct.) og "at have kontakt til andre generationer" (82 pct.) vurderes som vigtigt af langt størstedelen af borgerne.

Det fremgår også, at forhold som "at bo et sted med andre mennesker i samme livssituation" (47 pct.) og "at være politisk aktiv" (37 pct.) vurderes som vigtigt af relativt færre borgere end de andre forhold om medborgerskab og deltagelse, som der spørges til i undersøgelsen.

Københavns Kommune og medborgerskab og deltagelse

Som det sidste spørgsmål under temaet, medborgerskab og deltagelse, er borgerne i undersøgelsen bedt om at give deres bud på, hvad Københavns Kommune kan gøre for at medvirke til at sikre

medborgerskab og deltagelse for ældre i København. Resultatet af det åbne spørgsmål ses i figur 4.3. neden for.

Figur 4.3. Hvad kan Københavns Kommune gøre for de ældres MEDBORGERSKAB og DELTAGELSE?

(Spørgsmål: "Kan du med dine egne ord fortælle, hvad du synes, er det vigtigste, Københavns Kommune kan gøre for dit medborgerskab og din deltagelse?")

| | |
|------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Behov for flere ressourcer og transport muligheder | 7 % |
| Gode aktiviteter og gøre brug af frivillige | 6 % |
| Sikre borgerinddragelse | 4 % |
| Sikre at de basale behov dækkes | 3 % |
| Københavns kommune gør det godt | 2 % |
| Billigere eller gratis aktiviteter | 2 % |
| Behov for flere/bedre boliger | 1 % |
| Digital kommunikation skal være valgfri | 1 % |
| Andet | 3 % |
| Københavns Kommune skal ikke gøre noget – det er ikke kommunens opgave | 14 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 58 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Igen ses relativt stor spredning i svarene omkring, hvad Københavns Kommune kan gøre for at sikre ældres medborgerskab og deltagelse. Flest svar (7 pct.) omhandler ønsket om "bedre ressourcer og transportmuligheder" og "gode aktiviteter og brug af frivillige" (6 pct.).

I lighed med det tidligere åbne spørgsmål om medborgerskab og deltagelse ses også her, at flertallet - 58 pct. - svarer "ved ikke". Den høje andel af "ved ikke"-svar kombineret med den store spredning i svarene betyder, at borgerundersøgelsen ikke giver noget entydigt billede af borgernes holdninger til, hvad Københavns Kommune skal gøre for at sikre de ældres medborgerskab og deltagelse.

5. Tryghed

Borgerundersøgelsens tredje og sidste tema angår ældrepolitikens tredje vision, tryghed. Figur 5.1. neden for viser resultatet af det åbne spørgsmål om, hvad borgerne vurderer som det vigtigste for, at de kan føle sig trygge som ældre.

Figur 5.1. Borgernes egne bud på det vigtigste i forhold til TRYGHED

(Spørgsmål: ” Hvis du kun kan sige én ting, hvad vil du så sige, er det vigtigste for dig i forhold til at have tryghed som ældre?”)

| | |
|--------------------------------------------------|--------------|
| Hjælp er tilgængelig | 14 % |
| At kunne færdes i sikkerhed i det offentlige rum | 12 % |
| Venner og familie | 8 % |
| Sikkerhed i eget hjem | 8 % |
| Økonomisk tryghed | 7 % |
| Lokalt netværk | 7 % |
| Godt helbred | 5 % |
| Andet | 7 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 33 % |
| Hovedtotal | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

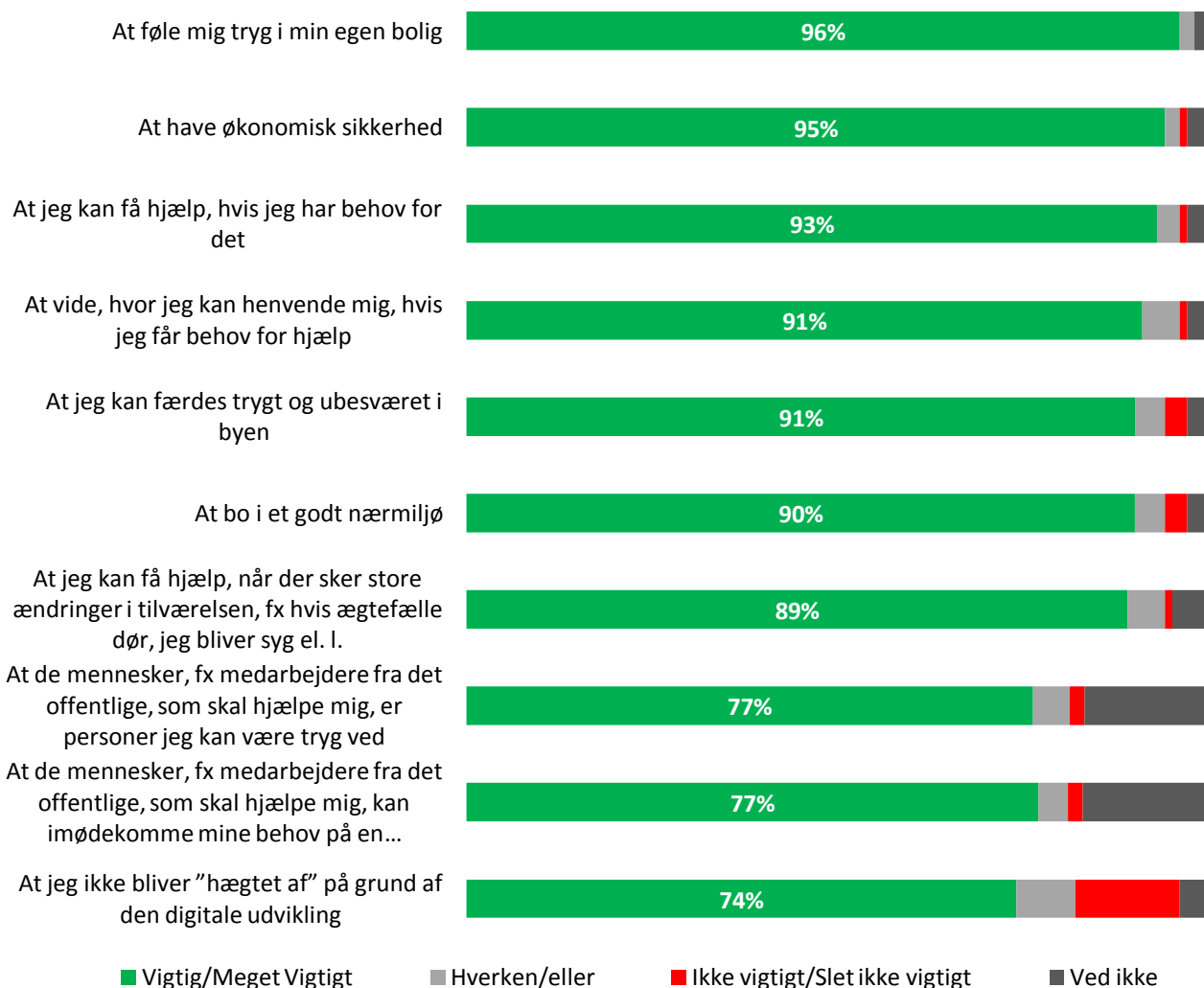
I relation til tryghed ses lidt større overensstemmelse mellem borgernes svar end i relation til medborgerskab og deltagelse. De åbne svar kan således grupperes i lidt færre kategorier, og der findes en større andel svar i hver kategori.

Igen ses, at de åbne besvarelser bekræfter inputtet fra borgermøderne. Det tydeliggøres i nedenstående figur 5.2., hvor borgerne i lighed med de øvrige temaer er bedt om at vurdere vigtigheden af de hyppigst nævnte forhold fra borgermødernes temadiskussioner om tryghed. Det fremgår, at de grupperinger, som borgernes åbne besvarelser kan kategoriseres under, i vidt mål er i overensstemmelse med de forhold, som borgermøderne udpegede som vigtige for ældres tryghed.

En tredjedel af borgerne i undersøgelsen svarer ”ved ikke” på spørgsmålet om, hvad der er det vigtigste i forhold til at have tryghed som ældre.

Figur 5.2. Vigtigste forhold for borgernes TRYGHED – Ranglistning af input fra

borgermøder (Spørgsmål: "Jeg læser nu en række ting op, som kan have betydning for det at have TRYGHED som ældre. For hver ting jeg læser op, vil jeg bede dig om at sige, hvor vigtigt pågældende ting er for dig i forhold til at have tryghed som ældre. ")



"At være tryk i egen bolig"; "at have økonomisk sikkerhed"; "at kunne få hjælp ved behov"; at vide, hvor man skal henvende sig for at få hjælp"; og "at bo i et godt nærmiljø" vurderes af mindst 9 ud af 10 borgere at være vigtigt for, at de kan føle sig trykke som ældre.

Københavns kommune og tryghed

Som det sidste spørgsmål under temaet, tryghed, er borgerne i undersøgelsen bedt om at give deres bud på, hvad Københavns Kommune kan gøre for at medvirke til at sikre tryghed for ældre borgere i København. Resultatet ses neden for.

Figur 5.3. Hvad kan Københavns Kommune gøre for de ældre TRYGHED?

(Spørgsmål: "Kan du med dine egne ord fortælle, hvad du synes, er det vigtigste Københavns Kommune kan gøre for, at du føler dig tryk?")

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Mere politi / bedre indsats mod kriminalitet / mere sikkerhed i det offentlige rum | 10 % |
| Nemmere at få hjælp / bedre hjælp | 10 % |
| Mere fleksibelt system | 4 % |
| Bedre vilkår for handicappede og ældre i det offentlige rum | 4 % |
| Mindre digital kommunikation | 2 % |
| Københavns Kommune gør det godt | 2 % |
| Ønsket om fast hjælper | 2 % |
| Københavns Kommune skal ikke gøre noget – det er ikke kommunens opgave | 10 % |
| Andet | 4 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 51 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer intervieweren borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Flest åbne svar om tryghed kan grupperes under overskrifterne "mere politi / bedre indsats mod kriminalitet / mere sikkerhed i det offentlige rum" og "nemmere at få hjælp / bedre hjælp", som begge rummer 10 pct. af de åbne besvarelser om, hvad der er vigtigst, at Københavns Kommune kan gøre i relation til tryghed.

I lighed med resultaterne om de to andre visioner, ses også i relation til tryghed, at en stor andel af de ældre (51 pct.) har svaret "ved ikke" på det åbne spørgsmål om, hvad Københavns Kommune kan gøre for, at de ældre føler sig trykke. Også her skal resultatet af dette spørgsmål således tolkes med dette in mente.

6. Hvordan kan København blive et bedre sted for ældre?

Som det sidste spørgsmål i undersøgelsen er deltagerne blevet bedt om at give gode råd til, hvordan Københavns Kommune kan blive en bedre kommune for ældre borgere at bo i. Resultatet ses i figur 6.1. neden for.

Figur 6.1. Gode råd til at gøre København til en bedre kommune for ældre

(Spørgsmål: "Så vil jeg høre, om du har et godt råd til, hvordan Københavns Kommune kan blive en bedre kommune for ældre borgere at bo i?")

| | |
|------------------------------------------------------------|--------------|
| Flere / billigere tilbud til ældre | 12 % |
| Bedre / mere hjemmehjælp | 9 % |
| Bedre / mere hjemmehjælp | 9 % |
| Bedre, pænere veje / fortove / generelt det offentlige rum | 6 % |
| Flere ressourcer | 4 % |
| Mere inddragelse af ældre | 4 % |
| Københavns Kommune gør et godt stykke arbejde | 4 % |
| Bedre / mere offentlig transport | 3 % |
| Andet | 7 % |
| Ved ikke / Ønsker ikke at svare | 50 % |
| Total | 100 % |

NOTE: Spørgsmålet er stillet som et åbent spørgsmål, dvs. uden prædefinerede svarkategorier. I stedet noterer interviewer borgerens egen formulering, som efterfølgende grupperes i kategorier. Grupperingen er foretaget af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.