

0%	<input type="text" value="1%"/>	100%
<b>1 af 67. Skabelon for Børn- og ungeområde (Alle §-henvisninger er til Serviceloven, Lovbekendtgørelse nr 1117 af 26/09/2007):</b>		defgo.net®
Ét svar i hver linje		
Kommunenavn:	<input type="text" value="Københavns Kommune"/>	
Kontaktpersonens navn og direkte telefonnr (til evt. afklarende spørgsmål):	<input type="text" value="Mette Meisner 33173519, Handicappede børn: Karen Skjønaa 3317 3291"/>	
<b>2 af 67. I hvilken region er kommunen beliggende?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Nordjylland	
<input type="radio"/>	Midtjylland	
<input type="radio"/>	Syddanmark	
<input type="radio"/>	Sjælland	
<input checked="" type="radio"/>	Hovedstaden	


0%	<input type="text" value="4%"/>	100%
<b>3 af 67. I hvilken grad vurderer kommunen, at der er overensstemmelse mellem de overordnede politiske målsætninger på Børn &amp; Ungeområdet og de faktiske forhold i kommunen:</b>		defgo.net®
Kun ét svar		
<input checked="" type="radio"/>	I høj grad	
<input type="radio"/>	I nogen grad	
<input type="radio"/>	I ringe grad	
<input type="radio"/>	Vi har ikke formuleret politiske målsætninger	
<b>4 af 67. Kommunens uddybning heraf:</b>		
Gerne flere linjer		
<p>Handicappede:  Mål: reducere af ventetid til døgntilbud  Med en udvidelse af pladskapaciteten i 2008/ 2009 anser kommunen ventetiden på niveau med det ønskede mål.</p>		


0%	<input type="text" value="7%"/>	100%
<b>5 af 67. Indgår kommunalbestyrelsen i forpligtende samarbejder i henhold til § 1, stk. 1, nr. 4 og 5, i lov om forpligtende samarbejde:</b>		defgo.net®
Kun ét svar		

<input type="radio"/>	Ja
<input checked="" type="radio"/>	Nej
<b>6 af 67. Beskriv og vurdér de forpligtende samarbejder:</b>	
Gerne flere linjer	
<b>7 af 67. Beskriv den forventede udvikling i de forpligtende samarbejder:</b>	
Gerne flere linjer	

0%	<input type="text" value="11%"/>	100%
<b>8 af 67. Hvordan fungerer samarbejdet med Regionsrådet:</b>		
Kun ét svar		
<input checked="" type="radio"/>	Rigtigt godt	
<input type="radio"/>	Godt	
<input type="radio"/>	Mindre godt	
<input type="radio"/>	Dårligt	
<b>9 af 67. Beskriv og vurdér kommunalbestyrelsens samarbejde med Regionsrådet:</b>		
Gerne flere linjer		
Erfaringerne fra 2007 har været positive.		
<b>10 af 67. Beskriv den forventede udvikling i samarbejde med Regionsrådet:</b>		
Gerne flere linjer		

--

0%	16%	100%
<b>11 af 67. Hvordan fungerede samarbejdet i forbindelse med indgåelse af rammeaftale for 2008?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Rigtig godt	
<input type="radio"/>	Godt	
<input type="radio"/>	Mindre godt	
<input type="radio"/>	Dårligt	
<b>12 af 67. Eventuelle kommentarer til samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner omkring indgåelse af rammeaftalen:</b>		
Gerne flere linjer		
Samarbejde og dialog i processen har fungeret godt.		

0%	19%	100%
<b>13 af 67. Er der i forbindelse med strukturreformen lokale forhold, som udgør særlige udfordringer for kommunen?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Ja	
<input checked="" type="radio"/>	Nej	
<b>14 af 67. Hvilke tiltag har kommunen overvejet eller iværksat for at imødekomme disse særlige udfordringer?</b>		
Gerne flere linjer		
-		

<b>15 af 67. Evt. bemærkninger til disse udfordringer:</b>
Gerne flere linjer
-

0%	<input type="text" value="23%"/>	100%
<b>16 af 67. I hvor mange sager har kommunen henvendt sig til VISO for at få rådgivning i 2007?</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Indtast et tal		
<input type="text" value="8"/>		
<b>17 af 67. Hvilke ydelser har kommunen modtaget fra VISO i 2007?</b>		
Gerne flere svar		
<input checked="" type="checkbox"/>	Generel vejledning	
<input checked="" type="checkbox"/>	Rådgivning i enkeltsager	
<input checked="" type="checkbox"/>	Udredning	
<input type="checkbox"/>	Andet, beskriv kort: <input type="text"/>	
<b>18 af 67. Har kommunen efterfølgende anvendt rådgivningen fra VISO ved sagsbehandlingen?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Ja, i høj grad	
<input type="radio"/>	I nogen grad	
<input type="radio"/>	Meget sjældent	

0%	<input type="text" value="28%"/>	100%
<b>19 af 67. Vurdér kvaliteten af VISOs rådgivning til kommunen:</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Rigtig god	
<input type="radio"/>	God	
<input type="radio"/>	Mindre god	
<input type="radio"/>	Dårlig	
<input type="radio"/>	Ved ikke	

**20 af 67. Kommentarer til kommunens brug af VISO:**

Gerne flere linjer

Københavns Kommune har haft gode erfaringer med brug af VISO på handicapområdet. Antallet af henvendelser forventes at stige i 2008 efterhånden som kendskabet til VISO udbredes.

0%  100%**21 af 67. Har kommunen fastsatte ventetider på B&U området:**defgo.net<sup>®</sup>

Kun ét svar

 Ja Nej**22 af 67. Beskriv på hvilke områder kommunen har ventetider, og hvor lange ventetiderne er:**

Gerne flere linjer

Handicappede:

Ventetiden varierer, men er i gennemsnit ca. 1 år og 3 mdr. for hjemmeboende børn / unge til et døgntilbud. Ventetiden omhandler alle målgrupper. Ventetiden forventes reduceret betydeligt i 2008, hvor der etableres nyt døgntilbud til børn.

§ 32 området:


Op til 8 måneder.


0%  100%**23 af 67. Særlige dag- og klubtilbud (vedrører §§ 32 og 36)**defgo.net<sup>®</sup>**24 af 67. Beskriv udviklingen, der er illustreret i kommunens CIAS-data ([KLIK HER](#)) indenfor særlige dag- og klubtilbud:**

Gerne flere linjer

Et større kapacitetspres over tid, som har betydet udfasning af salgspladser til andre kommuner samt udvidelse af pladser.

0%  100%

<b>25 af 67. Hvor benyttes tilbud efter Servicelovens §§ 32 og 36:</b>		
	Kun ét svar	
<input type="radio"/>	Udelukkende i egen kommune	
<input checked="" type="radio"/>	I egen kommune sammen med tilbud i andre kommuner	
<input type="radio"/>	Andet	
<b>26 af 67. Er der i 2007 sket ændringer i kommunens visitation af tilbud inden for området:</b>		
	Kun ét svar	
<input type="radio"/>	Ja	
<input checked="" type="radio"/>	Nej	
<b>27 af 67. Beskriv ændringerne:</b>		
	Gerne flere linjer	

0%	41%	100%
<b>28 af 67. Er der planer om ændringer i allerede eksisterende tilbud inden for området særlige dag - og klubtilbud i 2008?</b>		
	Kun ét svar	
<input checked="" type="radio"/>	Ja	
<input type="radio"/>	Nej	
<b>29 af 67. Beskriv de planlagte ændringer i hovedtræk:</b>		
	Gerne flere linjer	
Udvidelse i 2 § særlige dagtilbud.		

<b>30 af 67. Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringen?</b>	
Gerne flere svar	
<input type="checkbox"/>	Højne kvaliteten i tilbuddet
<input type="checkbox"/>	En udvidelse af målgruppen
<input checked="" type="checkbox"/>	Øge kapaciteten
<input type="checkbox"/>	Opnå besparelser
<input type="checkbox"/>	Andet, beskrives kort:

0%	46%	100%
<b>31 af 67. Planlægger kommunen etablering af nye tilbud inden for området (§§ 32 og 36) i 2008:</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Ja	
<input type="radio"/>	Nej	
<b>32 af 67. Beskriv de planlagte nye tilbud:</b>		
Gerne flere linjer		

0%	49%	100%
<b>33 af 67. Øvrige kommentarer til dag- og klubtilbudsområdet:</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Gerne flere linjer		

0%	50%	100%
<b>34 af 67. Beskriv kommunens brug af særlige dag- og klubtilbud:</b>		


	Gerne flere linjer	<b>defgo.net<sup>®</sup></b>
<p>Der er med udvidelsen 184 pladser i 2008, som efter prognoseberegninger skulle kunne dække det behov der er og dermed ligeså nedsætte ventetider.</p>		


0%	52%	100%
<b>35 af 67. Børnehandicap (§§ 44 og 45)</b>		<b>defgo.net<sup>®</sup></b>
<b>36 af 67. Beskriv udviklingen i kommunens tilbud om vedligeholdelsestræning til børn efter servicelovens § 44, herunder hvorfor behovene er stigende eller faldende:</b>		
Gerne flere linjer		
<p>Der foreligger pt. ikke en analyse af behovet og udviklingen</p>		
<b>37 af 67. Hvor tilbyder kommunen vedligeholdelsestræning efter § 44?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Udelukkende i egen kommune	
<input type="radio"/>	I egen kommune sammen med tilbud i andre kommuner	
<input type="radio"/>	Udelukkende i andre kommuner	
<input checked="" type="radio"/>	Andet: <input style="width: 100%;" type="text"/>	

0%	56%	100%
<b>38 af 67. Beskriv udviklingen i kommunens tilbud om ledsageordning efter servicelovens § 45 til børn, herunder om behovene er stigende eller faldende:</b>		<b>defgo.net<sup>®</sup></b>
Gerne flere linjer		
<p>Der foreligger pt. ikke en analyse af behovet og udviklingen</p>		



<b>39 af 67. Har kommunen samarbejdet med andre om levering af ledsageordning efter § 45:</b>	
Kun ét svar	
<input type="radio"/>	Nej, vi løser opgaven alene
<input type="radio"/>	Kommunen samarbejder med andre kommuner
<input type="radio"/>	Kommunen samarbejder med andre (organisationer, frivillige ol.)
<input type="radio"/>	Andet: <input style="width: 600px; height: 40px;" type="text"/>

0%	<input style="width: 600px;" type="text" value="59%"/>	100%
<b>40 af 67. Har kommunen i 2007 igangsat egne tiltag inden for ledsageordning efter (§§ 44 og 45):</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Ja	
<input type="radio"/>	Nej	
<b>41 af 67. Beskriv disse tiltag</b>		
Gerne flere linjer		

0%	<input style="width: 600px;" type="text" value="62%"/>	100%
<b>42 af 67. Har kommunen planer om nye tiltag inden for vedligeholdelsestræning eller ledsageordning for børn og unge?</b>		
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Ja	
<input type="radio"/>	Nej	
<b>43 af 67. Beskriv disse tiltag:</b>		

Gerne flere linjer

--

0%  100%

**44 af 67. Forebyggende foranstaltninger for udsatte børn og unge (§§ 52, stk. 3, nr. 1 - 5, nr 9 & 10, samt § 52, stk. 4 og § 52, stk. 5 samt § 57a)**

defgo.net®

**45 af 67. Kommentér udviklingen i kommunens brug af forebyggende foranstaltninger ud fra kommunens CIAS data [KLIK HER](#):**

Gerne flere linjer

Socialforvaltningen forventer i 2008 at færre børn og unge i 2008 vil være omfattet af forebyggende foranstaltninger efter Servicelovens § 52.3. nr. 1-7.

0%  100%

**46 af 67. Beskriv de områder inden for det forebyggende område, som kommunen finder, at der er grund til at have særlig fokus på:**

defgo.net®

Gerne flere linjer

Socialforvaltningen har i kraft af et opkvalificeringsprojekt et særligt fokus på familiebehandling som et forebyggende tiltag der både kan hindre anbringelse men også give hele familien et løfte så fremtidige problemer kan håndteres i familien.  
Herudover er der fokus på fastholdelse i foranstaltning, fokus på effekter af indsats samt fokus på cost-benefit.

0%  100%

**47 af 67. Hvordan løser kommunen foranstaltninger efter § 52, stk. 3, nr. 4, døgnophold for familier:**

defgo.net®

Kun ét svar

- Udelukkende i egne institutioner
- Både egne institutioner og institutioner i andre kommuner
- Udelukkende institutioner i andre kommuner

<input type="radio"/>	Andre foranstaltninger
<input type="radio"/>	Andet: <input type="text"/>
<b>48 af 67. Beskriv de anvendte foranstaltninger:</b>	
Gerne flere linjer	
<p>Københavns kommune råder selv over tre familiebehandlingspladser. Herudover købes tilbud i andre kommuner og hos private opholdssteder.</p>	

0%	<input type="text" value="73%"/>	100%
<b>49 af 67. Har kommunen drøftet ændringer i, hvordan behovet for døgnophold for familier skal dækkes fremover?</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Kun ét svar		
<input checked="" type="radio"/>	Ja, forvaltningen er i gang med at drøfte ændringer	
<input type="radio"/>	Ja, kommunalbestyrelsen/fagudvalget har drøftet ændringer på området	
<input type="radio"/>	Nej, vi har ikke drøftet ændringer	
<b>50 af 67. Beskriv kort disse forslag:</b>		
Gerne flere linjer		
<p>Som et led i en større omlægningen af Københavns Kommunes dagbehandlings- og døgninstitutioner indgår også kommunes døgntilbud til familier. Kommunes døgntilbud til familier vil fremover indgå i en centerstruktur, hvor det i samarbejde med forvaltningen bliver centerledelsens opgave at tilpasse og udvikle døgntilbud til familier i takt med efterspørgslen og behovet.</p>		
<b>51 af 67. Hvad ønsker kommunen at opnå ved de foreslåede ændringer?</b>		
Gerne flere svar		
<input checked="" type="checkbox"/>	Højne kvaliteten i tilbuddet	
<input type="checkbox"/>	En udvidelse af målgruppen	
<input checked="" type="checkbox"/>	Øge kapaciteten	


<input type="checkbox"/>	Opnå besparelser
<input checked="" type="checkbox"/>	Andet: øget fleksibilitet i tilbuddene


0%	<input type="text" value="77%"/>	100%
<b>52 af 67. Hvordan er erfaringerne med at skaffe praktikophold til unge efter § 52, stk. 2, nr. 9:</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Kun ét svar		
<input type="radio"/>	Det er problemfrit	
<input checked="" type="radio"/>	Det er vanskeligt, men lykkes overvejende	
<input type="radio"/>	Det er vanskeligt, og lykkes sjældent	
<input type="radio"/>	Det er helt umuligt	
<input type="radio"/>	Kommunen har ingen sager med fremskaffelse af praktikophold	


0%	<input type="text" value="79%"/>	100%
<b>53 af 67. Kommentarer til eventuelle ændringer i forebyggende foranstaltninger:</b>		defgo.net <sup>®</sup>
Gerne flere linjer		
Umiddelbart ingen bemærkninger.		

0%	<input type="text" value="80%"/>	100%
<b>54 af 67. Anbringelser af børn og unge (§ 54, § 57, stk. 1, § 67, stk. 2 og stk. 3, § 78, stk. 1 og stk. 7, § 142, stk. 1 og stk. 2, samt § 142, stk. 4 og stk. 5)</b>		defgo.net <sup>®</sup>
<b>55 af 67. Kommentér udviklingen i kommunens brug af anbringelser ud fra kommunens CIAS data <a href="#">KLIK HER</a>:</b>		
Gerne flere linjer		
<p>Af CIAS dataene fremgår en rimelig stabil udvikling af de forskellige døgnforanstaltninger. I 2008 vil Socialforvaltningen have yderligere fokus på at flere anbringes i netværksplejefamilier frem for de mere traditionelle døgntilbud.</p> <p>På handicapområdet etableres i 2008 et nyt tilbud, hvorfor der forventes en stigning.</p>		

0%	<input type="text" value="83%"/>	100%
----	----------------------------------	------

<b>56 af 67. Beskriv de områder inden for anbringelsesområdet som kommunen finder, at der er grund til at have særlig fokus på:</b>		
	Gerne flere linjer	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- at tilbyde anbringelser i netværksplejefamilier</li> <li>- pladser til kriminelle børn og unge</li> <li>- pladser til psykisk syge børn og unge</li> <li>- pladser til børn med psykisk og fysisk funktionsnedsættelse</li> </ul>		

0%		85%	100%	
<b>57 af 67. Hvor mange børn og unge var pr. 31. december 2007 indskrevet i?</b>				
	Ét svar i hver linje			
Plejefamilie	<input type="text" value="555"/>			
Egne døgntilbud	<input type="text" value="534"/>			
Andre døgntilbud i egen kommune (socialpædagogisk opholdssted o.lign.)	<input type="text" value="410"/>			
Andre kommunale tilbud (i andre kommuner)	<input type="text" value="128"/>			
Andre ikke kommunale døgntilbud i andre kommuner	<input type="text" value="131"/>			
<b>58 af 67. Hvor mange børn og unge venter på et døgntilbud (ej aflastning) pr. 31. december 2007?</b>				
Indtast et tal				
<input type="text" value="32"/>				
<b>59 af 67. Hvor mange døgn er den gennemsnitlige ventetid for en plads i døgnanbringelse?</b>				
Indtast et tal				
<input type="text" value="460"/>				

0%		89%	100%	
<b>60 af 67. Hvor mange unge i alderen 18 - 23 år har kommunen anbragt (Efterværn)?</b>				
	Indtast et tal			
<input type="text" value="235"/>				

<b>61 af 67. Hvor mange af opholdene i efterværn skyldes:</b>	
Ét svar i hver linje	
Manglende plads i voksentilbuddene	<input type="text"/>
Behov for kortvarig støtte, for at den unge kan klare sig selv efterfølgende	<input type="text"/>
Andre forhold (beskriv hvad, og hvor mange unge)	<input type="text"/>

0%	<input type="text"/>	92%	<input type="text"/>	100%
<b>62 af 67. Er kommunen driftsherre for sikrede eller særligt sikrede institutioner (§ 67, stk. 3)?</b>			defgo.net <sup>®</sup>	
Kun ét svar				
<input checked="" type="radio"/>	Ja			
<input type="radio"/>	Nej			
<b>63 af 67. Hvor mange døgn var den gennemsnitlige ventetid i 2007 for anbringelse i sikrede og særligt sikrede institutioner?</b>				
Indtast et tal				
<input type="text"/>				

0%	<input type="text"/>	95%	<input type="text"/>	100%
<b>64 af 67. Hvilke foranstaltninger har kommunen i 2007 iværksat for børn og unge efter udskrivning fra sikrede eller særligt sikrede institutioner?</b>			defgo.net <sup>®</sup>	
Gerne flere linjer				
<p>Københavns kommune har ikke præcise registreringer på dette område. Udøver at unge modtager fængselsdom eller dom til alternativ afsoning og ungdomssanktion, iværksætter kommunen fortrinsvis forskellige foranstaltninger efter serviceloven § 52, stk. 3, især nr. 8. Unge hjemgives dog også med iværksættelse af forebyggende foranstaltninger.</p> <p>I henhold til ventetider, er det er ikke muligt at finde frem til ventetid til vores sikrede institution, da det ikke er institutionen, der registrerer dette. De Danske Regioners statistik for 2007 viser at der har været 11 der har ventet på en plads, men ikke hvor mange dage.</p>				

0%	<input type="text"/>	97%	<input type="text"/>	100%
<b>65 af 67. Øvrige forhold som kommunen finder anledning til at fremhæve:</b>			defgo.net <sup>®</sup>	
Gerne flere linjer				
<input type="text"/>				

0%		98%	100%
<b>66 af 67. Svarfelt til besvarelse af særligt tema udmeldt af ministerierne:</b>		defgo.net <sup>®</sup>	
Gerne flere linjer			
<p>Københavns Kommune etablerer et nyt døgntilbud i 2008. Målgruppen er børn med autismspektruforstyrrelse, multihandicappede og hjerneskadede. Pladserne er hovedsagligt til københavnske borgere jf. ventelisten.</p>			

0%		100%	100%
<b>67 af 67. Indberetningen er afsluttet.</b>		defgo.net <sup>®</sup>	
Klik på "Afslut" nederst.			
Svarene kan udskrives ved at klikke på "Vis svar" nederst.			
<b>Husk</b> , indberetning og korrektion af data kan ske indtil fristen for kommunens afgivelse af redegørelse d. 29.februar 2008.			

26-02-2008 11:35:31 surveyId(1139493) userId(46)	<a href="#">Udskriv</a>
--	-------------------------