

Socialforvaltningen, Københavns Kommune
Morten Figge Andersen

Ang.: Høringssvar til oplæg "Omlægning af dagtilbudsområdet for voksne handicappede"
dokumentnr.: 2007-444429

Lavuks institutionsbestyrelse står helt uforstående over for oplægget: "Omlægning af dagtilbudsområdet for voksne handicappede".

Som udgangspunkt er vi enige i, at en omlægning eventuelt kan have nogle positive virkninger på længere sigt. Fx ser vi meget positivt på, at et tættere samarbejde tilbuddene imellem sandsynligvis kan give brugerne et mere alsidigt tilbud og dermed flere aktiviteter. Vi finder det ligeledes meget lovende, hvis en omlægning kan betyde, at det vil blive lettere at prøve nye aktiviteter med "midlertidige placeringer og orlovsordninger".

Vi skal altså ikke afvise, at denne reform kan betyde en større effektivisering og øget kvalitet. Men at denne reform og radikale omstrukturering skal implementeres med en helt urimelig stor besparelse, finder vi fuldstændig uacceptabelt.

Vi anmoder derfor indtrængende om en revurdering af de foreslåede besparelser på Lavuks område og beder forvaltningen om at erindre, at Lavuk i forvejen har fået tildelt færre resurser end andre lignende tilbud. Forhold som vi tidligere flere gange har påpeget.

Fx er den udmeldte sum til ledelse mindre end i andre tilbud. Hvis de to tilbud skal spare i alt 101.107 og 55.482, så vil det betyde, at Lavuk ikke engang vil få udmeldt løn til at kunne aflønne en daglig leder.

Besparelserne skal primært ske på ledelsesniveau, hvilket virker helt uforståeligt i en tid, hvor der efter mange ulykkelige sager om forhold for udviklingshæmmede i Københavns Kommune netop har været peget på, at en synlig og stærk ledelse ville have kunnet forhindre magtanvendelse og omsorgssvigt. Manglende kompetent ledelse gør derfor forestillinger om "pædagogiske visioner" fuldstændig urealistiske.

Ligeledes vil det være umuligt at spare som foreslået på administration og kørsel, da Lavuk i forvejen har udnyttet stordriftsfordelene.

Hvad angår øvrige besparelser vil selv den mindste nedskæring på begge tilbud betyde en væsentlig og betydelig kvalitetsforringelse – og betegnelsen "tilbud" vil ikke mere være relevant. Hvis tilbuddet nemlig bliver så forringet, som besparelserne vil betyde, så er der alt for stor risiko for, at personalet ikke længere ønsker at arbejde på hverken Dagtilbud eller Dagklub.

Afslutningsvis skal vi udtrykke stor utilfredshed med den korte høringsfrist og den dermed fuldstændig manglende brugerinddragelse. Det er udemokratisk og derfor uacceptabelt. Vi skal understrege at bestyrelsens medlemmer er ulønnede, og at de fleste har fuldtidsarbejde. Derfor er det stort set umuligt at indkalde en bestyrelse med så kort varsel.

Disse forhold vil vi gå videre med til det sociale udvalg.

Venlig hilsen på bestyrelsens vegne

Lis Arrhenius
Formand for Institutionen Lavuks bestyrelse
Kopi til kontorchef Anders Bildsø Lassen, Handicaprådet