



## Høringsnotat

### Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 – sammenfatning af indkomne høringssvar samt Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Et udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 har været i offentlig høring på BlivHørt fra den 27. februar 2025 til den 24. april 2025. Der er i perioden modtaget 98 høringssvar. En samlet oversigt over alle høringssvar fremgår af bilag 4.

Høringsnotatet beskriver først baggrunden for høringsprocessen. Dernæst sammenfattes de generelle temaer i de indkomne høringssvar under planens tre dele: Visionen, miljøplanen og restaurationsplanen. Herefter følger beskrivelser af konkrete input til de tre dele af planen med afsæt i planens fokusområder. Forvaltningernes bemærkninger fremgår under hvert afsnit.

#### Del 1) Vision

- Fælles om det gode natteliv
- Trygge rammer for festen
- Et natteliv for alle
- Kultur som omdrejningspunkt
- Sunde festfællesskaber
- Opmærksomhed på festen i gaden
- Et grønnere natteliv

#### Del 2) Miljøplan

- Håndtering og forebyggelse af støj
- Ny administration af udeservering
- Helhedsorienteret tilsyn
- Renhold af byen
- Partnerskaber med erhvervsdrivende
- Universelt design og tilgængelighed
- Styrket samspil vedrørende alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser
- Undersøgelse af støjreducerende vinduers effekt på støjgener fra nattelivet

### Del 3) Restaurationsplan

- Veldrevne restaurationer
- Et varieret og fordelt udbud
- Fastholdelse af restriktiv praksis
- Fokus på morgenværtshuse
- Understøttelse af områder med et særligt aktivt restaurations- og natteliv
- Fokus på havnearealet

### **Baggrund for høringsprocessen**

Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 er udarbejdet på baggrund af Københavns Nattelivsudvalgs rådgivning og anbefalinger.

Derudover er der i udarbejdelsen af udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 taget højde for:

- Politiske beslutninger i perioden 2022-2025
- Erfaringer fra Restaurations- og Nattelivsplan 2021, herunder arbejdet i Nattelivsudvalget
- Undersøgelles- og dokumentationsarbejde i perioden 2022-2025
- Resultater fra et ungeinddragelsesprojekt i 2024
- Erfaringer og praksis fra arbejdet i Bevillingsnævnet

Planudkastet består af tre dele: en vision (del 1), der omfatter begge forvaltningers ressortområder, en miljøplan (del 2) under Teknik- og Miljøforvaltningen og en restaurationsplan (del 3) under Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Kultur- og Fritidsudvalget og Teknik- og Miljøudvalget godkendte henholdsvis den 22. februar og den 24. februar 2025 at sende udkastet i offentlig høring i otte uger. Samtidig blev det besluttet at vedlægge Creative Footprint Report Copenhagen som bilag til høringen.

Under høringsperioden faciliterede Nattelivsudvalget en workshop med repræsentanter for relevante interessentgrupper i nattelivet. Formålet var at indsamle input og feedback til udkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025, med særligt fokus på planens vision. Opsamlingen fra workshoppen findes i bilag 3.

### **Generelle bemærkninger**

Der er i alt modtaget 98 høringssvar til udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 i høringsperioden. Høringssvarene fordeler sig på følgende aktørgrupper:

- Nattelivsbranche
- Lokaludvalg
- Beboerforeninger

- Civilsamarbejdsaktører
- Kulturorganisationer
- Erhvervsliv
- Private borgere
- Myndigheder, herunder kommunale udvalg og råd

Høringssvarene afspejler et bredt engagement i udviklingen af byens natteliv og udtrykker overordnet støtte til planens generelle ambitioner og konkrete forslag til initiativer. Nedenfor følger en tematisk opsummering af hovedpointerne i høringssvarene, opdelt efter planens tre dele: visionen, miljøplanen og restaurationsplanen.

### Vision

Der er udbredt opbakning til planens overordnede vision om at skabe et mangfoldigt, inkluderende og bæredygtigt natteliv i København. Flere af høringssvarene fremhæver, at et levende natteliv er en vigtig del af byens identitet og attraktivitet. Visionens fokus på tryghed, respekt og ansvarlig adfærd i nattelivet møder også bred tilslutning, og flere aktører understreger betydningen af at fremme et mere rummeligt natteliv med plads til forskellige målgrupper. Særligt efterspørges flere alkohol-fri og kulturelle tilbud, hvor særligt unge nattelivsgæster har mulighed for at deltage i nattelivet uden alkohol som centrum for festen.

En stor del af høringssvarene udtrykker støtte til Nattelivsudvalget som en vigtig og velfungerende ramme for dialog mellem nattelivets parter. Det fremhæves bl.a., at den brede inddragelse og politiske forankring er væsentlige elementer i den positive udvikling på området, som kan konstateres i udvalgets virkeperiode (2022-2025). Flere høringssvar udtrykker således bekymring over forslaget om at erstatte udvalget med en mindre formel partnerskabsmodel og anbefaler derfor, at Nattelivsudvalget videreføres i sin nuværende form med tilhørende sekretariatsbetjening.

### Miljøplanen

Høringssvarene udtrykker stor opbakning til miljøplanens fokus på at forebygge og reducere gener relateret til nattelivet, herunder især gener i form af støj og affald. En lang række aktører udtrykker støtte til forslagene om at styrke støjvagsordningen, udvide renholdindsatsen og etablere flere offentlige toiletter, særligt i sommerperioden og i områder med intensivt natteliv.

Flere lokaludvalg, beboerforeninger og borgere i nattelivsområder udtrykker et klart ønske om, at nattelivets udvikling sker med større hensyn til beboerne. Flere aktører peger på støj, udeservering og affald som alvorlige problemer og efterlyser strammere regulering af gener afledt af nattelivet. Der er samtidig støtte til initiativer som lokale indsatsgrupper, ligesom flere ønsker mere systematisk inddragelse af beboere i

beslutningsprocesserne. I bydele med lav nattelivsaktivitet ses potentielle for udvidelse af nattelivet med øje for begrænsning af afledte gener.

### Restaurationsplanen

Der er bred opbakning til indholdet af restaurationsplanen samt til ambitionen om at skabe klare og ansvarlige rammer for byens restaurationsliv. Der er generel tilslutning til, at kommunen har fokus på lovmæssig etablering og drift af (nye) restaurationssteder, samt at der tages højde for byens forskellige områder og behov. Flere ser det som positivt, at planen giver mulighed for at udvikle et varieret og lokalt forankret restaurationsliv, særligt i bydele hvor der i dag er få tilbud, og hvor nye steder kan bidrage til et mere levende bymiljø.

Samtidig udtrykkes bekymring for, at restaurationsplanen ikke i tilstrækkelig grad tager højde for de belastninger, som et intensivt restaurationsliv kan medføre for naboer og boligområder. Der peges på behovet for inddragelse af beboere i kommunens bevillingspraksis, især i områder med gener fra nattelivet.

Flere brancheaktører bemærker planens formulering omkring videreførelse af alkoholbevillinger ved ejerskifte, som kan medvirke til at skabe usikkerhed om gældende praksis, særligt i forhold til områder i byen med restriktiv praksis.

### **Visionen**

Visionen i Restaurations- og Nattelivsplan 2025 er at skabe et mangfoldigt, trygt og inkluderende natteliv i København med fokus på fælles ansvarstagen for det gode natteliv. Nattelivet skal være en positiv oplevelse for både gæster, ansatte og beboere. Der lægges vægt på partnerskaber, lokal dialog og en bæredygtig udvikling af byens natteliv, hvor kultur og fællesskab skal være omdrejningspunkt for festen.

Visionen hører under både Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningens ressort.

### Fokusområde: Fælles om det gode natteliv

- Flere hørings svar fra beboergrupper foreslår at definere nattelivet fra kl. 00.00 til 06. Der peges på, at aktivitetsniveau, adfærd og gener ændrer karakter i løbet af aftenen, hvorfor en mere differentieret tilgang anbefales (svar nr. 86, 68, 55, 96).
- Et gennemgående tema i hørings svarene er opbakning til Nattelivsudvalget som en vigtig og uundværlig platform for samarbejde og vidensdeling mellem nattelivets aktører (se f.eks. svar nr. 39, 41, 7, 15, 8, 45, 66, 79, 62, 21, 25, 53, 59, 64, 74, 90, 96). Det påpeges, at Nattelivsudvalget som et §17 stk. 4-udvalg, har sikret legitimitet og gennemsigtighed i beslutningsprocesserne og har skabt rammer for en bred repræsentation, også af unge

og civilsamfundsaktører. Der udtrykkes derfor bekymring over at erstatte udvalget med en mindre formel struktur, der ikke har samme politiske forankring eller adgang til ressourcer, herunder det nuværende økonomiske råderum og sekretariatsbetjening.

- DRC foreslår, at kun brancheorganisationerne - HORESTA og DRC - får mulighed for at indstille medlemmer og suppleanter til den plads i Nattelivsudvalget, der repræsenterer restaurations- og nattelivserhvervet (svar nr. 45).
- Ungerådet efterlyser øget inddragelse og foreslår, at der - ud over unge og nattelivsgæster - også reserveres en plads i Nattelivsudvalget til repræsentanter for minoritetsorganisationer (svar nr. 41).
- Der er generel opbakning til initiativet om branchefor-amøder (se f.eks. svar nr. 41, 56). Flere peger på, at det med fordel kan udvides til også at inddrage aktører uden for nattelivsbranchen, herunder fx KVINFO (svar nr. 56).

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår, at en tidsmæssig definition af nattelivet udgår af det reviderede udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025. Det vurderes, at en fast tidsramme i praksis skaber begrænsninger og ikke afspejler nattelivets forskelligartede karakter.

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen tager den brede opbakning til Nattelivsudvalgets videreførelse til efterretning, og noterer sig aktørernes ønske om fastholdelse af udvalgets format som et § 17, stk. 4-udvalg, med dertilhørende økonomisk råderum samt sekretariatsbetjening.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at udpegningsprocessen til Nattelivsudvalget, herunder hvilke organisationer der er indstillingsberettigede, er politisk fastlagt. I forhold til Ungerådets ønske om et udvalgssæde til minoritetsorganisationer bemærkes det, at både LGBT+ Danmark og Mino Danmark i dag er indstillingsberettigede til de to pladser, der repræsenterer unge og nattelivsgæster.

#### Fokusområde: Trygge rammer for festen

- Tryghed i nattelivet er et fremtrædende emne i høringssvarene blandt både erhvervsaktører, civilsamfundsorganisationer, lokaludvalg og borgere.
- Flere aktører fremhæver øget belysning i byrummet i nattetimerne, som muligt bidrag til øget tryghed for nattelivets gæster.
- I henhold til udfordringer med drugging i nattelivet foreslår foreningen Sammen imod Drugging, blandt andre initiativer, informationskampagner målrettet unge på uddannelsesinstitutioner om forebyggelse af drugging samt uddannelse af

nattelivspersonale i identificering og håndtering af situationer med mulig drugging blandt nattelivsgæster (svar nr. 16).

- Aktører fra både erhvervsliv og civilsamfund fremhæver, at Natteværter og Tryghedsvagter spiller en væsentlig rolle for at skabe tryghed, forebygge konflikter og regulere adfærd i byrummet (se f.eks. svar nr. 39, 45, 56).
- HORESTA og DRC ønsker en øget bemanning og udvidet tidsperiode for tilstedeværelsen af Natteværter og Tryghedsvagter, samt et mere formaliseret samarbejde mellem erhvervsdrivende i nattelivet, politi og Natteværter samt Tryghedsvagter (svar nr. 45, 39).
- Handicaprådet anbefaler, at Natteværter og Tryghedsvagter uddannes i handicapforståelse, både ift. fysiske og usynlige handicap, for at øge trygheden for personer med handicap i nattelivet (svar nr. 97).
- Flere hørings svar, bl.a. fra branchen, beboerforeninger og lokaludvalg, udtrykker bekymring over utryghed forårsaget af såkaldte 'muskelbiler' i nattelivet og opfordrer kommunen til at begrænse muligheden for paradekørsel i belastede områder (f.eks. svar nr. 39, 86, 96).

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Teknik og Miljøforvaltningen bemærker, at puljen til vinter og julebelysning har en fast årlig bevilling på 0,2 mio. kr. Det er denne pulje, som ved overførselssagen 2024-2025 har fået tilført yderligere 0,2 mio. kr. på service i 2025, med henblik på at udbrede jule- og vinterbelysning til januar og februar.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at kommunen ikke kan pålægge virksomheder specifik uddannelse, men kan understøtte frivillige indsatser gennem vejledning, partnerskaber og samarbejder.

Kultur- og Fritidsforvaltningen samt Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at øget bemanning og længere tilstedeværelse af Natteværter og Tryghedsvagter forudsætter budgetmæssig prioritering.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at uddannelse for Natteværter og Tryghedsvagter allerede inkluderer et fokus på mangfoldighed i nattelivet, samt håndtering af diskrimination.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at et formaliseret samarbejde mellem nattelivsaktører, politi og tryghedspersonale eksisterer i dag, koordineret af Kultur- og Fritidsforvaltningen ved Natteværterne.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at regulering af paradekørsel/muskelbiler hører under politiets myndighedsområde og derfor ligger uden for kommunens kompetence. Derudover gør forvaltningen opmærksom på, at der allerede gælder forbud mod unødige kørsel i politiets nattelivszoner i København (bl.a. Middelalderbyen, Indre Nørrebro og på Vesterbro) i tidsrummet fredag og lørdag kl. 23.00-05.00.

### Fokusområde: Et natteliv for alle

- Der er bred støtte til ambitionen om at skabe et inkluderende natteliv, hvor alle kan færdes og deltage på lige vilkår.
- Flere hørings svar udtrykker opbakning til en videreførelse af Charter for et Natteliv uden Diskrimination. Der ses også positivt på tiltag om uddannelse og oplysning i forebyggelse, bekæmpelse og håndtering af diskrimination i nattelivet, rettet mod både ansatte, ledelse og gæster (se fx svar nr. 13, 56, 39).
- Manglende tilgængelighed i nattelivet for personer med handicap nævnes i flere hørings svar. Der ønskes især handicaptogiletter med lift og niveaufrie indgange, da dette kan afhjælpe barrierer for deltagelse i nattelivet for personer med handicap (svar nr. 97, 56).
- Handicaprådet støtter kommunens fokus på tilgængelighed i forbindelse med udeserveringstilladelser og øget tilsyn heraf (svar nr. 97).

### *Forvaltningens bemærkninger:*

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker at tilgængelighed indvinder et større fokus i flere af kommunens strategier og planer, men at der ikke er et særskilt fokus på nattelivet før revidering af denne Restaurations- og Nattelivsplanen.

### Fokusområde: Kultur som omdrejningspunkt

- Et flertal af aktørerne udtrykker opbakning til planens fokus på kultur som en central drivkraft i udviklingen af nattelivet (se f.eks. svar nr. 9, 25, 55, 41, 66, 5, 19, 74, 59).
- Flere aktører støtter muligheden for at anvende kommunale kulturhuse og faciliteter til kulturbårne nattelivsarrangementer og brugerdrevne formater (se f.eks. svar nr. 53, 66, 41).
- Dansk Live og Københavns Musikudvalg opfordrer til at nedbringe administrative barrierer for kulturelle arrangementer, herunder lettere adgang til tilladelser, støtte og information. Aktørerne foreslår bl.a. én samlet kommunal indgang samt en eventskabelon for at styrke vækstlaget (svar nr. 25, 9).
- Københavns Frie Promotere foreslår en rådgivnings- og netværksplatform for arrangører og aktører i nattelivet, der kan styrke vækstlaget og bidrage til vidensopsamling. Der opfordres desuden til at undersøge brugen af mobile brandalarmer som et fleksibelt alternativ til stationære (svar nr. 53).
- Københavns Musikudvalg foreslår krav om lydisolering i nye boligbyggerier rettet mod eksisterende støjkilder som spillesteder og byrum. Udvalget anbefaler, at kommunen søger inspiration i byer som London og Berlin, hvor der arbejdes målrettet med sameksistens mellem byliv og boliger (svar nr. 9).

- Musikudvalget foreslår endvidere en isoleringspulje, som spillesteder kan søge til lydisolering og andre støjdæmpende tiltag, der kan mindske gener for naboer (svar nr. 9).
- En aktør fra nattelivsbranchen foreslår at lempe kravet om offentlig adgang for at kunne opnå støtte som regionalt spillested. Forslaget begrundes med behovet for selektiv adgang ved døren – eksempelvis for at skabe trygge og inkluderende rammer (safer spaces). Selektionen anses som et nødvendigt redskab til at beskytte marginaliserede grupper og forebygge utryghed (svar nr. 75).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at styrket vejledning og bedre adgang til informationsmateriale i forbindelse med afholdelse af nattelivsarrangementer allerede indgår i Restaurations- og Nattelivsplan 2025. I den forbindelse vil forvaltningen undersøge muligheden for at etablere én samlet indgang til kommunen.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at arbejdet med anvendelse af kommunale faciliteter til kultur- og nattelivsformål allerede er pågående. Der er nedsat en tværgående arbejdsgruppe, som kortlægger mulighederne for brug af kommunale lokationer, herunder også kulturhuse. Der lægges i udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 op til, at dette arbejde fortsættes i den kommende periode.

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at det potentielt er muligt for kommunen at oprette en isoleringspulje for støjgener afledt af nattelivet, hvis det sker i overensstemmelse med kommunalfuldmagten – dvs. at puljen understøtter en saglig, kommunal interesse. Puljen må ikke udgøre erhvervsstøtte og kræver en konkret juridiskvurdering.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at kravet om offentlig adgang til koncerter for at opnå støtte som regionalt spillested er fastlagt i de statslige retningslinjer for tilskudsordningen, der administreres af Slots- og Kulturstyrelsen.

#### Fokusområde: Sunde festfællesskaber

- Kommunens ambition om at fremme sundere festfællesskaber, herunder ved at understøtte et natteliv, hvor alkohol ikke er det bærende element, støttes af flere hørings svar fra bl.a. lokaludvalg, Københavns Ungeråd og civilsamfundsorganisationer (fx svar nr. 1,2,9, 41, 79, 96).
- Brancheorganisationerne udtrykker bekymring over kommunens indblanding i udbuddet af drikkevarer i kommercielle virksomheder og mener, at markedet bør reguleres af udbud og efterspørgsel (svar nr. 7, 39, 90).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at Københavns Kommune ikke har lovhjemmel til at stille bindende krav til virksomheder i nattelivsbranchen om varesortiment, herunder udbud af alkoholfrie alternativer. Inden for fokusområdet om sunde festfællesskaber lægges der i stedet op til frivillige aftaler og partnerskaber, der fremmer ansvarlig alkoholudskænkning og tilgængeligheden af alkoholfrie alternativer.

#### Fokusområde: Opmærksomhed på festen i gaden

- Der er en bred erkendelse af, at nattelivets aftryk i byrummet kræver opmærksomhed og aktiv styring. Flere lokaludvalg og beboerforeninger efterspørger en styrket indsats i forhold til affald, støj og adgang til toiletter (fx svar nr. 3, 5, 26, 40)
- Flere beboergrupper anerkender synligheden af Natteværter og Tryghedsvagter i nattelivet, men udtrykker tvivl om korpsenes effekt i forhold til at løse støjproblemer og udfordringer med festen i gaden, særligt i Indre By (svar nr. 48, 55, 86).
- Nogle hørings svar udtrykker støtte til brugen af lokale indsatsgrupper, som redskab til at håndtere nattelivsudfordringer og styrke dialogen mellem kommune, borgere og erhverv, særligt i forhold til udfordringer med fest på gaden efter endt lukketid for et serveringssted (fx svar nr. 39, 38, 40).
- Brancheorganisationen HORESTA er positiv over for partnerskaber om forsøg med tiltag, der skal bidrage til at rykke festen indenfor på de enkelte serveringssteder. HORESTA fremsætter hertil, at festen i gaden i høj grad muliggøres gennem detailhandlens salg af alkohol, og opfordrer således kommunen til at arbejde for at opnå national regulering af unges adgang til at købe alkohol (svar nr. 39)
- DRC understreger vigtigheden af, at virksomheder bevarer råderetten over deres udeserveringsområder inden for de gældende bevillingsrammer, herunder dørområder og køområder. Organisationerne efterlyser en klar ansvarsfordeling, hvor virksomhederne har ansvar for aktiviteter på egen matrikel, mens det offentlige rum er myndighedernes ansvar. Det fremhæves desuden, at virksomheder allerede bidrager aktivt til at fremme en respektfuld festkultur (svar nr. 7).
- HORESTA og DRC fremsætter konkrete forslag om at etablere såkaldte festzoner i byen, hvor der i højere grad kan tages højde for nattelivets særlige karakter. Derudover foreslår aktørerne at udvide og forlænge det eksisterende kørselsforbud i udvalgte nattelivszoner for at øge trygheden og mindske trafikrelaterede gener i de mest belastede tidsrum (svar nr. 39 og 45).
- REKOM foreslår, at der indføres forbud mod indtagelse af alkohol i det offentlige rum i udvalgte "nattelivszoner" (svar nr. 90).
- Nørre Kvarter Beboerforening foreslår forbud mod at medbringe og indtage drikkevarer udenfor restauranter efter udeserveringens ophør, samt på områder uden tilladelse - fx

fortove. De ønsker, at dette kan håndhæves af Støjvagter eller Natteværter og føre til sanktioner (svar nr. 26).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at regulering af aldersgrænser for salg og køb af alkohol er omfattet af national lovgivning og dermed ligger uden for kommunens kompetence. Det samme gælder for eventuelle skærper i politiets nattelivszoner, herunder begrænsninger for alkoholudskænkning, som reguleres af Rigspolitiet og Justitsministeriet i henhold til gældende lovgivning.

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at nattelivsvirksomheder har ansvar for forhold på egen matrikel. Samt dørområder, kø og udeservering, inden for rammerne af gældende bevillinger og tilladelser. Forvaltningen præciserer dog, at tilsynsopgaven i det offentlige rum – herunder på fortove og gader uden for virksomhedernes matrikel – påhviler kommunen, som er myndighed og regulerer disse arealer i henhold til vej- og forvaltningslovgivningen. Kommunen kan dog ikke regulere menneskestøj og deraf vurdering af offentlig uorden, hvilket ligger i politiets ressort.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker, at kommunen ikke kan forbyde indtagelse af alkohol i det offentlige rum, medmindre der er særlig lovhjemmel. Ifølge *ordensbekendtgørelsen* (§ 19, stk. 2) er det politiet – ikke kommunen – der kan forbyde alkoholindtag i bestemte områder, hvis det er nødvendigt for at opretholde ro og orden. Kommunen har derfor ikke kompetence til at håndhæve eller indføre forbud mod alkoholindtag på offentlige arealer.

#### Fokusområde: Et grønnere natteliv

- Flere hørings svar udtrykker støtte til visionens ambitioner om et grønnere natteliv med fokus på bæredygtighed og ansvarlig adfærd.
- Konkret foreslår Nørrebro Lokaludvalg og Rundetårn Kvarters beboerforening, at kommunen fremmer brugen af eldrevne varmelamper fremfor gasdrevne varmelamper (svar nr. 2, 68).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Teknik- og Miljøforvaltningen bemærker, at kommunen ikke kan stille generelle krav om brug af eldrevne varmelamper, da dette ligger uden for kommunens hjemmel. Det er dog muligt at fremme brugen gennem vejledning, anbefalinger eller som led i vilkår for udeserveringstilladelser.

#### **Miljøplanen**

Miljøplanen i Restaurations- og Nattelivsplan 2025 har til formål at skabe balance mellem et levende natteliv og hensynet til byens miljø og beboere. Planen fokuserer på at håndtere støj, sikre renholdelse, og forbedre tilsyn med udeservering. Der lægges vægt på bæredygtighed, affaldssortering og tilgængelighed for alle, bl.a. gennem partnerskaber. Indsætterne tilpasses lokale behov og udvikles i samspil med erhverv og borgere.

Miljøplanen hører under Teknik- og Miljøforvaltningens ressort.

#### Fokusområde: Håndtering og forebyggelse af støj

- Flere hørings svar, herunder fra beboerforeninger som Prangerhuset, Nørre Kvarters Beboerforening, Stræderne og Strøgets Beboerforening, Grønnegade Kvarters Beboerforening samt borgere fra blandt andet Ravnsborggade og Studiestræde, udtrykker bekymring over støjgener fra udeservering, musik og gæster i gaderne. Der efterlyses klare regler og en styrket, mere konsekvent håndhævelse i tæt beboede områder (svar nr. 3, 22-24, 26, 48, 60-61, 86).
- Flere høringsparter; herunder Prangerhuset, Christianshavns Lokaludvalg, Østerbro Lokaludvalg samt borgere fra Ny Adelgade og Blågårdsgade, efterlyser en mere effektiv og tilgængelig støjvagt med døgnåbning samt øget tilsyn og håndhævelse i aften- og nattetimerne (svar nr. 3, 5, 40, 30, 28). Nørre Kvarters Beboerforening, Stræderne og Strøgets Beboerforening, Grønnegade Kvarters Beboerforening og borgere fra Ravnsborggade, Ny Adelgade og Skjalm Hvides Gade foreslår faste og tidligere lukketider samt begrænsninger for udeservering og udendørs musik i tæt beboede områder (svar nr. 26, 48, 86, 22-24, 30, 6).
- Grønnegade Kvarters Beboerforening, Nørre Kvarters Beboerforening, Christianshavns Lokaludvalg og flere borgere fra Indre By anbefaler, at der indføres zoner med differentierede regler for beboelsesområder og udpegede nattelivszoner for at sikre bedre balance mellem fest og hverdagsliv (svar nr. 86, 26, 5, 30).
- Musikudvalget og Dansk Live opfordrer til, at støj fra kultur- og musikaktiviteter behandles anderledes end øvrige støj kilder, og at der vises større tolerance over for lyd fra koncerter og spillesteder som en naturlig del af byens kulturliv. Der bør også ses mildere på "støj" fra kulturbårne oplevelser som spillesteder eller støttes op om håndtering af støjproblematikker via isolering, nabomægling mv. (svar nr. 9, 25).
- Flere hørings svar, herunder fra Dansk Erhverv, udtrykker opbakning til storbyens liv i form af fortovscaféer, hyggelige baggårde og sen udeservering, og fremhæver, at netop disse elementer er med til at gøre København til en moderne og attraktiv storby. Det understreges at et levende og energisk bymiljø er

nødvendigt for at kunne tiltrække turister og understøtte den vigtige erhvervs- og mødeturisme (svar nr. 10, 64)

- I et internt høringssvar fra Område for Bygningsfornyelse i Teknik- og Miljøforvaltningen kommenteres der på, at det bør undersøges, hvorvidt støjreducerende vinduer, som er designet til at kunne håndtere en reduktion af den lavfrekvente støj fra trafik, også vil have en effekt ift. den højfrekvente og episodevise støj fra fx flasker, højlydte gæster m.m.

#### *Forvaltningen bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at håndtering af støjgener fra natteliv allerede er et element i planens miljødél. Der er i planen lagt op til at forvaltningen arbejder videre med styrket koordinering og håndhævelse. Håndtering af støjgener fra f.eks. menneskestøj er uden for Teknik- og Miljøforvaltningens myndighedsområde. Zoneindeling er et planmæssigt spørgsmål, og berører ikke Restaurations- og Nattelivsplanen.

Det bemærkes, at ønsket om en mere tilgængelig støjvagt og øget tilsyn i aften- og nattetimerne er ikke i tråd med planens intention om at styrke de tryghedsskabende indsatser og undersøge en mere fleksibel anvendelse. Forvaltningen vurderer, på baggrund af erfaringer med støjvagten, at klager og henvendelser typisk opstår på bestemte tidspunkter. Det anerkendes, at behovet for indsats er større ved større arrangementer, og der arbejdes derfor med dialog med arrangører. En evaluering af støjvagten bekræfter, at behovet især opstår på specifikke tidspunkter af døgnet.

Forvaltningen bemærker, at man er enig i, at det bør undersøges, hvorvidt støjreducerende vinduer kan have en positiv effekt på støjgener fra nattelivet.

#### Fokusområde: Ny administration af udeservering

- Flere høringssvar fra erhvervsdrivende og Vesterbro Lokaludvalg udtrykker opbakning til ambitionen om at balancere hensynet til både restauratører og beboere gennem en det nye administrationsgrundlag for udeservering. Der er generel tilslutning til målet om at gøre kommunen mere synlig og det øgede tilsyn (svar nr. 70, 90, 47).
- Danmarks Restauranter og Caf er og de erhvervsdrivende efterlyser større pr ecision i planens formuleringer om myndighedsrolle og konsekvens ved tilsyn, s erligt vedr erende muligheden for p abud. De opfordrer til, at p abud f orst gives ved f.eks. gentagne eller grovere overtr edelser og efter grundig dialog (svar nr. 7, 70).
- Flere h oringsparter som Vesterbro Lokaludvalg,  Eldrer det og en borger bakker op om administrationsgrundlaget i forhold til opm erkning af udeserveringstilladelser. Det fremh eves, at tydelig markering af arealer kan bidrage til bedre fremkommelighed (svar nr. 47, 21, 37).

- Samtidig udtrykker flere høringssvar fra bl.a. Vesterbro Lokaludvalg og Ældrerådet bekymring for, at udeservering breder sig uhensigtsmæssigt på smalle fortove og pladser, og ønsker en skærpet styring af den kommercielle brug af det offentlige rum (svar nr. 47, 21).
- Andre høringssvar fra borgere, Dansk Erhverv og erhvervslivet, fremhæver derimod udeservering som en styrke for bylivet og advarer mod for mange restriktioner. Der efterlyses fleksibilitet og forståelse for den funktion udelivet har i København (svar nr. 10, 64, 90).

#### *Forvaltningen bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at planens beskrivelse af den ny og takstfinansieret administration af udeservering har til formål at styrke fremkommeligheden og tage hensyn til beboere, samtidig med at der skabes klare og forudsigelige rammer for restauratører. Planen beskriver det administrationsgrundlag, det trådte i kraft 1. januar 2025. Der lægges i planen op til, at tilsynet fremover bliver mere synligt grundet opnormering. Det nye administrationsgrundlag trådte i kraft i starten af 2025 og er under implementering. Denne proces benyttes til at indhente erfaring med processor for tilsyn og påbud, og Teknik- og Miljøforvaltningen vil løbende arbejde med dette.

#### Fokusområde: Helhedsorienteret tilsyn

- Der er ingen høringssvar, som eksplicit forholder sig til dette fokusområde.
- Flere høringssvar bakker op om intentionen om synligt tilsyn. Det vurderes som en vej til mere effektiv håndhævelse og forebyggelse af gener fra nattelivet.

#### *Forvaltningen bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at der i planen er lagt vægt på at styrke det helhedsorienterede tilsyn gennem bedre koordinering mellem kommunens aktører, herunder Natteværter, Tryghedsvagter, Støjvagten og andre relevante myndigheder. Dette skal bidrage til bedre samarbejde omkring nattelivsrelaterede udfordringer.

#### Fokusområde: Renhold af byen

- Høringssvarene udtrykker generelt bred opbakning til planens fokus på et renere natteliv, samtidig med at der fremhæves konkrete ønsker for styrket indsats og justeringer. Blandt erhvervsaktørerne glæder HORESTA sig over, at kommunen fortsat vil arbejde for renhold. HORESTA understreger desuden behovet for flere offentlige toiletter (svar nr. 39).
- Også på borger- og interesseorganisationssiden er der fokus på byens renholdelse. Københavns Ældreråd bakker op om planens tiltag og noterer positivt, at der er konceptudviklet forskellige affaldsløsninger og fremhæver også at det er vigtigt at

udvide toiletkapaciteten. Flere høringsparter peger desuden på behovet for en intensiveret renholdsindsats i praksis og inddragelse af flere områder og aktører (svar nr. 21).

- Høringssvarene viser også et ønske om at udbrede renholdelse-indsatsen til flere geografiske områder. Christianshavns Lokaludvalg hilser det velkomment, at der lægges op til øget renhold i nattelivet, men påpeger at planens foreslåede affaldshåndtering og spuleindsats synes centreret om Indre By. Lokaludvalget efterlyser, at f.eks. Christianshavns kanalområde og Papirøen tilgodeses, da nattelivet også her medfører betydelige affaldsproblemer (svar nr. 5)
- Dette input indikerer, at planens fokusområde særlig renhold af "hotspots" muligvis bør udvides eller præciseres, så det ikke kun omfatter Middelalderbyen, men også andre udsatte lokaliteter som Christianshavn. Tilsvarende fremhæver Vesterbro Lokaludvalg, behovet for styrket renhold på Vesterbro, bl.a. på Litauens Plads, Halmtorvet og især Enghave Plads samt langs Havnefronten, hvor de nuværende skraldespande i højsæsonen er "alt for små" til de mange festgæsters affald (svar nr. 47).

#### *Forvaltningen bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at der i planen allerede er indarbejdet tiltag, der styrker renholdelsen af byen i forbindelse med nattelivet. Disse tiltag videreføres i planperioden. Der er mulighed for løbende at vurdere hotspots selv om de ikke fremgår ved navn i planen, og høringssvarene vil blive taget med i disse overvejelser.

Forvaltningen bemærker, at høringssvarene generelt tilslutter sig de eksisterende initiativer, men også peger på behovet for at udvide indsatsen til flere geografiske områder uden for Indre By, herunder Christianshavn og Vesterbro. Forvaltningen undersøger løbende behov for renhold og vurdere indsatsen. Der er i overførselssagen 2025 bevilliget flere midler til toiletindsatsen.

Forvaltningen bemærker desuden at eventuelle justeringer i serviceniveau og geografi kræver politisk beslutning.

#### Fokusområde: Partnerskaber med erhvervsdrivende

- Høringssvarene viser overordnet stor opbakning til idéen om tættere samarbejde mellem kommunen og nattelivets erhvervsdrivende. Brancheorganisationer som HORESTA og erhvervsdrivende fremhæver vigtigheden af at bevare det eksisterende Nattelivsudvalg som et partnerskab. De påpeger, at udvalget har skabt en konstruktiv dialog mellem aktørerne og forbedret sikkerheden i nattelivet, og de ønsker derfor, at det fortsætter i sin nuværende form (svar nr. 39, 15).
- Danmarks Restauranter & Cafeer tilslutter sig også planens ambition om et renere natteliv gennem partnerskaber (svar nr. 45).

Der opfordres f.eks. dialoger om opsætning af affaldsspande, da mangel på disse fører til, at gaden flyder med skrald.

- Nogle beboere udtrykker skepsis over for, om partnerskaber alene kan afhjælpe gener. Beboerforeningen for Indre Nørrebro beskriver massive udfordringer ved store arrangementer som Distortion i boligområder. Foreningen oplever, at gadefesterne medfører uacceptable niveauer af affald (svar nr. 17).
- Nørre Kvarters Beboerforening anfører, at det stærkt uregulerede og støjende natteliv i Indre By efterlader byrummet flere gange ugentligt oversået med engangsemballage, glasskår og andet affald til skade for både beboere, erhvervsdrivende og byens omdømme (svar nr. 26).

#### *Forvaltninger bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at samarbejdet med erhvervslivet om affald allerede er indarbejdet i planens udkast, og at der i planperioden vil være fokus på at udvikle og styrke partnerskaber med erhvervsdrivende.

Efterlysningen harmonerer med planens indsats, hvor partnerskaber med barer og restauratører forsøges for at sikre mindre skrald i nattelivet.

#### Fokusområde: Universelt design og tilgængelighed

- Høringssvarene bakker grundlæggende op om planens ambition om et mere tilgængeligt natteliv for alle. Flere høringssvar fremhæver, at planens fokus på universelt design og tilgængelighed er et positivt skridt. Valby Lokaludvalg erklærer fx sin støtte til det øgede fokus på universelt design og tilgængelighed (svar nr. 1).
- Handicaprådet roser, at kommunen vil fremme tilgængeligheden i nattelivet for alle borgere. Rådet opfordrer til at inddrage personer med handicap, så deres behov og perspektiver indgår i kommende tiltag, og anbefaler at nattelivets tryghedsskabende personale (f.eks. Natteværter og Tryghedsvagter) får øget viden om handicappedes udfordringer for at skabe et tryggere og mere inkluderende natteliv (svar nr. 1, 97).
- Københavns Ældreråd tilslutter sig ligeledes planens fokus på universelt design og understreger, at tilgængelighed og fremkommelighed er essentielt for et natteliv for alle. Ældrerådet oplever, at mange udeserveringer kan udgøre barrierer i byrummet især i Indre By, hvor tilgængeligheden nu beskrives som udfordret (svar nr. 21).
- Der efterlyses i høringssvar inddragelse af handicaporganisationer og konkret opmærksomhed på fysiske tiltag (uddannelse af personale, bedre toiletforhold, sikring af fremkommelighed), så planens intentioner om universelt design realiseres fuldt ud i praksis (svar nr. 97).

#### *Forvaltningen bemærkninger*

Forvaltningen bemærker, at planen indeholder initiativer om universelt design og tilgængelighed, herunder kortlægning af barrierer og fokus på fremkommelighed. Planen er således et åbent udgangspunkt for de kommende års arbejde på området.

Det bemærkes at Københavns Kommune har begrænset hjemmel til at indføre universelt design hos de erhvervsdrivende, da det afhænger af de enkelte restaurationer og spillesteder velvilje.

#### Fokusområde: Styrket samspil vedrørende alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser

- HORESTA og REKOM fremsætter bekymring om, at planens formuleringer vedr. et styrket samspil i behandling af sager om alkoholbevillinger og udeserveringstilladelser kan give indtryk af, at restaurationer med udeservering underlægges en anden og skærpet behandling i Bevillingsnævnet (svar nr. 39, 90).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Fokusområdet skal forstås som et ønske om at styrke informationsudvekslingen mellem bevillingsområdet og udeserveringsområdet. Det indebærer, at Bevillingsnævnet i sin vurdering af, om der udøves forsvarlig restaurationsdrift, orienteres om relevante overtrædelser og forseelser af gældende regler for udeservering, på samme måde, som nævnet i dag bliver orienteret om bygge- og miljømæssige overtrædelser. Bevillingsnævnet træffer afgørelse på baggrund af sin egen kompetence og i overensstemmelse med restaurationslovgivningen.

Forvaltningen vil omformulere de relevante dele af planen, således dette ikke vil give anledning til misforståelser.

#### **Restaurationsplanen**

Restaurationsplanen sætter rammerne for et varieret, ansvarligt og bæredygtigt restaurationsliv i København. Planen skal sikre balance mellem erhvervsliv, beboere og byliv gennem klare retningslinjer for bevillinger. Der lægges vægt på veldrevne restaurationer, geografisk spredning og færre gener i belastede områder. Særligt fokus rettes mod områder med restriktiv praksis, morgenværtshuse og havnearealer.

Restaurationsplanen hører under Kultur- og Fritidsforvaltningens ressort.

#### Fokusområde: Veldrevne restaurationer

- Flere hørings svar fra nattelivsbranchen, herunder HORESTA, DRC og Dansk Erhverv, understreger behovet for at sikre kvalitet og ansvarlighed i restaurationsdriften. Der er bred opbakning til skærpede krav til restauratører ved tildeling og fornyelse af bevillinger, f.eks. via kortere bevillingsperioder, hvis der er tvivl om driftsformåen (svar nr. 63, 7, 64).

- Flere brancheaktører udtrykker bekymring over formuleringer i planen, som kan tolkes sådan, at afgørelser om bevillinger kan baseres på hypotetiske eller potentielle gener i lokalområdet. Ifølge HORESTA, DRC og Rekom (svar nr. 39, 7 og 90) kan dette skabe usikkerhed, være i strid med grundlæggende forvaltningsretlige principper og føre til uigennemsigtige afgørelser. Rekom fremhæver desuden, at brugen af uklare begreber som "en høj koncentration af privat beboelse" åbner for fortolknings tvister og retlig usikkerhed (svar nr. 90).
- Dansk Erhverv og DRC (svar nr. 64, 7) udtrykker bekymringer i forhold til om, frivillige tiltag for nedbringelse af gener (som fx lydsluger, ekstra dørmænd og rengøring) i realiteten fungerer som uofficielle krav for at opnå eller fastholde bevilling.
- KVINFO (svar nr. 56) foreslår, at restaurationsloven udvides, så Bevillingsnævnet får mulighed for at inddrage bevillinger fra restaurationer, der ikke sikrer trygge rammer i nattelivet. De anbefaler desuden et klagesystem for gæster, der oplever diskrimination eller grænseoverskridende adfærd, og at disse klager inddrages i bevillingsprocessen – særligt for restaurationer i kategori B og C. Endelig foreslås, at ansøgninger om nye eller overtagne bevillinger skal indeholde beskrivelser af konkrete tiltag for inklusion og tryghed.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Forvaltningen bemærker, at en alkoholbevilling forudsætter en konkret og individuel vurdering af ansøgerens forhold (person eller selskab) efter reglerne i restaurationsloven. Skærpede vilkår og tidsbegrænsede bevillinger finder anvendelse, hvor det findes sagligt og efter en konkret og individuel vurdering.

Forvaltningen bemærker, at tiltag som "lydsluger, ekstra dørmænd og rengøring" ikke fastsættes generelt, men anvendes som konkrete vilkår, når forholdene omkring et serveringsted tilsiger det – f.eks. ved gentagne naboklager eller dokumenterede støjgener.

Forvaltningen understreger, at kommunen ikke har hjemmel til at udvide restaurationsloven eller ændre på Bevillingsnævnets kompetencer, da disse er fastsat i national lovgivning. Der er således ikke hjemmel til at stille krav, fx om inklusion eller tryghed, som betingelse for at få en alkoholbevilling.

Forvaltningen skal tilføje, at kommunen ikke har hjemmel til at indføre et klagesystem for diskrimination i nattelivet. Diskrimination er reguleret af national lovgivning, herunder ligebehandlingslovene og straffeloven, og behandlingen af konkrete klager over diskrimination hører under statens myndigheder (ligebehandlingsnævnet).

Fokusområde: Et varieret og fordelt udbud

- Der er opbakning blandt flere høringsparter til at fremme geografisk spredning af natteliv og restaurationer i København, så belastningen på enkelte områder – særligt Indre By – reduceres. Flere peger også på behovet for, at kommunen aktivt understøtter udviklingen i bydele med lavere koncentration af natteliv og bidrager til et bredere og mere varieret udbud (se fx svar nr. 63, 40)
- HORESTA og DRC (svar nr. 39, 45) foreslår at oprette "festzoner" i udvalgte områder af byen som Gothersgade, Vestergade og Axeltorv for at styre koncentrationen af nattelivet geografisk og skabe forudsigelighed for beboere – fx i henhold til gener.
- Indre By Lokaludvalg påpeger behovet for at "fordele presset fra events og natteliv mellem flere bykvarterer", især i lyset af Cityringens forbedrede tilgængelighed (svar nr. 96).
- Østerbro Lokaludvalg ser mulighed for at udvikle et mere varieret natteliv i deres bydel og opfordrer til at styrke dette lokalt for at "fordele nattelivet på flere lokationer i København" (svar nr. 40).

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Forvaltningen bemærker, at der er etableret en restriktiv praksis i Indre By, som bl.a. omfatter Gothersgade og Vestergade. For så vidt angår Axeltorv er dette område omfattet af Metropolzonen, hvor Københavns Kommune ønsker, at området fortsat skal være kendetegnet ved et aktivt natteliv. Herudover indeholder planudkastet en ambition om at fremme geografisk spredning af natteliv og restaurationer i København, så belastningen i enkelte områder reduceres. Endelig fremgår det af planudkastet, at kommunen vil have fokus på at styrke dialogen på bydelsniveau for at følge udviklingen lokalt fra område til område.

#### Fokusområde: Fastholdelse af restriktiv praksis

- Størstedelen af høringssvarene bakker op om at fastholde den restriktive bevillingspraksis i Middelalderbyen og på Indre Nørrebro.
- Flere beboere og lokaludvalg ønsker, at den restriktive praksis udvides og styrkes med flere konkrete tiltag, herunder kortere åbningstider (eks. lukketid kl. 24 eller 02 i beboelsesområder), krav om lydsluger, øget håndhævelse og større afstand mellem beværgninger. Se bl.a. svar fra Indre By Lokaludvalg (svar nr. 96) og Christianshavns Lokaludvalg (svar nr. 5) samt private borgere (svar nr. 6, 46, 93).
- Brancheaktører, herunder REKOM Group A/S (svar nr. 90), foreslår en bredere tilgang til dispensationer, så de også kan gives til sociale, kulturelle og sportslige formål – ikke kun gastronomi.
- HORESTA (svar nr. 39) og REKOM Group A/S (svar nr. 90) udtrykker opbakning til evalueringen af den restriktive praksis, men

understreger, at den bør være grundig, inddragende og analyserende, om praksis fortsat er nødvendig.

- Flere beboerforeninger i Indre By og Indre By Lokaludvalg udtrykker bekymring for, at en evaluering vil føre til en lempelse af den restriktive praksis, som anses for et nødvendigt værktøj til at begrænse nattelivsgener (svar nr. 96, 17, 26 og 48).

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Forvaltningen bemærker, at udkastet ikke indeholder forslag til ændring af den restriktive praksis. Indførelse af eller ændring af en restriktiv bevillingspraksis i Københavns Kommune kræver en politisk beslutning og skal ske inden for rammerne af restaurationsloven. Eventuelle ændringer vil blive varslet i god tid og kommunikeret tydeligt af hensyn til retssikkerheden og forudsigeligheden for berørte parter.

#### Fokusområde: Fokus på morgenværtshuse

- Lokaludvalg Indre By (svar nr. 96) og Vesterbro Lokaludvalg (svar nr. 47) udtrykker bekymring for gener fra morgenværtshuse i områder belastet af natteliv.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Forvaltningen skal bemærke, at udkastet indeholder en målsætning om at minimere gener fra såkaldte morgenværtshuse ved – efter en konkret vurdering – at fastsætte vilkår om morgenlukning i tilknytning til en alkoholbevilling.

#### Fokusområde: Understøttelse af områder med et særligt aktivt restaurations-og natteliv

- Flere hørings svar tilkendegiver opbakning til, at områder som Kødbyen, Metropolzonen og Nyhavn fortsat skal have gode rammer for at understøtte et aktivt og velfungerende natteliv. Det gælder også muligheden for fleksibel udeservering og længere åbningstider (fx svar fra HORESTA, svar nr. 39).

#### Fokusområde: Fokus på havnearealet

- Christianshavns Lokaludvalg appellerer til, at kanlrundfarterne underlægges den samme praksis som fastliggende både [...]. For beboere på Christianshavn er det for sent, at musikken først slukkes kl. 22:00 (svar nr. 89).

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Det bemærkes, at restaurationsloven giver Bevillingsnævnet mulighed for at meddele alkoholbevilling til 'skibe i fart'. Dette omfatter bl.a. kanlrundfarter med *sightseeing* som primært formål. Alkohol-bevillinger til skibe i fart og restaurationer med fast adresse (fastliggende både) er underlagt de samme regler i restaurationsloven. Spørgsmålet om

reglerne for afspilning af musik findes i restaurationsforskriften og følger en fast praksis.

#### Generelle bemærkninger - restaurationsplanen

- Københavns Ungeråd foreslår, at unge og nattelevsgæster får observatørstatus i Bevillingsnævnet. Forslaget begrundes med, at unge udgør en væsentlig andel af nattelevets brugere, men sjældent inddrages systematisk i de beslutninger, der former deres oplevelser og rammer (svar nr. 41).
- Flere aktører i nattelevsbranchen udtrykker bekymring over, at planudkastet skaber tvivl om, hvorvidt en ny ejer kan videreføre en eksisterende alkoholbevilling eller nattilladelse. Bekymringen knytter sig især til formuleringen under afsnittet *Salg og overdragelse af en restauration* (s. 20). Se bl.a. høringssvar fra DRC (svar nr. 7), HORESTA (svar nr. 39), Sovino Brands (svar nr. 4) og Pluto Group (svar nr. 8).
- DRC foreslår desuden, at alkoholbevillinger automatisk forlænges, medmindre indehaveren aktivt indberetter ændringer – efter model fra fornyelse af udeserveringstilladelser (svar nr. 7).
- Indre By Lokaludvalg foreslår, at der indføres nabohøringer som en del af sagsbehandlingen ved ansøgninger om alkoholbevilling og nattilladelse (svar nr. 96).

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

Forvaltningen foreslår, at følgende passage i afsnittet *Salg og overdragelse af en restauration* (s. 20) udgår:

*“Det forhold, at en tidligere ejer af en restauration har haft en alkoholbevilling eller en nattilladelse, er ikke ensbetydende med, at en køber af restaurationen vil kunne opnå en alkoholbevilling og nattilladelse på samme vilkår som tidligere.”*

Det er forvaltningens vurdering, at det allerede af den forudgående sætning i planudkastet fremgår, at Bevillingsnævnet skal vurdere, hvorvidt ansøgeren (person eller selskab) opfylder kravene i restaurationsloven for at få en alkoholbevilling.

Forvaltningen bemærker, at sammensætningen af de stemmeberettigede medlemmer af Bevillingsnævnet følger af restaurationslovens § 10, stk. 3. En eventuel inddragelse af en ungeobservatør i Bevillingsnævnet kræver politisk stillingtagen og justering af nævnets forretningsorden. Det bemærkes, at ungeperspektivet i dag er inddraget via Nattelevsudvalget og andre målrettede initiativer.

Forvaltningen bemærker, at en model med automatisk forlængelse af alkoholbevillinger ikke er forenelig med gældende lovgivning, idet en fornyelse af en alkoholbevilling kræver, at bevillingsmyndigheden foretager en konkret og individuel vurdering af ansøgerens forhold (person eller selskab).

Forvaltningen bemærker, at naboer ikke har partsstatus i sager om alkoholbevillinger og nattilladelser, og derfor er bevillingsmyndigheden ikke forpligtet til at foretage nabohøringer.

UDKAST