



## **BILAG 1**

### **Sammenfatning af ændringer som følge af høringsvarene**

Ressource- og Affaldsplan 2018 har været i høring i perioden 24. august - 19. oktober 2012. Høringsudkastet blev sendt til relevante samarbejdspartnere, biblioteker og borgerservicecentre og høringen blev annonceret på kommunens høringsportal, hjemmeside og i lokalaviser.

Der er i alt indkommet 22 hørings svar i høringsperioden. Generelt er høringsvarene positive over for planen og betegner den som ambitiøs. Og forvaltningen har med glæde konstateret, at en del af høringsparterne gerne vil være med til at indgå aktivt i flere af initiativerne.

Høringsvarene har givet anledning til 9 ændringer/tilføjelser i planen. Nedenfor er de væsentligste pointer fra høringsvarene gennemgået med vægt på, hvordan de evt. er indarbejdet i Ressource- og Affaldsplan 2018. Der hvor det ikke fremgår specifikt hvilken af planens tre dele, der er blevet ændret, er ændringen foretaget i planlægningsdelen.

#### **Tema 1: Mindre affald**

##### *Flere nærgenbrugsstationer og byttemuligheder*

Generelt bifalder flere af høringsvarene et øget fokus på byttemuligheder. Flere af lokaludvalgene og to af miljøpunkterne vil gerne have nærgenbrugsstationer. Forvaltningen er positiv overfor dette, men vil gerne have tilbagemeldinger fra lokaludvalgene om specifikke arealer, der kan anvendes til formålet.

Ligeledes bliver flagskibet om Sydhavn Genbrugscenter positivt modtaget af flere lokaludvalg og ét miljøpunkt. To lokaludvalg foreslår, at noget lignende oprettes i deres bydele.

Amagerforbrænding vil gerne samarbejde med kommunen om tilpasning af eksisterende byttecentre på genbrugsstationerne, så mere går til direkte genbrug, og CradlePeople foreslår, at der åbnes op for behersket klunsning på genbrugsstationerne. Det foreslås også, at der informeres mere om eksisterende byttemuligheder, og forvaltningen vil til det bruge det husstandsdelte blad "Affald KBH".

I planperioden vil der blive gjort en generel indsats på genbrugsstationerne for at øge byttemulighederne og det direkte genbrug, hvilket vil blive præciseret i både målsætnings- og planlægningsdelen.

##### *Pantordning og madspild*

Tre af høringsvarene bifalder initiativerne om at sætte fokus på pantordninger og kampagnen om madspild. Forvaltningen gør opmærksom på, at pantordninger besluttet på nationalt niveau, men vi vil arbejde for et øget brug af pantordninger, og vil samtidig selv arbejde med at eta-

30. oktober 2018

Sagsnr.  
2012-157487

Dokumentnr.  
2012-846849

Sagsbehandler  
Julie Svendsen og  
Anne Christine Eskildsen

#### **Affaldsområdet / Myndighed**

Njalsgade 13-15  
Postboks 259  
1502 København V

Telefon  
3366 5958

E-mail  
aneski@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009595959

Få Nem affaldsservice  
på [www.kk.dk/affald](http://www.kk.dk/affald)

blere pantsystemer ved koncerter og lignende. Vi vil undersøge mulighederne for pantordninger ved egne indkøb, hvilket er skrevet ind i initiativ nr. 7 om ”Københavns Kommune stiller krav til egne indkøb”.

#### *Hjemmekompostering*

Tre lokaludvalg ønsker fornyet fokus på hjemmekompostering, men forvaltningen mener, at med en kommende løsning for håndtering af bioaffald (flagskibet ”Bioaffald og tung transport på biogas”) vil det ikke være hensigtsmæssigt at promovere ordningen. Villaer kan dog fortsat få en gratis kompostbeholder og etageboliger kan fortsat selv foranstalte fælleskompostering.

## **Tema 2: Bedre sortering fra borgere og erhverv**

#### *Sortering af plast, metal og småt elektronik*

Hovedparten af hørings svarene forholder sig positivt til at der indføres kildesortering af plast, metal og småt elektronik. Nogle stykker har dog udtrykt bekymring for, om der er plads til de nye beholdere og efterlyser, at affaldsløsningerne tilpasses de forskellige typer af pladsforhold. Forvaltningen er godt klar over at der for nogle af gårdenes vedkommende - især i Indre By/Christianshavn - er nogle pladsmæssige udfordringer, som skal løses i tæt samarbejde med brugerne. Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i planen.

#### *Vil sortere mere*

Enkelte vil gerne sortere endnu mere, fx flamingo og blød plast. Forvaltningen finder det naturligvis positivt med sådanne tilkendegivelser, men må samtidig tage hensyn til at der ikke er ubegrænset plads til sorteringsmateriel og til at der gerne skulle være fornuftige afsætningsmuligheder for det, der bliver sorteret. Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i planen, da det anses som værende en del af initiativ nr. 40 ”Undersøgelse af nye genanvendelsesmuligheder”.

#### *Øget genanvendelse gennem forsøg hos borgere*

Flere af lokaludvalgenes hørings svar udtrykker begejstring for at der skal laves forsøg med mere genanvendelse hos borgerne og der er stor opbakning til at indgå i et samarbejde herom. Enkelte har endda allerede forslag til konkrete områder, hvor forsøg kan finde sted. Forvaltningen sætter stor pris på denne interesse.

#### *Flerfunktionelle løsninger og sortering i det offentlige rum*

Ligeledes er der mange, der støtter op om idéen med flerfunktionelle løsninger og sortering i det offentlige rum, og tror på at nye affaldsløsninger kan være med til at skabe nye adfærdsmønstre hos brugerne.

#### *Farligt affald*

Et par af lokaludvalgene har udtrykt bekymring for initiativ 9 ”Øget indsamlings af farligt affald” og hvilke konsekvenser det får for de ejendomme, der ikke er med i viceværtordningen. Bemærkningerne

har givet anledning til, at det i initiativet præciseres, at kommunen vil lave en ordning for indsamling af farligt affald, som gør det nemmere for ejendomme uden viceværter at sortere farligt affald, således at ordningen for farligt affald bliver obligatorisk for alle etageejendomme.

#### *Økonomiske incitament*

Omkring halvdelen af høringssvarene påpeger det problematiske i, at der i dag ikke er klare sammenhænge mellem sortering og betaling, og efterlyser et gebyrsystem, der i højere grad belønner dem, der er gode til at sortere deres affald. Det skal være økonomisk fordelagtigt at minimere sit restaffald til forbrænding. Forvaltningen er enig i denne betragtning, hvorfor planen indeholder et initiativ i flagskibet ”Københavnernes sorterer!”, der netop handler om at der skal være en økonomisk affaldsgebyrstruktur, som gør det økonomisk fordelagtigt at sortere sit affald. Afsnittet er blevet tilføjet en bemærkning om, at der også kan være tale om at indføre rabat på gebyrer ved god sortering.

Et par af lokaludvalgene er uforstående overfor, at dagrenovationsudgiften ikke er faldet tilsvarende de faldende affaldsmængder. Forvaltningen skal i den forbindelse gøre opmærksom på at faldet i affaldsmængder ikke kan afspejles proportionalt i affaldsgebyret, da tømningens frekvens og antallet af tømninger ikke falder tilsvarende.

#### *Information*

Viden og information er også et centralt emne i flere af høringssvarene, hvor det understreges, at informationen til borgere og viceværter har stor betydning for at affaldssorteringen fremmes. Der lægges særlig vægt på, at informationen skal ske ved en synlig og målrettet indsats – gerne i samarbejde med lokaludvalg/miljøpunkter, som har erfaring i at nå ud til borgerne. Forvaltningen er enig i denne betragtning, og har derfor også information som et centralt element i flere af initiativerne (bl.a. flagskibet ”Københavnernes sorterer!”) og i hele temaet ”Bedre sortering af fra borgere og erhverv”. Forvaltningen har i øvrigt netop sat gang i en 1½-årig kampagne ”Genbrug er Guld”, som skal få københavnernes til at sortere mere.

#### *Affaldsskakte*

Fire af høringssvarene bl.a. fra boligselskaber peger på, at affaldsskakte er en hindring for at fremme affaldssortering, og foreslår at man ser nærmere på mulighederne for at man kan få lov til at blænde skaktene af. Bemærkningerne har givet anledning til en tilføjelse i planen (under initiativ 11 ”Gennemgang og optimering af affaldsordningerne”) om at forvaltningen i den kommende planperiode vil arbejde videre med problemstillingen og undersøge mulighederne for at en ejendom lettere kan få tilladelse til at foretage lukning af skakte.

#### *Sorteringsmuligheder i hjemmet*

Tre af høringssvarene efterlyser at planen gør noget mere ud af den sortering, som foregår i hjemmet og indretningen af affaldsløsningerne i de private hjem. Det anføres bl.a., at en optimal kildesortering i

gården kræver noget sorteringsinventar i hjemmet. Forvaltningen har taget bemærkningen til efterretning og vil i planperioden gøre mere ud af at informere borgerne om de indendørs sorteringsløsninger, der findes – bl.a. har IKEA og andre køkkenfirmaer udviklet sådanne løsninger. Der tilføjes en linje om dette i planen under indsatsen ”Bedre sorteringsmuligheder i etageboliger”.

### **Tema 3: Mere effektiv og miljøvenlig affaldsindsamling**

#### *Indsamling af bioaffald / REnescience*

I to af høringssvarene frarådes det, at der kun satses på REnescienceanlægget som løsning på at udnytte det organiske affald. Omvendt fremføres det i et tredje høringssvar, at det er urealistisk at nå et indsamlingsmål på 32 % af bioaffaldet, og anbefaler at der i stedet satses på REnescienceanlægget. Forvaltningen noterer sig for og imod argumenterne og i 2013 vil der blive udarbejdet et beslutningsgrundlag for håndtering af bioaffald, hvor alle aspekter i forhold til håndtering, omkostninger, indsamlingsmængder m.v. vil blive belyst.

#### *Skraldebiler på biogas*

Flere af høringssvarene giver positive tilbagemeldinger på initiativet med at skraldebilerne skal køre på biogas og bliver mere støjsvage.

#### *Støj fra affaldsbeholdere*

I to af høringssvarene bliver det efterlyst, at der ikke kun skal gøres noget ved bilernes støj, men også støjen fra affaldsbeholdere i forbindelse med indsamling. Forvaltningen mener, at dette ønske imødegås med initiativ nr. 28 ”Udviklingsprojektet smartere og støjfri affaldsindsamling”. Her skal der, i samarbejde med renovatører og leverandører af beholdere udvikles metoder til støjsvag indsamling, bl.a. i forhold til forskellige belægninger.

#### *Færre containere til storskrald*

Et lokaludvalg er bekymret for konsekvenserne ved at fjerne storskraldscontainerordningen, og opfordrer til at kommunen udpeger egnede områder til storskraldet i boligområderne. Forvaltningen oplever ikke, at der har været problemer med at fjerne storskraldscontainere, de steder hvor udfasningen så småt er gået i gang. Desuden vil det i særlige tilfælde være muligt at få opstillet midlertidige storskraldscontainere. I initiativ nr. 30 ”Færre containere til storskrald” præciseres det, hvornår der er tale om særlige tilfælde.

### **Tema 4: Bedre affaldsbehandling**

#### *Amagerforbrænding*

Langt den overvejende del af høringssvarene til tema 4 ”Bedre affaldsbehandling” vedrører det kommende anlæg på Amagerforbrænding. I alt otte høringssvar er kritiske overfor etableringen af et stort

forbrændingsanlæg og frygter at det vil gå ud over genanvendelsen. I høringssvarene foreslås der et mindre anlæg evt. sammentænkt med et flisfyret anlæg.

Forvaltningen er opmærksom på, at målet om øget ressourceudnyttelse er svært at se i sammenhæng med etablering af et forbrændingsanlæg. Forvaltningen har ansvaret for håndteringen af husholdningsaffaldet og med initiativerne i planen vil det være muligt at nå op på 45 % genanvendelse. Den politiske aftale, der blev indgået i forbindelse med vedtagelse af lånegarantien til Amagerforbrænding, stiller krav til reduktion i mængderne af affald til forbrænding frem mod 2030 og understøtter flere af initiativerne i Ressource- og Affaldsplan 2018.

#### *Modtagekontrol*

To høringssvar bifalder initiativ nr. 33 om ”Øget modtagekontrol og strafgebyrer på forbrændingsanlæg”. Amagerforbrænding mener dog ikke, at mere kontrol er løsningen alene, men at det bør følges op af dialog og tilsyn hos de virksomheder, der ikke sorterer affaldet korrekt. Initiativet er blevet præciseret i planen.

### **Øvrige bemærkninger**

#### *Struktur*

Flere har fundet planen konstruktiv og brugbar og med en klar og overskuelig struktur.

#### *Affald som ressource*

Mange er meget positive overfor, at planen sætter fokus på affald som en ressource samt målsætningen om at vi skal blive bedre til at udnytte dette gennem mere genanvendelse og genbrug. En enkelt efterlyser en definition af ressourcebegrebet.

#### *Ambitionsniveauet*

De fleste synes, at planen har et højt ambitionsniveau, mens to af høringssparterne finder målet om 45 % genanvendelse af husholdningsaffaldet alt for lavt, og ét høringssvar finder de 45 % for højt. Et enkelt høringssvar finder målet om 6.000 tons affaldsforebyggelse i temaet ”Mindre affald” uambitiøst. Forvaltningen har sat målene ud fra hvad der er fundet realistisk i forhold til elementer som økonomi, det nuværende niveau og vores erfaringer med implementering af forskellige tiltag. Planens målsætninger vil naturligvis blive justeret i planperioden, hvis det viser sig muligt at opnå et endnu højere genbrugs- og genanvendelsesniveau.