

Bilag 1: Oversigt over modtagne hørings svar vedr. udbud af indkøbsordning

Høringspart	Hørings svar	Forvaltningernes bemærkninger
Handicaprådet	Handicaprådet i Københavns Kommune angiver, at de, med de skærpede leverandørkrav, er bekymrede for borgernes reelle frie valg.	Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer. Det forventes ikke at udbuddet giver en ændring i borgernes reelle frie valg.
Udsatterådet	Udsatterådet i Københavns Kommune peger på, at det bør overvejes at foretage indkøbene ved socialøkonomiske virksomheder, og at dette skal indgå i vurderingen af de indkomne tilbud. Udsatterådet mener, at et krav om 5 pct. virker som et uambitiøst mål, såfremt det ønskes at komme ledigheden til livs og give udsatte borgere fodfæste på arbejdsmarkedet. Udsatterådet foreslår derfor, at denne procentdel hæves, og at det tydeliggøres, at en del af disse skal være udsatte borgere.	Udvalgene valgte at imødekomme ønsker om at inddrage sociale hensyn ved at stille krav i udbudsmaterialet om, at 5 pct. af de årsværk, der skal anvendes til at opfylde udbudskontrakten, skal besættes med en eller flere ledige eller ansatte på særlige vilkår. Der er ikke ændret på dette krav.
Ældrerådet	Ældrerådet i Københavns Kommune har afgivet hørings svar og havde ingen bemærkninger til udbudsmaterialet.	
Dansk Industri (DI)	DI har fremført de samme bemærkninger vedrørende kontraktforslagets udbudsklausul, bodsbestemmelser, garantistørrelse og muligheden for voldgift som i hørings svarene vedrørende udbuddet af personlig og praktisk hjælp.	Der henvises til kommentarerne i bilag vedrørende dette udbud.
Intervare	<p>a) Intervare mener, at borgerne skal have mulighed for at købe tilbudsvare, og at disse skal præsenteres med foto i en særskilt tilbudsavis.</p> <p>b) Intervare peger på, at udbudsmaterialet giver Københavns Kommune mulighed for at foretage ændringer og tilføjelser i kvalitetsstandarderne i løbet af kontraktperioden, og giver udtryk for bekymring over, at dette kan blive byrdefuldt for en leverandør.</p>	<p>a) Muligheden for at kunne købe tilbudsvare kommer til at indgå som en del af kvalitetsvurderingen.</p> <p>b) Det er korrekt, at afsnit 2.3.1 giver Københavns Kommune hjemmel til at ændre i kvalitetsstandarder, indsatskatalog og kravspecifikation. Dette vil ikke blive ændret, da aftalen om indkøb i så fald vil begrænse mulighederne for politiske initiativer.</p> <p>Aftaler vedrørende opgaver inden for servicelovens § 83 skal løbende kunne ændres på baggrund af de politiske ønsker. Det kan</p>

		<p>både dreje sig om kommunalpolitiske ønsker i forbindelse med den årlige revidering af kvalitetsstandarderne, og det kan være landspolitiske ønsker, som det fx ses i forbindelse med finansloven og den årlige kommunaløkonomiske aftale mellem regeringen og KL.</p> <p>I kontraktudkastet afsnit 7.1 fremgår det imidlertid, at der kun kan foretages "ændringer af ikke-grundlæggende elementer i aftalen". Er de ønskede ændringer af kvalitetsstandarder, indsatskatalog eller kravspecifikationen af et sådant omfang, at de må betragtes som grundlæggende - fx sådan, at de økonomiske kalkuler, der ligger til grund for leverandørernes oprindelige tilbud ikke længere er holdbare – vil kommunen kunne bringe aftalen til ophør, jf. kontraktudkastets § 7.3 pkt. a, idet aftalen i så fald bliver genstand for en ændring af et grundlæggende element, der ville have krævet en ny udbudsprocedure.</p>
Føtex og Osuma.dk	Føtex og Osuma.dk har kommenteret kravspecifikationens krav til holdbarheden af de leverede varer.	Kravene er på den baggrund præciseret.