

Kultur- og Fritidsudvalget  
Københavns Kommune

Borgmester for Kultur- og fritidsforvaltningen  
Pia Allerslev  
Københavns Kommune  
Rådhuset  
1599 København V

København, 20. september 2012

Kære Kultur- og Fritidsudvalg og Borgmester Pia Allerslev,

Vedrørende: Læsø maleriet af Asger Jorn

I 1986 gav min familie og jeg Asger Jorns Læsø maleri i gave til Københavns Kommune. Gaven blev givet med den forudsætning, at maleriet skulle finde en blivende plads på et center for moderne kunst i Københavns Kommune, når et sådant er skabt. Maleriet har siden 1986 været ophængt på Østre Gasværk og Arken.

Til forvaltning af gaven blev der etableret en Komite, hvori Overborgmester Egon Weidekamp også var medlem.

Sidste år modtog Morten Grunwald (medlem af Komiteen) en uopfordret henvendelse fra en privat gruppe med Peter Augustinus i spidsen om placering og udlån af maleriet til et tiltænkt privat museums projekt på Læsø.

Jeg skriver nu direkte til Kultur- og fritidsudvalget og Borgmester Pia Allerslev sammen med min datter Anette Birch og Lennart Lynge Andersen (medlemmer af komiteen), fordi familien Birch som giver af maleriet klart mener, at et udlån af maleriet og placering på Læsø klart strider mod gavens betingelser og væsentligst hensigten med flytningen af maleriet til København.

Jeg er heldigvis stadig i live og i stand til at bekræfte over for Københavns Kommune, som vi tiltænkte gaven til, at vi ønskede maleriet skulle være i København og deles med kunstlere i vores smukke hovedstad. Der har aldrig været nogen lokal interesse for maleriet på Læsø.

Hvis maleriet skulle tilbage til Læsø, så kunne man naturligvis også vurdere om maleriet skulle tilbage i sine oprindelige omgivelser på Vesterøgaard og lade gården holde åbent for offentligheden. Men det var jo absolut ikke visionen med gaven.

Komiteen (repræsenteret ved Morten Grunwald) som nu i august 2012 har lavet en anbefaling til Københavns Kommune om udlån af maleriet til det private Læsø museumsprojekt har tilsidesat gave betingelserne og har ensidigt set på henvendelsen om en ny placering på Læsø efter pres fra personkredsen omkring projektet.

Såfremt det overhovedet er aktuelt at vurdere en ny alternativ placering til Arken, har mulighederne for opfyldelse af gavens hovedmålsætning ikke været vurderet og komiteen har ikke gennemført en uvildig vurdering af alternativerne. Komiteen har heller ikke inddraget Københavns Kommune i arbejdet eller givet en præsentation af alternative placeringer.

Familien Birch er stadig ejere af gården, hvor Læsø maleriet blev malet på væggene af Asger Jorn. Vi har derfor et tæt forhold til Læsø i modsætning til andre involverede. Herudover er vi tæt knyttet til kunstverden. Vi tillader os at bemærke, at Læsø på ingen som helst måde repræsenterer en værdig placering for maleriet, at placeringen betydeligt vil reducere værkets betydning og ikke blive set – Læsø er et sted for sommergæster og menneskeforladt i mindst 10 måneder om året. Hertil kommer at Læsø Kommune ikke direkte er en del af projektet og det er derfor også tvivlsomt hvilken opbakning museet vil få. Ingen andre værker af kunst historisk betydning vil være at finde på det tiltænkte museum.

Komiteen har herudover været igennem et meget tankevækkende forløb, hvor den først i januar 2012 enstemmigt beslutter, at sige ”nej tak” til henvendelsen. Hvilket bliver kommunikeret til Peter Augustinus. Meget kort tid efter bliver Morten Grunwald og formentlig andre personer i museumsverdenen opfordret til at genoptage sagen.

Komiteens flertal har i anden omgang og ved genbehandlingen ladet sig presse, tilsidesat givers betingelser og hensigt, samt ikke ønsket at foretage en uvildig vurdering af situationen i dag. Vi finder det helt uacceptabelt, at et udlån til projektgruppen med Læsø museet sker uden en ordentlig og uvildig vurdering af den nuværende placering. Og hvis Arken ikke længere ønsker at være hjem for maleriet – et forhold der ikke foreligger klart belyst – bør der gennemføres en vurdering af mulighederne for opfyldelse af målsætningen med gaven såvel som alternative placeringsmuligheder.

Vi tillader os derfor, at henvende os direkte til gave modtageren Københavns Kommune og opfordrer Kultur- og Fritidsudvalget til ikke at tilslutte sig anbefalingen fra Komiteen.

Vi møder gerne op hos Kultur- og Fritidsudvalget i forbindelse med behandlingen af denne sag.

Med venlig hilsen,

Karen Marie Birch

Anette Birch

Lennart Lynge Andersen