



Bilag 6

Skolen i Bådehavngadekvarteret - beskrivelse af skolestrukturalternativer

Forvaltningen har opstillet fire mulige skolestrukturer. Der er en række fordele og ulemper ved de forskellige strukturer, som handler om afstand til skole, aldersfokuserede læringsmiljøer, faglig sparring, blandet elevsammensætning, kapacitetsudnyttelse, omfang af byggesag, økonomi og bæredygtighedshensyn mv. I inddragelsen har deltagerne taget stilling til skolestrukturerne, og flere har givet udtryk for deres anbefalinger.

De fire skolestrukturer er:

- A. Skolen i Bådehavngadekvarteret som selvstændig skole med 0.-9. klasse
- B. Én samlet skole med 0.-4. klasse i Bådehavngadekvarteret og 5.-9. klasse på Ellebjerg Skole
- C. Én samlet skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse i Bådehavngadekvarteret (anbefalet skolestruktur)
- D. Én samlet skole med 0.-5. klasse på Ellebjerg Skole og 0.-9. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret

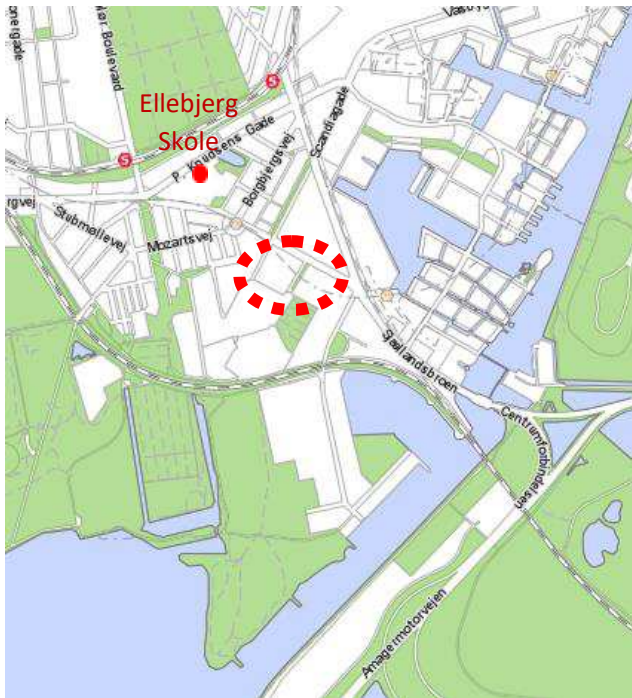
I bilag 3 fremgår opsamling på dialogmøder med de forskellige deltagers synspunkter på de fire scenarier. Antallet af forældre, elever, medarbejdere mv., som har deltaget i dialogmøderne, fremgår også.

Kortet nedenfor angiver skolen i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skoles placering. Der er i omegnen af 700 m mellem de to lokationer.

Sagsnummer i F2
2022 - 12304

Dokumentnummer i F2
1797742

Sagsnummer i eDoc
2022-0263115



A:

Skolen i Bådehavnsgadekvarteret som selvstændig skole med 0.-9. klasse og specialspor

En selvstændig lokal skole i Bådehavnsgadekvarteret betyder, at eleverne har en kortere skolevej. Skolen i Bådehavnsgadekvarteret og Ellebjerg Skole vil hver især have mindre distrikter end ved en løsning med én skole, der rummer dem begge. Det betyder på den anden side, at muligheden for at opnå færre klasser med få elever er reduceret, og at der er større risiko for uudnyttet kapacitet. Særligt i udskoling kan det være en udfordring, hvilket ses i dag på Ellebjerg Skole. På skolen er der i dag tre spor med 0.-5. klasse og to spor med 6.-9. klasse (ifølge senest registrerede data). En selvstændig skoler betyder således, at der ikke er potentiale for en bedre kapacitetsudnyttelse og mere effektiv drift særligt på Ellebjerg Skole.

Scenariet er den mindst komplekse anlægsløsning, da Ellebjerg Skole ikke skal ombygges. Samtidig er der stor erfaring med at bygge skoler med 0.-9. klasse. Anlægsudgifterne vil dermed være lavere end ved de andre skolestrukturer, og anlægssagen vil som udgangspunkt være mindre belastende for klima og miljø.

Med en selvstændig skole kan der ikke opnås en mere blandet elevsammensætning på Ellebjerg Skole og skolen i Bådehavnsgadekvarteret via et fælles skoledistrikt. Det er forventningen, at socioøkonomien i et distrikt for kun den nye skole vil være noget højere end socioøkonomien i Ellebjerg Skoles distrikt. Samtidig er der en lokal bekymring for, at den nye skole vil trække elever fra Bavnehøj Skole – ikke mindst ressourcestærke elever. I givet fald vil det betyde en ringere socioøkonomi og flere tomme stole i klasserne.

Bliver skolen i Bådehavngadekvarteret en selvstændig skole med 0.-9. klasse betyder det, at alle skolens lærere er samlet på én matrikel, og at skolelederen vil være på samme matrikel. Dvs. at skolens personale undgår at have et tilhørsforhold til to skoleafdelinger og flere sæt af kolleger og ledere, hvilket bl.a. kan udfordre sammenhængskraft og samarbejde.

Mht. fritids- og juniorklub (for 4.-7. klasse) er løsningen enkel, idet der bygges klubfaciliteter til skolens børn ifm. skolebyggeriet.

I inddragelsen blev dette scenarie frarådet af skolelederen, Brug Folkeskolen, lokaludvalget og dele af forældregruppen. Årsagerne er forventningen om, at Ellebjerg Skole vil blive fravalgt til fordel for den nybyggede skole, samt at man får en situation med A- og B-skoler med stor forskel på elevernes socioøkonomi og med følgevirkningerne deraf på Ellebjerg Skole. Samtidig blev det nævnt, at det kan medføre en splittelse eller opdeling af Sydhavnen. I inddragelsen blev der også peget på fordele ved scenariet. De drejer sig om muligheden for, at de yngste elever kan lære af de store, og at skolen ville blive mindre end ved de andre scenarier, hvilket bl.a. giver mulighed for nærværende ledelse, idet et ekstra ledelsesslag undgås. Blandt lærerne blev det desuden påpeget, at man med scenariet vil kunne bevare Ellebjerg Skole, som den er, og endnu en byggesag på skolen kan undgås.

B:

Én samlet skole med 0.-4. klasse i Bådehavngadekvarteret og 5.-9. klasse på Ellebjerg Skole

Scenariet drejer sig om, at der i Bådehavngadekvarteret bygges en afdeling til 0.-4. klasse (syv spor inkl. specialspor), og at afdelingen på Ellebjerg Skole huser 5.-9. klasse (seks spor) samt klubfaciliteter til 4.-7. klasse.

Skolestrukturen med 5.-9. klasse i en afdeling for sig giver en vis mulighed for at arbejde mere målrettet med at skabe et ungemiljø, der kan bidrage til at fastholde og tiltrække elever. Det kan fx være ved at have et bredere udvalg af linjer/fag og eventuelt et efterskoleinspireret miljø, der kan bringe eleverne sammen på nye måder – potentielt med positiv indvirkning på trivslen. Dog vil de helt overordnede fysiske rammer ikke kunne påvirkes, og der vil desuden ikke være tale om en udskolingsskole med fx 7.-9. klasse, som ville give bedre muligheder for at skabe rammer og læringsmiljøer, der er fokuseret og målrettet unge.

At skoleafdelingerne i Bådehavngadekvarteret og på Ellebjerg Skole vil have flere spor og elever pr. årgang kan styrke mulighederne for faglig sparring og samarbejde blandt lærerne.

Ift. scenarie A med selvstændige skoler er byggesagen i dette scenarie betydeligt mere krævende. Det gælder i relation til økonomi, bæredygtighed og indvirkning på skoledriften. Der er behov for at øge

det samlede antal kvadratmeter på Ellebjerg Skole. Derfor er det nødvendigt at nedrive bygningen Lupinen, der i dag huser en del af KKFO'en, for at opføre en ny bygning med omtrent 3.000 m². Der er tale om en væsentlig arealforøgelse. Området er udpeget som værdifuldt kulturmiljø, men en foreløbig undersøgelse peger på, at der kan opnås tilladelse til at opføre en ny og større bygning på matriklen. Der skal dog tages hensyn til sammenhæng mellem skole, kirke og idrætsarealer og til eventuelle bevaringsværdige træer. Den eksisterende bygning er i øvrigt meget nedslidt, hvorfor nedrivning og opførelse af en ny bygning også bør ses i det lys. Ifm. renoveringen af Ellebjerg Skole er der kunne foretaget mindre forbedringer af bygningen.

Givet scenarie B er det desuden nødvendigt, at øvrige dele af skolen tilpasses de ældste elever. Det betyder, at nogle af de nyligt renoverede lokaler vil skulle benyttes til anden funktion. Hvordan den specifikke fordeling af funktioner skal være, vil blive bestemt i planlægningsfasen med det udgangspunkt, at så få funktioner som muligt flyttes. Byggesagen på Ellebjerg Skole med nedrivning af Lupinen mv. betyder, at en delvis genhusning af skolen i perioder vil blive nødvendig.

Grundet et større skoledistrikt skaber skolestrukturen bedre forudsætninger for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi end i en struktur med selvstændige skoler. Samtidig kan strukturen give mulighed for at undgå mange klasser med få elever, og den reducerer risikoen for, at en ny skole trækker elever væk fra Ellebjerg Skole med forringet klassekvotienter og socioøkonomi til følge. Flere elever pr. årgang betyder alt andet lige en bedre kapacitetsudnyttelse på skolerne og en bedre driftsøkonomi.

Et større distrikt betyder samtidig, at en del elever får en længere skolevej. Givet at Ellebjerg Skoles distrikt er det samme, vil den længste afstand mellem bopæl (i den sydlige del af Bådehavngadekvarteret) og skole (Ellebjerg Skole) være i omegnen af 2,2 km i en struktur med én skole med to afdelinger. I dette scenarie vil det være eleverne fra 5.-9. klasse, der har den længste skolevej. Skolen i Bådehavngadekvarteret forventes at få en mere central placering i distriktet. Ifm. udviklingen af Bådehavngadekvarteret skal forbindelserne til/fra området styrkes. Desuden vil der ifm. planlægningsbevillingen blive søgt midler til at gennemføre en sikker skolevejsanalyse, hvis det besluttes, at den nye skole i Bådehavngadekvarteret skal indgå i en struktur med Ellebjerg Skole. Det er vurderingen umiddelbart, at behovet for trafikale ændringer knyttet til skolestrukturen er af mindre omfang.

Klubkapaciteten til 4.-7. klassetrin etableres i Bådehavngadekvarteret, hvilket betyder, at elever i 5., 6. og 7. klasse på Ellebjerg Skole skal gå omkring 700 meter for at nå frem til klubben. Det er omtrent på linje med afstanden mellem Ellebjerg Skole og klubben Rubinen, hvor

Ellebjerg-eleverne i dag går i klub, og hvor en andel af eleverne fortsat vil gå.

Et opmærksomhedspunkt ved at have en skole med to afdelinger er at sikre samarbejde og sammenhæng på tværs, både ift. elever og lærere, samt at sikre gode overgange. Der kan være en øget risiko for udsivning ifm., at eleverne skal skifte fra afdelingen i Bådehavngadekvarteret med nyere faciliteter og omgivelser efter 4. klasse til afdelingen på Ellebjerg Skole med ældre bygninger i et anderledes kvarter. Gode overgange og en stærk sammenhæng mellem afdelingerne kan være med til at reducere udsivningen.

Ingen af de inddragede aktører gav udtryk for, at scenarie B var anbefalelsesværdigt. Inddragelsen af elever, herunder Københavns Fælles Elevråd viste dog en opbakning generelt til skolestrukturer med aldersinddelte afdelinger, der passer til de forskellige behov. Et par forældre samt skolelederen påpegede, at Ellebjerg Skole passer bedst til de yngste, bl.a. grundet gode udearealer, og at det giver bedst mening at skabe nye, attraktive rammer for de unge i Bådehavngadekvarteret. Der blev i øvrigt gjort opmærksom på, at der mangler fritidsfaciliteter til de unge i Sydhavnen. Repræsentanter for personalet pegede på, at det er u hensigtsmæssigt, at 4. klasserne ifølge scenariet skal gå i skole i Bådehavngadekvarteret og i klub på Ellebjerg Skole.

En indsigt på dialogmøderne blandt deltagerne var desuden, at der kommer til at være det samme antal elever på matriklerne, uanset hvilken struktur der vælges. Så elevernes oplevelse af størrelse vil være den samme.

C:

En samlet skole med 0.-3. klasse på Ellebjerg Skole og 4.-9. klasse i Bådehavngadekvarteret (anbefalet skolestruktur)

Lige som det foregående scenarie B indebærer dette scenarie, at skolen i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg Skole udgør en fælles skole med to afdelinger. Ellebjerg Skole skal her huse syv spor (inkl. et specialspor) med 0.-3. klasse og afdelingen på Godsbaneterrænet seks spor med 4.-9. klasse. Idet KKFO'en bl.a. optager meget plads på Ellebjerg Skole, er der ikke plads til flere klassetrin end 0.-3. klasse. Fritids- og juniorklub (4.-7. klassetrin) etableres i Bådehavngadekvarteret sammen med skolen.

På linje med scenarie B er der behov for at øge det samlede antal kvadratmeter på Ellebjerg Skole ved at nedrive Lupinen og opføre en ny og større bygning. I dette scenarie forventes det, at der er behov for at opføre en bygning, der er lidt større, svarende til ca. 3.500 m². Det er desuden nødvendigt at foretage tilpasninger af dele af skolens øvrige kvadratmeter. Det betyder, også i dette scenarie, at nogle af de nyligt renoverede lokaler vil skulle benyttes til anden funktion. Hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af

skoledriften, er det vurderingen, at dette scenarie svarer til scenarie B og dermed er betydeligt tungere end scenariet med en ny selvstændig skole.

Lige som ved scenarie B giver skolestrukturen gode muligheder for at opnå en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi samt færre klasser med få elever grundet det store distrikt. Til gengæld betyder det længere afstand mellem bopæl og skole for en del elever (som beskrevet under B) set ift. scenarie A med selvstændige skoler. I dette scenarie vil det være de yngste elever, som bor i Bådehavngadekvarteret, der får den længste skolevej, da indskoling er placeret på Ellebjerg Skole. Afstanden mellem de sydligst placerede kommende boliger i Bådehavngadekvarteret og Ellebjerg skole er i omegnen af 2,2 km. Der kan være en risiko for, at forældre i Bådehavngadekvarteret i højere grad fravælger skolen ved en model, hvor de små børn skal over til Ellebjerg Skole frem for ved en model, hvor de små kan gå i skole i Bådehavngadekvarteret.

Scenariet indebærer en aldersinddelt skole, hvor det er muligt at have en fokuseret indskolingsafdeling med de yngste elevers behov for øje. Til gengæld vil der være en relativ stor aldersspredning i afdelingen i Bådehavngadekvarteret 4.-9. klasse. Idet der bygges nye rammer for de ældste elever, er der mulighed for at skabe et attraktivt ungemiljø, der potentielt kan være med til at fastholde og tiltrække elever.

Generelt var der relativ stor opbakning til dette scenarie i inddragelsen. Flere forældre og medarbejdere, skoleleder, Brug Folkeskolen, KFE og Lokaludvalget pegede på dette scenarie som det bedste. Årsagerne drejer sig om mulighederne for at opnå blandet elevsammensætning allerede fra skolestart og undgå A- og B-skoler, at skabe aldersfokuserede miljøer og et attraktivt ungemiljø i Bådehavngadekvarteret, samt at Ellebjerg Skole er bedst egnet til de yngste elever grundet gode udearealer og små klasselokaler. Der er gode muligheder for sparring mellem lærere, når der er mange elever på samme klassestrin. Samtidig blev det påpeget, at det er vigtigt at arbejde grundigt med at forberede overgangen ifm. skiftet.

Det blev nævnt, at længste afstand mellem skole og bopæl ikke forventes at ændre sig nævneværdigt, da Bådehavngadekvarteret allerede i dag hører til Ellebjerg Skole, og enkelte elever bor i kvarteret. Ingen forældre gav udtryk for, at afstanden var bekymrende, og at den ville betyde, at forældre vil fravælge skolen.

Det ville umiddelbart være mest oplagt, hvis eleverne kunne skifte afdeling og danne nye klasser mellem 5. og 6. klasse, frem for mellem 3. og 4. klasse, men det kan ikke lade sig gøre grundet kapaciteten på de to skoler. Nogle forældre pegede på, at det er bedre med skiftet efter 3. klasse, da mistrivsel mm. er mere udbredt senere, hvor det kan være sværere med et skift. Skolelederen pegede på muligheden for, at lærerne så vidt muligt følger med eleverne fra Ellebjerg Skole til

Bådehavngadekvarteret ifm. skiftet og den nye klassedannelse mellem 3. og 4. klasse. Det betyder, at eleverne kan beholde nogle lærere ifm. matrikelskift mv.

Under inddragelsen nævnte en forælder muligheden for, at der kunne opstå et råt miljø i udskolingsafdelingen med mange unge samlet, at det ses andre steder i byen. Men givet en forventet blandet elevsammensætning blev det ikke betragtet som problematisk.

D:

Én samlet skole med 0.-5. klasse på Ellebjerg Skole og 0.-9. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret

I dette scenarie er sporene med 0.-5. klasse fordelt på både Ellebjerg Skole (fem spor inkl. specialsporet) og afdelingen i Bådehavngadekvarteret (to spor). Samtidig huser sidstnævnte også seks spor med 6.-9. klasse samt fritids- og juniorklub (4.-7. klasse).

Scenariet indebærer, at børnene på Ellebjerg skole skal skifte afdeling, når de starter i 6. klasse, og således bliver der en stor udskolingsafdeling i Bådehavngadekvarteret. Som nævnt ifm. scenarie B giver det mulighed for at skabe et aldersmålrettet miljø for de unge, som bl.a. kan indebære et bredere udvalg af linjer/fag og styrke mulighederne for faglig sparring blandt lærerne. Idet der skal bygges funktioner ude og inde, fx faglokaler, til både indskoling, mellemtrin og udskoling i Bådehavngadekvarteret begrænses muligheden for at aldersmålrette de fysiske rammer mest muligt set ift. scenarie B og C.

Hvad angår behovet for ombygning af Ellebjerg Skole svarer dette scenarie omtrent til scenarie C. Der er behov for at nedrive Lupinen og bygge en ny bygning med omtrent 3.500 m². Derfor svarer konsekvenserne hvad angår økonomi, bæredygtighed og byggesagens påvirkning af skoledriften også til scenarie B og C.

Lige som ved scenarie B og C giver skolestrukturen gode muligheder for at imødekomme udfordringen med udsivning i de ældste klasser og i den forbindelse klasser med mange tomme stole. Scenariet formodes at betyde, at der på de største klassetrin er en mere blandet elevsammensætning og socioøkonomi set ift. klassetrinene fra 0.-5. klasse. Samtidig betyder scenariet, at eleverne i de mindste klasser har relativ kort vej til skole.

Det er forventningen, at antallet af børn i Bådehavngadekvarteret, der skal starte i 0. klasse, vil overstige antallet af børn, der er plads til i de to spor med 0.-5. klasse i Bådehavngadekvarteret. Dvs. at en del af børnene, der skal starte i skole, vil skulle gå i skole på Ellebjerg Skole, selv om der ligger en skole med alle klassetrin i deres nærområde.

Under inddragelsen var der ingen deltagere, der anbefalede denne struktur. Det blev nævnt, at der er behov for at få en blandet elevsammensætning fra starten. Hvis eleverne først blandes efter 5.

klasse, vil "sammentømringen" blive vanskeligere. Nogle forældre pegede på, at kun to spor med 0.-5. klasse på skolen i Bådehavngadekvarteret blandt seks spor med 6.-9. klasse betyder, at de yngste vil opleve en skole med rigtig mange meget store børn. Samtidig blev det påpeget, at Ellebjerg-eleverne, som skal starte på skolen i Bådehavngadekvarteret i 6. klasse vil være "de nye"/gæsterne, der skal passe ind i noget, der allerede er etableret. Dette kan være uhensigtsmæssigt, hvorfor scenarie C blev foretrukket, hvor alle er nye, når der skiftes matrikel og dannes nye klasser.