

Bilag 1

Opsamling på inddragelse: Bavnehøj Skole/Godsbaneterrænet

Ultimo september og primo oktober 2022 har der været inddragelse om skolestruktur for ny skole på Godsbaneterrænet.

Følgende bilag præsenterer et overblik over afholdte møder i inddragelsesprocessen og de inddragedes synspunkter og perspektiver til forskellige scenarier. Scenarierne er nærmere beskrevet i bilag 5.

Mødeoverblik

Dato	Deltagere	BUU deltog (ja/nej)
D. 22/9	Følgegruppen: Brug Folkeskolen (1), Ungerådet (1), Københavns Fælles Elevråd (2), Københavns Lærerforening (1)	Borgmesteren deltog
D. 22/9	Skolelederne fra Bavnehøj Skole og Ellebjerg Skole	Nej
D. 28/9	Dialogmøde Bavnehøj Skole: Ledere og medarbejdere fra skole (4), KKFO (3) og klub (4), lokaludvalg (3) samt BUU (3)	Ja
D. 29/9	Dialogmøde Bavnehøj Skole: Forældre fra skolebestyrelsen (2), skoleleder, elever fra skole og klub (3), lokaludvalg (2) samt BUU (3)	Ja

➤ Tallene i parentes angiver, hvor mange der deltog på dialogmøderne.

Skoleleder fra Bavnehøj

- To selvstændige skoler er det værst tænkelige scenarie, da der er risiko for, at Bavnehøj Skole "udsultes". Desuden udelukker man muligheden for blandede skoler/blandet by, hvad angår socioøkonomi.
- Hvis udskolingen skal ligge på Bavnehøj, vil der ikke være nogen synergi ift., at ungehuset skal være på Godsbaneterrænet - i modsætning til hvis udskolingen kunne være på Godsbaneterrænet, som mange havde håbet kunne lade sig gøre.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-2. klasse og GODS: 3.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes ikke.
 - Det er uhensigtsmæssigt med et skift allerede efter 2. klasse. Det ville være bedre, hvis det var efter 3. klasse.
 - Det er en kunstig opdeling. Det er kort tid til at opbygge relationer mellem lærere og børn, hvis børnene allerede skal skifte skole efter 2. klasse. Det vil forældrene ikke bryde sig om.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og GODS: 0.-5. klasse og 6.-9. klasse:
 - Dette scenarie foretrækkes. Det giver bedst pædagogisk mening, og medarbejderne vil kunne se sig selv i det. Det er det bedste scenarie for forældre, der bor på Godsbaneterrænet.
 - Eleverne på Bavnehøj vil kunne glæde sig til at skulle over på Godsbaneterrænet fra 6. klasse.
 - Det er vigtigt med ny klassesdannelse på tværs af eleverne på Bavnehøj og Godsbaneterrænet efter 5. klasse.
- Det er vigtigt med et tæt samarbejde mellem skole og klub.
- Det er vigtigt med en blandet elevsammensætning.
- Generelt skal de små elever kunne færdes på sikre skoleveje.

Følgegruppen

Brug Folkeskolen

- Vigtigt at undgå, at de nye skoler bliver selvstændige skoler, da det efterlader de eksisterende skoler i en sårbar situation, hvor de vil blive fravalgt til fordel for de nye skoler. De nye skoler skal være med til at give alle børnene lige muligheder, bedre fysiske rammer, sikre blandede elevsammensætninger på skolen og undgå opdeling.
- Argumentet ifm. selvstændige skoler med 0.-9. klasse om, at det er godt, at de små har de store at se op til, er en skrøne. De store gider ikke de små, og det er tilstrækkeligt, at de yngste kan se op til fx 5. klasseseleverne frem for eleverne i 9. klasse.
- Anbefaler scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Det er positivt, at de mindste elever ikke har så lang skolevej. Det kan fungere godt, at Bavnehøj-eleverne kan glæde sig til at skulle over på skolen på Godsbaneterrænet efter 5. klasse.

Københavns Fælles Elevråd

- Anbefaler generelt en struktur, hvor de yngste elever er på én matrikel og de ældste på en anden. Det er godt med et skift, og de små kan se frem til at skulle over i nye omgivelser.
- Det er ikke noget tab, at de små og store ikke er på samme skole. For de små elever kan de ældste virke meget store, og det er ikke nødvendigvis positivt.

Ungerådet

- Svært at pege på én specifik struktur, der er den bedste. Men ser flere fordele ved strukturer, hvor de yngste elever og de ældste elever er på hver sin skole/afdeling.

Københavns Lærerforening

- En struktur med de yngste og de ældste elever hver for sig giver gode muligheder for fagligt fællesskab og sparring mellem lærere, men der er også flere bekymringer ved den aldersinddelte skole. Miljøet kan være råt i udskolingsskolerne og kan være svært at arbejde i for lærerne. Desuden er der fordele ved at små og store er på samme skole - der er noget pædagogisk, der går tabt, når de er hver for sig.
- Ledelse er et opmærksomhedspunkt ved skoler fordelt på flere matrikler evt. med stor afstand. Der er behov for ledelse på alle afdelinger. Desuden er der eksempler på, at der ikke er tillidsrepræsentanter i alle skoleafdelinger, det er u hensigtsmæssigt.
- Kan ikke entydigt pege på én struktur, som kan anbefales.

Dialogmøder 28. og 29. september

Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave Lokaludvalg

- Der skal generelt være gode fritidsklubtilbud til de ældste elever i Sydhavnen.
- Foretrækker ikke selvstændige skoler, da det kan skabe A- og B- skoler.
- Der er bedre muligheder for at skabe gode ungefaciliteter til de ældste klasser på Godsbaneterrænet frem for på Bavnehøj.
- Hælder mod at foretrække scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet. Det vil bl.a. betyde kortere skoleveje for de små, og at Bavnehøj har mulighed for at fokusere på at skabe en indskolingsskole med høj kvalitet.
- Givet scenariet med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 0.-9. klasse på Godsbaneterrænet skal der være fokus på at skabe rum for de mindste klassetrin på Godsbaneterrænet, hvor de store ikke dominerer.
- Det er et godt tidspunkt at skifte efter 5. klasse - bedre end efter 6. klasse. Det er typisk inden, at forældre begynder at overveje skift til privatskoler. Ifm. skiftet og den nye klassesdannelse efter 5. klasse, er det vigtigt, at der sammensættes helt nye klasser på tværs, så man undgår "dem og os".
- Skolerne skal gerne være åbne efter skoletid for andre borgere.
- Der er rigtig gode planer for den nye skole på Godsbaneterrænet.
- Rigtig mange unge ønsker steder de kan være, og det vil være godt at samle dem på ét nyt sted (gerne på Godsbaneterrænet)

Dialogmøde den 28. september

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

TR/personalerepræsentanter for skole

- Foretrækker ikke selvstændige skoler. Der vil kunne ske en større skævvridning af bydelen. Det vil kunne skabe A- og B- skoler, hvor Bavnehøj har risiko for at blive en B-skole.
- Det er et socialt ansvar at huske de ressourcetsvage børn. De bliver dygtigere og bedre mennesker af at gå i klasser med mere blandet elevsammensætning og med ressourcestærke børn.
- Uanset hvilket scenarie der bliver valgt, skal skolerne åbnes op ud mod lokalsamfundet, erhverv og håndværk.
- Ser nogle fordele ved strukturen med 0.-5. klasse på Bavnehøj og 6.-9. klasse på Godsbaneterrænet. Er dog betænkelige ift., om børnene fra Bavnehøj er bagud på point, når de flytter ind på Godsbaneterrænet. Der skal være ny klassesdannelse på tværs af skolerne i 6. klasse.
- For både scenariet Bavnehøj: 0.-2. klasse og Gods: 3.-9. klasse og scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods 0.-9. klasse er det vigtigt med faciliteter for de unge for at fastholde dem. Der vil være mange muligheder for unge på Godsbaneterrænet.
- Flere spor og elever pr. årgang på Bavnehøj og Godsbaneterrænet kan styrke mulighederne for faglig sparring og samarbejde blandt lærerne.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-2. klasse og Gods: 3.-9. klasse:
 - Lang skolevej for de mindre elever til Godsbaneterrænet
 - Der er kort tid til relationsdannelse mellem lærere og de mindre elever på Bavnehøj
 - Svært for lærerne, hvis de skal skifte matrikel i løbet af dagen.

Personalerepræsentanter for KKFO

- Foretrækker scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Der vil være fleksibilitet ift. at sammensætte KKFO-tilbud.
- Med selvstændige skoler bliver det svært at fastholde de store børn på Bavnehøj.
- Scenarie Bavnehøj: 0. 2. klasse og Gods: 3.-9. klasse og scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.-9. klasse:
 - Lang skolevej for de mindre elever.
 - Der vil være KKFO til otte spor, og det vil gøre, at der er mange børn og kendskabet blandt børnene mindskes.
 - Flere KKFO'er på samme matrikel vil give delte venskaber også i børnenes fritid.

Dialogmøde den 28. september

Medarbejdere og ledere fra skole, KKFO og klub

Personalerepræsentanter for klub

- Samlet set foretrækkes scenariet Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse. Det er godt at blande børnene på tværs af baggrund.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse:
 - Det er vigtigt med en åben skole, hvor skolen fungerer som et kulturcenter
 - Det er vigtigt, at man tænker i børnefællesskaber særligt i 4. og 5. klasse, så man kan lave nye fællesskaber, også når der skal laves ungefællesskaber i udskoling.
 - Det er fint, at eleverne deles efter 5. klasse. De nye klassesannelser skal ske ud fra faglige og sociale betragtninger.
 - Der skal skabes et stærkt og tæt samarbejde mellem 0.-5. klasse på de to skoler allerede fra 0. klasse.
 - Det er vigtigt med et meget tæt samarbejde mellem skole og klub. Der er en tendens til, at børnene falder fra, og en stor afstand mellem skole og klub kan betyde, at der går færre i klub.
 - På Godsbaneterrænet kunne der være lækre faciliteter, som Bavnehøj også kunne benytte – fx faglokaler.
 - Der skal skabes gode ungeværker for at inkludere alle unge og deres interesser/behov.
- Det vil være godt, at klub ikke ligger på skolen. På den måde kan eleven gå fra at være 'elev' til 'barn', når de går i klub.
- Frygter at SFC (Sjælør Fritidscenter) som er den klub som eleverne fra Bavnehøj tilhører i dag, vil miste børn og evt. må lukke, hvis der oprettes klub på Bavnehøj og på Godsbaneterrænet.
- Med selvstændige skoler er der risiko for, at Bavnehøj bliver alt for tynd i toppen og derved ender som en skole med 0.-5. klasse.

Dialogmøde d. 29. september

Forældre og elever fra skole, KKFO og klub

Forældre

- Forældrene er betænkelige ved et skift allerede efter 2. klasse , hvis der er 0.-2. klasse på Bavnehøj.
- Selvstændige skoler:
 - Frygt for social skævvridning
 - Der er mange små boliger i distriktet, hvilket kan skabe en udtynding fra ca. 3. klasse
 - Det er positivt, hvis der er mulighed for at få midler til Bavnehøj Skole, som kan bruges til at gøre Bavnehøj mere attraktiv. (En forælders reaktion på, at Enhedslisten-repræsentant nævnte, at idet scenariet med selvstændige skoler medfører en mindre anlægsøkonomi end de øvrige scenarier, kan der evt. bevilges midler til at løfte Bavnehøj, hvis Godsbaneterrænet skal være en selvstændig skole.)
- Scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.- 9.klasse:
 - Det er vigtigt med adgang til grønne områder på Godsbaneterrænet
 - Lang skolevej for de små elever fra f.eks. Valby til Godsbaneterrænet
- Ungehus på Godsbaneterrænet taler for, at de ældste elever placeres på skolen på Godsbaneterrænet.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5. klasse og Gods: 0.-9. klasse:
 - Det er vigtigt med ny klassesdannelse efter 5. klasse
 - Positivt at de store elever samles på Godsbaneterrænet, og at der er et skift efter 5. klasse
 - Opdeling af udearealer til de store og de små elever vil være tryghedsskabende
- Fokus på at forbedre/opkvalificere indskolingen på Bavnehøj og have udskoling på Godsbaneterrænet.

Elever (i dialog med skoleleder)

- Med selvstændige skoler vil mange af de store elever på Bavnehøj ønske at være en del af ungemiljøet på Godsbaneterrænet.
- Foretrækker et scenarie hvor der er 0.-5. klasse på Bavnehøj og udskoling på Godsbaneterrænet, men det er ikke muligt at etablere.
- Med scenarie Gods: 0.-5. klasse og Bavnehøj: 6.-9. klasse vil der ikke være lige så gode rammer for de unge på Bavnehøj, som på Godsbaneterrænet.
- Det vil ikke være godt for de små, hvis der kun er 0.-2. klasse på Bavnehøj. Det er meget kort tid for dem at være på skolen. Det er ikke rart for dem at skifte skole lige efter, at de har lært den nuværende skole at kende.
- Scenarie Bavnehøj: 0.-5.klasse og Gods: 0.-9.klasse:
 - Det er vigtigt at blande klasserne i 6. klasse, da det er godt med ny klassesdannelse, når man som elev kommer over på en ny skole
 - Det er vigtigt med et spændende ungdoms- og klubmiljø
 - Det er vigtigt med et godt samarbejde mellem de to skoler