

Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

23. september 2022 til 2. november 2022

SAGSNUMMER

2022-0245459

INDSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

2. november 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Der er udarbejdet et forslag til justering af pladsanvisningsmodellen på 0-6 årsområdet.

Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) har på udvalgsmødet den 21. september 2022 behandlet en justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet.

I den nuværende pladsanvisningsmodel bestemmer dagtilbuddene selv tidspunkt og antal for opstart af nye børn i institutionen.

På baggrund af den gennemførte analyse af den nuværende pladsanvisningsmodel anbefaler Børne- og Ungdomsforvaltningen en justering af modellen, hvor det nye ved modellen er, at Pladsanvisningen fremover har det fulde ansvar for, hvornår tilbud om pladser sendes til forældrene. I den justerede model for anvisning er det primære mål, at forældrene fremover vil få tilbud om plads på en institution væsentligt tidligere end det sker i dag. For institutionerne vil det tidligere tilbud om plads betyde, at de kender antallet af indmeldte børn i deres institution mindst fire måneder frem i tiden. Det vil skabe større sikkerhed om institutionernes økonomi – og dermed gøre det nemmere for den enkelte institution at planlægge bemanning og øvrigt ressourceforbrug.

BUU har besluttet at sende forslaget i høring hos relevante aktører. På baggrund af de indkomne høringssvar forventes udvalget at skulle behandle sagen efter høring på udvalgsmødet den 16. november 2022.

Den nye pladsstyringsmodel forventes at kunne træde i kraft fra januar 2023.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning og bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgsmøde den 21. september 2022 kan ses her \(punkt 3 \)](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
19	02.11.2022	Arne Bo Nielsen	Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo	2400	København NV
18	02.11.2022	Henriette Kay	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Skt. Jakobs	2100	København Ø
17	02.11.2022	Forældrebestyrelsen	Klynge NB B	2200	København N
16	02.11.2022	Lederteamet Klynge Bv-B		2700	Brønshøj
15	02.11.2022	Katrine Toft Mikkelsen	SPIA	2720	Vanløse
14	02.11.2022	Dorthe Bristow	Netværket Asylselskabet	1304	København K
13	02.11.2022	Bjarne Renè Jensen	Molevitten, Vesterbro	1799	København V
12	02.11.2022	Klynge F BBV	Dagtilbudsklynge	2720	Vanløse
11	02.11.2022	Mette Weje Østergaard	Københavns Forældreorganisation - KFO	1665	København V
10	02.11.2022	Doris Larsen	ROSENBORG FRIHAVNS BØRNEHAVE	2100	KØBENHAVN Ø
9	02.11.2022	Maybritt Larsson	Barnets HUS Amerikavej	1756	Vesterbro
8	02.11.2022	Klyngeleder Diana W R Jensen	Amager klynge B - Ledelse og LokalMED	2300	København S
7	01.11.2022	Kirstine Vognsgaard	Den Gule Prik	2200	København N
6	01.11.2022	Rikke Penthien	Timotheus sogns børnehavn	2500	Valby
5	31.10.2022	Thomas Andersen	Den selvejende Integrerede institution Spindegården	2500	Valby

4	28.10.2022	Peter Bruun Christensen	Kastaniehuset - vuggestue og børnehave / Klynge NB C	2200	København
3	10.10.2022	Helene Thorsen	Børnehuset Hurlumhej	2400	København NV
2	07.10.2022	Liv Underdal	Klynge Indre By / Østerbro D	2100	København Ø
1	29.09.2022	Pernille Holt	Vuggestuen Smørhullet	2100	København Ø

Svar til: 2022-0245459 af: Arne Bo Nielsen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Arne Bo Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Stærevej 62

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo

MATERIALE:

hoeringssvar vedroerende justering af anvisningsmodel paa dagtilbudsomraadet.pdf

Hørings svar vedrørende Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet fra den selvejende idrætsinstitution Stærebo

Bestyrelsen for den selvejende Idrætsinstitution Stærebo takker for høringsmuligheden.

De justering som Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår, forekommer fordyrende, uhensigtsmæssige og ineffektive for både Pladsanvisningen og Dagtilbuddene.

Tidligere besked til forældre om tilbud af plads

Det fremskrives som om justeringen af anvisningsmodellen giver forældrene tidligere besked om tilbud af plads, men faktum er at hovedparten af de tilbud der gives til forældrene *i dag* udsendes 0-3 måneder inden indmeldelsesdatoen og den foreslående målsætning for justering af anvisningsmodellen forventes udsendt 0-4 måneder inden indmeldelse i dagtilbuddene.

Målsætningen kan kun ske ved at Pladsanvisningen to gange årligt mødes med klynger og de respektive selvejende institutioner, hvor der indgås en individuel aftalebaseret normering med hver enkelt daginstitution.

Her taler vi om to årlige møder med 349 vuggestuer og 376 børnehaver (hvor 284 godt nok er både vuggestuer og børnehaver) af en times varighed, kørsel frem og tilbage, forberedelse – det løber op – og så to gange årligt – det forekommer ikke gennemtænkt.

Bedre styringsmuligheder for institutionerne

De anviste justeringer af anvisningsmodellen for bedre styring for institutionerne er mere omvendt, at Pladsanvisningen bedre kan styre hvordan de enkelte institutioners normeringer kan ændre sig to gange årligt i en såkaldt 'aftalebaseret aftale'.

En sådan justering tilsidesættes de juridiske forudsætninger vi som selvejende institution har indgået med Københavns Kommuner, nemlig en aftalt normering indskrevet i Driftsoverenskomsten som skaber forudsigelighed og gennemsigtighed for rekruttering og fastholdelse af pædagoger og pædagogisk personale, hvilket er grundlaget for den kvalitet der efterspørges i Københavns Kommune for derved at opfylde de lovmæssige krav på Daginstitutionsområdet; Dagtilbudsloven/De styrkede læreplaner.

Og når vi nu er ved lovgivning, så er det ikke til at gennemskue om de såkaldte 'aftalebaseret normeringsaftaler 2xårlig er i strid med dagtilbudslovens sikring af forældrenes valg af dagtilbud, da forældre helt ned til fx de enkelte enheder i en klyngeinstitution eller selvejende med flere matrikler skal sikres, selvfølgelig ikke sådan at det automatisk udløser en utilsigtet overbelægning.

En forenkling af arbejdsgange imellem forvaltningen og institutionerne

Den nuværende pladsstyringsmodel er enkel. Pladsanvisningens roller er at tilbyde forældre plads til deres børn ud fra ventelister og anciennitet. Dagtilbuddene får tilsendt tilbuddene digitalt, hvis forældrene ikke i forvejen har været på besøg og ønsket institutionen ringer forældrene når deres barn er blevet tilbudt plads, hvorefter de inden for 5 dage skal svare ja tak eller nej tak til tilbuddet.

Denne model er efter vores vurdering den mest effektive, hensigtsmæssige og besparende anvisningsmodel. Derfor er det vores vurdering af forslag 3. Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet (2022-0245459) skal trækkes tilbage.

Med venlig hilsen Bestyrelsen for Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo.

Svar til: 2022-0245459 af: Henriette Kay

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Henriette Kay

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Skt. Jakobs

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade 57a

HØRINGSSVAR

Vores høringssvar er vedhæftet.

På vegne af forældrebestyrelsen i Skt. Jakobs

Henriette Kay

MATERIALE:

hoeringssvar fra skt. jakob - ny model for pladsanvisning.pdf

2. november 2022

I Børnehuset Skt. Jakob vil vi gerne takke for muligheden for at kunne afgive høringsvar vedrørende den nye model for pladsanvisning.

Vi har generelt fokus på den administrative byrde hos vores leder, idet administration kan udfordre muligheden for nærværende ledelse samt muligheden for at kunne indgå i bemanningen, som det bl.a. nævnes i udkast til ny budgetmodel. Nedenfor følger vores konkrete bemærkninger til forslaget om en ny model for pladsanvisning.

Bemærkninger til samarbejdet mellem forvaltning og institutioner:

- Som en af de institutioner med en leder, som gør et stort arbejde for at få anvist børnene tidligst muligt - i dag er det helt op til 5 måneder før - er vi meget optaget af, at vores leder fortsat får mest mulig handlefrihed for at sikre en ordentlig kadence ved optag af nye børn, således at personalet fortsat kan følge med og arbejde for en tryk og god overgang for børn som forældre ved opstart i Børnehuset og oprykning til børnehave.
- Dertil ser vi gerne, at vores leder fortsat har handlefrihed, når det kommer til børn og familier, hvor der er behov for skoleudsættelse og/eller opstart på privatskole. En del forældre i vores område ønsker privatskole. De står på ventelister og får tit først sent plads, ofte falder alt først på plads maj/juni. Det betyder konkret at børnene bliver hos os frem til august. Indtil en plads er sikret på privat skole "spiller familierne på 2 heste". Derfor vil det være helt urealistisk, at vi har det fuldstændige billede i så god tid, som der er lagt op til med de 2 halvårige møder – her er fleksibilitet og smidighed fra vores side nødvendigt.
- For at sikre fleksibilitet over for børn, familie og institution, ser vi helst, at der er mulighed for at fortsætte, det gode samarbejde, vi har med vores pladsanviser i dag. Vi vurderer nemlig, at rammerne for møderne – dvs. at der kun er 2 halvårige møder, og at møderne kun holdes med netværkslederen – er uhensigtsmæssige. Vi vurderer, at denne struktur vil medføre et uforholdsmæssigt stort stykke ekstra arbejde, fordi vores leder vil skulle sætte netværkslederen ind i vores lokale forhold, hvorefter disse skal kommunikeres til forvaltningen. Modellen giver ikke et bud på, hvordan forvaltningen vil forholde sig, hvis der sker fejl i denne omfattende kommunikationskæde. Dertil vil det potentielt medføre en øget arbejdsmængde for vores leder, idet en direkte kommunikation klart er mere effektiv.
- Vi skal i forlængelse heraf også gøre opmærksom på, at som selvejende institution, er det institutionens ledelse/bestyrrelse, der har ansvar for økonomien og blik på det løbende pladsbillede, og det giver det mest kvalitative blik, at det fortsat er via dialog løbende med daglig ledelse at normering og pladstildeling aftales.
- Dertil er det uklart for os, hvilke perioder de halvårige møder skal dække, og hvilket råderum vores leder reelt vil få. Hensigten er, at børn skal anvises ca. 4 måneder før opstart, hvorfor vi ikke umiddelbart ser for os, at møderne skal afholdes i netop de måneder, hvor institutionerne har spidsbelastning ift. opstart og oprykning af børn (dvs. maj og december) - selvom det er pbga et ønske fra institutioner, jf. bilag 1.
- I forlængelse heraf, så vil det på "aftalemøderne" være Pladsanvisningen som fremlægger et forslag til "aftalt normering" som tager afsæt i det konkrete behov i nærmiljøet og data om institutionens kapacitet. Vi oplever at det i forslaget er ret uklart om vi fremadrettet har en fast normering/ et fast antal pladser? Hvis normeringen pludselig svinger, så påvirker det jo reelt vores ansættelser og det kan vel ikke være intentionen. Som situationen pt. er er det mere end vanskeligt at rekrutterer pædagoger og det påvirker i perioder vores muligheder for at være fleksible if. til at tage børn ind.

2. november 2022

Forældreperspektivet:

- Det fremgår af bilaget, at modellen ikke vil ændre på, at man får sit barn ind på den ønskede institution, selvom ventelisten er lang. Det er vi naturligvis positive over for. Muligvis har vi bare en dygtig leder, men modellen virker ikke entydigt som en forbedring for familiernes vilkår ifm. Pladsanvisning. Nærmest tværtimod, fordi der lægges op til at distancere kommunikationen mellem forældre og institution.

Ønsker til yderligere tiltag:

- Det er uklart for os, hvordan en centralisering af arbejdet med at anvise børn vil påvirke processen ift. forældre, der ikke svarer eller først meget sent svarer på et pladstilbud. Vi ønsker, at en ny model i langt højere grad forholder sig til denne problemstilling.
- Vi ønsker også, at en ny model i langt højere grad forholder sig til de udfordringer, der følger af forældre som overflytter deres børn til anden institution i kommunen, hvor det i dag sker med helt ned til 14 dages varsel. Det er svært at få et nyt barn med så kort varsel, hvilket kan medføre et hul i økonomien. Vi er opmærksom på, at en den nye budgetmodel (høringsfrist 11.11) i nogen grad tager højde for denne problemstilling, men vi mener, at man med modellen for pladsanvisning, vil kunne gøre mere ved at udskyde fristen.

Øvrige kommentarer:

- Vi er meget positive overfor, at der holdes møder mellem forvaltning og institutioner mhp at sikre og fremme samarbejdet om pladsanvisningen. Vi ser ikke for os, at det nødvendigvis skal baseres på evalueringer, som kræver et vist datagrundlag.

Vi er samlet set bekymrede for, hvordan modellen vil tage højde for barnets tarv. Set fra perspektiverne i vores institution, tager modellen ikke et opgør med de udfordringer, vi oplever, fx institutionsskift med kort varsel, frister for accept af tilbud m.v. Samtidigt udfordrer den institutionernes mulighed for at tage højde for det enkelte barns behov. Vi mener, at vinklen med barnets tarv er utilstrækkeligt oplyst og afdækket.

Vi håber, at politikerne vil følge med i, at modellen udmøntes i overensstemmelse med deres samlede intentioner for dagtilbudsområdet, dvs. at den ikke udfordrer muligheden for nærværende ledelse, barnets tarv m.v.

På vegne af forældrebestyrelsen i Skt. Jakobs.

Henriette Kay

Svar til: 2022-0245459 af: Forældrebestyrelsen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge NB B

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Udbygade 1, 2.

HØRINGSSVAR

Forældrebestyrelsen

Klynge NB B

Udbygade 1, 2.

2200 København N

november 2022

København den 2.

Høringssvar på ny anvisningsmodel

Forældrebestyrelsen har følgende bemærkninger til ny anvisningsmodel.

Intentionen med at der udmeldes en normering og på hvilken baggrund der udarbejdes en langtidsplanlægning i forhold til indskrivning af nye børn i de enkelte enheder synes vi er god.

Dog kan vi se nogle forskellige problematikker i denne nye model.

Den forudsætter at der er tæt og løbende samarbejde mellem pladsanviser og den enkelte enhed omkring hvornår, hvilke børn rykker videre op i systemet, hvilket kan skabe nogle problematikker alt afhængig af hvordan den enkelte enhed har valgt at organisere sig i forhold til alders opdeltede stuer/grupper internt i huset. Dette overblik har den enkelte leder, og modellen vil forudsætte at den enkelte pladsanviser ligeledes har dette tætte kendskab til den enkelte enhed, når der skal anvises pladser flere måneder ud i fremtiden.

En anden problematik er, når der opstår situationer i de enkelte enheder, hvor f.eks. et par pædagoger der siger op, hvilket vil det få betydning for hvornår enheden kan modtage nye børn og

samtidig har forældrene modtaget et anvisningsbrev. I disse tilfælde kan modellen virke ufleksibel. Og hvordan har man tænkt sig at håndtere sådanne akutoptået situationer?

En tredje problematik er at der er lagt op til at der skal afholdes to møder årligt på klyngeniveau, hvor pladsanviser, klyngeleder samt de pædagogiske ledere skal sidde og aftale en langtidsplanlægning i forhold til indskrivning af børn. Dette kan virke ressourcekrævende, hvis der er lagt op til at hver enkelt enhed skal gennemgås på disse møder, og spørgsmålet er om det er nødvendigt?

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

Klynge NB B

Forperson: Marikka Møller Stenark

Svar til: 2022-0245459 af: Lederteamet Klynge Bv-B

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Lederteamet Klynge Bv-B

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Håbets Allé 2

HØRINGSSVAR

Høringsvar vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar - justering af anvisningsmodel.pdf

Klynge BV. B.

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej
Håbets Allé 2, 2700 Brønshøj

Brønshøj 2-11-2022

HØRINGSSVAR

vedrørende justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet, sagsnummer 2022-0245459.

Vi skriver dette høringssvar, da vi er stærkt bekymrede for de økonomiske, driftsmæssige samt pædagogiske konsekvenser af forslaget til justeringen af nuværende pladsanvisningsmodel på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender, at forældre kan opleve at få sen besked om tilbud af institutionsplads. Vi har forståelse for, at dette kan være en udfordring for familierne og vil gerne medvirke til at mindske denne. Vi oplever at der ikke er taget højde for, hvordan drift og økonomi påvirkes i de enkelte institutioner i forslaget. Vi ser problematikker omkring forudsigelser af den faktiske børneindskrivning.

Vi kender ikke udmeldelsesdatoer for børnene i alle enhederne 6-9 måneder ud i fremtiden. Usikkerheden kan bl.a skyldes følgende omstændigheder:

- Begynder de kommende skolebørn 1.maj eller 1.august grundet andet skoletilbud.
- Børn hvor der overvejes, skoleudsættelse med deadline 1. april.
- Familier kan flytte og derfor kan børnene udmeldes med en måneds varsel.
- Familier kan udmelde deres børn over sommeren imellem institutionskift.
- Vuggestuebørn kan overflyttes indenfor en 3 måneders periode til børnehave.
- Overflytning mellem institutioner efter forældrenes ønske, sker med kort varsel.
- Børn der tilbydes dispensationspladser

Når enheden skal aftale datoer for indmeldelser af børn 6-9 måneder i forvejen og ikke kender de helt præcise datoer for udmeldelser og overflytninger, hvordan sikres det så at:

- Der ikke indskrives uforsvarligt mange børn.
- Enheden ikke har tomme pladser og dermed mister budgetmidler.
- Der er retfærdighed i anvisningen af pladser efter plads på venteliste.
 - Eksempelvis kan enheden have aftalt indtag af børn mange måneder fremadrettet. Disse pladser bliver anvist efter ventelisten, de øverste først. Så udmeldes der børn med en måneds varsel, de ældste på ventelisten er allerede anvist plads. Dermed får yngre børn plads før de ældre.

I høringsmaterialet beskrives, at der i dialog mellem pladsanvisningen og den enkelte enhed, skal aftales hvor mange pladser enheden ønsker besat de kommende 6-9 måneder. Vi anerkender, at man på det

Klynge BV. B.

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej
Håbets Allé 2, 2700 Brønshøj

overordnede plan, har en nogenlunde fornemmelse af, hvorledes børneindtaget kunne se ud fremadrettet. Det er os alligevel uigennemskueligt, hvorledes vi kan planlægge det faktiske børneindtag således at vi sikrer institutionen mod ovenstående problematikker, direkte afledt af de beskrevne usikkerheder omkring udmeldelsesdatoer.

I høringsmaterialet skrives, citat: ”For institutionerne vil det tidligere tilbud om plads betyde, at de kender antallet af indmeldte børn i deres institution mindst 4 måneder frem i tiden” Denne viden har ledelsen af daginstitutionen også under nuværende model, selvfølgelig forudsat, at vi har viden om hvornår børnene udmeldes og institutionen har en venteliste.

KFO har i høringsmaterialet udtrykt bekymring for, om en ændret anvisningsmodel vil betyde mere administrativt arbejde for institutionsledelsen. Denne bekymring tilslutter vi os. Vi er derudover bekymrede for, at den foreslåede anvisningsmodel, vil fratage ledelsen en vigtig del af deres ledelsesrum. At have ledelsesrum har stor betydning for ledelsens handlemuligheder, der opstår i den daglige drift. Et ledelsesrum der gør, at vi kan udnytte pladskapaciteten optimalt, når der løbende opstår muligheder for det.

Opsamling :

Samlet set er konsekvenserne af anvisningsmodellen utydelige for os. Vi forudser, at modellen skaber driftsmæssige og pædagogiske udfordringer. Vi kan være bekymrede for, hvordan vi kan løse disse udfordringer når ledelsesrummet samtidig indskrænkes. I klyngen tager vi altid barnets perspektiv alvorligt. Derfor planlægger vi modtagelse af nye børn ud fra en pædagogfaglig vurdering sammenholdt med de tilgængelige personaleressourcer. Muligheden for dette begrænses betydeligt i den foreslåede model.

Vi mener ulemperne ved den foreslåede anvisningsmodel langt overstiger de fordele, forældrene vil opleve.

På vegne af Ledelsesteamet klynge Bv - B

Svar til: 2022-0245459 af: Katrine Toft Mikkelsen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Katrine Toft Mikkelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

SPIA

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jernbane Allé 54

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar anvisningsmodel.pdf



Høringssvar

Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet.

Hermed SPIAs høringssvar i f.t. forslag om justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender, at man med denne anvisningsmodel vil forsøge at give både forældre og institutioner større sikkerhed og klarhed over, hvornår hvilke børn kan begynde i hvilke institutioner.

Vi ser dog enkelte udfordringer i det fremsatte forslag.

Ifølge forslaget skal pladsanvisningen fremlægge et forslag til "aftalt normering". Dette sker på møder 2 gange årligt mellem pladsanvisning og klynge- og netværksledere.

Mens en klyngeleder repræsenterer én økonomisk enhed ("virksomhed") er en netværksleder repræsentant for et antal forskellige økonomiske enheder ("virksomheder"), der potentielt, særligt i forbindelse med nedgang i børnetal, er indbyrdes konkurrenter. Vi mener derfor at der bør være mulighed for at institutionerne selv deltager på møderne, med mindre de i et netværk kan være enige om at lade sig repræsentere af netværkslederen.

Der står endvidere, at der vil være dialog mellem Pladsanvisningen og institutionen om en justering af aftalen, hvis der sker "uforudsete hindringer (f.eks. længerevarende sygefravær blandt medarbejdere, uforudsete byggesager el. lign.)". Vi er imidlertid bekymret for, hvad der sker hvis forældre melder et barn ud med kort varsel, f.eks. fordi de flytter fra kommunen. I dette tilfælde kan der med den nye model gå lang tid, hvor institutionen har en eller flere ledige pladser, før der kan fyldes op. Dette kan særligt for små institutioner have stor indflydelse på institutionens økonomi.

Elementer fra forslaget til ny budgetmodel vil muligvis kunne modvirke de negative konsekvenser af dette.

Vi vil derfor foreslå at der enten findes en løsning på dette problem i anvisningsmodellen, så institutionerne sikres at pludseligt opståede ledige pladser fyldes eller kompenseres økonomisk, eller at justering af anvisningsmodellen udskydes og tænkes sammen med en ny budgetmodel.

Svar til: 2022-0245459 af: Dorthe Bristow

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Dorthe Bristow

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Netværket Asylselskabet

BY

København K

POSTNR.

1304

ADRESSE

Adelgade 1

HØRINGSSVAR

Hørings svar vedr. "Den nye anvisningsmodel i Københavns Kommune"

På vegne af ledergruppen i Netværket Asylselskabet sender vi hermed et høringssvar.

Vi er et bydelsdækkende netværk bestående af ni selvejende institutioner, som er spredt over 4 bydele i København.

Forståelse for forældrenes behov for tidligere udmelding om plads

Som institutionsledere har vi fuld forståelse for forældrenes behov for at kunne planlægge deres arbejds- og privatliv i forbindelse med en opstart i et pædagogisk tilbud. Vi ved, fra erfaring med vores forældre, hvor stressende det kan være at få puslespillet til at gå op i en større enhed. Der skal f.eks. trækkes på familie og netværk for at få enderne til at mødes.

Vi har som institutionsledere også et ønske og behov for at kunne planlægge opstart og indkøring af nye børn i god tid. Dette dels for at sikre en stabil økonomi, dels for at medarbejderne får mulighed for at planlægge en rolig opstart for både børn og forældre i institutionen, og ikke mindst for at have overblik og sikre gode arbejdsvilkår.

Bekymringer for den nye model

Vi ser flere forskellige udfordringer, som bekymrer os ved en vedtagelse af den model, som der på nuværende er i høring. Vi er bekymret for om der er taget højde for nedenstående:

- Børn hvor forældrene har taget orlov og som er lovet en plads på institutionen ved endt orlov
- Børn på dispensation, som sprænger ventelisten i forbindelse med et akut tilbud om overflytning
- Børn på pluspladser, hvor f.eks. sundhedsplejersker indstiller børn og familier
- I de interne overgange i de integrerede institutioner forsvinder muligheden for at tilpasse

overgangen med hensyn til det enkelte barn og familien. Der kan f.eks. være børn som har alderen til at starte i børnehaven, men barnet kan have behov for at være i vuggestuen i længere tid hvis familien f.eks. går igennem skilsmisse eller dødsfald i nær familie, eller barnet vil trives med at blive i vuggestuen lidt længere.

- I overgangen til skolen ser vi også en udfordring i en manglende fleksibilitet, da skoleudsættelser kan være svære at planlægge frem i tiden.
- På Nørrebro er der på nuværende tidspunkt ikke børnehavempladser nok i området, og det er derfor svært at vide hvornår der kommer tomme pladser i de rene vuggestuer, og vi kan så af hensyn til økonomien komme til utilsigtet at planlægge os ind i en overbelægning. Dette skifter imellem de enkelte bydele og den samme udfordring kan om en måned ses på f.eks. Amager.
- Den nye model giver ikke samme fleksibilitet til at tilpasse normeringen til den aktuelle personalesituation; f.eks. opsigelser og ansættelser af nye personaler, langtidssygdom og den aktuelle børnegruppe, hvor der f.eks. kan være børn med særlige behov, der venter på en basisplads. Den nuværende model giver mulighed for at nednormere efter behov i en længere periode eller at udskyde en opstart af nye børn.
- De udfordringer som der er med privatskolerne i den nuværende model, frygter vi kan blive forstærket.
- Den nye pladsanvisningsmodel som i sin helhed er bundet op på den nye budgetmodel skaber en skævvridning idet de bliver implementeret i henholdsvis 2023 og 2024.
- Efter Corona har vi oplevet at familierne i højere grad flytter ud af kommunen, hvilket vil udfordre os yderligere og give os tomme pladser, som vi ikke har mulighed for at besætte førend det næste dialogmøde med pladsanviseren
- Med to årlige møder med pladsanviseren vil det betyde at vi skal planlægge op til 9 måneder frem i tiden, og er derfor nysgerrige på hvordan den løbende dialog vil blive defineret.
- Med den manglende fleksibilitet, så er vi bekymret for at resultatet vil blive tomme pladser i institutionerne, imens der samtidig er forældre som venter på plads. Hvilket vil betyde både utilfredse forældre og dårlig økonomi for institutionerne.
- Hvordan tages der højde for de tomme pladser som opstår når familier der har sagt ja tak til en plads f.eks. flytter eller får en anden institution, imens de venter.
- Hvordan vil man med den nye model tage højde for den i kommunen indførte søskendegaranti, som giver rigtig god mening for både børn, forældre og personale?
- Den nye model lægger op til at det skal være netværkskoordinatoren, der laver aftalerne med pladsanviserne. Det udfordrer os generelt på vores suverænitet som selvstændige juridiske enheder, og i særdeleshed i vores tilfælde hvor netværkskoordinatoren skal lave aftaler på tværs af 4 områder i kommunen med flere forskellige pladsanvisere, uden at have den nære relation til den enkelte institution og kendskab til det specifikke område.
- Vi kan forstå på udbudsmaterialet at der er kigget på og draget erfaringer fra 3 kommuner (Odense, Århus og Frederiksberg). Københavns kommune, er dog en noget større kommune der indeholder mere kompleksitet og kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med de nævnte kommuner.

Vi anerkender at der kan være belæg for at kigge på den nuværende model, da denne også har udfordringer, som vi vil skitsere nedenunder;

Udfordringer med den nuværende model

- Forældrene kan med kort varsel (14 dage) flytte deres børn til en anden institution.
- Der er lang responstid fra forældrene i forbindelse en anvisning af en ny plads, ofte svarer forældrene ikke på en henvendelse, og så går der 5 hverdage inden at tilbuddet kan sendes ud igen, hvilket er med til at forlænge ventetiden for de forældre som ønsker en plads, og det kan for institutionerne være en dyr ventetid

- Forældre der ikke forholder sig til den anviste plads eller først takker nej efter de fem dages varsel
- Vi er ofte udfordret af at de børn som starter op i privatskolerne først kan give besked om udmeldelse med meget kort varsel, da privatskolerne ofte melder sent ud i forhold til optag.
- Som det er nu, så opleves det ofte som en udfordring for pladsanvisningen, når vi som institutioner melder pladserne ud mere end tre måneder i forvejen.

Forslag til løsninger

- Det er vores overbevisning som ledere i de ni institutioner, at der i stedet for en helt ny model kunne arbejdes med f.eks. at gøre den proces omkring tilbudsperioden mere effektiv til fordel for både forældrene og de enkelte institutioner.
 - Det kunne være en løsning at sende information ud til de fem første på listen med en orientering om hvilken plads de har, at der nu er en tom plads og at de derfor skal tilkendegive om det har interesse.
 - Forældrene skal f.eks. hver anden måned gøre sig aktive på ventelisten, så der bliver ryddet op i de ventelister hvor der lige nu er meget lang responstid fordi de har mistet den generelle interesse for en plads og derfor ikke holder sig ajour.
- I forhold til forældrenes forvirring om hvem der skal kontaktes i processen, tænker vi kunne løses ved en større gennemsigtighed ved processen og kalder ikke på en ny anvisningsmodel.

Med venlige hilsener

Ledergruppen i Netværket Asylselskabet

- **Dorthe Bristow**, leder af Adelgården)
- **Duddi Stockfleth**, konstitueret leder af Bøgely
- **Marica Hansen**, leder af Carolinehaven
- **Christina Marconi Nørgaard**, leder af Christianshavns Asyl
- **Martin Poulsen**, leder af Damhuset
- **Jakob Landgren**, Leder af Dybendals Asyl
- **Annita Krog**, leder af Frederik 6. Asyl
- **Marlene Bjerregaard**, Leder af Jagtvejens Asyl
- **Pia Bøge Mikkelsen**, leder af Sundby Asyl

Svar til: 2022-0245459 af: Bjarne Renè Jensen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Bjarne Renè Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Molevitten, Vesterbro

BY

København V

POSTNR.

1799

ADRESSE

Vester Fælledvej 58

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Net1, VVK - ny pladsanvisningsmodel.

Til Børne- og ungdomsudvalget, høringssvar sagsnummer 2022-0245459

Net1, VVK som består af seks selvejende 0-6 års institutioner forholder sig ærgerlig og undrende over indstillingen af ny anvisningsmodel for dagtilbudsområdet.

Vi har fuld forståelse for, at forældre til, ikke mindst vuggestuebørn på ventelistepladser, vil have visheden og bekræftelsen på en vuggestueplads nogle måneder i forvejen, så de får ro og afklarethed i forhold til barnets kommende institutionsplads og deres tilbagevenden til job efter barsel.

Det prøver institutionerne i netværket at tilgodese med at give pladsanvisningen besked om ledige pladser i god tid, så forældre får tilbuddet fra pladsanvisningen rettidigt. De eneste tidspunkter hvor vi er afventende med pladsbestillingen, er i forbindelse med børnehavebørnenes oprykninger til skole/KKFO. Der må vi må afvente udmeldelsesdatoerne på børnehavebørnene, før vi kan frigive pladserne til kommende vuggestuebørn.

Vi har været ganske tilfredse med samarbejdet med pladsanvisningen, hvor vi har bestilt pladser i det tempo og frekvens, som vi har haft overblikket over, men også med den fleksibilitet vi som institution har haft f.eks. med at have tidspunkter med merindskrivning for at tilgodese familier med akutte pasningsbehov eller at give et barn en måned mere i vuggestuen til helt at modnes inden børnehavestart.

Den fleksibilitet kommer vi til at miste med en model, hvor institutionerne to gange årligt i samarbejde med pladsanvisning skal fastlægge de næste måneders datoer for anvisning af pladser.

Det fremtræder for nuværende ikke helt tydeligt, hvordan sammenhængen til den nye budgetmodel,

som også er i høring, vil være. Men hvis det bliver pladsanvisningen, der skal stå for fordeling af børnene halvårligt, naturligvis i samarbejde med ledelsen, kan vi altså frygte at miste den fleksibilitet vi, i særdeleshed i de små institutioner i vores net, er afhængige af - i et driftsøkonomisk perspektiv. Hvis både grebet om fastlæggelse af budget pr. barn og fastlæggelse af antal anviste børn strammes pr. halve og hele år, bliver det vanskeligt, hvis ikke umuligt at drive de små institutioner.

Det forlyder, efter dialog med pladsanvisningen, at institutionerne med den nye model ikke længere vil modtage fremsendte accept af tilbud, som pladsanvisningen for nuværende fremsender så snart de indkommer. Det vil medføre, at institutionerne selv skal administrere yderligere i KMD institution, hvilket vil være en væsentlig forringelse ift. ledelsens ressourceforbrug, især i de større institutioner.

Set i lyset af minimumsnormeringer, og fordeling af ledelsesbudget, bliver det vanskeligt at se, hvordan kommunen tilnærmelsesvis kan opfylde krav om minimumsnormeringer, når ledelsen samtidigt med, at denne tælles med i timer på gulvet (i øvrigt såvel som støttepædagoger + elever o.a. pædagogisk personalet placeret uden for institutionen medtælles i minimumsnormeringer), får flere opgaver at varetage med denne nye anvisningsmodel. Hvordan skal det samarbejde og den proces styres på fornuftig vis uden større ressourcetræk på ledere, så institutionerne kan sende velkomstbreve osv.

Vi forudser, at der vil komme flere reguleringer og dermed også øget kommunikationsbehov mellem institution og pladsanvisning, da tendensen med at forældre surfer rundt mellem tilbud på daginstitutions- og skoleområdet ikke vil aftage med denne model, nærmest tværtimod.

Vi forudsiger også, at der vil komme endnu flere forældrehenvendelser, da mange nu vil kontakte institution og pladsanvisning, hvornår der er ledige pladser i deres førstprioritetsinstitution, hvis de har fået anvist plads andet sted.

Vi vil forslå at institutioner holder deres selvbestemmelse ift bestilling af pladser, da det kun er institutionslederne der kan se ned i institutionens indre liv med des mange samarbejdsflader og periodevis justeringer.

Vi foreslår, at der bliver fra centralt hold bliver sat en deadline på fire måneder, hvornår de pladser som vi kan forudsige bliver udmeldt til forældre. Det kan vi som institutioner sagtens imødekomme en stor del af året og som vi allerede gør nuværende. Vi så også gerne, at skolerne/KKFO allerede inden jul melder ud til institutioner, hvor de kommende skolebørn starter tidspunktet til oprykning, så det er institutionerne bekendt til det kommende års planlægning.

Venlig Hilsen: Bjarne Renè Jensen

Net1, Vesterbro, område VVK

Svar til: 2022-0245459 af: Klynge F BBV

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Klynge F BBV

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dagtilbudsklynge

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Hyltebjerg Alle 42

HØRINGSSVAR

Hørings svar fra Klynge F, vedr. ny pladsanvisningsmodel – november 2022

- Pladsanvisningen har ikke viden om hvilke stuer der er pladser på. Eksempel: 4 pladser på samme stue 1.9. En stue kan ikke modtage 4 nye børn på samme dag, derfor fordeler PL pladserne over flere måneder. Efter de nye regler, vil Pladsanvisningen bare sende 4 børn til 1.9.
- Der er så mange faktorer der afgør hvornår vi kan modtage et nyt barn, at det KUN er PL der kan have det overblik, og dermed kompetencen til at beslutte hvornår pladsen kan tilbydes til et nyt barn.
- Vi arbejder indimellem med tomme børnehavepladser, fordi vi har egne vuggestuebørn der skal have pladsen. Vi økonomistyrer/pladsstyrer over et helt år ad gangen.
- Det bliver umuligt at tage hensyn til det enkelte barn og familie, hvis vi ikke kan se på barnets aktuelle udvikling, og eventuelle udfordringer. Det fratager os muligheden for en faglig pædagogisk vurdering af barnets behov.
- Vi ville gerne se på en model, hvor vi hver 2. måned laver en plan med pladsanvisningen.
- Med den model der er udmeldt, risikerer vi at forældre der har fået tilbudt en plads 4-6 mdr. før start, men som ikke har fået deres 1.prioritet, vil ringe igen og igen for at få den plads de har ønsket.
- De Pædagogiske ledere har i mange år ønsket at få lov til at bestille børn i god tid (2-3 mdr. før start), men har fået svaret at det kan vi ikke. Den nye model lægger op til at forældre skal have plads 4 mdr. før. Vi forstår ikke hvorfor vi så ikke kan have den opgave/mulighed.
- Vi har en bekymring ift. hvordan vi bliver pladsafregnet i 2023, da den nye budgetaftale først træder i kraft forventelig i 2024.
- Den her model vil kræve at der er min. en måneds opsigelse på en plads. Eksempel: Flere måneder før takker en familie ja til en garantiplads. Kort før opstart får de tilbudt plads i ønskeinstitutionen, og vi står med en tom plads. Med svarfrist på 5 hverdage på et nyt

tilbud, kommer vi meget hurtigt til at betale en stor regning med en tom plads.

- Vi er bekymrede for hvordan søskendegaranti, og vores overblik ift. hvornår søskendebørn skal have plads, bliver udfordret i den nye model.

MATERIALE:

hoeringssvar pladsanvisningen.pdf

Hørings svar fra Klynge F, vedr. ny pladsanvisningsmodel - november 2022

- Pladsanvisningen har ikke viden om hvilke stuer der er pladser på. Eksempel: 4 pladser på samme stue 1.9. En stue kan ikke modtage 4 nye børn på samme dag, derfor fordeler PL pladserne over flere måneder. Efter de nye regler, vil Pladsanvisningen bare sende 4 børn til 1.9.
- Der er så mange faktorer der afgør hvornår vi kan modtage et nyt barn, at det KUN er PL der kan have det overblik, og dermed kompetencen til at beslutte hvornår pladsen kan tilbydes til et nyt barn.
- Vi arbejder indimellem med tomme børnehavepladser, fordi vi har egne vuggestuebørn der skal have pladsen. Vi økonomistyrer/pladsstyrer over et helt år ad gangen.
- Det bliver umuligt at tage hensyn til det enkelte barn og familie, hvis vi ikke kan se på barnets aktuelle udvikling, og eventuelle udfordringer. Det fratager os muligheden for en faglig pædagogisk vurdering af barnets behov.
- Vi ville gerne se på en model, hvor vi hver 2. måned laver en plan med pladsanvisningen.
- Med den model der er udmeldt, risikerer vi at forældre der har fået tilbudt en plads 4-6 mdr. før start, men som ikke har fået deres 1.prioritet, vil ringe igen og igen for at få den plads de har ønsket.
- De Pædagogiske ledere har i mange år ønsket at få lov til at bestille børn i god tid (2-3 mdr. før start), men har fået svaret at det kan vi ikke. Den nye model lægger op til at forældre skal have plads 4 mdr. før. Vi forstår ikke hvorfor vi så ikke kan have den opgave/mulighed.
- Vi har en bekymring ift. hvordan vi bliver pladsafregnet i 2023, da den nye budgetaftale først træder i kraft forventelig i 2024.
- Den her model vil kræve at der er min. en måneds opsigelse på en plads. Eksempel: Flere måneder før takker en familie ja til en garantiplads. Kort før opstart får de tilbudt plads i ønskeinstitutionen, og vi står med en tom plads. Med svarfrist på 5 hverdage på et nyt tilbud, kommer vi meget hurtigt til at betale en stor regning med en tom plads.
- Vi er bekymrede for hvordan søskendegaranti, og vores overblik ift. hvornår søskendebørn skal have plads, bliver udfordret i den nye model.

Svar til: 2022-0245459 af: Mette Weje Østergaard

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Mette Weje Østergaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Forældreorganisation - KFO

BY

København V

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 8

HØRINGSSVAR

Københavns Forældreorganisation afgiver hermed hørings svar på justering af anvisningsmodel.

Mvh

Mette Weje Østergaard

Sekretariatsleder

MATERIALE:

kfo hoerings svar anvisningsmodel.pdf



Københavns Forældreorganisation

VALDEMARSGADE 8, 2.
1665 KØBENHAVN V
TEL: 73709717

Høringssvar

Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

Københavns Forældreorganisation - KFO takker for muligheden for at svare på høringen vedr. tilpasset anvisningsmodel til dagtilbud i København. I KFO har vi over åre været optaget af, at forældrene får en reel mulighed for både at kunne planlægge sin tilbagekomst til arbejde efter barsel og fordelingen mellem forældre.

Som vi læser justeringen, vil denne give forældrene mulighed for meget hurtigere at vide hvilken institution, deres barn vil få plads i og hvornår. Dette hilser KFO enormt velkommen.

Vi ved også at hele processen og uvisheden kan være enormt frustrerende og utryk for mange forældre, der har fået et lille barn. KFO har længe fået alt for dårlige historier om barslende forældre, der ikke får fyldestgørende svar fra pladsanvisningen og ofte desværre tilmed i uvenlig tone.

En besked om plads fire måneder i forvejen vil gøre en forskel for ikke kun forældre, men også for arbejdsgivere. Det vil vi gerne kvittere for.

KFO vil også gerne kvittere for at justeringen gerne skulle øge sikkerheden og gennemsigtigheden omkring de enkelte institutioners budget og økonomiske konsekvenser. Bemandingen i institutionerne er noget af det der fylder allermost hos forældre. At denne justering vil afhjælpe noget af den usikkerhed, som vi ved mange ledere sidder i, er yderst værdsat.

KFO billiger yderligere, at justeringen bør give anledning til mindre administrativt arbejde ude hos lederne i institutionerne. KFO har dog i denne sammenhæng et særligt opmærksomhedspunkt på de små og de selvejende institutioner, som normalt set er meget tæt på både bemanding og pladsanvisning og normeringsvurderinger. Det er vigtigt for KFO, at justeringen således ikke bliver en spændetrøje for en vis grad af fleksibilitet, som vi hører og ofte ser i nogle institutioner.

Her har KFO også opmærksomhed på at nogle institutioner rummer større fleksibilitet end andre bl.a. ift. udsatte børn eller børn med særlige udfordringer eller behov. Dette forventer vi, at justeringen ikke ændrer på, og dermed tager højde for behovet for fleksibilitet og forældrenes ønsker ift. specifikke institutioner.



Belært af erfaring forholder KFO sig dog en anelse skeptisk ift. imødekommelsen af målsætningerne i justeringerne. I KFO håber vi derfor, at de 4 måneder bliver gjort til et reelt servicemål i kommunen, således at forvaltningen også politisk kan blive holdt op på, at justeringen får den ønskede hensigt.

Med venlig hilsen

På vegne af

Københavns Forældreorganisation – KFO

Mette Weje Østergaard

Sekretariatsleder

Svar til: 2022-0245459 af: Doris Larsen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Doris Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

ROSENBORG FRIHAVNS BØRNEHAVE

BY

KØBENHAVN Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

ROSENVÆNGETS ALLÉ 28

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Rosenborg Frihavns børnehaven , bestyrelse og ledelse

MATERIALE:

høeringsbrev justeringer i pladsanvisningsmodellen 2. november 2022.pdf

Rosenborg Frihavns børnehave
Rosenvænget alle 28
Livjærgade 43
Willemoesgade 68
Æbeløgade 25
2100 København Ø

2. november 2022

Høringssvar – Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

Vi har i ledelsen og bestyrelsen af Rosenborg Frihavns børnehave (beliggende Østerbro) modtaget ”justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet” som Børne og ungdomsudvalget valgte at sende i høring med høringsfrist d. 2. november 2022.

Vi har haft en drøftelse om forslaget og vurderer at der er gode intentioner i forslaget, omvendt ser vi også at forslaget kan have nogle utilsigtede og bureaukratiske konsekvenser.

Vi er bekymrede for følgende;

At der i den nye model indføres en aftalt baseret model som indebærer, at pladsanvisningen 2 gange årligt afholder møder med netværksledelse, hvor der bliver aftalt en normering for vores institution.

Vi er en selvejende institution, som er en del af et netværk på ti institutioner. Vi mener som selvstændig juridisk enhed, at selvforvaltningen ligger hos os og ikke skal uddelegeres til en netværksleder. Det er institutionens ledelse/bestyrelse der har ansvar for økonomien og et blik på det løbende pladsbillede. Derfor giver det det mest kvalitative blik, at det fortsat er via en løbende dialog mellem den daglig ledelse og pladsanvisningen at normering og pladstildeling aftales.

Vi har et godt samarbejde med pladsanvisningen og har i mange år præcis udmeldt pladser i god tid (mere end 4 måneders varsel). Vores erfaring er på trods af dette, at plads tilbud ofte må sendes ud flere gange, da familiernes behov ofte har ændret sig siden opskrivning, barnets behov (diagnoser, mistrivsel o.l.) flytning mv. dette tvivler vi på vil ændres med den nye model.

Skolebørn, privatskoler & skoleudsættelser.

En del forældre i vores område ønsker privatskole. De står på ventelister og får tit først sent plads, ofte først i maj/juni måned. Det betyder konkret at børnene bliver hos os frem til august. Indtil en plads er sikret på privat skole ”spiller familierne på 2 heste”. Derfor vil det være helt urealistisk at vi i god tid har det fuldstændige billede – her er fleksibilitet og smidighed fra vores side nødvendigt.

Det handler om det frie valg og at kunne møde familierne i deres behov og ønsker.

På ”aftalemøderne” vil det være Pladsanvisningen som fremlægger et forslag til ”aftalt normering” som tager afsæt i det konkrete behov i nærmiljøet og data om institutionens kapacitet. Vi oplever at det i forslaget er ret uklart om vi fremadrettet har en fast normering/ et fast antal pladser? Hvis normeringen pludselig svinger, så

påvirker det jo reelt vores ansættelser og det kan vel ikke være intentionen. Som situationen pt. er er det mere end vanskeligt at rekrutterer pædagoger og det påvirker i perioder vores muligheder for at være fleksible if. til at tage børn ind.

Vi oplever at forældre henvender sig løbende og tjekker op på pladser og pladsbilleder. Vi tænker det er urealistisk at forestille sig at forældrene, ikke som nu har specifikke ønsker og går efter dem. Ligesom forældre måske har et ønske om en institution når barnet starter vuggestue, men via kontakt med andre forældre ofte revurderer alt efter hvor venner skal videre til og barnets behov.

Et forældreperspektiv er også hvordan forslaget påvirker det frie valg?

Bliver man hvis man ønsker en institution med lang venteliste dirigeret, via en forventningsafstemning med pladsanvisningen, til en anden institution med tomme pladser? Og er det realistisk at få en overflytning til den ønskede institution? Som det er nu oplever vi, at forældre håber og kæmper til det sidste med, at få opfyldte deres ønsker og behov. Det nye forslag til en anvisningsmodel virker ikke entydigt, som en forbedring af gennemsigtigheden i forhold til muligheden for, at få den institution man ønsker som forældre.

Som forældre vil man uagtet rette henvendelse til de intuitioner man ønsker plads i, det vil den nye model ikke ændre på.

Umiddelbart er det vores opfattelse, at en pladsstyringsmodel som forslaget her beskriver, for mange institutioner vil opleves som uflexibel og bøvlet.

Med venlig hilsen

Bestyrelse og ledelse i Rosborg Frihavns Børnehave

Astrid Simmelkiær

Bestyrelsesformand

astridsimmelkiaer@hotmail.com

Svar til: 2022-0245459 af: Maybritt Larsson

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Maybritt Larsson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Barnets HUs Amerikavej

BY

Vesterbro

POSTNR.

1756

ADRESSE

Amerikavej 15,3

HØRINGSSVAR

Jeg sender hermed et høringssvar på vegne af ledelse og institutionsbestyrelse Barnets Hus Amerikavej

Venlig hilsen Maybritt Larsson, Institutionsleder

MATERIALE:

hoeringssvar pladsanvisning barnets hus amerikavej 2022.pdf

1.11.2022

Høringssvar vedr. justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

På vegne af bestyrelsen i den selvejende institution Barnets Hus Amerikavej, Amerikavej 15, 1756 Vesterbro, indsendes hermed følgende høringssvar

Den selvejende organisationsstruktur

Der lægges op til, at det er netværkslederen, som på vegne af netværket af selvejende institutioner overordnet skal have kontakten med pladsanvisningen 2 gange årligt.

"I den justerede anvisningsmodel indføres en aftalebaseret model, der indebærer, at pladsanvisningen løbende afholder møder med klynge- og netværksledere og deres pladsansvarlige medarbejdere", står der i før høringsskriftet.

At være netværksleder er alene en tildelt funktion og uden ledelsesmæssigt mandat. Da den selvejende institution er en selvstændig juridisk enhed, mener vi ikke at en netværksleder (alias koordinator) kan træffe beslutninger, der vedrører grundlaget for de øvrige institutioners økonomi og øvrige logistiske udfordringer. Uanset hvor godt, netværkslederen vil være klædt på fra sit netværk, er opgaven med børn kompleks, og man vil ikke på vegne af andre institutioner kunne udføre opgaver af denne karakter uden at "ethvert træk" vil få økonomiske konsekvenser, som netværkslederen ikke kan stilles til ansvar for i sidste ende. En netværksleder kan og skal ikke sidde med dette ansvar.

Rekrutterings udfordringer

De fleste institutioner oplever en stor usikkerhed i forhold til rekruttering. Der er og har været stor bevægelighed på jobmarked blandt det pædagogiske personale over tid. Hvis man står og mangler f.eks. 3 faste medarbejdere kan det være svært at overskue, om man kan tilbyde en plads 6 måneder frem i tiden. I den optimale verden med en institution med alle stillinger besat, burde det ikke være et problem, men som situationen er her og nu, hvor vi mangler uddannet personale på flere stuer, vil der være en risiko for, at vi kommer til at stå i en situation, hvor vi ikke har de tilstedeværende ressourcer til at kunne løfte opgaven.

Spørgsmål: Økonomisk kan det også blive et problem, hvis man har fået besat alle stillinger, men ikke har bestilt nok børn. Hvordan vil der blive taget højde for dette dilemma

Overgang fra dagtilbud til skole

I forhold til de børn som starter på en kommunalskole, vil institutionerne for det meste have et overblik over startdato, og kan derfor godt planlægge modtagelsen af nye børn.

Samtidig sker det ofte, at forældrene vælger et tilbud på en privatskole i sidste øjeblik. En privatskole som pludselig har fået en ledig plads og som ikke kører med maj-indskrivning. Dette kræver så, at barnet har en plads i dagtilbuddet hen over sommeren, hvilket kan udfordre normeringen, hvis man samtidig har udbudt pladsen til et andet barn.

Generelt kan det være svært at få et overblik over de børn, som starter på privatskoler i forhold til hvornår de stopper.

Et andet aktuelt eksempel på en usikkerhed i forhold til udmeldelse af skolebørnene.

Vi frygter, at der indbygges en større økonomisk usikkerhed med den nye pladsanvisningsmodel med større undernormering eller overnormering sammenlignet med nu.

Spørgsmål: Kunne det være en mulighed at ændre på fristen for udmelding af skolebørn til eksempelvis 3 måneder?

Gennemsnitsnormering i vuggestuen

I dag har vi et tæt samarbejde med pladsanvisningen, hvor vi styrer opgaveløsningen gennem dialog og samarbejde. Børn meldes løbende ud "i utide grundet garantipladser, hvor familien får deres ønskeinstitution, overflytninger til integrerede institutioner, fraflytninger fra kommunen pga. huskøb etc. Indskrivningstallet bevæger sig hurtigt, da foranderligheden er stor. Nogle indskrivninger og udskrivninger kan planlægges, men langt fra alle, og i vuggestuen har vi et klart loft for merindskrivning grundet langt til liggehal, trapper, og legeplads på taget. Det betyder, at vi på årsbasis risikerer at få tab på børnetal, da vi ikke kan indhente og opretholde balancen uden at det gøres løbende i et samarbejde med pladsanvisningen. Som jo også står i akutte situationer, hvor de beder os om hjælp med specifikke børn.

Udsættelser på vuggestuebørn i den integrerede institution

Det sker, at børnehavestarten for vuggestuebørn, som ikke er klar til børnehave i en alder af 2,10 år, udsættes. For nogle er det bare lige til de er 3 år, og andre lidt mere udfordrede børn, kan udsættelsen vare lidt længere. Dette har vi ikke altid overblik over 6 måneder før de fylder 2,10 år

Ved udsættelse af et barn, vil stuen opleve en overnormering, som generelt vil skade kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og udsætte personalet for et endnu større pres og stressbelastning.

Forældreperspektivet

Vi ved, at en del af tanken bag denne justering af anvisningsmodellen er at give forældrene et større overblik og tryghed i forhold til planlægning. Dette vil vi som dagtilbud gerne støtte op omkring, men vi har brug for, at der bl.a. tages højde for alle de situationer, som nævnt ovenfor.

Vi har ikke råd til at miste økonomi, og vi har slet ikke råd til at vores medarbejdere skal udsættes for et større pres, end de allerede gør i forvejen.

På vegne af ledelse og institutionsbestyrelse i vuggestuen Barnets Hus Amerikavej

Institutionsleder Maybritt Larsson & Formand for forældrebestyrelsen Lene Nyboe Maltzahn

Svar til: 2022-0245459 af: Klyngeleder Diana W R Jensen

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Klyngeleder Diana W R Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager klynge B - Ledelse og LokalMED

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 35

HØRINGSSVAR

København d. 31. oktober 2022

Høringsvar anvisningsmodel fra Amager klynge B's LokalMED og ledelsesgruppe.

I Amager klynge B finder vi den nye anvisningsmodel relevant.

Det er dog ekstremt vigtigt, at der er en reel dialog mellem institutionen/klyngen og Pladsanvisningen:

I "overgangsperioden" hvor børnehavebørn skal i KKFO og skole svinger børnetallet rigtig meget, og der kan ikke tages børn ind i det omfang, der går børn ud på 1 uge. Alle børn skal tages godt imod, når de starter i børnehave.

Vi har pt. en større rekrutteringsudfordring på både personale og leder-side, og det er vigtigt, at Pladsanvisningen og lederen er i dialog herom, så børnetallet ikke er det eneste retvisende, men også muligheden for at børnene får en vis kvalitet i hverdagen.

Arbejds miljøet lider, hvis der er for få kvalificerede pædagoger og erfarne medhjælpere. Dermed skal denne faktor også være en del af dialogen.

Nogle gange er børnene ikke klar til skiftet, og der er handleplan, så vi kan ikke altid forudse ift. at planlægge. F.eks. familien ligger i skilsmisse eller sprog eller andre uforudsete omstændigheder.

Sidst men ikke mindst, så er det vigtigt, at tinde til denne dialog reelt eksisterer. Sker det ikke, så vil den nye anvisningsmodel ikke fungere til gavn for børnene.

Svar til: 2022-0245459 af: Kirstine Vognsgaard

APPLICATION DATE

1. november 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Kirstine Vognsgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den Gule Prik

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 1

HØRINGSSVAR

Se venligst vedlagte høringssvar fra bestyrelsen og personalet i vuggestuen Den Gule Prik

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. pladsanvisningmodel ny.pdf

Høringssvar vedr. "Justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet"

Vi forstår til fulde ønsket om tidlig udmeldelse af pladser til familierne og bestræber os i dag på at melde pladser ud til pladsanvisning så tidligt som overhovedet muligt. Dog er der forhold, der ikke kan planlægges på længere sigt, når man har med mennesker at gøre. Forhold vi ser som udfordringer, der ikke efterlades plads til i "Den justerede model".

Med henblik på justeringen i forhold til "Ny anvisningsmodel på dagtilbudsområdet" ser vi følgende udfordringer/bekymringer eller uklarheder i den foreslåede model:

- Unuanceret i forhold til pædagogiske hensyn ex. dispensationspladser, tilflytterpladser og børnehaveudsættelse af vuggestuebørn.
- Organiseringstung for selvejende institutioner.
- Selvejende institutioners mulighed for metodefrihed – hvilket også gælder i optag af nye børn.
- Tidlig fraflytning fra kommune samt tilflytterpladser.
- Sprogbrug i modellen ex. "*netværksleder*" og "*... at give pladsanvisningen mulighed for at disponere frit...*"
- Økonomi.

De nævnte udfordringer/bekymringer uddybes nedenfor.

Unuanceret i forhold til pædagogiske hensyn

1) Optag af nye børn

I vuggestuen Den Gule Prik oplever vi ofte at kommunen bruger vores kapacitet til de børn og familier i kommunen, der skal tages særlige pædagogiske hensyn til. Det er ex. familier med præmature børn, familier med forskellige psykiske udfordringer såsom fødselspsykoser, fødselsdepressioner eller andre psykiske lidelser, hvor det vurderes, at de skal have en ekstra nærhed i deres dagtilbud end hvad mange andre kan tilbyde. Det kan også være børn med høretab, manglende lemmer eller andre fysiske handicap hos børnene.

Således oplever vi til tider, at ¼ del af vores familier er "dispansationsfamilier". Disse familier visiteres ikke altid i god tid fra andre instanser, hvorfor vi oplever, at den fleksibilitet, vi på nuværende tidspunkt har i vores dialog med pladsanvisningen, er fordelagtig for disse familier med øgede pædagogiske hensyn.

Vi er bekymrede for, at disse familier bliver stillet ringere i den foreslåede model, da vi som institution ikke kan planlægge os ud af sådanne problematikker og uforudsete hensyn i vores kapacitet.

2) Udmeldelse af børn til børnehave

Vi oplever, at der i dag er en god fleksibilitet i forhold til at lade de af vores børn, der ikke er modne til et større og mere uoverskueligt børnehaveliv, få en udsættelse på op til 2 mdr. på deres børnehave opstart.

Hvorvidt et vuggestuebarn skal have udsat børnehaveopstart kan ofte først vurderes sent i vuggestuetiden, da små børns udvikling til tider sker hurtigt. For at imødegå, at de forkerte børn udsættes – at nogle bliver overset og andre bliver unødigt udsat – er det nødvendigt med fleksibilitet i forhold til ansøgning herom.

I dag søger vi og forældrene, i samarbejde med hinanden, dispensation hos pladsanvisningen, som så behandler ansøgningen i et udvalg, hvor der tages stilling til, om der er enighed i udsættelse af børnehaveopstart. Denne proces kan, som nævnt, ikke fremskyndes eller planlægges.

Vi har derfor en bekymring for, at der ikke er kapacitet til at lade børn med behov herfor gå længere i vuggestuen, hvis pladsen allerede er opsagt/på forhånd er afsat til et nyt barn.

Organiseringstung for selvejende institutioner

Selvejende institutioner er selvstændige juridiske enheder og har frit metodevalg i forhold til forvaltning af kommunens pædagogiske retningslinjer. Dette gør, at de selvejende institutioner kan vælge at tage børn ind på en måde, der ikke nødvendigvis ligner de andre institutioners optag i netværket.

Netværkskoordinatorens rolle er på nuværende tidspunkt formidlingsbaseret – i den kommende model er bekymringen således at koordinatorens rolle bliver beslutningsbaseret, hvilket kan være særligt problematisk for selvejende institutioner, der ofte drives med meget forskellige udgangspunkter og med forskellige mål samt pædagogiske metoder.

Flere møder og flere beslutninger på netværksområdet vil alt andet lige blive mere organiserings tungt for den enkelte institutionsleder og koordinator, hvilket vil ramme små institutioner uforholdsmæssigt hårdt.

Selvejende institutioners mulighed for metodefrihed

I Den Gule Prik arbejder vi med en pædagogisk metode, hvor den enkelte alderssvarende børnegruppe følges af den samme pædagog hele vejen i deres vuggestuetid. Det betyder, at vi tager børn ind i grupper på et sted mellem 4-6 børn ad gangen og derefter kan have lang tid uden optag af nye børn. Dette gør, at vi i forvejen melder vores pladser tidligt ud, men ud fra grundige pædagogiske overvejelser – og altid med øje for eventuelle fraflytninger, børnehavedudsættelser mv.

Vi er bekymrede for, at nuancerne i denne og andre selvejende institutioners metoder overses ved frit at lade pladsanvisningen råde over vores optag af nye børn. I dag oplever vi en ukompliceret og god dialog med pladsanvisningen, når det gælder uforudsete udfordringer i optaget af nye børn, som vi gerne vil bevare.

Tidlig fraflytning fra kommune samt tilflytterpladser

I dag efterlades der pladser på institutionens venteliste til kommunens tilflyttende familier – tilflytterpladser. Vi oplever, at kommune og tilflyttende familier nyder godt af denne fleksibilitet,

hvor en tilflyttende familie således flytter sin pladsanciennitet med sig videre til den nye kommune. Denne fleksibilitet er ofte nødvendig at aktivere med mindre end 4-6 mdr. ventetid.

Vi er bekymrede for at kommunens tilflyttende familier stilles ringere i den justerede model.

Ligeledes oplever vi en stor mulighed for fleksibilitet i forhold til fraflyttende familier – altså familier, der fraflytter kommunen før planlagt udmeldelse. Disse familier kan i dag opsig deres plads med kort varsel.

Med den justerede model ser vi ikke nogen gensidighed i et længere opsigelsesvarsel for familier, der fraflytter i utide.

Sprogbrug i modellen

I modellen nævnes begrebet "*Netværksleder*". Vi vil gerne påpege, at vi ikke har en netværksleder, men en koordinator, hvilket bevarer den enkelte selvejende institutions bestyrelse som værende suveræne i forhold til administration af ledelse. Vi er bekymrede for, at indførelsen af en egentlig netværksleder kan vise sig uforenelig med vores eksisterende ledelse og pædagogik.

Vi er ligeledes bekymrede for "... at lade pladsanvisningen disponere frit ud fra dette..." - altså den fastlagte normering. På baggrund af ovenstående finder vi det tydeligt, at optag og udmeldelse af nye familier ikke er så ensidigt, som man kunne ønske sig, hvorfor de nævnte justeringer kan risikere at blive for ensidige og ufleksible og i sidste ende stille familier ringere end i dag – i ønsket om at smidiggøre processen.

Diversiteten i Københavns kommunes institutioner kan på baggrund af den justerede pladsanvisningsmodel således være udfordret, da pædagogikken og hensynet til familiers uforudsete problematikker nedjusteres i forsøget på at gøre noget, der ikke er praktisk, praktisk.

Økonomi

Det nævnes at "Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser" uden yderligere belysning herom.

Vi har en bekymring i forhold til de økonomiske konsekvenser, det måtte have, hvis børn fraflytter kommunen i utide og dermed efterlader en tom plads i daginstitutionen. Ved at give pladsanvisningen mulighed for at disponere frit ud fra institutionens udmeldte kapacitet ser vi en risiko for, at det ikke bliver muligt at fylde en plads ud, der er blevet ledig i utide, da børn på ventelisten i så fald vil være yngre end det fraflyttende barn og dermed giver en kapacitetsudfordring i det lange løb – hvis alle pladser efterfølgende er udmeldt.

Institutionens kontakt og viden om forældrenes forestående fraflytning er ofte en længerevarende proces, som institutionerne i dag har mulighed for at være i tidlig dialog med forældrene om.

Dette betyder, at vi i den tætte dialog med forældrene kan handle på en viden, som først kommer pladsanvisningen i hænde i forbindelse med et kort opsigelsesvarsel – på en måned. Det betyder, at vi i institutionerne er bedre til at tage højde for udmelding og vurdering af risiko for belægning af pladser baseret på tidlig dialog med forældrene.

Ligeledes er det en bekymring, at det kan have en økonomisk konsekvens i forhold til eventuel overnormering opstået på baggrund af børnehavedsættelse.

Det nævnes og uddybes således ikke, hvem der har det økonomiske ansvar i forhold til pludseligt opståede ændringer i børnetal, hvis institutionernes eget overblik og ansvar overlades til pladsanvisningen. Økonomi, ansvar og risici, som også hænger tæt sammen med kvaliteten af pædagogikken, bør uddybes og balanceres.

På vegne af
Vuggestuen Den Gule Priks bestyrelse og personale
Gry Hybschmann Larsen - leder

Svar til: 2022-0245459 af: Rikke Penthien

APPLICATION DATE

1. november 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Rikke Penthien

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Timotheus sogns børnehave

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Blankavej 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

På vegne af bestyrelsen i den selvejende integrerede institution Timotheus sogns børnehave, Blankavej 1, 2500 Valby, indsender jeg følgende høringssvar

Overgang fra dagtilbud til skole

I forhold til de børn som starter på en kommunalskole, vil vi for det meste have et overblik over startdato, og kan derfor godt planlægge modtagelsen af nye børn.

Samtidig oplever vi tit, at forældrene vælger et tilbud på en privatskole i sidste øjeblik. En privatskole som pludselig har fået en ledig plads og som ikke kører med maj-indskrivning. Dette kræver så, at barnet har en plads i dagtilbuddet hen over sommeren, hvilket kan udfordre normeringen hvis man samtidig har udbudt pladsen til et andet barn.

Generelt kan det være svært at få et overblik over de børn, som starter på privatskoler i forhold til hvornår de stopper.

Et andet aktuelt eksempel på en usikkerhed i forhold til udmeldelse af vores skolebørn.

Hansted skole i Valby bliver renoveret, og modtager først børn til august. Vi ved ikke hvornår de 8 børn som skolen skal modtage stopper. Dette kan enten give en over- eller undernormering i et par måneder, hvilket kan have stor indvirkning på vores økonomi.

Er det muligt at kræve en længere frist for udmelding af skolebørn generelt, måske 3 måneder?

Rekrutterings udfordringer

De fleste institutioner oplever en stor usikkerhed i forhold til rekruttering. Der har været stor bevægelighed på jobmarked blandt det pædagogiske personale. Hvis man står og mangler f.eks. 3 faste medarbejdere kan det være svært at overskue, om man kan tilbyde en plads 6 måneder frem i tiden. I den optimale verden med en institution med alle stillinger besat, burde det ikke være et problem, men står man og mangler arbejdskraft bliver det et kæmpe problem.

Økonomisk kan det også blive et problem hvis man har fået besat alle stillinger, men ikke har bestilt nok børn. Hvordan tager I højde for dette dilemma?

Udsættelser på vuggestuebørn

Vi oplever nogle gange at skulle udsætte børnehavestart for vuggestuebørn, som ikke er klar til børnehave i en alder af 2,10 år. For nogle er det bare lige til de er 3 år, og andre lidt mere udfordrede børn, kan udsættelsen vare lidt længere. Dette har vi ikke altid overblik over 6 måneder før de fylder 2,10 år

Ved udsættelse af et barn, vil stuen opleve en overnormering, som generelt vil skade kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og udsætte personalet for et endnu større pres og stressbelastning.

Den selvejende organisationsstruktur

Der lægges op til, at det er netværkskoordinatoren, som på vegne af netværket af selvejende institutioner overordnet skal have kontakten med pladsanvisningen 2 gange årligt.

"I den justerede anvisningsmodel indføres en aftalebaseret model, der indebærer, at pladsanvisningen løbende afholder møder med klynge- og netværksledere og deres pladsansvarlige medarbejdere", står der i før høringskriftet.

Dette mener vi ikke, at en netværkskoordinator er berettiget til på vegne af alle institutioner, og vi mener, at det er den enkelte institution, som skal have denne kontakt. Vi er hver især selvstændige juridiske enheder, og vores samarbejde med pladsanvisningen og anvisningen af børn har så stor en økonomisk konsekvens for den enkelte enhed, at vi ikke mener, at en koordinator skal og kan sidde med dette ansvar

Forældreperspektivet

Vi ved, at en del af tanken bag denne justering af anvisningsmodellen er at give forældrene et større overblik og tryghed i forhold til planlægning. Dette vil vi som dagtilbud gerne støtte op omkring, men vi har brug for, at der bl.a. tages højde for alle de situationer som nævnt ovenfor.

Vi har ikke råd til at miste økonomi, og vi har slet ikke råd til at vores medarbejdere skal opleve et større pres end de allerede gør i forvejen.

På vegne af bestyrelsen og ledelsen i den integrerede institution Timotheus sogns børnehave

Rikke Penthien, Leder

Svar til: 2022-0245459 af: Thomas Andersen

APPLICATION DATE

31. oktober 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Thomas Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den selvejende Integrerede institution Spindegården

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Traps Alle 15

HØRINGSSVAR

Kære BUF

Spindegården har vedhæftet en fil med et høringssvar

Med venlig hilsen

Thomas Andersen

MATERIALE:

hoeringssvar vedr.docx pladsanvisning spindegaarden.pdf

Høringssvar vedr. justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

På vegne af bestyrelsen i den selvejende integrerede institution Spindegården, Traps alle 15, 2500 Valby, indsender jeg følgende høringssvar.

Overgang fra dagtilbud til skole

I forhold til de børn som starter på en kommunalskole, vil vi for det meste have et overblik over startdato, og kan derfor godt planlægge modtagelsen af nye børn.

Samtidig oplever vi tit, at forældrene vælger et tilbud på en privatskole i sidste øjeblik. En privatskole som pludselig har fået en ledig plads og som ikke kører med maj-indskrivning. Dette kræver så, at barnet har en plads i dagtilbuddet hen over sommeren, hvilket kan udfordre normeringen, hvis man samtidig har udbudt pladsen til et andet barn.

Generelt kan det være svært at få et overblik over de børn, som starter på privatskoler i forhold til hvornår de stopper.

I 2023 har vi et andet aktuelt eksempel på en usikkerhed i forhold til udmeldelse af vores skolebørn.

Hansted skole i Valby bliver renoveret, og modtager først børn til august. Vi ved ikke hvornår de 8 børn som skolen skal modtage stopper. Dette kan enten give en over- eller undernormering i et par måneder, hvilket kan have stor indvirkning på vores økonomi.

Er det muligt at kræve en længere frist for udmelding af skolebørn generelt, måske 3 måneder?

Rekrutterings udfordringer

De fleste institutioner oplever en stor usikkerhed i forhold til rekruttering. Der har været stor bevægelighed på jobmarked blandt det pædagogiske personale. Hvis man står og mangler f.eks. 3 faste medarbejdere kan det være svært at overskue, om man kan tilbyde en plads 6 måneder frem i tiden. I den optimale verden med en institution med alle stillinger besat, burde det ikke være et problem, men står man og mangler arbejdskraft bliver det et kæmpe problem.

Økonomisk kan det også blive et problem hvis man har fået besat alle stillinger, men ikke har bestilt nok børn. Hvordan tager I højde for dette dilemma?

Udsættelser på vuggestuebørn

Vi oplever nogle gange at skulle udsætte børnehavestart for vuggestuebørn, som ikke er klar til børnehave i en alder af 2,10 år. For nogle er det bare lige til de er 3 år, og andre lidt mere udfordrede børn, kan udsættelsen vare lidt længere. Dette har vi ikke altid overblik over 6 måneder før de fylder 2,10 år

Ved udsættelse af et barn, vil stuen opleve en overnormering, som generelt vil skade kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og udsætte personalet for et endnu større pres og stressbelastning.

Den selvejende organisationsstruktur

Der lægges op til, at det er netværkskoordinatoren, som på vegne af netværket af selvejende institutioner overordnet skal have kontakten med pladsanvisningen 2 gange årligt.

"I den justerede anvisningsmodel indføres en aftalebaseret model, der indebærer, at pladsanvisningen løbende afholder møder med klynge- og netværksledere og deres pladsansvarlige medarbejdere", står der i før høringskriftet.

Dette mener vi ikke, at en netværkskoordinator er berettiget til på vegne af alle institutioner, og vi mener, at det er den enkelte institution, som skal have denne kontakt. Vi er hver især selvstændige juridiske enheder, og vores samarbejde med pladsanvisningen og anvisningen af børn har så stor en økonomisk konsekvens for den enkelte enhed, at vi ikke mener, at en koordinator skal og kan sidde med dette ansvar

Forældreperspektivet

Vi ved, at en del af tanken bag denne justering af anvisningsmodellen er at give forældrene et større overblik og tryghed i forhold til planlægning. Dette vil vi som dagtilbud gerne støtte op omkring, men vi har brug for, at der bl.a. tages højde for alle de situationer som nævnt ovenfor.

Vi har ikke råd til at miste økonomi, og vi har slet ikke råd til at vores medarbejdere skal opleve et større pres end de allerede gør i forvejen.

På vegne af bestyrelsen og ledelsen i den integrerede institution Spindegården

Thomas Andersen, Leder

Svar til: 2022-0245459 af: Peter Bruun Christensen

APPLICATION DATE

28. oktober 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Peter Bruun Christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kastaniehuset - vuggestue og børnehave / Klynge NB C

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thit Jensens Vej 6

HØRINGSSVAR

Vedr. justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

Vi i ledelsesteamet klynge NB C forholder os noget kritisk over for det fremsatte forslag.

Vi har både forhold vi ønsker uddybet og forhold hvor vi tænker at forslaget ikke vil komme børn og forældre til gode.

Overordnet set mener vi at vi som pædagogiske leder er langt bedre til at vurdere hvordan man, i sin pladsstyring, fastholder et børneperspektiv, hvor der tages hensyn til:

- børn i udsatte positioner
- undgår forcerede overgange for barnet
- et særligt kendskab til familierne.

For os er pladsstyring ikke et blot et spørgsmål om økonomi – det er et værktøj vi bruger til at sikre dynamiske børnegrupper, bredt sammensat af køn, alder, sociale udfordringer mm.

Forhold vi ønsker uddybet:

- Hvordan forholder vi os til løbende udmeldinger? Vil der være en dialog med pladsanvisningen eller anviser de blot 1-1? Ved at bero dialogen udelukkende på 2 årlige dialogmøder, risikerer man at det særlige kendskab vi har til børnegrupperne forsvinder ved pludselige udmeldelser. Hvis der skal være dialog om udmeldelser, ser vi det som en unødvendig administrativ arbejdsgang, da beslutning alligevel vil være vores.
- Hvor får man indsigt i undersøgelsen af pladsanvisningen? Vi er ikke blevet gjort bekendt med at denne er udarbejdet, og heller ikke på hvilke præmisser der er opstillet. Er det lokale eller generelle pladsstyringsproblemer man oplever?
- Hvilke nye værktøjer vil blive stillet til rådighed i vores pladsstyring? Hverken KMD I2 eller

belægningsarkene i vores økonomistyring er fleksible nok til at lave prognoser. De pædagogiske ledere arbejder med egne systemer – post-its, excel mm. Hvor er det pladsstyringsværktøj der skal kunne hjælpe PL'erne?

Forhold hvor vi forholder os kritiske:

- **SKOLEVALG:** Ingen ved hvilke skoler børnene vælger. Vi kan have idéer, estimer og gisninger. Men som sådan er der ingen der ved det før i sidste øjeblik. Der er børn der kan forlænge deres institutionstid fordi de bliver tilbudt privatskole, der er børn som kan blive skoleudsat, der er skoler der kan vælge opstart 1. april i stedet for den vanlige 1. maj. Det kan gå alle veje – så at lave en realistisk pladsstyring 1. december, som foreslået, virker fjernt for de betingelser forældrene har for skolevalg.
- **KENDSKAB TIL FAMILIER:** Vi oplever at mange af vores forældre til søskende ønsker at deres børn skal gå i den samme vuggestuegruppe som deres ældste. Dette bliver svært at styre, når det er en planlægning der skal ske flere måneder i forvejen. På nuværende tidspunkt er det en proces vi i højere grad kan styre sammen med forældre, men dette vil blive besværliggjort hvis den nye model træder i kraft.
- **REKRUTTERINGS- ELLER FAGLIGE UDFORDRINGER:** København har voldsomme udfordringer med rekruttering, og det kan skabe situationer hvor en fleksibel pladsstyring er nødvendig. Hvis man har fået flere opsigelser, eller der er kritiske pædagogisk tilsyn, er pladsstyring et oplagt værktøj i den forbindelse. Det at kunne udsætte sin indskrivning, blot for en kort tid, kan skabe den ro der er nødvendig for at komme tilbage på sporet. Denne mulighed vil vi blive frataget.
- **De 4 måneder:** Det er en urimelig og urealistisk målsætning at forældrene skal have kendskab 4 måneder før, fordi de spænder ben for sig selv. Selvom de pladser vi melder ud i god tid kan hurtigt blive til pladser som anvises i sidste øjeblik pga. ventetid fra forældrene selv. Der er mange forældre som ikke forholder sig til deres anviste pladser, eller først takker nej i sidste øjeblik. Det kan tage flere måneder fra man melder ud, til alle pladserne er i hus.

Med venlig hilsen

Peter Bruun Christensen, Pædagogisk leder i Kastaniehuset

Heidi Blæhr Anthonsen, Pædagogisk leder i Forfatterhuset

Majken Andersen Samming, Pædagogisk leder i Guldsmeden

Susanne Tine Gustenhoff, Pædagogisk leder i Kernehuset

Victoria Crone Helt, Pædagogisk leder i Hulahophuset

Maria Tang Kiil, Pædagogisk leder i Hulahophuset

Claes Martinson, Pædagogisk leder i Urtehaven

Caroline Margrethe Sennek, Pædagogisk leder i Urtehaven

Gitte Bille, Klyngeleder NB C

MATERIALE:

vedr. justering af anvisningsmodel.pdf



Vedr. justering af anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

Vi i ledelsesteamet klynge NB C forholder os noget kritisk over for det fremsatte forslag.

Vi har både forhold vi ønsker uddybet og forhold hvor vi tænker at forslaget ikke vil komme børn og forældre til gode.

Overordnet set mener vi at vi som pædagogiske leder er langt bedre til at vurdere hvordan man, i sin pladsstyring, fastholder et børneperspektiv, hvor der tages hensyn til:

- børn i udsatte positioner
- undgår forcerede overgange for barnet
- et særligt kendskab til familierne.

For os er pladsstyring ikke et blot et spørgsmål om økonomi – det er et værktøj vi bruger til at sikre dynamiske børnegrupper, bredt sammensat af køn, alder, sociale udfordringer mm.

Forhold vi ønsker uddybet:

- Hvordan forholder vi os til løbende udmeldinger? Vil der være en dialog med pladsanvisningen eller anviser de blot 1-1? Ved at bero dialogen udelukkende på 2 årlige dialogmøder, risikerer man at det særlige kendskab vi har til børnegrupperne forsvinder ved pludselige udmeldelser. Hvis der skal være dialog om udmeldelser, ser vi det som en unødvendig administrativ arbejdsgang, da beslutning alligevel vil være vores.
- Hvor får man indsigt i undersøgelsen af pladsanvisningen? Vi er ikke blevet gjort bekendt med at denne er udarbejdet, og heller ikke på hvilke præmisser der er opstillet. Er det lokale eller generelle pladsstyringsproblemer man oplever?
- Hvilke nye værktøjer vil blive stillet til rådighed i vores pladsstyring? Hverken KMD I2 eller belægningsarkene i vores økonomistyring er fleksible nok til at lave prognoser. De pædagogiske ledere arbejder med egne systemer – post-its, excel mm. Hvor er det pladsstyringsværktøj der skal kunne hjælpe PL'erne?

Forhold hvor vi forholder os kritiske:

- **SKOLEVALG:** Ingen ved hvilke skoler børnene vælger. Vi kan have idéer, estimater og gisninger. Men som sådan er der ingen der ved det før i sidste øjeblik. Der er børn der kan forlænge deres institutionstid fordi de bliver tilbudt privatskole, der er børn som kan blive skoleudsat, der er skoler der kan vælge opstart 1. april i stedet for den vanlige 1. maj. Det kan gå alle veje – så at lave en realistisk pladsstyring 1. december, som foreslået, virker fjernt for de betingelser forældrene har for skolevalg.
- **KENDSKAB TIL FAMILIER:** Vi oplever at mange af vores forældre til søskende ønsker at deres børn skal gå i den samme vuggestuegruppe som deres ældste. Dette bliver svært at styre, når det er en planlægning der skal ske flere måneder i forvejen. På nuværende tidspunkt er det en proces vi i højere grad kan styre



sammen med forældre, men dette vil blive besværliggjort hvis den nye model træder i kraft.

- **REKRUTTERINGS- ELLER FAGLIGE UDFORDRINGER:** København har voldsomme udfordringer med rekruttering, og det kan skabe situationer hvor en fleksibel pladsstyring er nødvendig. Hvis man har fået flere opsigelser, eller der er kritiske pædagogisk tilsyn, er pladsstyring et oplagt værktøj i den forbindelse. Det at kunne udsætte sin indskrivning, blot for en kort tid, kan skabe den ro der er nødvendig for at komme tilbage på sporet. Denne mulighed vil vi blive frataget.
- **De 4 måneder:** Det er en urimelig og urealistisk målsætning at forældrene skal have kendskab 4 måneder før, fordi de spænder ben for sig selv. Selvom de pladser vi melder ud i god tid kan hurtigt blive til pladser som anvises i sidste øjeblik pga. ventetid fra forældrene selv. Der er mange forældre som ikke forholder sig til deres anviste pladser, eller først takker nej i sidste øjeblik. Det kan tage flere måneder fra man melder ud, til alle pladserne er i hus.

Med venlig hilsen

Peter Bruun Christensen, Pædagogisk leder i Kastaniehuset
Heidi Blæhr Anthonsen, Pædagogisk leder i Forfatterhuset
Majken Andersen Samming, Pædagogisk leder i Guldsmeden
Susanne Tine Gustenhoff, Pædagogisk leder i Kernehuset
Victoria Crone Helt, Pædagogisk leder i Hulahophuset
Maria Tang Kiil, Pædagogisk leder i Hulahophuset
Claes Martinson, Pædagogisk leder i Urtehaven
Caroline Margrethe Sennek, Pædagogisk leder i Urtehaven
Gitte Bille, Klyngeleder NB C

Svar til: 2022-0245459 af: Helene Thorsen

APPLICATION DATE

10. oktober 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Helene Thorsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehuset Hurlumhej

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjergbakke 6

HØRINGSSVAR

På vegne af Børnehuset Hurlumhej indsendes dette høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar anvisningsmodellen.pdf

Høringssvar til justering af den nye anvisningsmodel på dagtilbudsområdet

Indsendt af Helene Thordsen, Leder i Børnehuset Hurlumhej.

Først og fremmest forstår jeg intentionen om, at forældrene skal have besked i god tid ift. plads til deres barn. Ofte handler det om, at vi i institutionen ikke har mulighed for at sende pladsen ud tidligere. Med denne model ser jeg forskellige udfordringer både ift. muligheden for at opretholde økonomien, fleksibiliteten ift. at justere efter behov, samarbejdet med pladsanvisningen mm.

Sikringen af institutionens børnetal

I den nye model står der, at forældrene ved 4 mdr. før, hvor deres barn skal gå. Men det sikres ikke, at vi i institutionerne kender vores børnetal. Børn kan meldes ud med ned til 14. dages varsel, og forældrene kan benytte deres fortrydelsesret på pladsen frem til barnet starter. I disse tilfælde, vil vi som institution ikke kunne få genopfyldt vores pladser med det samme. Det vil også betyde, at flere børn på vores venteliste, muligvis kommer til at starte i en anden institution selvom det ikke er nødvendigt. Dette kommer til at gå ud over, forældrenes frie institutionsvalg.

Herudover kommer det til at tære på institutionens økonomi, når vi kører med tomme pladser, fordi vi ikke kan fylde op med kort varsel.

Forhandling af børnetal

den måde det lægges op til ift. at forhandle/fastlægge normeringen, passer på ingen måde ind i de selvejende institutioner. Vi er selvstændige juridiske enheder, og netværkslederen har hverken forudsætninger for eller ledelsesret til at forhandle børnetal på de enkelte enheder, da vi har selvstændig økonomi.

Fleksibilitet ift. børnegruppen

Det er lederen i daginstitutionen, der har føling med hverdagen og dermed også, hvornår der er plads til indkøringer. Det er en stor pædagogisk opgave at indkøre små børn i vuggestue og børnehave, og vi ved, at en god og tryk start skaber bedst mulig grobund for det videre samarbejde for at sikre børnenes trivsel og udvikling. Derfor er det en pædagogisk opgave, der må og skal prioriteres.

Derfor er det vigtigt, at der i en evt. ny model skabes plads til denne fleksibilitet, så vi som ledere kan melde ind, hvornår der er plads.

Starter der. F.eks. 4 børn på én stue på én gang, er det svært at sikre kvaliteten af indkøringen. Ligeledes justerer vi i tilfælde af f.eks. pædagogmangel, eller hvis der er en børnegruppe, der har mange særlige udfordringer, hvor det kan være nødvendigt med en langsommere indskrivning på pladserne, eller måske i en periode holde børnetallet lidt nede. Dette er heller ikke muligt at forudsige et halvt år i forvejen og vil gå ud over børnene, hvis der ikke er mulighed for at justere.

Samarbejde med pladsanvisningen

Min erfaring er, at samarbejdet med pladsanvisningen fungerer rigtig fint. Vi udbyder pladser så snart, vi har dem og er opmærksomme på, at de helst skal ud tidligst muligt. Når det er muligt, justerer vi også op i perioder f.eks., når pladsanvisningen skriver ud, at de har svært ved at opfylde pladsgarantien eller ringer og spørger om, vi kan tage et barn 14 dage før. Denne mulighed indsnævres ligeledes i den nye model.

Andre faldgruber

Jeg kan ligeledes have en bekymring for, at nogle institutioner ender som "indkøringsinstitutioner". Altså fordi alle pladser fordeles for 6 mdr. ad gangen, er der nogle forældre, der får plads der, hvor der er en 4. mdr. i forvejen, og så flytter deres barn så snart der efter en ny forhandling er pladser det ønskede sted. Hermed vil nogle institutioner med mange garantipladser ende med hele tiden at køre børn ind.

Opslidende for både børn og personaler.

Jeg ser denne model være særlig udfordrende for de mindre institutioner, da vi i højere grad er afhængige af at kunne justere ift. grupper og personale og er mere sårbare for udsving i børnetal. Samtidig har vi ledere i de små institutioner tæt føling med, hvad der foregår helt ude på de enkelte stuer, og har dermed også store forudsætninger for at benytte os af den nuværende fleksibilitet, så den kommer til at gavne børn og familier bedst muligt.

Forslag til forandringer

I den nuværende ordning, har forældre 5 døgn(hverdage) til at respondere på tilbuddet. Hvis de ikke ønsker at benytte tilbuddet undlader de ofte at svare, da det ikke fremgår tydeligt af brevet, at de helst skal besvare uanset om, de ønsker pladsen eller ej. Dette betyder ofte, at der går unødvendigt lang tid, inden tilbuddet ender hos de forældre, der rent faktisk ønsker pladsen.

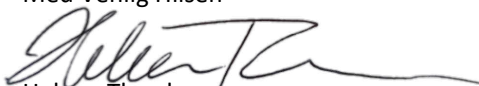
Der kunne ligeledes kigges på ventelisterne. Pt. kan forældrene have deres børn på venteliste og flere gange takke nej eller undlade at svare, hvilket gør udfordringen med ovenstående endnu større. Vi har eksempler på at have tilbud ude i 4-6 uger før der takkes ja til pladsen. Kunne man overveje, at forældrene aktivt skal acceptere at blive stående på ventelisten, når de takker nej til en plads?

Hvis man også justerer på opsigelsesvarslen, så man ikke i institutionerne kan miste en plads fx ugen inden barnet starter, fordi forældrene fortryder og tager et andet tilbud, eller fraflytninger også har en måneds varsel. Så ville det også hjælpe på de korte tilbudsvarsler.

Forvirringen fra forældrene om, om de skal ringe til pladsanvisningen eller institutionen handler vel ikke om, at modellen er forkert? Det handler vel om, at forældrene informeres om, at det er pladsanvisningen, der formidler pladser og administrerer ventelister.

Disse bekymringer er drøftet med flere af mine lederkollegaer, og jeg ved, der er stillet spørgsmål til nogle af disse pointer i processen frem til denne høring. Dog finder jeg ikke, der er taget højde herfor i høringsmaterialet.

Med Venlig Hilsen



Helene Thorsden

Leder, Børnehuset Hurlumhej

Svar til: 2022-0245459 af: Liv Underdal

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Liv Underdal

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge Indre By / Østerbro D

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kastelsvej 62

HØRINGSSVAR

Justering af anvisningsmodel - Høringssvar

Når man arbejder med ind- og udmeldelser af børn med en planlægning, der ligger 12 måneder frem i tiden kan vi, i de fleste tilfælde, sørge for at forældrene har kendskab til indmeldelsesdato 2-3 måneder før start - hvis ikke langt tidligere hvis pladsanvisningen sender tilbuddene ud og forældrene svarer hurtigt tilbage

Men denne justering af anvisningsmodellen på dagtilbudsområdet, virker til at være en skrivebordsløsning, der ikke tager højde for den lidt mere komplekse situation, der er på et anvisningsområde der påvirkes af de beslutninger den enkelte forælder tager

Justering af anvisningsmodellen tager umiddelbart ikke højde for

- Forældrenes varsler til at takke ja eller nej til en plads

Afslag fra forældre betyder ofte at det tager lang tid at få en plads besat og det er tit det, der gør at institutionerne har tomme pladser i en periode indtil der kommer en ny anvisning og accept.

- Forældre der ikke svarer på et tilbud, da de blot afventer tilbud på en anden dato eller først siger nej på samme dag hvor tilbud udløber (Dette kan også være et problem selv om man i første omgang er ude 2-3 måneder før opstartsdato)
- Indmeldte børn, der er ældre end vi havde regnet med, da vi bad om at få tilskrevet yderligere børn, hvilket betyder at de skal ind i børnehaveafdelingen i stedet for som planlagt i vuggestueafdelingen
- Forældre der får plads på én dato og presser på for at få deres børn tidligere ind (Hvilket vi i vid udstrækning prøver på at imødekomme)

Børn der presses ind tidligere, betyder at der skal planlægges om på planlægning senere på året.

- Forældre, der får plads til deres barn, hvor de ikke ønsker en plads og dermed står til overflytning

Vil overflytning fra en institution til en anden institution fremadrettet ske med 4 måneders varsel eller vil det være som i dag hvor det sker med 14 dages varsel?

- Forældre, der flytter ud af kommunen og dermed melder deres barn ud.

Vil det ikke fortsat ske med en måneds varsel fra d. 1. eller d. 15?

- Forældre, der flytter ud af kommunen og glemmer at melde deres børn ud.

Her bliver børnene ofte meldt ud med tilbagevirkende kraft, da medarbejderne ganske enkelt ikke er opmærksomme på om den anvisningsansvarlige er klar over at børnene er stoppet.

- Utilfredse forældre, der har brug for at få en plads i en anden enhed blot for at få mulighed for at starte på en frisk. Disse børn bliver ofte overflyttet med ganske kort varsel
- Institutioner uden venteliste der hele tiden viser forældre rundt og få børnene ind en efter en – enten i det øjeblik børnene kommer på ventelisten eller fra garantilisten.
- Pladsanvisere der først vil have accept fra forældrene på én dato før de udbyder den næste dato
- Pladsanvisere der mister overblikket, glemmer at anvise, har for mange opgaver ol.

Ovenstående betyder alt sammen at der skal planlægges på ny og tages børn ind på andre datoer end vi i første omgang havde planlagt med

I sidste ende handler dette om økonomi, fastholdelse af medarbejdernes stillinger og en bekymring for at miste økonomiske ressourcer uden at have haft mulighed for at personaletilpasse inden.

Vi har fuld forståelse for at forældrene gerne vil have svar på hvornår de har en plads så tidligt som muligt og det vil i den forbindelse være hensigtsmæssigt at alle der er ansvarlige for ind- og udmeldelser af børn i dagtilbuddene kan arbejde med en langtidsplanlægning, der sikrer dette samt at KMDI2 understøtter det prognosearbejde det kræver

Men planerne i justering af anvisningsmodellen i sin nuværende form frygter vi kan betyde

- At forældrene mister den fleksibilitet vi kan give dem i den mikroorganisering og -planlægning, der foregår i den enkelte enhed hver gang et barn meldes ind eller ud.
- Underskud for dagtilbuddene med baggrund i børnebelægningen og dermed personaletilpasninger, der ikke kan sikres gennem naturlig afgang men i stedet vil betyde afskedigelser af medarbejdere.

Og en struktur med at planlægge 6 måneder frem i tiden og tro at den planlægning holder, uden en tæt dialog med pladsanvisningen og justering af planlægning, er urealistisk

Med venlig hilsen

Anne Jensen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge B/Tivoliklyngen

Rikke Sjøgren Hansen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge C

Liv Underdal, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge D

Rikke Buron Vogelius, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge E/Klyngen ved Trianglen

Susanne Rasmussen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge F

Yvonne Frederiksen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge I

Katia Dahl Bøgvad, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge J/Øbro-børnene

MATERIALE:

hoeringsvar 071022.pdf



7. oktober 2022

Justering af anvisningsmodel - Høringsvar

Når man arbejder med ind- og udmeldelser af børn med en planlægning, der ligger 12 måneder frem i tiden kan vi, i de fleste tilfælde, sørge for at forældrene har kendskab til indmeldelsesdato 2-3 måneder før start – hvis ikke langt tidligere hvis pladsanvisningen sender tilbuddene ud og forældrene svarer hurtigt tilbage

Men denne justering af anvisningsmodellen på dagtilbudsområdet, virker til at være en skrivebordsløsning, der ikke tager højde for den lidt mere komplekse situation, der er på et anvisningsområde der påvirkes af de beslutninger den enkelte forælder tager

Justering af anvisningsmodellen tager umiddelbart ikke højde for

- Forældrenes varsler til at takke ja eller nej til en plads
Afslag fra forældre betyder ofte at det tager lang tid at få en plads besat og det er tit det, der gør at institutionerne har tomme pladser i en periode indtil der kommer en ny anvisning og accept.
- Forældre der ikke svarer på et tilbud, da de blot afventer tilbud på en anden dato eller først siger nej på samme dag hvor tilbud udløber (Dette kan også være et problem selv om man i første omgang er ude 2-3 måneder før opstartsdato)
- Indmeldte børn, der er ældre end vi havde regnet med, da vi bad om at få tilskrevet yderligere børn, hvilket betyder at de skal ind i børnehaveafdelingen i stedet for som planlagt i vuggestueafdelingen
- Forældre der får plads på én dato og presser på for at få deres børn tidligere ind (Hvilket vi i vid udstrækning prøver på at imødekomme)
Børn der presses ind tidligere, betyder at der skal planlægges om på planlægning senere på året.
- Forældre, der får plads til deres barn, hvor de ikke ønsker en plads og dermed står til overflytning
Vil overflytning fra en institution til en anden institution fremadrettet ske med 4 måneders varsel eller vil det være som i dag hvor det sker med 14 dages varsel?
- Forældre, der flytter ud af kommunen og dermed melder deres barn ud.
Vil det ikke fortsat ske med en måneds varsel fra d. 1. eller d. 15?
- Forældre, der flytter ud af kommunen og glemmer at melde deres børn ud.
Her bliver børnene ofte meldt ud med tilbagevirkende kraft, da medarbejderne ganske enkelt ikke er opmærksomme på om den anvisningsansvarlige er klar over at børnene er stoppet.
- Utilfredse forældre, der har brug for at få en plads i en anden enhed blot for at få mulighed for at starte på en frisk. Disse børn bliver ofte overflyttet med ganske kort varsel
- Institutioner uden venteliste der hele tiden viser forældre rundt og få børnene ind en efter en – enten i det øjeblik børnene kommer på ventelisten eller fra garantilisten.
- Pladsanvisere der først vil have accept fra forældrene på én dato før de udbyder den næste dato
- Pladsanvisere der mister overblikket, glemmer at anvise, har for mange opgaver ol.





Ovenstående betyder alt sammen at der skal planlægges på ny og tages børn ind på andre datoer end vi i første omgang havde planlagt med

I sidste ende handler dette om økonomi, fastholdelse af medarbejdernes stillinger og en bekymring for at miste økonomiske ressourcer uden at have haft mulighed for at personaletilpasse inden.

Vi har fuld forståelse for at forældrene gerne vil have svar på hvornår de har en plads så tidligt som muligt og det vil i den forbindelse være hensigtsmæssigt at alle der er ansvarlige for ind- og udmeldelser af børn i dagtilbuddene kan arbejde med en langtidspanlægning, der sikrer dette samt at KMDI2 understøtter det prognosearbejde det kræver

Men planerne i justering af anvisningsmodellen i sin nuværende form frygter vi kan betyde

- At forældrene mister den fleksibilitet vi kan give dem i den mikroorganisering og -planlægning, der foregår i den enkelte enhed hver gang et barn meldes ind eller ud.
- Underskud for dagtilbuddene med baggrund i børnebelægningen og dermed personaletilpasninger, der ikke kan sikres gennem naturlig afgang men i stedet vil betyde afskedigelser af medarbejdere.

Og en struktur med at planlægge 6 måneder frem i tiden og tro at den planlægning holder, uden en tæt dialog med pladsanvisningen og justering af planlægning, er urealistisk

Med venlig hilsen

Anne Jensen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge B/Tivoliklyngen

Rikke Sjøgren Hansen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge C

Liv Underdal, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge D

Rikke Buron Vogelius, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge E/Klyngen ved Trianglen

Susanne Rasmussen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge F

Yvonne Frederiksen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge I

Katia Dahl Bøgvad, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge J/Øbro-børnene



Svar til: 2022-0245459 af: Pernille Holt

APPLICATION DATE

29. september 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Pernille Holt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vuggestuen Smørhullet

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Fanøgade 21

HØRINGSSVAR

Hej, Jeg har skrevet nedenstående høringssvar.

Mvh.

Pernille Holt

MATERIALE:

hoeringsvar i forb. ny anvisningsmodel.pdf

Høringssvar vedr. ny anvisningsmodel:

Jeg er leder af en vuggestue beliggende på ydre Østerbro.

Jeg har følgende kommentarer:

Det vil være en rigtig god ide for forældrenes planlægning, at de får anvist plads i god tid. I vuggestuen kan vi godt planlægge ud i fremtiden. Udfordringen kan være at vi meget sjældent ved hvornår vores børn får plads i børnehave. De kan få plads *fra* barnet er 2 år og 10 måneder. Det kan ske at de først får en børnehaveplads når de er 2 år og 11 måneder eller i den måned de fylder 3 år. Det betyder at vi kan risikere at have overbelægning i 1- 2 måneder. Det har meget stor betydning for de børn og familier der går i vuggestuen allerede. Det er ikke optimalt!

Derudover kan der være et barn som, når tiden nærmer sig, har et særligt behov for at blive en måned eller 2 mere i vuggestuen for at blive klar til børnehave start.

Jeg mener også at man bør se på de familier som bliver spurgt igen og igen og igen om de ønsker den næste ledige plads. Forældre har i dag 5 hverdage til at svare tilbage om de ønsker pladsen eller ej. Jeg oplever igen og igen at der er forældre der ikke svarer på henvendelsen. Det betyder at vi risikerer at stå med en tom plads. Det svækker vores økonomi, og det er fuldstændig fjollet at vi har andre forældre på ventelisten der ikke får muligheden for at få den plads.

Det mener jeg meget klart at der skal ses på. Det er helt urimeligt.

Man kunne evt. bede forældre om at bekræfte at de stadig ønsker pladsen hvert kvartal?

Vi har pt. børn der kan stoppe med 14 dages varsel, hvis de fx flytter til en anden kommune. Det er meget kort tid i forhold til at få et nyt barn i tilbud og få pladsen besat. Især hvis vi så igen skal vente de 5 dage den næste familie har til at svare.

I alle andre af livets forhold har vi en måneds opsigelse, bare ikke her. Det virker meget besynderligt og giver ikke mening.

Mvh.

Pernille Holt

Leder af Vuggestuen Smørhullet