



Bilag 1 – resumé af hørings svar

Af notatet fremgår et resumé af hørings svar til sagen om justering af anvisningsmodel for 0-6-årsområdet. Der er indkommet 19 hørings svar. Resuméerne er fremlagt i den rækkefølge hørings svarene er indkommet.

Nr.	Navn / organisation	Resumé
1	Pernille Holt / Leder af vuggestuen Smørhullet	Lederen peger på risici ved overbelægning, hvis der ikke tildeles børnehavesteds rettidigt. Mener desuden, at der skal tages højde for, at børn kan have behov for at blive længere i vuggestuen. Foreslår at familier spørges kvartalsvist, om de stadig ønsker pladsen. Mener at man bør operere med 1 månedes opsigelse af pladser.
2	Liv Underdal / Klyngeleder af Klynge D, Indre By / Østerbro	Klyngelederen svarer på vegne af klyngelederne på Indre By / Østerbro. Stiller sig kritisk overfor forslaget, idet de mener, at styringen af anvisning af pladser kræver en stor fleksibilitet i planlægningen, som kun institutionerne kan give, samt at forslaget rummer risiko for økonomisk underskud i dagtilbuddene. Derudover peges på en række forhold, som de ikke mener, at forslaget tager højde for.
3	Helene Thordsen / Leder af Børnehuset Hurlumhej	Lederen svarer på baggrund af drøftelser med ledere fra andre selvejende institutioner. Mener, at forslaget udfordrer mindre institutioner og savner sikring af kendskab til børnetal. Påpeger, at netværksleder ikke har ledelsesret over de øvrige institutioner i netværket. Frygter, at nogle institutioner ender som indkørsinstitutioner og savner fleksibilitet i forslaget, hvor man i dag kan op- og nedjustere efter behov. Foreslår bl.a., at forældre har opsigelsesvarsel af plads på 1 måned.
4	Peter Bruun Christensen / pædagogisk leder af Kastanjehuset	Lederen svarer på vegne af Klynge NB C. Klyngen er kritiske overfor forslaget, da de mener, at pædagogiske ledere har bedre forudsætninger for at styre pladserne qua deres kendskab til børn og forældre. Mener, at det er urealistisk at give forældrene kendskab til pladsen 4 mdr. før brugen af den. Ønsker en række forhold uddybet; bl.a. hvordan institutionerne skal forholde sig til Pladsanvisningen fremover og hvilke værktøjer, de kan gøre brug af.
5	Thomas Andersen / leder af Spindegården	Lederen svarer på vegne af bestyrelsen for den selvejende institution Spindegården. Påpeger udfordringer ved forslaget, som handler om overgang til skole, netværkslederens rolle, rekruttering af personale, overnormering ved udsættelse af start i børnehavesteds. Mener, at der er særlige udfordringer ved overgang til privatskoler, da det ofte indebærer, at børnene har brug for pladsen frem til skolestart.
6	Rikke Penthien / leder af Timotheus sogns Børnehavesteds	Lederen svarer på vegne af bestyrelsen for den selvejende institution Timotheus Sogns Børnehavesteds. Har fremsendt lignende svar, som Thomas Andersen ovenfor.

03-11-2022

Sagsnummer I F2
2022 - 16734

Dokumentnummer i F2
2176792

Sagsnummer i eDoc
2022-0345171

Center for Politik og HR
Børne- og Ungdomsforvaltningen

7	Kirstine Vognsgaard / leder af Den Gule Prik	Lederen svarer på vegne af personale og bestyrelse i den selvejende institution Den Gule Prik. Mener, at forslaget er unuanceret ift. pædagogiske hensyn, tilflytterpladser og børnehavedudsættelse af vuggestuebørn. De mener, at forslaget er organiseringstungt for selvejende institutioner og rummer udfordringer mht. tidlig fraflytning fra kommunen. Påpeger, at netværkslederen er koordinator og ikke har beslutningsret over andre institutioner i netværket. Spørger, hvor det økonomiske ansvar placeres, når institutionen overdrager overblik og ansvar til Pladsanvisningen.
8	Diana W. R. Jensen / Klyngeleder for Klynge B, Amager	Klyngelederen svarer på vegne af ledelse og LokalMED i Klynge B, Amager. Mener, at forslaget er relevant, men påpeger, at der skal sikres en reel dialog mellem institutionen, klyngen og Pladsanvisningen, så der løbende tages højde for andre forhold end blot børnetallet.
9	Maybritt Larsson / Barnets Hus Amerikavej	Lederen svarer på vegne af ledelse og institutionsbestyrelse i den selvejende institution Barnets Hus Amerikavej. Mener, at der er en række forhold i forslaget, der mangler at blive taget højde for. Påpeger, at netværkslederen juridisk set ikke kan sidde med det ansvar, forslaget indebærer. Mener, at der er brug for at tage højde for det gensidige behov for samarbejde med Pladsanvisningen, samt udsættelser på børns start i børnehave. Udtrykker bekymring for rekrutteringsudfordringer, der kan indebære manglende personaleressourcer til at løfte opgaven, samt bekymring for den økonomiske balance mellem børnetal og antal ansatte.
10	Doris Larsen / leder af Rosenborg Frihavns Børnehave	Lederen svarer på vegne af ledelse og institutionsbestyrelse i den selvejende institution Rosenborg Frihavns Børnehave. Mener, at der er gode intentioner i forslaget, men har en række opmærksomhedspunkter. Mener ikke, at ansvar og overblik kan uddelegeres til netværkslederen, men skal bibeholdes hos ledelsen/bestyrelsen. Udtrykker bekymring for, om forslaget rummer fleksibilitet nok. Mener, at det er uklart, hvordan forslaget påvirker forældrenes frie valg af institution.
11	Mette Weje Østergaard / Københavns Forældreorganisation - KFO	KFO hilser forslaget velkomment, idet den tidligere pladsvarsling vil betyde meget for forældrene. Stiller sig positivt overfor forøget økonomisk gennemsigtighed for institutionerne, og påpeger, at det er vigtigt, at anvisningen administreres med fleksibilitet og tager højde for lokale forhold, såsom udsatte børn mv. KFO håber, at de 4 måneders varsel bliver gjort til et servicemål i kommunen.
12	Klynge F BBV / Dagtilbudsklynger	Klyngen stiller sig kritisk overfor forslaget. Mener, at det kun er pædagogisk leder, der har viden og overblik til at afgøre, hvornår en plads er ledig. Så gerne, at der blev lagt plan med Pladsanvisningen hver 2. måned mhp. øget fleksibilitet. Er bekymret for pladsafregningen og

Center for Politik og HR
Børne- og Ungdomsforvaltningen

		mener, at forslaget kræver, at der min. er en måneds opsigelse på en plads.
13	Bjarne René Jensen / leder af Molevitten	Lederen svarer på vegne af de 6 selvejende institutioner i NET1, Område Vesterbro/Valby/Kgs. Enghave. Undrer sig over forslaget, som de mener vil skabe mindre fleksibilitet. Frygter, at forslaget vil medføre vanskeligheder med økonomistyringen – særligt for små institutioner. Foreslår, at institutionerne beholder bestillingen af pladser
14	Dorthe Bristow / leder af Adelgården	Lederen svarer på vegne af ledere i Netværket Asylselskabet. Anerkender, at den nuværende model har rum for forbedring, men mener ikke at forslaget er svaret. I stedet peger de på en række ændringer af konkrete arbejdsgange, der kunne gøre processen omkring tilbudsperioden mere effektiv.
15	Katrine Toft Mikkelsen / SPIA	SPIA (administrationsselskab for selvejende og private institutioner) anerkender intentionen med forslaget om justering af anvisningsmodellen, men ser nogle udfordringer. Mener, at institutionerne selv skal deltage på de to årlige møder, da netværkslederen er en potentiel konkurrent ift. at få pladserne fyldt op. Er bekymret for, om forslaget indebærer, at ledige pladser står tomme længe, hvilket vil have økonomiske konsekvenser – særligt for små institutioner. SPIA foreslår derfor, at der findes en løsning herpå i forslaget eller at man udskyder justeringen af anvisningsmodellen og i stedet tænker den sammen med en ny budgetmodel.
16	Lederteamet Klynge Bv-B	Lederteamet i Klynge B, Område Brønshøj/Vanløse, mener, at ulemperne ved forslaget overstiger de fordele, forældrene vil opleve. De mener, at forslaget skaber driftsmæssige og pædagogiske udfordringer, samt udtrykker bekymring for, at ledelsesrummet samtidig indskrænkes.
17	Forældrebestyrelsen / Klynge NB B	Forældrebestyrelse i Klynge B, Område Nørrebro/Bispebjerg, anerkender intentionen med forslaget, men ser nogle problematikker. Mener, at forslaget kræver, at pladsanviseren har indgående kendskab til den enkelte institution. Stiller sig spørgende overfor, om modellen er for ufleksibel ift. akut opståede situationer. Anser de to årlige møder for ressourcekrævende, hvis klyngeleder og alle pædagogiske ledere sammen skal gennemgå alle institutioners pladssituation.
18	Henriette Kay / Børnehuset Skt. Jakob	Svarer på vegne af forældrebestyrelsen for den selvejende institution Børnehuset Skt. Jakob. Ser helst, at der er mulighed for at fortsætte samarbejdet med pladsanviser som i dag pga. den fleksibilitet, det indebærer. Gør opmærksom på, at bestyrelsen har økonomiansvar og mener, at netværksleder vil blive et unødigt kommunikationsled, som skal fodres af institutionslederen, hvilket synes ineffektivt. Mener ikke, at forslaget gør op med udfordringer omkring institutionsskift med kort varsel, frister for accept af

**Center for Politik og HR
Børne- og Ungdomsforvaltningen**

		tilbud. Mener, at perspektiverne for barnets tarv ikke er tilstrækkeligt belyst i forslaget.
19	Arne Bo Nielsen / leder af Idrætsinstitutionen Stærebo	Svarer på vegne af bestyrelsen for den selvejende Idrætsinstitution Stærebo. Mener, at forslaget skal trækkes tilbage, idet den nuværende anvisningsmodel er enkel og mere effektiv end den foreslåede. Anser forslaget for ressourcekrævende og uigennemtænkt. Mener, at aftalerne med Pladsanvisningen, som foreslås indgået ved møder 2 gange årligt tilsidesætter driftsoverenskomsten med de selvejende institutioner, idet der her er indskrevet en fast normering.