



**TÅRNBY KOMMUNE**



# RAPPORT OM SAMARBEJDE MELLEM KØBENHAVNS KOMMUNE OG TÅRNBY KOMMUNE PÅ IDRÆTS- OG FRITIDSFACILITETSOMRÅDET

Udarbejdet af Kultur- og Fritidssekretariatet i Tårnby Kommune  
og Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune  
Maj 2022





DANIEL STORCH



Foto: Amager Fotoklub

# INDHOLDSFORTEGNELSE

---

1. Baggrund – politisk opdrag.....	side 4
2. Kommissorium.....	side 4
3. Medlemsvandring I Idrætsforeninger.....	side 5
4. Generelle vilkår for foreninger i Tårnby Kommune og Københavns Kommune.....	side 5
5. Møder med svømmeklubber og amerikansk fodbold ...	side 6
6. Modeller for økonomisk samarbejde .....	side 7
7. Samarbejde om konkrete faciliteter .....	side 9
<b>Bilag 1:</b> Undersøgelse af omfanget af medlemsvandring i idrætsforeninger i Tårnby og Københavns Kommune....	side 10
<b>Bilag 2:</b> Referat fra mødet mellem Hovedstadens Svømmeklub, KVIK, MK31, Københavns og Tårnby kommune.....	side 31
<b>Bilag 3:</b> Referat af møde med Amerikansk Fodbold.....	side 34

# 1. BAGGRUND – POLITISK OPDRAG

---

Baggrunden for samarbejdet mellem Tårnby Kommune og Københavns Kommune er, at Tårnby Kommune oplever en høj andel af foreningerne i Tårnby Kommune, hvor størstedelen af medlemmerne er bosat i Københavns Kommune. Tårnby Kommune har mange idrætsfaciliteter pr. borger sammenlignet med Københavns Kommune, hvilket naturligt gør, at de københavnske borgere søger mod Tårnby Kommune.

Tårnby Kommune får et stigende antal henvendelser fra foreninger, som gerne vil registreres som folkeoplysende forening i Tårnby Kommune. Tårnby Kommune bliver desværre nødt til at afvise deres ansøgninger, da størstedelen af medlemmerne er fra Københavns Kommune.

Med afsæt i ovenstående henvendte Tårnby Kommune, ved borgmester Allan S. Andersen og kommunaldirektør Morten Winge, sig til Kultur- og Fritidsborgmesteren i Københavns Kommune vedr. et potentielt samarbejde om en undersøgelse af vandringerne mellem kommunerne på idræts- og aftenskoleområdet.

På den baggrund har der været en række møder mellem Tårnby Kommune og Københavns Kommune. Derudover er der i samarbejde med Idrættens Analyseinstitut (IDAN), blevet gennemført en analyse af idrætsbrugernes vandringer på tværs af kommunegrænsen (bilag 1).

## 2. KOMMISSORIUM

---

Tårnby Kommune og Københavns Kommune har udarbejdet et kommissorium for samarbejdet på mellem de to kommuner. Som beskrevet i kommissoriet er samarbejdets formål at,

- Beskrive mulighederne for samarbejde om anlæg, drift og tilskud i forbindelse med idræts- og kulturfaciliteter.
- Sikre de bedste idræts- og kulturtilbud til borgerne på tværs af de to kommuner.
- Beskrive mulighederne for at understøtte, at den enkelte borger fortsat kan være aktiv på tværs af kommunegrænserne i forbindelse med idræts- og fritidsaktiviteter.
- Sikre at modellerne for samarbejdet er gennemskuelige og enkle at administrere. Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune anbefaler, at der lægges et fælles fokus på at mindske/fjerne eventuelle administrative barrierer for foreningslivet på tværs af kommunegrænsen.

### 3. MEDLEMSVANDRING I IDRÆTSFORENINGER

---

På bestilling af Tårnby Kommune og Københavns Kommune har Idrættens Analyseinstitut udarbejdet rapporten 'Medlemsvandring i Idrætsforeninger'.

Analysen tager udgangspunkt i alle idrætsforeninger i Tårnby Kommune samt de idrætsforeninger i Københavns Kommune, som modtager lokaletilskud og har booket idrætsfaciliteter på Amager og Christianshavn.

Der er blevet indsamlet data ved at udsende elektroniske spørgeskemaer til idrætsforeninger i Tårnby og Københavns Kommune. Svarprocenter i Tårnby Kommune er 97 %, mens svarprocenten i Københavns Kommune er 40 %.

Analysen viser, at lidt flere end halvdelen (53 %) af medlemmerne i de 71 idrætsforeninger i Tårnby Kommune har bopælsadresse i Tårnby Kommune, mens 47 % har bopæl i en anden kommune. En tredjedel af medlemmerne i foreningerne i Tårnby Kommune har bopælsadresse i Københavns Kommune.

I Københavns Kommune (på Amager og Christianshavn) har hovedparten af medlemmerne (80 pct.) bopælsadresse i Københavns Kommune. Det er således kun hvert femte medlem (20 pct.), som har bopæl i en anden kommune. Samlet set kommer 3 pct. af medlemmerne fra Tårnby Kommune, mens 17 pct. kommer fra andre kommuner (end Tårnby eller København).

### 4. GENERELLE VILKÅR FOR FORENINGER I TÅRNBY KOMMUNE OG KØBENHAVNSKOMMUNE – GODKENDELSE AF FOLKEOPLYSENDE FORENINGER

---

#### Godkendelse af folkeoplysende foreninger i Tårnby Kommune

Når en forening søger om at blive godkendt som frivillig folkeoplysende forening, foregår det i Tårnby Kommune ved, at der sendes en ansøgning ind til kommunen gennem Foreningsportalen. Foreningsportalen er kommunens booking- og tilskudssystem. Her skal der uploades foreningsvedtægter, referat af generalforsamling, erklæring om børneattest og en tro og love-erklæring på antallet af medlemmer, både i og udenfor Tårnby Kommune.

Der skal ved oprettelsestidspunktet for en folkeoplysende forening være overvægt af medlemmer i foreningen, som er borgere i Tårnby Kommune.

Tårnby Kommune følger løbende op på, i hvilke kommuner medlemmerne i foreningerne har bopælsadresse. Foreninger der har for mange medlemmer, som bor i andre kommuner, bliver i første omgang ikke frataget deres status som folkeoplysende forening. I stedet opfordrer Tårnby Kommune foreningerne til at forsøge at lave om på fordelingen af medlemmer i og udenfor Tårnby Kommune.

## Godkendelse af folkeoplysende foreninger i Københavns Kommune

I Københavns Kommune udfylder foreningen et digitalt ansøgningsskema, når den ansøger om at blive godkendt som frivillig folkeoplysende forening. I forbindelse med ansøgningen skal der indsendes referat af generalforsamling, erklæring om børneattest, vedtægter, aktivitetsoversigt og en medlemsoversigt som baggrund for opgørelse af medlemmer i og udenfor Københavns Kommune. Københavns Kommune følger efterfølgende ikke op på, hvor medlemmerne i foreningerne er bosat. Er der ved ansøgningstidspunktet ikke en overvægt af medlemmer fra Københavns Kommune, henvises foreningen til at søge i den kommune med flest medlemmer.

### Forskelle og ligheder

Københavns Kommune og Tårnby Kommune har de samme kriterier ved godkendelse af folkeoplysende foreninger. Der hvor forskellen ligger, er at Tårnby Kommune følger op på, hvor medlemmerne kommer fra hvert år og det gør Københavns Kommune ikke.

I Tårnby Kommune gives der medlemstilskud til børn og unge under 25 år, i 2021 er medlemstil-

skuddet 540 kr. per medlem.

I København er konstruktionen noget anderledes, der gives forskellig sats alt efter målgruppe. Det vil sige, at medlemmer i gruppen 0-12 og 19-24 udløser en sats, der hedder 308 kr. per medlem. Medlemmer i aldersgruppen 13-18 år udløser et tilskud på 616 kr. Handicappede medlemmer under 25 år udløser et tilskud på 1.232 kr. Handicappede medlemmer over 24 år udløser et tilskud på 308 kr.

Københavns Kommune yder tilskud til handicappede medlemmer, uanset alder. Tårnby Kommune yder ikke ekstraordinære tilskud til handicappede.

I Københavns Kommune kan medlemstilskuddet ikke overstige den samlede deltager-/kontingentbetaling, i Tårnby Kommune tjekkes dette ikke.

Ud over medlemstilskud yder Københavns Kommune bl.a. støtte til leder- og instruktørkurser og tilskud gennem Udviklingspuljen til børn og unge. Tårnby Kommune yder ikke støtte til lederkursus, dette ligger implicit i medlemstilskuddet. Derudover støtter Tårnby Kommune det folkeoplysende foreningsarbejde med tilskud gennem Initiativ- og Udviklingspuljen.

## 5. MØDER MED SVØMMEKLUBBER OG AMERIKANSK FODBOLD

Tårnby Kommune og Københavns Kommune har afholdt møder med foreninger fra henholdsvis svømning og amerikansk fodbold (bilag 2 og 3). Dagsordenen på møderne var rammer og vilkår for foreningerne, tilhørsforhold i kommunerne og udviklingsmuligheder på tværs af kommunegrænsen.

### Hovedpointerne fra mødet med svømmeklubberne

Hovedstadens Svømmeklub oplyser, at de på Frederiksberg- og i København Kommune i alt har ca. 10.000 medlemmer og 1600 på venteliste. Der er

lukket for ventelisten.

MK31 (København) har 2300-2500 medlemmer og ca. 300-400 på venteliste. KVIK (Tårnby) har 2800 medlemmer og ca. 300 på venteliste.

Hovedstadens Svømmeklub og MK31 har få tider til babysvømning. Hovedstadens Svømmeklub har ca. 6 timer om ugen til babysvømning, MK31 har ingen timer og KVIK har 22 timer om ugen.

MK31 henviser deres medlemmer til babysvømning i KVIK. I Københavns Kommune er det kommunen selv, eller private udbydere, der udbyder babysvømning. KVIK siger, at klubben godt kunne have flere babysvømningshold, hvis de havde

mere vandtid.

Hovedstadens Svømmeklub er både hjemmehørende i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Det fungerer således, at medlemmet følger den kommune, hvor faciliteten ligger.

Svømmeklubberne mener, at det vil være godt, hvis kommunerne samarbejder på tværs af kommunegrænserne på facilitetsområdet.

## Hovedpointer fra mødet med Amerikansk fodboldforeningerne:

Copenhagen Tomahawks (København, Valby) er ca. 30-40 medlemmer og er kun en kvindeklub. Ørestadens Spartans (København) har ca. 30-35 medlemmer. Amager Demons (Tårnby) har ca. 85-90 medlemmer.

Klubberne er meget forskellige. Copenhagen Tomahawks har kun kvindehold, Ørestadens

Spartans er en lille klub med kun 35 medlemmer og Amager Demons har hovedsageligt mandlige medlemmer. Cirka 50 % af medlemmerne i Amager Demons er beboere i Københavns Kommune. Eftersom at klubberne har forskellige brugergrupper og hold, ville det give rigtig god mening at have et tættere samarbejde mellem klubberne. Den ene klub har kun kvindehold, den anden klub har som den eneste et juniorhold osv. Det betyder, at klubberne i forvejen henviser medlemmer på tværs af kommunegrænsen

Ørestadens Spartans ønsker bedre omklædningsfaciliteter, og har svært ved at få træningstider på kunstgræs i vinterhalvåret. Amager Demons har adgang til kunstgræs opstregt til amerikansk fodbold på Tårnby Stadion.

Referaterne af møderne er vedlagt som bilag.

# 6. MODELLER FOR ØKONOMISK SAMARBEJDE

---

## Indledning

Som et led i samarbejdet mellem Københavns Kommune og Tårnby Kommune er der afsøgt muligheder for økonomiske modeller med henblik på udligning af udgifter på tværs af kommunegrænsen.

Det er en parameter, at ordningerne skal være så enkle at administrere som muligt. Det er ligeledes ikke på nogen måde hensigten at hindre en naturlig og balanceret vandring på tværs af kommunegrænsen mellem København og Tårnby. Det vurderes, at det i høj grad er et ønske fra foreningerne, at en eventuel udligning sker mellemkommunalt, dvs. uden at foreningerne skal foretage sig noget.

## Er der noget at udligne?

Ideen om en påkrævet udligning, der i virkeligheden er forudsætningen for samarbejdsprojektet, er grundet i en forestilling i Tårnby Kommune om en stor skævhed; en meget stor andel af københavnere i de foreninger, der er registreret som hjemmehørende i Tårnby. Denne antagelse har hele tiden kunnet dokumenteres i de årlige medlemsindberetninger til Tårnby Kommune.

Spørgsmålet var om der er en tilsvarende vandring den "anden vej", fra Tårnby til København.

Med henblik på at undersøge dette forhold bad København og Tårnby Idrættens Analyseinstitut om en undersøgelse. Undersøgelsen viser, at der i det store hele er tale om en ensidig vandring af borgere fra København til Tårnby. Der er således behov for en udligning og et samarbejde på området.

Det skal understreges, at Tårnby/København-relationen er speciel. For det første er niveauet på idrætsfacilitetsområdet, jf. bl.a. DIF's Kommunalvalgsundersøgelse, betragteligt bedre i Tårnby end i København. For det andet har befolkningstilvæksten i københavnerdelen af Amager inklusive Christianshavn været meget stor, ca. 50 procent siden 2005. Det skal herunder understreges, at Københavns Kommune løbende har afsat midler til og åbnet idrætsfaciliteter på Amager for derigennem at forsøge at følge med befolkningsudviklingen. For det tredje er Tårnby Kommune den mest tilgængelige anden kommune for københavnere på Amager.

## Medlemstilskud

Det har været en overvejelse i Tårnby Kommune, både politisk og blandt nogle foreninger, at foreslå kun at give tilskud i forhold til medlemmer under 25 bosiddende i Tårnby. Modellen anvendes også andre steder. Der gives pt. tilskud til alle.

Det vil være et forslag at lade de foreninger i Tårnby Kommune, hvor størstedelen af medlemmerne har bopæl i København, få medlemstilskud fra Københavns Kommune indtil størstedelens af foreningens medlemmer igen har bopæl i Tårnby Kommune. En anden mulighed er at udligne økonomisk. Ifølge Økonomisk Center i Tårnby Kommune koster det Tårnby Kommune 2 mio. kr. årligt i medlemstilskud for unge under 25 år bosiddende i København. Hvis man isoleret ser på de foreninger, hvor hovedparten af medlemmerne har bopæl i Københavns Kommune, er udgiften 1,3 mio. kr. (efter Tårnby Kommunes medlemstilskud, som i 2021 var på 540 kr. pr. medlem under 25 år).

## Lokaletilskud

Der udbetales lokaletilskud til alle godkendte folkeoplysende foreninger, der ikke får lokaler vederlagsfrit stillet til rådighed.

Udgiften til lokaletilskud for Tårnby Kommune er udregnet forholdsmæssigt i forhold til medlemmer fra København. Udgiften er 0,5 mio. kr. Hvis der kun ses på udgiften i de foreninger, hvor hovedparten er fra København, er den forholdsmæssige udgift 0,1 mio. kr.

## Drift

Tårnby Kommune foreslår, at Københavns Kommune betaler et tilskud til driftsudgifterne i de foreninger i Tårnby Kommune, hvor hovedparten af medlemmerne er bosiddende i Københavns Kommune. Tilskuddet vil afhænge af antallet af københavnervedlemmer i de pågældende foreninger og vil variere alt afhængigt af, om foreningen er driftstung (svømning, ishockey, kunstskejteløb) m.v. De driftstunge idrætsanlæg, hvor der i de foreninger, der benytter anlæggene, er overvægt af københavnere, koster Tårnby Kommune 3,2 mio. kr., hvis man ser på driftsudgifterne for samtlige københavnervedlemmer, udgør udgiften 4,4 mio. kr. årligt.

Det vil være et forslag at lade et antal foreninger i Tårnby Kommune, med en overvægt af udenbys medlemmer, betale en husleje, indtil foreningen lever op til kriterierne for at være hjemmehørende i Tårnby Kommune. Dette er tidligere praktiseret.

Såfremt der fremadrettet skal betales tilskud på tværs af kommunegrænsen mellem Tårnby Kommune og Københavns Kommune, kan det betyde, at der også skal betales tilskud til borgere, som er medlem af foreninger i andre kommuner. På sigt kan der således blive tale om en større administrativ øvelse på tværs af kommunegrænserne. Samtidig er spørgsmålet om en eventuel udligningsordning, også skal dække andre områder end idrætsområdet, som eksempelvis kulturområdet.

## Samarbejde om en given facilitet

Det vil være muligt at Tårnby og København indgår driftssamarbejdsaftaler om større faciliteter tæt på (den ene eller den anden side) kommunegrænsen.

## Udviklingssamarbejde

På sigt vil det være formålstjenligt med et koordineret udviklingssamarbejde vedr. idrætsfaciliteter i hele hovedstadsregionen.



# 7. SAMARBEJDE OM KONKRETE FACILITETER

---

På møderne mellem Tårnby Kommune og Københavns Kommune har forskellige muligheder for samarbejde om idrætsfaciliteter været drøftet. Nedenfor fremgår tre muligheder for videre samarbejde om idrætsfaciliteter:

## 1. Kommunalt samarbejde om byggerier tæt på kommunegrænsen.

For at give flere borgere mulighed for at dyrke idræt, kan der arbejdes videre med at samarbejde om eksisterende idrætsfaciliteter, som ikke er fuldt belagt, og hvor der derfor, er frie tider. Eksempelvis kan der arbejdes videre med at give foreninger i Københavns Kommune mulighed for at booke ledige tider i Tårnby Kommune, mod at Københavns Kommune betaler en del af udgifterne til drift og vedligehold. Dette er eksempelvis relevant på svømmehalsområdet, da der er stor efterspørgsel på tider i svømmehallerne og da de er omkostningstunge i vedligehold og drift.

På folkeoplysningsområdet i Københavns Kommune og Tårnby Kommune er der en praksis om ikke at støtte udgifter til andre kommuners faciliteter. Andre kommuner booker heller ikke faciliteter i København eller Tårnby Kommune. Det har derfor, som udgangspunkt, ikke været muligt for foreninger at få støtte til at booke andre kommuners idrætsfaciliteter. Såfremt der er politisk ønske om at gøre dette fremtidigt, vil det, som udgangspunkt, være muligt. Det skal dog nævnes, at såfremt det fremtidigt bliver muligt for foreninger at booke ledige tider i Tårnby Kommune, vil det også blive muligt at booke ledige tider i andre kommuner.

## 2. Samarbejde om fællesetablering af specialfaciliteter, f.eks. svømmehaller og skøjtehaller.

I et videre arbejde kan der også ses på muligheden for et samarbejde om etablering og drift af idrætsfaciliteter beliggende tæt på kommunegrænsen.

Dette kan være i form af erfaringsudveksling om specialbyggerier, men kan også være i form af et samarbejde om etablering af nye specialfaciliteter. Eksempelvis kunne Tårnby Kommune og Københavns Kommune i samarbejde etablere specialfaciliteter og dermed dele udgifterne til drift og vedligehold. Specialfaciliteter, som svømmehaller og skøjtehaller, er både omkostningstunge at etablere, drifte og vedligeholde, hvorfor det kunne være relevant med et tværkommunalt samarbejde om disse.

Hverken Tårnby eller Københavns Kommune har mange erfaringer med at bygge idrætsfaciliteter på tværs af kommunegrænser.

## 3. Samarbejde om forebyggelse af yderligere facilitetsmangel.

Københavns Kommune har sammenlignet med Tårnby Kommune et lavt antal idrætsfaciliteter pr. borger. Der kan i et videre arbejde oprettes et forum for vidensdeling om vedligeholdelse og udvikling af faciliteter eventuelt i regi af 'Idrætsfaciliteter i Danmark'. Dette vil dels kunne imødekomme at Københavns Kommune og Tårnby Kommune, sideløbende udvikler de samme specialfaciliteter og skabe et mere mangfoldigt idrætsudbud. Samtidig kunne et forum bidrage med vidensdeling om vedligehold og drift af specialfaciliteter på tværs af kommunegrænsen.

BILAG 1: UNDERSØGELSE AF OMFANGET AF  
MEDLEMSVANDRING I IDRÆTSFORENINGER I TÅRNBY  
OG KØBENHAVNS KOMMUNE

---

# MEDLEMSVANDRING I IDRÆTSFORENINGER

Undersøgelse af omfanget af medlemsvandring i  
idrætsforeninger i Tårnby og Københavns Kommune

Notat / Februar 2021



Aline van Bedaf & Peter Forsberg



Idrættens  
**Analyseinstitut**



# MEDLEMSVANDRING I IDRÆTSFORENINGER



**Titel**

Medlemsvandring i idrætsforeninger

**Forfatter**

Aline van Bedaf og Peter Forsberg

**Rekvirent**

Tårnby Kommune og Københavns Kommune

**Layout**

Idrættens Analyseinstitut

**Forsidefoto**

Getty Images

**Udgave**

1. udgave, Aarhus, februar 2021

**Pris**

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på [www.idan.dk](http://www.idan.dk)

**ISBN**

978-87-93784-36-9 (pdf)

**Udgiver**

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: [idan@idan.dk](mailto:idan@idan.dk)

W: [www.idan.dk](http://www.idan.dk)

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

# Indhold

Indledning.....	6
1. Metode, datagrundlag og repræsentativitet.....	7
2. Borgernes vandring til idrætsforeninger - resultater .....	9
2.1 Tårnby Kommune.....	9
2.2 Københavns Kommune.....	11
3. Opsummering og afslutning .....	14
Litteratur .....	15
Appendiks.....	16

## Indledning

Mange borgere i de storkøbenhavnske kommuner er aktive i deres fritid med idræt, sport og motion. Det sker for en dels vedkommende som medlem af en idrætsforening, som modtager støtte fra den kommune, som foreningen hører hjemme i. Støtten varierer mellem kommunerne og indbefatter typisk medlemstilskud til medlemmer under 25 år og støtte til foreningers brug af idrætsfaciliteter.

De storkøbenhavnske kommuner er geografisk små, og mange borgere bevæger sig i dagligdagen ind og ud af kommunerne. Det gælder også på idrætsområdet, hvor borgere kan være medlem af en forening i en nabokommune. Undersøgelser i Frederiksberg og Tårnby Kommuner har således vist, at en stor del af medlemmerne i idrætsforeningerne i de to kommuner har bopæl i andre kommuner (Idrættens Analyseinstitut, 2016 & Idrættens Analyseinstitut, 2020). I hverken Tårnby eller Frederiksberg Kommune skeles der til medlemssammensætningen i idrætsforeningerne i forhold til bopæl, når kommunal støtte beviliges.

Tårnby og Københavns Kommuner har bedt Idrættens Analyseinstitut om at gennemføre en undersøgelse, som kortlægger borgernes vandring til idrætsforeninger på tværs af de to kommuner. Baggrunden herfor er et ønske fra kommunerne om at inddrage faktuel viden om borgernes vandring på tværs af kommunegrænser i tværkommunale drøftelser om samarbejdsmuligheder på idræts- og facilitetsområdet. Denne undersøgelse kortlægger derfor medlemssammensætningen i foreninger i Tårnby og Københavns Kommuner<sup>1</sup> med særligt fokus på medlemmernes bopælskommune.

Undersøgelsen er delt i tre afsnit. Efter indledningen følger en kort beskrivelse af metode, datagrundlag og repræsentativitet. Herefter følger et afsnit, som fokuserer på de to kommuner. Til slut summeres resultaterne fra undersøgelsen op.

---

<sup>1</sup> I Københavns Kommune er fokus på de bydele, som støder op til Tårnby Kommune. Det er Amager Øst, Amager Vest og Christianshavn. Betegnelsen 'Københavns Kommune' anvendes i undersøgelsen som en betegnelse for disse bydele, medmindre andet er eksplicit nævnt.

# 1. Metode, datagrundlag og repræsentativitet

Undersøgelsen undersøger medlemsvandring på tværs af kommunegrænser i Tårnby og Københavns Kommuner. Fokus er alene på idrætsforeninger og ikke andre folkeoplysende foreninger.

Efter dialog med Tårnby og Københavns Kommuner er det besluttet at inkludere alle idrætsforeninger i Tårnby Kommune, mens idrætsforeninger fra bydelene Amager Vest, Amager Øst og Christianshavn<sup>2</sup> er inddraget i Københavns Kommune. På den baggrund er antallet af potentielle foreninger i undersøgelsen 73 i Tårnby Kommune, mens antallet er 141 i Københavns Kommune.

I undersøgelsen er fokus på at indsamle data om foreningernes medlemssammensætning i forhold til alder og bopælskommune. Konkret har fokus været på antallet af medlemmer over og under 25 år samt antal medlemmer bosat i Tårnby Kommune, Københavns Kommune, Dragør Kommune, Frederiksberg Kommune, Hvidovre Kommune eller en anden kommune.

## Dataindsamlingsmetode

Data er blevet indsamlet via to metoder, som kort er beskrevet herunder:

- For det første er data indsamlet via kommunale registre, som har haft oplysninger om medlemmernes alder og bopæl. Denne metode har alene været anvendt i Tårnby Kommune, og hovedparten af data om foreninger i Tårnby Kommune er tilvejebragt via denne metode<sup>3</sup>. Når metoden ikke har været brugt i Københavns Kommune, skyldes det, at man i Københavns Kommune ikke beder om oplysninger om antal af medlemmer og bopælskommune i forbindelse med ansøgning om tilskud/lokaler.
- For det andet er data blevet indsamlet via udsendelse af elektroniske spørgeskemaer til foreninger. Denne metode er anvendt over for de foreninger i Tårnby Kommune, som ikke har indberettet data til kommunen, samt alle foreninger i Københavns Kommune. Dataindsamlingen via spørgeskemaer er foretaget fra 13. november 2020 til 22. januar 2021. Undervejs i dataindsamlingsperioden er der iværksat en række procedurer for at højne svarprocenten. Foreninger, som ikke svarede på det første invitation, modtog en rykker via mail. Foreninger, der ikke svarede på rykkeren, blev ringet op af Idan og opfordret til at svare. Endelig har Københavns Kommune og Idan foretaget endnu et opkald til udvalgte foreninger (med mange medlemmer).

---

<sup>2</sup> Idrætsforeninger er hjemmehørende i disse bydele, såfremt de modtager lokaletilskud til en facilitet beliggende i en af bydelene og/eller har en haltid/banetid i en af bydelene.

<sup>3</sup> Oplysningerne indsamles i forbindelse med den årlige ansøgning om tilskud/lokaler. Data stammer fra den seneste opgørelse, som blev foretaget i efteråret 2020.

## Datagrundlag og repræsentativitet

Der er stor forskel på, hvor stor en andel af det samlede antal foreninger i de to kommuner undersøgelsen bygger på. I Tårnby Kommune bygger undersøgelsen på information fra 71 af de i alt 73 foreninger (97 pct.), mens undersøgelsen i Københavns Kommune bygger på data fra 57 af 141 foreninger (40 pct.). Undersøgelsen i Tårnby bygger dermed på informationer fra stort set alle foreninger, mens den bygger på under hver anden i Københavns Kommune.

Undersøgelsen er altså repræsentativ i forhold til Tårnby Kommune, mens det ikke på samme måde er tilfældet for undersøgelsen af foreningsmedlemmerne i Københavns Kommune. Her giver notatet som nævnt blot indblik i medlemssammensætningen i 40 pct. af idrætsforeningerne i de tre bydele. Det er desværre ikke muligt at angive, i hvilket omfang de inkluderede foreninger er repræsentative. Det skyldes blandt andet, at det ikke har været muligt at indsamle oplysninger om antal medlemmer i 33 af de idrætsforeninger, der ikke har besvaret spørgeskemaet.

På den baggrund giver notatet et præcist billede af forholdene i Tårnby Kommune, herunder antallet af medlemmer i idrætsforeninger i Tårnby Kommune, som har bopæl i Københavns Kommune, mens forholdene beskrevet for Københavns Kommune blot tegner et billede af de foreninger, der har deltaget i undersøgelsen.



## 2. Borgernes vandring til idrætsforeninger – resultater

I det følgende fremlægges resultaterne af undersøgelsen. Først følger et afsnit, som fokuserer på Tårnby Kommune, og derefter et afsnit med fokus på Københavns Kommune. Når data afrapporteres særskilt, skyldes det, at fokus er på at fremlægge data set fra den enkelte kommunes perspektiv.

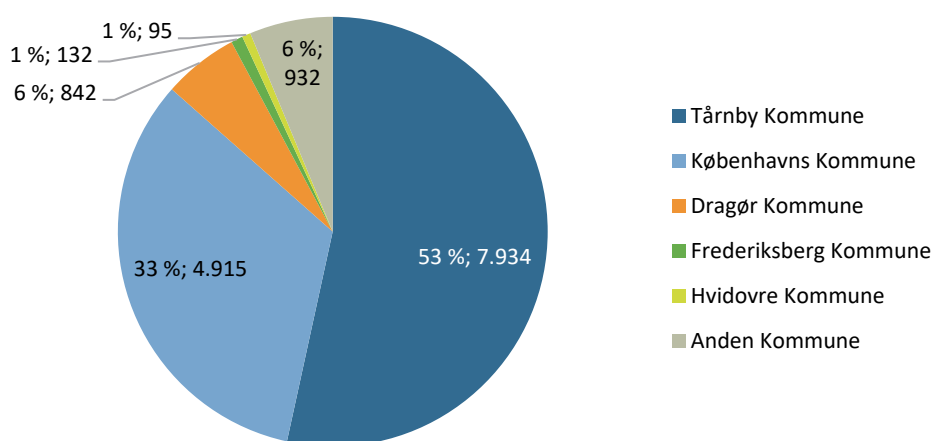
Desuden er der forskel på de to kommuner og undersøgelserne af dem på en række væsentlige punkter. Undersøgelsen i Tårnby Kommune er baseret på hele kommunen, og der er svar fra stort set alle foreninger, mens undersøgelsen i Københavns Kommune er baseret på tre bydele, og der er svar fra knap halvdelen af foreningerne. Dertil kommer den store forskel på indbyggertal i de to kommuner. Der bor mere end ti gange så mange borgere i Københavns Kommune som i Tårnby Kommune. Tilsammen gør disse forhold, at data fra Tårnby og Københavns Kommune ikke direkte kan sammenlignes.

### Tårnby Kommune

Undersøgelsen i Tårnby Kommune baserer sig på data fra stort set alle idrætsforeninger (71 ud af 73), som tilsammen har 14.836 medlemmer.

Lidt flere end halvdelen (53 pct.) af medlemmerne i de 71 idrætsforeninger i Tårnby Kommune har bopælsadresse i Tårnby Kommune, mens 47 pct. har bopæl i en anden kommune (se figur 1). Den største andel af medlemmer fra andre kommuner har bopælsadresse i Københavns kommune, og i alt kommer hvert tredje foreningsmedlem i Tårnby (33 pct.) fra Københavns Kommune. Hver syvende kommer fra en anden kommune end Københavns Kommune, hvilket dækker over Hvidovre, Frederiksberg og Dragør Kommune samt øvrige kommuner.

**Figur 1: Medlemsfordeling på tværs af bopælskommuner (pct.)**

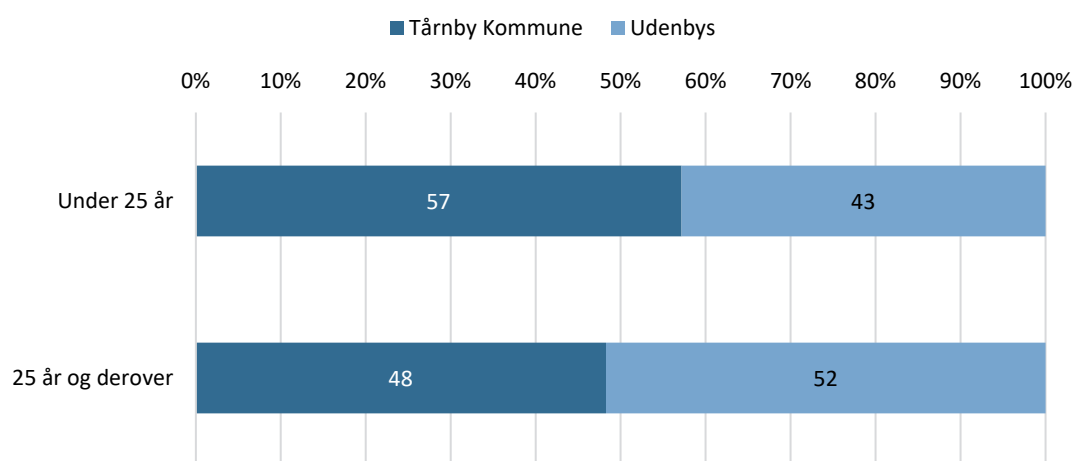


Figuren viser antallet af foreningsmedlemmer i Tårnby Kommune opdelt efter bopælskommune i absolutte tal og procenttal (n=71).

Ser man på de enkelte foreninger, så gælder det, at 36 af de 71 foreninger (51 pct.) har en majoritet af medlemmer fra Tårnby Kommune, mens resten overvejende består af medlemmer fra andre kommuner.

Dykker man ned i medlemssammensætningen på tværs af aldersgrupper, viser undersøgelsen, at det særligt er blandt voksne over 25 år, at der er mange medlemmer fra andre kommuner. Lidt mere end hvert andet voksne medlem (52 pct.) i idrætsforeninger i Tårnby Kommune kommer fra en anden kommune end Tårnby. Blandt børn og unge under 25 år er der omvendt flere (57 pct.), som kommer fra Tårnby Kommune. Det er ikke muligt at se på andelen af medlemmer specifikt fra Københavns Kommune opdelt på medlemmer over/under 25 år.

**Figur 2: Medlemsfordeling på tværs af aldersgrupper og bopæl (pct.)**

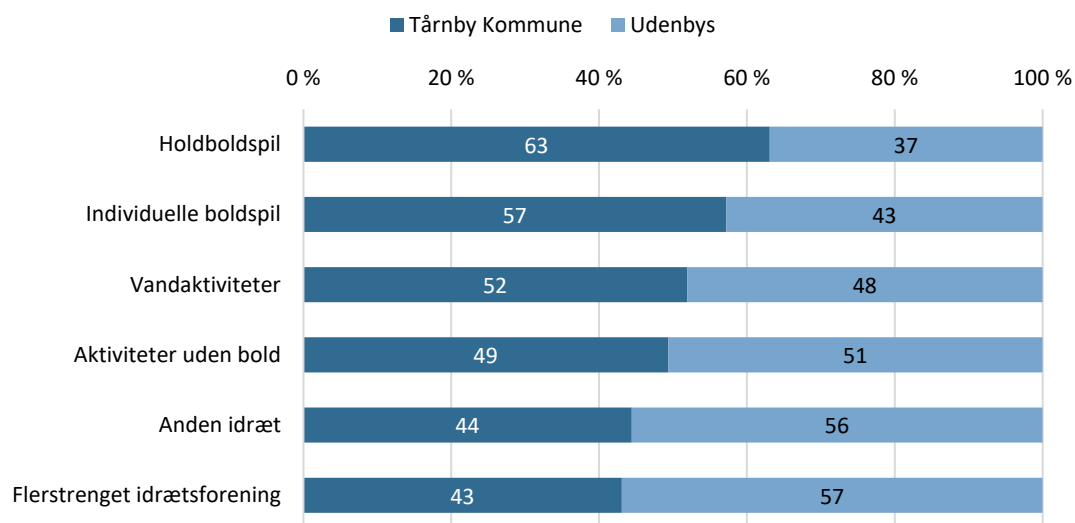


Figuren viser antallet af foreningsmedlemmer i Tårnby Kommune opdelt efter aldersgrupper og bopæl (n=71).

Undersøgelsen giver også mulighed for at se på medlemssammensætningen på tværs af aktivitetstyper. Det er gjort med udgangspunkt i den aktivitet, som foreningen primært tilbyder. Figur 3 viser dette med afsæt i en række overordnede aktivitetskategorier. Inddelingen af idrætter og kategorier kan ses i appendiks.

Figuren er baseret på den samlede medlemssammensætning og viser, at det særligt er i holdboldspil og individuelle boldspil, at medlemmer fra Tårnby Kommune udgør en majoritet, mens medlemmer fra Tårnby Kommune især er i undertal i foreninger, som tilbyder en anden idræt eller er en flerstrengt forening.

**Figur 3: Andel af udenbys medlemmer på tværs af aktivitetstyper (pct.)**



Figuren viser andelen af udenbys medlemmer opdelt efter aktivitetstyper (n=71). Opdelingen af idrætter i aktivitetstyper kan findes i bilag.

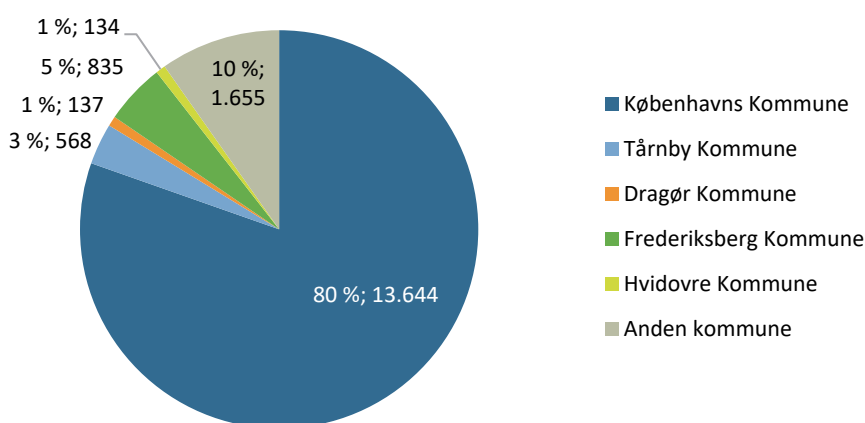
En af årsagerne til, at holdboldspil har et overtal af medlemmer fra Tårnby Kommune, er, at disse foreninger har forholdsvis mange medlemmer under 25 år. Blandt medlemmer under 25 år er der – jf. figur 2 – et overtal af medlemmer fra Tårnby Kommune. Dette gælder dog ikke de individuelle boldspil, da hovedparten af medlemmer i disse foreninger er 25 år og derover.

## Københavns Kommune

Undersøgelsen i Københavns Kommune baserer sig på data fra foreninger i tre bydele. I bydelene findes der i alt 141 idrætsforeninger, og undersøgelsen er baseret på data fra 57 af foreningerne. De 57 foreninger har i alt 16.973 medlemmer.

Hovedparten af medlemmerne (80 pct.) i de 57 foreninger har bopælsadresse i Københavns Kommune, og det er således kun hvert femte medlem (20 pct.), som har bopæl i en anden kommune. Samlet set kommer 3 pct. af medlemmerne fra Tårnby Kommune, mens 17 pct. kommer fra andre kommuner (end Tårnby eller København).

**Figur 4: Medlemsfordeling på tværs af bopælskommuner (pct.)**

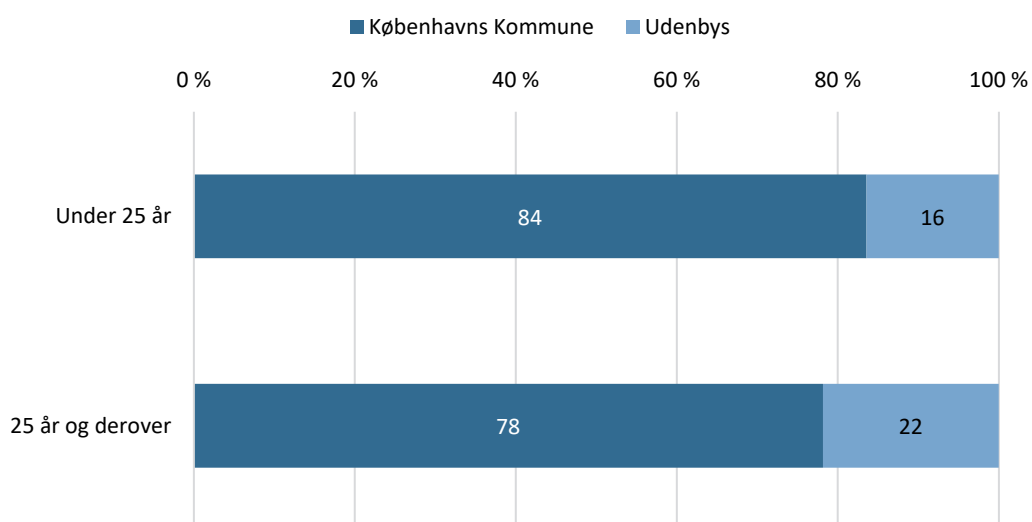


Figuren viser antallet af medlemmer i de 57 foreninger i Københavns Kommune opdelt efter bopælskommune i absolutte tal og procenttal (n=57).

Det er få københavnske foreninger (seks foreninger) i undersøgelsen, hvor antallet af medlemmer fra andre kommuner overgår antallet af medlemmer fra Københavns Kommune.

Når man deler medlemstallene op på aldersgrupper, viser det sig, at andelen af medlemmer fra andre kommuner er mest udbredt blandt voksne over 25 år. Hver femte voksenmedlem i foreningerne er fra en anden kommune. Blandt børn og unge under 25 år er der færre medlemmer fra andre kommuner, og her udgør københavnernes 84 pct. af medlemmerne.

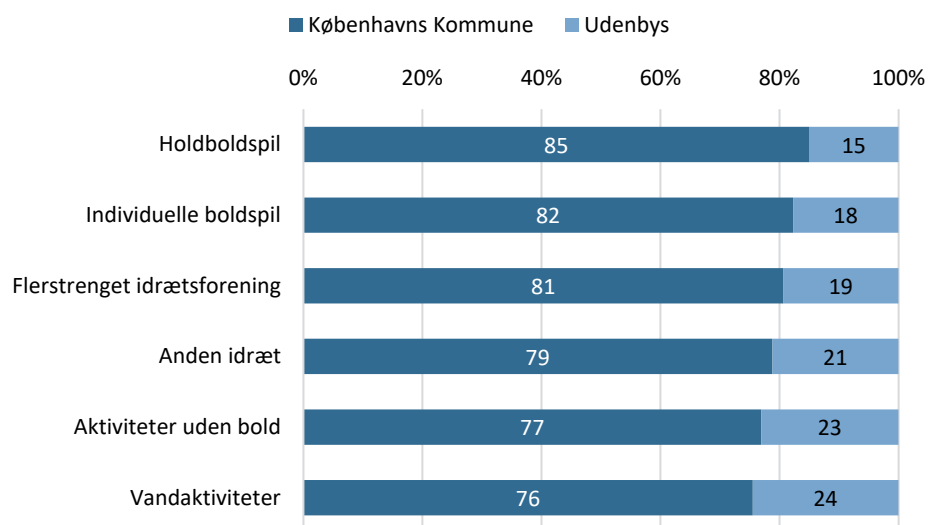
**Figur 5: Medlemsfordeling på tværs af aldersgrupper og bopæl (pct.)**



Figuren viser antallet af medlemmer i de 57 foreninger i Københavns Kommune opdelt efter aldersgrupper og bopæl (n=57).

På tværs af aktivitetstyper viser undersøgelsen, at københavnernes især er i overtal i holdboldspilsforeningerne, mens medlemmer fra andre kommuner fylder mest i foreninger med aktiviteter uden bold og vandaktiviteter.

**Figur 6: Andel af udenbys medlemmer på tværs af aktivitetstyper (pct.)**



Figuren viser andelen af udenbys medlemmer opdelt efter aktivitetstyper (n=57). Opdelingen af idrætter i aktivitetstyper kan findes i bilag.



### 3. Opsummering og afslutning

Formålet med dette notat har været at undersøge medlemssammensætningen i foreninger i Tårnby og Københavns Kommune. Notatet inkluderer alle foreninger i Tårnby Kommune, mens fokus i Københavns Kommune er på foreninger i bydelene Amager Øst, Amager Vest og Christianshavn.

Undersøgelsen er baseret på data fra stort set alle foreninger i Tårnby Kommune, mens der er data fra lige under halvdelen af foreningerne i Københavns Kommune. Notatet tegner derfor et præcist billede af forholdene i Tårnby Kommune, mens det i forhold til Københavns Kommune giver indsigt i forholdene i knap halvdelen af foreningerne. Det er desværre ikke muligt at angive, i hvilket omfang de inkluderede foreninger repræsenterer alle foreninger i de tre bydele.

I notatet er data rapporteret særskilt, fordi der er stor forskel på de to kommuner. Der bor mange flere borgere i Københavns Kommune end i Tårnby Kommune og en lille transport af københavnere ind i Tårnby foreninger vil procentuelt fylde meget, mens det knap vil kunne registreres den anden vej.

Med det in mente viser undersøgelsen, at knap halvdelen af medlemmerne i idrætsforeninger i Tårnby Kommune er bosat i andre kommuner. Specifikt viser undersøgelsen, at 53 pct. af medlemmerne i idrætsforeningerne i Tårnby Kommune har bopæl i Tårnby Kommune, mens 33 pct. har bopæl i Københavns Kommune. Færre (13 pct.) har bopæl i andre kommuner. I Københavns Kommune kommer hovedparten af medlemmerne i de delta-gende foreninger fra Københavns Kommune. Specifikt viser undersøgelsen, at 80 pct. kommer fra Københavns Kommune, mens 3 pct. kommer fra Tårnby Kommune og 17 pct. kommer fra andre kommuner.

## Litteratur

DGI Storkøbenhavn. (2018). *State og the City - Hvordan udvikler vi idrætten i hovedstaden?* København: DGI Storkøbenhavn.

DIF, DGI og Firmaidrætten. (1. december 2020). *Centralt ForeningsRegister*. Hentet fra Centralt ForeningsRegister: <https://medlemstal.dk/>

*Facilitetsdatabasen.dk*. (19. januar 2021). Hentet fra <https://facilitetsdatabasen.dk/>

Idrættens Analyseinstitut. (2016). *Danskernes motions- og sportsvaner 2016*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Idrættens Analyseinstitut. (2016). *Fremtidens idrætsfaciliteter i Frederiksberg Kommune*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Idrættens Analyseinstitut (2020). *Idrætten i Tårnby Kommune*. Aarhus: Idrættens Analyseinstitut.

# Appendiks

Tabel A1: Opdelingen af idrætter i aktivitetstyper

<b>Idræt</b>	<b>Type</b>
Amerikansk fodbold	Holdboldspil
Atletik	Aktiviteter uden bold
Badminton	Individuelle boldspil
Baseball	Holdboldspil
Basketball	Holdboldspil
Billiard	Individuelle boldspil
Bordtennis	Individuelle boldspil
Bowling	Individuelle boldspil
Cheerleading	Aktiviteter uden bold
Cricket	Holdboldspil
Curling	Anden idræt
Cykling	Aktiviteter uden bold
Dans	Aktiviteter uden bold
Dart	Anden idræt
Dykning	Vandaktiviteter
Flerstrengt idrætsforening	Flerstrengt idrætsforening
Floorball	Holdboldspil
Fodbold	Holdboldspil
Fodtennis	Individuelle boldspil
Frisbee	Holdboldspil
Futsal	Holdboldspil
Gadeidræt	Anden idræt
Gaelic football	Holdboldspil
Gymnastik	Aktiviteter uden bold
Gåture/gang	Aktiviteter uden bold
Hockey	Holdboldspil
Hundesport	Aktiviteter uden bold
Håndbold	Holdboldspil
Ishockey	Holdboldspil
Kajak	Vandaktiviteter
Kampsport	Aktiviteter uden bold
Klatring	Aktiviteter uden bold
Livredning	Vandaktiviteter
Motocross	Aktiviteter uden bold
Orienteringsløb	Aktiviteter uden bold
Paintball	Anden idræt
Petanque	Individuelle boldspil
Ridning	Aktiviteter uden bold

Roller derby	Aktiviteter uden bold
Roning	Vandaktiviteter
Rugby	Holdboldspil
Sejlads	Vandaktiviteter
Skak	Anden idræt
Skateboard	Anden idræt
Skydning	Anden idræt
Skøjteløb	Anden idræt
Softball	Holdboldspil
Spikeball	Holdboldspil
Styrkeløftning	Aktiviteter uden bold
Svømning	Vandaktiviteter
Tennis	Individuelle boldspil
Trampolin	Aktiviteter uden bold
Triatlon	Aktiviteter uden bold
UV Rugby	Vandaktiviteter
Vinterbadning	Vandaktiviteter
Volleyball	Holdboldspil
Yoga	Aktiviteter uden bold

**Tabel A2: Andel af udenbys medlemmer på tværs af idrætter – Tårnby Kommune**

	Total antal medlemmer	Medlemmer fra Tårnby Kommune (pct.)	Medlemmer fra Københavns Kommune (pct.)	Antal foreninger
Yoga	13	92	0	1
Styrkeløftning	164	87	4	1
Fodbold	2.520	74	20	4
Petanque	105	74	19	1
Atletik	617	70	25	2
Håndbold	258	66	22	1
Badminton	877	63	25	3
Kampsport	427	63	26	7
Cricket	8	63	25	1
Cheerleading	113	60	24	1
Rugby	290	58	37	1
Roning	83	58	20	1
Dart	42	57	33	1
Billard	33	55	27	1
Tennis	417	53	28	2
Softball	95	52	28	1
Skydning	400	52	21	4
Gymnastik	1.304	50	44	5
Svømning	2.412	49	46	2
Skøjte	117	46	43	1
Bordtennis	241	45	43	3
Bowling	144	44	19	2
Skak	16	44	44	1
Gåture	131	44	31	1
Kajak	361	43	43	3
Flerstregnet	325	43	51	3
Dans	203	42	26	5
Ridning	1.114	42	40	4
Ishockey	272	38	43	1
Hundesport	257	37	49	1
Basketball	556	37	34	1
Amerikansk fodbold	106	26	50	1
Volleyball	31	26	71	1
Curling	307	26	16	1
Cykling	395	23	24	1
Orienteringsløb	98	20	58	1

**Table A3: Share of non-resident members across sports – Copenhagen Municipality**

	Total number of members	Members from Copenhagen Municipality (pct.)	Members from Tårnby Municipality (pct.)	Number of clubs
Basketball	370	94	0	2
Dance	778	93	0	1
Table Tennis	51	90	0	1
Soccer	2.832	87	4	11
Volleyball	322	86	9	3
Handball	725	85	10	4
Team Sports	970	84	8	7
Badminton	1.034	82	3	3
Multi-sport	4.655	81	1	7
Dance	118	79	0	1
Canoeing	1.073	78	6	1
Canoeing and Kayaking	734	77	6	3
Climbing	1.777	75	2	1
Diving	58	69	10	1
Ice Hockey	392	68	4	2
Open Water	472	67	6	1
Hockey	35	63	6	2
Gymnastics	401	61	6	4
American Football	33	42	33	1
Motocross	143	19	0	1



**Idrættens**  
**Analyseinstitut**



# BILAG 2: REFERAT FRA MØDET MELLE HOVEDSTADENS SVØMMEKLUB , KVIK, MK31, KØBEN- HAVNS OG TÅRNBY KOMMUNE

---

DATO:	SAGSNR.:	DOK NR.:	SAGSBEH:
6. oktober 2021	20/11613		sfp.hb.bk

---

## Referat fra mødet mellem Hovedstadens Svømmeklub (HSK), KVIK, MK31, Københavns- og Tårnby Kommune

Deltagere: Lars Sørensen (HSK), Tommy Jensen (MK31), Elene Skytte (Kvik), Thomas Bach (Idrætschef i Københavns Kommune, Jonas Mertz (Udviklingskonsulent), Jens Lauridsen (Kultur- og Fritidschef i Tårnby Kommune) og Sara Frahm Pors (Kultur- og Fritidskonsulent i Tårnby - referent)

### 1. Baggrund for mødet og politisk opdrag.

Beslutning:

Thomas B. præsenterede baggrunden for mødet.

Jens L. supplerede: Tårnby Kommune har gennem en årrække oplevet en stærkt stigende efterspørgsel på idræts- og fritidsfaciliteter. En stor del af presset vurderes at komme fra Kbh. Denne antagelse er bekræftet af undersøgelsen "Medlemsvandring i idrætsforeninger i Tårnby og Københavns Kommune" udarbejdet af IDAN. I rapporten beskrives f.eks. at mere end 20 foreninger i Tårnby Kommune, har en medlemssammensætning, så de egentligt skulle være hjemmehørende i Kbh.

Der er nedsat en arbejdsgruppe Kbh./Tårnby der skal komme med forslag til mulige udligningsordninger, samarbejdesmuligheder og fremadrettet koordinering.

På baggrund af nærværende møde udarbejdes et kort notat, der vil indgå i afrapporteringen til det politiske niveau primo 2022.

### 2. Rammer og vilkår for svømmeklubberne. Faciliteter, muligheder og udfordringer.

Beslutning:

Thomas beskrev kort faciliteterne i de to kommuner. København har to svømmehaller på Amager, Frankrigsgade Svømmehal og Sundby Badet og to svømmehaller på vej, en i Ørestad og en på Papirøen.

Tårnby har fire svømmehaller, Kastrup Svømmehal, Vestamager Svømmehal og to skolesvømmehaller Korsvejs Badet og Pilegårdsbadet; alle haller er i forskelligt omfang til foreningsbrug.

Lars S. fortalte, at HSK er hjemmehørende i to kommuner henholdsvis Frederiksberg og Københavns Kommune. Medlemmet følger den kommune hvor svømmehallen ligger. Lars S. pointerede, at det er vigtigt ikke at gå i mod menneskets natur mht. at folk bevæger sig i hele Hovedstaden og

at hvis der overvejes differencieret medlemstilskud, er det er ikke godt for foreningerne, da det er meget tungt administrativt.

HSK har ikke hold på Amager.

Elene: Medlemssammensætningen hos KVIK er lige over 50% fra Tårnby. KVIK ønsker mere vandtid, da de godt kunne have flere hold. Kvik har endvidere behov for flere kontorer og mødefaciliteter, da foreningen er at sammenligne med en virksomhed.

HSK har ca. 300 på løningslisten og KVIK har ca.100.

MK31???

Lars S. mener, at venteliste problematikken ikke kan løses, der vil altid være børn på ventelisterne.

Medlemmer:

MK31: venteliste 300-400. - Medlemmer: 2300-2500 hvoraf 40-50 er konkurrencesvømmere

KVIK: venteliste tæt på 300. –Medlemmer ca. 2800 hvoraf 100-150 er konkurrencesvømmere

HSK: venteliste 1600. Medlemmer ca. 10.000 hvoraf ??? er konkurrencesvømmere

Bredde/elite:

HSK er en breddeklub, laver f.eks. boligsociale tiltag i Tingbjerg

Lars S: De største eliteklubber er også de største breddeklubber.

Synergi mellem bredde og elite.

MK31: Breddeforening

KVIK: Eliteklub med plads til alle.

MK31: Vil gerne have muligheden for at administrere tiden selv. Luk op for svømmehallen, så foreningerne selv kan administrere tiden og starte tidligere. Foreslår at foreningerne overtager svømmeundervisningen i skolerne.

MK31 har ikke babysvømning, da Kbh. ikke har vamtvandstimer til dette formål på Amager, forældre og børn henvises til Kvik.

HSK har onsdag formiddag i Valby 10-12.30 ca. 10-12 hold.

I Københavns Kommune er det kommunale eller private udbydere, der tager sig af babysvømning.

KVIK har meget babysvømning, og kunne sagtens have flere hold.

### **3. Foreningens tilhørsforhold.**

Definerer foreningen sig i forhold til lokalsamfundet – eller?

Hvordan rekrutterer foreningen nye medlemmer?

Elene S.: Faciliteterne omkring bassinet – kan skabe fællesskabsfølelse – husk det i nye byggerier. Varmtvandsbassin til babysvømning er vigtigt.

Lars S.: Hovedstaden bør arbejde mere sammen om idræts- og fritidsfaciliteter på tværs af kommunegrænserne.

Som udgangspunkt vil borgerne efterspørge en facilitet (svømmehal) i nærområdet, men findes den ikke eller er der ventelister, så er man villig til at "rejse" efter faciliteten.

#### 4. **Udviklingsmuligheder.**

Hvor vil foreningen gerne hen.

Samarbejdsmuligheder på tværs af kommunegrænsen?

Idé- og erfaringsudveksling.

Samarbejdsmuligheder:

Vil det være muligt for foreningerne at samarbejde på trænerfronten? Foreningerne mener, at det bliver svært.

Foreningerne: Det bedste kommunerne kan gøre, er at samarbejde kommunerne i mellem på facilitetsområdet.

Kan Dragør være en mulighed? Jens L. vurderer, at Dragør Kommune hviler fint i sig selv på idræts- og fritidsfacilitetsområdet.

#### 5. **Eventuelt.**

Intet til eventuelt.

#### **Fakta.**

IDAN-undersøgelsen – vedhæftet referatet

#### **København**

Indbyggere: 153.000????? på Amager inklusive Christianshavn

HSK medlemmer: Ca. 10.000

Medlemstilskud fra Frederiksberg og Kbh.:

Web: [www.hsk.dk](http://www.hsk.dk)

MK31 medlemmer: Ca. 2300 heraf fra Tårnby: Ikke nævneværdigt.

Medlemstilskud fra Kbh.:

Web: [www.mk31.dk](http://www.mk31.dk)

#### **Tårnby**

Indbyggere: ca. 43.000

Kvik medlemmer – heraf fra Kbh.: 2262 medlemmer i alt hvoraf 1112 er fra Kbh. (2020-tal)

Medlemstilskud fra Tårnby: 1.155.960 kr.

Web: [www.kvikkastrup.dk](http://www.kvikkastrup.dk)

# BILAG 3: REFERAT AF MØDE MED AMERIKANSK FODBOLD

---

8. februar 2022

Sagsnummer  
2020-0822820

Dokumentnummer  
2020-0822820-19

## Referat

MØDEDATO: 1. FEBRUAR 2021

TID: 15:30-17:00

STED: TÅRNBY KOMMUNE

MØDEDELTAGERE: JENS NORDENTOFT LAURIDSEN, SARA FRAHM PORS, JONAS MERTZ, THOMAS BACH, JACOB UDENGAARD (AMAGER DEMONS), LASSE BACH SCHRØDER-SEVALD(COPENHAGEN TOMAHAWKS), KARINA KUNAK (ØRESTADENS SPARTANS)

## Referat af møde med amerikansk fodbold

### 1. Baggrund for mødet og politisk opdrag.

Tårnby Kommune oplever udfordringer med, at for stor en andel af medlemmerne i deres idrætsforeninger er bosat i andre kommuner, d.v.s. mere end hovedparten af medlemmerne i mere end 20 foreninger. Derfor har Tårnby og Københavns Kommune indledt et samarbejde på idrætsområdet.

### 2. Rammer og vilkår for amerikansk fodbold. Faciliteter, muligheder og udfordringer.

#### Copenhagen Tomahawks (Københavns Kommune)

Er udelukkende en kvindekлуб, som har mellem 30-40 medlemmer. For to år siden var de over 100 medlemmer. De fleste af deres medlemmer er flyttet til Herlev eller til Avedøre. De er den eneste Amerikansk Fodbold på Sjælland for kvinder. De andre klubber har ikke kvinder. Tomahawks har en opstreget kunstgræsbane i Valby Idrætspark.

#### Ørestadens Spartans (Københavns Kommune)

De har 30-35 medlemmer og har eksisteret i 10 år. De holder til på Boldfælleden og har om vinteren tider på de københavnske skoler.

#### Amager Demons (Tårnby Kommune)

Hovedsageligt mandlige spillere og enkelte kvinder. De har 85-90 aktive medlemmer. De startede i 2002 og har hjemmebane i Travbaneparken. Om vinteren træner Demons på en kunstgræsbane til amerikansk fodbold ved Tårnby Stadion. Medlemssammensætningen: 29 fra Tårnby. 56 fra København, 10 fra Dragør, 8 fra Frederiksberg, 3 fra Hvidovre og 12 fra andre kommuner.

### **3. Foreningens tilhørsforhold**

#### Copenhagen Tomahawks

De har spillere fra Roskilde, Slagelse, Holbæk, men de fleste kommer fra Københavns Kommune.

Ørestadens Spartans har hovedsageligt medlemmer fra KK. Ikke så mange fra Tårnby eller andre kommuner.

Amager Demons: Stor del af medlemmerne kommer fra Københavns Kommune og er bosiddende på Amager (cirka 50 %). De har en lille håndfuld fra Dragør.

### **4. Udviklingsmuligheder og samarbejde på tværs af kommunegrænsen?**

Eftersom at klubberne har forskellige brugergrupper og hold, giver det rigtig god mening at have et tættere samarbejde mellem klubberne. Den ene klub har kun kvindehold, den anden klub har som den eneste et juniorhold osv. Det betyder, at klubberne i forvejen henviser medlemmer på tværs af kommunegrænsen.

#### Copenhagen Tomahawks:

Den største udfordring er at få tider til kampe. DBU booker de fleste af tiderne. Når de får tider, er det fordi DBU giver tider videre.

#### Ørestadens Spartans:

Deres problem er, at de ikke har ordentlig omklædning. De er i gang, sammen med KK, med at finde ud af, hvad de gør ift. omklædning. De kan ikke få tider på kunstgræsbanen på Kalvebod Fælled om vinteren. Men foreningen der har tiderne, giver dem nogle tider. Det de bøvler mest med, er vintertider.

### **5. Eventuelt**



