

Vi vil gerne indstille til at I gennemlæser dette skriv inden I tager stilling til punkt 19 på dagsordenen vedr. Midlertidig dagsinstitution på Greisvej 91/Backersvej 165, Amager Øst (2018-0125767) på Teknik- og Miljøudvalgets møde i dag 27. august 2018 kl. 15.

Behovet for børnehavepladser?

Vi vil gerne appellere til jeres overordnede ansvar som folkevalgte politikere og tage helheden i betragtning, når I skal godkende dette projekt og ikke kun kigge på om det byggeteknisk kan godkendes. For når der gives særtilladelse og bruges store summer på at etablere midlertidige institutioner, så skal det også hænge sammen med behovet. Som I kan læse af bilag 1, så skriver Mette Kilde Corfitzen at behovet for Børnehave grupper først eksisterer i 2021, hvor den midlertidig institution skal rives ned igen, hvorfor vi vil appellere til at børnehaven delen af den midlertidige institution droppes.

Tabel 1: Over- og underskud af grupper jf. behovsprognoserne for 2017 i Amager Øst (fra Mette mail)

	2018		2019		2020		2021		2022	
	VG	BH	VG	BH	VG	BH	VG	BH	VG	BH
2017	-14	8	-21	6	-22	1	-27	-4		

I kan ydermere læse af Mette Kilde Corfitzens mail at de mange tomme pladser i hhv. Gaia og Burlunden at "På grund af beliggenheden på kommunegrænsen er Gaia en institution, som ikke har stor ansøgning fra forældre. Gaia kan desværre ikke dække behov fra den mest nordlige del af Amager, netop pga. dens placering." I skal være opmærksom på i den forbindelse at der kun ca. 100 m. yderligere afstand til Gaia og til Burlunden fra den kommende institution på Lybækgade end der er til den nye midlertidige institution på Backersvej/Greisvej, som skal agere tidlig opstart for institutionen på Lybækgade.

- **Godkender I en institution hvor halvdelen af bygningen kommer til at stå tom, grundet behov for børnehavenpladser først er i 2021?**
- **Hvorfor vil den nye midlertidige institution på Backersvej/Greisvej dække det behov, som Gaia og Burlunden ikke kan?**
- **Vi gerne bede om aktindsigt i projektets omkostning, herunder etablering af midlertidig institution, nedrivning samt genetablering af det grønne areal.**

Bebyggelsesprocenten

I beskrivelsen af denne sag, som er lagt ud på Teknik- og Miljøudvalgets side, står der at bebyggelsesprocenten er 14% men hvis I kigger i bilag 6, så skriver ByK og BUF som svar på vores mange indsigelser, at bebyggelsesprocent er på 20,22 % (pkt. 7) Og denne bebyggelsesprocent vil komme til at syne meget større fordi projektet laver en teknisk manøvre ved at sam-matrikulere flere matrikler og reelt kun bygge på halvdelen. Dette vil medføre at det massive byggeri vil fremstå med en dobbelt så stor bebyggelsesprocent (40%?) og dermed overskrider hvad der er normalt for området.

- **Godkender I en bebyggelsesprocent på 14% eller 20,22%?**
- **Er det rimeligt at opnå en lav bebyggelsesprocent ved at sam-matrikulere og kun bygge på under halvdelen? (5.451 m². friareal ud af 10726 m²) Specielt hvis det handler om at bebyggelsens arkitektur og omfang skal modsvare området, det bygges i.**

Manglende inddragelse

Der er en stærk demokratisk tradition for at vi inddrages i projekter for lokalområdet – sådan som det er sket med både skybrudsprojektet, æbleplantage projektet samt cykelsti projektet, hvilket vi som borger i en demokratisk institution sætter stor pris på. Her er det stik modsatte sket:

- Man sender høringsmateriale ud en sen fredag aften lige op til en ferie og med høringsfrist 14 dage senere og kun efter en borger henvender sig med rygter om planerne
 - Lokaludvalget høres ikke eller informeres
 - Det skrives i høringsmaterialet, at der ikke er kendskab til trafikens størrelse på Greisvej. Her kan vi være behjælpelige med fortælle hvor mange skolebørn, der færdes på vejen ned til de 3 skoler og ene institution der ligger for enden af Greisvej. Og ligeledes gå i dialog om hvordan vi med den øgede trafik, kan sikre at trafikken bliver sikkert for vores skolebørn.
- **Inddrag os og lad os hjælpe hinanden med at lave en løsning som vi som medborgere kan leve med – også til gavn for bløde trafikanter**

Medborgere versus modborgere

Vi er efterhånden blevet modborgere i en sag, hvor vi gerne ville være medborgere. Vi vil gerne være med til at løse børnepasningsproblemet men der skal findes en løsning, hvor kommunen udviser ansvar ved etablering af den midlertidige institution. Vi ser flere steder i aksindsigten, hvor kommunen forsøger at undgå sit ansvar.

- I høringsmaterialet kan vi se at der har været et konsulentbureau på at vejlede kommunen i hvordan de undgår at skulle overtage vedligeholdelsespligten af Greisvej ved at flytte indkørslen til Greisvej.
 - Vandafledning fra institutionen vil øge presset på vores i forvejen pressede kloaker, men det er ikke kommunens problem, da vi jo blot selv kan sørge for dræn på vores grunde
- **Kan kommunen tillade sig at påføre ekstra omkostninger til borgerne ved give særtilladelser til at bebygge arealer, hvor der ikke kan bygges permanent?**
 - **Vi vil gerne bede om i dialog omkring de problematikker som kommer til at påføre de omkringliggende huse omkostninger i forbindelse med etablering af den midlertidige institution.**

Midlertidigheden

Vi betvivler stærkt midlertidigheden af denne institution, set i lyset af den midlertidige institution (på 23. år), der ligger for enden af Greisvej og kommunens generelle historik i forhold til midlertidige bebyggelser.

- **Vi vil gerne have en politisk garanti for at institutionen nedrives igen efter 3 år, som projektet foreskriver og gerne en aftalt kompensation i givet fald at det ikke kommer til at ske.**

De bedste hilsner fra

Majbrit Fønnesbæk Hansen og Linda Zakrzewski



Majbrit Fønnesbæk Hansen

Fejl i beregning af behovet for nye børnegrupper

Mette Kilde Corfitzen

23. juni 2018 kl. 17.46

Til: Majbrit Fønnesbæk Hansen

Cc: Tille Helene Panduro

Kære Majbrit.

Så kom der svar på dit spørgsmål til opgørelse af kapacitetsbehov. Metoden til at opgøre behovet er ret teknisk, så hvis du har behov for at få det uddybet, er du velkommen til at kontakte vores kollega, Kasper Niclasen på mail: eller mobilnummer:

Først en præsentation af de tal der udgør grundlaget for kapacitetsbehovet:

Tabel 1: Over- og underskud af grupper jf. behovsprognoserne for 2017 i Amager Øst

	2018		2019		2020		2021		2022	
	VG	BH	VG	BH	VG	BH	VG	BH	VG	BH
2017	-14	8	-21	6	-22	1	-27	-4		

* Et negativt tal betyder underskud af grupper

Som det fremgår er der behov for mere kapacitet, primært vuggestuegrupper, frem mod 2022. Det er på baggrund af behovsprognosen for 2017, at kommunen har bedt om en bevilling til tidlig opstart, bl.a. ved etablering af den midlertidige daginstitution på Greisvej.

Følgende forudsættes i behovsprognosen:

- Der planlægges ud fra en pasningsgaranti på 4 km fra bopæl.
- Alt eksisterende kapacitet indgår og forudsættes i prognosen som 100 % belagt før behovet for udbygning defineres. Der er således ingen grupper der mangler, heller ikke tomme grupper, eller dem som kan være midlertidigt nednormeret.

I forhold til den tekniske baggrund, så er behovet for nye pladser baseret på alle pladser, der er til rådighed i byens eksisterende daginstitutioner. Dermed bliver selv stuer, som står tomme medregnet som tilgængelig kapacitet i prognosen. Så selvom en stue ikke har børn indskrevet, så bliver den betragtet som ibrugtaget i prognosen, fordi kapaciteten reelt eksisterer.

Kapacitetsudnyttelsen

Børne- og Ungdomsforvaltningen arbejder målrettet på at udnytte al eksisterende kapacitet optimalt. I foråret 2018 var der indskrevet flere børn end der er normering til. Det er altid op til den enkelte forælder, om denne ønsker at tage i mod tilbud om en plads.

Konkret om ledig kapacitet i Gaia og Burlunden

Gaia og Burlunden er beliggende på grænsen til Tårnby. På grund af beliggenheden på kommunegrænsen er Gaia en institution, som ikke har stor ansøgning fra forældre. Gaia kan desværre ikke dække behov fra den mest nordlige del af Amager, netop pga. dens placering.

Desuden er der størst behov for vuggestuepladser. Tomme børnehavepladser omlægges i det omfang, det er muligt. Der arbejdes på at finde en ny tilknytning til den tomme børnehavegruppe i Burlunden.

Mbh. Mette

Fra: Majbrit Fonnesbæk Hansen

Sendt: 18. juni 2018 22:56

Til: Mette Kilde Corfitzen

Emne: Fejl i beregning af behovet for nye børnegrupper

Kære Mette

Tak for et godt møde idag. Jeg håber at der kommer noget positivt ud af det.

Som jeg nævnte idag, så står der i den tekniske baggrund for beregningen af behovet for nye pladser, at behovet ikke er fratrukket pladser, der IKKE er ibrugtaget, - dvs. kapacitet, som faktisk er til rådighed, (hvis man vælger at åbne stuerne og hyre personalet dertil,) som er tilfældet med de 4 tomme stuer i Gaia Børnehus iflg. kommunens egen hjemmeside og 1 tom stue i Burlunden (5 *22 børn= 110 børn) . Se i øvrigt den tekniske baggrund for behovsprognosen her: <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/dff5da51-051e-478d-9dff-7532a4707f96/29915cf7-72e3-40fb-87e6-0d133966493e/Attachments/18043561-23409333-1.PDF>) se øverst på s. 2.

Det er det stik modsatte af hvad du har svaret gentagne gange både på møder og på mail - nemlig at behovet for nye grupper er udover den kapacitet, som vi nævner er ledig i både Børnehus Gaia og Burlunden - 5 ikke ibrugtagne stuer.

- det må alt andet lige, betyde at behovet for nye grupper ikke er 74 grupper i 2021 men derimod 69 grupper hvilket i den grad mindsker behovet for at etablere yderligere børnehavegrupper i vores område.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

De bedste hilsner fra

Majbrit Fonnesbæk Hansen

