

Fra: Gorm Hansboel <hansboel@gmail.com>

Sendt: 19. marts 2019 11:08

Til: Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>; Laura Rosenvinge (Borgerrepræsentationen) <Laura_Rosenvinge@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Anna Maria Hede Christensen (Borgerrepræsentationen) <Anna_Maria_Hede_Christensen@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Helle Bonnesen (Borgerrepræsentationen) <Helle_Bonnesen@kk.dk>; Jens-Kristian Lütken (Borgerrepræsentationen) <Jens-Kristian_Lutken@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Niko Grünfeld <Niko_Grunfeld@kk.dk>; Tommy Petersen (Borgerrepræsentationen) <Tommy_Petersen@kk.dk>

Emne: Besparelser på UiU

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Forvaltningen har meddelt ledelsen på UiU, at

”Direktionen i Børne- og Ungdomsforvaltningen har besluttet at lade lærer/pædagog forslaget gå videre til 2 behandling uden at redigere i det. De vil derimod gerne have oplæg med vedr. transport men derudover skal der ikke arbejdes på yderligere forslag.”

Ledelsen oplyser, at det betyder at forslaget med at udskifte 7 lærere til 7 pædagoger fastholdes til at gå videre til 2. behandling og at **denne melding skulle gå videre til bestyrelsen.**

Det er med stor undren, at jeg har modtaget meddelelsen, da den er i modstrid med beslutningerne truffet af udvalget den 13. marts samt oplysninger givet af borgmesteren til undertegnede ved møde med borgmesteren den 14. marts, som også skulle gå videre til bestyrelsen. På mødet den 14. marts, blev der stillet i udsigt, at man kunne løse besparelsen ved at se på transportudgifterne til Lavuk samt, at der kunne blive tale om en konvertering af lærerstillingerne over en årrække ud fra en erkendelse af, at det ikke ville kunne lade sig gøre at ansætte 7 specialuddannede pædagoger på en gang. Det ville også være en overbelastning af organisationen, hvis man gennemførte konverteringen fra dag til dag. Forvaltningens meddelelse undrer også, da det formentlig er muligt at spare et betydeligt beløb på transport ved at etablere en klub på UiU. En klub tæt på naturen, hvor der på alle årstider kan dyrkes motion, der kan fremme et sundt og aktivt liv, fremfor stillesiddende bustransport.

Tilbage står endvidere spørgsmålet om, hvorfor man vil forringe institutionens undervisningstilbud, da det bestemt ikke er forbudt at ansætte lærere til undervisningsopgaver. På baggrund af det noget forvirrede forløb, vil det derfor være på sin plads at spørge politikerne, hvad er målet med UiU fremover?

Det er meget utilfredsstillende, at forvaltningen meddeler andre beslutningen end besluttet af politikerne. Det giver meget uro og gør det ekstremt vanskeligt at medvirke konstruktivt som bestyrelse, som ledelse, som forældre og som medarbejdere, hvis vilkårene for driften af institutionen kan svinge fra dag til dag. Det er endvidere ikke rimeligt at sætte ledelsen af UiU i en så presset situation samtidig med, at der inden den 29. marts skal afgives et høringssvar. Det kræver tid at udarbejde et seriøst høringssvar, derfor er det også nødvendigt, at være helt sikker på, hvad det er man skal svare på.

MVH

Gorm Hansbøl

Kommunalt udpeget medlem af bestyrelsen ved UiU