

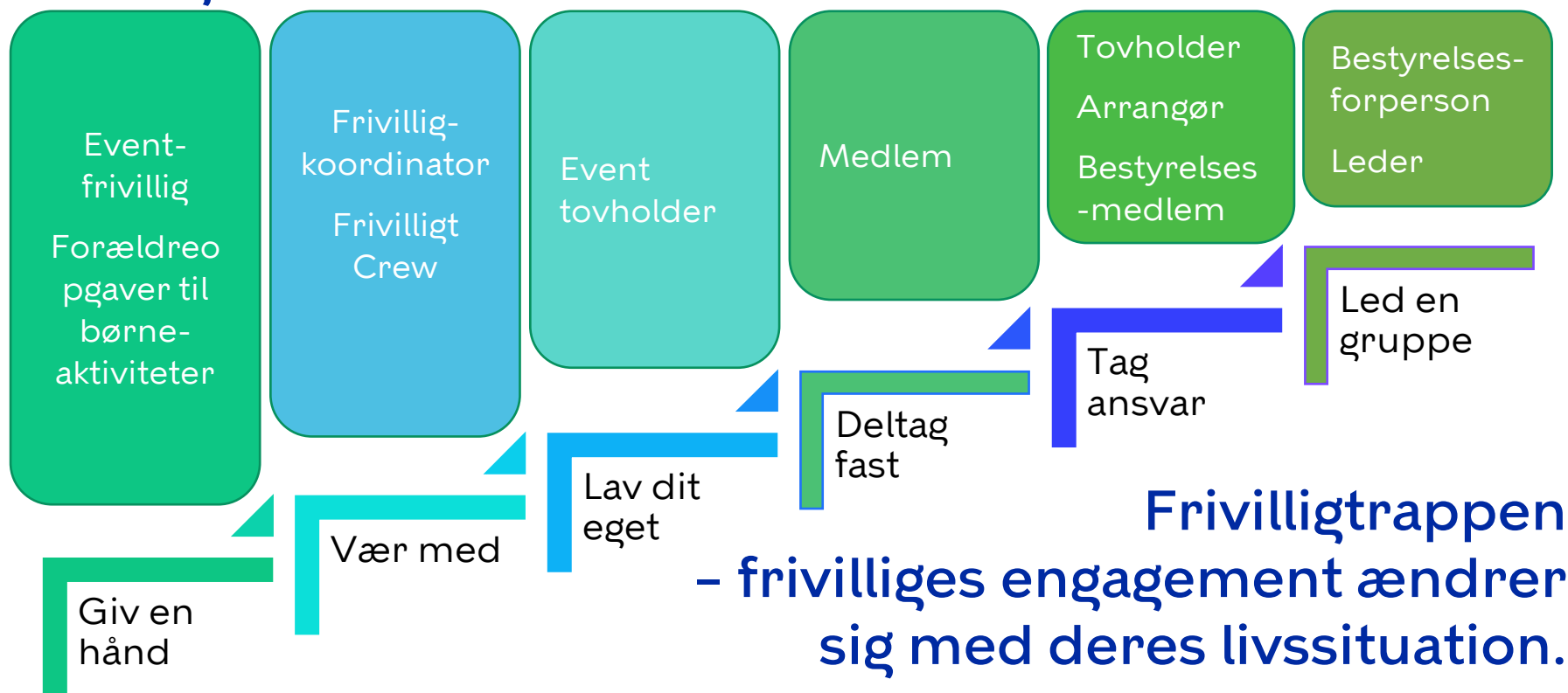
# Lokal kulturel frivillighed i København



## Generel tendens i frivillighed:

Frivilligheden skal tilpasses den enkeltes livssituation, personlig lyst og formåen. Borgerne skal have flere muligheder for frivillighed, og de skal kunne skrue op og ned for deres frivillige engagement.

## Frivillighedens roller



# En fornyet indsats for kulturel frivillighed i København kan opbygges med fokus på:

At fortsætte den bydækkende eventfrivillighed, som tidligere blev varetaget af Cph Volunteers. Der kan fremadrettet opkræves et gebyr fra større events.

At etablere nye lokale frivillige bylivsgrupper, med base i bydelens kulturhus, som orienterer sig mod det lokale kulturliv.

At udvikle og tydeliggøre mulighederne for frivilligt engagement (jf. frivilligtrappen i Bilag 1). Herunder eventfrivillighed, foreningsfrivillighed, spillestedsfrivillighed mv.

At facilitere frivillighed på kulturhusene og selvorganiseret kultur på bibliotekerne. Herunder kompetenceudvikling og optimering af de fysiske rammer.

# Scenarie 1: Kultur- og Fritidsforvaltningen

Indsatsen forankres i KFF med både en fælles tværgående og lokal opgaveløsning:

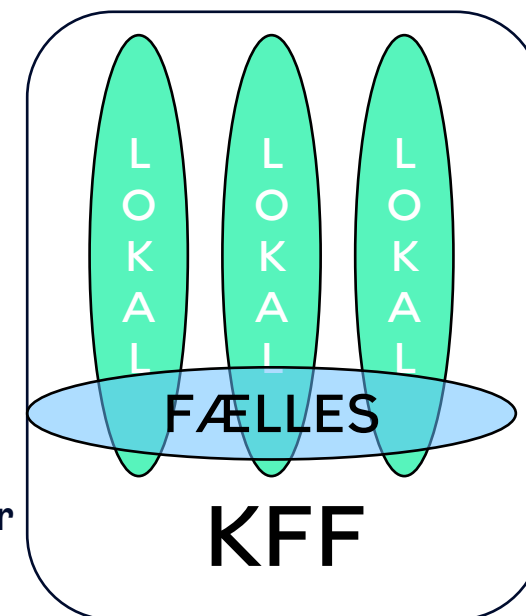
- Fælles: F.eks. IT-understøttelse, kompetenceudvikling, netværk, frivillighed til større arrangementer, bydækkende partnerskaber
- Lokalt: F.eks. etablering af lokale bylivsgrupper, formidling af frivillige til lokale events, skabe og synliggøre deltagelsesmuligheder .

## Potentialer:

- Frivillighed er en del af kerneopgaven i Kultur- og Fritidsforvaltningen. Det sikrer et vedvarende strategisk fokus på frivillighed og værdien heraf.
- Indsatsen kan bygges på baggrund af eksisterende viden og praksis i KFF – herunder kulturhusene og Cph Volunteers. Der kan skabes mere liv i kulturhusene og kvaliteten samt mangfoldigheden af frivilligtilbud kan øges.

## Risici

- Scenariet forudsætter, at der gennemføres en forandrings- og læringsproces i KFF, der kræver tid at gennemføre.
- Der bygges videre på eksisterende indsatser og viden i KFF, hvilket ikke understøtter en radikal ny retning for løsning af frivilligopgaven.



## Scenarie 2: Tilskudsaftale med anden aktør

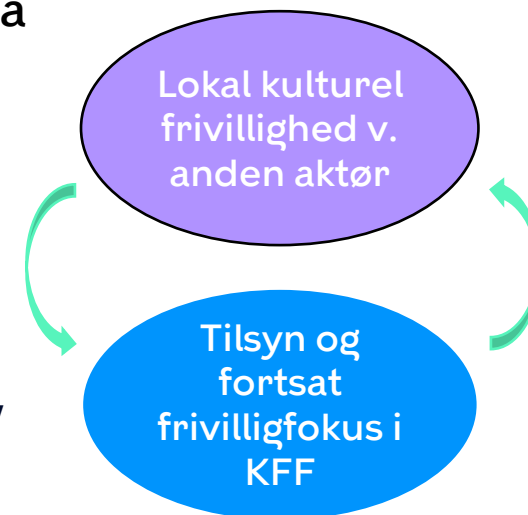
Indsatsen forankres i en forening eller lignende, som modtager et tilskud for at løse opgaven med både bydækkende og lokal frivillighed. KFF bevarer fokus på frivillighed i løsningen af kerneopgaven – f.eks. frivillighed i foreninger og på spillesteder, frivillighed i kulturhusene mv. Kultur- og Fritidsforvaltningen vil opsøge og gå i dialog med relevante aktører forud for at open call, hvortil alle aktører kan melde deres interesse.

### Potentialer:

- Ny toning af frivilligopgaven – f.eks. med fokus på turisme, erhvervsfremme, sociale opgaver, megaevents mv. - og fornyet samarbejde med KFF på den baggrund.
- Der er andre og nye mulighed for medfinansiering.

### Risici:

- Samdriftsfordele i KFF kan ikke udnyttes – ift. kompetencer, brugerdata, omdømme, samarbejde mv.
- Opgaverne er komplekse, og kan være vanskelige at nedfælde i en opgavebeskrivelse og dermed vanskeligt at bestemme omfang og tilskuddet størrelse.
- Der er risiko for, at der ikke identificeres en anden aktør, der kan rumme opgaven i sit formål og som har kompetencer til at udføre opgaven.
- Hvis den anden aktør går konkurs, opgiver opgaven eller ikke løser opgaven efter gældende aftale, så skal KFF hjemtage den igen.



## Scenarie 3: Opgaven løses på markedsvilkår uden tilskud

Efter offentliggørelsen af budgetaftalen for budget 2023 har flere aktører, der rekrutterer frivillige gennem Cph Volunteers, udvist villighed til at betale for Cph Volunteers' ydelser. Forvaltningen kan gå i dialog med markedsaktører om at drive Cph Volunteers' opgaver videre på kommercielle vilkår. Scenariet indebærer, at Københavns Kommune fremover ikke vil varetage formidlingen af eventfrivillighed. Der er ikke sikkerhed for, at en kommerciel aktør har interesse for at varetage opgaven, hvis scenarie 3 vælges.

### Potentiale:

- KFF kan stoppe med at formidle eventfrivillige.
- En kommercialisering kan tilføre et nyt perspektiv på opgaveløsningen.

### Risici:

- KFF har ikke mulighed for tilsyn med opgaven.
- Det er usikkert, om frivilligheden kan trives i en ren kommerciel kontekst. F.eks. hvordan det stiller mindre aktører og vækstlaget.
- Det er usikkert, om der kan skabes en bæredygtig forretningsmodel på rene kommercielle vilkår, og dermed usikkert, om der kan identificeres egnede interesserede kommercielle aktører.

