

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

Bilag 6. Resumé af de generelle høringssvar om strukturtilpasning

Alle de høringssvar, som er indkommet uden af have en specifik tilknytning til et enkelt forslag er ligesom forslagene knyttet til de enkelte forslag blevet opsummeret. Resultatet fremgår af nedenstående tabel. De steder, hvor der samtidig er specifikt indhold i nogle af de generelle svar, er dette anvendt som et input i de specifikke indstillinger.

Nr.	Afsender	Holdning
1	Teknisk Ejendomsleder forening	<p>De har følgende bemærkninger.</p> <p>Med hensyn til nedlæggelsen af Voldparken og Frederikssundsvejens skole, forventer de, at ejendomslederne tilbydes tilsvarende job på anden skole.</p> <p>Mht. til sammenlægningerne forventer de at der kun reduceres i ejendomsledere, hvis der reduceres i bygningsmasse. Det forventes, at "overskydende" tekniske ejendomsledere tilbydes tilsvarende job på andre skole.</p> <p>Ingen ejendomsledere stilles ringere lønmæssigt</p> <p>Hvis de to tjenesteboliger på Matthæusgades skole og Voldparkens skole afvikles, forventer de, at de to medlemmer hjælpes til anden bolig (med rimeligt prisniveau og i acceptable områder).</p>
2	Skolebestyrelsen og pædagogisk råd Oehlensslægersgades Skole	<p>De er tilfredse med, at det er hensigten, at der i forbindelse med sammenlægningen og genopretningen etableres fysiske rammer, "der både understøtter de faglige og pædagogiske kerneopgaver", samtidig med at der skabes "højere arbejdsglæde, motivation og engagement blandt voksne og børn". De har dog svært ved at gennemskue, hvordan udvælgelsen af skoler har fundet sted.</p> <p>De kan ikke se den pædagogiske gevinst ved at sammenlægge to skoler på to matrikler under en ledelse.</p> <p>Herefter kommenterer de konkret på Vesterbro: Sammenlægninger og påtvungne ændringer har betydning for "søgemønstre i henhold til det frie skolevalg". Der er i mange år arbejdet på, at få forældre til at vælge folkeskolerne frem for privatskolerne. Dette frygter de nu ødelægges. Usikkerhed om strukturændringer kan skræmme forældre. Vigtigt, at få inddraget de involverede i processen. De mener, at der eksisterer en "uhensigtsmæssig rodeinddeling".</p> <p>Er grundlæggende tilfredse med at deres skole ikke er omfattet af forliget.</p>
3	Vesterbro lokaludvalg	<p>Børnenes og medarbejdernes vilkår er det vigtigste – ikke økonomiske hensyn.</p> <p>De har overordnet forståelse for forslaget om strukturtilpasninger på skole- og institutionsområdet.</p> <p>Erkender, at der er fordele ved at etablere flere integrerede institutioner.</p> <p>Enige i, at større skoler skaber bedre faglige miljøer og muligheden for økonomisk bæredygtige skoler.</p> <p>Glæder sig over, at Borgerrepræsentationen vil have fokus på fysiske rammer.</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>Den økonomiske genopretning i Børne- og Ungdomsforvaltningen er nødvendig.</p> <p>Vigtig med fortsat fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At institutioner kan blive for store, klassekvotienterne på flere skoler er alt for store, • Bygning af ny bydel på Carlsberg-grunden vil kræve mere skolekapacitet, • Samtænkningen mellem institutioner og skole skal fortsat styrkes, • Regeringens såkaldte serviceloft. <p>Kommenterer konkret på Enghave Plads Skoles sammenlægning med Matthæusgade Skolen.</p>
4	Københavns lærerforening	<p>Har fra starten været imødekommende over for Borgerrepræsentations forslag om strukturtilpasninger på skoleområdet, særligt pga. planer om, at afsætte midler til forbedring af de fysiske rammer</p> <p>Udover økonomiske betragtninger bør sociale lokalbehov også tilgodeses.</p> <p>Erfaringer viser, at der ikke kan spares på en leder de første år, snarere vil der være et behov for ekstra ledelse. Mener, at det bør overvejes om tættere samarbejde og netværksløsninger ikke er at foretrække.</p> <p>De har konkrete kommentarer til skolenedlæggelser og skolesammenlægninger, og mener, at hvis de planlagte sammenlægninger ikke gennemføres, er der stadig behov for modernisering og renoveringer af flere skoler.</p>
5	LFS	<p>De er enige i de politiske målsætninger om strukturændringer. De har afholdt møder med 64 institutioner og opridser nogle fællespunkter:</p> <p>Den manglende proces. Alle institutioner i lokalområdet burde være inddraget. Når én institutions børnesammensætning ændres, kan det påvirke behovet hos andre institutioner i nærheden.</p> <p>Manglende klarhed over:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremadrettet økonomi • Ændring i børnesammensætningen • Ny økonomistyreplan og tomme pladser. <p>Er meget tilfredse med ønsket om at styrke ledelsen og er meget tilfredse med jobbanken</p> <p>Uforstående over at der udbetales samme beløb til intern proces uanset institutionens størrelse.</p> <p>Med hensyn til de bygningsmæssige krav: <i>"sikret at alle myndighedskrav samt gældende arbejdsmiljøkrav overholdes fra sammenlægningspunktet"</i></p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>Der skal sikres en realistisk plan for udbygning. De forudsætter: <i>"at ledere og sikkerhedsrepræsentanter får sæde i de kommende byggeudvalg"</i>.</p> <p>Afslutningsvis er der kritik af listen over de berørte institutioner, med udgangspunkt i, at <i>"mange institutioner er i forvejen store"</i>.</p>
6	Det centrale forældreforum	<p>Det centrale forældreforum håber, at Børne- og ungdomsforvaltningen og Borgerrepræsentationen er lydhøre over for institutionernes svar, og gennemfører strukturændringer med respekt for forældrenes eventuelle bekymringer.</p> <p>De er imod besparelserne, som de mener, er formuleret upræcist, hvilket gør det vanskeligt at se, hvor de vil ramme.</p> <p><i>"Borgerrepræsentationen har i de senere år ladet Københavns børn og unge holde for, når der skulle findes besparelser"</i>.</p> <p>De opfordrer Borgerrepræsentationen til at finde pengene ved at øge Børne- og Ungdomsforvaltningens budget.</p> <p>De glæder sig over intentionerne om at forbedre de fysiske forhold og vil holde øje med, at intentionen bliver realiseret.</p>
7	Bestyrelsen og ledelsen i Den integrerede institution Riiset	<p>De er chokerede over behandlingen af deres personale og leder. Ved mødet med Else Sommer i Nørrebrohallen blev de indkaldt med kort varsel og blev samtidig pålagt at møde op (hvilket kommunen ikke må forlange over for en selvejende institution).</p> <p>De er chokeret over informationen om sammenlægninger, da det tidligere er blevet udmeldt fra Else Sommer, at der ikke er sammenlægninger på vej.</p> <p>Både ledere og personale føler sig afskåret fra at blive hørt og inddraget i den indledende fase.</p> <p>De er ikke nødvendigvis imod sammenlægninger. Der skal dog være <i>"fornuft og faglighed med i det"</i>.</p> <p>Mener ikke, at der er forskningsresultater, der beviser, at større institutioner giver bedre rammer for børn. Men at det nærmere må være praktiske forhold, bl.a. administrativt.</p> <p>Nogle børn trives imidlertid bedre i mindre institutioner.</p> <p>Virker uhensigtsmæssigt at gennemføre besparelser samtidig med sammenlægningerne.</p> <p>De ønsker ro på området så de kan udføre pædagogisk arbejde og mener, at der allerede er foretaget store forandringer på daginstitutionsområdet.</p> <p>En konsekvens af dette er vanskeligheder ved at finde (og holde på) kvalificeret arbejdskraft.</p>
8	Forældrene i	<p>Det er skræmmende, at der ikke i højere grad er lyttet til</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

	Børnehaven Nürnberggaarden, Amager	<p>pædagoger, pædagogiske konsulenter og børnepsykologer, der besidder viden på området.</p> <p>De mener ikke, at nye og moderne eller store enheder giver rammen for et godt børneliv.</p> <p>De foretrækker en lille børnehave i en lejlighed, så længe dagligheden varetages af kompetent personale. Mener, at små enheder giver trygge rammer.</p>
9	Sundbyøster skolefritidshjem	<p>De samarbejder med skolen om deres fælles børn.</p> <p>De frygter for fremtidige besparelser og fjernelsen af morgenåbningen. Morgenmaden er en vigtig del for mange af deres børn, eksempelvis fordi, at de har mange enlige forældre.</p> <p>Hvis de skulle blive slået sammen med naboinstitutionen "pingvinen" ville de blive 30-40 børn. Den nære kontakt vil dermed forsvinde.</p> <p>Har svært ved at forstå, at der skal spares så mange penge <i>"mens der i den anden hånd er så mange penge (1,8 milliarder har vi hørt)"</i></p> <p>Fjernelsen af morgenåbningen vil ikke løse nogen økonomiske problemer, nærmere skabe flere problemer for forældrene.</p> <p>Mener desuden at morgenåbningen skal være hos dem, da de ligger på skolen.</p>
10	Birger Thomsen, daginstitutionsleder ved skolefritidshjemmet på Skolen ved Sundet.	<p>Han finder forslaget om sammenlægning <i>"... særdeles rimeligt og rigtigt"</i>.</p> <p>Større enheder og flere integrerede institutioner betyder pædagogiske fordele.</p> <p>Der er dog ting at være opmærksomme på. Ud over økonomiske fordele, skal der også være pædagogiske fordele: Ledere i små institutioner har ofte også timer i børnegruppen, sammenlægningen må ikke betyde, at der kommer færre selvejende institutioner, det er vigtigt at bibeholde fritidshjem som selvstændige enheder (ikke gøre dem til KKFO'er) og undgå at indføre "områdeledelse".</p>
11	Bestyrelsen Sofiegårdens Børnehave	<p>Det er vigtigt: <i>"...at analysere om de besparelser der fortsat skal laves er rentable, menneskeligt og økonomisk"</i>.</p> <p>Det er ydermere vigtigt, at de små institutioner er en del af, hvad kommunen kan tilbyde børnefamilier.</p> <p>Lukningen af de små institutioner går ud over den mangfoldighed, der gør København attraktiv.</p> <p>Hvis sammenlægninger skal gennemføres, bør det være på et kvalificeret grundlag. De medimplicerede bør sikres indflydelse.</p> <p>Håber ikke at sammenlægningen sker på baggrund af: <i>"...</i></p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<i>banaliteter som geografisk placering eller slet og ret økonomisk grundlag. Der skal være en saglig begrundelse som retfærdiggør sådan en massiv ændring".</i>
12	Forældrebestyrelsen i Børnehaven "Det gule hus"	<p>De mener ikke, at der: <i>"i små institutioner ofte opleves en række problemer, som er knyttet til institutionens størrelse"</i></p> <p>De er ærgerlige over (og uenige i) antydningen af, at ledelsen i de mindre institutioner <i>"ikke formår at udvikle den pædagogiske indsats og at ledelsen ikke er professionel, på samme niveau som i store enheder"</i></p> <p>De føler sig <i>"krænkede"</i> når visionen tager afsæt i, at den faglige kvalitet i mindre institution må være lavere. De pointerer, at mindre institutioner kan tage sig af børn med særlige behov.</p> <p>De er ikke modstandere af store institutioner, men understreger, at børn har forskellige behov.</p>
13	Bestyrelsen i Holmens Sogn Udflytter-børnehave	<p>Bestyrelsen mener ikke, at forliget stiller barnet i centrum. Barnet har brug for: <i>"overskuelige rammer, tæt voksenkontakt og en rolig og genkendelig hverdag"</i></p> <p>De finder ikke i forligsteksten saglig begrundelse for ikke at bevare mangfoldigheden i Københavns Kommunes institutionstilbud.</p>
14	Københavns skolelederforening	<p>Beklager, at gennemførelsen af skolestrukturen falder sammen med behovet for besparelser på skoleområdet.</p> <p>Ville gerne have haft skolelederen mere involveret i processen. Deres indtryk er, at fysiske rammer er visionen for strukturtilpasningen.</p> <p>De mener, at forslagene ved to nedlæggelser og flere sammenlægninger særligt rammer sprogområdet urimeligt hårdt. Det gode arbejde gennemført på integrationsområdet kan være spildt.</p> <p>De savner et tydeligt koncept for den ledelsesmæssige og administrative behandling på de sammenlagte skoler (særlig problemstilling i forhold til "filialskoler").</p>
15	Netværksgruppe I – indre by	<p>De tilslutter sig visionen om <i>"..både fagligt, ledelsesmæssigt, administrativt og økonomisk bæredygtige enheder.."</i></p> <p>De undrer sig dog over konklusionen om, at institutioner med 5 grupper (ca. 100 børn) er konceptet, der tilgodeser visionen.</p> <p>Med hensyn til ledelse og det voksende administrationsarbejde, så peger de på at <i>"..den korte kommunikationsvej gør den lille institution manøvredygtig"</i>.</p> <p>Forældre til børn med særlige behov vil ofte vælge de mindre institutioner. De besidder derfor en stor ekspertise.</p> <p>De har ingen problemer med at rekruttere nyt personale.</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>Forstår ikke argumentet om, at sammenlægninger af institutionerne i indre by, vil give fysisk bedre rammer. Institutionerne har ofte til huse i lejligheder, uden tilknyttede legepladser.</p> <p>Københavns Kommune bør skele til de erfaringer, der er gjort i Århus og Gentofte i forbindelse med strukturændringer, og sammenlægning af små institutioner.</p> <p>Mener, at sammenlægningerne vil fratage forældrene valgmuligheder, mangfoldigheden.</p> <p>Opfordrer til at inddrage ledere, personale og forældre.</p>
16	Personalet i Studenterrådets vuggestue	<p>Med hensyn til processen, så fik de 4 dages varsel om mulig lukning eller sammenlægning. Er u tilfredse med, at der ingen mulighed var for at give sin mening til kende.</p> <p>Har ingen problemer med at fastholde personalet i deres lille institution. De er dog ikke imod store institutioner, som de mener, er en stor styrke for kommunens mangfoldighed i valgmuligheder.</p> <p>Håber at blive inddraget i fremtidige strukturprocesser.</p>
17	Skolebestyrelsen på Kirsebærhavens skole	De sætter fokus på skoledistrikterne
18	Personalet og forældrebestyrelsen på fritidshjemmet Klitten	<p>De undrer sig over Borgerrepræsentationens tanke om at lægge morgenåbningen fra flere fritidshjem sammen på et sted.</p> <p>De mener, at morgenen er et trygt tidsrum i vante omgivelser for flere børn, hvor de voksne har tid.</p> <p>Sammenlægningen vil også få indflydelse på det daglige arbejde om formiddagen.</p>
19	Forældrebestyrelserne i Månestrålen, Ungdomsgårdens fritidshjem, Brønshøj og Ungdomsgårdens børnehaver.	<p>Frygt for eventuel nedlæggelse af morgenåbning.</p> <p>Mange børn profiterer af at have et skift fra det egentlige skolemiljø til et fritidstilbud.</p> <p>Frygter at fokus fjernes fra tiden sammen med børnene pga. stigende krav om dokumentation. Frygter samtidig, at ændringer af normeringer vil betyde endnu mere urimelige krav til personalet.</p>
20	Fælles pædagogisk råd	De tilslutter sig de høringssvar, der er afgivet af Københavns Lærerforening og Københavns skolelederforening.
21	Skolebestyrelsen på Gerbrandsskole	<p>Kommenterer udelukkende på selve processen og implementeringen.</p> <p>Det er sundt at vurdere strukturen for skole- og institutionsområdet for at vurdere om ressourcer bruges optimalt.</p> <p>Det skal dog være reelle tiltag, der medvirker til kvalitetsløft. Mener, at mange af de københavnske skoler har behov for til- og ombygninger for at kunne leve op til kravene om undervisning af</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>høj kvalitet.</p> <p>Forventer at den kommende strukturtilpasning sker i tæt dialog med de involverede bydele. De mangler de pædagogiske overvejelser.</p> <p>De omfatter høringen som "<i>skindemokrati</i>", da besparelserne ved indførelsen af de omtalte strukturændringer allerede er indarbejdet i det kommende budget.</p> <p>En succes for ændringerne kræver "<i>forståelse, accept og medvirken</i>" fra berørte parter.</p> <p>Elevernes udbytte af undervisningen vil lide skade i implementeringsperioden, der kræver mange kræfter. Derfor er det ønskeligt, at der tilføres ressourcer til at sikre fortsat udbytte af undervisningen.</p>
22	Skolebestyrelsen på Strandvejsskolen, Østerbro	De ønsker, at der fortsat skal være et distriktstilbud til elever, der ønsker at tage 10. klasse.
23	Skole og samfund, København	<p>Er enige i, at skolestrukturen med jævne mellemrum må ændres for at tilpasse ændret demografi, nye faglige krav mv. Men de kan ikke støtte alle projekter.</p> <p>Processen kræver inddrages af lokale interessenter. Vigtigt, at forældreindflydelse ikke forringes.</p> <p>Positive ved, at der tilføres anlægspenge De er dog bekymrede for den nye tendens, hvor to skoler administrativt lægges sammen uden fysisk at blive sammenlagt. Princippet må være 1 skole på 1 matrikel.</p> <p>Når beslutningen er taget, er det vigtigt at skoler gives tid til den nye virkelig, uden at der kommer nye tiltag.</p> <p>Vigtigt at der afsættes penge til en kvalificeret proces og, at skolerne skal gives tid til at finde deres nye profil.</p> <p>Der skal hurtigst muligt etableres skolebestyrelser på de skoler, der skal sammenlægges, for at sikre forældrene et talerør. (folkeskoleloven § 42, stk. 10).</p> <p>Det vil i de fleste tilfælde været at foretrække, at de nye medlemmer i skoleledelsen ikke har været på de berørte skoler.</p> <p>Personalet skal føle ejerskab for den nye skole. Der skal derfor gives ressourcer til at lærere og øvrige ansatte kan være med i processen og gode arbejdsforhold på den nye skole.</p>
24	Børneringen	<p>Burde have inddraget alle gode kræfter på børne- og ungdomsområdet til en grundig debat og dialog om "<i>bæredygtighed</i>" i dag og om 10 år.</p> <p>De opfordrer Københavns Kommune til, når høringen er slut, at få gang i debatten og dialogen om, hvad bæredygtighed er, så der</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>kan fastlægges en bedre plan for fremtiden institutioner.</p> <p>De synes, at det virker som om, at det eneste fokus har været økonomi.</p> <p>Havde været mere troværdigt, hvis Københavns Kommune havde meldt ud, at strukturændringerne handlede om økonomi, og ikke som nu, en del af en <i>"faglig og pædagogisk udvikling af bæredygtige institutioner"</i>.</p> <p>De mener, at hvis man ikke giver institutionerne <i>"reel indflydelse og ejerskab til forandringerne"</i>, vil motivationen til gennemførelse nok ikke blive optimal.</p> <p>De mener, at det er <i>"et kendt faktum, at det kan være ganske vanskeligt at få ændret noget, der allerede er politisk besluttet og behandlet"</i></p> <p>Håber trods alt, at kommunen vil være lydhør og parate til at foretage evt. ændringer i planen.</p>
25	BUPL Hovedstaden	<p><u>Pædagogisk arbejde:</u> <i>"Forskellighed i tilbud er en nødvendighed for en by som København". Det gælder både "forskellige institutionstyper og størrelser..."</i></p> <p>Sammenlægning af institutioner bør bygge på en vision om styrket pædagogisk arbejde. Dette mangler i forliget.</p> <p>Nødvendigt at se på helheden af daginstitutioner i det enkelte lokalområde.</p> <p><u>Personalemæssige konsekvenser:</u> Afgørende at de personalemæssige rammer er fastlagt før sammenlægninger gennemføres.</p> <p>De ser gerne at elementet "attraktive arbejdsplader" fastholde og styrkes i strukturændringerne.</p> <p><u>Økonomiske konsekvenser:</u> De påpeger, at der er et behov for, at institutioner, der skal lægges sammen ikke skal igennem en "chokkur". De omvæltninger som den kommende proces vil skabe, skal støttes af kendte økonomiske forhold, der muliggør udvikling af arbejdet på institutionerne.</p> <p>De kommenterede desuden på den foreslåede HR-strategi og har <i>"Ønsker og anbefalinger til den fysiske indretning i forbindelse med sammenlægning og flytning af institutioner"</i>.</p>
26	Daginstitutionernes Lands-Organisation	<p>De har positivt noteret, at strukturændringer ikke rammer de selvejende institutioner særligt voldsomt.</p> <p>De synes desuden, at mange af de planlagte sammenlægninger <i>"på mange måder objektivt set forekommer logiske"</i>.</p> <p>De er dog bekymret for de små institutioner eksistensmuligheder og påpeger, at det er vigtigt at kunne tilbyde forældrene</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>valgmuligheder.</p> <p><u>Processen:</u> De finder den "yderst kritisabel". Burde havde været en periode, hvor institutioner fik mulighed for frivilligt at indgå samarbejde og/eller komme med alternative samarbejder.</p> <p>Opfatter høringsproceduren som "en formalitet i forhold til en struktur, som er endeligt besluttet og <u>vil blive udmøntet</u>"</p> <p><u>Aftaler/driftsoverenskomster:</u> Driftsoverenskomster med de selvejende institutioner skal respekteres.</p> <p><u>Budgettildelinger:</u> Mener, at det er vigtigt, at der fortsat er mulighed for at løse pædagogiske udfordringer og særlige problemstillinger i lokalområderne.</p> <p>Mener, at der bør afsættes ressourcer til de mange processer, der er nødvendige i struktursammenlægningen.</p>
27	Østerbro Lokaludvalg	<p>Det indgåede forlig anses som økonomisk positivt "i situationen over for børn og unges vilkår i kommunen og på Østerbro".</p> <p>Lokaludvalget anerkender:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der ikke lukkes skoler på Østerbro • At der primært lukkes institutioner, der kan fungere som integrerede institutioner. <p><u>Men mener samtidig, at der er nogle problematikker:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hjælp til forældrebestyrelserne • Har svært ved at se de pædagogiske overvejelser i forbindelse med forslaget om sammenlægning af Kennedygårdens. • Ønskede en tidligere inddragelse om planlagte sammenlægninger.
28	Forældrebestyrelsen ved Bavnehøj Børnehave & Fritidshjem	<p>De er enige i målene for strukturændringerne og roser politikerne for at have taget politisk ansvar for udvælgelsen af de berørte skoler og institutioner.</p> <p>Undrer sig dog over, at politikerne ikke, i udvælgelsen af skoler og institutioner, har anvendt deres egne kriterier. Udvalget virker "tilfældig".</p> <p><u>Ændring af morgenåbning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - børn mødes af forskellige voksne - forældre, der har børn i integrerede institutioner, skal måske aflevere børn to forskellige steder. - Åbningstider - Logistik - Penge <p>Pædagogiske arbejde vil blive ramt af modellen.</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<ul style="list-style-type: none"> - læreplansområdet - mønsterbrydning - reduktion på modtagerklasserne - færre timer til sprogstimulering <p>De mener, at der er skjulte besparelser i forliget.</p> <p>Mener, at flere af de institutioner, der planlægges sammenlagt er i forvejen store institutioner.</p>
29	Medarbejdergruppen ved Børnehaven i Nyboder	<p>De savner argumentation for fordele ved store institutioner. Det er vigtigt med mangfoldighed i daginstitutionerne.</p> <p>Fordele ved den lille institution:</p> <ul style="list-style-type: none"> - den korte afstand mellem ledelse, medarbejdere, børn og voksne - kontaktfladen er mindre - synligheden er høj
30	Forældrebestyrelsen i Trinitatis Udflytterbørnehave	<p>Når Københavns Kommune kun satser på "stordrift", vil det gå ud over mangfoldigheden.</p> <p>Økonomisk giver det mening at sammenlægge institutioner efter geografisk parametre. Men de mener, at de pædagogisk kan være en katastrofe, hvis institutioner ikke deler pædagogik og værdimæssigt grundlag.</p> <p>De har aldrig oplevet vanskeligheder ved at tiltrække personale, børn eller leder. Modsat oplever de problemer i større institutioner.</p> <p>Mangler dokumentation for at 3-sporede skoler automatisk giver større faglighed.</p>
31	Personalet i Røde kors / TDC vuggestue	<p>Det er deres opfattelse, at forældre ofte vælger en lille institution bevidst. De føler sig trygge ved, at der er tid til deres barn og de mener, at relationer lettere knyttes.</p> <p>Bekymring over at børn bliver "enheder"</p>
32	Fra Annette Azalise (mening borger, ansat i familieafdelingen, psykolog og mor). # 1	<p>Mener at økonomiske hensyn har spillet en alt for stor rolle og, at der er tænkt for kortsigtet.</p> <p>Mener, at der burde have været inddraget folk, der dagligt arbejder med området.</p> <p>Er helt uenig i konklusionen om at større enheder er bedre. Hvorfor ødelægge noget, der allerede fungerer. De mener, at der er brug for ro til at udføre det vigtige arbejde. Der sker al for mange ændringer.</p>
33	Fra Annette Azalie # 2	<p>Mener, at heldagsskoleplanerne er forfærdelige. Kritiserer de bøger, som man vil til at lave på det enkelte barn.</p>
34	Sønderbro skole	<p>Forståelse for strukturændringer pga. behovet for besparelser. Har ligeledes forståelse for kriterierne, som forliget bygger på.</p> <p>Finder det dog uhensigtsmæssigt, at "besparelserprovenuet</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p><i>indgår som en del af budgetforliget, indgået d. 21.09...".</i></p> <p>Hvorved høringsfasen kommer til at fremstå "i et "skindemokratisk" skær"</p> <p>Mener, at der sker en "skævridding" af muligheden for at få del i tiltrængte anlægskroner. Vil indgå konstruktivt i samarbejdet om at modtage læseklasserækken plus medarbejdere fra Østrigsgades skole.</p>
35	Fritidshjemmet Pingvinen	<p>Ved sammenlægningen af morgenåbningen på skolen, vil meget gå tabt. Der er børn, der har brug for ro om morgenen.</p> <p>Mener, at der ved lukning af morgenåbning vil ryge en del timer fra fritidshjemmene. Børn med særlig behov er specielt ramt af forliget. De har brug for små og trygge rammer.</p>
36	Stadens vænge	<p>Er uenige i konklusionen om, at mindre institutioner har svært ved at tiltrække og fastholde gode ledere og godt personale. Mener, at der findes mange gode eksempler på velfungerende små institutioner.</p>
37	Forældrebestyrelsen i Enighedens Børnehus	<p>Med det nye forlig håber børnehuset, at Børne- og ungeudvalget vil genoverveje muligheden for, at de kan overgå til en integreret institution.</p>
38	Forældrebestyrelsen i Rosenberg Børnehave	<p>De lægger stor vægt på at udvalget af institutioner i København "ikke er ensrettet og primært opføres i effektivitet".</p> <p>Sætter pris på, at udvalget er mangfoldigt, så der er et reelt valg. Håber, at der leves om til målsætningen om at inddrage forældre og børn i den videre proces.</p>
39	Skolebestyrelsen på Guldberg Skole	<p>Klage over driftsbesparelser i forbindelse med strukturforliget.</p> <p>Politikerne er med forslaget om en ny skolestruktur ved "at sætte de grundlæggende principper for et konstruktivt samarbejde over styr på Guldberg Skole".</p> <p>Skolen har ifølge en skriftlig aftale en 3 årig periode, hvor de har mulighed for selv "at "time" og tilrettelægge klasse-sammenlægninger på en hensynsfuld måde"</p>
40	Skolebestyrelsen på Grøndalsvængets skole	<p>Større skoler er formentlig økonomisk mere bæredygtige end mindre. Fagligt viser PISA resultaterne, at faglige resultater i ringe grad afhænger af størrelsen.</p> <p>Er enige i, at der på en række faglige og organisationsmæssige områder er fordele ved større skoler, fx lærerkompetencer, fagteam og tilbudsfag.</p> <p>Undrer sig over, at forslaget ikke indeholder en stillingtagen til kommunens fremtidige 10. klassestruktur. Undrer sig over, at der tilsyneladende ikke er taget stilling til to-sprogs problematikken.</p>
41	Skolebestyrelsen på Rødkilde skole	<p>De anbefaler det fremsendte høringsforslag</p> <p>Forventer, at de tilføres de nødvendige midler til at "drive skole" for overførte elever.</p>
42	Vesterbro Ny Skole	<p>Strukturændringerne har ikke kun betydning for de direkte</p>

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

		<p>berørte institutioner, men for hele distriktet.</p> <p><u>Vedr. driftsmæssige strukturbesparelser:</u> De ser besparelserne som et <i>"politisk løftebrud"</i></p> <p><u>Vedr. konkrete besparelser:</u> Bekymrede for, at der peges på områder, som puljen med social kompensation, mønsterbrydning og modtagerklassen.</p> <p>Finder det positivt, at der investeres i de fysiske rammer. Er dog bange for, at skoler, der ikke er omfattet af forliget, glemmes.</p> <p><u>Ændring af distrikter:</u> Sikres, at der dannes <i>"bæredygtige grunddistrikter, der matcher skolernes dimensionering og med en jævn fordeling af boligtyper..."</i></p> <p>Synes det er godt med skoler af forskellig størrelse. De vil gerne være Vesterbros store skole.</p>
43	Stærekassen	<p><i>"De øvrige forandringer med skoledistrikterne og øvrige sammenlægninger får indflydelse på vores institutions udviklingsmuligheder, både her og nu og i fremtiden"</i></p> <p>De ligger i et område, hvor der er stort behov for <i>"socialpædagogisk indsats"</i></p> <p>De mener, at der er behov for <i>"at skabe et fagligt projekt- miljø, hvor integration og innovation er nøgleord"</i></p> <p>Vil i samarbejde med andre gerne indgå i projekter om fælles forebyggende indsats.</p> <p>Kommenterer afslutningsvis på Frederikssundsvejens skole (nævnes også i indstillingen omkring Frederikssundsvejs Skole)</p>
44	Personalet i den integrerede institution Hyltebro	<p>Mener, at alle institutioner bliver ramt af de planlagte nedskæringer.</p> <p>Udover medarbejdernes arbejdsmiljø og trivsel, er det også børnenes, der er på spil.</p> <p>Mener, at det er svært at komme i dialog med politikere og embedsmænd.</p> <p>Politikerne sondrer ikke mellem pædagogisk, kultur m.m. når der sammenlægges og lukkes institutioner.</p> <p><i>"..at er børnene, de unge og personalet, der betaler prisen i Københavns Kommune. En kommune, der ellers har penge nok, til at kunne tage sig ordentlig af børn og unge"</i>.</p>