

Bilag 6

Høringssvar fra borgergrupper og kommentarer fra lokaludvalg

Ravnsborggade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 2-4
Side 5

Gormsgade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 6-8
Side 9

Heimdalsgade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 10-12
Side 13

Nørrebrogade, Nørrebro

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 14-15
Side 16

Kommentar fra Nørrebro Lokaludvalg

Side 17

Lodivej, Amager Øst

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 18-20
Side 21

Kommentar fra Amager Øst Lokaludvalg

Side 22

Dronningensgade, Christianshavn

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 23-25
Side 26

Kommentar fra Christianshavn Lokaludvalg

Side 27

Rentemestervej, Bispebjerg

Høringssvar fra borgergruppen
Forvaltningens bemærkninger

Side 28-30
Side 31

Kommentar fra Bispebjerg lokaludvalg

Side 32-33

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Ravnsborggade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning:	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførelse af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025

Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.

Kom vi i mål med vores intentioner?

Meget grundig gennemgang ja.

Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025

Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.

Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?

Jeps, både super hyggeligt og produktivt. Meget fin sammensætning af kompetencer og repræsentanter fra jeres side som gav en rigtig god overordnet forståelse for mulighederne og processen.

Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

meget

Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

--

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

ja nogenlunde

Er plantevalget som forventet?

ja

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

jep

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

nogenlunde

Andre bemærkninger til projektforslaget?

Virkede generelt ambjøst og i tråd med vores egne store visioner for gaden.

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

ja

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning:	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Ravensborggade

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og har givet tilsagn til at deres projektforslag vil komme i betragtning i etape B, hvis det ikke bliver valgt i etape A.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget med en enkel bemærkning vedrørende handicapparkering, hvilket ikke påvirkes af projektet.	

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet "Gormsgade/Dagmarsgade"

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	X
Nej	
Uddybning: Vi er glade for projektforslaget, som virkelig har taget form efter vores konkrete ønsker for gaden.	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.
Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja vi havde en god oplevelse til fællesmødet d. 27. august. Selvfølgelig er der meget information på kort tid, men det blev fremlagt i øjenhøjde og det var forståeligt. Et godt afsæt for det videre forløb. Det var også fedt at møde de andre borgergrupper og høre om deres projekter!
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.
Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Det gav rigtig god mening at mødes udenfor på sitet først, og i fællesskab se området og trafikken. Den efterfølgende snak tog afsæt i konkrete tegninger, hvor vi kunne skrive og tegne de kommentarer vi havde. Det virkede godt at arbejde ud fra noget konkret. Vi nåede omkring projektforslaget og fik også snakket godt i dybden med tingene, så vi havde en oplevelse af at tid og form var god.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?
Ja meget! De bekymringer eller konkrete ændringer, som vi nævnte til workshoppen er blevet inkluderet i projektforslaget.
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

--

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

Ja det stemmer overens med de forventninger, som vi havde efter workshopen.

Er plantevalget som forventet?

Det lyder godt, at der bliver plantet til, så der er en lang blomstringsperiode. Der skal flere steder være lav beplantning af hensyn til sigtbarhed og det har vi fuld forståelse for.

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

Ja højtænderne og et tydeligere hierarki mellem Dagmarsgade og Gormsgade er virkelig et stort ønske.

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja det ser rigtig fint ud og er ligesom forventet.

Andre bemærkninger til projektforslaget?

Det ser rigtig fedt ud og vi kan nemt forestille os, hvor skøn en lille bylivsgade det kunne blive.

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

Ja vi er meget interesseret i at projektforslaget bliver gennemført – enten i etape A eller B.

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	X
Nej	
Uddybning: måske ikke alle i borgergruppen kan deltage, men vi vil gerne være et par stykker der deltager i evalueringen.	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Gormsgade

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og har givet tilsagn til at deres projektforslag vil komme i betragtning i etape B, hvis det ikke bliver valgt i etape A.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget med en enkel bemærkning vedrørende handicapparkering, hvilket ikke påvirkes af projektet.	

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Heimdalsgade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	X
Nej	
Uddybning:	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførelse af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025

Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.

Kom vi i mål med vores intentioner?

Ja

Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025

Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.

Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?

Ja

Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

Ja

Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

--

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

Ja

Er plantevalget som forventet?

Ja

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

Ja

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja

Andre bemærkninger til projektforslaget?

Ift. plantekasserne foran nr. 3. Til workshopen nævnte vi at plantekasserne skulle være uden ophold (det er også inkluderet i referatet), men i projektforslaget er der tegnet bænke ind mod fortovet.

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

Ja

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	X
Nej	
Uddybning:	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Heimdalsgade

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og har givet tilsagn til at deres projektforslag vil komme i betragtning i etape B, hvis det ikke bliver valgt i etape A.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget med en enkel bemærkning vedrørende handicapparkering, hvilket ikke påvirkes af projektet.	

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Nørrebrogade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	☒
Nej	☐
Uddybning:	
Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces	
Bemærkninger til gennemførelse af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025	
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.	
Kom vi i mål med vores intentioner?	
Ja, helt afgjort. Det kom dog som en overraskelse, at den videre proces i første omgang kun indebærer en realisering af 5 projekter ud af de 7. Men måske vi bare ikke havde læst informationerne grundigt nok.	
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025	
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.	
Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?	
Før mødet var vi lidt usikre på, hvorvidt den fastlagte tidsramme var tilstrækkelig til en grundig drøftelse af forslaget fra Tredje Natur, men det viste sig, at både mødets form og tidsramme fungerede fint. Måske også fordi forslaget fra Tredje Natur var på linje med vores ideer om projektet.	
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?	
Ja, og drøftelserne på workshoppen betød faktisk en opkvalificering af vores oprindelige ide, så det var en yderst konstruktiv samtale.	
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:	
Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag	
Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):	
Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?	
Ja. Københavnerbænken, der tænkes placeret under træet ved indgangen fra Nørrebrogade, er indtegnet på skitserne, men ikke nævnt i teksten under afsnittet om inventarkoncept. Vi vil blot sikre os, at Københavnerbænken ikke ryger ud af projektet af den grund.	

Er plantevalget som forventet?	
Ja, beskrivelsen passer fint til vores ideer.	
Er trafikafviklingen planlagt som forventet?	
Ja	
Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?	
Ja	
Andre bemærkninger til projektforslaget?	
Vi er meget begejstrede for projektforslaget.	
Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.	
Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?	
Ja	
Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering	
Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning:	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Nørrebrogade

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og har givet tilsagn til at deres projektforslag vil komme i betragtning i etape B, hvis det ikke bliver valgt i etape A.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget med en enkel bemærkning vedrørende handicapparkering, hvilket ikke påvirkes af projektet.	



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. intern høring af Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A

Lokaludvalget bakker op om alle fire indsendte borgerforslag og håber at de alle kan gennemføres.

Vi mener også at der bør være opmærksomhed på, at hvis man flytter handicappladser i forbindelse med projekterne, så bør man ikke flytte dem så langt så det bliver til gener for borgerne.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

30. januar 2026

Sagsnr.
2026-0041947

Dokumentnr.
2026-0041947-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Center for Stab
Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Lodivej

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	☒
Nej	☐
Uddybning: - Der er bred opbakning til projektet blandt vejens beboere - Vi mærker allerede et styrket fællesskab og god lokal forankring i området – b.la. gennem etableringen af en lokal gruppe der vil bistå med vedligehold efter udførsel	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025

Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.

Kom vi i mål med vores intentioner?

- Vi synes bestemt, at I kom i mål med intentionerne omkring fællesmødet
- I kan overveje at have input til arbejdsgruppen omkring hvornår det er bedst for inddragelse af vejens beboere, og hvordan man optimalt set indarbejder det input der måtte komme ift. projektforslag

Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025

Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.

Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?

- Vi synes som udgangspunkt at formen var rigtig fint
- Vi kunne savne mere fælles 'problemløsning'. Der blev en smule "TV køkken" over seancen, og meget overlagt til formuleringerne fra referat. Der kom en par ændringer i det oprindelige projektforslag, som vi ikke nødvendigvis forstod årsagen til.

Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

- Der blev helt klart udvist lydhørighed, og det var et ganske professionelt team der tog hånd om bemærkningerne

Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

- Vi har været glade og taknemmelige for samarbejdet med såvel kommunen, det tekniske team og Tredje Natur.

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

- En beboer nævner at udsyn ved udkørsel fra deres grund (Hjørnegrunden Sorrentovej 7) kan være besværet af plantekassen "LOV2", og foreslår at denne kasse rykkes en anelse længere væk fra dennes udkørsel (se bilag for detaljeret beskrivelse af problemstillingen "Lodivej-forslag-01.pdf")
- Beboer på Lodivej 2 nævner at plantestriben ud fra hans grund gerne må starte efter risten og kører hen til udkørsel for hjørnegrunden Genuavej 18 (dvs. reduceres i længe fra nuværende 7.0m til 5.0m)

Er plantevalget som forventet?

- Ja

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

- Beboerne er meget glade for at der er tænkt hastighedsreducerende initiativer ind i planen. Særligt plantekasser og striber anses som en meget stor fordel!
- En beboer spørger om man kunne forestille sig at imødekomme det forslag, som der nævnes i LINQ Trafikal Vurdering-rapport om etablering af 30km/t skilte ved indkørsel til området fra Messinavej og Sorrentovej (og dermed rykkes skiltet der i dag står på hjørnet af Lodivej og Genuavej)?

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

- Beboerne tilstødende Lodivej er ganske tilfredse med nedlæggelsen af parkeringspladser. Der er ligeledes enighed om, at der gerne må nedlægges flere parkeringspladser fx ved at opføre endnu en plantekasse mere - fx ved indkørsel til Lodivej fra Sorrentovej, som foreslået ved første workshop.

Andre bemærkninger til projektforslaget?

- Der er generel enighed om at vejstribernes farve meget gerne må være den lysegrønne, som Tredje Natur foreslog ved første workshop, såfremt dette er muligt
- En beboer spørger til, om bedene i jorden (dvs. "LOV1") kan fås med en snublekant, der giver en overgang fra asfalten til bedet?

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

- Såfremt projektet ikke gennemføres i etape A vil vi være meget interesseret i at se det gennemført som led i etape B.

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning: - Man skal være meget velkommen til at ringe til arbejdsgruppens deltagere såfremt der er spørgsmål til ovenstående eller evalueringsbehov xxxx - tlf: xxxx	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Lodivej

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag med minimale bemærkninger om workshoppens format, samt få ændringer i projektforslaget som er bearbejdet i den endelige aflevering af rådgiver.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	

Til bylivsgadepuljen

Amager Øst Lokaludvalg har i går behandlet forslaget for grøn bylivsgade på Lodivej. Lokaludvalget har ingen bemærkninger til projektet.

Med venlig hilsen

Frida Jans

Sekretariatsleder

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Center for Stab

Jemtelandsgade 3, 4. sal

2300 København S

Mobil 2811 9454

E-mail ZU1D@kk.dk

EAN 5798009800459

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Dronningensgade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	X
Nej	
Uddybning: Vi håber meget på at vores projektforslag gennemføres i Dronningensgade. Hvis ikke, vil vi gerne prøve igen i en anden runde.	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.
Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja, vi følte os meget godt klædt på til dette intromøde omkring proces mv.
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.
Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Ja, vi følte os meget hørt og vores idéer og ønsker blev taget seriøst. Det var et godt samarbejde mellem borgergruppe, TN og kommunen.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?
Ja, i den grad.
Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Vi har været glade for processen og kommunikationen i denne runde.

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

Ja

Er plantevalget som forventet?

Ja

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?

Ja

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja

Andre bemærkninger til projektforslaget?

Nej.

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

Ja.

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	
Nej	X
Uddybning: Vi har været igennem alle runder af denne pulje over flere år (vi har arbejde på dette med Bylivsgadepuljen siden 2022 ca.). Vi har snart ikke flere ressourcer at trække på, så vi vil hellere fokusere på at bruge kræfter på, at få projektet gennemført end en evaluering. Beklager.	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Dronningensgade

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag, og har givet tilsagn til at deres projektforslag vil komme i betragtning i etape B, hvis det ikke bliver valgt i etape A. Ansøgergruppen ønsker ikke at deltage i evaluering grundet manglende ressourcer.	
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget uden bemærkninger.	

Kære Klaus

Christianshavns Lokaludvalg besluttede i aften at bakke op om projektforslaget.

Venlig hilsen

Christian

Med venlig hilsen

Christian Christensen

Sekretariatsleder

Sekretariatet for Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Center for Stab

Rådhuspladsen 1

1550 København V

Mobil 6037 8058

E-mail cc@kk.dk

EAN 5798009800411

Bylivsgadepuljen idérunde 3, etape A

Høring af projektforslag for bylivsgadeprojektet Dronningensgade

Høringsskema til brug ved aflevering af høringssvar

Spørgsmål og bemærkninger

Ønskes det fremsendte projektforslag gennemført	Sæt kryds (x)
Ja	X (MEN...)
Nej	
Uddybning: ... Vi har en modsigelse til placeringen af plantekasserne foran Rentemestervej 59, som ligner at den er placeret på grundejer HLLG's private grund og ikke på den offentlige vej, som på resten af tegningen. Det ligner at det er en fejlplacering? Vi vil meget gerne gennemføre resten, men vil diskutere placeringen af netop disse to kasser sammen med jer først.	

Oplevelse af den gennemførte inddragelsesproces

Bemærkninger til gennemførsel af det fælles opstartsmøde den 27. august 2025
Formålet med fællesmødet var at give jer overblik over de politisk fastsatte rammer samt forberede jer til at indgå i den efterfølgende inddragelsesproces.
Kom vi i mål med vores intentioner?
Ja.
Bemærkninger til den afholdte workshop i september 2025
Formålet med workshoppen var at give jer mulighed for at mødes med rådgiver Tredje Natur og for at drøfte oplæg til projektforslag.
Var formen på mødet rigtig og var der tid nok til at drøfte projektforslaget?
Ja.
Blev der udvist lydhørhed overfor jeres bemærkninger til projektforslaget?

Ja.

Jeres øvrige bemærkninger, som ikke passer til ovenstående emner:

Jeres tilfredshed med det fremsendte projektforslag

Herunder kan I angive jeres bemærkninger til tilretningerne i det fremsendte projektforslag (hvor det er relevant for jeres projekt):

Er byrumsinventaret placering og antal som forventet?

Placeringen af én af plantekasserne er endnu ikke helt på plads, men antallet er som forventet. Dog er vi fra et bæredygtighedsperspektiv skuffet over valget af beton og nye materialer til plantekasserne. Og vi havde håbet på en mindre standardiseret model, selvom vi ved at det er svært inden for de rammer.
--

Er plantevalget som forventet?

Nej, vi havde håbet på også at kunne plante spiselige planter og få mere indflydelse over plantevalg. Vi havde håbet på at kunne involvere flere borgere i gaden i beplantningen og læring om spiselige planter og regenerative økologiske principper. Derudover håbede vi på at hjemmehørende arter ville blive vægtet højere og at der var større mulighed for at plante direkte ned i jorden, i stedet for plantekasser.

Er trafikafviklingen planlagt som forventet?
--

Nej, vi havde oprindeligt håbet på ensretning, som ikke er muligt.
--

Er antallet af nedlagte/flyttede parkeringspladser som forventet?

Ja.

Andre bemærkninger til projektforslaget?
--

- Meget nemt at søge og en transparent og tjekket proces – men også en smule uklart hvad forskellene i de forskellige runder har været, ift. omfanget af anlægsarbejdet og mulighederne på gaden.
- Vi er endt med at være en del af runde 3a – hvor anlægsmidlerne er mindre end tidligere runder – her virker det til at processen går hurtigere end for større projekter i andre runder, hvilket vi værdsætter, men det har været meget begrænset hvor meget vi kunne med-designe og forme projektet, da vi kun havde ét design-møde, hvor Tredje Natur præsenterede en standard skitse, som minder om de andre projekter i denne runde. Det ville være rart, at det var lidt tydeligere, hvor begrænset handlemulighederne var for at præge gadedesignet.
- Særligt ville det være skønt ikke kun at have fokus på plantekasser, men at plante ned i jorden fremover, for den langsigtede bæredygtighed (selvom det er dyrere)

Der er udarbejdet syv projektforslag i forbindelse med Bylivsgadepuljens idérunde 3, etape A. Af disse forventes fem at blive udført inden for det afsatte budget. Hvis jeres projektforslag ikke kommer i betragtning til udførsel i denne etape, er der en mulighed for at projektet kan gennemføres sammen med projekterne for etape B.

Vil I være interesseret i jeres projektidé gennemføres sammen med projekterne for etape B?

Ja.

Deltagelse i en (evt.) kommende evaluering

Vil I være interesseret i at deltage i en evaluering af bylivsgadeprojektet efter en evt. indvielse?	Sæt kryds (x)
Ja	x
Nej	
Uddybning:	

Forvaltningens bemærkninger til høringssvar af Projektforslag til bylivsgadeprojekt på Rentemestervej

Ansøgergruppens svar	Forvaltningens bemærkninger
Ansøgergruppen er tilfredse over processen og det resulterende projektforslag med minimale bemærkninger om workshoppens format, byrumsmøblernes materialitet samt få ændringer i projektforslaget som er bearbejdet i den endelige aflevering af rådgiver.	Ansøgergruppen gav tilsagn med forudsætning at to plantekasser placeret uhensigtsmæssigt ifølge en af grundejerne blev fjernet. De er fjernet i det endelige forslag, og derfor har ansøgergruppen givet endeligt tilsagn
Lokaludvalgets svar	Forvaltningens bemærkninger
Lokaludvalget støtter projektforslaget og udtrykker skepsis overfor vejmalning, som i mellemtiden er blevet taget ud af projektet. Lokaludvalget udtrykker desuden et generelt ønske om en overordnet trafikplan for området.	



Høringssvar Bylivsgade Rentemestervej

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring vedrørende bylivsgade på Rentemestervej. Lokaludvalget har tidligere afgivet høringssvar i de første faser af projektudviklingen, og gentager derfor blot, at der er stor opbakning til lokalt, at der sker noget i dette område. Høringssvaret har været drøftet på lokaludvalgsmødet 29. januar og på et forudgående møde i lokaludvalgets Bymiljøudvalg. Høringen er også sendt ud til borgergruppen, som står bag forslaget.

19. januar 2026

Udviklingsplan for Rentemestervej

Gennem mange år har der været et ønske om at skabe en cykelforbindelse gennem Rentemestervej. Områdefornyelse Nordvest fik bla. udarbejdet en forundersøgelse af, hvordan dette kunne foregå. Vi skal sikre os, at dette store arbejde ikke går i glemmebogen, og at delprojekter, som dette trækker i samme retning som den større vision.

Trafikken

For cirka 10 år siden blev gennemført en trafiktælling på den nederste del af Rentemestervej. Meget er dog sket siden – flere nye boliger og virksomheder er kommet til. Andre lokale veje omlagt, og der er en lokal fornemmelse af, at trafikmængderne er stigende og det er også mere kaotisk – både for bilister og cyklister. Lokaludvalget opfordrer til, at der gennemføres en lokal trafiktælling, også med henblik på gennemkørende trafik for at se på muligheden for overtagelse som en offentlig vej.

Projektets indhold

Projektet koncentrerer sig om området fra Tomsgårdsvej til Peter Ipsens allé, som også er en af de mest travle dele af Rentemestervej.

De røde opstribninger og store plantekasser vil skabe en god synlighed. I den trafikale vurdering er der allerede overvejet risikoen for, at opstribningen kan misforstås som et fodgængerfelt, hvilket er en bekymring vi til dels deler. Herudover kan lokaludvalget også være usikker på, hvor længe en sådan opstribning holder – og hvordan vil den efterfølgende drift være?

Center for Stab
Sekretariatet for
Bispebjerg Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Et byrumsmøbel, som både er en plantekasse og siddemøbel, hilser vi velkomment. God idé. Mere beplantning - sammen med de bede som Demokratigarage allerede har etableret, vil sikre en endnu mere grøn og indbydende vej. Vi skal naturligvis sikre os, at plantekasserne ikke skygger for passerende fodgængere og heller ikke gør det svært for bilernes kørekurver at komme ind ad brandveje med mere.

Fortovenes vidt forskellige beskaffenhed vidner om, at dette er en privat fællesvej. I vid udstrækning er det en del af charmen ved Nordvest, men tilgængelighedsmæssigt, kan det være svært for dårligt gående og synshæmmede at passere. Tilgængelighed er et tema, som bør have lidt mere opmærksomhed - ikke i nærværende projekt, men hvis der laves en overordnet trafikplan eller arbejdes videre med visionen om udviklingsplanen/cykelruten.

Det var for os uklart, hvad det skraverede felt i vejbanen foran Demokratigaragen indikerede. Efter forespørgsel i forvaltningen viser det sig dog, at dette område ikke er med i projektforslaget.

En trafikplan haster

Herudover vil lokaludvalget også gerne pointere, at en trafikplan for et større kvarter haster! Hele Nordvest opleves trafikalt usikkert, og da vi ved, at forvaltningen har en plan om at gennemføre trafikplaner for hele byen - bydel-for-bydel -, så opfordrer vi til, at Bispebjerg står næst i rækkefølgen.

Hastighedsnedsættelse, lukning af veje og ensretninger kan være relevante greb på Rentemestervej, men kræver netop en overordnet undersøgelse af trafikken internt i kvarteret og kvarterets trafikale kontaktpunkter med det omgivende vejnet. Der skal derfor ikke herske tvivl om, at lokaludvalget mener, at der er brug for mere end et par plantekasser og opstribninger til at forløse Rentemestervej som en trafiksikker gade.

Men når det er sagt er lokaludvalget altid positivt indstillet overfor forslag til lokal forskønnelse som det foreslåede, også selvom det i nogen grad har karakter af midlertidighed.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg