Bilag 4

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPAN PALADS MED KOMMUNEPLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT

Høringssvar
Indkommet via Bliv Hørt og mail nr. 1-3137

Offentlig høringsperiode fra den 15. oktober 2025 til den 18. oktober 2025.

Oversigt over høringssvar

ID	Indsendt af	Virksomhed / organisation	På vegne af	Vejnavn	Post nr.	By	Ændret
1	Borger			Klostervænget	2100	København Ø	
2	Borger			Enghavevej	1674	København V	
3	Borger			Aggersborggade	2100	København Ø	
4	Borger			Rødhøjvej	4220	Korsør	
5	Borger			Tinghøjvej	2860	Søborg	
6	Borger			Middelfartgade	2100	København Ø	
7	Borger			Burmeistersgade	1429	København K	
8	Borger			Thyrasvej	4684	Holmegaard, Toksværd	
9	Borger			Rentemestervej	2400	København NV	
10	Borger			Jagtvej	2200	København N	
11	Borger			Ålandsgade	2300	København S	
12	Borger			Spurvevænget	4070	Kirke Hyllinge, Kyndeløse	
13	Borger			Skipperhusene	2680	Solrød Strand	
14	Borger			P.D. Løvs Allé	2200	København N	
15	Borger			Tranegårdsvej	2900	Hellerup	
16	Borger			Søndermarken	3060	Espergærde	
17	Borger			Ved Voldgraven	2610	Rødovre	
18	Borger			Stærevej	2400	København NV	
19	Borger			Steenwinkelsvej	1966	Frederiksberg C	
20	Borger			Gammel Jernbanevej	2500	Valby	
21	Borger			Strandvejen	2920	Charlottenlund	

22	Borger			Classensgade	2100	København Ø	
23	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
24	Borger			P. Knudsens Gade	2450	København SV	
25	Borger			Hf. Kongevang	2770	Kastrup	
26	Borger			Dybbølsgade	1721	København V	
27	Borger			Bomhoffs Have	1872	Frederiksberg C	
28	Borger			Nørre Søgade	1370	København K	
29	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
30	Borger			Degnestavnen	2400	København NV	
31	Borger			Kongensgade	4800	Nykøbing F	
32	Borger			Dybbølsgade	1721	København V	
33	Borger			Margretheholmsvej	1432	København K	
34	Borger			Flensborggade	1669	København V	
35	Borger			Astershaven	2765	Smørum, Smørumnedre	
36	Borger			Nordre Strandvej	3100	Hornbæk	
37	Borger			Carl Th. Dreyers Vej	8400	Ebeltoft	
38	Borger			Rådmandsgade	2200	København N	
39	Borger			Bremensgade	2300	København S	
40	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
41	Borger			Rymarksvej	2900	Hellerup	
42	Borger			Ragnhildgade	2100	København Ø	
43	Borger			Rentemestervej	2400	København NV	
44	Borger			Ellebækvej	2820	Gentofte	
45	Borger			Møllevejen	5960	Marstal	
46	Borger			Dahlerupsgade	1603	København V	

47	Borger			Vognmandsvej	5800	Nyborg	
48	Borger			Lundemosen	2670	Greve	
49	Borger			Dronning Olgas Vej	2000	Frederiksberg	
50	Borger			Valhøjvej	2500	Valby	
51	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
52	Borger			Bjergagervej	2650	Hvidovre	
53	Borger			Sønderjyllands Alle	2000	Frederiksberg	
54	Borger			Åboulevard	2200	København N	
55	Borger			Odins Tværgade	2200	København N	
56	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
57	Borger			Gammel Jernbanevej	2500	Valby	
58	Borger			Kippingevej	4840	Nørre Alslev, Ø. Kippinge	
59	Borger			Ringkøbinggade	2100	København Ø	
60	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	
61a	Borger			Hothers Plads	2200	København N	
61b	Borger			Stubbekrogen	4660	Store Heddinge, Arnøje	
63	Borger			Gustav Johannsens Vej	2000	Frederiksberg	
64	Borger			Horsekildevej	2500	Valby	
65	Borger			Gyvelvej	2720	Vanløse	
66	Borger			Toves Allé	5250	Odense SV, Dalum	
67	Borger			Krogerupgade	2200	København N	

68	Borger			Haraldsgade	2200	København N	
69	Borger			Druemarken	2680	Solrød Strand	
70	Borger			Klerkegade	1308	København K	
71	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
72	Borger			Margretheholmsvej	1432	København K	
73	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
74	Borger			Ellehaven	2950	Vedbæk, Trørød	
75	Borger			Adilsvej	2000	Frederiksberg	
76	Borger			Blålersvej	2990	Nivå	
77	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
78	Borger			Borgmester Christiansens Gade	2450	København SV	
79	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
80	Borger			Badstuestræde	1209	København K	
81	Borger			Thyvej	2720	Vanløse	
82	Borger			Brønshøjvej	2700	Brønshøj	
83	Borger			Mejsevej	9600	Aars	
84	Borger			Dildhaven	2730	Herlev	
85	Borger			Palle Simonsens Vej	2820	Gentofte	
86	Borger			Haminavej	4760	Vordingborg	
87	Borger			Tinggården	2300	København S	
88	Borger			Rasmus Sigvardtsvej	4840	Nørre Alslev, Orehoved	
89	Borger			Marengovej	2300	København S	
90	Borger			Strandhøjsvej	3050	Humlebæk	
91	Borger			Kohavevej	2950	Vedbæk, Trørød	

92	Borger			Summerredvej	2500	Valby	
93	Borger			Olfert Fischers Gade	1311	København K	
94	Borger			H.C. Andersens Boulevard	1553	København V	
95	Borger			Lerfosgade	2300	København S	
96	Borger			Troelstrupvej	4690	Haslev	
97	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
98	Borger			Weidekampsgade	2300	København S	
99	Borger			Vesterfælledvej	1750	København V	
100	Borger			Kjeld Langes Gade	1367	København K	
101	Borger			Arkonagade	1726	København V	
102	Borger			Doris Lessings Vej	2300	København S	
103	Borger			Brede Bygade	6261	Bredebro	
104	Borger			Charlotte Muncks Vej	2400	København NV	
105	Borger			Lille Istedgade	1706	København V	
106	Borger			Granbakken	3400	Hillerød	
107	Borger			Ølstvadbrovej	8940	Randers SV	
108	Borger			Torvegade	1400	København K	
109	Borger			Thyrasgade	2200	København N	
110	Borger			Fuglebakkevej	2000	Frederiksberg	
111	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	
112	Borger			Tycho Brahes Allé	2300	København S	
113	Borger			Teglholmsgade	2450	København SV	
114	Borger			Topshøjvej	4180	Sorø	
115	Borger			Haraldsgade	2200	København N	

116	Borger			Haraldsgade	2200	København N	
117	Borger			Rørsangervej	2400	København NV	
118	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
119	Borger			Kornblomstvej	2300	København S	
120	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
121	Borger			Jacob Jensens Vej	8722	Hedensted	
122	Borger			Sundkaj	2150	Nordhavn	
123	Borger			Ålekistevej	2720	Vanløse	
124	Borger			Joakim Larsens Vej	2000	Frederiksberg	
125	Borger			Bogholder Allé	2720	Vanløse	
126	Borger			Provstevej	2400	København NV	
127	Borger			Flensborggade	1669	København V	
128	Borger			Gammel Køge Landevej	2650	Hvidovre	
129	Borger			Else Alfelts Vej	2300	København S	
130	Borger			Glostervej	2500	Valby	
131	Borger			Flinthøjen	8382	Hinnerup	
132	Borger			Erik Ejegods Gade	1731	København V	
133	Borger			Mørkhøjvej	2860	Søborg	
134	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
135	Borger			Præstelængen	2400	København NV	
136	Borger			Bogtrykkervej	2400	København NV	
137	Borger			Rolighedsvej	1958	Frederiksberg C	
138	Borger			Henrik Rungs Gade	2200	København N	

139	Borger			Arkonagade	1726	København V	
140	Borger			Kulbanevej	2500	Valby	
141	Borger			Tubberupvænge	2730	Herlev	
142	Borger			Dannevirkegade	1763	København V	
143	Borger			Rømersgade	1362	København K	
144	Borger			Schleppegrellsgade	2200	København N	
145	Borger			Fælledvej	2200	København N	
146	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
147	Borger			Flensborggade	1669	København V	
148	Borger			Udbystræde	4780	Stege, Udby	
149	Borger			Hindegade	1303	København K	
150	Borger			Frankrigsgade	2300	København S	
151	Borger			Dronningens Tværgade	1302	København K	
152	Borger			Sandhusvej	2500	Valby	
153	Borger			Gunløgsgade	2300	København S	
154	Borger			Brigadegården	2300	København S	
155	Borger			Mjølnerparken	2200	København N	
156	Borger			Bartholinsgade	1356	København K	
157	Borger			Vildtbanestien	2635	Ishøj	
158	Borger			Dannevirkegade	1763	København V	
159	Borger			Nørre Sideallé	2200	København N	
160	Borger			Bylaugsvænget	2791	Dragør	
161	Borger			Ålholmvej	2500	Valby	
162	Borger			Østervej	4700	Næstved	
163	Borger			Munksøgård	4000	Roskilde, Himmelev	

164	Borger			Øverødvej	2840	Holte, Øverød	
165	Borger			Stiholmsvej	3460	Birkerød	
166	Borger			Frederiksborggade	1360	København K	
167	Borger			Forchhammersvej	1920	Frederiksberg C	
168	Borger			Elmegade	2200	København N	
169	Borger			Gudme Kohavevej	5884	Gudme	
170	Borger			Hejlmannsvej	5700	Svendborg, Tved	
171	Borger			Bavnen	4050	Skibby, Venslev	
172	Borger			Lauritz Sørensens Vej	2000	Frederiksberg	
173	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
174	Borger			Ærtevej	2700	Brønshøj	
175	Borger			Vilhelm Becks Vej	8260	Viby J	
176	Borger			Ejbyvej	4623	Lille Skensved, Ejby	
177	Borger			Muldager	2700	Brønshøj	
178	Borger			Julsgårdsvej	3220	Tisvildeleje	
179	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
180	Borger			Tagensvej	2200	København N	
181	Borger			Spurvehøjvej	2650	Hvidovre	
182	Borger			Godthåbsvej	2000	Frederiksberg	
183	Borger			St Byhavevej	5700	Svendborg	
184	Borger			Stubmøllevej	2450	København SV	
185	Borger			Morelhaven	2630	Taastrup, Høje Taastrup	
186	Borger			Hybenvej	3500	Værløse	
187	Borger			Kastanie Allé	2720	Vanløse	

188	Borger			Lindevænget	2750	Ballerup	
189	Borger			Merkurvej	8800	Viborg	
190	Borger			Struenseegade	2200	København N	
191	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
192	Borger			Gammel Jernbanevej	2500	Valby	
193	Borger			Brydes Allé	2300	København S	
194	Borger			Baldersgade	2200	København N	
195	Borger			Topasgangen	2300	København S, Hf. Sundbyvester	
196	Borger			Topasgangen	2300	København S, Hf. Sundbyvester	
197	Borger			Tagensvej	2200	København N	
198	Borger			Møllegade	2200	København N	
199	Borger			Tagensvej	2200	København N	
200	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
201	Borger			Årøjel	2670	Greve	
202	Borger			Drosselvej	6640	Lunderskov	
203	Borger		Arkitekturoprøret	Parkovsvej	2820	Gentofte	
204	Borger			Gammelmosevej	2800	Kongens Lyngby	
205	Borger			Lindevænget	2750	Ballerup	
206	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
207	Borger			Tarp Byvej	6715	Esbjerg N	
208	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
209	Borger			Papirøen	1436	København K	
210	Borger			Nørre Sideallé	2200	København N	
211	Borger			Tjørnevej	8900	Randers C	

212	Borger			Ågerupvej	2700	Brønshøj	
213	Borger			Parkovsvej	2820	Gentofte	
214	Borger			Margretheholmsvej	1432	København K	
215	Borger			Preben Kaas' Vænge	2000	Frederiksberg	
216	Borger			Klosterstræde	1157	København K	
217	Borger			Lersø Parkallé	2100	København Ø	
218	Borger			Hollændervej	1855	Frederiksberg C	
219	Borger			Rådmandsgade	2200	København N	
220	Borger			Kronborggade	2200	København N	
221	Borger			Ødis Enghave	6580	Vamdrup, Ødis	
222	Borger			A.F. Kriegers Vej	2100	København Ø	
223	Borger			Tømrergade	2200	København N	
224	Borger			Amager Boulevard	2300	København S	
225	Borger			Retortvej	2500	Valby	
226	Borger			Nørupvej	4300	Holbæk, Søstrup	
227	Borger			Wattvej	2605	Brøndby	
228	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
229	Borger			Parken	3480	Fredensborg	
230	Borger			Saxogade	1662	København V	
231	Borger			Barritvej	4600	Køge	
232	Borger			Engholm Alle	2650	Hvidovre	
233	Borger			Næstvedgade	2100	København Ø	
234	Borger			Australiensvej	2100	København Ø	
235	Borger			Rubinsteinsvej	2450	København SV	
236	Borger			Klosterstræde	1157	København K	

237	Borger			Lindevej	3782	Klemensker, Klemensker	
238	Borger			Kirkebjergvej	4623	Lille Skensved, Ll Ladager	
239	Borger			Islands Brygge	2300	København S	
240	Borger			Flensborggade	1669	København V	
241							Slettet af bruger
242	Borger			Rungsted Plads	2200	København N	
243	Borger			Nordtoften	2640	Hedehusene, Reerslev	
244	Borger			Fredensvej	2920	Charlottenlund	
245	Borger			Slusevej	2300	København S	
246	Borger			Sankt Pauls Gade	1313	København K	
247	Borger			Borgmester Fischers Vej	2000	Frederiksberg	
248	Borger			Sigynsgade	2200	København N	
249	Borger			Jacobsens Alle	2900	Hellerup	
250	Borger			Auroravej	2610	Rødovre	
251	Borger			Keplersgade	2300	København S	
252	Borger			Ordrup Jagtvej	2920	Charlottenlund	
253	Borger			Feldborgvej	2770	Kastrup	
254	Borger			Baltorpvej	2750	Ballerup	
255	Borger			Brydes Allé	2300	København S	
256	Borger			Dronningens Tværgade	1302	København K	
257	Borger			Haraldsgade	2200	København N	
258	Borger			Cumberlandsgade	2300	København S	

259	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
260	Borger			Tibirkegade	2200	København N	
261	Borger			Kragevej	2900	Hellerup	
262	Borger			Bjergbyvej	7830	Vinderup, Bjergby	
263	Borger			Grønskovvej	8660	Skanderborg, Vilholt	
264	Borger			Højdevang	4070	Kirke Hyllinge, Ejby	
265	Borger			Nansensgade	1366	København K	
266	Borger			Parkvej	2630	Taastrup	
267	Borger			Gammel Jernbanevej	2500	Valby	
268	Borger			Rosens Kvarter	2990	Nivå, Niverød	
269	Borger			Møllevej	4200	Slagelse, Slagelse	
270	Borger			Teglgården	4220	Korsør	
271	Borger			Jyllingevej	2720	Vanløse	
272	Borger			Jens Otto Krags Gade	2300	København S	
273	Borger			Hyacintvej	2300	København S	
274	Borger			Lollandsvej	2000	Frederiksberg	
275	Medarbejder		Borger				
276	Medarbejder		Borger				
277	Medarbejder		Borger				
278	Medarbejder		Borger				
279	Medarbejder		Borger				
280	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
281	Medarbejder		Borger				
282	Borger			Hansstedvej	2500	Valby	

283	Borger			Mynstersvej	1827	Frederiksberg C	
284	Borger			Kirkedalsvej	3790	Hasle, Rutsker	
285	Medarbejder		Borger				
286	Borger			Eremitageparken	2800	Kongens Lyngby	
287	Borger			Store Mølle Vej	2300	København S	
288	Borger			Glinkasvej	2450	København SV	
289	Borger			Grønlandsparken	6715	Esbjerg N	
290	Borger			Rosenholms Allé	2500	Valby	
291	Borger			Søvej	4245	Omø	
292	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
293	Borger			Taastrup Hovedgade	2630	Taastrup	
294	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
295	Borger			Oppegårdsvej	2650	Hvidovre	
296	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
297	Borger			Prinsesse Charlottes Gade	2200	København N	
298	Borger		Foreningen Hovedstadens Forskønnelse	Østerbrogade	2100	København Ø	
299	Borger			Mågevej	8500	Grenaa	
300	Borger			Gravervænget	2400	København NV	
301	Borger			Halfdansgade	2300	København S	
302	Borger			Margrethevej	4520	Svinninge	
303	Borger			Mariendalsvej	2000	Frederiksberg	
304	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
305	Borger			Asminderødgade	2200	København N	

306	Borger			Rued Langgaards Vej	2300	København S	
307	Borger			Frederiksberg Alle	1820	Frederiksberg C	
308	Borger		Copenhagenugly	Engsvinget	3630	Jægerspris, Gerlev	
309	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
310	Borger			Scandiagade	2450	København SV	
311	Borger			Brobergsgade	1427	København K	
312	Borger			Fredensgade	2200	København N	
313	Borger			Mælkevejen	3100	Hornbæk	
314	Borger			Ceylonvej	2300	København S	
315	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
316	Borger			Menstrup Bygade	4700	Næstved, Menstrup	
317	Borger			Dalgårdsvej	6600	Vejen	
318	Borger			Badensgade	2300	København S	
319	Borger			Grækenlandsvej	2300	København S	
320	Borger			Nørre Allé	2200	København N	
321	Borger			L.I. Brandes Alle	1956	Frederiksberg C	
322	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
323	Borger			Færgevej	5960	Marstal, Kragnæs	
324	Borger			Rådmand Steins Alle	2000	Frederiksberg	
325	Borger			Hauchsvej	1825	Frederiksberg C	
326	Borger			Lappestensvej	3000	Helsingør, Højstrup	
327	Borger			Njalsgade	2300	København S	

328	Borger			Beethovensvej	2450	København SV	
329	Borger			Smedetoften	2400	København NV	
330	Borger			Bjælkerupvej	4660	Store Heddinge	
331	Borger			Ved Mønten	2300	København S	
332	Borger			Sankt Jakobs Plads	2100	København Ø	
333	Borger			Elverdalsvej	8270	Højbjerg	
334	Borger			Niels Juels Gade	8200	Aarhus N	
335	Borger			Nattergalevej	2400	København NV	
336	Borger			Holsmyrevejen	3730	Nexø, Poulsker	
337	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
338	Borger			Smedetoften	2400	København NV	
339	Borger			Tolstedparken	7400	Herning, Gjellerup	
340	Borger			Njalsgade	2300	København S	
341	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
342	Borger			Vestergade	9400	Nørresundby	
343	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
344	Borger			Jægersborg Alle	2820	Gentofte	
345	Borger			Åstrupvej	9800	Hjørring	
346	Borger			Mølleåparken	2800	Kgs. Lyngby	
347	Borger			Solbærstien	4500	Nykøbing Sj, Ebbeløkke	
348	Borger			Dronning Olgas Vej	2000	Frederiksberg	
349	Borger			Skodsborggade	2200	København N	
350	Borger			Nordre Frihavnsgade	2100	København Ø	
351	Borger			Grøndalsvej	3460	Birkerød	

352	Borger			Amaliegade	1256	København K	
353	Borger			Kochsvej	1812	Frederiksberg C	
354	Medarbejder		Borger				
355	Borger			Hovmålvej	2300	København S	
356	Borger			Kronprinsessegade	1306	København K	
357	Borger			Angelgade	1765	København V	
358	Medarbejder		Borger				
359	Borger			Lyshøj Allé	2500	Valby	
360	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
361	Borger			Vester Voldgade	1552	København V	
362	Borger			Kong Georgs Vej	2000	Frederiksberg	
363	Borger			Toftegårds Allé	2500	Valby	
364	Borger			Julius Bloms Gade	2200	København N	
365	Borger			Hothers Plads	2200	København N	
366	Borger			Carstensgade	6270	Tønder	
367	Borger			Sjælør Boulevard	2450	København SV	
368	Borger			Svendebjergvej	2650	Hvidovre	
369	Borger			Carl Bernhards Vej	1817	Frederiksberg C	
370	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
371	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
372	Borger			Skjalm Hvides Gade	1728	København V	
373	Borger			Håbets Alle	2800	Kgs. Lyngby	
374	Borger			Nandrupsvej	2000	Frederiksberg	
375	Borger			Marskensgade	2100	København Ø	
376	Borger			Fredensgade	2200	København N	

377	Borger			Finsensvej	2000	Frederiksberg	
378	Borger			Vestre Kvartergade	2650	Hvidovre	
379	Medarbejder		Borger				
380	Borger			Forårsvej	2920	Charlottenlund	
381	Borger			Vester Søgade	1601	København V	
382	Borger			Elmegade	6705	Esbjerg Ø	
383	Borger			Milanovej	2300	København S	
384	Virksomhed / organisation	KBH - Commerce & Culture	KBH - Commerce & Culture (KCC)	Bredgade	1260	København K	
385	Borger			Jernbanegade	5000	Odense C	
386	Borger			Skovbyvej	2740	Skovlunde	
387	Borger			Scandiagade	2450	København SV	
388	Borger			Skovbyvej	2740	Skovlunde	
389	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
390	Borger			Gammel Kongevej	1850	Frederiksberg C	
391	Borger			L.I. Brandes Alle	1956	Frederiksberg C	
392	Borger			Kjeld Langes Gade	1367	København K	
393	Borger			Baldersgade	2200	København N	
394	Borger			Vesterfælledvej	1799	København V	
395	Borger			Slien	1766	København V	
396	Borger			Lipkesgade	2100	København Ø	
397	Borger			Smørumvej	2700	Brønshøj	
398	Borger			Ansgars Allé	2500	Valby	
399	Borger			Paradisæblevej	2500	Valby	
400	Borger			Bisgården	7500	Holstebro	
401	Borger			Stationsalleen	2730	Herlev	

402	Borger			Forchhammersvej	1920	Frederiksberg C	
403	Borger			Forchhammersvej	1920	Frederiksberg C	
404	Borger			Valnøddevænget	3000	Helsingør	
405	Borger			Nørrebro Vænge	2200	København N	
406	Borger			Axel Heides Gade	2300	København S	
407	Borger			Godthåbsvej	2000	Frederiksberg	
408	Borger			Olfert Fischers Gade	1311	København K	
409	Borger			Kurlandsgade	2300	København S	
410	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
411	Borger			Stokholmsvej	3060	Espergærde	
412	Virksomhed / organisation	Chow Co ApS	PD Axeltorv ApS (Restaurant Palazzo Diner)				
413	Borger		Adam	Kulbanevej	2500	Valby	
414	Borger			Monsunvej	2660	Brøndby Strand	
415	Borger			Vinkelvej	3720	Aakirkeby, Aakirkeby	
416	Borger			Vinge Stationsvej	3600	Frederikssund, Vinge	
417	Borger			Strandlodsvej	2300	København S	
418	Borger			Sortedam Dossering	2100	København Ø	
419	Borger			Nybrovej	2800	Kongens Lyngby	
420	Borger			Boholtevej	4600	Køge	
421	Borger			Vangebovej	2840	Holte, Søllerød	
422	Borger			Sneppevej	2400	København NV	
423	Borger			Vester Søgade	1601	København V	

424	Borger			Allékredsen	3400	Hillerød	
425	Borger			Halfdansgade	2300	København S	
426	Borger			Bredagervej	2770	Kastrup	
427	Borger			Julius Bloms Gade	2200	København N	
428	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
429	Borger			Dexter Gordons Vej	2450	København SV	
430	Borger			Prøvestens Allé	2300	København S	
431	Borger			Ryumgårdvej	2770	Kastrup	
432	Borger			Frederiksvej	2000	Frederiksberg	
433	Borger			Frederiksvej	2000	Frederiksberg	
434	Borger			Sofiegade	1418	København K	
435	Borger		Leo Kunz	H. Schneekloths Vej	2000	Frederiksberg	
436	Borger			Brobergsgade	1427	København K	
437	Borger			Storkebanken	4681	Herfølge	
438	Borger			Kløvertoften	2740	Skovlunde	
439	Borger			Flintholm Alle	2000	Frederiksberg	
440	Borger			Valborg Allé	2500	Valby	
441	Borger			Vesterbrogade	1800	Frederiksberg C	
442	Borger			Peter Sabroes Gade	2450	København SV	
443	Borger			Bymosegårds Alle	3400	Hillerød	
444	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
445	Borger			Dæmningen	2610	Rødovre	
446	Borger			Engvej	2300	København S	
447	Borger			Peder Lykkes Vej	2300	København S	

448	Borger			Kagsåkollegiet	2860	Søborg	
449	Borger			Schweizerdalsvej	2610	Rødovre	
450	Borger			Lyngbyvej	2100	København Ø	
451	Borger			Sortemosevej	2730	Herlev	
452	Borger			Knabstrupvej	2700	Brønshøj	
453	Borger			Gammel Køge Landevej	2650	Hvidovre	
454	Borger			Flintholm Alle	2000	Frederiksberg	
455	Borger			Worsaaesvej	1972	Frederiksberg C	
456	Borger			Ledagersti	2720	Vanløse	
457	Borger			A.C. Meyers Vænge	2450	København SV	
458	Borger			Kong Georgs Vej	2000	Frederiksberg	
459	Borger			Christiansmindevej	2100	København Ø	
460	Borger			Vester Søgade	1601	København V	
461	Borger			Strandhøjsvej	3630	Jægerspris	
462	Borger			Lersø Parkallé	2100	København Ø	
463	Borger			Bodenhoffs Plads	1430	København K	
464	Borger			Rantzausgade	2200	København N	
465	Borger			Lone Kellermanns Vej	2450	København SV	
466	Borger			Sortedam Dossering	2100	København Ø	
467	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	
468	Borger			Ny Vestergårdsvej	3500	Værløse	
469	Borger			Viborggade	2100	København Ø	
470	Virksomhed / organisation	Teaterforeningen OperaNord		Frødings Alle	2860	Søborg	

471	Borger			Gråbynkevej	2700	Brønshøj	
472	Borger			Louis Pios Gade	2450	København SV	
473	Borger			Kalkværksvej	2690	Karlslunde, Karlstrup	
474	Borger			Cæciliavej	2500	Valby	
475	Borger			Johanne Møllers Passage	1799	København V	
476	Borger			Solhøjpark	3520	Farum	
477	Borger			Slettevej	2800	Kgs. Lyngby	
478	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
479	Borger			Vangsåvej	2720	Vanløse	
480	Borger			Jernbanegade	6000	Kolding	
481	Borger			Haraldsgade	2100	København Ø	
482	Borger			Rosenborggade	1130	København K	
483	Borger			Stouvænget	4000	Roskilde, Gundsømagle	
484	Borger			Tværbommen	2820	Gentofte	
485	Borger			Hvidovrevej	2650	Hvidovre	
486	Borger			Ved Kanalen	1413	København K	
487	Borger			Knolden	4000	Roskilde, Himmelev	
488	Borger		Sandra Gufler	Hjarnøvej	4700	Næstved	
489	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
490	Borger			Frankrigshusene	2300	København S	
491	Borger			Agervang	2800	Kgs. Lyngby	
492	Borger			Nøddeplantagen	7000	Fredericia, Snoghøj	

493	Borger			Esbern Snares Gade	1725	København V	
494	Borger			Stengårds Alle	2800	Kgs. Lyngby	
495	Borger			Letlandsgade	1723	København V	
496	Borger			Skovlyvej	4700	Næstved, Holløse	
497	Borger			Finlandsgade	2300	København S	
498	Borger			Borgmester Christiansens Gade	2450	København SV	
499	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
500	Borger			Grønnevej	2830	Virum	
501	Borger			Saxogade	1662	København V	
502	Borger			Tietgensgade	1704	København V	
503	Borger			Kjeldsgårdsvej	2500	Valby	
504	Borger			Bagervænget	4241	Vemmelev	
505	Borger			Strickersvej	2300	København S	
506	Borger			Meinungsgade	2200	København N	
507	Borger			Søndergade	6261	Bredebro	
508	Borger			Huginsvej	4300	Holbæk	
509	Borger			Toldbodgade	3790	Hasle, Hasle	
510	Borger			Rønnehøjvej	4560	Vig, Jyderup	
511	Borger			Strandgade	4230	Skælskør	
512	Borger			Bergthorasgade	2300	København S	
513	Borger			Slotsherrensvej	2720	Vanløse	
514	Borger			Flensborggade	1669	København V	
515	Borger			Holtug Bygade	4660	Store Heddinge, Holtug	

516	Borger			Kvarmløsevej	4340	Tølløse	
517	Borger			Torvegade	3000	Helsingør	
518	Borger			Lille Istedgade	1706	København V	
519	Borger		Susanne Andersson	Roselillevej	2300	København S	
520	Borger			Parkovsvej	2820	Gentofte	
521	Borger			Bymosegårds Alle	3400	Hillerød	
522	Borger			Morbærhaven	2620	Albertslund	
523	Borger			Filippavej	1928	Frederiksberg C	
524	Borger			Store Kannikestræde	1169	København K	
525	Borger			Dortheavej	2400	København NV	
526	Borger			Vedbækgade	2200	København N	
527	Borger			Smedevænget	4623	Lille Skensved, St Ladager	
528	Borger			Bangertsgade	2200	København N	
529	Borger			Albjergparken	2660	Brøndby Strand	
530	Borger			Kildevej	4892	Kettinge, Sløsserup	
531	Borger			Holmelundsvej	2650	Hvidovre	
532	Borger			Tofthøjvej	4130	Viby Sjælland	
533	Borger			C.T. Barfoeds Vej	2000	Frederiksberg	
534	Borger			Anlægsvej	2860	Søborg	
535	Borger			Frankrigsgade	2300	København S	
536	Borger			Rungsted Plads	2200	København N	
537	Borger			Firkanten B	2630	Taastrup	
538	Borger			Heisesgade	2100	København Ø	
539	Borger			Sankt Nikolaj Vej	1953	Frederiksberg C	

540	Borger			Ryesgade	2200	København N	
541	Borger			Åboulevard	2200	København N	
542	Borger			Hallandsgade	2300	København S	
543	Borger			Borgergade	4672	Klippinge, Magleby	
544	Borger			Bådsmandsstræde	1407	København K	
545	Borger			Langøgade	2100	København Ø	
546	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
547	Borger			Stengavl	2700	Brønshøj	
548	Borger			Ved Fæstningen	2610	Rødovre	
549	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
550	Borger			Vestre Lyng	2690	Karlslunde	
551	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
552	Borger			Vig Bakke	4560	Vig	
553	Borger			Niels Ebbesens Vej	1911	Frederiksberg C	
554	Medarbejder		Borger				
555	Medarbejder		Borger				
556	Medarbejder		Borger				
557	Medarbejder		Borger				
558	Borger			Svanholmsvej	1905	Frederiksberg C	
559	Borger			Drejøgade	2100	København Ø	
560	Borger			Strandgade	1401	København K	
561	Borger			Torumvej	2860	Søborg	
562	Borger			Mimersgade	2200	København N	
563	Borger			Signelilvej	2300	København S	

564	Borger			Smallegade	2000	Frederiksberg	
565	Borger			Havneholmen	1561	København V	
566	Medarbejder		Borger				
567	Borger			Bogtrykkervej	2400	København NV	
568	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
569	Borger			Bygaden	4305	Orø, Bybjerg	
570	Borger			Fredensvej	2920	Charlottenlund	
571	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
572	Borger			Roarsvej	2000	Frederiksberg	
573	Borger			Rådmandsgade	2200	København N	
574	Borger			Guldbergs Plads	2200	København N	
575	Borger			Tornskadestien	2400	København NV	
576	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
577	Borger			Store Kongensgade	1264	København K	
578	Borger			Karlebovej	2980	Kokkedal	
579	Borger			Øster Farimagsgade	2100	København Ø	
580	Borger			Vodroffslund	1914	Frederiksberg C	
581	Borger			Torsvang	2800	Kgs. Lyngby	
582	Borger			Strandgårdsparken	5600	Faaborg	
583	Borger			Magleparken	2750	Ballerup	
584	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
585	Borger			Azaleavej	2000	Frederiksberg	
586	Borger			Ydunsgade	2200	København N	
587	Borger			Holmegårdsvej	2920	Charlottenlund	
588	Borger			Enghavevej	1674	København V	

589	Borger			Heimdalsgade	2200	København N	
590	Borger			Porsvænget	7400	Herning	
591	Borger			Hortensiavej	1857	Frederiksberg C	
592	Borger			Montagehalsvej	2500	Valby	
593							Slettet af bruger
594	Borger			Gothersgade	1123	København K	
595	Borger			Herluf Trolles Gade	1052	København K	
596	Borger		Bevar palads	Bagerstræde	1617	København V	
597	Borger			Bagerstræde	1617	København V	
598	Borger			Corkgade	2150	Nordhavn	
599	Borger			Holsteinsgade	2100	København Ø	
600	Borger			Islands Brygge	2300	København S	
601	Borger			Middelfartgade	2100	København Ø	
602	Borger			Anekæret	3520	Farum	
603	Borger			Hessensgade	2300	København S	
604	Medarbejder		Borger				
605	Borger			Halvtolv	1436	København K	
606	Borger			Kronprinsessegade	1306	København K	
607	Borger			Jernbanegade	4880	Nysted	
608	Borger			Fysikvej	2800	Kongens Lyngby	
609	Borger			Islevhusvej	2700	Brønshøj	
610	Borger			K.M. Klausens Gade	2450	København SV	
611	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
612	Borger			Birkedommervej	2400	København NV	

613	Borger			Raunstrupvej	2720	Vanløse	
614	Borger			Hyltebjerg Allé	2720	Vanløse	
615	Borger			Nødebohave	3480	Fredensborg, Nødebo	
616	Borger			Zaandam Alle	2791	Dragør	
617	Borger			Tagensvej	2200	København N	
618	Borger			Sophie Magdelenes Vej	3460	Birkerød	
619	Borger			Händelsvej	2450	København SV	
620	Borger			Assentorpvej	4295	Stenlille	
621	Borger			Engelstedsgade	2100	København Ø	
622	Borger			Helgolandsgade	1653	København V	
623	Borger			Gerda Louw Larsens Plads	2450	København SV	
624	Borger			Hulgårdsvej	2400	København NV	
625	Borger			Nørre Søgade	1370	København K	
626	Borger			Frederikssundsvej	2700	Brønshøj	
627	Borger			Gerda Louw Larsens Plads	2450	København SV	
628	Borger			Banebrinken	2400	København NV	
629	Borger			Gasværksvej	1656	København V	
630	Borger			Neergaardsvej	4800	Nykøbing F	
631	Borger			Dalføret	2300	København S	
632	Borger			Rebekkavej	2900	Hellerup	
633	Borger			Strandmøllevej	4300	Holbæk	
634	Borger			Elmelundevej	2700	Brønshøj	
635	Borger			Hørdumsgade	2450	København SV	
636	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	

637	Borger			Kulerupvej	4100	Ringsted	
638	Borger			Wattvej	2605	Brøndby	
639	Borger			Smedegårdsparken	4000	Roskilde	
640	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
641	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
642	Borger			Degnestavnen	2400	København NV	
643	Borger			Julius Valentiners Vej	2000	Frederiksberg	
644	Borger			Gurrevej	2650	Hvidovre	
645	Borger			Mozartsvej	2450	København SV	
646	Borger			Nansensgade	1366	København K	
647	Borger			Akacievej	2830	Virum	
648	Borger			Borrebyvej	2700	Brønshøj	
649	Borger			Provst Bentzons Vej	2860	Søborg	
650	Borger			Molestien	2450	København SV	
651	Borger			Kærskiftevej	2500	Valby	
652	Borger			Nyraad Hovedgade	4760	Vordingborg	
653	Borger			Gadevænget	4030	Tune	
654	Borger			Trekronergade	2500	Valby	
655	Borger			Thors Kvarter	2670	Greve	
656	Borger			Amerika Plads	2100	København Ø	
657	Borger			Rørsangervej	2400	København NV	
658	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
659	Medarbejder		Borger				
660	Borger			Gærdesmuttevej	8400	Ebeltoft, Boeslum	

661	Medarbejder		Borger				
662	Medarbejder		Borger				
663	Borger			Vestermarksvej	2300	København S	
664	Borger			Paris Boulevard	2650	Hvidovre	
665	Medarbejder		Borger				
666	Borger			Mejsevænget	2400	København NV	
667	Borger			Bredahlsvej	2500	Valby	
668	Borger			Plantevej	2870	Dyssegård	
669	Borger			Brøndby Nord Vej	2605	Brøndby	
670	Borger			Brøndumvej	7800	Skive, Hem	
671	Borger			Klovborgvej	2650	Hvidovre	
672	Borger			Borgbjergsvej	2450	København SV	
673	Borger			Halvtolv	1436	København K	
674	Borger			Fåborggade	2100	København Ø	
675	Borger			Sjællandsgade	2200	København N	
676	Borger			Næsbanken	4873	Væggerløse	
677	Borger			Tustrupvej	2720	Vanløse	
678	Borger			Krarupvej	7200	Grindsted	
679	Borger			Knudevej	7173	Vonge, Knude	
680	Borger			Nordre Strandvej	3000	Helsingør	
681	Borger			Sankt Knuds Vej	1903	Frederiksberg C	
682	Borger			Irmavej	2610	Rødovre	
683	Borger			Askemosevejen	3210	Vejby	
684	Borger			Tryggevældevej	2700	Brønshøj	
685	Borger			Viktoriagade	1655	København V	
686	Borger			Nimbusparken	2000	Frederiksberg	

687	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
688	Borger			Rosenkrantzgade	8000	Aarhus C	
689	Borger			Bøgevangsvej	5466	Asperup, Baaring Mark	
690	Borger			Aspehaven	3400	Hillerød	
691	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
692	Borger			Store Kongensgade	1264	København K	
693	Borger			Næsbyholmvej	2700	Brønshøj	
694	Borger			Gerthasvej	5000	Odense C	
695	Borger			Bramslykkevej	2500	Valby	
696	Borger			Stevnsgade	2200	København N	
697	Borger			Struenseegade	2200	København N	
698	Borger			Hundige Stationsvej	2670	Greve	
699	Borger			Hedelyngen	2730	Herlev	
700	Borger			Studiestræde	1455	København K	
701	Borger			Ole Borchs Vej	2500	Valby	
702	Borger			Nørre Søgade	1370	København K	
703	Borger			Bygvænget	4550	Asnæs	
704	Borger			Helsingevej	3250	Gilleleje, Smidstrup	
705	Borger			Birkekær	4532	Gislinge	
706	Borger			Sigynsgade	2200	København N	
707	Borger			Emblasgade	2100	København Ø	
708	Borger			Kirkebjerg Allé	2605	Brøndby	
709	Borger			Henrik Ibsens Vej	1813	Frederiksberg C	

710	Borger			Mutzuvej	2500	Valby	
711	Borger			Fælleddiget	2300	København S	
712	Borger			Mimosevej	3390	Hundested	
712	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
714	Borger			Hf. Frederikshøj	2450	København SV	
715	Borger			Fasanvej	3600	Frederikssund	
716	Borger			Tagensvej	2400	København NV	
717	Borger			Ålekistevej	2720	Vanløse	
718	Borger			Hf. Frederikshøj	2450	København SV	
719	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
720	Borger			Husumgade	2200	København N	
721	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
722	Borger			Else Alfelts Vej	2300	København S	
723	Borger			Kingosvej	2630	Taastrup	
724	Borger			Bregnerødgade	2200	København N	
725	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
726	Borger			Weidekampsgade	2300	København S	
727	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
728	Borger			Fruebjergvej	2100	København Ø	
729	Borger			Kirsebærvangen	2765	Smørum, Smørumnedre	
730	Borger			Trekanten	5871	Frørup, Øksendrup	
731	Borger			Valmuevej	4700	Næstved	
732	Borger			Ryesgade	2200	København N	
733	Borger			Viemosebro	2610	Rødovre	

734	Borger			Mariendalsvej	2000	Frederiksberg	
735	Borger			Øreholmvej	4070	Kirke Hyllinge, Lyndby	
736	Borger			Upsalagade	2100	København Ø	
737	Borger			Guldborgvej	2000	Frederiksberg	
738	Borger			Store Kannikestræde	1169	København K	
739	Borger			Hornemansgade	2100	København Ø	
740	Borger			Grønjordskollegiet	2300	København S	
741	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
742	Borger			Kronprinsensgade	1114	København K	
743	Borger			Under Elmene	2300	København S	
744	Borger			Gasværksvej	1656	København V	
745	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
746	Borger			Skotterupgade	2200	København N	
747	Borger			Sorøgade	2100	København Ø	
748	Borger			Dronning Margrethes Vej	8200	Aarhus N	
749	Borger			Udsholt Byvej	3230	Græsted	
750	Borger			Kastanjens Kvt	2620	Albertslund	
751	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
752	Borger			Frederik VI's Alle	2000	Frederiksberg	
753	Borger			Else Alfelts Vej	2300	København S	
754	Borger			Isterødvej	2650	Hvidovre	
755	Borger			Weidekampsgade	2300	København S	
756	Borger			Utterslevvej	2400	København NV	
757	Borger			Elmegade	2200	København N	

758	Borger			Lindeallé	5230	Odense M	
759	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
760	Borger			Vanløse Allé	2720	Vanløse	
761	Borger			Paradisvej	3730	Nexø, Nexø	
762	Borger			Bøhmensgade	2300	København S	
763	Borger			Thorshavnsgade	2300	København S	
764	Borger			Hareskovvej	2700	Brønshøj	
765	Borger			Egebjerg Alle	2900	Hellerup	
766	Borger			Otto Mallings Gade	2100	København Ø	
767	Borger			Ravnsborggade	2200	København N	
768	Borger			Stenlillevej	2700	Brønshøj	
769	Borger			Slusevej	2300	København S	
770	Borger			Saxogade	1662	København V	
771	Borger			Frederiksdalvej	4070	Kirke Hyllinge, Nr Hyllinge	
772	Borger			Slusevej	2300	København S	
773	Borger			Åboulevard	2200	København N	
774	Borger			Dronningens Tværgade	1302	København K	
775	Borger			Troelstrupvej	4690	Haslev	
776	Borger			Slotsfogedvej	2400	København NV	
777	Borger			Knastebakken	2750	Ballerup	
778	Borger			Havdrupvej	2700	Brønshøj	
779	Borger			Robert Jacobsens Vej	2300	København S	
780	Borger			Dexter Gordons Vej	2450	København SV	

781	Borger			Egevangen	2700	Brønshøj	
782	Borger			Toftebovej	3230	Græsted, Esbønderup	
783	Borger			Flintingevej	4891	Toreby L, Flintinge	
784	Borger			Flintingevej	4891	Toreby L, Flintinge	
785	Borger			Steenstrups Alle	1924	Frederiksberg C	
786	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
787	Borger			Njalsgade	2300	København S	
788	Borger			Søborghus Park	2860	Søborg	
789	Borger			Roskildevej	2610	Rødovre	
790	Borger			Sjælør Boulevard	2450	København SV	
791	Borger			Hedebygade	1754	København V	
792	Borger			Gunløgsgade	2300	København S	
793	Borger			Saxogade	1662	København V	
794	Borger			Wildersgade	1408	København K	
795	Borger			Ballemose	5450	Otterup, Bårdesø	
796	Borger			Ved Renden	2870	Dyssegård	
797	Borger			Stefansgade	2200	København N	
798	Borger			Livjægergade	2100	København Ø	
799	Borger			Strandvejen	2930	Klampenborg	
800	Borger			Ellegårdsvej	2820	Gentofte	
801	Borger			Bevtoftgade	1736	København V	
802	Borger			Klostervang	4000	Roskilde	
803	Borger			Humlemarken	3060	Espergærde, Mørdrup	
804	Borger			Nyholms Alle	2610	Rødovre	
805	Borger			Faksinge By	4720	Præstø	

806	Borger			Skelstien	2730	Herlev	
807	Borger			Dyssevænget	2700	Brønshøj	
808	Borger			Køgevej	4100	Ringsted	
809	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
810	Borger			Nygårdterrasserne	3520	Farum	
811	Borger			Njalsgade	2300	København S	
812	Borger			Havdrupvej	2700	Brønshøj	
813	Virksomhed / organisation	Bryggens Trafik					
814	Borger			Birkholmvej	2720	Vanløse	
815	Borger			Mejsevangen	2635	Ishøj	
816	Borger			Røglevej	4420	Regstrup	
817	Borger			Landlystvej	2650	Hvidovre	
818	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
819	Borger			Dronningensgade	1420	København K	
820	Borger			Kulvej	2450	København SV	
821	Borger			Nansensgade	1366	København K	
822	Borger			Tværgade	8340	Malling	
823	Borger			Slotsgade	2200	København N	
824	Borger			Florensvej	2300	København S	
825	Borger			Øster Voldgade	1350	København K	
826	Borger			Peblinge Dossering	2200	København N	
827	Borger			Kystvejen	8400	Ebeltoft, Egsmark	
828	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
829	Borger			Fridtjof Nansens Plads	2100	København Ø	

830	Borger			Blomstervænget	5610	Assens	
831	Borger			Kjeld Langes Gade	1367	København K	
832	Borger			Dambakken	3460	Birkerød	
833	Borger			Korsørgade	2100	København Ø	
834	Borger			Holmevej	8270	Højbjerg	
835	Borger			Brohusgade	2200	København N	
836	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
837	Borger			Kirke Alle	9400	Nørresundby	
838	Borger			Hasselhaven	2600	Glostrup	
839	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
840	Borger			Kalmarvej	8600	Silkeborg	
841	Borger			Schacksgade	1365	København K	
842	Borger			Mimersgade	2200	København N	
843	Borger			Hasselhøj	2990	Nivå	
844	Borger			Bragesgade	2200	København N	
845	Borger			Nørre Farimagsgade	1364	København K	
846	Borger			Strandpromenaden	3000	Helsingør	
847	Borger			Frederiksberg Alle	1820	Frederiksberg C	
848	Borger			Frimestervej	2400	København NV	
849	Borger			Gurremarken	3200	Helsinge, Skærød	
850	Borger			Allegade	2000	Frederiksberg	
851	Borger			Brandholms Alle	2610	Rødovre	
852	Borger			Sankt Hans Torv	2200	København N	
853	Medarbejder		Borger				
854	Medarbejder		Borger				
855	Medarbejder		Borger				

856	Medarbejder		Borger				
857	Borger		John Thomsen	Søborg Torv	2860	Søborg	
858	Borger			Holbergsgade	1057	København K	
859	Borger			Møllevænget	3450	Allerød	
860	Medarbejder		Borger				
861	Borger			Langgade	4262	Sandved	
862	Medarbejder		Borger				
863	Borger			Sjællandsgade	8000	Aarhus C	
864	Medarbejder		Borger				
865	Medarbejder		Borger				
866	Medarbejder		Borger				
867	Borger			Kirsebærlunden	3460	Birkerød	
868	Borger			Klaksvigsgade	2300	København S	
869	Borger			Kirsebærhaven	4532	Gislinge	
870	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
871	Borger			Tranevænget	2605	Brøndby	
872	Borger			Sven Brasch Vej	4140	Borup	
873	Borger			Sophiehaven	3400	Hillerød	
874	Borger			Amagerfælledvej	2300	København S	
875	Borger			Amagerfælledvej	2300	København S	
876	Borger			Kløvervej	3600	Frederikssund	
877	Borger			Hammershusvej	8210	Aarhus V	
878	Borger			Bispeparken	2400	København NV	
879	Borger			Trillegårdsvej	8210	Aarhus V	
880	Borger			Jernbanegade	4200	Slagelse	
881	Borger			Cæciliavej	2500	Valby	
882	Borger			Hedebygade	1754	København V	

883	Borger			Bobjergvej	5771	Stenstrup	
884	Borger			J E Pitznersvej	2730	Herlev	
885	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
886	Borger			Hellbergsvej	2650	Hvidovre	
887	Borger			Fussingsvej	2300	København S	
888	Borger			Valkyriegade	2200	København N	
889	Borger			Qiterlia	3905	Nuussuaq	
890	Borger			Nørre Farimagsgade	1364	København K	
891	Borger			Store Kongensgade	1264	København K	
892	Borger			Astrupvej	2700	Brønshøj	
893	Borger			Fiolstræde	1171	København K	
894	Borger			Flensborggade	1669	København V	
895	Borger			Ved Ungdomsboligerne	2820	Gentofte	
896	Borger			Prebens Vænge	2800	Kgs. Lyngby	
897	Borger			Hannemanns Allé	2300	København S	
898	Borger			Krogerupgade	2200	København N	
899	Borger			Jægersborg Alle	2920	Charlottenlund	
900	Borger			Eliasgade	2300	København S	
901	Borger			Njalsgade	2300	København S	
902	Borger			Parkvej	3450	Allerød	
903	Borger			Refsvej	7700	Thisted	
904	Borger			Skolesiden	2700	Brønshøj	
905	Borger			Frederik 3.s Vej	7000	Fredericia	
906	Borger			Ægirsgade	2200	København N	

907	Borger			Irisvej	4520	Svinninge, Kundby	
908	Borger			Bjørnemosen	5260	Odense S, Hjallese	
909	Borger			Viborggade	2100	København Ø	
910	Borger			Smedetoften	2400	København NV	
911	Borger		KBH Byg.	Parmagade	2300	København S	
912	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
913	Borger			Barkæret	2730	Herlev	
914	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
915	Borger			Godthåbsvej	2000	Frederiksberg	
916	Borger			Højtoftevej	8240	Risskov	
917	Borger			Sundholmsvej	2300	København S	
918	Borger		Birgitte Nysom	Brobergsgade	1427	København K	
919	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	
920	Borger			Istedgade	1650	København V	
921	Borger			Borgbjergsvej	2450	København SV	
922	Borger			Teglgårdsvej	3050	Humlebæk	
923	Borger			Flensborggade	1669	København V	
924	Borger			Thorshavnsgade	2300	København S	
925	Borger			Dalslandsgade	2300	København S	
926	Borger			Ceresbyen	8000	Aarhus C	
927	Borger			Rønnebygade	2630	Taastrup, Høje Taastrup	
928	Borger			Sundbyvestervej	2300	København S	
929	Borger			Dyssegårdsvej	2900	Hellerup	
930	Borger			Kong Georgs Vej	2000	Frederiksberg	
931	Borger			Guldbergs Plads	2200	København N	

932	Borger			Århusgade	2100	København Ø	
933	Borger			Veksøvej	2700	Brønshøj	
934	Borger			Ringbjerget	3540	Lynge	
935	Borger			Roshagevej	2720	Vanløse	
936	Borger			Selskovvej	3400	Hillerød	
937	Borger			Korsgade	2200	København N	
938	Borger			Kirkebjerg Vænge	2635	Ishøj	
939	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
940	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
941	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
942	Borger			Rosenvængets Sideallé	2100	København Ø	
943	Borger			Ny Kongensgade	1472	København K	
944	Borger			Ibsvej	2880	Bagsværd	
945	Borger			Thorvaldsensvej	1871	Frederiksberg C	
946	Borger			Gladsaxevej	2860	Søborg	
947	Borger			Hf. Birkevang	2700	Brønshøj	
948	Borger			Hesseltoften	2900	Hellerup	
949	Borger			Hillerødgade	2200	København N	
950	Borger			Ærtebjergvej	2700	Brønshøj	
951	Borger			Øster Søgade	1357	København K	
952	Borger			Håndværkerhaven	2400	København NV	
953	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
954	Borger			Mariendalsvej	5610	Assens, Aborg Mark	
955	Borger			Kronprinsessevej	3480	Fredensborg	
956	Borger			Frederiksvej	2000	Frederiksberg	

957	Borger			Pileengen	3300	Frederiksværk	
958	Borger			Silkeborgvej	8230	Åbyhøj	
959	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
960	Borger			Statholdervej	2400	København NV	
961	Borger			Øster Søgade	1357	København K	
962	Borger			Knud Anchers Vej	2610	Rødovre	
963	Borger			Odensevej	5620	Glamsbjerg, Glamsdalen	
964	Borger			Poppelrækken	2300	København S	
965	Borger			Hesselbjergvej	2650	Hvidovre	
966	Borger			Knuthenborgvej	4930	Maribo, Maglemer	
967	Borger			Godsbanegade	1722	København V	
968	Borger			Niels Juels Allé	5250	Odense SV, Sanderum	
969	Borger			Stigbrovej	4652	Hårlev, Himlingøje	
970	Borger			Frisegade	4800	Nykøbing F	
971	Borger			Sortemosevej	2730	Herlev	
972	Borger			Værnedamsvej	1619	København V	
973	Borger			Vittrup Alle	2770	Kastrup	
974	Borger			Hellebækgade	2200	København N	
975	Borger			Kirkevej	2920	Charlottenlund	
976	Borger			Høeghsmindeparken	2900	Hellerup	
977	Borger			Tuxensvej	2700	Brønshøj	
978	Borger			Hegnet	4000	Roskilde, Himmelev	
979	Borger			Åboulevard	2200	København N	
980	Borger			Nordfeldvej	2700	Brønshøj	

981	Borger			Bornholmsgade	1266	København K	
982	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
983	Borger			Vestre Paradisvej	2840	Holte, Øverød	
984	Borger			Frederiksborggade	1360	København K	
985	Borger			Vesterfælledvej	1750	København V	
986	Borger			Holbergs Alle	6700	Esbjerg	
987	Borger			Mathias Storchip Aqq	3952	Ilulissat	
988	Borger			Munkebjergvej	2770	Kastrup	
989	Borger			Møllegade	2200	København N	
990	Borger			Grøndalsvænge Allé	2400	København NV	
991	Borger			Birkevej	3300	Frederiksværk	
992	Borger			Aksel Møllers Have	2000	Frederiksberg	
993	Borger			Rughavevej	2500	Valby	
994	Borger			Høsterkøbgade	2200	København N	
995	Borger			Peter Rørdams Vej	2800	Kgs. Lyngby	
996	Borger			Åskellet	2605	Brøndby	
997	Borger			Solvænget	2100	København Ø	
998	Borger			Klosterstræde	1157	København K	
999	Borger			Kronprinsesse Sofies Vej	2000	Frederiksberg	
1000	Borger			Cumberlandsgade	2300	København S	
1001	Borger			Håbets Allé	2700	Brønshøj	
1002	Borger			Hf. Engly	2300	København S	
1003	Borger			Onsgårds Tværvej	2900	Hellerup	
1004	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	

1005	Borger		BEVAR PALADS	Dybbølsgade	1721	København V	
1006	Borger			Hellebækgade	2200	København N	
1007	Borger			Utterslevvej	2400	København NV	
1008	Borger			Langesund	2100	København Ø	
1009	Medarbejder		Borger				
1010	Medarbejder		Borger				
1011	Borger			Platanvej	1810	Frederiksberg C	
1012	Borger			Kronprinsessegade	1306	København K	
1013	Borger			Stolpehøj	2820	Gentofte	
1014	Borger			Haspeholms Alle	3600	Frederikssund, Sundbylille	
1015	Borger			Rosenvængets Sideallé	2100	København Ø	
1016	Borger			Ehlersvej	2900	Hellerup	
1017	Borger			Krogstens Alle	2650	Hvidovre	
1018	Borger			Jernbane Allé	2720	Vanløse	
1019	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
1020	Borger			Pileborggade	4100	Ringsted	
1021	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
1022	Borger			Ravnsbjergvej	4560	Vig, Vestre Vig	
1023	Borger			Rosmosevej	2650	Hvidovre	
1024	Borger			Hesseløgade	2100	København Ø	
1025	Borger			Rørosvej	4760	Vordingborg	
1026	Borger			Birkedalsvej	8260	Viby J	
1027	Borger			Kimmernat	3920	Qaqortoq	
1028	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	

1029	Borger			Aldersrovej	4450	Jyderup	
1030	Borger			Brofogedvej	2400	København NV	
1031	Borger			Søndergade	4850	Stubbekøbing	
1032	Borger			Kurlandsgade	2300	København S	
1033	Borger			PH Park	2970	Hørsholm	
1034	Borger			Rubinsteinsvej	2450	København SV	
1035	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1036	Borger			Bregnegangen	2300	København S	
1037	Borger			Nitivej	2000	Frederiksberg	
1038	Borger			Engvej	2300	København S	
1039	Borger			Frederikssundsvej	2400	København NV	
1040	Borger			Charlottenlundvej	8620	Kjellerup	
1041	Borger			Tagensvej	2200	København N	
1042	Borger			Heimdalsgade	2200	København N	
1043	Borger			Bjørnshave	8700	Horsens	
1044	Borger			Knud Lavards Gade	1730	København V	
1045	Borger			Ryetvej	3500	Værløse	
1046	Borger			Sverrigsgade	2300	København S	
1047	Borger			Støvnæs Allé	2400	København NV	
1048	Borger			Strandgade	1401	København K	
1049	Borger			Mustrupvej	8320	Mårslet	
1050	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
1051	Borger			Smutvej	2920	Charlottenlund	
1052	Borger			Strandgade	1401	København K	
1053	Borger			Lyneborggade	2300	København S	
1054	Borger			Helgesensgade	2100	København Ø	

1055	Borger			Præstøgade	2100	København Ø	
1056	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
1057	Borger			Langstrupvej	3480	Fredensborg, Langstrup	
1058	Borger			Ingrid Marievej	2500	Valby	
1059	Borger			Overskousvej	2500	Valby	
1060	Borger			Hf. Rosenvang	2700	Brønshøj	
1061	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
1062	Borger			Jagtvej	2100	København Ø	
1063	Borger			Brandts Vænge	3460	Birkerød	
1064	Virksomhed / organisation	THORKIL BRODERSEN ARKITEKTER ApS	Thorkil Brodersen Arkitekter Aps				
1065	Borger			Maribovej	2500	Valby	
1066	Borger			Gammel Strand	1202	København K	
1067	Borger			Petersborgvej	2100	København Ø	
1068	Borger			Fyensgade	2200	København N	
1069	Borger			Eskjærvej	2720	Vanløse	
1070	Borger			Vesterbrogade	1800	Frederiksberg C	
1071	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
1072	Borger			Vermundsgade	2100	København Ø	
1073	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
1074	Borger			Brandts Vænge	3460	Birkerød	
1075	Borger			Maglekildevej	1853	Frederiksberg C	
1076	Borger			Sveasvej	1917	Frederiksberg C	
1077	Borger			Sjælør Boulevard	2450	København SV	
1078	Borger			Englandsvej	2300	København S	

1079	Borger			Ringholmvej	2700	Brønshøj	
1080	Borger			Franckesvej	2000	Frederiksberg	
1081	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
1082	Borger			Læderstræde	1201	København K	
1083	Borger			Rousthøjs Alle	7130	Juelsminde	
1084	Borger			Kronprinsessegade	1306	København K	
1085	Borger			Landsdommervej	2400	København NV	
1086	Borger			Rubinsteinsvej	2450	København SV	
1087	Borger			Brøndbyvestervej	2605	Brøndby	
1088	Borger			Olfert Fischers Gade	1311	København K	
1089	Borger			Mørkhøjvej	2860	Søborg	
1090	Borger			Næbvej	4720	Præstø	
1091	Borger			Engmestervej	7120	Vejle Øst	
1092	Borger			Stormgade	1470	København K	
1093	Borger			Marievej	2900	Hellerup	
1094	Borger		Det Harboeske Enkefrukloster	Stormgade	1470	København K	
1095	Borger			Skrivergangen	2200	København N	
1096	Borger			Parmagade	2300	København S	
1097	Borger			Ravnsbjergvej	8800	Viborg	
1098	Borger			Fælledvej	2200	København N	
1099	Borger			Trøjborggade	1757	København V	
1100	Borger			Fælledvej	2200	København N	
1101	Borger			Carl Bernhards Vej	1817	Frederiksberg C	
1102	Borger			Steenwinkelsvej	1966	Frederiksberg C	
1103	Borger			Rytterbakken	2400	København NV	

1104	Borger			Tartinisvej	2450	København SV	
1105	Borger			Kongshøjgade	1675	København V	
1106	Borger			Tårnhusstræde	2700	Brønshøj	
1107	Borger			Ved Klosteret	2100	København Ø	
1108	Borger			Amagerbro Torv	2300	København S	
1109	Borger			Ved Slusen	2300	København S	
1110	Borger			Willemoesgade	2100	København Ø	
1111	Borger			Rørholmsgade	1352	København K	
1112	Borger			Storegårdsvej	2700	Brønshøj	
1113	Borger			Jyllingevej	2720	Vanløse	
1114	Borger			Harpelundevej	4900	Nakskov, Købelev	
1115	Borger			Kildemosevej	3060	Espergærde	
1116	Borger			Gransangervej	2400	København NV	
1117	Borger			Burmeistersgade	1429	København K	
1118	Borger			Bredgade	1260	København K	
1119	Borger			Gammelgårdsvej	2730	Herlev	
1120	Borger			Sofievej	4300	Holbæk	
1121	Borger			Søndervigvej	2720	Vanløse	
1122	Borger			Byhøjen	2720	Vanløse	
1123	Borger			Hveensvej	2300	København S	
1124	Borger			Thorupgård Allé	2720	Vanløse	
1125	Borger			Rytterbakken	2400	København NV	
1126	Borger			Engdraget	2500	Valby	
1127	Borger			Jomsborgvej	2900	Hellerup	
1128	Borger		Post Behrens Produktion	Amagerbro Torv	2300	København S	
1129	Borger			Lipkesgade	2100	København Ø	

1130	Borger			Tistrupvej	2650	Hvidovre	
1131	Borger			Eskebjergvej	4593	Eskebjerg	
1132	Borger			Høje Gladsaxe	2860	Søborg	
1133	Borger			Amerikavej	1756	København V	
1134	Borger			Kochsgade	5000	Odense C	
1135	Borger			Københavnsvej	4000	Roskilde	
1136	Borger			Palermovej	2300	København S	
1137	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
1138	Borger			Lundevej	4400	Kalundborg	
1139	Borger			Lundevej	4400	Kalundborg	
1140	Borger			Slagelsevej	4230	Skælskør	
1141	Borger			Willemoesgade	2100	København Ø	
1142	Borger			Hyldevej	3500	Værløse	
1143	Borger			Buskager	2720	Vanløse	
1144	Borger			Baneløkken	2730	Herlev	
1145	Borger			Bygaden	4305	Orø, Bybjerg	
1146	Borger			Gammel Munkegade	8000	Aarhus C	
1147	Borger			Vigerslev Allé	2500	Valby	
1148	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
1149	Borger			Holbergsvej	4293	Dianalund	
1150	Borger			Udsholt Byvej	3230	Græsted	
1151	Borger			Sankt Annæ Gade	1416	København K	
1152	Borger			Arvad Møllevej	7330	Brande	
1153	Borger			Højbjergvej	2730	Herlev	
1154	Borger			Jydeholmen	2720	Vanløse	
1155	Borger			Læssøesgade	2200	København N	

1156	Borger			Finsensvej	2000	Frederiksberg	
1157	Borger			Enghave Plads	1670	København V	
1158	Borger			Nørretorp	4681	Herfølge	
1159	Borger			Drogdensgade	2300	København S	
1160	Borger			Øster Farimagsgade	2100	København Ø	
1161	Borger			Helgesensgade	2100	København Ø	
1162	Borger			Brunevang	2610	Rødovre	
1163	Borger			Vardegade	2100	København Ø	
1164	Borger			Strædet	4930	Maribo, Hillested	
1165	Borger			Fuglegårdsvænget	2820	Gentofte	
1166	Borger			Hirtshalsvej	8250	Egå	
1167	Borger			Gammel Kongevej	1850	Frederiksberg C	
1168	Borger			Struenseegade	2200	København N	
1169	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
1170	Borger			Torvegade	1400	København K	
1171	Borger			Åvej	4600	Køge, Ølby Lyng	
1172	Borger			Åvej	4600	Køge, Ølby Lyng	
1173	Borger			Parallelvej	2650	Hvidovre	
1174	Borger			Klavervej	4600	Køge	
1175	Borger			Nissumvej	2860	Søborg	
1176	Borger			Murergade	2200	København N	
1177	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
1178	Borger			Vester Søgade	1601	København V	
1179	Borger			Søholtparken	2660	Brøndby Strand	
1180	Borger			Hovmestervej	2400	København NV	
1181	Borger			Stengårds Alle	2800	Kgs. Lyngby	

1182	Borger			Dublinvej	2300	København S	
1183	Borger			Dublinvej	2300	København S	
1184	Borger			Askimvej	2830	Virum	
1185	Borger			Møllevej	4872	Idestrup	
1186	Borger			Ingrid Marievej	2500	Valby	
1187	Borger			Dublinvej	2300	København S	
1188	Borger			Romsdalsgade	2300	København S	
1189	Borger			Sortedam Dossering	2100	København Ø	
1190	Borger			Bergthorasgade	2300	København S	
1191	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
1192	Borger			Hartmannsvej	2800	Kgs. Lyngby	
1193	Borger			Sankt Hans Gade	2200	København N	
1194	Medarbejder		Borger				
1195	Medarbejder		Borger				
1196							Slettet af bruger
1197	Medarbejder		Borger				
1198	Borger			Stadilvej	2720	Vanløse	
1199	Medarbejder		Borger				
1200	Borger			M.P. Bruuns Gade	8000	Aarhus C	
1201	Medarbejder		Borger				
1202	Borger			Åboulevard	1635	København V	
1203	Medarbejder		Borger				
1204	Borger			Vestervang	2500	Valby	
1205	Medarbejder		Borger				
1206	Borger			Værnedamsvej	1819	Frederiksberg C	

1207	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1208	Borger			Kildegårds Have	2900	Hellerup	
1209	Borger			Åboulevard	2200	København N	
1210	Borger			Gunløgsgade	2300	København S	
1211	Borger			Strandlodsvej	2300	København S	
1212	Borger			Klintholmvej	2700	Brønshøj	
1213	Borger			Obdams Allé	2300	København S	
1214	Borger			Brumleby	2100	København Ø	
1215	Borger			Vagtelvej	2000	Frederiksberg	
1216	Borger			Brumleby	2100	København Ø	
1217	Borger			Brumleby	2100	København Ø	
1218	Borger			Skodsborgparken	2942	Skodsborg	
1219	Borger			A.D. Jørgensens Vej	2000	Frederiksberg	
1220	Borger			Kragevej	2900	Hellerup	
1221	Borger			Foderstofgården	3600	Frederikssund	
1222	Borger			Blekingevej	3140	Ålsgårde, Apperup	
1223	Borger			Grækenlandsvej	2300	København S	
1224	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
1225	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
1226	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
1227	Virksomhed / organisation	Danske Landskabsarkitekter	Foreningen Danske Landskabsarkitekter				
1228	Virksomhed / organisation	By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur	By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur				

1229	Borger			Rørsangervej	3650	Ølstykke	
1230	Borger		Brancheforeningen Danske Biografer	Gråbrødretorv	1154	København K	
1231	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	
1232	Borger			Houmanns Allé	2400	København NV	
1233	Borger			Jernbanegade	8550	Ryomgård	
1234	Borger			Nordens Plads	2000	Frederiksberg	
1235	Borger			Møllebakken	3540	Lynge	
1236	Borger			Bakkegårds Alle	1804	Frederiksberg C	
1237	Borger			Møllegade	2200	København N	
1238	Borger			Løgstørgade	2100	København Ø	
1239	Borger			Straussvej	2450	København SV	
1240	Borger			Tavlekærsvej	2650	Hvidovre	
1241	Virksomhed / organisation	Gladsaxe Kommune					
1242	Borger			Buskager	2720	Vanløse	
1243	Borger			Rahbeks Alle	1801	Frederiksberg C	
1244	Virksomhed / organisation	SPECIALLÆGE-SELSKABET TETZSCHNER ApS	Tines Klinik, Speciallægeselskabet Tetzschner, Aps.				
1245	Borger			Lyngbyvej	2100	København Ø	
1246	Borger			Overskousvej	2500	Valby	
1247	Borger			Birkedommervej	2400	København NV	
1248	Borger			Overskousvej	2500	Valby	
1249	Borger			Nyborggade	2100	København Ø	
1250	Borger			Bredgade	4653	Karise	
1251	Borger			Vinkelvænget	3140	Ålsgårde	
1252	Borger			Havneholmen	1561	København V	

1253	Borger			Vestervang	2500	Valby	
1254	Borger			Landskronagade	2100	København Ø	
1255	Borger			Nordlandsgade	2300	København S	
1256	Borger			Havarthivej	2840	Holte, Øverød	
1257	Borger			Moselunden	8680	Ry	
1258	Borger			Søndre Jernbanevej	3400	Hillerød	
1259	Borger			Lygtemagerstien	2300	København S	
1260	Borger			Langelandsvej	2000	Frederiksberg	
1261	Borger			Isafjordvej	4000	Roskilde, Himmelev	
1262	Borger			Perikonvej	4600	Køge	
1263	Borger			Hanebred	2720	Vanløse	
1264	Borger			Ernst Kapers Vej	2450	København SV	
1265	Borger			Fuglebakkevej	2000	Frederiksberg	
1266	Borger			Løvspringsvej	2920	Charlottenlund	
1267	Borger			Landskronagade	2100	København Ø	
1268	Borger			Ålandsgade	2300	København S	
1269	Borger			Askebjerggårdsvej	2765	Smørum, Smørumnedre	
1270	Borger			Jernbane Alle	3060	Espergærde	
1271	Borger			Søndre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1272	Borger			Østrigsgade	2300	København S	
1273	Borger			Frydenlundsvej	2950	Vedbæk, Trørød	
1274	Borger			Amagerfælledvej	2300	København S	
1275	Borger			Andreas Bjørns Gade	1428	København K	
1276	Borger			Trørød Kollegiet	2950	Vedbæk, Trørød	

1277	Borger			Jordbærvej	2400	København NV	
1278	Borger			Under Elmene	2300	København S	
1279	Borger			Damagervej	2450	København SV	
1280	Borger			Sankt Annæ Gade	1416	København K	
1281	Borger			Højsgårds Alle	2900	Hellerup	
1282	Borger			Eskildsgade	1657	København V	
1283	Borger			Borups Allé	2400	København NV	
1284	Borger			Smutvejen	9800	Hjørring, Lørslev	
1285	Borger			Benediktevej	3550	Slangerup	
1286	Borger			Dronning Olgas Vej	2000	Frederiksberg	
1287	Borger			Asminderødgade	2200	København N	
1288	Borger		Bevar Palads	Soldalen	2100	København Ø	
1289	Borger			Lyøvej	5466	Asperup, Baaring	
1290	Borger			Rosenbækken Havekoloni	5250	Odense SV	
1291	Borger			Drabæk Huse	3450	Allerød	
1292	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
1293	Borger			Fynsgade	7400	Herning	
1294	Borger			Olfert Fischers Gade	1311	København K	
1295	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
1296	Borger			Kastaniens Kvarter	2990	Nivå, Niverød	
1297	Borger			Gudenåvej	8600	Silkeborg	
1298	Borger			Birkegården	3500	Værløse, Kirke Værløse	
1299	Borger			Sønderlundsvej	4000	Roskilde	
1300	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	

1301	Borger			Søndermarksvej	7100	Vejle	
1302	Borger			Vølundsgade	2200	København N	
1303	Borger			Løvevej	8654	Bryrup, Vrads	
1304	Borger			Skovbrynet	3310	Ølsted, Store Lyngby	
1305	Borger			Kontorvej	2860	Søborg	
1306	Borger			Drewsensvej	8600	Silkeborg	
1307	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
1308	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
1309	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
1310	Borger			Sveasvej	1917	Frederiksberg C	
1311	Borger			Sjællandsgade	2200	København N	
1312	Borger			Ole Rømers Gade	8000	Aarhus C	
1313	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1314	Borger			Gyngemose Parkvej	2860	Søborg	
1315	Borger			Delosvej	2300	København S	
1316	Borger			Hedeparken	2750	Ballerup	
1317	Borger			Lindgreens Allé	2300	København S	
1318	Borger			Nørre Voldgade	1358	København K	
1319	Borger			Julius Thomsens Plads	1925	Frederiksberg C	
1320	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
1321	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
1322	Borger			Igimaq	3905	Nuussuaq	
1323	Borger			Grundtvigsvej	1864	Frederiksberg C	
1324	Borger			Engdraget	8544	Mørke	

1325	Borger		Broderist	Ane Maries Vej	9480	Løkken, Åsendrup	
1326	Borger			Ole Suhrs Gade	1354	København K	
1327	Borger			Hesselballevej	7171	Uldum	
1328	Borger			Stationsvej	2791	Dragør	
1329	Borger			Tingerupvej	4340	Tølløse	
1330	Borger			Druehaven	2500	Valby	
1331	Borger			Rådmand Steins Alle	2000	Frederiksberg	
1332	Borger			Brønlunds Alle	2900	Hellerup	
1333	Borger			Vinkelvej	9480	Løkken	
1334	Borger			Brostykkevej	2650	Hvidovre	
1335	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
1336	Borger			Hegnet	2600	Glostrup	
1337	Borger			Skovledet	3400	Hillerød	
1338	Borger			Knud Lavards Vej	8960	Randers SØ	
1339	Borger			Borgmester Christiansens Gade	2450	København SV	
1340	Borger			Rosenkrantzgade	8000	Aarhus C	
1341	Borger			Voldmestergade	2100	København Ø	
1342	Borger			Chr. Wærums Gade	8000	Aarhus C	
1343	Borger			Julius Bloms Gade	2200	København N	
1344	Borger			Norgesgade	2300	København S	
1345	Borger			Enggade	7100	Vejle	
1346	Borger			Kejserkåbevej	4300	Holbæk	

1347	Borger			Lille Colbjørnsensgade	1703	København V	
1348	Borger			Ejbyvej	4623	Lille Skensved, Ejby	
1349	Borger			Ole Jørgensens Gade	2200	København N	
1350	Borger			Christiansvej	2920	Charlottenlund	
1351	Borger			Teglholm Tværvej	2450	København SV	
1352	Borger			Borgergade	9362	Gandrup	
1353	Borger			Tagensvej	2400	København NV	
1354	Borger			Haderslevgade	1671	København V	
1355	Borger			Brødeskovparken	3400	Hillerød, Nørre Herlev	
1356	Borger			Stenlillevej	2700	Brønshøj	
1357	Borger			Stenlillevej	2700	Brønshøj	
1358	Borger			Fælledvejens Passage	2200	København N	
1359	Borger			Dronningens Tværgade	1302	København K	
1360	Borger			Store Kannikestræde	1169	København K	
1361	Borger			Lundedalsvej	2400	København NV	
1362	Borger			Stationsporten	2620	Albertslund	
1363	Borger			Jernbanegade	9500	Hobro	
1364	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
1365	Borger			Agnetevej	2300	København S	
1366	Borger			Persiensvej	2300	København S	
1367	Borger			Hf. Havebyen Mozart	2450	København SV	

1368	Borger			Vinkelager	2720	Vanløse	
1369	Borger			Martin Vahls Vej	8000	Aarhus C	
1370	Borger			Hyltebjerg Allé	2720	Vanløse	
1371	Borger			Hyltebjerg Allé	2720	Vanløse	
1372	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
1373	Borger			Tranebærparken	9000	Aalborg	
1374	Borger			Lykkesvej	4070	Kirke Hyllinge, Ejby	
1375	Borger			Stenhuggervej	2400	København NV	
1376	Borger			Thorvaldsensgade	8000	Aarhus C	
1377	Borger			Kildevældsgade	2100	København Ø	
1378	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
1379	Borger			Uglevej	2400	København NV	
1380	Borger			Røsågade	2300	København S	
1381	Borger			Højstrupvej	2700	Brønshøj	
1382	Borger			Solvænget	2800	Kgs. Lyngby	
1383	Borger			Elmevænget	4600	Køge	
1384	Borger			Kronborggade	2200	København N	
1385	Borger			Bjelkes Allé	2200	København N	
1386	Borger			Dirch Passers Allé	2000	Frederiksberg	
1387	Borger			Læhegnet	3450	Allerød	
1388	Borger			Borups Alle	2000	Frederiksberg	
1389	Borger			Uralvej	2300	København S	
1390	Borger			Moldaugade	2300	København S	
1391	Borger			Skolegade	7490	Aulum	
1392	Borger			Rantzausgade	2200	København N	
1393	Borger			Kærdalen	3660	Stenløse	

1394	Borger			Henrik Steffens Vej	1866	Frederiksberg C	
1395	Borger			Krydderivej	2610	Rødovre	
1396	Borger			Emdrup Banke	2100	København Ø	
1397	Borger			Prags Boulevard	2300	København S	
1398	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
1399	Borger			Trylleskov Allé	2680	Solrød Strand, Karlstrup	
1400	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
1401	Borger			Bryggerivej	2500	Valby	
1402	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
1403	Borger			Liljeparken	2625	Vallensbæk	
1404	Borger			Esromgade	2200	København N	
1405	Borger			Dalslandsgade	2300	København S	
1406a	Borger			Udsigten	9550	Mariager	
1406b	Borger			Pile Alle	2000	Frederiksberg	
1406c	Borger			Mørkhøjvej	2860	Søborg	
1409	Borger			Monrads Allé	2500	Valby	
1410	Borger			Mimersgade	2200	København N	
1411	Borger			Halmtorvet	1700	København V	
1412	Borger			Horsensgade	2100	København Ø	
1413	Borger			Degnemose Allé	2700	Brønshøj	
1414	Borger			Gadeledsvej	3400	Hillerød, Gadevang	
1415	Borger			Østervoldgade	3700	Rønne, Rønne	
1416	Borger			Weidekampsgade	2300	København S	
1417	Borger			Absalonsgade	1658	København V	

1417	Borger			Glamsbjergvej	4000	Roskilde, Himmelev	
1419a	Borger			Østervej	2600	Glostrup	
1419b	Borger			Lodsgården	2791	Dragør	
1421	Borger			Toftegårdsvænget	3480	Fredensborg	
1422	Borger			Overgaden Oven Vandet	1415	København K	
1423	Borger			Kildebakkegårds Alle	2860	Søborg	
1424	Borger			Mellemlyng	4600	Køge	
1425	Borger			Steen Billes Gade	2100	København Ø	
1426	Borger			Dunhammervej	3600	Frederikssund	
1427	Borger			Løvgårdsvej	2830	Virum	
1428	Borger			Sagasvej	1861	Frederiksberg C	
1429	Borger			Birkegade	2200	København N	
1430	Borger			Tejn Alle	2770	Kastrup	
1431	Borger			Øster Farimagsgade	2100	København Ø	
1432	Borger			Baltorpvej	2750	Ballerup	
1433	Borger			Tagensvej	2200	København N	
1434	Borger			Ny Kongensgade	1472	København K	
1435	Borger			Frøbels Alle	2000	Frederiksberg	
1436	Borger			Ingrid Marievej	2500	Valby	
1437	Borger			Stærevej	2400	København NV	
1438	Borger			Ravnsborggade	2200	København N	
1439	Borger			Ravnsborggade	2200	København N	
1440	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	

1441	Borger			Øster Søgade	1357	København K	
1442	Borger			Cypernsvej	2300	København S	
1443	Borger			Stubbedamsvej	3000	Helsingør	
1444	Borger			Stockholmsgade	2100	København Ø	
1445	Borger			Fyrrebakken	3400	Hillerød	
1446	Borger			J.C. Christensens Gade	2300	København S	
1447	Borger			Mølleåparken	2800	Kgs. Lyngby	
1448	Borger			Sibeliusgade	2100	København Ø	
1449	Borger			Sirgræsvej	2770	Kastrup	
1450	Borger			Gasværksvej	1656	København V	
1451	Borger			Bygmestervej	2400	København NV	
1452	Borger			Gadelandet	2700	Brønshøj	
1453	Borger			Bjørnsonsvej	2500	Valby	
1454	Borger			Sverigesvej	3770	Allinge, Allinge	
1455	Borger			Bülowsvej	1870	Frederiksberg C	
1456a	Borger			Vejlegade	2100	København Ø	
1456b	Borger			Kathrinevej	4300	Holbæk	
1458	Borger			Martin Vahls Vej	8000	Aarhus C	
1459	Borger			Spergelvangen	8920	Randers NV	
1460	Borger			Romancevej	2730	Herlev	
1461	Borger			Teglholmsgade	2450	København SV	
1462	Borger			Greisvej	2300	København S	
1463	Borger			Egevej	3060	Espergærde	
1464	Borger			Hedemannsgade	2100	København Ø	
1465	Borger			Frederikssundsvej	2700	Brønshøj	
1466	Borger			Østergade	4700	Næstved	

1467	Borger			Præstelængen	2400	København NV	
1468	Borger			Trelleborggade	2150	Nordhavn	
1469	Borger			Poul Bundgaards Vej	2500	Valby	
1470	Borger			Strandvejen	4281	Gørlev, Reersø	
1471	Borger			Toldbodgade	1253	København K	
1472	Borger			Lemberggade	2300	København S	
1473	Borger			Lystrupvej	8520	Lystrup	
1474	Borger			Emma Gads Vej	2300	København S	
1475	Borger			Skrædderpladsen	2635	Ishøj	
1476	Borger			Rådhusvej	2920	Charlottenlund	
1477	Borger			Provstevej	2400	København NV	
1478a	Borger			Egegade	2200	København N	
1478b	Borger			Nammaarfik	3952	Ilulissat	
1478c	Borger			Stutmestervej	3400	Hillerød	
1481	Borger			Teglholmsgade	2450	København SV	
1482	Borger			Vejlevej	8766	Nørre Snede, Sandvad	
1483	Borger			Kongensvej	2000	Frederiksberg	
1484	Borger			Mågevej	2400	København NV	
1485	Borger			Haderslevgade	1671	København V	
1486	Borger			Bryggervangen	2100	København Ø	
1487	Borger			Natalie Zahles Vej	2450	København SV	
1488	Borger			Ingrid Marievej	2500	Valby	
1489	Borger			Margretheholmsvej	1432	København K	
1490	Borger			Gimsinghøje	7600	Struer	
1491	Borger			Skovvej	4230	Skælskør	

1491	Borger			Rådmand Steins Alle	2000	Frederiksberg	
1493	Borger			Natalie Zahles Vej	2450	København SV	
1494	Borger			Frederiksberg Alle	1820	Frederiksberg C	
1495	Borger			Rask Markvej	8763	Rask Mølle	
1496	Borger			Sortemosevej	2730	Herlev	
1497	Borger			Poppelvang	2770	Kastrup	
1498	Borger			Kronborggade	2200	København N	
1499	Borger			Caprivej	2300	København S	
1500	Borger			Caprivej	2300	København S	
1501	Borger			Shetlandsgade	2300	København S	
1502	Borger			Tybjergvej	2720	Vanløse	
1503	Borger			Revninge Bygade	5300	Kerteminde, Revninge	
1504	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
1505	Borger			Raunsbjergvej	4330	Hvalsø	
1506	Borger			Juni Alle	2860	Søborg	
1507	Borger			Peder Lykkes Vej	2300	København S	
1508	Borger			Båringvej	2770	Kastrup	
1509	Borger			Søtoften	2820	Gentofte	
1510	Borger			Blågårdsstræde	4000	Roskilde	
1511	Borger			Ravnsborgvej	4600	Køge	
1512	Borger			Toftevej	6093	Sjølund	
1513	Borger			Hyldekærparken	4000	Roskilde, Gundsømagle	
1514	Borger			Niverødvej	2990	Nivå	
1515	Borger			Dyssemosen	4070	Kirke Hyllinge, Ejby	

1516	Borger			Hjulsporet	4930	Maribo	
1517	Borger			Tofteåsen	2840	Holte, Gl Holte	
1518	Borger			Nørre Alle	4400	Kalundborg	
1519	Borger			Blommehaven	2500	Valby	
1520	Borger			Søndervej	2750	Ballerup	
1521a	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
1521b	Borger			Lundgårdsparken	7490	Aulum	
1523a	Borger			Birkevænget	5771	Stenstrup	
1523b	Borger			Kaktusvej	2300	København S	
1525	Borger			Skjoldsvej	3650	Ølstykke	
1526	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
1527a	Borger			Gyldenrisvej	2300	København S	
1527b	Borger			Strand Alle	2670	Greve	
1528a	Borger			Dyssegårdsvej	4621	Gadstrup	
1528b	Borger			Strand Alle	2670	Greve	
1528c	Borger			Dyssegårdsvej	4621	Gadstrup	
1528d	Borger			Gyldenrisvej	2300	København S	
1533	Borger			Fælledvej	2200	København N	
1534	Borger			Sportsvej	2600	Glostrup	
1535	Borger			Frederiksborgvej	2400	København NV	
1536	Borger			Åkirkebyvej	3700	Rønne, Rønne	
1537	Borger			Sankelmarksgade	1676	København V	
1538	Borger			Næstvedgade	2100	København Ø	
1539	Borger			Sankelmarksgade	1676	København V	
1540	Borger			Høje Gladsaxe	2860	Søborg	
1541	Borger			Bogårdsvej	3050	Humlebæk	
1542	Borger			Funkiavej	2300	København S	

1543	Borger			Åløkkevej	2720	Vanløse	
1544	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1545	Borger			Amerikavej	1756	København V	
1546	Borger			Helligkorsvej	4000	Roskilde	
1547	Borger			Sallingvej	2720	Vanløse	
1548	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
1549	Borger			Holsteinborgvej	2720	Vanløse	
1550	Borger			Sysselhaven	6051	Almind	
1551	Borger			Vesterfælledvej	1750	København V	
1552	Borger			Hostrupsvej	8260	Viby J	
1553	Borger			Nybrogade	5800	Nyborg	
1554	Borger			Skolegade	9800	Hjørring	
1554	Borger			Svogerslev Hovedgade	4000	Roskilde, Svogerslev	
1555	Borger			Svogerslev Hovedgade	4000	Roskilde, Svogerslev	
1557	Borger			Parmagade	2300	København S	
1558a	Borger			Parmagade	2300	København S	
1558b	Borger			Bakkedraget	4450	Jyderup, Godthåb	
1560	Borger			Olivia Hansens Gade	1799	København V	
1561	Borger			Nøddehegnet	3480	Fredensborg, Nødebo	
1562	Borger			Nøddehegnet	3480	Fredensborg, Nødebo	
1563a	Borger			Margrethevænget	2665	Vallensbæk Strand	
1563b	Borger			Tøndergade	1752	København V	

1565	Borger			Glasværksvej	4684	Holmegaard, Fensmark	
1566	Borger			Viborgvej	3000	Helsingør	
1567	Borger			Bellisvej	2720	Vanløse	
1568	Borger			Nørre Voldgade	1358	København K	
1569	Borger			Nørre Allé	2100	København Ø	
1570a	Borger			Egetoften	4281	Gørlev	
1570b	Borger			Møllevej	3600	Frederikssund	
1572	Borger			Lyrskovgade	1758	København V	
1573	Borger			Fordresgårdvej	2400	København NV	
1574	Borger			Sandbygårdvej	2700	Brønshøj	
1575	Borger			Trekløvervej	2400	København NV	
1576	Borger			Tordenskjoldsgade	1055	København K	
1577	Borger			Vesterled	4623	Lille Skensved, St Ladager	
1578	Borger			Ottanggårdvej	6100	Haderslev, Hoptrup	
1579	Borger			Langøgade	2100	København Ø	
1580	Borger			Fjorddraget	4300	Holbæk	
1581	Borger			Solnavej	2860	Søborg	
1582	Borger			Bellisbakken	3460	Birkerød	
1583	Borger			Bellisbakken	3460	Birkerød	
1584	Borger			Jagtvej	2100	København Ø	
1585	Borger			Løgvej	4684	Holmegaard, Holme-Olstrup	
1586	Borger			Allegade	2000	Frederiksberg	
1587	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
1588	Borger			Langøgade	2100	København Ø	

1589a	Borger			Tranekærvej	3650	Ølstykke	
1589b	Borger			Holsteinsgade	2100	København Ø	
1591a	Borger			Rybjerg Alle	2860	Søborg	
1591b	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
1593	Borger			Tjelevej	8240	Risskov	
1594	Borger			Kochsvej	2600	Glostrup	
1595	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1596	Borger			Stendyssevej	2640	Hedehusene, Reerslev	
1597	Borger			Kristianiagade	2100	København Ø	
1598	Borger			Ved Skansen	3390	Hundested	
1599a	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1599b	Borger			Prinsesse Charlottes Gade	2200	København N	
1601	Borger			Henrik Rungs Gade	2200	København N	
1602	Borger			Odysseus Alle	2650	Hvidovre	
1603	Borger			Rådmandsgade	2200	København N	
1604	Borger			Taarbæk Strandvej	2930	Klampenborg	
1605	Borger			By-Lyngen	3230	Græsted, Blistrup	
1606	Borger			Charlotte Muncks Vej	2400	København NV	
1607	Borger			Christianslundsvej	5800	Nyborg	
1608	Borger			Kongshaven	2500	Valby	
1609	Borger			Sigerstedgade	1729	København V	
1610	Borger			Tronkærgårdsvej	8541	Skødstrup	
1611	Borger			Parkovsvej	2820	Gentofte	
1612	Borger			Mose Alle	2610	Rødovre	

1613a	Borger			Brohusgade	2200	København N	
1613b	Borger			Møllehusene	4000	Roskilde	
1615	Borger			Margrethevej	4200	Slagelse	
1616	Borger			Holmelundsvej	2650	Hvidovre	
1617	Borger			Kjeldgaardsparken	9300	Sæby	
1618	Borger			Skydehøjsgården	2970	Hørsholm	
1619	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
1620	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
1621	Borger			Havdrupvej	2720	Vanløse	
1622	Borger			Soldalen	2100	København Ø	
1623	Borger			Udbystræde	4780	Stege, Udby	
1624	Borger			Bellevue	5900	Rudkøbing	
1625	Borger			Oasevej	3210	Vejby	
1626	Borger			Nordre Frihavnsgade	2100	København Ø	
1627	Borger			Østervej	6430	Nordborg, Mjels	
1628	Borger			Brønsholmvej	2980	Kokkedal, Brønsholm	
1629	Borger			Ydunsgade	2200	København N	
1630	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
1631	Borger			Langdraget	2720	Vanløse	
1632a	Borger			Rosengården	1174	København K	
1632b	Borger			Martinus Rørbyes Vej	9000	Aalborg	
1634	Borger			Åboulevard	1960	Frederiksberg C	
1635	Borger			Grønhøj	3630	Jægerspris, Kyndby Huse	
1636	Borger			Willemoesgade	2100	København Ø	

1637	Borger			Viktoriagade	1655	København V	
1638	Borger			Hågendrupvej	3250	Gilleleje, Smidstrup	
1639	Borger			Hanebred	2720	Vanløse	
1640	Borger			Dyvels Krat	2740	Skovlunde	
1641	Borger			Sortedam Dossering	2100	København Ø	
1642	Borger			Koglevej	2820	Gentofte	
1643	Borger			Fridtjof Nansens Plads	2100	København Ø	
1644	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
1645	Borger			Egneborgvej	2650	Hvidovre	
1646	Borger			Kærstykkevej	2650	Hvidovre	
1647	Borger			Vesttoften	4040	Jyllinge	
1648	Borger			Skejbygårdsvej	8240	Risskov	
1649	Borger			Bakkestjernevej	3390	Hundested	
1650	Borger			Thorvaldsensgade	8000	Aarhus C	
1651	Borger			Sankt Thomas Alle	1824	Frederiksberg C	
1652	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1653	Borger			Hjulmagerstien	2300	København S	
1654	Borger			Hovmarksvej	4100	Ringsted	
1655	Borger			Ølbyvej	4600	Køge	
1656	Borger			Egebakken	5260	Odense S, Skt Klemens	
1657	Borger			Rødovre Port	2610	Rødovre	
1658	Borger			Bechgaardsgade	2100	København Ø	
1659	Borger			Holsteinborgvej	2720	Vanløse	
1660	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	

1661a	Borger			Trylleskov Allé	2680	Solrød Strand, Karlstrup	
1661b	Borger			Prinsessegade	1422	København K	
1663	Borger			Snedkerhaven	2650	Hvidovre	
1664	Borger			Tangmosevej	4600	Køge	
1665	Borger			Stenagervej	4000	Roskilde	
1666	Borger			Margretheholmsvej	1432	København K	
1667	Borger			Østervang	2800	Kgs. Lyngby	
1668	Borger			Pilegårdsvej	2860	Søborg	
1669	Borger			Søndre Ringgade	8000	Aarhus C	
1670	Borger			Store Mølle Vej	2300	København S	
1671	Borger			Østergade	6100	Haderslev	
1672	Borger			Hammeren	7900	Nykøbing M	
1673	Borger			Jernbane Allé	2720	Vanløse	
1674	Borger			Baunegårdsvej	2820	Gentofte	
1675	Borger			Brødeskovparken	3400	Hillerød, Nørre Herlev	
1676	Borger			Æblehaven	3480	Fredensborg	
1677a	Virksomhed / organisation	DSB	DSB Ejendomme				
1677b	Borger			Dybensgade	1071	København K	
1679	Borger			Kristianiagade	2100	København Ø	
1680	Borger			Landskronagade	2100	København Ø	
1681	Borger			Lucernevej	2610	Rødovre	
1682	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1683	Borger			Prinsessegade	1422	København K	
1684	Borger			Rakelsvej	2900	Hellerup	

1685a	Borger			Halsskovvej	4220	Korsør	
1685b	Borger			Syvmose Allé	4130	Viby Sjælland	
1687	Borger			Isafjordsgade	2300	København S	
1688	Borger			Gammel Jernbanevej	2500	Valby	
1689	Borger			Lerbjergvej	2750	Ballerup	
1690a	Borger			Reykjaviksgade	2300	København S	
1690b	Borger			Toldbodgade	1253	København K	
1692	Borger			Reykjaviksgade	2300	København S	
1693	Borger			Toldbodgade	1253	København K	
1694	Borger			Skovbogårds Allé	2500	Valby	
1695	Borger			Silkeborg Plads	2100	København Ø	
1696	Borger			Treneparken	6400	Sønderborg, Dybbøl	
1697	Borger			Torvegade	1400	København K	
1698	Borger			Kirsebærlunden	3460	Birkerød	
1699	Borger			Nørre Allé	2200	København N	
1700	Borger			Høstgildevej	2300	København S	
1701	Borger			Gærdet	4600	Køge	
1702	Medarbejder		Borger				
1703	Borger			Auroravej	2610	Rødovre	
1704	Borger			Vilhelm Bergsøes Alle	2860	Søborg	
1705	Medarbejder		Borger				
1706a	Borger			Dybendalsvej	2720	Vanløse	
1706b	Borger			Sigynsgade	2200	København N	
1708	Borger			Beethovensvej	2450	København SV	

1709	Borger			Sibeliusgade	2100	København Ø	
1710	Borger			Frimestervej	2400	København NV	
1711	Borger			Dybendalsvej	2720	Vanløse	
1712	Borger			Tranegårdsvej	2900	Hellerup	
1713	Borger			Adilsvej	2000	Frederiksberg	
1714	Borger			Kirkeskov Alle	3050	Humlebæk	
1715	Borger			Strandvejen	2100	København Ø	
1716	Borger			Bagsværd Hovedgade	2880	Bagsværd	
1717	Medarbejder		Borger				
1718	Medarbejder		Borger				
1719	Borger			Frugtparken	2820	Gentofte	
1720	Borger			Røsnæsvej	4400	Kalundborg	
1721	Medarbejder		Borger				
1722	Borger			Hyldebærvej	2400	København NV	
1723a	Borger			Jyllandsvej	2000	Frederiksberg	
1723b	Borger			Vangedevej	2870	Dyssegård	
1725	Borger			Møntmestervej	2400	København NV	
1726	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1727	Borger			Biskop Svanes Vej	3460	Birkerød	
1728	Borger			Tværager	2670	Greve	
1729	Borger			Helikonsvej	2300	København S	
1730	Borger			Uldumvej	2770	Kastrup	
1731	Borger			Århusgade	2100	København Ø	
1732	Virksomhed / organisation	WALLMANS A/S	Wallmans A/S / Cirkusbygningen	Jernbanegade	1608	København V	
1733	Borger			Esrumvej	3000	Helsingør	

1734	Borger			Strandvejen	2930	Klampenborg	
1735	Borger			Sankt Thomas Alle	1824	Frederiksberg C	
1736a	Borger			Frederiksborggade	1360	København K	
1736b	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
1738a	Borger			Falkonergårdsvej	1959	Frederiksberg C	
1738b	Borger			Frederiksborggade	1360	København K	
1738c	Borger			Kløvenhøjvej	7760	Hurup Thy	
1738d	Borger			Kastrupvej	2300	København S	
1742	Borger			Axel Heides Gade	2300	København S	
1743	Borger			Floras Allé	2720	Vanløse	
1744	Borger			Hjalmar Bergstrøms Vej	2500	Valby	
1745	Borger			Hedetoften	4700	Næstved, Appenæs	
1746	Borger		Akademiraadet	Engvadvej	2650	Hvidovre	
1747	Borger			Bybækterrasserne	3520	Farum	
1748a	Borger			Bybækterrasserne	3520	Farum	
1748b	Borger			Skydebanegade	1709	København V	
1750	Borger			Nattergalevej	2400	København NV	
1751	Borger			Normandigade	2300	København S	
1752	Borger			Overbys Allé	2500	Valby	
1753	Borger			Jættestuevej	4780	Stege, Hjelm	
1754	Borger			Hyldemosen	2730	Herlev	
1755a	Borger			Engen	6000	Kolding, Tved	
1755b	Borger			Hyldemosen	2730	Herlev	
1757	Borger			Brofogedvej	2400	København NV	
1758	Borger			Stevnsgade	2200	København N	

1759	Borger			Bjørnsonsvej	2500	Valby	
1760	Borger			Grønnegade	1107	København K	
1761	Borger			Præstelængen	2400	København NV	
1762	Borger			M Bechs Alle	2650	Hvidovre	
1763	Borger			Øster Allé	2100	København Ø	
1764	Borger			Sandbergsvej	3630	Jægerspris, Dalby Huse	
1765	Borger			Prøvestens Allé	2300	København S	
1766	Borger			Vigerslevvej	2500	Valby	
1767	Borger			Skoleholdervej	2400	København NV	
1768	Borger			Skodsborggade	2200	København N	
1769	Borger			Højgårdsvej	3520	Farum	
1770	Borger			Tulipanhaven	2765	Smørum, Smørumnedre	
1771	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
1772	Borger			Sandbergsvej	3630	Jægerspris, Dalby Huse	
1773	Borger			Kongevænget	2765	Smørum, Smørumnedre	
1774	Virksomhed / organisation	ZESO ARCHITECTS A/S	H.H. EJENDOMSINVEST APS, Studiestræde 61, 1554 København V, Cvr: 10744172				
1775	Borger			Mindevej	2870	Dyssegård	
1776a	Virksomhed / organisation	ZESO ARCHITECTS A/S	H.H. EJENDOMSINVEST APS, Studiestræde 61, 1554 København V, Cvr: 10744172				

1776b	Borger			Sankt Kjelds Gade	2100	København Ø	
1778	Borger			Tjørnevangen	2700	Brønshøj	
1779	Borger			Malmbergsvej	2850	Nærum, Gl Holte	
1780	Borger			Godthåbsvej	2000	Frederiksberg	
1781	Borger			Prinsesse Charlottes Gade	2200	København N	
1782	Borger			Adilsvej	2000	Frederiksberg	
1783	Borger			Engdalen	3100	Hornbæk, Horneby	
1784	Borger			Kastrupvej	2300	København S	
1785	Borger			Fuglefængervej	2400	København NV	
1786	Borger		Klimabevægelsen i Danmark	Følfodvej	2300	København S	
1787	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
1788a	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
1788b	Borger			Bag Søndermarken	2000	Frederiksberg	
1788c	Borger			Holcks Plads	2700	Brønshøj	
1788d	Borger			Harald Jensens Gade	2450	København SV	
1788e	Borger			Skallerupvej	9800	Hjørring, Sønderlev	
1788f	Borger			Fredensvej	2920	Charlottenlund	
1788g	Borger			Mellemtoftevej	2500	Valby	
1788h	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
1788i	Borger			Nørre Allé	2100	København Ø	
1788j	Borger			Byglandsgade	2300	København S	
1788k	Borger			Stærevej	2400	København NV	

1788l	Borger			Torvegade	3000	Helsingør	
1788m	Borger			Terrasserne	2700	Brønshøj	
1801	Borger			Kirkegade	3600	Frederikssund	
1802	Borger			Folkvarsvej	2000	Frederiksberg	
1803	Borger			Moselgade	2300	København S	
1804	Borger			Bukkeballevej	2960	Rungsted Kyst	
1805	Borger			Chr. Sonnes Vej	5230	Odense M	
1806	Borger			Gamlehave Alle	2920	Charlottenlund	
1807	Borger			Pilotvej	3500	Værløse, Jonstrup	
1808	Borger			Viktoriagade	1655	København V	
1809	Borger			Kjærstrupvej	2500	Valby	
1810	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
1811	Borger			Agerskovvej	4591	Føllenslev, Skippinge	
1812	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
1813	Borger			Agervang	2800	Kgs. Lyngby	
1814	Borger			Tusindfryd	8600	Silkeborg	
1815	Borger			Peder Hvitfeldts Stræde	1173	København K	
1816	Borger			Slagslunde Bygade	3660	Stenløse, Slagslunde	
1817	Borger			Farum Stationstorv	3520	Farum	
1818	Borger			Hoffmeyersvej	2000	Frederiksberg	
1819a	Borger			Frederikssundsvej	2700	Brønshøj	
1819b	Borger			Middelfartgade	2100	København Ø	
1821	Borger			Korsager Allé	2700	Brønshøj	

1822	Borger			Nørrebrogade	8900	Randers C	
1823	Borger			Gråklit	9990	Skagen	
1824	Borger			Østervang	4000	Roskilde	
1825	Borger			Tonemestervej	2400	København NV	
1826	Borger			Hasselengen	2625	Vallensbæk	
1827	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
1828	Borger			Alfred Hansens Have	4300	Holbæk	
1829	Borger			Kongevej	6100	Haderslev	
1830	Borger			Gormsgade	2200	København N	
1831	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
1832a	Borger			Breeltehøj	2970	Hørsholm	
1832b	Borger			Rødhøjvej	4220	Korsør	
1834	Borger			Borgbjergsvej	2450	København SV	
1835	Borger			Carl Jacobsens Vej	2500	Valby	
1836	Borger			Vølundsgade	2200	København N	
1837	Borger			Belvederekaj	2450	København SV	
1838	Borger			Askevænget	2830	Virum	
1839	Borger			Classensgade	2100	København Ø	
1840	Borger			Merløsevej	2700	Brønshøj	
1841	Borger			Marielystvej	2000	Frederiksberg	
1842	Borger			Feldskovvej	4180	Sorø	
1843	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
1844	Borger			Åboulevard	2200	København N	
1845	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
1846	Borger			Strandvejen	2900	Hellerup	

1847	Borger			Kathrinevej	2900	Hellerup	
1848	Borger			Sibeliusgade	2100	København Ø	
1849	Borger			Tjørnevangen	2700	Brønshøj	
1850	Borger			Borups Allé	2200	København N	
1851	Borger			Haralds Toft	6720	Fanø, Nordby	
1852	Borger			Nyvej	4700	Næstved	
1853	Borger			Vølundsgade	2200	København N	
1854	Borger			Østerhegn	2880	Bagsværd	
1855	Borger			Fælledvej	4000	Roskilde	
1856	Borger			Vedelavej	2610	Rødovre	
1857	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1858	Borger			Kattehalevej	3460	Birkerød	
1859	Borger			Birk Centerpark	7400	Herning, Birk	
1860	Borger			Istedgade	1650	København V	
1861	Borger			Nordlandsvej	8240	Risskov	
1862	Borger			Rosenvangsvej	2670	Greve	
1863	Borger			Herthavej	2920	Charlottenlund	
1864	Virksomhed / organisation	Cph.Kornblomst					
1865	Borger			Sindshvilevej	2000	Frederiksberg	
1866	Borger			Store Kongensgade	1264	København K	
1867	Borger			Lundebjerggårdsvej	2740	Skovlunde	
1868	Borger			Bernstorffsgade	1577	København V	
1869	Borger			Humlebækgade	2200	København N	
1870	Borger			Webersgade	2100	København Ø	
1871	Borger			Pilehøjvej	2750	Ballerup	

1872	Borger			Stadionvej	2600	Glostrup	
1873	Borger			Skaffervej	2400	København NV	
1874	Borger			Mørkhøjvej	3660	Stenløse, Ganløse Mørke	
1875	Borger		Palmlein	Druehaven	2500	Valby	
1876	Borger			Lærkevej	4700	Næstved	
1877	Borger			Wagnersvej	2450	København SV	
1878	Borger			Ålandsgade	2300	København S	
1879	Borger			Holmbladsgade	2300	København S	
1880	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
1881	Borger			Borgager	2620	Albertslund	
1882	Borger			Svinget	2300	København S	
1883	Borger			Solbakken	9600	Aars	
1884	Borger			Læstedet	2500	Valby	
1885	Borger			Gammel Kalkbrænderi Vej	2100	København Ø	
1886	Borger			Krogyden	5540	Ullerslev, Såderup	
1887	Borger			Lundebjerg	2740	Skovlunde	
1888	Borger			Vatnavej	2300	København S	
1889	Borger			Skelbækgade	1717	København V	
1890	Borger			Oldhøjvænget	4500	Nykøbing Sj, Bråde	
1891	Borger			Kirsteinsgade	2100	København Ø	
1892	Borger			Hjortholmvej	3400	Hillerød	
1893	Borger			Oldhøjvænget	4500	Nykøbing Sj, Bråde	
1894	Borger			Rugårdsvej	5464	Brenderup Fyn, Brenderup	

1895	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
1896	Borger			Prags Boulevard	2300	København S	
1897	Borger			Nylandsvej	2690	Karlslunde	
1898	Borger			Ben Websters Vej	2450	København SV	
1899	Borger			Enghavevej	2450	København SV	
1900	Borger			Gaasetorvet	3730	Nexø, Nexø	
1901a	Borger			Øster Voldgade	1350	København K	
1901b	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
1903	Borger			Ben Websters Vej	2450	København SV	
1904	Borger			Schleppegrellsgade	2200	København N	
1905	Borger			Ågade	2200	København N	
1906	Borger			Slettensvej	5270	Odense N, Søhus	
1907	Borger			Snogebæksvej	8210	Aarhus V	
1908	Borger			Bygmarken	3550	Slangerup	
1909	Borger			Stenløsevej	2700	Brønshøj	
1910	Borger			Upsalagade	2100	København Ø	
1911	Borger			Lysefjordsgade	2300	København S	
1912	Borger			Wagnersvej	2450	København SV	
1913	Borger			Mimersgade	2200	København N	
1914	Borger			Sankelmarksgade	1676	København V	
1915	Borger			Rolfsvej	2000	Frederiksberg	
1916							Slettet af bruger
1917	Borger			Ole Jørgensens Gade	2200	København N	
1918	Borger			Lerfosgade	2300	København S	

1919	Borger			Mysundegade	1668	København V	
1920	Borger			Kastanie Allé	2720	Vanløse	
1921	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1922	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
1923	Borger			Brorsonsgade	1624	København V	
1924	Borger			Refsnæsgade	2200	København N	
1925	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
1926	Borger			A.D. Jørgensens Vej	2000	Frederiksberg	
1927	Borger			Hf. Kalvebod	2450	København SV	
1928	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
1929	Borger			Æblehaven	4000	Roskilde	
1930	Borger			Ved Kløvermarken	2300	København S	
1931	Borger			Stensbjergvej	3550	Slangerup, Jordhøj	
1932	Borger			Brunevang	2610	Rødovre	
1933	Borger			Haraldsgade	2200	København N	
1934	Borger			Ernst Kapers Vej	2450	København SV	
1935a	Borger			Strindbergsvej	2500	Valby	
1935b	Borger			Frederiksberg Alle	1820	Frederiksberg C	
1937	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
1938	Borger			Ørslevunderskovvej	4100	Ringsted, Ørslev U.Skoven	
1939	Borger			Birkegade	2200	København N	
1940	Borger			Islands Brygge	2300	København S	
1941	Borger			Geislersgade	2300	København S	
1942	Borger			Nyvangen	2750	Ballerup	

1943	Borger			Nygårdsvej	2100	København Ø	
1944	Borger			Digevej	6683	Føvling, Stenderup	
1945	Borger			Brøndkærvej	2500	Valby	
1946	Borger			Humlehusene	2620	Albertslund	
1947	Borger			Beethovensvej	2450	København SV	
1948	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
1949	Borger			Brøndkærvej	2500	Valby	
1950	Borger			Arendalsgade	2100	København Ø	
1951	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
1952	Borger			Strandlodden	3390	Hundested	
1953	Borger			Østertorp	7400	Herning, Gjellerup	
1954	Borger			Gammel Kalkbrænderi Vej	2100	København Ø	
1955	Borger			Frydendalsvej	1809	Frederiksberg C	
1956	Borger			Birkedommervej	2400	København NV	
1957	Borger			Kapelvej	2200	København N	
1958	Borger			Toftagervej	2700	Brønshøj	
1959	Borger			Hjortholmsvej	2830	Virum	
1960	Borger			Hybenvej	3200	Helsinge	
1961	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
1962	Borger			Grønnegården	2670	Greve	
1963	Borger			Humlehusene	2620	Albertslund	
1964	Borger			Bispebjerg Torv	2400	København NV	
1965	Borger			Grønnegården	2670	Greve	
1966	Borger			Silkeborggade	2100	København Ø	
1967	Borger			Kronborggade	2200	København N	

1968	Borger			Sommerstedgade	1718	København V	
1969	Borger			Jagtvej	2200	København N	
1970	Borger			Hovedgaden	4622	Havdrup	
1971	Borger			Ny Banegårdsgade	8000	Aarhus C	
1972	Borger			Pakkerivej	2500	Valby	
1973	Borger			Peter Rørdams Vej	2400	København NV	
1974	Borger			Sandbjerggade	2200	København N	
1975a	Borger			Artillerivej	2300	København S	
1975b	Borger			Hiort Lorenzens Gade	2200	København N	
1977	Borger			Trelde Næsvej	7000	Fredericia, Trelde	
1978	Borger			Bøllemosevej	2942	Skodsborg	
1979	Borger			Kastrupvej	2300	København S	
1980	Borger			Artillerivej	2300	København S	
1981	Borger			Peter Willemoes Vej	5220	Odense SØ	
1982	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
1983	Borger			Hymersvej	3000	Helsingør	
1984	Borger			Sølvgade	1307	København K	
1985	Borger			Guldbergsgade	2200	København N	
1986	Borger			Kompagnistræde	1208	København K	
1987	Borger			Bellisvejen	4874	Gedser	
1988	Borger			Engstrupgårdsvej	2650	Hvidovre	
1989	Borger			Overgaden Oven Vandet	1415	København K	
1990	Borger			Rådhusvænget	2770	Kastrup	
1991	Borger			Vesterbrogade	1800	Frederiksberg C	

1992	Borger			Blæshøjvej	9493	Saltum	
1993	Borger			Andreas Bjørns Gade	1428	København K	
1994	Borger			Fredensborggade	2200	København N	
1995	Borger			Haubergvej	4660	Store Heddinge, Bjælkerup	
1996	Borger			Dalgårdsvej	6600	Vejen	
1997	Borger			Ågerupvej	4000	Roskilde, Ågerup	
1998	Borger			Ettehavevej	2730	Herlev	
1999	Borger			Dalgårdsvej	6600	Vejen	
2000	Borger			Strandvejen	3070	Snekkersten, Skotterup	
2001	Borger			Karlshøj	4733	Tappernøje, Sølperup	
2002	Borger			Dronningensgade	4100	Ringsted	
2003	Borger			Ahornsgade	2200	København N	
2004	Borger			Hyrdevangen	2400	København NV	
2005	Borger			Udbygade	2200	København N	
2006	Borger			Hostrupvej	9500	Hobro	
2007	Borger			Vigerslevvej	2500	Valby	
2008	Borger			Almegård Alle	2770	Kastrup	
2009	Borger			Blegdamsvej	2100	København Ø	
2010	Borger			Vejledalen	2635	Ishøj	
2011	Borger			Bovelgårdsvej	4070	Kirke Hyllinge, Gershøj	
2012	Borger			Ringstedvej	4000	Roskilde	
2013	Borger			Tomsgårdsvej	2400	København NV	
2014a	Borger			Skolevænget	4930	Maribo, Hunseby	

2014b	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
2016	Borger			Sundbyvestervej	2300	København S	
2017	Borger			Turesensgade	1368	København K	
2018	Borger			Pontsøvej	3000	Helsingør	
2019	Borger			Lilletoften	2740	Skovlunde	
2020	Borger			Højdevej	2750	Ballerup	
2021	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2022	Borger			Mosehøjvej	2920	Charlottenlund	
2023	Borger			Enemærket	2400	København NV	
2024	Borger			Stefansgade	2200	København N	
2025	Borger			Glentevej	7400	Herning	
2026	Borger			Gammel Kongevej	1850	Frederiksberg C	
2027	Borger			Silkeborggade	2100	København Ø	
2028	Borger			Fiskbækvej	8831	Løgstrup	
2029	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
2030	Borger			Niels W. Gades Gade	2100	København Ø	
2031	Medarbejder		Borger				
2032	Borger			Næstvedgade	2100	København Ø	
2033	Borger			Svanevænget	2100	København Ø	
2034	Borger			Enggårdsvej	3550	Slangerup, Uvelse	
2035	Borger			Sennepshaven	2730	Herlev	
2036	Borger			Italiensvej	2300	København S	
2037	Borger		Marcia Sorensen	Bratskovvej	2720	Vanløse	
2038	Medarbejder		Borger				
2039	Borger			Gadelandet	2700	Brønshøj	
2040	Borger			Vesterfælledvej	1750	København V	

2041	Medarbejder		Borger				
2042	Borger			Strandlund	2920	Charlottenlund	
2043	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
2044	Borger			Carit Etlars Vej	1814	Frederiksberg C	
2045	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2046	Borger			Havneparken	6000	Kolding	
2047	Borger			Dyssegårdsvej	2870	Dyssegård	
2048	Borger			Schlegels Alle	1807	Frederiksberg C	
2049a	Borger			Præstebro	4130	Viby Sjælland	
2049b	Borger			Ravnsevej	4840	Nørre Alslev	
2050	Borger			Sø Søbyvej	5610	Assens, Sø Søby	
2052	Borger			Nattergalevej	2400	København NV	
2053	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
2054	Borger			Sanderumvej	5250	Odense SV, Sanderum	
2055	Borger			Slusevej	2300	København S	
2056	Borger			Westend	1661	København V	
2057	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
2058	Borger			Refshalevej	1432	København K	
2059	Borger			Tjærebyvej	4690	Haslev	
2060	Borger			Tartinisvej	2450	København SV	
2061	Borger			Händelsvej	2450	København SV	
2062	Borger			Brødmosen	2690	Karlslunde	
2063	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2064	Borger			Grønjordskollegiet	2300	København S	
2065	Borger			Trørød Kollegiet	2950	Vedbæk, Trørød	
2066	Borger			Rødtjørneparken	4660	Store Heddinge	

2067	Borger			Sydvestvej	2600	Glostrup	
2068	Borger			Øresundsvej	2300	København S	
2069	Borger			Kongensgade	5000	Odense C	
2070	Borger			Helgas Høj	2950	Vedbæk	
2071	Borger			Lærkevej	2400	København NV	
2072	Borger			Husumgade	2200	København N	
2073	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	
2074	Borger			Frederik Clausens Vænge	2840	Holte, Øverød	
2075a	Borger			Ved Slusen	2300	København S	
2075b	Borger			Blåbærhaven	8520	Lystrup	
2077	Borger			Rosenvænget	3480	Fredensborg	
2078	Borger			Vestre Teglværksvej	3460	Birkerød	
2079	Medarbejder		Borger				
2080	Borger			P.D. Løvs Allé	2200	København N	
2081	Borger			Rødovre Port	2610	Rødovre	
2082	Borger			Rugårdsvej	5210	Odense NV, Tarup	
2083	Borger			Hyrdevangen	2700	Brønshøj	
2084	Medarbejder		Borger				
2085	Borger			Michael Strunges Vej	2300	København S	
2086	Medarbejder		Borger				
2087	Borger			Lyngbyvej	2100	København Ø	
2088	Borger			Koldinggade	2100	København Ø	
2089	Borger			Eddavej	5210	Odense NV, Tarup	
2090	Borger			Frejasgade	2200	København N	

2091	Borger			Teglgårdstræde	1452	København K	
2092	Borger			Holmevej	2860	Søborg	
2093	Borger			Carolinevej	2900	Hellerup	
2094	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
2095	Borger			Frederiksvej	2000	Frederiksberg	
2096	Borger			Hampeland	2700	Brønshøj	
2097	Borger			Voldboligerne	1426	København K	
2098	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2099	Borger			Hundigevænget	2670	Greve	
2100	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
2101	Borger			Ellemosevej	2900	Hellerup	
2102	Borger			Gentoftegade	2820	Gentofte	
2103	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
2104	Borger			Telegrafvej	2750	Ballerup	
2105	Borger			Fuglevangsvej	1962	Frederiksberg C	
2106	Borger			Haraldsgade	2200	København N	
2107	Borger			Wesselsgade	2200	København N	
2108	Borger			Sankelmarksgade	1676	København V	
2109	Borger			Telemarksgade	2300	København S	
2110	Borger			Møllemoseparken	3450	Allerød	
2111	Borger			Nordiske Flytninger	2650	Hvidovre, Retur Til Afsender	
2112	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2113	Borger			Steenwinkelsvej	1966	Frederiksberg C	
2114	Borger			Niels Christensensvej	2670	Greve	

2115	Borger			Mathildevej	2000	Frederiksberg	
2116	Borger			Skibbrogade	6100	Haderslev	
2117	Borger			Tranevej	8600	Silkeborg	
2118	Virksomhed / organisation	Københavns Kommune	Københavns Museum	Borups Allé	2400	København NV	
2119	Borger			Eskebækparken	8660	Skanderborg	
2120	Borger			Ahornsgade	2200	København N	
2121	Borger			Veksøvej	2700	Brønshøj	
2122	Borger			Grøntoften	2870	Dyssegård	
2123	Virksomhed / organisation	Terrassen	Terrassen				
2124	Borger			Baggesensgade	2200	København N	
2125	Borger			Nyhavn	1051	København K	
2126	Borger			Fortunparken	2800	Kgs. Lyngby	
2127	Borger		Bike Camp Europa	Grønnevej	2830	Virum	
2128	Borger			Nyhavn	1051	København K	
2129	Borger			Nordre Strandvej	3250	Gilleleje	
2130	Borger			Bonderupvejen	3250	Gilleleje	
2131	Borger			Vestre Teglgade	2450	København SV	
2132	Borger			Tomsgårdsvej	2400	København NV	
2133	Borger			Mjølnerparken	2200	København N	
2134	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
2135	Borger			Toftefaldet	8240	Risskov	
2136	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
2137	Borger			Egilsgade	2300	København S	
2138	Borger			Ægirsgade	2200	København N	

2139	Borger			Angelgade	1765	København V	
2140	Borger			Sverige	9999	Ukendt	
2141	Borger			Buntmagervej	2400	København NV	
2142	Medarbejder		Indre By Lokaludvalg				
2143	Borger			Nivåvænge	2990	Nivå	
2144	Borger			Signalvej	2860	Søborg	
2145	Borger			Borgmester Jensens Allé	2100	København Ø	
2146	Borger			Støberigade	2450	København SV	
2147	Borger			Østbanegade	2100	København Ø	
2148	Borger			Emma Gads Vej	2300	København S	
2149	Borger			Roarsvej	2000	Frederiksberg	
2150	Borger			Haderslevvej	6510	Gram, Friskmark	
2151	Borger			Sønderalle	8870	Langå, Laurbjerg	
2152	Borger			Blågårds Plads	2200	København N	
2153	Borger			Dalen	3390	Hundested	
2154	Borger			Frederiksborggade	1360	København K	
2155	Borger			Bytoften	7400	Herning, Tjørring	
2156	Borger			Møllegade	2200	København N	
2157	Borger			Jagtvej	2200	København N	
2158	Borger			Provst Balles Vej	8200	Aarhus N	
2159	Borger			Lindevej	6950	Ringkøbing	
2160	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
2161	Borger			Blekingegade	2300	København S	
2162	Borger			Jyllingevej	2720	Vanløse	
2163	Borger			Skolegade	2500	Valby	
2164	Borger			Lyshøj Allé	2500	Valby	

2165	Borger			Bredahlsvej	2500	Valby	
2166	Borger			Falkevej	2400	København NV	
2167	Borger			Nansensgade	1366	København K	
2168	Borger			Antonibakken	4720	Præstø	
2169	Borger			Worsaaesvej	1972	Frederiksberg C	
2170	Borger			Händelsvej	2450	København SV	
2171	Borger			Møgeltøndergade	1755	København V	
2172	Borger			Esthersvej	2900	Hellerup	
2173a	Borger			Danasvej	8700	Horsens	
2173b	Borger			Nørrebrogade	8000	Aarhus C	
2175	Borger			Vanløse Allé	2720	Vanløse	
2176	Borger			Romsdalsgade	2300	København S	
2177	Borger			Saxogade	1662	København V	
2178	Borger			Vestre Allé	2500	Valby	
2179	Borger			Hjortholms Allé	2400	København NV	
2180	Borger			Charlotte Muncks Vej	2400	København NV	
2181	Borger			Følfodvej	2300	København S	
2182	Borger			Peter Bangs Vej	2500	Valby	
2183	Borger			Bomhusvej	2100	København Ø	
2184	Borger			Bodenhoffs Plads	1430	København K	
2185	Borger			Lundtofteparken	2800	Kongens Lyngby	
2186	Borger			Hegnshusene	2700	Brønshøj	
2187	Borger			Vester Farimagsgade	1606	København V	
2188	Borger			Drogdensgade	2300	København S	
2189	Borger			Refshalevej	1432	København K	

2190	Borger			Fælledvej	2200	København N	
2191	Borger			Søborg Parkalle	2860	Søborg	
2192	Borger			Provstevænget	4450	Jyderup	
2193	Borger			Kildevældsgade	2100	København Ø	
2194	Borger			Westend	1661	København V	
2195	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
2196	Borger			Højkolvej	8210	Aarhus V, Hasle	
2197	Borger			Birkedommervej	2400	København NV	
2198	Borger			Harsdorffsvej	1874	Frederiksberg C	
2199	Borger			Bjelkes Allé	2200	København N	
2200	Borger			Rebekkavej	2900	Hellerup	
2201	Borger			Gyngemose Parkvej	2860	Søborg	
2202	Borger			Egholmvej	2720	Vanløse	
2203	Borger			Bregnegårdsvej	2920	Charlottenlund	
2204	Borger			Stokkerupvej	3230	Græsted	
2205	Borger			Bjørnekloen	1440	København K	
2206	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
2207	Borger			Lindehaven	2500	Valby	
2208	Borger			Frederikssundsvej	2400	København NV	
2209	Borger			Ellestykket	2450	København SV	
2210	Borger			Halfdansgade	2300	København S	
2211	Borger			Ellestykket	2450	København SV	
2212	Borger			Virksundvej	8831	Løgstrup	
2213	Borger			Glentevej	2400	København NV	
2214	Borger			Dirchsvej	2300	København S	
2215	Borger			Dianavej	2610	Rødovre	

2216	Borger			Augustagade	2300	København S	
2217	Borger			Kløverbladsgade	2500	Valby	
2218	Borger			Strandvejen	3070	Snekkersten	
2219	Borger			Asminderødgade	2200	København N	
2220	Borger			Bogfinkevej	2400	København NV	
2221	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
2222	Borger			Gærdesmuttevej	8400	Ebeltoft, Boeslum	
2223	Borger			Dagmarsgade	2200	København N	
2224	Borger			Morsøvej	2720	Vanløse	
2225	Borger			Morsøvej	2720	Vanløse	
2226	Borger			Lejrevej	4320	Lejre, Allerslev	
2227	Borger			Westend	1661	København V	
2228	Borger			Nordre Frihavnsgade	2100	København Ø	
2229	Borger			Strandvejen	2930	Klampenborg	
2230	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
2231	Borger			Rosenørns Allé	1634	København V	
2232	Borger			Rodosvej	2300	København S	
2233	Borger			Bredgade	4690	Haslev	
2234	Borger			Esromgade	2200	København N	
2235	Borger			Ringstedgade	2100	København Ø	
2236	Borger			Solvænget	4682	Tureby	
2237	Borger			Tagensvej	2200	København N	
2238	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
2239	Borger			Peder Hjorts Vej	2500	Valby	
2240	Borger			Søllerød Park	2840	Holte, Søllerød	
2241	Borger			Wibrandtsvej	2300	København S	

2242	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	
2243	Borger			Hans Tavsens Gade	2200	København N	
2244	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
2245	Borger			Gersonsvej	2900	Hellerup	
2246	Borger			Horsekildevej	2500	Valby	
2247	Borger			Sommerstedgade	1718	København V	
2248	Borger			Brammersgade	8000	Aarhus C	
2249	Borger			Damsbo Vænge	2500	Valby	
2250	Borger			H.V. Rolsteds Vej	2450	København SV	
2251	Borger			Nørre Allé	2200	København N	
2252	Borger			Nørre Allé	2100	København Ø	
2253	Borger			Gasværksvej	1656	København V	
2254	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
2255	Borger			Viktoriagade	1655	København V	
2256	Borger			Folehaven	2500	Valby	
2257	Borger			Dalstrøget	2870	Dyssegård	
2258	Borger			Theklavej	2400	København NV	
2259	Borger			Åboulevard	2200	København N	
2260	Borger			Godsbanegade	1722	København V	
2261	Borger			Vespervej	2900	Hellerup	
2262	Borger			Carit Etlars Vej	1814	Frederiksberg C	
2263	Borger			Reventlowsgade	1651	København V	
2264	Borger			Fælledvej	2200	København N	
2265	Borger			Amagergade	1423	København K	
2266	Borger			Vigerslev Alle	2650	Hvidovre	
2267	Borger			Lundtoftegade	2200	København N	

2268	Borger			Lyngby Hovedgade	2800	Kongens Lyngby	
2269	Borger			Skotterupgade	2200	København N	
2270	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
2271	Borger			Holtegade	2200	København N	
2272	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
2273	Borger			Falkehusene	2620	Albertslund	
2274	Borger			Ved Bellahøj Syd	2700	Brønshøj	
2275	Borger			Genforeningspladsen	2400	København NV	
2276	Borger			Grønjordskollegiet	2300	København S	
2277	Borger			Dybbølsgade	1721	København V	
2278	Borger			Mårumvej	2100	København Ø	
2279	Borger			Bækvænget	5853	Ørbæk, Refsvindinge	
2280	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
2281	Borger			Stærevej	2400	København NV	
2282	Borger			Paradisæblevej	2500	Valby	
2283	Borger			Wilhelm Marstrands Gade	2100	København Ø	
2284	Borger			Dag Hammarskjölds Allé	2100	København Ø	
2285	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
2286	Borger			Frederikskaj	2450	København SV	
2287	Borger			Guldbergs Plads	2200	København N	
2288	Borger			Gadekærvej	2500	Valby	
2289	Borger			Skydebanegade	1709	København V	
2290	Borger			Platanvej	1810	Frederiksberg C	

2291	Borger			Stenholt	6092	Sønder Stenderup	
2292	Borger			Højsagervej	2500	Valby	
2293	Borger			Peter Fabers Gade	2200	København N	
2294	Borger			Hvidkildevej	2400	København NV	
2295	Borger			Gammel Kongevej	1610	København V	
2296	Borger			Nakskovvej	2500	Valby	
2297	Borger			Ridehusvej	3400	Hillerød	
2298	Borger			Hvissingevej	2600	Glostrup	
2299	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
2300	Borger			Jægersborgvej	2800	Kongens Lyngby	
2301	Borger			Hf. Frederikshøj	2450	København SV	
2302a	Borger			Tyttebærvej	4600	Køge	
2302b	Borger			Genforeningspladsen	2400	København NV	
2304	Borger			Pakkerivej	2500	Valby	
2305	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	
2306	Borger			Kærskiftevej	2500	Valby	
2307	Borger			Borthigsgade	2100	København Ø	
2308	Borger			H.C. Ørsteds Vej	6430	Nordborg	
2309	Borger			Nørrebro Vænge	2200	København N	
2310							Slettet af bruger
2311	Borger			Elverdalsvej	8270	Højbjerg	
2312	Borger			Sophus Falcks Alle	2791	Dragør	
2313	Borger			Lyngbyvej	2100	København Ø	
2314	Borger			Fogedgården	2200	København N	
2315	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
2316	Borger			Rebildvej	2720	Vanløse	

2317	Borger			Danshøjvej	2500	Valby	
2318	Borger			Frederiksberg Bredegade	2000	Frederiksberg	
2319	Borger			Glentevænget	4180	Sorø	
2320	Borger			Pladehals Allé	2450	København SV	
2321	Borger			Baneparken	2630	Taastrup	
2322a	Borger			Hvalsøvej	2700	Brønshøj	
2322b	Borger			Platanvej	1810	Frederiksberg C	
2324	Borger		Bevar gammel bygningsværk	Vor Frue Hovedgade	4000	Roskilde, Vor Frue	
2325	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
2326	Borger			Silkeborggade	2100	København Ø	
2327	Borger			Søborg Hovedgade	2860	Søborg	
2328	Borger			H. Schneekloths Vej	2000	Frederiksberg	
2329	Borger			Ruten	2700	Brønshøj	
2330	Borger			Gormsgade	2200	København N	
2331	Borger			Stærevej	2400	København NV	
2332	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
2333	Borger			Robert Jacobsens Vej	2300	København S	
2334	Borger			Dan Turells Gade	8000	Aarhus C	
2335	Borger			Ehlersvej	2900	Hellerup	
2336	Borger			Århusgade	2100	København Ø	
2337	Borger			Ydersporet	8930	Randers NØ	
2338	Borger			Melvillevej	2900	Hellerup	

2339	Borger			Nordre Frihavnsgade	2100	København Ø	
2340	Borger			Lange-Müllers Gade	2100	København Ø	
2341	Borger			Niels Juels Gade	1059	København K	
2342	Borger			Langagervej	2500	Valby	
2343	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
2344	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
2345	Borger			Vangedevej	2870	Dyssegård	
2346a	Borger			Dagmarsgade	2200	København N	
2346b	Borger			Berners Vænge	2650	Hvidovre	
2348	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
2349	Borger			Teglgårdstræde	1452	København K	
2350	Borger			Rubinsteinsvej	2450	København SV	
2351	Borger			Gyldenløvesgade	1369	København K	
2352	Borger			Livjægergade	2100	København Ø	
2353	Borger			Sallingvej	2720	Vanløse	
2354	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
2355	Borger			Ny Carlsberg Vej	1760	København V	
2356	Borger			Holstebrogade	2100	København Ø	
2357	Borger			Gyldenløvesgade	1369	København K	
2358	Borger			Hiort Lorenzens Gade	2200	København N	
2359	Virksomhed / organisation	Frederik Worm Studio	Frederik Worm Studio				
2360	Borger			Emma Gads Vej	2300	København S	
2361	Virksomhed / organisation	Mduus Studio					

2362a	Borger			Folkvarsvej	2000	Frederiksberg	
2362b	Borger			Gothersgade	1123	København K	
2364	Borger			Spobjergvej	8220	Brabrand	
2365	Borger			Istedgade	1650	København V	
2366	Virksomhed / organisation	TEC, Technical Education Copenhagen s/i					
2367	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
2368	Borger			Viggo Rothes Vej	2920	Charlottenlund	
2369	Borger			Lygtemagerstien	2300	København S	
2370	Borger			Guldborgvej	2000	Frederiksberg	
2371	Borger			Ryparken	2100	København Ø	
2372	Borger			Frugthaven	2500	Valby	
2373a	Borger			Viborggade	2100	København Ø	
2373b	Borger			Sverige	9999	Ukendt	
2375	Borger			Sadelmagervej	2400	København NV	
2376	Borger			Else Alfelts Vej	2300	København S	
2377	Borger			Lærkevej	2400	København NV	
2378	Borger			Howitzvej	2000	Frederiksberg	
2379	Borger			Græse Bygade	3600	Frederikssund, Græse	
2380	Borger			Genforeningspladsen	2400	København NV	
2381	Borger			Halfdansgade	2300	København S	
2382	Borger			Tomsgårdsvej	2400	København NV	
2383	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
2384	Borger			Blegdamsvej	2200	København N	
2385	Borger			Solbakkevej	2820	Gentofte	

2386	Borger			Fjenneslevvej	2700	Brønshøj	
2387	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
2388	Borger			Lyngbyvej	2100	København Ø	
2389	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
2390	Borger			Natalie Zahles Vej	2450	København SV	
2391	Borger			Strandlodsvej	2300	København S	
2392	Borger			Nansensgade	1366	København K	
2393	Borger			Mælkebøtten	1440	København K	
2394	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
2395	Borger			Lange-Müllers Gade	2100	København Ø	
2396	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
2397	Borger			Skt. Pauls Gade	8000	Aarhus C	
2398	Borger			Ungarnsgade	2300	København S	
2399	Borger			Rebildvej	2720	Vanløse	
2400	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
2401a	Borger			Dortheavej	2400	København NV	
2401b	Borger			Tagensvej	2200	København N	
2403	Borger			Dortheavej	2400	København NV	
2404	Borger			Finsensvej	2000	Frederiksberg	
2405a	Borger			Trinvej	7700	Thisted, Sperring	
2405b	Borger			Frederikssundsvej	2400	København NV	
2406	Borger			Valby Langgade	2500	Valby	
2408	Borger			Valbyvej	4200	Slagelse	
2409	Borger			Tagensvej	2200	København N	

2410	Borger			Åmosevej	4450	Jyderup, Rønnekilde	
2411	Borger			Damhus Boulevard	2610	Rødovre	
2412	Borger			Fadet	1799	København V	
2413	Borger			Herlev Torv	2730	Herlev	
2414	Borger			Bøllegård Allé	2400	København NV	
2415	Borger			Østrigsgade	2300	København S	
2416a	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2416b	Borger			Englandsvej	2300	København S	
2416c	Borger			Gråspurvevej	2400	København NV	
2416d	Borger			Nattergalevej	3400	Hillerød	
2416e	Borger			Bangsbovej	2720	Vanløse	
2421	Borger			Blågårdsgade	2200	København N	
2422	Medarbejder		Borger				
2423	Medarbejder		Borger				
2424	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
2425	Borger			Goldschmidtsvej	2000	Frederiksberg	
2426	Medarbejder		DI Turisme, Kultur & Oplevelser				
2427	Borger			Kornvænget	8600	Silkeborg	
2428	Borger			Studsgaardsgade	2100	København Ø	
2428	Medarbejder		Borger				
2430	Borger			Soldalen	2100	København Ø	
2431	Borger			Statholdervej	2400	København NV	
2432	Borger			Ringholmvej	2700	Brønshøj	
2433	Borger			Bülowsvej	1870	Frederiksberg C	

2434	Borger			Nyborggade	2100	København Ø	
2435	Borger			Bülowsvej	1870	Frederiksberg C	
2436	Borger			Højager	2670	Greve	
2437	Medarbejder		Borger				
2438	Borger		Frilandsmuseet	Halmtorvet	1700	København V	
2439	Borger			Skyttevangen	3450	Allerød	
2440	Borger			H.C. Ørsteds Vej	1879	Frederiksberg C	
2441	Borger			Enghavevej	1674	København V	
2442	Medarbejder		Borger				
2443	Borger			Folmer Bendtsens Plads	2200	København N	
2444	Borger			Rytterbakken	2400	København NV	
2445	Borger			Prins Christians Gade	8900	Randers C	
2446	Borger			Vangedevej	2870	Dyssegård	
2447	Borger			Orla Lehmanns Vej	2000	Frederiksberg	
2448	Borger			Vognmandsmarken	2100	København Ø	
2449	Medarbejder		Borger				
2450	Borger			Amaliegade	1256	København K	
2451	Borger			Ved Furesøen	2840	Holte	
2452	Borger			Asminderødgade	2200	København N	
2453	Borger			Sophie Magdelenes Vej	3460	Birkerød	
2454	Borger			Vilvordevej	2920	Charlottenlund	
2455	Borger			Paludan Müllers Vej	1815	Frederiksberg C	
2456	Borger			Ålekistevej	2720	Vanløse	

2457	Borger			Smallegade	2000	Frederiksberg	
2458	Borger			Tagensvej	2200	København N	
2459	Borger			Vodroffs Tværgade	1909	Frederiksberg C	
2460	Borger			Stærevej	2400	København NV	
2461	Borger			Bregnegangen	2300	København S	
2462	Borger			Bissensgade	1773	København V	
2463	Medarbejder		Borger				
2464	Borger			Borgergade	6900	Skjern, Borris	
2465	Borger			Mjølnerparken	2200	København N	
2466	Medarbejder		Borger				
2467	Borger			Kastetvej	9000	Aalborg	
2468	Borger			Tom Kristensens Vej	2300	København S	
2469	Borger			Hørsholmsgade	2200	København N	
2470	Borger			Humlehaven	2500	Valby	
2471	Medarbejder		Borger				
2472	Medarbejder		Borger				
2473	Borger			Folehaven	2500	Valby	
2474a	Medarbejder		Borger				
2474b	Borger			Jansvej	2300	København S	
2476	Medarbejder		Borger				
2477	Borger			Tølløsevej	2700	Brønshøj	
2478	Borger			A.C. Meyers Vænge	2450	København SV	
2479	Borger			Bisiddervej	2400	København NV	
2480	Borger			Maltes Bakke	4390	Vipperød	

2481	Medarbejder		Borger				
2482	Borger			Valbygårdsvej	2500	Valby	
2483	Medarbejder		Borger				
2484	Borger			Egebakken	3600	Frederikssund, Græse Bakkeby	
2485	Medarbejder		Borger				
2486	Borger			Drosselvej	2000	Frederiksberg	
2487	Borger			Nørre Sideallé	2200	København N	
2488	Borger			Helsingørsgade	3400	Hillerød	
2489	Medarbejder		Borger				
2490	Medarbejder		Borger				
2491	Borger			Søllerød Park	2840	Holte, Søllerød	
2492	Borger			Torveporten	2500	Valby	
2493	Borger			Sofienhøjvej	2300	København S	
2494	Borger			Husumgade	2200	København N	
2495	Borger			Frederiksværksgade	3400	Hillerød	
2496	Borger			Tornerosevej	2730	Herlev	
2497	Borger			Jernbane Allé	2720	Vanløse	
2498	Borger			Lønborg Allé	2500	Valby	
2499	Borger			Irlandsvej	2300	København S	
2500	Borger			Frejasgade	2200	København N	
2501	Borger			Hestehaven	4100	Ringsted	
2502	Borger			Mysundegade	1668	København V	
2503	Borger			Ålborggade	2100	København Ø	
2504	Borger			Scharlingsvej	2500	Valby	
2505	Borger			Ingerslevsgade	1705	København V	

2506	Borger			Gammel Kalkbrænderi Vej	2100	København Ø	
2507	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
2508	Borger			Esrumvej	3000	Helsingør	
2509	Borger			Nattergalevej	4100	Ringsted	
2510	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
2511	Borger			Udbygade	2200	København N	
2512	Borger			Tyrolsgade	2300	København S	
2513	Borger			Udsendte Af Den Danske Stat	9999	Ukendt	
2514	Borger			Fiskeparken	4000	Roskilde, Svogerslev	
2515	Borger			Brøndkærvej	2500	Valby	
2516	Borger			Bernhard Bangs Alle	2000	Frederiksberg	
2517	Borger			Duevej	2000	Frederiksberg	
2518	Borger			Langhusvej	2700	Brønshøj	
2519	Borger						
2520	Borger			Jemtelandsgade	2300	København S	
2521	Borger			Nørrekær	2610	Rødovre	
2522	Borger			Istedgade	1650	København V	
2523	Borger						
2524	Borger			Skolebakken	8000	Aarhus C	
2525	Borger						
2526	Borger			Holbergsgade	4200	Slagelse	
2527	Borger			Vester Søgade	1601	København V	
2528	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
2529	Borger						

2530	Borger			Burmeistersgade	1429	København K	
2531a	Borger			Hvissingevej	2600	Glostrup	
2531b	Borger			Wandallsvej	5700	Svendborg	
2533	Borger			Robert Jacobsens Vej	2300	København S	
2534	Borger			Vangede Bygade	2820	Gentofte	
2535	Borger			Dalslandsgade	2300	København S	
2536	Borger			Traps Allé	2500	Valby	
2537	Borger			Doris Lessings Vej	2300	København S	
2538	Borger			Podersvej	6622	Bække	
2539	Borger			Langebjerg	2850	Nærum	
2540	Borger						
2541	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2542	Borger			Helsingevej	3200	Helsinge	
2543	Borger			Woltersgade	2300	København S	
2544	Borger			Strandagervej	2900	Hellerup	
2545a	Borger			Rømersgade	1362	København K	
2545b	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
2545c	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2545d	Borger			Tjørnerækken	2300	København S	
2545e	Borger			Divelshul	6000	Kolding	
2545f	Borger			Alpedalen	8543	Hornslet	
2545g	Borger			Holger Danskes Vej	2000	Frederiksberg	
2545h	Borger			Egernleddet	3660	Stenløse	
2545i	Borger			Sønder Boulevard	1720	København V	
2545j	Borger			Cort Adelers Gade	8200	Aarhus N	

2545k	Borger			Enghavevej	1674	København V	
2545l	Borger			Rønnebærvej	2840	Holte	
2545m	Borger			Ane Katrines Vej	2000	Frederiksberg	
2545n	Borger			Falkoner Alle	2000	Frederiksberg	
2545o	Borger			Drejøgade	2100	København Ø	
2560	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
2561	Borger			Rahbeks Allé	1749	København V	
2562	Borger			Frederiksberg Alle	1820	Frederiksberg C	
2563	Borger			Druemarken	2680	Solrød Strand	
2564	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
2565	Borger			Sundkaj	2150	Nordhavn	
2566	Borger			Østervang	3400	Hillerød	
2567	Borger			Kingosgade	1818	Frederiksberg C	
2568	Borger			Thoravej	2400	København NV	
2569	Borger			Lipkesgade	2100	København Ø	
2570	Borger			Burmeistersgade	1429	København K	
2571	Borger			Grønrisvej	2450	København SV	
2572	Borger			Vibevej	2400	København NV	
2573	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
2574a	Borger			Sølvgade	1307	København K	
2574b	Borger			Odins Tværgade	2200	København N	
2576	Borger			Svanevej	2400	København NV	
2577	Borger			Frederiksborgvej	2400	København NV	
2578	Borger			Fælledvej	2200	København N	
2579	Borger			Englerup Gade	4060	Kirke Såby, Englerup	
2580	Borger			Lersø Parkallé	2100	København Ø	

2581	Borger			Peter Fabers Gade	2200	København N	
2582	Borger			Snedinge-Møllevej	4230	Skælskør, Bøgelunde	
2583	Borger			Østergårds Alle	8362	Hørning	
2584	Borger			Humlebækgade	2200	København N	
2585	Borger			Anemonevej	3500	Værløse, Hareskov	
2586	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2587	Borger			Ryparken	2100	København Ø	
2588	Borger			Rytterbakken	2400	København NV	
2589	Borger			Ørnevej	2400	København NV	
2590	Borger			Nivå Strandpark	2990	Nivå	
2591	Borger			Amerikavej	1756	København V	
2592	Borger			Krebsen	3650	Ølstykke	
2593	Borger			Hothers Plads	2200	København N	
2594	Borger			Holsteinsgade	2100	København Ø	
2595	Borger			Svendborgvej	5762	Vester Skerninge, Ollerup	
2596	Borger			Uglerupvej	4300	Holbæk, Uglerup	
2597	Borger			Bragesgade	2200	København N	
2598a	Borger			Vigerslevvej	2500	Valby	
2598b	Borger			Sct Olai Gade	3000	Helsingør	
2600a	Borger			Vigerslevvej	2500	Valby	
2600b	Borger			Tåsingegade	2100	København Ø	
2602	Borger			Store Kannikestræde	1169	København K	
2603	Borger			Nørre Voldgade	1358	København K	
2604	Borger			Tirsbækvej	2720	Vanløse	

2605	Borger			Lindebakken	3460	Birkerød	
2606	Virksomhed / organisation	POSTHUS-TEATRET ApS					
2607	Borger			Dronning Margrethes Vej	8200	Aarhus N	
2608	Borger			Frederikssundsvej	2400	København NV	
2609	Borger			Frederikssundsvej	2700	Brønshøj	
2610	Borger			Tomatvej	2300	København S	
2611	Borger			Lindegårdsvej	2920	Charlottenlund	
2612	Borger			Warmdahlsparken	8660	Skanderborg	
2613	Borger			Valdemarsgade	1665	København V	
2614	Borger			Tagensvej	2200	København N	
2615	Borger			Hermodsgade	2200	København N	
2616	Borger			Boulevarden	9000	Aalborg	
2617a	Borger			Ørestads Boulevard	2300	København S	
2617b	Borger			Amerikavej	1756	København V	
2619a	Borger			Rådmand Liisbergs Gade	8000	Aarhus C	
2619b	Borger			Oldensti	2300	København S	
2621	Borger			Frederikssundsvej	2700	Brønshøj	
2622	Borger			Valdemar Holmers Gade	2100	København Ø	
2623	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2624	Borger			Sankelmarksgade	1676	København V	
2625	Borger			Husumgade	2200	København N	
2626	Borger			Norge	9999	Ukendt	
2627	Borger			Blegkilde Alle	9000	Aalborg	

2628	Borger			Danmarksgade	9000	Aalborg	
2629	Borger			Brigadevej	2300	København S	
2630	Borger			Krügersgade	2200	København N	
2631	Borger			Kronborggade	2200	København N	
2632	Borger			Ølbyvej	4600	Køge	
2633	Borger			Atertaq	3905	Nuussuaq	
2634	Borger			Nørregade	1165	København K	
2635	Borger			Søbredden	4000	Roskilde, Svogerslev	
2636	Borger			Sjællandsgade	2200	København N	
2637	Borger			Borthigsgade	2100	København Ø	
2638	Borger			Emdrupvej	2100	København Ø	
2639	Borger			Frederiksberg Bredegade	2000	Frederiksberg	
2640	Borger			Gammel Køge Landevej	2500	Valby	
2641	Borger			Njalsgade	2300	København S	
2642	Borger			Københavns Kommune 2	9999	Ukendt	
2643	Borger			Midgårdsgade	2200	København N	
2644	Borger			Fyensgade	2200	København N	
2645	Borger			Charlotte Muncks Vej	2400	København NV	
2646	Borger			Refshalevej	1432	København K	
2647	Borger			Skydebanegade	1709	København V	
2648	Borger			Tesdorpfsvej	2000	Frederiksberg	
2649	Borger			Lyshøjgårdsvej	2500	Valby	
2650	Borger			Rungsted Plads	2200	København N	

2651	Borger			Fossgårdsvej	2720	Vanløse	
2652	Borger			Dalføret	2300	København S	
2653	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
2654	Borger			Islands Brygge	2300	København S	
2655	Borger			Valhøjs Alle	2610	Rødovre	
2656	Borger			Dybbølsgade	1721	København V	
2657	Borger			Ved Linden	2300	København S	
2658	Borger			Øster Allé	2100	København Ø	
2659	Borger			Arendalsgade	2100	København Ø	
2660	Borger			Melbyvej	3370	Melby	
2661	Borger			Melbyvej	3370	Melby	
2662	Borger			Stærkendevej	4000	Roskilde, Vindinge	
2663	Borger			Poul Anker Bechs Vej	9200	Aalborg SV	
2664	Borger			Teglgaardsvej	8300	Odder, Svorbæk	
2665	Borger			Nordre Fasanvej	2000	Frederiksberg	
2666	Borger			Nyelandsvej	2000	Frederiksberg	
2667	Borger			Bryggervangen	2100	København Ø	
2668	Borger			Bryggervangen	2100	København Ø	
2669	Borger			Ågade	2200	København N	
2670	Borger			Brigadevej	2300	København S	
2671	Borger			Parmagade	2300	København S	
2672	Borger			Jonshøj	2770	Kastrup	
2673	Borger			Ydunsgade	2200	København N	
2674	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
2675	Borger			Læstedet	2500	Valby	
2676	Borger			Emma Gads Vej	2300	København S	

2677	Borger			Classensgade	2100	København Ø	
2678	Borger			Oehlenschlægersgade	1663	København V	
2679	Borger			Nørregade	8000	Aarhus C	
2680	Borger			Amagerbrogade	2300	København S	
2681	Borger			Jagtvej	2100	København Ø	
2682	Borger			Bækkeskovvej	2700	Brønshøj	
2683	Borger			Tingskrivervej	2400	København NV	
2684	Borger			Ved Bellahøj Nord	2700	Brønshøj	
2685	Borger			Andreas Bjørns Gade	1428	København K	
2686	Borger			Ryesgade	2100	København Ø	
2687	Borger			Asminderødgade	2200	København N	
2688	Borger			Husumgade	2200	København N	
2689	Borger			Stærevej	2400	København NV	
2690	Borger			Nørregade	8000	Aarhus C	
2691	Borger			Wiedeweltsgade	2100	København Ø	
2692	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
2693	Borger			Gyvelvej	2720	Vanløse	
2694	Borger			Jagtvej	2200	København N	
2695	Borger			Ellen Marsvins Alle	5700	Svendborg, Thurø	
2696	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
2697	Borger			Sandbjerggade	2200	København N	
2698	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
2699	Borger			Stampesgade	1702	København V	
2700	Borger			Hornemansgade	2100	København Ø	
2701	Borger			Hyltebjerg Allé	2720	Vanløse	

2702	Borger			Rentemestervej	2400	København NV	
2703	Borger			Gyldenrisvej	5953	Tranekær, Stoense Udflytter	
2704	Borger			Nordre Frihavnsgade	2100	København Ø	
2705	Borger			Strødamvej	2100	København Ø	
2706a	Borger			Peberhaven	2730	Herlev	
2706b	Borger			Julius Bloms Gade	2200	København N	
2708	Borger			Kronprinsensvej	2000	Frederiksberg	
2709	Borger			Kagsvang	2700	Brønshøj	
2710	Borger			Vodroffsvej	1900	Frederiksberg C	
2711	Borger			Rørsangervej	2400	København NV	
2712	Borger			Rolfsvej	2000	Frederiksberg	
2713	Borger			Vester Søgade	1601	København V	
2714	Borger			Willy Brandts Vej	2450	København SV	
2715	Borger			Paludan Müllers Vej	1815	Frederiksberg C	
2716	Borger			Guldborgvej	2000	Frederiksberg	
2717	Borger			Prinsesse Charlottes Gade	2200	København N	
2718	Borger			Hillerødgade	2200	København N	
2719	Borger			Sankt Nikolaj Vej	1953	Frederiksberg C	
2720	Borger			Auningvej	4600	Køge	
2721	Borger			Gjelstensåsen	3650	Ølstykke	
2722	Borger			Fuglebakkevej	2000	Frederiksberg	
2723	Borger			Løvetandsvej	2700	Brønshøj	
2724	Borger			Nørre Søgade	1370	København K	

2725	Borger			Højdevej	2680	Solrød Strand, Jersie	
2726	Borger			Jansvej	2300	København S	
2727	Borger			Slusevej	2300	København S	
2728a	Borger			Heimdalsgade	2200	København N	
2728b	Borger			Slangerupgade	3400	Hillerød	
2730a	Borger			Rødovre Parkvej	2610	Rødovre	
2730b	Borger			C.F. Møllers Allé	2300	København S	
2732	Borger			Østerbrogade	2100	København Ø	
2733	Borger			Tingstræderne	2620	Albertslund	
2734	Borger			Halfdansgade	2300	København S	
2735	Borger			Vedbækgade	2200	København N	
2736	Borger			Åbakkevej	2720	Vanløse	
2737	Borger			Flensborggade	1669	København V	
2738	Borger			Flensborggade	1669	København V	
2739	Borger			Flensborggade	1669	København V	
2740	Borger			Stengade	2200	København N	
2741	Borger			Nanortalikvej	4000	Roskilde, Himmelev	
2742	Borger			Bentzonsvej	2000	Frederiksberg	
2743	Borger			Ungarnsgade	2300	København S	
2744	Borger			Slesvigsgade	1762	København V	
2745	Borger			Ryparken	2100	København Ø	
2746	Borger			Slotsgade	3400	Hillerød	
2747	Borger			Ungarnsgade	2300	København S	
2748	Borger			Brydes Allé	2300	København S	

2749	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
2750	Borger			Gl.Skovlundevej	2740	Skovlunde	
2751	Borger			Thorsgade	2200	København N	
2752	Borger			Hf. Havebyen Mozart	2450	København SV	
2753	Borger			P.D. Løvs Allé	2200	København N	
2754	Borger			Drejøgade	2100	København Ø	
2755	Borger			Forhåbningsholms Alle	1904	Frederiksberg C	
2756	Borger			Rentemestervej	2400	København NV	
2757	Borger			Værebrovej	4040	Jyllinge	
2758	Borger			Kirkegårdsgade	9000	Aalborg	
2759	Borger			Sigynsgade	2200	København N	
2760	Borger			Gedens Kvarter	2750	Ballerup	
2761	Borger			Borgmester Christiansens Gade	2450	København SV	
2762	Medarbejder		Borger				
2763	Borger			Hollænderdybet	2300	København S	
2764	Borger		BYENSdesign København ApS	Overbys Allé	2500	Valby	
2765	Borger			Strandboulevarden	2100	København Ø	
2766	Borger			Else Alfelts Vej	2300	København S	
2767	Borger			Julius Bloms Gade	2200	København N	
2768	Borger			Brydes Allé	2300	København S	
2769							Slettet af bruger

2770	Medarbejder		Borger				
2771	Medarbejder		Borger				
2772	Borger			Vestergårdsvej	2600	Glostrup	
2773	Borger			Flidsagervej	2500	Valby	
2773	Borger			Gl.Holte Gade	2840	Holte, Gl Holte	
2775	Medarbejder		Borger				
2776	Borger			Dybbølsgade	1721	København V	
2777	Borger			Sandbjerggade	2200	København N	
2778	Borger			Johan Kellers Vej	2450	København SV	
2779	Borger			Rødegård	2300	København S	
2780	Borger			Islandsvej	2800	Kgs. Lyngby	
2781	Medarbejder		Borger				
2782	Borger			Torvegade	1400	København K	
2783	Medarbejder		Borger				
2784	Borger			Stærevej	2400	København NV	
2785	Medarbejder		Borger				
2786	Borger			Gyldenrisvej	2300	København S	
2787	Medarbejder		Borger				
2788	Medarbejder		Borger				
2789	Borger			Tagensvej	2200	København N	
2790	Borger			Valhøjvej	2500	Valby	
2791	Borger			Kildevangsparken	4390	Vipperød	
2792	Medarbejder		Borger				
2793	Borger			Sankt Jørgens Allé	1615	København V	
2794	Borger			Gothersgade	1123	København K	
2795	Medarbejder		Borger				

2796	Borger			Skydebanegade	1709	København V	
2797	Borger			Hallandsgade	2300	København S	
2798	Borger			Johanne Møllers Passage	1799	København V	
2799	Borger			Edvard Griegs Gade	2100	København Ø	
2800	Borger			Pladehals Allé	2450	København SV	
2801	Borger			Lundbyesgade	1771	København V	
2802	Borger		CODY	Udbygade	2200	København N	
2803	Medarbejder		Borger				
2804	Borger			Holbergsgade	8000	Aarhus C	
2805	Borger			Holsteinsgade	2100	København Ø	
2806	Borger			Godsbanegade	1722	København V	
2807a	Medarbejder		Borger				
2807b	Borger			Toftegårds Allé	2500	Valby	
2809	Borger			Schacksgade	1365	København K	
2810	Borger			Peter Fabers Gade	2200	København N	
2811	Borger			Lilletoften	2740	Skovlunde	
2812	Medarbejder		Borger				
2813	Borger			Hejreskov Alle	3050	Humlebæk	
2814	Borger			Amagerfælledvej	2300	København S	
2815	Medarbejder		Borger				
2816	Medarbejder		Borger				
2817	Medarbejder		Borger				
2818	Borger			Nakskovvej	2500	Valby	
2819a	Borger			Sprogøvej	2000	Frederiksberg	
2819b	Medarbejder		Borger				

2821	Medarbejder		Borger				
2822	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
2823	Medarbejder		Borger				
2824	Borger			Maglemosevej	3230	Græsted	
2825	Borger			Hans Knudsens Plads	2100	København Ø	
2826a	Medarbejder		Borger				
2826b	Borger			Bomhoffs Have	1872	Frederiksberg C	
2828	Borger			Øresundsvej	2300	København S	
2829	Borger			Vesterbrogade	1620	København V	
2830	Borger			Dalslandsgade	2300	København S	
2831	Medarbejder		Borger				
2832	Borger			Byledet	4600	Køge, Lellinge	
2833	Medarbejder		Borger				
2834	Borger			Arkonagade	1726	København V	
2835	Medarbejder		Borger				
2836	Medarbejder		Borger				
2837	Borger			H. Schneekloths Vej	2000	Frederiksberg	
2838	Medarbejder		Borger				
2839	Borger			Fogedmarken	2200	København N	
2840	Medarbejder		Borger				
2841	Medarbejder		Borger				
2842	Borger			Bag Elefanterne	1799	København V	
2843	Borger			Sandager Kirkevej	5610	Assens, Sandager	
2844	Medarbejder		Borger				
2845	Borger			Gravervænget	2400	København NV	

2846	Borger			Ålekistevej	2720	Vanløse	
2847a	Borger			Dovregade	2300	København S	
2847b	Borger			Fælledvej	2200	København N	
2849	Borger			Borupvej	3320	Skævinge	
2850	Borger			Tibirkegade	2200	København N	
2851	Borger			Kildeskovsvej	2820	Gentofte	
2852	Borger			Midtvej	6092	Sønder Stenderup	
2853	Borger			Cederlunden	2630	Taastrup, Høje Taastrup	
2854	Borger			Rungstedvej	2960	Rungsted Kyst	
2855a	Borger			Cederlunden	2630	Taastrup, Høje Taastrup	
2855b	Borger			Eskildsgade	1657	København V	
2855c	Borger			Hamlets Vænge	3000	Helsingør	
2855d	Borger			Skælskørvej	4736	Karrebæksminde, Karrebæk	
2855e	Borger			Mjøsensgade	2300	København S	
2855f	Borger			Guldborgvej	2000	Frederiksberg	
2855g	Borger			Mølle Allé	2500	Valby	
2855h	Borger			Malmøgade	2100	København Ø	
2855i	Borger			Wagnersvej	2450	København SV	
2855j	Borger			Bomhoffs Have	1872	Frederiksberg C	
2855k	Borger			Sverige	9999	Ukendt	
2855l	Borger			Selsvej	3400	Hillerød	
2855m	Borger			Pakkerivej	2500	Valby	
2855n	Borger			Wagnersvej	2450	København SV	
2869	Borger			Dirchsvej	2300	København S	

2870	Borger			Absalonsgade	1658	København V	
2871	Borger			Fyensgade	2200	København N	
2872	Borger			Rådmand Steins Alle	2000	Frederiksberg	
2873	Borger			Borgmestervangen	2200	København N	
2874	Borger			Kålundsvej	3520	Farum	
2875	Borger			Rosenvængets Allé	2100	København Ø	
2876	Borger			Odeons Kvarter	5000	Odense C	
2877	Borger			Hamletsgade	2200	København N	
2878a	Borger			Bystedparken	2660	Brøndby Strand	
2878b	Borger			Wiedeweltsgade	2100	København Ø	
2878c	Borger			Søtoften	2680	Solrød Strand	
2878d	Borger			Søtoften	2680	Solrød Strand	
2878e	Borger			Edvard Griegs Gade	2100	København Ø	
2878f	Borger			Galgebakken Torv	2620	Albertslund	
2878g	Borger			Jeppes Allé	2400	København NV	
2878h	Borger			Knabrostræde	1210	København K	
2878i	Borger			Solitudevej	2200	København N	
2878j	Borger			Landskronagade	2100	København Ø	
2878k	Borger			Stefansgade	2200	København N	
2878l	Borger			Kalvehavevej	3250	Gilleleje	
2878m	Borger			Stefansgade	2200	København N	
2891	Borger			Borgmestervangen	2200	København N	
2892	Borger			Bellidavej	2500	Valby	
2893	Borger			Rosenvængets Allé	2100	København Ø	

2894	Borger			Røglevej	3450	Allerød	
2895	Borger			Lundingsgade	8000	Aarhus C	
2896	Borger			Søllerødgade	2200	København N	
2897	Borger			Norge	9999	Ukendt	
2898	Borger			Omøgade	2100	København Ø	
2899	Borger			Ben Websters Vej	2450	København SV	
2900	Borger			Dovregade	2300	København S	
2901a	Borger			Vintappervej	4070	Kirke Hyllinge	
2901b	Borger			Møllevejen	5960	Marstal	
2903	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
2904	Borger			Tåsingegade	2100	København Ø	
2905	Borger			Otto Mallings Gade	2100	København Ø	
2906	Borger			Julius Valentiners Vej	2000	Frederiksberg	
2907	Borger			Dianavej	2610	Rødovre	
2908	Borger			Valmuevej	4700	Næstved	
2909	Borger			Københavnsvej	4000	Roskilde	
2910	Borger			Rodalvej	2650	Hvidovre	
2911	Borger			Århusgade	2150	Nordhavn	
2912	Borger			Carl Th. Dreyers Vej	2500	Valby	
2913	Borger			C.J. Brandts Vej	2400	København NV	
2914a	Borger			Mågevej	4293	Dianalund	
2914b	Borger			Peter Bangs Vej	2000	Frederiksberg	
2916	Borger			Eskildsgade	1657	København V	
2917	Borger			Pomonavej	9230	Svenstrup J	

2918	Borger			Sønderbjerg	4295	Stenlille, Assentorp	
2919	Borger			Hammersholt Byvej	3400	Hillerød, Hammersholt	
2920	Borger			Stampesvej	8260	Viby J	
2921	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
2922	Borger			S.Kierkegaardsvej	3400	Hillerød	
2923	Borger			Krusågade	1719	København V	
2924	Borger			Gammel Darupvej	4000	Roskilde	
2925	Borger			Skydebanegade	1709	København V	
2926a	Borger			Laksegade	1063	København K	
2926b	Borger			Klosterbakken	3500	Værløse	
2928	Borger			Rolfsvej	2000	Frederiksberg	
2929	Borger			Vermundsgade	2100	København Ø	
2930	Borger			Laksegade	1063	København K	
2931	Borger			Refshalevej	1432	København K	
2932	Borger			F.F. Ulriks Gade	2100	København Ø	
2933	Borger			Olivenlunden	2630	Taastrup, Høje Taastrup	
2934	Borger			Sortevej	3070	Snekkersten	
2935	Borger			Bredagervej	2770	Kastrup	
2936	Borger			Hovgårdsparken	3060	Espergærde	
2937	Borger			Tværvej	6000	Kolding, Seest	
2938	Borger			Høeghsmindevej	2820	Gentofte	
2939	Borger			Nørregade	5300	Kerteminde	
2940	Borger			Banebrinken	2400	København NV	
2941	Borger			Læssøesgade	2200	København N	

2942a	Borger			Høeghsmindevej	2820	Gentofte	
2943	Borger			Buddingevej	2860	Søborg	
2942b	Borger			Havrevænget	5762	Vester Skerninge, Ollerup	
2945	Borger		Bevar Palads	Rolighedsvej	2750	Ballerup	
2946	Borger			Nyholms Alle	2610	Rødovre	
2947	Borger			Kurlandsgade	2300	København S	
2948	Borger			C.F. Richs Vej	2000	Frederiksberg	
2949a	Borger			Bøhmensgade	2300	København S	
2949b	Borger			Borgmester Jensens Allé	2100	København Ø	
2949c	Borger			Tåsingegade	2100	København Ø	
2952	Borger			Onsgårds Tværvej	2900	Hellerup	
2953	Borger			Sommerstedgade	1718	København V	
2954	Borger			Brammersgade	8000	Aarhus C	
2955a	Borger			Blommevang	3550	Slangerup	
2955b	Borger			Jagtvej	2200	København N	
2957a	Borger			Carl Plougs Vej	6000	Kolding	
2957b	Borger			Norgesgade	2300	København S	
2959	Borger			Hjørringgade	9850	Hirtshals	
2960a	Borger			Hjørringgade	9850	Hirtshals	
2960b	Borger			Abildgaardsvej	2830	Virum	
2960c	Borger			Keilstruplund	3460	Birkerød	
2963	Borger			Abildgaardsvej	2830	Virum	
2964	Borger			Frederiksborgvej	2400	København NV	
2965	Borger			Øresundsvej	2300	København S	
2966	Borger			Stennehøj Allé	8270	Højbjerg	

2967	Borger			Buen	4623	Lille Skensved	
2968	Borger			Wiedeweltsgade	2100	København Ø	
2969	Borger			Hallssti	8000	Aarhus C	
2970	Borger			Frederiksborgvej	2400	København NV	
2971	Borger			Vejlesøparken	2840	Holte	
2972	Borger			Midgaardsvej	4873	Væggerløse	
2973	Borger			Åmosevej	4450	Jyderup, Holmstrup	
2974	Borger			Bispebjerg Parkallé	2400	København NV	
2975a	Borger			Engvej	2300	København S	
2975b	Borger			Kymervej	4140	Borup	
2975c	Borger			Hyltebjerg Allé	2720	Vanløse	
2978	Borger			Vigerslevvej	2500	Valby	
2979	Borger			Cypernsvej	2300	København S	
2980	Borger			Betty Nansens Alle	2000	Frederiksberg	
2981	Borger			Florasvej	2600	Glostrup	
2982	Borger			Tycho Brahes Allé	2300	København S	
2983	Borger			Thomas Koppels Allé	2450	København SV	
2984	Borger			Kirkeskov Alle	3050	Humlebæk	
2985	Borger			Vigerslevstræde	2500	Valby	
2986	Borger			Lauravej	2500	Valby	
2987	Borger			Ibstrupvænget	2820	Gentofte	
2988	Borger			Vigerslevstræde	2500	Valby	
2989	Borger			Stockholmsgade	2100	København Ø	

2990	Borger			Amager Boulevard	2300	København S	
2991	Borger			Rovsingsgade	2200	København N	
2992	Borger			Griffenfeldsgade	2200	København N	
2993	Borger			Ægirsgade	2200	København N	
2994	Borger			Margrethe Alle	2690	Karlslunde	
2995a	Borger			Stefansgade	2200	København N	
2995b	Borger			Halmtorvet	1700	København V	
2997	Borger			Hjortholms Allé	2400	København NV	
2998	Borger			Jyllingevej	2720	Vanløse	
2999	Borger			Theodore Roosevelts Vej	2450	København SV	
3000	Borger			Rebæk Søpark	2650	Hvidovre	
3001	Borger			Tyrolsgade	2300	København S	
3002	Borger			Fælledvej	2200	København N	
3003	Borger			Lundebjerggårdsvej	2740	Skovlunde	
3004	Borger			Guldbergs Plads	2200	København N	
3005	Borger			Ringstedvej	4520	Svinninge, Marke	
3006	Borger			Ole Suhrs Gade	1354	København K	
3007	Borger			Bentzonsvej	2000	Frederiksberg	
3008	Borger			Njalsgade	2300	København S	
3009	Borger			Sadelmagervej	2400	København NV	
3010	Borger			Njalsgade	2300	København S	
3011	Borger			Ringstedvej	4520	Svinninge, Marke	
3012	Borger			Gentoftegade	2820	Gentofte	
3013	Borger			Håndværkerhaven	2400	København NV	
3014	Borger			Sortemosevej	2730	Herlev	

3015	Borger			Rolfsvej	2000	Frederiksberg	
3016	Borger			Blykobbevej	2770	Kastrup	
3017	Borger			Vester Voldgade	1552	København V	
3018	Borger			Mysundegade	1668	København V	
3019	Borger			Kløverbladsgade	2500	Valby	
3020	Borger			Kildeagervej	2690	Karlslunde	
3021	Borger			Amager Boulevard	2300	København S	
3022	Borger			Prebens Vænge	2800	Kgs. Lyngby	
3023	Borger			Strandgårdsvænget	5600	Faaborg	
3024	Borger			Ole Jørgensens Gade	2200	København N	
3025a	Borger			Bækgårdsvej	4140	Borup	
3025b	Borger			Classensgade	2100	København Ø	
3027a	Borger			Hornbækgade	2200	København N	
3027b	Borger			Carl Johans Gade	2100	København Ø	
3027c	Borger			Haspeholms Alle	3600	Frederikssund, Sundbylille	
3027d	Borger			Fælledvej	2200	København N	
3027e	Borger			Gentoftegade	2820	Gentofte	
3027f	Borger			Grænsevej	2650	Hvidovre	
3027g	Borger			Nørrebrogade	2200	København N	
3027h	Borger			Vigerslev Allé	2500	Valby	
3027i	Borger			Lundtoftegårdsvej	2800	Kongens Lyngby	
3027j	Borger			Sankt Peders Stræde	1453	København K	
3027k	Borger			Skindergade	1159	København K	
3027l	Borger			Theklavej	2400	København NV	

3027m	Borger			V.A. Borgens Vej	2450	København SV	
3027n	Borger			Grønnegade	4700	Næstved	
3027o	Borger			Pileskovvej	2635	Ishøj	
3027p	Borger			Gymnasievej	4600	Køge	
3027q							Slettet af bruger
3027r	Borger			A.L. Drewsens Vej	2100	København Ø	
3045a	Borger			Birkerød Kongevej	3460	Birkerød	
3045b	Borger			Uglemosen	2830	Virum	
3045c	Borger			Rørholmsgade	1352	København K	
3045d	Borger			Klintevej	8240	Risskov	
3045e	Borger			Jægersborggade	2200	København N	
3045f	Borger			Hulgårdsvej	2400	København NV	
3051	Borger			Polensgade	2300	København S	
3052	Medarbejder		Borger				
3053	Medarbejder		Borger				
3054	Medarbejder		Borger				
3055	Medarbejder		Borger				
3056	Medarbejder		Borger				
3057	Medarbejder		Borger				
3058	Medarbejder		Borger				
3059	Medarbejder		Borger				
3060	Medarbejder		Borger				
3061	Medarbejder		Borger				
3062	Medarbejder		Borger				
3063	Medarbejder		Borger				
3064	Medarbejder		Borger				

3065	Medarbejder		Borger				
3066	Medarbejder		Borger				
3067	Medarbejder		Borger				
3068	Medarbejder		Borger				
3069	Medarbejder		Borger				
3070	Medarbejder		Borger				
3071	Medarbejder		Borger				
3072	Medarbejder		Borger				
3073	Medarbejder		Borger				
3074	Medarbejder		Borger				
3075	Medarbejder		Borger				
3076	Medarbejder		Borger				
3077	Medarbejder		Borger				
3078	Medarbejder		Borger				
3079	Medarbejder		Borger				
3080							Slettet af bruger
3081	Medarbejder		Borger				
3082	Medarbejder		Borger				
3083	Medarbejder		Borger				
3084	Medarbejder		Borger				
3085	Medarbejder		Borger				
3086	Medarbejder		Borger				
3087	Medarbejder		Borger				
3088	Medarbejder		Borger				
3089	Medarbejder		Borger				
3090	Medarbejder		Borger				

3091	Medarbejder		Boger				
3092	Medarbejder		Borger				
3093	Medarbejder		Borger				
3094	Medarbejder		Borger				
3095	Medarbejder		Borger				
3096	Medarbejder		Borger				
3097	Medarbejder		Borger				
3098	Medarbejder		Borger				
3099	Medarbejder		Borger				
3100	Medarbejder		Borger				
3101	Medarbejder		Borger				
3102	Medarbejder		Borger				
3103	Medarbejder		Borger				
3104	Medarbejder		Borger				
3105	Medarbejder		Borger				
3106	Medarbejder		Borger				
3107	Medarbejder		Borger				
3108	Medarbejder		Borger				
3109	Medarbejder		Borger				
3110							Slettet af bruger
3111	Medarbejder		Borger				
3112	Medarbejder		Borger				
3113	Medarbejder		Borger				
3114	Medarbejder		Borger				
3115	Medarbejder		Borger				
3116	Medarbejder		Borger				

3117	Medarbejder		Borger				
3118	Medarbejder		Borger				
3119	Medarbejder		Borger				
3120	Medarbejder		Borger				
3121	Medarbejder		Borger				
3122	Medarbejder		Borger				
3123	Medarbejder		Borger				
3124	Medarbejder		Borger				
3125	Medarbejder		Borger				
3126	Medarbejder		Borger				
3127	Medarbejder		Borger				
3128	Medarbejder		Borger				
3129	Medarbejder		Borger				
3130	Medarbejder		Borger				
3131	Medarbejder		Borger				
3132	Medarbejder		Borger				
3133	Medarbejder		Borger				
3134	Medarbejder		Borger				
3135	Medarbejder		Borger				
3136							Slettet af bruger
3137	Medarbejder		Borger				

Høringssvar vedrørende: Palads - forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport

Svarnr.: 1 Borger

Vejnavn: Klostervænget

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 2 Borger

Vejnavn: Enghavevej

Postnr. og by: 1674 København V

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Københavnerne har talt, og vi, borgerne af byen, ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.

Hvorfor har I så travlt med at genskabe effekterne af københavns store brande? Smadre københavnsk? Der er lige præcis nul gode grunde til at blive ved med at rasere solide og smukke bygningsværker, som er definerende for Københavns identitet, og som vi aldrig vil kunne genskabe. Den eneste årsag til, at sådanne idéer overhovedet får nogen som helst gang på jord, er, at Egmont og resten af verdenssamfundets kapitalistiske smadremænd har penge som førsteprioritet og menneske, samfund og kultur som absolut inteteksisterende prioritet – og at de i øvrigt formår at købe sig til indflydelse hos netop de rygrads-løse 'københavnske' politikere, hvis ellers fornemmeste opgave burde være at bevare Københavns unikke bygningsværker og identitet.

Hvordan kan I gøre dette imod os? Har I fuldstændig glemt jeres formål?

Skal vi også rive Christiansborg ned? Eller hvad med Tivoli? Eller måske Rådhustårnet? Hvad med at rive indmaden ud af Rundetårn og så opføre et hotel bag facaden? Eller skal vi brænde Amalienborg ned til grunden, så vi kan gøre 'bedre' brug af kvadratmeterne og få bygget nogle fremmedgørende kontorbygninger i glas og metal?

Ét er hele den kulturelle, historiske og menneskelige vinkel, noget andet er klima- og ressourcekrisen. Vi er i 2025, og tiden, hvor vi på nogen måde skal nære idéer om at rive noget som helst eksisterende ned, er ovre. Særligt når det repræsenterer noget ikonisk og centralt i København. Vi skal restaurere og vedligeholde. Vi skal frede og bevare. Vi har simpelthen ikke råd til at dyrke smadre-trenden længere, hvilket især forstærkes af, at ikke ét eneste stykke nybyg i København endnu har formået at tilgodese offentligheden eller borgeren på gaden. Intet nybyg har hidtil formået at fremstå smukkere, bedre eller mere nyttigt for offentligheden end det, det har erstattet. Hvorfor skal Egmont og andre smadremænd (og forvirrede, destruktive politikere) bestemme over det København, som vi, borgerne, skal leve i?

Hvad fanden har I gang i?

I knuser byen, I knuser vores hjerter, og I knuser fremtidige generationers håb.

En desillusioneret københavner.

Svarnr.: 3 Borger

Vejnavn: Aggersborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.
Det er Københavns gamle minder og noget der skal vernes om. Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele.
Gamle bygninger bliver revet ned, og der bliver bygget nyt i hele København. Det er afsindig trist og uforståeligt, lad Palads blive i sin fulde form inde og ude. Det fortjener københavn!

Svarnr.: 4 Borger

Vejnavn: Rødhøjvej

Postnr. og by: 4220 Korsør

Høringssvar:
Skal vores hovedstad virkelig bestå af glas og beton? Skal disse ikoniske og historiske bygninger virkelig rives ned, så der kan bygges nyt?
Ikoniske og historiske bygninger kan ikke genopføres, - og Palads bygningen er virkelig historisk. Den smukke indvendige trappe, det helt unikke træværk vidner om en byggeteknik som ikke længere laves. Historisk set burde bygningen fredes, for den har en helt unik historie.
Der siges, at ca. 90% af den ydre facade bevares - det tror jeg ikke at der er nogen, der tror på. Intet murværk med så mange fine detaljer vil kunne bevares, når ødelæggende maskiner mv skal ind og lave hærværk. Intet bliver tilbage - red Palads både forhistorien og for at vise vore efterkommere en byggeteknik og historie uden lige.

Svarnr.: 5 Borger

Vejnavn: Tinghøjvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
At nedrive det indre af Palads og opføre et sjælløst kontortårn er det dummeste og mest hjertenskolde kommunen kan gøre. Bygningen emmer af historie både ude og inde, og bør bevares 100 procent. Tving NF til at sælge den hvis de ikke vil bruge pengene på at vedligeholde den. Den er bevaringsværdig i lige så høj grad som SAS hotellet, Børsen og Tivoli. Vi har ikke brug for nye kontortårne - vi har brug for at de gamle bygninger får lov at stå og bliver vedligeholdt.

Svarnr.: 6 Borger

Vejnavn: Middelfartgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Pladsen omkring palads bidrager i dag med en særlig atmosfære der skaber liv , charme og identitet samt en masse af historie i bybilledet.
En høj betonbygning vil være katastrofalt for området da den vil virke tung og dominerende og vi bliver jo nød til at lære af de gange hvor solide og historiske bygninger er blevet revet ned som har forringet byens sjæl som vi aldrig kan få tilbage.
Når jeg går forbi Palads kan jeg mærke at København har sjæl og den helt særlige charme og et Mesterværk af håndværk gør Palads til en unik historisk bygning som ikke kan genskabes og det vil være en KATASTROFE hvis den skulle nedrives og erstattes men endnu en glas eller betonklods.
København er fundamentet for historie og derfor skal vi passe på de steder og bygninger der giver byen sjæl. Det gør ondt at se IKONISKE bygninger forsvinde en efter en og for hver gang mister byen en del af sin identitet. Palads er sådan et sted: det er kultur og nostalgi,

samt et uerstatteligt mesterhåndværk.
Det er IKKE til at forstå at man kan få sig selv til at stemme for at nedrive denne unikke historiske bygning.
Det er totalt UACCEPTABELT at så markant en overvejelse som at rive Palads ned skal gå hen over hovedet på borgerne. Palads er en del af vores fælles kulturarv.
Bevar hele Palads.

Svarnr.: 7 Borger

Vejnavn: Burmeistersgade

Postnr. og by: 1429 København K

Høringssvar:
Palads skal bevares, også det indvendige. Vi har rigeligt med høje bygninger rundt om Palads. Bygning i højden vil skæmme og give skygge. Det er også respektløst at rive det sidste oprindelige indmad ud, over for de mange mange københavnere der har minder og oplevelser inde i Palads. Hvorfor skal økonomiske gevinster for privat ejer overtrumfe bevaring af en vigtig bygning for Københavnerne. Beslutning om skamfering af Palads, kan I ikke være bekendt. Jeg er kommet i Palads som barn og som ung og nu med mine børnebørn.

Svarnr.: 8 Borger

Vejnavn: Thyrasvej

Postnr. og by: 4684 Holmegaard, Toksværd

Høringssvar:
Bevar Palads som den er det er en absurd ide at tillade dansk kulturs forfald. Vi gider ikke Bjarke Ingels, men vi goder Palads!

Svarnr.: 9 Borger

Vejnavn: Rentemestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 10 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Forslaget om at rive foyer ned og smække hotel op er en skændsel for vores by! En by der er så rig på kapital, som ser kulturen og bygningskulturen visne. Dette grådige forslag vil hvis udført blive set tilbage på med skam! At destruere så smuk en hal i en bygning med så mange minder, for ussel mammon, jøsses!

Svarnr.: 11 Borger

Vejnavn: Ålandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det gør mig ked af det, at det smukke inventar ikke bliver bevaret på Palads. Det klæder ikke Københavns kommune at give ned i stedet for at bevare.

Svarnr.: 12 Borger

Vejnavn: Spurvevænget

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Kyndeløse

Høringssvar:
Jeg synes, at det er uhørt, at fjerne alt det indvendige af Palads. Det bør være fredet. Både udvendigt og indvendigt. Det er vores allesammens kultur, I fjerner. Ikke kun fra Københavnere, men fra alle i Danmark.
Det hører med til vores historie, minder og barndom. Palads er en af del af os alle. Bevar Palads. Også indvendig!

Svarnr.: 13 Borger

Vejnavn: Skipperhusene

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares som den kulturarv og historiske bygning den fremstår som i dag. Det vil ødelægge hele bygningens arkitektoniske udforming og samtidig ødelægge området omkring bygningen. Det er en interesant og sjov bygning som den fremstår i dag og har interessante vinkler uanset hvor man ser den fra. Det ligner ærlig talt et misfoster den konstruktion man vil tilføre den jublende bygning og det vil stå som en kæmpe fejltagelse hvis man gennemfører dette. I dag hvor man skal skal tænke miljø og langsigtet er det mig ubegribeligt at man overhovedet overvejer at ændre mod at bevare og passe på Palads som bygningen fremstår i dag. Jeg håber på fornuft og fokus på bæredygtighed og at bevare genforenet hele tiden at vælte vigtige kulturhistoriske bygninger som gør København unik!

Svarnr.: 14 Borger

Vejnavn: P.D. Løvs Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Midt i en klimakrise og hvor alt for mange flotte, vigtige, kulturelle, i fin stand, imponerende, og historiske bygninger bliver revet ned istedet for at bliver istandsat, virker det totalt tonedøvt at nedrive Palads.

København og Danmark skal beholde charmerende og vigtige bygninger istedet for at lade sig ombygge for kapitalisterne griske hænder.
Lad vær med at lade Københavns centrum blive facader af hurtigt byggede bygninger. Der er lagt håndværk og kreativitet i Palads. Det ville være den største skam at rive det med.

Svarnr.: 15 Borger

Vejnavn: Tranegårdsvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar Paladsd det skal ikke ødelægges med en rædselsfuld bygning oven på den gamle bygning det ville være en skændsel.Bare se på Axel Towers de er så grimme

Svarnr.: 16 Borger

Vejnavn: Søndermarken

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Palads bør bestå, udvendig såvel som indvendig. Det er en ikonisk bygning, der minder os om en anden tid. En storslået tid, hvor der blev kælet for de arkitektoniske detaljer og materialer blev valgt med omhu. Vi har ikke behov for flere bygninger i beton, glas og stål. Københavns sjæl bliver ødelagt.

Svarnr.: 17 Borger

Vejnavn: Ved Voldgraven

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg har mange gange gået ind i Palads blot for at se det indre. Det er en kulturperle, fra dengang man gjorde ekstra meget ud af håndværket, der er en masse skønne og elegante detaljer. Men nu ser jeg til min frygt, at man vil rive det ned, altså rive det indre væk. Ud i kloakken med det vi københavnere kan være stolte af.
At der udvendigt skal bygges et beton og ståltempel, viser et enfoldigt, og kulturløst pengebegær.
Det her kan en folkevalgt ikke være bekendt at gå med til!
Bevar Palads!

Svarnr.: 18 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Hele palads skal fredes og bevares, dette gælder også den indvendige del af palads som er uerstattelig. Alt for længe og alt for ofte får gamle bevaringsværdige bygninger i Danmark, som er uerstattelige, lov til at blive revet ned og det bør, og skal der, simpelthen sættes en stopper for. Foyeren fra 1918 med dens smukke søjler, buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulv skal passes på og bevares. Palads er et stykke historie, og har været det længe før den blev en biograf. Den er ekkokammeret af en tid, hvor håndværksmæssige traditioner sidenhen er gået tabt. Den har været en hovedbanegård, varmestue for hjemløse, den har overlevet anden verdenskrig og modernisering og den skal bevares, for den er et stykke historie vi ikke får igen, og vi kan ikke reproducere den. Inden København bliver helt ødelagt og mister sit udtryk, som er båret af de her smukke gamle bygninger, så stop jer selv. Folket har stemt på jer politikere for at varetage vores interesser og passe på vores by, ikke for at ødelægge den.

Svarnr.: 19 Borger

Vejnavn: Steenwinkelsvej

Postnr. og by: 1966 Frederiksberg C

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Det er en meget stor fejl kun at lade facaden stå tilbage ved nedrivningen af palads. Den gamle facade kan sandsynligvis ikke holde til at blive adskilt fra den øvrige bygning og der vil decideret være tale om en 'klippe-klistre-udgave' á la en kulisse, som ikke vil forskønne hverken den nye bygning eller området. Det er derfor nærliggende, at se denne beslutning udelukkende som en 'vi har lyttet til den offentlige mening'-løsning, der lukker munden på

skeptikerne. Har kompromiset nogensinde set så utroligt skidt ud?

Den smukke foyer fra 1918 med søjler, buer, træudskæringer, trapper, glasloft og marmorgulve bør bevares og ikke nedrives, blot for at gøre plads til en ny betonbygning i brutalistisk stil og beton med et stort CO2-aftryk, der vil rage 5 etager op over det gamle Palads. Har nogle overvejet hvor alle disse bygningsdele ender? På forbrændingen? Historiske bygningsdele, der ikke bliver fremstillet mere.

Det er fuldstændig uforståeligt og meget trist, at ingen udover få mennesker i Københavns Kommune og hos bygherre tænker over de varige konsekvenser – både med hensyn til udformingen, det æstetiske, historien og bygningens almene anvendelsesmuligheder.

Med venlig hilsen
Birgitte
Frederiksberg

Svarnr.: 20 Borger

Vejnavn: Gammel Jernbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg synes det er så ærgerligt vi bliver ved med at fjerne gamle historiske bygninger fra bybilledet, og sætter grinen stålkonstruktioner og beton bygninger med ingen sjæl op istedet for. Vi skal værne om vores gamle bygninger, og huske på at det er en del af fortiden. Hvorfor ikke istedet for at bygge nyt nyt nyt, fokusere på at lave en bæredygtig renovation? Vil det ikke være bedre for miljøet at bruge det der allerede eksisterer istedet for at skulle bruge så mange ressourcer på at lave nyt? Jeg er meget imod at man skal fjerne palads og kun efterlade væggene. Det er en skam.

Svarnr.: 21 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Det er en skændsel ikke at bevare Palads som det er nu. Den er absolut bevaringsværdig og en del af dansk kultur.
At rive alt ned inden i og bygge etagebyggeri rundt om, er på ingen måde i orden!

Svarnr.: 22 Borger

Vejnavn: Classensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads som det er i dag. At bygge en beton bygning inde i Plads der rager højt over den eksisterende bygning ødelægger ikke kun Palads interiør. Det ødelægger også byrummet omkring Cirkusbygningen og indgange til Tivoli. Byrummet bliver bygget væk med en høj bygning.
I dag udgør Palads, Cirkus bygningen en smuk helhed der leder ind til Tivoli. Med en høj bygning i Palads kommer Cirkusbygningen til at blive helt alene. Lad os væren om de proportioner pladsen har idag. Byrum er afgørende for trivsel i en by. Tænk på pladsen og dens proportioner!

Svarnr.: 23 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er en absolut skændsel, at Nordisk Film skider så højt og flot på et af byens mest ikoniske vartegn - se bare på Instagram, hvor mange turister det tiltrækker, hvor mange plakater det er tegnet på. Det er helt ude af trit med tidens fokus på klimakampen, at man så påståeligt holder på at ville rive en smuk, gammel og historisk bygning ned. Det skal simpelthen stoppes! Så må Egmont sælge bygningen, så den i stedet kan blive kulturhus i stil med Absalon på Sønderboulevard. Tænk engang på, hvor meget det folkehus har løftet lokalsamfundet. Palads behøver bestemt ikke være biograf - det kunne være SÅ meget andet! Til gavn for både byen, men i allerhøjeste grad københavnerne

Svarnr.: 24 Borger

Vejnavn: P. Knudsens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg bliver så uendelig trist over, at København bliver mere og mere friseret og ligegyldig, når vi mister de bygninger og områder som er byens egenart.

Palads er en farverig, lysende perle midt i alt det grå. Samtidig er det et fantastisk stykke kulturhistorie som milllioner af danskere gennem tiden har haft en oplevelse med.

Tag dog hensyn til os som bor i byen og bevar Palads, som det er i dag.

Svarnr.: 25 Borger

Vejnavn: Hf. Kongevang

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Det er en ikonisk bygning, og dem er der brug for i København. Det kan ses ved Tivolis indgang. Indvendig er der et ufatteligt detaljeret loft. Der må være politikere der ikke er i lommen på entreprenører der kan se det fornuftige i at bevare denne bygning. Der må være grunde eller andre områder hvor man kan opføre hotel med mere. "Vi" er trods alt blevet bedre til at opføre nye interessante bygninger, hvor er der mange områder der er blevet ødelagt fordi der bygges med de samme mursten, uden sans for det estiske og oplevelsesrige udtryk som der ses i så mange andre storbyer. Lad palads stå, brug det gerne som noget andet end biograf. Luk hellere af til togene. Og måske læg hotellet på en af disse?

Svarnr.: 26 Borger

Vejnavn: Dybbølsgade

Postnr. og by: 1721 København V

Høringssvar:
Det gør mig trist at se Københavns smukke hlstoriske bygninger forsvinde fra bybilledet. Pallads er en bevaringsværdig perle som fortjener at blive skånet for denne skæbne så vores børn, børnebørn og mange generationer efter dem også kan nyde Københavns skønhed. Det er arrogant fra kommunens og fra politikernes side at ignorere borgernes ønske.

Svarnr.: 27 Borger

Vejnavn: Bomhoffs Have

Postnr. og by: 1872 Frederiksberg C

Høringssvar:
Lad være med at lave en ny busterminal sag. Busterminalen kunne fjernes the kan det Palads skal udsættes for ikke.
Det er uerstattelig og meget kær kulturarv der bliver skaltet og valtet med.
Det er ufatteligt at det overhovedet kan være en diskussion.
Politikeren skal ikke støtte erhvervslivet blindt.

Svarnr.: 28 Borger

Vejnavn: Nørre Søgade

Postnr. og by: 1370 København K

Høringssvar:
Kære Kbh
Som tiden ser ud lige nu er mange brede fællesskaber er under pres - vi er i alle mulige sammenhænge spredt ud på forskellige digitaleplatforme, byen er blevet dyrere og mere eksklusiv og de fysiske butikker vi delte lukker - her bliver symbolske ting efter min mening endnu vigtigere for at skabe sammenhængskraft. Det at København går på tværs af tid og rummer fine gamle byrum, hvor det moderne liv er flyttet ind og bruger rummene på nye måder, er en vigtig ingrediens i det lim der holder byens fælles ånd og stemning sammen. Palads er et vigtigt eksempel på dette, både hvordan det i en anden tid har været muligt at gennemføre et så fuldstændig vildt værk som Poul Gernes, der tegner det ydre rum, men også den magi der er at gå fra det ydre og ind i foyeren der peger tilbage til en helt anden tid i København.

Jeg kender ikke andre enkelte bygninger der alene har en så dedikeret folkebevægelse som Palads. Virkeligt mange mennesker har vedholdende og over lang tid, brugt en ufattelig mængde kræfter på at formidle mange ønske om at bevare Palads. Der er lavet tonsvis af SoMe opslag, underskriftsindsamlinger, indsigelser, plakater, støtte t-shirts fra Nørgaard, Sofie Lindes hus på langeland har malet sin gang efter palads forbillede osv osv. Det konkrete er ikke så vigtigt - men tænk at have en enkeltstående bygning, der alene kan mobilisere alt det?
En by er altid i bevægelse, det er klart. Men tænk om bevægelsen denne gang kunne være imod en oplevelse af at en så tydelig stemme fra borgerne i byen, blev hørt. Et symbol på at den sammenhængskraft byrum skaber betyder noget, at det også en del af det der skal tegne fremtidens København. Bevar Palads - både facade og foyer.

Svarnr.: 29 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune.

Palads skal ikke ændres - det skal fredes. Det er en alvorlig fejl at ændre Palads, og kun bevare Palads' facade i forbindelse med en nedrivning af resten af bygningen. Facaden er ikke konstrueret til at stå som en selvstændig struktur, og resultatet vil uundgåeligt fremstå som en kunstig "kulisse-løsning" – et symbolsk kompromis snarere end en reelt bevarende indsats. Denne tilgang fremstår primært som en måde at signalere hensyntagen til offentligheden, uden at der i praksis tages vare på bygningens arkitektoniske eller historiske kvaliteter.

Særligt den oprindelige foyer fra 1918 rummer store kulturhistoriske og håndværksmæssige værdier. De markante søjler, buer, træudskæringer, glasloft, trapper og marmorgulve

repræsenterer en tid og en byggeskik, som ikke længere fremstilles. At erstatte disse elementer med en brutalistisk betonbygning, der hæver sig fem etager over det nuværende Palads og har et betydeligt CO_2-aftryk, vil ikke blot være et æstetisk tab – det vil også være et markant miljømæssigt og kulturhistorisk tilbageskridt.

Det er uforståeligt og dybt beklageligt, at beslutningen ser ud til at være truffet af en snæver kreds i kommunen, uden en bredere debat om de langsigtede konsekvenser for byens udtryk, historie og fælles kulturarv. Palads er en ikonisk bygning, som spiller en vigtig rolle i Københavns bybillede – på linje med f.eks. Tivolis hovedindgang, hvor Palads også kan ses fra. Dens detaljerigdom og historiske karakter er en væsentlig kontrast til mange nyere byggerier, hvor æstetik og oplevelsesværdi ofte tilsidesættes til fordel for ensartede og anonyme løsninger.

Der må findes alternativer. Det bør være muligt at opføre nye hoteller eller erhvervsbyggerier andre steder i byen, uden at ødelægge en enestående historisk bygning. København har i de senere år vist, at det er muligt at skabe nyt arkitektonisk byggeri af høj kvalitet – men netop derfor bør vi også værne om de få historiske bygninger, der stadig står som markante kulturelle pejlemærker. Desuden kommer mange turister til byen for at se på perler som Palads.

Af hensyn til både arkitektur, historie, miljø og fællesskab bør Palads bevares i sin helhed. Bygningen bør fredes, så den kan videreføres og gives nyt liv – eventuelt med en ny funktion – uden at dens grundlæggende identitet går tabt.

Palads skal fredes.

Svarnr.: 30 Borger

Vejnavn: Degnestavnen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min støtte til at udpege Palads Teatret som bevaringsværdig.

Palads er en vigtig del af byens kulturarv og identitet. Den farverige facade og bygningens historiske betydning bidrager til byens mangfoldighed og karakter, og mange borgere har et stærkt følelsesmæssigt og kulturelt forhold til stedet.

Jeg opfordrer derfor til, at lokalplanen og kommuneplantillægget ændres, så Palads bevares og renoveres frem for at blive nedrevet. Eventuelle nye tiltag bør ske med respekt for den eksisterende arkitektur og bygningens rolle som offentlig kulturinstitution.

Derudover bør miljøhensyn tale for bevaring frem for nedrivning, da genbrug af eksisterende bygninger generelt har en langt lavere klimabelastning end nybyggeri.

Svarnr.: 31 Borger

Vejnavn: Kongensgade

Postnr. og by: 4800 Nykøbing F

Høringssvar:
Bevar Palads. Gør bygningen bevaringsværdig.

Svarnr.: 32 Borger

Vejnavn: Dybbølsgade

Postnr. og by: 1721 København V

Høringssvar:
Bevar for alt i verden Palads! Sørg for at København ikke bliver endnu en kedelig storby, prydet med nybyggeri og kapitalisme!

Svarnr.: 33 Borger

Vejnavn: Margretheholmsvej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Som både borger i København og fagperson inden for arkitektur ønsker jeg at udtrykke min klare modstand mod, at hele eller dele af Palads-biografen nedrives. Palads er ikke blot en bygning, men et væsentligt stykke kulturarv og en del af byens kollektive hukommelse. Den repræsenterer et lag i Københavns arkitektoniske fortælling, som ikke kan genskabes, hvis først det fjernes.

Arkitektonisk set rummer Palads en sjælden kombination af monumentalitet og folkelighed. Samtidig er bygningen gennem Poul Gernes' farvesætning blevet et stærkt identitetsbærende element for hele København. Farverne har for længst overskredet deres oprindelige dekorative formål; de har gjort Palads til et kulturelt pejlemærke og et folkeligt ikon, som vækker glæde, genkendelse og tilhørsforhold på tværs af generationer.

Men det handler ikke kun om æstetik og identitet. Det handler i høj grad om ansvar – og bæredygtighed.
At nedrive en eksisterende bygning af denne størrelse og kvalitet er et massivt klimamæssigt tilbageskridt.

De mest bæredygtige kvadratmeter er dem, vi allerede har. I en tid, hvor byggebranchen står for en betydelig del af CO_2-udledningen, bør kommunen gå foran og vise, at vi som samfund tager vores ansvar alvorligt: at vi bevarer, transformerer og genbruger i stedet for at kassere.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at afvise enhver plan, der indebærer nedrivning af Palads, helt eller delvist. I stedet bør der arbejdes med en bevaringsstrategi, hvor bygningens arkitektoniske og kunstneriske kvaliteter indgår som fundament for dens fremtid.

Svarnr.: 34 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Det er en alvorlig fejl kun at bevare facaden i forbindelse med nedrivningen af Palads. Den gamle facade vil næppe kunne overleve en adskillelse fra den oprindelige bygning, og resultatet bliver formentlig en slags kulisse – en "klippe-klistre"-løsning, der hverken vil gavne den nye bygning eller forskønne området. Det virker ærligt talt som et symbolsk kompromis, der skal give indtryk af at man har lyttet til den offentlige kritik – men sjældent

har et kompromis set mere mislykket ud.

Den enestående foyer fra 1918 med sine søjler, buer, træudskæringer, trapper, glasloft og marmorgulve bør bevares. At nedrive den for at gøre plads til en ny betonbygning i brutalistisk stil – med et betydeligt CO_2-aftryk og en højde, der overstiger det nuværende Palads med fem etager – er meningsløst. Har nogen overhovedet overvejet, hvor de historiske bygningsdele ender? På forbrændingen? Der er tale om håndværk og materialer, som ikke længere fremstilles.

Det er ganske uforståeligt og dybt beklageligt, at så få – ud over enkelte personer i kommunen og hos bygherren – synes at reflektere over de langsigtede konsekvenser: for byens æstetik, for historien og for de muligheder, Palads kunne tilbyde som levende og værdifuld kulturbygning i fremtiden.

Svarnr.: 35 Borger

Vejnavn: Astershaven

Postnr. og by: 2765 Smørum, Smørumnedre

Høringssvar:
Det ville være ærgerligt at plante en grim betonbygning midt i københavn, når vi netop mangler god og farverig arkitektur. Hvorfor ikke bevare noget bevaringsværdigt, i stedet for at sætte en skamplet på byen. Gør det ordentlige for byen, og præserver Palads som den er.

Svarnr.: 36 Borger

Vejnavn: Nordre Strandvej

Postnr. og by: 3100 Hornbæk

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod de foreslåede forandringer af Palads Teatret i København.

Palads er ikke bare et sted man går i biografen, men for mange et vigtigt stykke kulturhistorie, et arkitektonisk interessant og visuel bygning i det københavnske bybillede. Bygningen har for mig været en del af hovedstadens identitet, et sted jeg vidste hvad var. Det drejer sig om både før jeg flyttede dertil og imens jeg boede i KBH. Der er ikke andet for mig der udtrykker sig i bybilledet på samme måde med sin unikke facade og centrale placering.

Selvom der kan være argumenter for modernisering og byudvikling, bør det ikke ske på bekostning af kulturarv, historie, arkitektur og helt igennem smukke materialer. Palads er mere end en bygning – det er et symbol på en svunden tid, hvor biografkultur og arkitektur gik hånd i hånd. Hvis det på sigt ikke længere skal huse en biograf, så skal det bruges så borgere og turister kan besøge stedet. Det er vigtigt, at vi som samfund værner om vores historiske bygninger og finder løsninger, men vigtigst af alt så er det miljømæssigt, materialemæssigt helt forkert.

Jeg opfordrer derfor til, at der tages initiativ til at bevare og restaurere Palads frem for at rive det ned. Bevar Palads – for byens skyld, for historien og for de kommende generationer.

Svarnr.: 37 Borger

Vejnavn: Carl Th. Dreyers Vej

Postnr. og by: 8400 Ebeltoft

Høringssvar:
Jeg vil herved lade det fremgå at jeg ikke er imod fornyelser til bymiljøet og at ombygninger

har sit sted i vores samfund, men for mig bør det derved forekomme at ændringen bør være erkendelsesværdig og det endelige resultat fyldestgørende på baggrund at det der var fjernet for at gøre plads til det. For mig opfylder dette byggeri ingen af disse kriterier, da det både vil være til skam æstetisk, historisk og åndsligt at fjerne så ædelt og gammelt et byggeri.

Dertil føler jeg at film som kunstform, bør ivaretages i højere grad i samfundet, vi har brug for flere steder, og flere hyggelige områder hvor det kan huses. Så gammelt er medie, på samme kant som teater eller opera, fortjener også at have sine steder for hyldest, og den ændring der foretages risikere at ødelægge dette steds mulighed for at opfylde det formål. Ikke omlæg, nedrive eller ændre på palads. Film fortjener ikoniske bygninger også, og intet andet dansk arkitektur påfalder mig så ikonisk som Palads.

Svarnr.: 38 Borger

Vejnavn: Rådmandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Paladsbygningen

Jeg skriver for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at rive Palads ned.

I en by som København, hvor den ene stål- og glasbygning efter den anden skyder op, er Palads et sjældent og vigtigt åndehul. Den repræsenterer noget anderledes – et ikonisk, farverigt og folkeligt kultursted midt i centrum.

Nordisk Film har efter min opfattelse ikke taget det ansvar, der følger med at eje en så historisk bygning. I stedet har bygningens forfald nærmest været brugt som en undskyldning for at nedrive den. Jeg har svært ved at have tillid til, at Nordisk Film vil bevare bygningens sjæl eller levere et resultat, der reelt gavner byen og borgerne. Hvis de ønsker en moderne biograf, kan den bygges et andet sted. Deres håndtering minder mest af alt om forkælede børn, der ikke passer på deres legetøj, og derefter bruger bygningens forfald som undskyldning for at rive den ned.

Enten bør bygningen bevares som biograf, hvor Nordisk Film lever op til deres ansvar for vedligeholdelse og respekt for stedets betydning, eller også bør den overdrages til byens borgere og udvikles som et fælles kulturhus. Et kulturhus for københavnerne – et sted, hvor historien og fællesskabet kan leve videre.

Jeg er træt af at se, hvordan Københavns Rådhus og regeringen gang på gang sælger ud af byens store og vigtige institutioner eller giver tilladelser til kapitalstærke aktører, der kun har én interesse: at bygge højere, større og mere prangende for at maksimere deres profit. Vi bliver lovet visionære projekter og smukke resultater, men virkeligheden ender alt for ofte med noget helt andet. Wake Up Hotel er et tydeligt eksempel – en skamplet i bybilledet, som hverken bidrager med æstetik, kultur eller fællesskab.

Denne udvikling underminerer tilliden til både politikere og byplanlægning og efterlader borgerne som dem, der må leve med konsekvenserne af løfter, der ikke blev holdt.

Palads er en del af byens identitet. Den fortjener bedre end at blive ofret for økonomiske interesser.

Svarnr.: 39 Borger

Vejnavn: Bremensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
I disse tider tales der ofte om sammenhold og åndelig oprustning. Og hvad samler en befolkning mere? Deres fælles kulturelle historie, som f.eks. udtrykkes i arkitektur og design? Eller nye sjæleløse bygninger, der kun glæder dem der vil tjene penge på dem?

Palads er en unik bygning i København. Både udefra og indefra.
Idéen om at lade ydervæggene stå og smadre den smukke foyer er ikke andet en skændsel. Kombineret med et hæseligt kontorlandskab ovenpå vil kun gøre ondt værre.

Sager som disse, som forringer Københavns varetegn og sjæl, får mig på det kraftigste til at overveje at stemme på de partier, der ikke har støttet denne lokalplan. Og det siger jeg som en vælger, der normalt stemmer på midten eller højre for.
Når jeg ofte har haft besøg fra udenlandske venner og bekendte, er Palads et af de seværdigheder jeg viser dem. Og de er altid ellevilde med den.

Omdan i stedet Palads til et fælles område. En biograf for ældre film. Kulturlokaler til foredrag og begivenheder. Et sted hvor vi kan fejre København, vores borgere, vores sjæl.

Med venlig hilsen
Anders V. Sehested

Svarnr.: 40 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar nu Palads. Den er lige så vigtig som Tivoli. Turister vil elske at besøge, hvis de ved den eksisterer.

Svarnr.: 41 Borger

Vejnavn: Rymarksvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,
Det er en meget stor fejl kun at lade facaden stå tilbage ved nedrivningen af palads. Den gamle facade kan sandsynligvis ikke holde til at blive adskilt fra den øvrige bygning og der vil decideret være tale om en 'klippe-klistre-udgave' á la en kulisse, som ikke vil forskønne hverken den nye bygning eller området. Det er derfor nærliggende, at se denne beslutning udelukkende som en 'vi har lyttet til den offentlige mening'-løsning, der lukker munden på skeptikerne. Har kompromiset nogensinde set så utroligt skidt ud?
Den smukke foyer fra 1918 med søjler, buer, træudskæringer, trapper, glasloft og marmorgulve bør bevares og ikke nedrives, blot for at gøre plads til en ny betonbygning i brutalistisk stil og beton med et stort CO2-aftryk, der vil rage 5 etager op over det gamle Palads. Har nogle overvejet hvor alle disse bygningsdele ender? På forbrændingen? Historiske bygningsdele, der ikke bliver fremstillet mere.
Det er fuldstændig uforståeligt og meget trist, at ingen udover få mennesker i Københavns Kommune og hos bygherre tænker over de varige konsekvenser – både med hensyn til udformingen, det æstetiske, historien og bygningens almene anvendelsesmuligheder.

Svarnr.: 42 Borger

Vejnavn: Ragnhildgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg skriver som københavner, født og opvokset i byen, for at udtrykke min bekymring over planerne om at rive Palads ned. For mig og mange andre københavnere er Palads ikke bare en bygning, men et af byens mest genkendelige og ikoniske steder, som bærer minder og oplevelser for flere generationer.

Selvom dele af facaden muligvis bevares, ændrer det stadig en del af København. Byen har de sidste 20 år i forvejen mistet ikoniske bygninger og set tårne skyde op over alt. Det har ikke bare ændret det arkitektoniske udtryk, men har reduceret de steder, hvor man oplever den ægte, autentiske københavnerfølelse, der bare ikke kan beskrives med ord. Palads er et af de få steder, hvor denne følelse stadig lever, og at miste hende vil gøre byen mindre genkendelig og mindre levende.

Palads har gennem årene været et kulturelt samlingspunkt; hendes karakter og atmosfære, er en del af byens identitet. Ikke alt i byen skal optimeres for profit; nogle steder skal bestå, fordi de giver byen historie, atmosfære og karakter.

Jeg håber, kommunen vil vælge at bevare Palads, så denne farverige madamme fortsat kan samle københavnere. Hun er mere end mursten og facader, men er en del af det, der gør København til København.

Svarnr.: 43 Borger

Vejnavn: Rentemestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
I have been living here for 10 years and Palads is a landmark in Copenhagen. Its terrible to change such an iconic building, especially to build a hotel that does not fit the city at all is really really a shame. No people approve of this at all.

Svarnr.: 44 Borger

Vejnavn: Ellebækvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads er et unikt og farverigt symbol på Københavns kulturarv. Den flotte bygning repræsenterer ikke blot en biograf, men et stykke levende byhistorie – et sted, der har været samlingspunkt for generationer af filmelskere. At erstatte det med endnu en moderne, ligegyldig bygning er et tab for byens sjæl. København mister et sted, der vækker minder, glæde og nostalgi, og vi får i stedet et ligegyldigt hus, som lige så godt kunne stå i enhver anden storby.

Svarnr.: 45 Borger

Vejnavn: Møllevejen

Postnr. og by: 5960 Marstal

Høringssvar:
Bevar Palads - facade og interiør.
Det vil være en stor fejl at rive en så central bygning ned i indre København - med den rige historie, den har. Den smukke foyer bør bevares og ikke mindst Poul Gernes farverige udsmykning. Den repræsenterer stadig det vigtige budskab om, at kunst skal og kan være for alle. Det samme gælder smuk arkitektur. Kom nu politikere - i kan sagtens frede denne bygning som er en vigtig del af alle københavneres fælles by-bevidsthed. Den fremlagte plan om, at bevare dele af facaden virker useriøs og lappeløsningsagtig - og smagløs.

Svarnr.: 46 Borger

Vejnavn: Dahlerupsgade

Postnr. og by: 1603 København V

Høringssvar:
Bevaring af Palads Biograf – et kulturelt ikon for københavnerne

Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:
- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

-Alt i alt-
Palads Biograf er et sted, der fortjener at blive bevaret for fremtidige generationer. Lad os sørge for, at den forbliver et levende og åbent rum for alle – ikke et projekt for få. Jeg håber, at kommunen vil tage dette høringssvar til efterretning og handle i overensstemmelse med københavnernes ønsker.

Med venlig hilsen,
Alexander Mittet
Dahlerupsgade 1, 1603 København V
alexandermittet@gmail.com

Svarnr.: 47 Borger

Vejnavn: Vognmandsvej

Postnr. og by: 5800 Nyborg

Høringssvar:
Jeg fremsender hermed mit høringssvar vedrørende planerne om nedrivning af Palads Teatret.

Jeg mener, at Palads er en uerstattelig del af Københavns kulturarv, og at bygningen bør bevares og renoveres frem for at blive revet ned.

Mit høringssvar uddyber de kulturhistoriske, arkitektoniske og bæredygtighedsmæssige grunde til, at Palads bør bestå som et levende vartegn for byen.

Med venlig hilsen
Anders Nykjær Borg Krøjgaard

Til:
Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Njalsgade 13
2300 København S

Dato: 15. oktober 2025

Vedrørende: Høringssvar om planlagt nedrivning af Palads Teatret, Axeltorv 9, 1609 København V

Høringssvar fra privatperson vedrørende nedrivning af Palads Teatret

Jeg ønsker hermed at give udtryk for min **klare modstand mod den planlagte nedrivning af Palads Teatret**. Palads er en af Københavns mest elskede og karakteristiske bygninger, og dens forsvinden vil være et stort tab – både for byens historie, arkitektur og identitet.

1. Et stykke københavnsk kulturhistorie
Palads Teatret har siden 1918 været et samlingspunkt for film- og bykultur. Det er en bygning, mange københavnere forbinder med personlige minder, oplevelser og glæde. Når man river et sted som Palads ned, forsvinder ikke bare mursten – man sletter også en vigtig del af byens fælles fortælling.

2. En unik og folkekær bygning
Paladsbygningen, som blev udsmykket af kunstneren **Poul Gernes i 1989**, er et af **Danmarks mest ikoniske eksempler på farverig, folkelig bykunst**. Dens udtryk er unikt i både dansk og international sammenhæng, og bygningen fungerer som et **markant og elsket vartegn i byens centrum**. At erstatte denne arkitektoniske originalitet med en moderne, anonym bygning vil medføre et tab af autenticitet og karakter i bybilledet.

Palads' farverige facade og legende udtryk bringer liv, personlighed og glæde midt i byen. I en tid, hvor mange nye bygninger fremstår ensartede og neutrale, repræsenterer Palads noget helt særligt: mod, kreativitet og folkelighed. Det er netop sådanne bygninger, der gør København levende og mangfoldig.

3. Bevaring er den bæredygtige løsning
At rive et stort, fungerende byggeri ned og bygge nyt i stedet strider imod alle principper om bæredygtighed. Bygninger udleder mest CO■, når de opføres – ikke når de bevares. Ved at renovere og tilpasse Palads til nutidens behov kan man både bevare kulturarven og handle klimabevidst.

4. Byens identitet står på spil
København er kendt og elsket for sin blanding af gammelt og nyt, for sine farver og for sin menneskelige skala. Hvis Palads forsvinder, mister byen endnu et stykke af sin sjæl. Der er brug for mod til at bevare det særlige – ikke bare bygge nyt for enhver pris.

5. Et bedre alternativ findes
I stedet for at rive Palads ned bør kommunen og ejeren samarbejde om en løsning, hvor bygningen bevares og moderniseres indvendigt. Der findes mange gode eksempler på, at historiske bygninger kan tilpasses nutidens behov uden at miste deres sjæl.

Afslutning
Jeg håber, at Københavns Kommune vil lytte til den store folkelige modstand mod nedrivningen og arbejde for at bevare Palads Teatret som et levende og farverigt vartegn for byen. **Palads er ikke kun en bygning – det er en del af København.**

Med venlig hilsen,

Anders Nykjær Borg Krøjgaard

Svarnr.: 48 Borger

Vejnavn: Lundemosen

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Palads er en fantastisk bygning. Den er en farvestrålende perle imellem bygninger af glas og aluminium. Også bygningens indre, med sine smukke detaljer, er i den grad bevaringsværdig og kan nænsomt ombygges til ethvert formål, hvis biografdrift ikke er gangbart.
Et biograf-/filmkultur-museum kunne være oplagt, da Danmark, Palads og Nordisk Film jo har del i filmhistorien, men et dansk design-museum, et hostel eller et kontorhotel kunne også være en mulighed. Der er rigtigt mange muligheder.

Bygningen er et vartegn, lige midt i København, som der bliver lagt mærke til. Uanset om du er københavner, fra provinsen eller turist udefra, så kender du den farvede bygning. Den er et unikum, som ikke findes andre steder.
Det er vigtigt at vi bevarer smukke og unikke bygninger og ikke lader dem maltraktere for penge, for det er jo den åbenlyse årsag til, at bygningen helt eller delvis forsøges nedrevet. Nordisk Film udfører jo ikke hoteldrift, så grunden vil jo blive solgt, så snart tilladelsen til nedrivning er givet - og det bliver ikke for småpenge.

Det må I ikke lade ske! Det vil være en katastrofe for København, for københavnere og alle de ander, der i dag nyder bygningen, når de passerer.

Svarnr.: 49 Borger

Vejnavn: Dronning Olgas Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads bygningen er i den grad en bevaringsværdig bygning i København.

Svarnr.: 50 Borger

Vejnavn: Valhøjvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Please bevar Palads som det er!!!! Det er en smuk og historisk bygning.

Svarnr.: 51 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hvis du/I tager en turist eller to med ind i Paladsbygningen vil de måbe og tro de er kommet et meget fint sted hen. Det er de også! bl.a. rummer bygningen uerstattelig håndværksmæssigt udførte rum og detaljer.
Fjerner vi mere af Paladsbygningens karakter i København spænder vi ben for turistindtægterne og står tilbage med tomme hoteller i alt for høje bygninger.

Vogt Jer fra at ødelægge byen og dens særegenhed med gamle lave bygninger.
Tænk Jer om og spænd ikke ben for Jer selv.
Med venlig hilsen en ægte Københavner

Svarnr.: 52 Borger

Vejnavn: Bjergagervej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Det er uhørt, at man giver tilladelse til at rive/destruere en af vores snart sjælne gamle smukke bygninger for at opføre endnu et gråt beton byggeri i midten af København. Er man da fuldstændigt ligeglad med at bevare byens historie til eftertiden? Det er virkeligt en trist udvikling.

Svarnr.: 53 Borger

Vejnavn: Sønderjyllands Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads bygningen er en ikonisk , historisk bygning og et vartegn for København - Derfor skal den bevares. Pas godt på de få unikke bygninger der er tilbage i København.

Svarnr.: 54 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Byudviklingen indtil videre har været uden bremse og uden en sans for, at der skal være plads til mennesker i den metaforiske forståelse. Byudviklingen har indtil videre været med en vis fjendtlighed overfor form, farve, ro og tilstedeværelse. At yderfacaden bevares er 1) ikke sandt og 2) et håneligt grin mod alt det gode der ændres, blandt andet den smukke foyer. At placere en farveløs bygningen ovenpå det flotte, anderledes, friske pust som Palads er i dag, er en triumfbue for fantasiløse arkitekter, der ønsker at blive berømte blandt andre arkitekter, som alle ikke har været uden for en dør eller snakket med Hr. og fru Københavner. Lad vær med at placér endnu et gråt projekt der absolut ikke harmonerer med noget som helst, fysisk eller sindeligt.

Vi er tidligere også blevet løjet overfor af Nordisk Film, der sagde at bygningen jo nærmest var ved at falde fra hinanden; noget der viste sig at være overhovedet ikke tæt på sandheden. Palads står i fin stand; fordi sådan byggede man i gamle dage. Med sans for, at det man byggede skulle holde. Det kommer intet af nybyggeriet i dag til at gøre. Mange eksempler (Njals tårnet, Carlsbergbyen, Kaktus). Måske en tangent at nævne dem, men alligevel er der et mønster i alle nye større byggerier.

Meningsmålinger er I godt klar over; 3/4 af københavnere ønsker ikke Palads ændret.
Hør nu for en gangs skyld på de borgere, der skal leve med det grå og det kedelige og det smuldrende beton.

Gud Bevare Sjælen, der er under angreb i København.

Svarnr.: 55 Borger

Vejnavn: Odins Tværgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg vil gerne udtrykke min klare støtte til at bevare Palads Biografen i sin nuværende ikoniske form – og samtidig opfordre til, at fremtidige beslutninger omkring bygningen træffes med fokus på københavnernes kulturarv og fælles byliv frem for kommercielle interesser.

Palads Biografen er langt mere end en bygning. Den er et levende symbol på byens kreativitet, historie og farverige identitet. Dens særprægede facade og centrale placering på Axeltorv har gjort den til et af hovedstadens mest genkendelige vartegn – et sted, der vækker minder og samler generationer omkring fælles oplevelser. At fjerne eller udvande dens visuelle karakter ville være et tab, ikke bare for byen, men for dansk kulturarv.

Hvis Palads skal renoveres eller genopfindes, bør det ske på en måde, der styrker byens fællesskab. Biografen bør fortsat være et sted, hvor film, kultur og mennesker mødes på tværs af alder, baggrund og økonomi. Københavns midte har i forvejen set mange kulturinstitutioner blive presset af dyre projekter og eksklusive investeringer – Palads bør ikke blive endnu et eksempel på, at profit vægtes højere end folkelig adgang og kulturel diversitet.

Byudvikling handler ikke kun om vækst, men om værdier. Bevaringen af Palads handler om, hvilken by vi ønsker at skabe – en by med plads til farver, historie og fælles oplevelser, ikke blot nye glasfacader og luksusprojekter.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at:

· Fastholde Palads' ikoniske ydre som en del af byens visuelle og kulturelle identitet.
· Sikre, at fremtidige ændringer styrker offentlig adgang, kulturelt liv og overkommelige priser.
· Stå fast over for investorer og kommercielle aktører, hvis mål ikke stemmer overens med københavnernes interesser.

Palads Biografen er et stykke levende København. Det fortjener at blive bevaret – ikke kun som bygning, men som symbol på den åbenhed, kreativitet og fællesskabsfølelse, der gør byen unik.

Tak fordi i tog jer tid, til at læse mit brev.

Mvh,
Anders Waltz Hegelund

Svarnr.: 56 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Med Axeltowers 69 m, Axelborgs 45 m og et evt nyt Palads på 30 m højde etableres der en mur, der blokerer udsynet mod Tivoli fra beboelsesejendomme på Vester Farimagsgade. Derudover medfører ændringen at det oprindelige Palads forsvinder og kun en farvet kulisse står tilbage, der illuderer en gammel bygning. Det medfører en "Disneyfisering" af området og bidrager til at gøre det midlertidigt. Vil vi ægte arkitektur eller Insta-arkitektur, der er smart nu men ikke om 4 år?

Svarnr.: 57 Borger

Vejnavn: Gammel Jernbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det er fuldstændig forrykt, at man vil etablere en betonklods midt i sådan en ikonisk bygning. Det er dårlig smag, mangel på dannelse og alt hvad der hører til. Dette skal ikke gå igennem!

Svarnr.: 58 Borger

Vejnavn: Kippingevej

Postnr. og by: 4840 Nørre Alslev, Ø. Kippinge

Høringssvar:
Til: Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Vedr.: Høringssvar til forslag om lokalplan for Paladsgrunden ved Axeltorv

Jeg er stærkt imod lokalplanforslaget for Paladsgrunden og nedrivning af nogen art.
Jeg er selv kommet i Palads biografen ofte i 80-90erne da jeg var barn, med min farmor der boede i Securitas bygningen i Studiestræde. (Som i øvrigt også blev lavet om til hotel lejligheder Ascot hotel) Jeg oplevede Scala bygningen inden den blev revet ned og omdannet til de hæslige Axel towers. Kontorbygninger og middelmådige restauranter og cafeer i bunden.

Forslaget om at bevare kun facaden og omdanne Palads bygningen til et femetagers hotel vil være en skam og ødelægge et unikt kulturhistorisk over 100 årig bygningsværk fra 1918. Palads' værdi ligger ikke kun i den kunstneriske facade, men i helheden – arkitekturen, indretningen og stedets historie som biograf og folkeligt samlingspunkt. Hele bygningens indretning og rumlige karakter, udgør dens autenticitet og værdi. At bevare facaden alene er ikke bevaring, men reduktion til en tom kulisse.

København centrum og omegn har allerede rigeligt med hoteller, og et nyt hotel vil kun forstærke presset fra turisme, mens byen mister et vigtigt kultur-historisk sted.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at afvise forslaget og i stedet arbejde for en bæredygtig og helhedsorienteret bevaring og genanvendelse af Palads – som kulturhus, biograf eller andet offentligt formål, der styrker byens og borgernes identitet og fællesskab.

København har allerede mange hoteller, og der planlægges flere. Et nyt hotel midt i byen vil ikke bidrage til mangfoldighed eller livskvalitet, men forstærke tendensen til masseturisme og ensretning af bymidten. Vi har ikke brug for flere turister – vi har brug for kultur og byliv for dem, der bor her.

Nedrivning og nybyggeri belaster klimaet væsentligt mere end restaurering og genbrug. En reel renovering og videreudvikling af Palads som biograf, kultur- eller eventhus vil være langt mere bæredygtigt både miljømæssigt og socialt.

København må ikke miste sin sjæl

Palads er ikke blot en bygning – det er et symbol på byens historie, farverigdom og folkelige kultur. Hvis vi fjerner indmaden og gør det til hotel, mister København endnu et stykke af sin sjæl.

Der må findes mange andre kreative måder at revitalisere Palads på uden at ødelægge dets arkitektoniske helhed. Et moderne kulturhus, biografcenter eller ungdomshus kunne skabe liv, arbejdspladser og kulturel værdi uden at gå på kompromis med bygningens historie.

Afslutning:
Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at forkaste den nuværende lokalplan og i stedet arbejde for en reelt bevarende og bæredygtig løsning, der respekterer Palads' arkitektoniske og kulturelle betydning.

Værn om vores unikke Perler.

Svarnr.: 59 Borger

Vejnavn: Ringkøbinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg takker for muligheden for at afgive høringssvar om det fremlagte forslag til lokalplan for Palads med tilhørende kommuneplantillæg og miljørapport. Mit høringssvar tager udgangspunkt i ønsket om at sikre, at den videre udvikling af Palads sker med respekt for kulturarv, byens identitet og omgivelsernes kvaliteter.

Min holdning er, at fuldstændig nedrivning af den nuværende bygning ikke kan accepteres, og at den foreliggende plan i dens nuværende form bør revideres ud fra en bevarende tilgang. Nedenfor fremfører jeg konkrete kritikpunkter og alternative forslag, som jeg anmoder forvaltningen og politikerne indarbejder i det endelige lokalplansforslag.

Baggrund og kulturhistorisk værdi

1. Bevaringsstatus og SAVE-vurdering

Palads er allerede i forslag til lokalplan udpeget som bevaringsværdig bygning. ■ Derudover har Slots- og Kulturstyrelsen og Københavns Museum tidligere peget på, at bygningen (og især dens facadeudsmykning af Poul Gernes) har markant kulturhistorisk og kunstnerisk værdi. ■
Denne værdi indebærer, at en nedrivning kræver særskilt § 14-behandling og en nøje vurdering af proportionalitet og samfundsmæssige interesser.

2. Kunstnerisk værdi / facadeudsmykning

Facadens farvesætning af Poul Gernes er en integreret del af bybildet og oplevelsen af Axeltorv og Paladsområdet. Nedrivning og genopbygning vil ikke kunne bringe materialeautenticitet, håndværksmæssige spor og patina med. Selv med bestræbelser på "genanvendelse" vil der være et tab af originalitet og sammenhæng.

3. Identitet, byens karakter og sammenhæng

Palads fungerer som et markant vartegn og symbol i underholdnings- og biografkvarteret. Enhver ombygning bør afbalanceres mod nabobebyggelse, gaderummets proportioner og byens skyline. Overdimensionerede højder og store volumer risikerer at dominere omgivelserne og bryde den visuelle harmoni i området.

Kritisk gennemgang af det fremlagte forslag

1. Byggehøjde og volumener

Selvom det fremlagte forslag tillader maksimalt ca. 34 m højde, så foreslår Nordisk Film i deres seneste version at reducere til 30 m til sternkant. ■ Jeg finder dog, at selv 30–34 m i dele af facadelinjerne kan være for højt i forhold til sammenhæng med nabobygninger og gaderummet, særligt når tagetagen og eventuelle tekniske installationer medregnes.

2. Udvidelser og 5.900 m■

En udvidelse af 5.900 m■er væsentlig og kræver klar dokumentation for behov og påvirkning (trafik, skygge, vind, udsigt, kulturmiljø). Jeg savner en detaljeret konsekvensanalyse, herunder visualiseringer i kontekst med naboer og gaderum for kritiske vinkler.

3. Parkering og trafikbelastning

Projektet lægger op til, at bilparkeringsnorm kan sættes til nul. ■ Selvom området er stationsnært, bør der sikres minimum plads til handicapparkering, varelevering og servicefunktioner. Jeg vil have krav om, at afsætnings- og varekørsel ikke skaber belastning i Studiestræde og tilstødende gader.

4. Skygge, vind og nabokvaliteter

Enhver påbygning og øget højde må vurderes for skyggevirkninger på omkringliggende facader og friarealer. Ligeledes skal der gennemføres vindstudier for at sikre, at nye bygningsvolumener ikke skaber gener for fodgængere og cyklister i gaderne omkring.

5. Ændring af funktion (fra kontor til hotel)

Jeg noterer mig, at projektet skifter væk fra kontorfokus til hoteldrift på de øvre etager. ■ Mens dette kan være mere i overensstemmelse med områdets karakter, bør

hotelprogrammet sikre, at det ikke fører til "lukket brug" om dagene eller skader bylivet, og at der er gennemtænkte adgangs-, service- og støjforhold.

6. Miljørapport og bæredygtighed

Jeg vil kræve at miljørapporten dokumenterer ikke blot "ingen væsentlige indvirkninger", men konkret skitserer påvirkninger af CO_2, jord, grundvandsforhold og bæredygtige løsninger (energiforbrug, materialevalg, grønne tage/biologisk mangfoldighed). Der bør også stilles krav om, at det nye byggeri demonstrerer ambitiøse klimamæssige løsninger (lavenergi, genanvendte materialer, grønne facader mv.).

7. Svagheder i visualiseringer / facadeintegration

Det bør kræves, at der vises realistiske mock-ups / facadeudsnit i nøgleperspektiver (fra Axeltorv, gaderne omkring, nabohuse). Det er vigtigt at demonstrere, hvordan ny bygning "lænkes" til den gamle facade, og at proportioner, materialitet og facadetiltag indpasses harmonisk.

Alternative forslag og krav for revision

1. Bevarende lokalplan

Jeg anmoder om, at projektet revideres til en bevarende lokalplan, hvor nedrivning kun tillades i særlige, begrundede tilfælde, og hvor den originale facade, bærende konstruktion og visuel karakter prioriteres.

2. Facadebevaring ≥ 90 % + integreret struktur

Som Nordisk Film foreslår at bevare mindst 90 % af facaden, bør dette krav fastholdes – men også udvides til at inkludere nøglelementer såsom gesimser, detaljer, materialer og dekorationer. Enhver åbning, udskæring eller ændring skal være dokumenteret og godkendt i detaljeret facadeforslag.

3. Højdemaksimum strammes yderligere

Jeg foreslår, at højden i de fleste facadelinjer ikke overstiger 28–30 m for at beskytte nabovariationer og gaderumsrelationer, og at eventuelle teknologi- / teknikrum trækkes længere ind eller placeres under setback for at minimere visuel dominans.

4. Trinvis volumeneduktion og setback

Nye bygningsvolumener bag facaden bør trækkes tilbage og trapper op, så de skaber visuelle mellemrum og ikke presser facaden frem. Tagrummene bør være tilbagetrukne, og eventuelle altaner, terrasser eller udhæng må ikke bryde facadens proportioner.

5. Minimumsafløb og adgangsanlæg

Der skal fastlægge bilfri zoner og bestemmelser for varelevering, renovation og nødadgang, således at belastning i de omkringliggende gader minimeres. Hvis bilparkering sættes til nul, skal det sikres, at funktioner som handicapparkering, nødkørsel og afsætning stadig er muligt uden gene.

6. Kvalitets- og materialsstyring

Materialer, konstruktioner, overflader og farvevalg skal dokumenteres og godkendes i detaljer (facadematerialer, tætningsprincipper, bæredygtighed). Der bør være krav om, at facadedele, der ikke kan bevares, dokumenteres og genanvendes, så vidt muligt.

7. Krav om konsekvens- og visualiseringsmateriale

Under lokalplanen skal indgå krav om visualiseringer fra flere perspektiver, skygge- og solstudier, vindstudier, naboperspektiver og sammenligninger fra før/efter. Det bør også være et krav, at facadetiltag vises i modelstudier eller mock-up i 1:1 i området.

8. Brugs- og aktivitetsintegration

For at sikre byliv bør stueetagen forbeholdes publikumsrettede funktioner (biograf, café, butik, kulturfunktioner) min. 60 %, så "lukket funktion" som hoteldrift øverst ikke dræner byen for aktivitet. ■

9. Faseopdeling og klausuler for nedrivning

Tillad kun nedrivning / ombygning i faser og efter dokumentation, og forud for det kræves særskilt §14-nedrivningsgodkendelse med borgerhøring. Det bør være en forudsætning, at erstatningsarealer (kulturfunktion, biografsale) skal være etableret, før nedrivning.

10. Dialog og løbende inddragelse

Kommunen bør forpligte sig til løbende dialogfaser med naboer, lokalråd og kulturinteresserede, eks. evaluering af mock-ups, facadeprøver og revisionsrunder, før planens endelige godkendelse.

På baggrund af ovenstående anmoder jeg om, at kommunen og Teknik- og Miljøforvaltningen reviserer det fremlagte forslag til lokalplan Palads, så det opfylder følgende:

1. At projektet omlægges til en bevarende lokalplan, ikke en nedrivningsplan.
2. At mindst 90 % af facaden bevares, inklusive nøgleelementer, og at ændringer kun sker efter grundig dokumentation.
3. At maksimal byggehøjde i de fleste facadelinjer ikke overskrider omkring 28-30 m, og at setback-volumener tilpasses så de ikke dominerer facaderne.
4. At krav om visualisering, skygge-, sol- og vindstudier samt mock-ups indarbejdes som betingelser for godkendelse.
5. At stueetagen primært reserveres til publikumsorienterede funktioner (minimum 60 %) og ikke lukkes af for byen.
6. At adgang, parkering, varelevering og handicapforhold sikres uden gene for omgivelserne.
7. At der ikke gives tilladelse til nedrivning før alle erstatningsfunktioner er etableret og §14-tilladelse er godkendt i særskilt høring.
8. At kommunen sikrer løbende offentlig dialog og mulighed for justeringer i planprocessen.

Jeg håber, at dette høringssvar bliver taget seriøst i det videre forløb, og at kommunen stiller strengere krav til projektets udformning, så Palads' kulturarv og byens karakter bevares bedst muligt.

Med venlig hilsen,
Cintia Galbiati

Svarnr.: 60 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning og en betydelig del af Københavns historie, kultur og identitet. Ikke blot bygningens ydre udseende og udsmykning af Poul Gernes, men også den indre struktur med søjler og marmorgulve bør bevares. I en tid hvor alt skal gå hurtigt og bygninger laves af billige materialer i lav kvalitet, er Palads et fysisk minde fra en tid, hvor kvalitet og håndværk i langt højere grad blev prioriteret. Både Palads' ydre og indre bør bevares som en vigtig del af vores kulturarv og ud fra et bæredygtighedsprincip.

Svarnr.: 61a Borger

Vejnavn: Hothers Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er synd at en så smuk og historisk bygning skal rives ned. Bevar Plads som den er i dag og lav bygningen om et kulturhus for alle.

Svarnr.: 61b Borger

Vejnavn: Stubbekrogen

Postnr. og by: 4660 Store Heddinge, Arnøje

Høringssvar:
Bevar palads som sin nuværende form !

Svarnr.: 63 Borger

Vejnavn: Gustav Johannsens Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
København er plastret til med store ucharmerende nye bygninger og uendeligt mange hoteller. Pladsen ved palads og området har ikke brug for mere effektivisering, byen har ikke brug for flere mastodonter. Lad nu danskerne bevare noget af den vigtige historie til de næste generationer. Der er så skønt og hyggeligt ved palads og der er stor affektionsværdi for borgerne. Der er RIGELIGT med nybyggeri og kapitalisme i kbh. Please !!

Svarnr.: 64 Borger

Vejnavn: Horsekildevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg vil stemme i - bevar Palads som det er! Det kan simpelthen ikke passe, at kapitalisme skal overrumple den smukke historie og kultur som Palads har med sig! Det vil være en skændsel for København at totalrenovere bygningen. Det er tilmed den eneste bygning med smukke farver, alle andre bygninger i miles omkreds er væsentlig mere kedelige at se på.

Svarnr.: 65 Borger

Vejnavn: Gyvelvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Hvis det bare var fordi, at vi gerne ville have en farverig bygning i midten af København, havde vi bare malet en hvilken som helst bygning lyserød.
Palads er ikke kun det ydre, men sandelig også det indre.
At skrælle indmaden væk, putte hotel oppe øverst, restaurant i midten, og så smide biografen nederst i kælderen, kommer sandelig ikke til at hjælpe på hverken bygningens eftermægle i Københavns fremtid, eller den danske biografpraksis.

Svarnr.: 66 Borger

Vejnavn: Toves Allé

Postnr. og by: 5250 Odense SV, Dalum

Høringssvar:
Palads er en del af dansk filmhistorie og kulturarv, som vi skal værne om. Ikke mindst på grund af Olsen Banden. Jeg glemmer aldrig mit første møde med Palads imponerende skønhed. Det var i slutningen 1970'erne. Filmen jeg så, husker jeg stadig: Easy Rider.
Lad Palads 'ride on'.
Vi får aldrig, aldrig, aldrig en sådan arkitektonisk skønhed igen. Den tid er forbi. Håndværket er mere eller mindre gået tabt.
Lad derfor Palads bestå og forblive en evig påmindelse for nu- og eftertiden om, hvor smuk arkitektur, mennesker har kunnet tegne og udføre.■ ■

Svarnr.: 67 Borger

Vejnavn: Krogerupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det har været trist at se hvordan Københavns arkitektur har ændret sig gennem de sidste ti

år. Det der engang føltes som den mest hyggelige by, er ved at blive forvandlet til en betonjungle, der ikke virker særlig indbydende. Burde vi ikke beskytte traditionerne? At erstatte bygningen vil kun bringe mere tristhed til området.

Svarnr.: 68 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad den smukke bygning være, som den er. Det er den eneste bygning i det område, der giver lidt personlighed, mens alt andet er kedeligt og gråt. Benyt muligheden for at lave et kulturhus som københavnerne kan få glæde af i stedet for at lade et stort beton og glasmonster rejse sig. I en tid, hvor vi kender omfanget af klimaforandringerne, bør vi ikke bygge yderligere. Bevar hvad vi i forvejen har og renover. Byggebranchen er i forvejen en af de største drivhusgasudledere - jeg kan ikke forstå, at en borgerrepræsentantion overhovedet kan overveje at bidrage til yderligere udledning af drivhusgasser og ressourcespild.

Svarnr.: 69 Borger

Vejnavn: Druemarken

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand

Høringssvar:
Stop.
Rive ikke vores kulturskat ned.
Det har historisk betydning for mange generationer. Det har kæmpe betydning for mig og den oplevelse jeg har haft med fx den flotte foyer og loft udsmykning, jeg kunne forsætte med mange flere detaljer.
At jeg aldrig mere skal kunne opleve dette.. Det gør pokkers ondt. Jeg har haft glæde af palads i over 50 år, mange gode minder både som barn, som teenager og voksen. Håber at jeg kan fortsætte med gode oplevelser som ældre ■ ■ ■ ■ ■ ■

Svarnr.: 70 Borger

Vejnavn: Klerkegade

Postnr. og by: 1308 København K

Høringssvar:
Palads bygningen er bevaringsværdig såvel udvendig som indvendig. Det vil være forkert at ødelægge noget der er medvirkende til at gøre København til en by der er rar at leve og bo i. Hold byen 'lav' så det er rart at opholde sig i byrummet.

Svarnr.: 71 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er ikke blot en farverig facade, men et helt særligt stykke dansk kulturarv. Bygningen repræsenterer en gedigen og solid byggestil, skabt i en tid, hvor kvalitet, håndværk og holdbare materialer var i centrum. Det ses tydeligt i de smukke trapper, gulve, stuk og detaljer, som tilsammen udgør et unikt og stemningsfuldt interiør.

At rive en så velbygget og karakterfuld bygning ned for at erstatte den med nybyggeri er hverken bæredygtigt eller kulturelt forsvarligt. Det mest klimavenlige byggeri er det, der allerede står. Bevaring og renovering af Palads vil både spare store mængder CO_2 og bevare

et vigtigt stykke fælles historie for København.

Palads rummer minder, traditioner og et udtryk, der ikke kan genskabes med moderne materialer. Det er en bygning med sjæl – et levende symbol på filmens, byens og fællesskabets kulturarv.

Jeg opfordrer til, at Palads bevares og renoveres med respekt for dets originale materialer og arkitektur, så kommende generationer også kan opleve denne unikke bygning.

Svarnr.: 72 Borger

Vejnavn: Margretheholmsvej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Som meget hyppig besøgende i Palads, må jeg bare sige, at jeg er enormt ked af beslutningen om at bedrive dets smukke indre! Jeg har vandret op og ned i den smukke indgangshul utallige gange og min veninde er endda blevet gift der!
Jeg forstår ikke beslutningen om, at den gamle Københavnske charme skal ødelægges, så der kommer mere ligegyldigt beton, som ligner alt det andet nye ... øv!

Svarnr.: 73 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Et varemærke for København, der SKAL bevares

Svarnr.: 74 Borger

Vejnavn: Ellehaven

Postnr. og by: 2950 Vedbæk, Trørød

Høringssvar:
Lad os dog for lov til at beholde det gamle. Det er så vigtigt, at vi passer på det gamle og især det originale og skæve.

Svarnr.: 75 Borger

Vejnavn: Adilsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er at fortsætte med at ødelægge vores hovedstad hvis man fjerne Palads. Planen med med at "bevare" facaden er noget pjat. Det er hele pakken - interiør og facaden, der er udgør plads.
Hvis I ikke lader Palads biografen stå, som den er nu viser I her som historie- og kulturløse.

Svarnr.: 76 Borger

Vejnavn: Blålersvej

Postnr. og by: 2990 Nivå

Høringssvar:
Jeg vil som flittig gæst i København også protestere kraftigt over den plan, som ligger på bordet for Palads-bygningen. Modellen over den nye bygning, som planlægges opført bag Palads' nuværende facade er aldeles rædselsfuld og har ca. samme charme som Stalins.

Hvorfor skal vi danskere dog pines og plages med en sådan ødelæggelse af den smukke Palads-bygning? Tror man virkelig i Borgerrepræsentation, at der vil komme flere gæster i biografen, hvis man ødelægger bygningens hele fremtoning og sjæl? Den eneste, der får glæde af dette projekt, er utvivlsomt entreprenøren, der vinder opgaven. Resten af befolkningen vil derimod lide de næste par hundrede år, hver gang de passerer dette katastrofale makværk af en helt usmagelig blanding af klassisk skønhed med såkaldt moderne arkitektur. Fremtidige generationer kan så bare vente på, at en eller anden behjertet Borgerrepræsentation forbarmer sig over folket og river det ned igen og genopbygger huset i dens oprindelige stil.

Svarnr.: 77 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Det er under al kritik at en smuk og historisk bygning, skal rives ned og mere eller mindre erstattes af et grimt hotelbyggeri. Der er rigeligt med hoteller i forvejen. Og kender man de fleste byggematadorer, så er ydermurene pludselig ikke gode nok til deres upersonlige prestigeprojekt og så ryger hele Palads.
Palads er en ikonisk bygning i København og det ville være noget, som man vil se tilbage på med stor ærgrelse. Nybyggeri må holdes til udkanten af København. København K og brokvartererne skal beholdes deres charme og sjæl.
Palads skal derfor bevares!!

Svarnr.: 78 Borger

Vejnavn: Borgmester Christiansens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det er fuldstændig uhørt og forstemmende, at Københavns Kommune på den måde skalter og valter med vores fælles kulturarv. Skiftende socialdemokratiske borgmestre har i perioden efter 2. Verdenskrig ødelagt laaaaangt mere end tyskerne gjorde. Stop jer selv nu … NU! Vi er mange, der af trætte af den udvikling man byder københavnerne. Byen bliver grimmere og mere historieløs for hvert år. Skam jer!!

Svarnr.: 79 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg takker for muligheden for at afgive høringssvar om det fremlagte forslag til lokalplan for Palads med tilhørende kommuneplantillæg og miljørapport. Mit høringssvar tager udgangspunkt i ønsket om at sikre, at den videre udvikling af Palads sker med respekt for kulturarv, byens identitet og omgivelsernes kvaliteter.

Min holdning er, at fuldstændig nedrivning af den nuværende bygning ikke kan accepteres, og at den foreliggende plan i dens nuværende form bør revideres ud fra en bevarende tilgang. Nedenfor fremfører jeg konkrete kritikpunkter og alternative forslag, som jeg anmoder forvaltningen og politikerne indarbejder i det endelige lokalplansforslag.

Baggrund og kulturhistorisk værdi

1. Bevaringsstatus og SAVE-vurdering

Palads er allerede i forslag til lokalplan udpeget som bevaringsværdig bygning. ■ Derudover har Slots- og Kulturstyrelsen og Københavns Museum tidligere peget på, at bygningen (og især dens facadeudsmykning af Poul Gernes) har markant kulturhistorisk og kunstnerisk

værdi. ■
Denne værdi indebærer, at en nedrivning kræver særskilt § 14-behandling og en nøje vurdering af proportionalitet og samfundsmæssige interesser.

2. Kunstnerisk værdi / facadeudsmykning

Facadens farvesætning af Poul Gernes er en integreret del af bybildet og oplevelsen af Axeltorv og Paladsområdet. Nedrivning og genopbygning vil ikke kunne bringe materialeautenticitet, håndværksmæssige spor og patina med. Selv med bestræbelser på "genanvendelse" vil der være et tab af originalitet og sammenhæng.

3. Identitet, byens karakter og sammenhæng

Palads fungerer som et markant vartegn og symbol i underholdnings- og biografkvarteret. Enhver ombygning bør afbalanceres mod nabobebyggelse, gaderummets proportioner og byens skyline. Overdimensionerede højder og store volumer risikerer at dominere omgivelserne og bryde den visuelle harmoni i området.

Kritisk gennemgang af det fremlagte forslag

1. Byggehøjde og volumener

Selvom det fremlagte forslag tillader maksimalt ca. 34 m højde, så foreslår Nordisk Film i deres seneste version at reducere til 30 m til sternkant. ■ Jeg finder dog, at selv 30–34 m i dele af facadelinjerne kan være for højt i forhold til sammenhæng med nabobygninger og gaderummet, særligt når tagetagen og eventuelle tekniske installationer medregnes.

2. Udvidelser og 5.900 m■

En udvidelse af 5.900 m■er væsentlig og kræver klar dokumentation for behov og påvirkning (trafik, skygge, vind, udsigt, kulturmiljø). Jeg savner en detaljeret konsekvensanalyse, herunder visualiseringer i kontekst med naboer og gaderum for kritiske vinkler.

3. Parkering og trafikbelastning

Projektet lægger op til, at bilparkeringsnorm kan sættes til nul. ■ Selvom området er stationsnært, bør der sikres minimum plads til handicapparkering, varelevering og servicefunktioner. Jeg vil have krav om, at afsætnings- og varekørsel ikke skaber belastning i Studiestræde og tilstødende gader.

4. Skygge, vind og nabokvaliteter

Enhver påbygning og øget højde må vurderes for skyggevirkninger på omkringliggende facader og friarealer. Ligeledes skal der gennemføres vindstudier for at sikre, at nye bygningsvolumener ikke skaber gener for fodgængere og cyklister i gaderne omkring.

5. Ændring af funktion (fra kontor til hotel)

Jeg noterer mig, at projektet skifter væk fra kontorfokus til hoteldrift på de øvre etager. ■ Mens dette kan være mere i overensstemmelse med områdets karakter, bør hotelprogrammet sikre, at det ikke fører til "lukket brug" om dagene eller skader bylivet, og at der er gennemtænkte adgangs-, service- og støjforhold.

6. Miljørapport og bæredygtighed

Jeg vil kræve at miljørapporten dokumenterer ikke blot "ingen væsentlige indvirkninger", men konkret skitserer påvirkninger af CO_2, jord, grundvandsforhold og bæredygtige løsninger (energiforbrug, materialevalg, grønne tage/biologisk mangfoldighed). Der bør også stilles krav om, at det nye byggeri demonstrerer ambitiøse klimamæssige løsninger (lavenergi, genanvendte materialer, grønne facader mv.).

7. Svagheder i visualiseringer / facadeintegration

Det bør kræves, at der vises realistiske mock-ups / facadeudsnit i nøgleperspektiver (fra Axeltorv, gaderne omkring, nabohuse). Det er vigtigt at demonstrere, hvordan ny bygning "lænkes" til den gamle facade, og at proportioner, materialitet og facadetiltag indpasses harmonisk.

Alternative forslag og krav for revision

1. Bevarende lokalplan

Jeg anmoder om, at projektet revideres til en bevarende lokalplan, hvor nedrivning kun tillades i særlige, begrundede tilfælde, og hvor den originale facade, bærende konstruktion og visuel karakter prioriteres.

2. Facadebevaring ≥ 90 % + integreret struktur

Som Nordisk Film foreslår at bevare mindst 90 % af facaden, bør dette krav fastholdes – men

også udvides til at inkludere nøglelementer såsom gesimser, detaljer, materialer og dekorationer. Enhver åbning, udskæring eller ændring skal være dokumenteret og godkendt i detaljeret facadeforslag.

3. Højdemaksimum strammes yderligere

Jeg foreslår, at højden i de fleste facadelinjer ikke overstiger 28–30 m for at beskytte nabovariationer og gaderumsrelationer, og at eventuelle teknologi- / teknikrum trækkes længere ind eller placeres under setback for at minimere visuel dominans.

4. Trinvis volumeneduktion og setback

Nye bygningsvolumener bag facaden bør trækkes tilbage og trapper op, så de skaber visuelle mellemrum og ikke presser facaden frem. Tagrummene bør være tilbagetrukne, og eventuelle altaner, terrasser eller udhæng må ikke bryde facadens proportioner.

5. Minimumsafløb og adgangsanlæg

Der skal fastlægge bilfri zoner og bestemmelser for varelevering, renovation og nødadgang, således at belastning i de omkringliggende gader minimeres. Hvis bilparkering sættes til nul, skal det sikres, at funktioner som handicapparkering, nødkørsel og afsætning stadig er muligt uden gene.

6. Kvalitets- og materialsstyring

Materialer, konstruktioner, overflader og farvevalg skal dokumenteres og godkendes i detaljer (facadematerialer, tætningsprincipper, bæredygtighed). Der bør være krav om, at facadedele, der ikke kan bevares, dokumenteres og genanvendes, så vidt muligt.

7. Krav om konsekvens- og visualiseringsmateriale

Under lokalplanen skal indgå krav om visualiseringer fra flere perspektiver, skygge- og solstudier, vindstudier, naboperspektiver og sammenligninger fra før/efter. Det bør også være et krav, at facadetiltag vises i modelstudier eller mock-up i 1:1 i området.

8. Brugs- og aktivitetsintegration

For at sikre byliv bør stueetagen forbeholdes publikumsrettede funktioner (biograf, café, butik, kulturfunktioner) min. 60 %, så "lukket funktion" som hoteldrift øverst ikke dræner byen for aktivitet. ■

9. Faseopdeling og klausuler for nedrivning

Tillad kun nedrivning / ombygning i faser og efter dokumentation, og forud for det kræves særskilt §14-nedrivningsgodkendelse med borgerhøring. Det bør være en forudsætning, at erstatningsarealer (kulturfunktion, biografsale) skal være etableret, før nedrivning.

10. Dialog og løbende inddragelse

Kommunen bør forpligte sig til løbende dialogfaser med naboer, lokalråd og kulturinteresserede, eks. evaluering af mock-ups, facadeprøver og revisionsrunder, før planens endelige godkendelse.

På baggrund af ovenstående anmoder jeg om, at kommunen og Teknik- og Miljøforvaltningen reviserer det fremlagte forslag til lokalplan Palads, så det opfylder følgende:

1. At projektet omlægges til en bevarende lokalplan, ikke en nedrivningsplan.
2. At mindst 90 % af facaden bevares, inklusive nøgleelementer, og at ændringer kun sker efter grundig dokumentation.
3. At maksimal byggehøjde i de fleste facadelinjer ikke overskrider omkring 28-30 m, og at setback-volumener tilpasses så de ikke dominerer facaderne.
4. At krav om visualisering, skygge-, sol- og vindstudier samt mock-ups indarbejdes som betingelser for godkendelse.
5. At stueetagen primært reserveres til publikumsorienterede funktioner (minimum 60 %) og ikke lukkes af for byen.
6. At adgang, parkering, varelevering og handicapforhold sikres uden gene for omgivelserne.
7. At der ikke gives tilladelse til nedrivning før alle erstatningsfunktioner er etableret og §14-tilladelse er godkendt i særskilt høring.
8. At kommunen sikrer løbende offentlig dialog og mulighed for justeringer i planprocessen.

Jeg håber, at dette høringssvar bliver taget seriøst i det videre forløb, og at kommunen stiller strengere krav til projektets udformning, så Palads' kulturarv og byens karakter bevares bedst

muligt.

Med venlig hilse

Svarnr.: 80 Borger

Vejnavn: Badstuestræde

Postnr. og by: 1209 København K

Høringssvar:
Bevar palads! vi har hoteller nok!

Svarnr.: 81 Borger

Vejnavn: Thyvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Fred bygningen! Intet hotel!

Svarnr.: 82 Borger

Vejnavn: Brønshøjvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke:
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne:
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling:
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:

• Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.

• Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.

• Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Mvh Caroline Jensen

Svarnr.: 83 Borger

Vejnavn: Mejsevej

Postnr. og by: 9600 Aars

Høringssvar:
Stop jeres respektløse planer for Palads! Den er en kæmpe historisk perle midt i alt muligt grimt dyrt og ubæredygtigt nybyg. Vedligehold den og pas på den og bevar den som den er - både nutid og eftertid vil takke jer!

Svarnr.: 84 Borger

Vejnavn: Dildhaven

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Palads er en betydningsfuld og unik bygning midt i hjertet af københavn og skal ikke nedlægges på nogen måde. Vi københavnere, og danskere i det hele taget, værdsætter denne unikke bygning, og den vil aldrig kunne genskabes igen hvis den fjernes. Den er faktisk en del af Københavns sjæl og identitet. Bevar Palads!

Svarnr.: 85 Borger

Vejnavn: Palle Simonsens Vej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Det er i meget høj grad politikernes ansvar at tage vare på Danmarks kultur skatte! Palads bygningen er både indvendigt og udvendigt, især med sit smukke indvendige historiske og smukke håndværk, mere end bevaringsværdigt. Det bør fredes! Det er vigtigt at vi som samfund bibeholder de særlige bygninger vi har. Det vil være imod borgernes ønske at nedrive det! Enhver med hjerte og øje for kunstnerisk og godt håndværk, kan sige sig selv at Palads skal bevares. En ny bygning som den der tiltænkes, er så intetsigende og grim at det vil være at ødelægge byens rum, og dermed trivslen i vores hovedstad! Det vil være uskønt og mildt sagt dårlig dømmekraft hvis man- politikerne - tilgodeser en rig organisation frem for brugerne af byen! Bevar Palads!

Svarnr.: 86 Borger

Vejnavn: Haminavej

Postnr. og by: 4760 Vordingborg

Høringssvar:
Som én, der bor langt fra København (sydsjælland) vil jeg bare sige, at for mig er Palads bygningen indbegrebet af København. Første gang jeg så bygningen og var inde i den, blev jeg overvældet af skønheden, og når jeg tænker København, tænker jeg på denne pragtfulde bygning, der stolt ligger og er et værdifuldt bevis på skønheden og historien i hovedstaden. Det vil gøre mig virkeligt ondt, at se bygningen bliver skamferet. Værn om vores historie og minder!

Svarnr.: 87 Borger

Vejnavn: Tinggården

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 88 Borger

Vejnavn: Rasmus Sigvardtsvej

Postnr. og by: 4840 Nørre Alslev, Orehoved

Høringssvar:
Palads skal bevares i sin helhed

Svarnr.: 89 Borger

Vejnavn: Marengovej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej. Det vil være en skandale at ødelægge den bygning indenfor såvel også som udenfor!

Svarnr.: 90 Borger

Vejnavn: Strandhøjsvej

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
Bygningen burde være 100% fredet - den gladeste bygning i København og med så meget historie, som aldrig kommer igen når det rives ned. Stop det og bevar historien i København!!!!

Svarnr.: 91 Borger

Vejnavn: Kohavevej

Postnr. og by: 2950 Vedbæk, Trørød

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at give mit høringssvar i forbindelse med Københavns Kommunes planer om at rive dele af Paladsbygningen ned og opføre et hotel på stedet. Som borger i København er jeg stærkt bekymret for, at projektet vil medføre et uopretteligt tab af byens kulturarv og arkitektoniske særpræg.

Paladsbygningen er et ikonisk vartegn for hovedstaden. Den farverige facade, den særlige arkitektur og dens historiske betydning som samlingssted for generationer af københavnere gør bygningen til noget helt særligt. En delvis nedrivning og erstatning med en moderne hotelbygning vil ændre bybilledet markant og udviske en vigtig del af den kulturhistorie, som gør København unik.

Selvfølgelig skal byen udvikle sig – men udvikling bør ske med respekt for de elementer, der skaber byens identitet. Jeg mener, at kommunen bør undersøge løsninger, hvor Palads bevares i sin helhed og eventuelle moderniseringer indpasses nænsomt i den eksisterende struktur, frem for at lade kortsigtet kommerciel udnyttelse gå forud for langsigtede kulturværdier.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at genoverveje projektet og arbejde for en løsning, hvor Paladsbygningen bevares fuldt ud som et levende og historisk vartegn midt i byen.

Med venlig hilsen
Elias Hedegaard

Svarnr.: 92 Borger

Vejnavn: Summerredvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Det ville være den forkerte beslutning at tage eller ødelægge Palads ! Det er en smuk og ikonisk samt historisk bygning! Der bliver bygget alt for meget nyt byggeri af glas og stål, det bliver højere og større men ikke nødvendigvis kun det en gammel købstad kun har brug for. Lad denne smukke og enkle bygning bestå i sin egen kunst. Brug de penge det koster at renovere den frem for at sælge ud til dominerende bygherrer der hersker København!
Lad Palads leve videre så generation efter os også vil kunne nyde den og dens betydning og historie.

Svarnr.: 93 Borger

Vejnavn: Olfert Fischers Gade

Postnr. og by: 1311 København K

Høringssvar:
Palads bygningen er en markant københavnsk bygning som ikke findes i nogen anden by hverken i Danmark eller internationalt.
Den er vidunderlig at komme ind i med hall, loft og trappe, det er et kongeligt palads men tilgængelig for alle .
Film er magi og selve bygningen palads bringer rammerne.
Film kan streames, film kan ses hverdag og 24-7 man behøver ikke bygninger for at se film , men palads giver en uerstattelig stemning, forventninger, fornøjelse

Svarnr.: 94 Borger

Vejnavn: H.C. Andersens Boulevard

Postnr. og by: 1553 København V

Høringssvar:
Kære jer der bestemmer.

Altså I bestemmer jo selvfølgelig på baggrund af , at vi er nogen der har sat vores stemmer på jer og dermed vores tillid til at I kan forvalte vores stemme godt.

København er en fantastisk by - den har en masse sjæl og historie- historie og sjæl ligger i de gamle bygninger som ligger i København- det er det turisterne kommer efter og det er det vi Københavnere skatter.
At rive en ikonisk bygning som Palads ned bør være utænkeligt - at udhule den og rive et ikonisk bygningsbevarings interiør ud, samt bygge en kolods inden i den - bør være endnu mere utænkeligt.

Bevar den gamle by kerne - den kan ikke genskabes, og ønsker man at bygge nyt så findes der rigeligt med områder i København hvor man kan slå sig løs.

Det er jer der har magten til at beslutte hvilken by vi skal give videre til vores efterkommere- altså fordi vi har givet jer magten og har en formodning om at I kan finde ud af at forvalte den!

Svarnr.: 95 Borger

Vejnavn: Lerfosgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bygningen og dertil hørende område bedes bevaret.
Dette gælder selve bygningen, bygningen udenpå og inden i.
Området rundt bør bevares for at sikre at den bevarede bygning, kan nydes og opleves af borgerne i behørig afstand og med plads til almen hygge og beplantning.
Bygningen er historisk set, bevaringsværdig i sig selv, med god og robust arkitektur, både indeni og udenfor, samt det kulturelle som bygningen har stået for frem til dags dato, hvilket har glædet enhver der har benyttet og benytter bygningen.
Vi beder derfor for at bygningen bevares.

Svarnr.: 96 Borger

Vejnavn: Troelstrupvej

Postnr. og by: 4690 Haslev

Høringssvar:
Palads er en historisk og ikonisk, helt enestående bygning i København. Den har enorm arkitektonisk værdi og en plads i mange Københavneres hjerter. Det sidste skal man tage alvorligt. Det er vigtigt i al bestræbelse på at udvikle byen, at man ikke mister dens sjæl. Palads er en sådan bygning, en del af byens sjæl, og en tom skal med yderligere højhus og beton tilknyttet, vil være ødelæggende for dette område tæt på Tivoli . Bevar Palads præcis som det er nu. Det her er en fuldkommen unik bygning, som man ikke må ødelægge. Hverken ud- eller indvendig bortset måske fra mindre justeringer. Når alle de 'fantastiske ' bygninger er væk og erstattet af anonyme højhuse, så er byen død og turisterne udebliver. Vi elsker København for de finurlige bygninger, middelalderbyen, de lave huse, kanalerne og stemningen. Højhuse giver blæst, skygge og kulde og dårlig stemning.
Bevar Palads!

Svarnr.: 97 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
Kære politikere bag denne gale-mands-beslutning om at rippe Palads for al dets smukke 'indmad' og kun bevare den smukke skal. Hvad tænker I på? Beslutninger som denne får mig til at miste al tro på at der sidder mennesker og passer på vores kultur. Mennesker med mere magt end menig mand som har det store overblik og langsigtede perspektiv og ikke bare tænker kroner og ører. Hvis alt kun gjalt penge, så kunne man lige så godt rive hele indre by med og erstatte dem med højhuse. Tænk en masse ligegyldige penge vi kunne tjene, men tænk over hvor fattige vi ville blive rent kulturelt.
Beslutninger som denne får mig til at miste al tro på de folkevalgte. Beslutninger som denne går imod alt hvad vi bliver bedt om i disse tider og fremover; bevar, genbrug og pas på.
Please lad være at smadre min by!

Svarnr.: 98 Borger

Vejnavn: Weidekampsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg mener, at det er helt forkert at opbygge så drastisk på noget så historisk som Palads Bygningen. Bevar Palads som nuværende bygning.

Svarnr.: 99 Borger

Vejnavn: Vesterfælledvej

Postnr. og by: 1750 København V

Høringssvar:
Bevar bygning som den er.

Svarnr.: 100 Borger

Vejnavn: Kjeld Langes Gade

Postnr. og by: 1367 København K

Høringssvar:
Kære Københavns kommune

Palads er et ikon for os i København og den by vi alle elsker og mange af os bor i. Både udenpå og indeni er den unik og ved at rigtig mange af os elsker og beundre den for dens smukke hal, trappe, vægge og ikke mindst farver. Hvad er det for et København vi gerne vil have? Jeg ser dagligt på palads og kom i biografen som barn og kommer der stadig med mine børn i dag. Vi nyder byen og dens sjæl og ved at ødelægge palads fjerner I ikke kun en del af vores glæde ved at være københavner familie, men også en del af byens sjæl og charme. Og for hvad mere beton og flere hoteller? Misforstå mig ikke for vi elsker også det turisterne medbringer til byen, men kommer de ikke også for at oplev det København vi elsker og det som I har planer om at ødelægge?

Svarnr.: 101 Borger

Vejnavn: Arkonagade

Postnr. og by: 1726 København V

Høringssvar:
I min optik er hele Palads bygningen bevaringsværdig, indmad så vel som selve skallen, som der har været så meget snak om. Foyeren og de nuværende marmor gulve, samt de smukke detaljer på trappen. Det er tydeligt at Nordisk Film med vilje ikke har vedligeholdt dele af bygningen, for at kunne bruge standen som argument for at få tilladelse til at ændre bygningen helt.
Toiletternes stand er bl.a. ikke særlige gode, som jeg tror på, at de er ladt stå, alene for at stedet ser misvedligeholdt ud og derfor ikke kan ses som bevaringsværdigt.
Salene, toiletterne etc. som allerede nu er moderniseret kunne godt bruge en kærlig hånd, men de del-elementer som er originale fra starten af 90-tallet, det skal der passes på, som det er nu.

Vi har bygget højt nok nu i indre København, Palads er høj nok som den er. Der er hoteller nok i indre københavn. Vi borgere mangler væresteder, steder hvor man kan komme hinanden ved. Vi har hverken brug for en ny super biograf eller et hotel, som jo heller ikke kommer Københavnerne tilgode. Vi skal bevare så meget af Palads, som overhovedet er muligeligt, og ligesom så mange andre Københavnere, så mener jeg at det indvendige er bevaringsværdigt, fordi det er kulturhistorie.

Svarnr.: 102 Borger

Vejnavn: Doris Lessings Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
København er ved at blive en kønsløs by, som ender med at se ud som mange andre byer. Det burde være kommunens fornemste rolle, at gøre byen til en spændende oase for

borgere og turister med bygninger, der indprenter sig i ens erindring uden at man behøver at tage et foto - hvor man kan huske både udseende og stemningen i bygningen.
Det vil være endnu en sten på vejen mod det kønsløse intetsigende København at skamfere Palads.

Svarnr.: 103 Borger

Vejnavn: Brede Bygade

Postnr. og by: 6261 Bredebro

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende bevaring af Palads Teatret, København
Til relevante myndigheder og beslutningstagere

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare støtte til bevaring og renovering af Palads Teatret, så bygningen i størst muligt omfang kan bevares i sin oprindelige form og ånd.

Bevaringsværdi og arkitektonisk betydning
Palads Teatret er en bygning med særlige arkitektoniske kvaliteter af national betydning. Opført i nybarok stil af arkitekt Andreas Clemmensen og senere beriget med Poul Gernes' ikoniske farvesætning fra 1989, har Palads gennem generationer været et vartegn i København. Kombinationen af den klassicistiske arkitektur og Gernes' farveunivers gør bygningen enestående i både dansk og international sammenhæng.
Ifølge SAVE-metoden vurderes Palads som en bevaringsværdig bygning ud fra dens arkitektoniske, kulturhistoriske og miljømæssige værdi. Bygningen er registreret med høj bevaringsværdi og bør derfor behandles i overensstemmelse med de gældende retningslinjer for bevaringsværdige bygninger i Københavns Kommune.

Kulturhistorisk og samfundsmæssig værdi
Palads Teatret er en del af vores bygningskulturarv – en fortælling om byens udvikling, om arkitektoniske idealer og om samfundets forhold til kunst og kultur. Bygningens rolle som kulturelt samlingspunkt har gjort den til et sted med identitet og tilhørsforhold for mange københavnere og besøgende gennem mere end 100 år.
Bevaringen af Palads handler ikke blot om nostalgi, men om bæredygtighed og respekt for historien. Gamle bygninger rummer store værdier – både i materialer, håndværk og æstetik – som det er uansvarligt at kassere eller erstatte for at tilgodese midlertidige behov.
Som Berlingske tidligere har bemærket, bliver mange bygninger i København "renoveret ihjel". Derfor bør Palads ikke falde som offer for en sådan udvikling. Vi har brug for at værne om byens sjæl – ikke kun dens skyline.

Bevar frem for at ombygge
Grunden, som Palads ligger på, har allerede nået sin maksimale bebyggelsesgrad. Der bør derfor ikke laves særregler eller undtagelser for enkelte virksomheder. Bygningen kan og bør bruges, men ikke ændres grundlæggende for at blive brugt.
Fremtidens byudvikling skal ikke handle om at rive ned, når noget ikke passer ind – men om at gentænke brugen af eksisterende bygninger og lade dem leve videre i nye funktioner med respekt for deres historie og udtryk.

Palads Teatret repræsenterer et vigtigt kapitel i Københavns og Danmarks arkitektur- og kulturhistorie.
Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares og renoveres med udgangspunkt i dens oprindelige arkitektoniske udtryk og Poul Gernes' farvesætning, som i dag er en integreret del af bygningens identitet.

At bevare Palads er at bevare et stykke af København – et farverigt, levende og historisk vidnesbyrd om vores fælles kulturarv.

Svarnr.: 104 Borger

Vejnavn: Charlotte Muncks Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads Teatret

Kære Københavns Kommune

Jeg vil hermed udtrykke min klare holdning: Palads skal bevares og fredes.

Det vil være en katastrofe både kulturelt, arkitektonisk og historisk hvis denne bygning går tabt. Palads er ikke blot en biograf. Det er et symbol på en tid, på et København der turde være farverigt, legende og menneskeligt midt i alt det grå. Det er en bygning som binder byens historie, arkitektur og kunst sammen i én samlet fortælling.

Vi er i København desværre alt for gode til at rive ned og starte forfra, og alt for dårlige til at værne om det der gør byen unik. Byens sjæl ligger i dens lag, dens ar, dens farver og fortællinger. Palads er netop sådan et sted.

Bygningen er et ikon, både lokalt og internationalt. Den står som et markant værk i dansk kunsthistorie, malet af Poul Gernes, en af de mest betydningsfulde skikkelser i nyere dansk kunst. Hans farverige udsmykning af Palads er et af de få steder i Danmark hvor kunsten har fået lov at fylde hele facaden og møde byens borgere i øjenhøjde. Det er et værk der dagligt minder os om at kunst kan være for alle, ikke kun for museerne.

At fjerne Palads vil være at slette et af de mest genkendelige og folkelige symboler på København.
At bevare Palads er derimod at bevare modet, historien og poesien i byens arkitektur.

Palads kan selvfølgelig udvikles og bruges på mange nye måder, som kulturhus, biograf, udstillingssted eller oplevelsesrum, men bygningen i sig selv må og skal bevares. Den repræsenterer en sjælden forbindelse mellem byliv, arkitektur og kunstnerisk frihed som vi burde værne langt mere om.

Fredningen af Palads vil være et klart signal om at København tager sin egen kulturhistorie alvorligt, og at vi forstår at fremskridt ikke kun handler om at bygge nyt, men også om at passe på det der gør vores by levende, smuk og elsket.

Med venlig hilsen
Borger i København

Svarnr.: 105 Borger

Vejnavn: Lille Istedgade

Postnr. og by: 1706 København V

Høringssvar:
Bevar bygningen

Svarnr.: 106 Borger

Vejnavn: Granbakken

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Fuld respekt for at Nordisk Film mener at Palads ikke længere er anvendelig til biograf, men

så må konsekvensen vel blive at de sælger bygningen, så en smuk og ikonisk bygning ikke skal blive en arkitektonisk skændsel for generationer fremadrettet.
Her er det ikke kun Nordisk Films interesser som står på spil, men sjælen i vores smukke hovedstad.
Mvh Ove Kirkegaard

Svarnr.: 107 Borger

Vejnavn: Ølstvadbrovej

Postnr. og by: 8940 Randers SV

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Jeg vil hermed opfordre til, at Palads Teatret bevares som biograf og som en markant del af Københavns kulturarv. Palads er ikke blot en bygning, men et symbol på byens levende filmkultur – et sted, hvor generationer af københavnere har delt oplevelser, grin og tårer i mørket.

Med sin centrale beliggenhed og ikoniske facade er Palads et vartegn i bybilledet og et sjældent eksempel på, hvordan arkitektur, historie og kultur mødes i ét. Dets farverige udtryk og funktion som biograf gør det til et af de mest folkelige og tilgængelige kultursteder i København – et sted, hvor alle kan være med.

At miste Palads ville ikke blot være et arkitektonisk tab, men et kulturelt og socialt. Biografen spiller en vigtig rolle i at fastholde filmkunsten som en fælles oplevelse, i en tid hvor mange kulturelle møder flytter sig til det private rum. Palads repræsenterer netop det modsatte: et fællesskab omkring film, samtale og byliv.

Jeg håber derfor, at der findes en løsning, som sikrer Palads' fortsatte drift som biograf og kulturelt samlingspunkt - i hel form, uden at blive splittet til atomer og ombygget som et arkitektonisk frankensteins monster i ønsket om at vride flere kroner ud af hver m2 i kbh.
Det kunne fx ske gennem partnerskaber fx med byens kulturinstitutioner, filmfestivaler, skoler, universiteter eller en ny driftsmodel. Byen har brug for steder som dette: steder med sjæl, historie og offentlig adgang til kunst og kultur.

Svarnr.: 108 Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 1400 København K

Høringssvar:
Bevar Palads og gør den bevaringsværdig. Stop gentrificering af alle kulturbygninger i byen.

Svarnr.: 109 Borger

Vejnavn: Thyrasgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin helhed, da den har en betydelig kulturhistorisk værdi og er et ikonisk bygning

Svarnr.: 110 Borger

Vejnavn: Fuglebakkevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
At rive en gammel ikonisk bygning ned vil være trist, og giver sket ikke mening. Den rummer meget historie og er meget smuk indvendig. Desuden giver det slet ikke mening, at blive ved med at rive gamle fine bygninger ned, og erstatte med nye dårlig bygget i disse tider, hvor vi alle skal tænke bæredygtigt. Der er ikke noget der forurener så meget som at bygge nyt. Og da Kbh gerne vil være en grøn kommune, giver det ikke mening at blive ved med at rive ned og bygge nyt. Der er masser af hoteller i kbh, men ikke så mange biografer. Så tænk på miljøet og materialerforbrug, samr CO2 ved dette projekt. Bevar Palds.

Svarnr.: 111 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg vil gerne udtrykke min støtte til bevarelsen af Palads Teatret i København. Bygningen er et unikt og ikonisk eksempel på historisk arkitektur, der fortæller en vigtig del af byens og kulturens udvikling. Når vi bevarer steder som Palads, bevarer vi ikke kun mursten og farver, men også fælles minder og identitet. Det er afgørende, at København fortsat rummer historiske bygninger, der vidner om byens mangfoldige historie.

Svarnr.: 112 Borger

Vejnavn: Tycho Brahes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads udgør af helt indlysende grundende afgørende væsentlighed for hovedstadens arkitekturhistoriske sammenhæng. Bygning bør alene af den grund fredes. At man agter at rive den ned/tilføje/mv. til fordel for et gennemgribende generisk intetsigende hotel mv er ikke blot miljøskadeligt, men også fuldstændig kulturskadeligt for byens borgere og besøgende.

Svarnr.: 113 Borger

Vejnavn: Teglholmsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Folket har talt. Fred Palads Teatret og udnyt den unikke bygning og beliggenhed til noget, der kommer fx os der bor i byen til nytte kontra turister og kontoransatte.

Hvor mange forslag, skal der nedstemmes, som på ny udformes, for at det trænger igennem til både Nordisk Film og Borgerrepræsentation, at der ingen medvind er til at revidere og delvist nedrive Palads Teatret?

Tilliden til offentlige myndigheder og kommunale politikere lider gang på gang et knæk, når der igen og igen tillades nye forslag, nye borgermøder, nye høringer. Til hvilket formål? At vi ikke føler os hørt, at bymidtens sjæl udhules og at private virksomheder tjener på, hvad der kunne være en i højere grad herlighedsværdi for befolkningen.

Nordisk Film har to andre biografer inden for få 100 meters radius. Forsøg at tjen penge på dem i stedet.

Svarnr.: 114 Borger

Vejnavn: Topshøjvej

Postnr. og by: 4180 Sorø

Høringssvar:
Jeg mener Palads er bevaringsværdig i sin nuværende form. Byen har så få smukke bygninger (og alt for meget beton) så det er en lise for øjet, at få øje på Palads. Bygningen rummer utallige muligheder for at blive et eftertragtet - både turistmål, men også et sted som københavnerne vil valfarte til. Der er mulighed, ikke kun for biograf, men også variete, restauranter, cafeer, gallerier mm. Det er i forvejen et "kendt ansigt" i byen, på linje med Tivoli og Rådhuset. Befolkningen elsker bygningen og vi er mange, som er meget trætte af betonbyggeri. Ødelæg ikke byen, bevar Palads.

Svarnr.: 115 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Keep Palads!

Svarnr.: 116 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Preserve Palads

Svarnr.: 117 Borger

Vejnavn: Rørsangervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Lad den dog stå - den gir en by der blir mere og mere nybyg noget kant og sjæl

Svarnr.: 118 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads som det står, uden tilbygninger. Det er en historisk bygning ikke blot udenpå, men indeni også. Der er ingen grund til at lave stedet om.

Svarnr.: 119 Borger

Vejnavn: Kornblomstvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nuværende lokalplan skal afvises. Hele Palads bygningen inklusiv det indvendige, skal bevares som bevaringsværdig, da det afspejler en af Kbh. fælleshistorisk kulturmonumenter, som fremtidige generationer må kunne beundre. Også fordi hvis nutidens planner gennemføres, vil det ende som det gamle scala, da penge har mere magt end kulturhistori.

Svarnr.: 120 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Planerne for Palads-bygningen er en skændsel, og vi har _ikke_ brug for flere hoteller i Indre By! Hvis Nordisk Film ikke kan tjene penge nok på at drive biograf i bygningen, så må de sælge den til nogen der kan drive noget kultur, uden at ødelægge den!

Svarnr.: 121 Borger

Vejnavn: Jacob Jensens Vej

Postnr. og by: 8722 Hedensted

Høringssvar:
Palads er en af Københavns klart smarteste bygninger der emmer af historie. En perle midt i byen.
En kultur arv der SKAL og må bevares.

Svarnr.: 122 Borger

Vejnavn: Sundkaj

Postnr. og by: 2150 Nordhavn

Høringssvar:
Palads er så smuk og ikonisk bygning.
Håber virkelig at beslutningen om nedrivning bliver omgjort så Palads kan bestå.

Svarnr.: 123 Borger

Vejnavn: Ålekistevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune,

Det er en meget stor fejl kun at lade facaden stå tilbage ved nedrivningen af palads. Den gamle facade kan sandsynligvis ikke holde til at blive adskilt fra den øvrige bygning og der vil decideret være tale om en 'klippe-klistre-udgave' á la en kulisse, som ikke vil forskønne hverken den nye bygning eller området. Det er derfor nærliggende, at se denne beslutning udelukkende som en 'vi har lyttet til den offentlige mening'-løsning, der lukker munden på skeptikerne. Har et kompromis nogensinde set så utroligt skidt ud?

Den smukke foyer fra 1918 med søjler, buer, træudskæringer, trapper, glasloft og marmorgulve bør bevares og ikke nedrives, blot for at gøre plads til en ny betonbygning i brutalistisk stil og beton med et stort CO2-aftryk, der vil rage 5 etager op over det gamle Palads. Har nogle overvejet hvor alle disse bygningsdele ender? På forbrændingen? Historiske bygningsdele, der ikke bliver fremstillet mere.

Det er fuldstændig uforståeligt og meget trist, at ingen udover få mennesker i Københavns Kommune og muligvis hos bygherre tænker over de varige konsekvenser – både med hensyn til udformingen, det æstetiske, historien og bygningens almene anvendelsesmuligheder.

Svarnr.: 124 Borger

Vejnavn: Joakim Larsens Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads, hele palads både det ydre og det indre, er bevaringsværdigt. Det er vigtigt at lade en ikonisk bygning stå. Det viser en mangfoldighed og en, rummelighed og en generøsitet i hovedstaden. At lade en mindre bygning, med stor personlighed og stor historisk værdi, optage pladsen, fremfor at fokuserer på at udnytte effektivt til mindste m2. På den måde signalerer bevarelsen af Palads at københavn har plads til kunst, historie, det mindre effektive og det er sådan en by, der værner om ovenstående værdier, det er rart at være i.

Svarnr.: 125 Borger

Vejnavn: Bogholder Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Kære politikere,
Det er under alt kritik at I overvejer at lade en af Københavns, og Danmarks, ældste offentlige bygning blive revet ned. Palads er en kulturarv, et tilbageblik på, hvor ekslusivt det var at gå i biografen. Materialerne der er brugt og detaljerne der er lagt i bygningen, inde og ude er absolut værd at bevare. Vi har haft en fortid og den lignede blandt andet Palads! At I vil tillade at bygningen rives ned for endnu et grimt og billigt konstrueret betonhus er foragteligt. Det svarer til at I vil tillade at fjerne Tivoli..eller Københavns Rådhus. Det ville I aldrig tillade, så hvorfor overvejer I at tillade det for Palads? En arkitekturisk perle. Hør på Københavneren og resten af Danmarks Befolkning. Det er aktitekturhistorisk mord. Bevar Palads som det står nu, inde og ude. Kun nødvendige renoveringer. Vis hvordan Danmark så ud for over 100 år siden og at Danmark er mere end bare betonklodser og forfærdelig arkitektur i landets hovedstad. Bevar Palads.

Svarnr.: 126 Borger

Vejnavn: Provstevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
jeg støtter initiativet 'Bevar Palads' fordi Palads er er unikt og uerstatteligt kulturhistorisk vartegn i København. Bygningen repræsenterer mere end sin funktion som biograf. Den er en del af byens identitet og fælles hukommelse. Byudvikling bør ske med respekt for eksisterende kulturarv og med blik for de værdier, der giver byen karakter, mangfoldighed og sjæl. BEVAR PALADS!

Svarnr.: 127 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Palads skal bevares. Den bygning har så unik en betydning for København, historien og for mig også personligt.
Det er så sørgeligt hvis man ødelægger noget så ikonisk og smukt for historien i København. Skal cirkusbygningen eller tivoli som smukke naboer også ødelægges? ■
Klart nej herfra

Svarnr.: 128 Borger

Vejnavn: Gammel Køge Landevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Det er en meget stor fejl kun at lade facaden stå tilbage ved nedrivningen af palads. Den gamle facade kan sandsynligvis ikke holde til at blive adskilt fra den øvrige bygning og der vil decideret være tale om en 'klippe-klistre-udgave' á la en kulisse, som ikke vil forskønne hverken den nye bygning eller området. Det er derfor nærliggende, at se denne beslutning udelukkende som en 'vi har lyttet til den offentlige mening'-løsning, der lukker munden på skeptikerne. Har et kompromis nogensinde set så utroligt skidt ud?

Den smukke foyer fra 1918 med søjler, buer, træudskæringer, trapper, glasloft og marmorgulve bør bevares og ikke nedrives, blot for at gøre plads til en ny betonbygning i brutalistisk stil og beton med et stort CO2-aftryk, der vil rage 5 etager op over det gamle Palads. Har nogle overvejet hvor alle disse bygningsdele ender? På forbrændingen? Historiske bygningsdele, der ikke bliver fremstillet mere.

Det er fuldstændig uforståeligt og meget trist, at ingen udover få mennesker i Københavns Kommune og muligvis hos bygherre tænker over de varige konsekvenser – både med hensyn til udformingen, det æstetiske, historien og bygningens almene anvendelsesmuligheder.

Svarnr.: 129 Borger

Vejnavn: Else Alfelts Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal bevares.
STOP MED AT NEDRIVE!!! STOP MED GRIMT NYBYGGERI!!!!
Bevar de smukke gamle mindeværdige og ikoniske bygninger i københavn og i Danmark og byg bygninger der minder om de ældre og ikke flere grimme grå bokse.

Svarnr.: 130 Borger

Vejnavn: Glostervej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en unik perle i København, som har budt på så mange oplevelser for mange danskere. For os københavnere er Palads et ikon i vor hverdag; både symbolsk og bogstaveligt og kendetegner bl.a. Københavns mangfoldighed og kærlighed til bevaringsværdig ældre arkitektur. For mange af os københavnere gør den massive forandring af vor by med skæmmende moderne bygninger, at den bid for bid mister sin karisma, sin autencitet og sin historie. København bliver mere og mere overtaget af et provinsielt syn, hvor ensretning erstatter mangfoldighed, nuancer og historie. For københavnere, for os, forsvinder vor by. Jeg elsker København og begræder at se byen forsvinde. Palads er en vigtig del af byens historie med legendarisk værdighed. Er vi ikke kloge nok til at forstå, at det betaler sig at bevare frem for at rive ned og lave nyt?

Svarnr.: 131 Borger

Vejnavn: Flinthøjen

Postnr. og by: 8382 Hinnerup

Høringssvar:
Vi skylder vores fælles kulturhistorie og de kommende generationer at bevare Palads som den står i dag. Hvordan skal vi ellers kunne huske, hvordan man bygger ordentligt arkitektur? Vores kulisser i bylivet bliver mere og mere beton og gips - vi har brug for noget smukt til øjet og noget kultur, der kan gå videre i lang tid fremover. Palads er en af de bygninger, der

repræsenterer lige præcis det - arkitektonisk kunst, der binder vores kultur og historie sammen!

Svarnr.: 132 Borger

Vejnavn: Erik Ejegods Gade

Postnr. og by: 1731 København V

Høringssvar:
Palads er en ikonisk københavnsk bygning, både indeni og udenpå! Den er i den grad bevaringsværdi og burde fredes. Det kan ikke passe, at en by som København, der har så mange smukke bygninger og så meget historie, langsomt skal skiftes ud til blokke af beton - og slet ikke til endnu et hotel (der er jo boligkrise!! Så skulle man endelig bygge noget, kunne man jo overveje at bruge allerede eksisterende bygninger til at bygge billige boliger, som almindelige mennesker har råd til at bo i). Bevar palads!

Svarnr.: 133 Borger

Vejnavn: Mørkhøjvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads skal bevares og gerne fredes med indhold, ubetinget. Og bygningen lyser op i det Københavnske bybillede.

Svarnr.: 134 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Som borger i byen vil jeg gerne udtrykke min bekymring over beslutningen om kun at lade facaden stå tilbage ved nedrivningen af Palads-bygningen. Palads har altid været en del af bybilledet – synlig fra Vesterport og med mange minder om biografture. Selve bygningen er måske ikke et ikon i klassisk forstand for mig, men den har altid været der og har en særlig plads for mange mennesker på grund af dens historie og funktion.
At nøjes med at bevare facaden føles som en forfladigelse af det historiske – især fordi bygningen udefra faktisk er mindre særpræget end indvendigt. Den unikke foyer, de gamle detaljer og den atmosfære, man oplever inde i Palads, risikerer at gå tabt. Det føles mere som en kulisse end som ægte bevarelse.
Generelt synes jeg, København skal værne mere om sine ældre bygninger. Det handler ikke om at modarbejde udvikling, men de nye byggerier ender meget ofte med at være ensformige i glas og beton, og det gør byen fattigere visuelt og kulturelt.
Samtidig bør CO_2-perspektivet vægtes langt højere. At rive ned og bygge nyt er ressourcekrævende og har et stort klimaaftryk. Historiske bygningsdele kan ikke erstattes, og deres destruktion er et tab – både for miljøet og for byens karakter.
Jeg håber, man vil lytte til de borgerlige bekymringer og grundigt overveje de langsigtede konsekvenser, før man træffer endelig beslutning.
Med venlig hilsen
Jens Rasmussen

Svarnr.: 135 Borger

Vejnavn: Præstelængen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg mener det er helt forrykt at overveje at nedrive dele af en bygning, der er så ikonisk for København. Derudover kan jeg ikke se, hvordan man i det hele taget kan argumentere for at nedrive i stedet for at restaurere midt i en kæmpe miljøkrise. Det er jo komplet ressourcespild.

Svarnr.: 136 Borger

Vejnavn: Bogtrykkervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Kulturarv kan ikke genopføres. Palads er en bygning med historie, håndværk og materialer, som ikke længere fremstilles, og ingen moderne bygning vil kunne genskabe den samme æstetik og sjæl.

Vi er allerede for hurtige til at skille os af med gamle, bevaringsværdige bygninger, og at gøre det med Palads vil være en alvorlig fejl. Fremtidige generationer fortjener at kunne opleve arkitektur med karakter og historisk værdi frem for endnu et moderne byggeri uden identitet.

Jeg vil derfor opfordre til, at kommunen arbejder for at bevare Palads og undersøger mulighederne for at omdanne bygningen til et kulturhus for byens borgere – et sted med plads til kreativitet, fællesskab og kulturel udfoldelse.

Alt for ofte får økonomiske og kommercielle interesser lov til at styre udviklingen, hvilket medfører et tab af vigtige kulturminder. Udvikling og fremskridt er nødvendige, ja – men de bør ikke ske på bekostning af vores fælles kulturarv og historiske bygninger.

Det vil være en fatal fejl at lade Nordisk Film nedrive Palads. Og det er heller ikke en reel bevaring blot at lade facaden stå og opføre et højhus ovenpå. Nej tak til flere sjælløse højhuse i København.

Svarnr.: 137 Borger

Vejnavn: Rolighedsvej

Postnr. og by: 1958 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads bør bevares! Det er en arkitektonisk perle i det ellers meget grå og moderne bygningslandskab. Bygningen skaber glæde med sit farverige udtryk og bør sættes i stand, så den kan bestå mange år endnu.
Biografer er et håbløst forældet koncept, men at have et sted at samles om levende kultur og fællesskab, midt i byen, er noget mange har brug for. Som ægte Københavner, ville det være et stort tab at se bygningen delvist nedrevet og bygget højere. København er særlig fordi den har en lav byprofil - høje huse hører ikke til her.
Vi må efterhånden have lært at gamle bygninger skaber glæde. Uden sammenligning i øvrigt, så sidder tabet af Børsen dybt i mig, og jeg vil forvente endnu et tomrum, såfremt at planen om delvis nedrivelse gennemføres. Lad byen stå smuk som den er.

Svarnr.: 138 Borger

Vejnavn: Henrik Rungs Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Som arkitekt og engageret borger er det mig en gåde, at Københavns Kommune i så voldsom grad vælger at overhøre massive folkelige protester for bevaring af kulturarv.

Derudover er det grotesk at Københavns Kommune tillader at lade både borgere og forvaltning vildlede med visualiseringer produceret af Cobe som giver billedet af bevaring af Palads selvom det der er vedtaget er en de facto nedrivning. En nedrivning som har store konsekvenser for off site biodiversitet og klima.

Det er utrolig snæversynet og uden virkelighedsforståelse, når man er så resistent over for konsekvenserne af de valg man tager. Jeg forstår ikke hvordan kommunalpolitikere kan se sig selv i øjenene og frit lade en ejer gøre handle med kulturarv som det passer dem.

Det er historieløst.

Det er en praksis der er så virkelighedsfjern og med så meget uendeligt meget disrespekt for fremtidige generationer.

Svarnr.: 139 Borger

Vejnavn: Arkonagade

Postnr. og by: 1726 København V

Høringssvar:
Stop med at ødelægge Københavns kulturarv!!

Svarnr.: 140 Borger

Vejnavn: Kulbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bygningen bør bevares i sin helhed under hensyn til dens historie.

Hvis dette ikke imødekommes, bør der ikke bygges et hotel ovenpå, men i stedet leje- eller ejerlejligheder til helårsbeboelse med bopælspligt.

Svarnr.: 141 Borger

Vejnavn: Tubberupvænge

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Jeg skal hermed gøre indsigelse.

Det foreliggende forslag for Palads er uhørt respektløst overfor vores fælles kulturhistorie. At udhule bygningen, og derved nedrive foyeren, som er et af Københavns smukkeste rum, er det glade vanvid.

Bygningen har høj SAVE værdi (2). Desuden blev den af københavnerne udpeget som den mest populære bygning, da kommunen for nogle år siden indbød til at man kunne pege på bygninger, der er umistelige for hovedstaden, under overskriften "Byens sjæl".

På lex.dk kan man læse følgende: "Palads Teatret er en biograf i København, der siden 1918 har været et forlystelsescentrum og et vartegn for hovedstadens indbyggere. Det er et af verdens ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser, som var et kulturhistorisk fænomen i årene 1910-1940".

At flå hele indmaden ud af bygningen og opføre et højt betonhus indeni, er at flå selve hjertet ud af Palads.

At I som politikere hidtil har været så lidt lydhøre overfor folkestemningen er helt ufatteligt. Tænk jer om, og omgør denne vanvittige beslutning.

Svarnr.: 142 Borger

Vejnavn: Dannevirkegade

Postnr. og by: 1763 København V

Høringssvar:
Palads er vigtig kulturarv og et ikonisk billede på hvad København er.
Det er trist at se, hvordan smukke gamle og stadigt funktionsdygtige københavnske bygninger erstattes med moderne skyragende byggeri uden tilknytning til byens identitet og sjæl. Som københavner ser jeg bekymret til, mens det der gør København til København langsomt forsvinder. Jeg håber, at I vil stoppe en utroligt ærgelig udvikling og istedet forsøge at komme tilbage til, et fokus på at bevare og respektere københavnske historiske perler i den ånd, de oprindeligt er opført i.
Lyt til Københavnernes ønske.
Bevar palads som det er.

Svarnr.: 143 Borger

Vejnavn: Rømersgade

Postnr. og by: 1362 København K

Høringssvar:
Jeg syntes det ville være en skam at fjerne eller reducere den farverige juvel Palads, i sin nuværende udformning, er i det københavnske byrum. Det er et varemærke og særegent i sit udtryk, hvilket i sig selv burde retfærdiggøre dets eksistensberettigelse. Håber det kan lade sig gøre at finde et kreativt alternativ så bygningen kan bestå langt ud i fremtiden.

Svarnr.: 144 Borger

Vejnavn: Schleppegrellsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 145 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads! Det er en kulturskat, som pryder vores smukke by.
Havde det været ungdomsboliger der skulle opføres, og ikke et hotel, havde mit svar nok set anderledes ud.

Svarnr.: 146 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads Biograf skal bevares.

Det er en historisk bygning og en vigtig del af Københavns dna. Den er unik og skal have sin plads i den danske hverdag.

Det ville være et utrolig stort tabt hvis bygningen skulle ændres eller rives ned

Svarnr.: 147 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Ødelæggelsen af en unik, bevaringsværdig, historisk bygning er ekstremt kritisabelt og endnu en scandale som viser at politikerne slet ikke er interesseret i at passe på vores by. Det er ødelæggelse af vores kulturarv og brug af unødvendige ressourcer, som alligevel ikke vil få folk til at gå nere i biografen. Beton og glas har iøvrigt aldrig tiltrukket turister, hvis det er hvad politikerne ønsker.

Svarnr.: 148 Borger

Vejnavn: Udbystræde

Postnr. og by: 4780 Stege, Udby

Høringssvar:
Bevar Palads, det er historie man bare vil rive ned for at lave et hotel !!

Svarnr.: 149 Borger

Vejnavn: Hindegade

Postnr. og by: 1303 København K

Høringssvar:
Drop planerne om nedrivning af den smukke gamle indgang! Giv dem lov til at bygge udenom al det smukke ornamentik som befinder sig inde i. Hele facaden skal beholdes samt alt hvad københavnerne har kært! Drop de nuværende planer og lyt til københavnerne!

Svarnr.: 150 Borger

Vejnavn: Frankrigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Lokalplanen er i strid med magistratens oprindelige, velovervejede bestemmelser og servitutter om ejendommens anvendelsesformål, bl.a. 07.01.1918-961781-01, 22.04.1918-961782-01, samt af daværende ejer på egne og senere ejeres vegne tiltrådt deklaration af 24.04.1932 om "ingensinde at benytte nogen Del af denne (...) til Natteophold for Mennesker" mv.

København er i forvejen belastet af turisme. Byen har ikke behov for flere hoteller, men for byrum og kultur. Og Palads er i sig selv en arkitektonisk turistattraktion inde som ude.

At tillade bebyggelse i 34 meters højde vil ikke blot drastisk ændre byrummet, men også den facade, som i KP24 er udpeget som bevaringsværdig. Bygningen, inkl. Kai Nielsens skulptur "Ursus kæmper mod tyren", der er formet til at blive set nedenfra og trone over bygningen mod himlen, vil blive indkapslet og ødelagt af det planlagte nybyggeri i højden.

Herudover vil planerne spolere det sidste af det tilbageværende gamle forlystelseskvarter i trekanten mellem Palads, Cirkusbygningen og Tivoli. Her er Axel Towers allerede et skræmmeeksempel på, at linjerne er blevet brudt. Et Palads i fem etager vil bogstaveligt talt komme til at kaste skygger over Axeltorv og nabobygninger, bl.a. den fredede

Cirkusbygning.

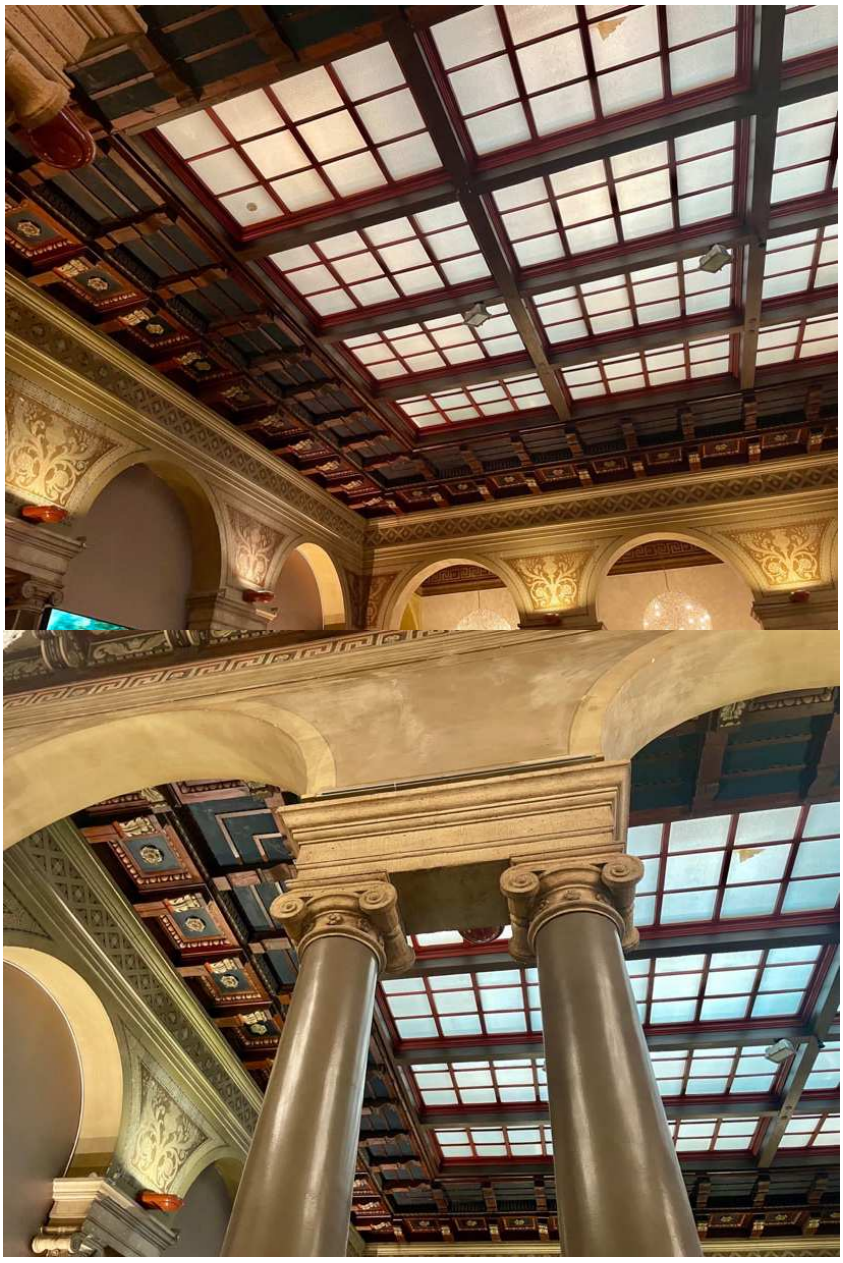
Paladsbygningen bør bevares i sin nuværende form til glæde for byens borgere, turister og eftertiden. Alt andet vil være en uoprettelig skade på Københavns sjæl.

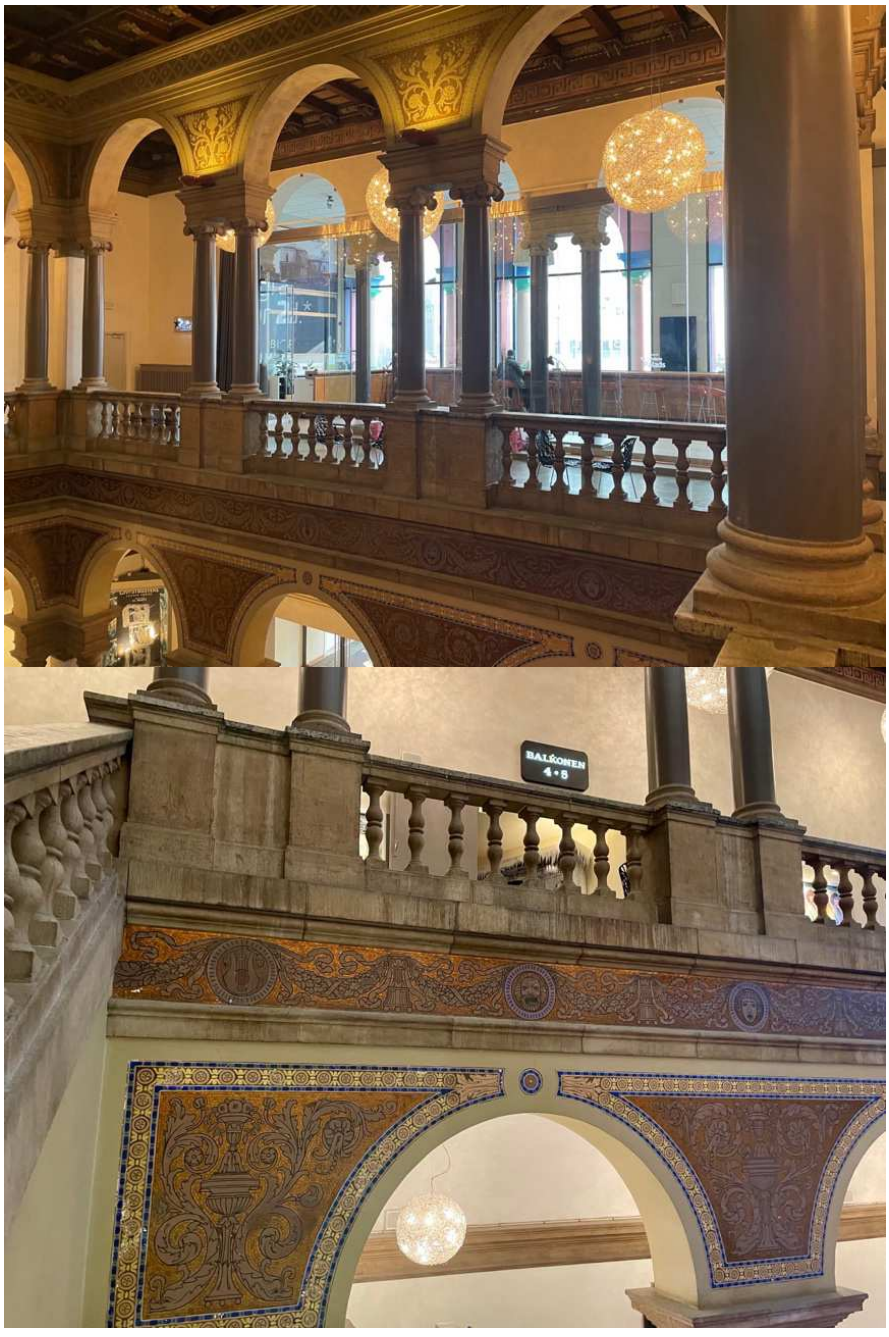

BRAD PITT
F1
THE MOVIE
I BIOGRAFEN
25. JUNI

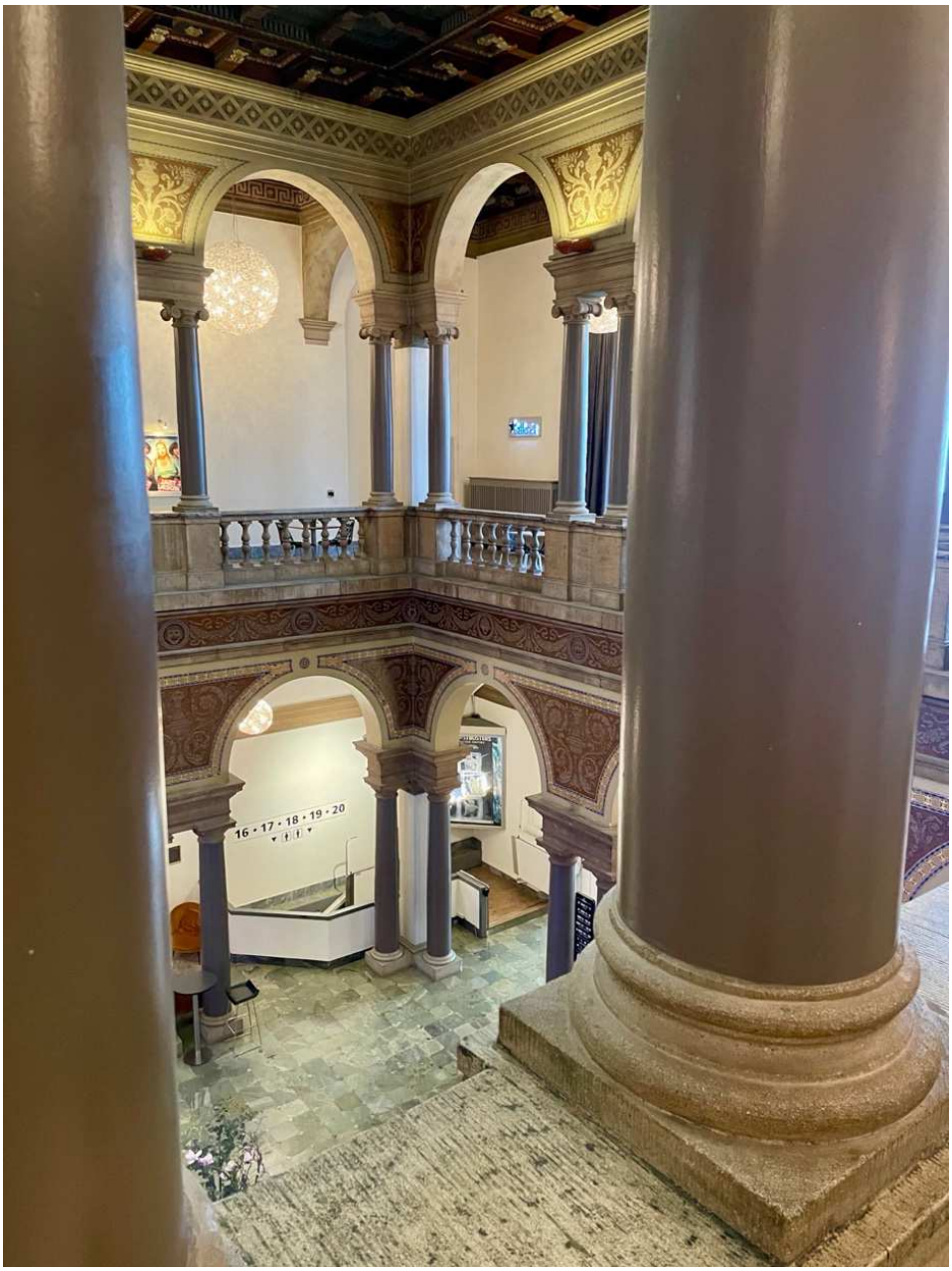

I BIOGRAFEN
25. JUNI

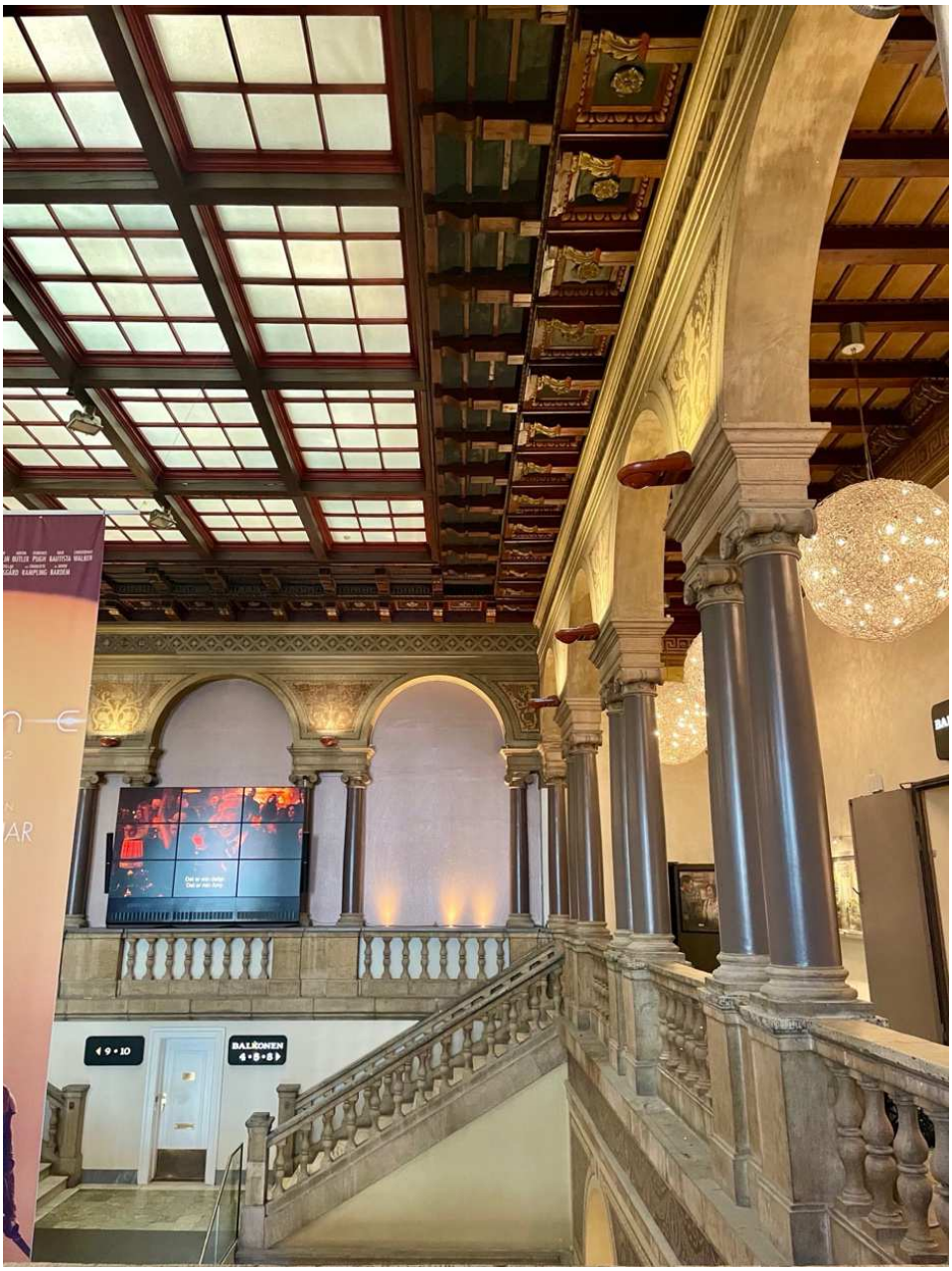

FROM THE STUDIO BEHIND
IT AND THE CONJURING
LAST NIGHT
AT 2:17 AM
EVERY CHILD
FROM MRS. GANDY'S CLASS
WOKE UP
GOT OUT OF BED
WENT DOWNSTAIRS
OPENED THE FRONT DOOR
WALKED INTO THE DARK
...AND THEY NEVER
CAME BACK.
WEAPONS
I BIOGRAFEN
7. AUGUST
9 • 10
BALKONEN
4 • 5 • 8
TOGETHER
TOGETHER



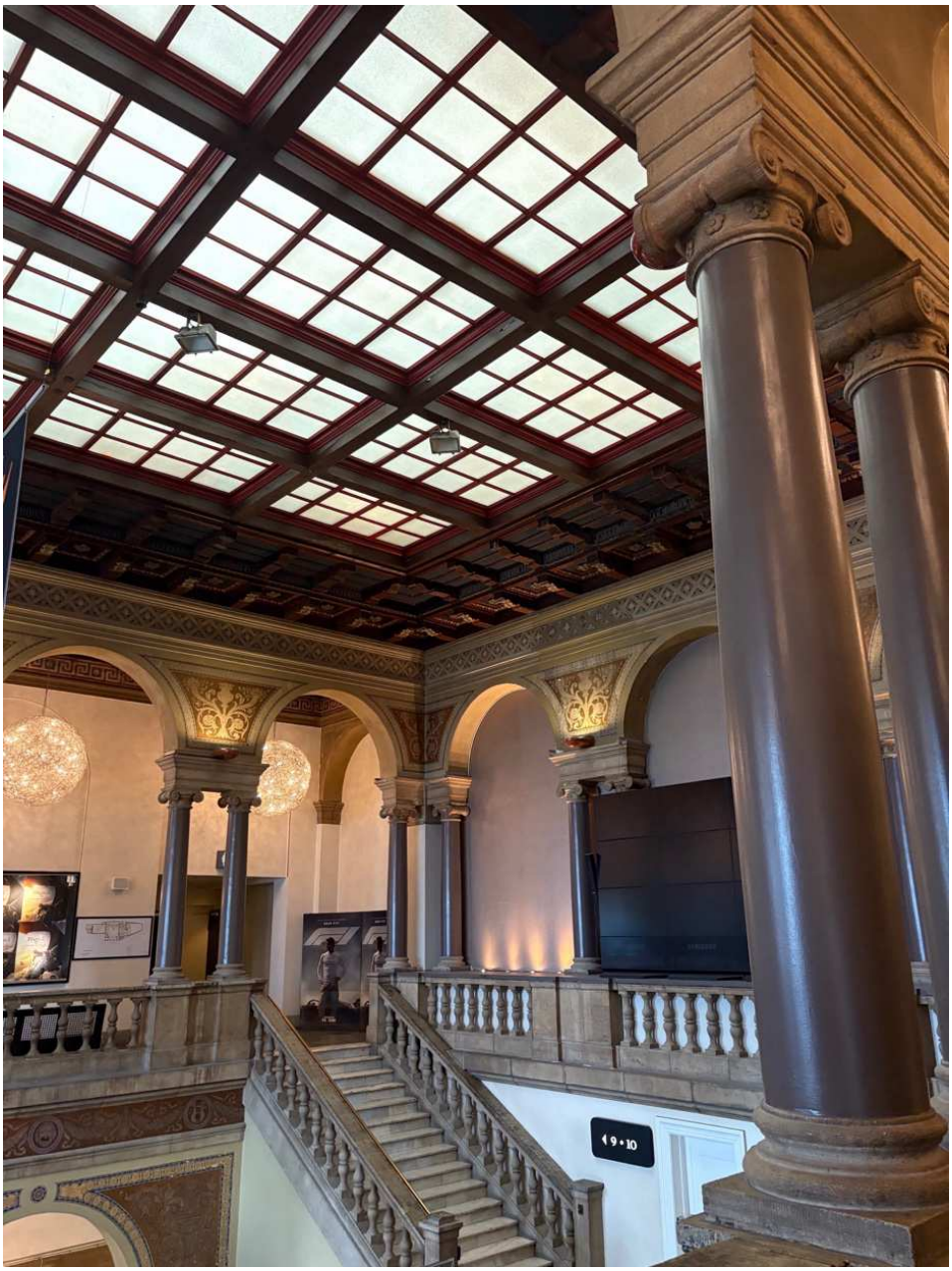


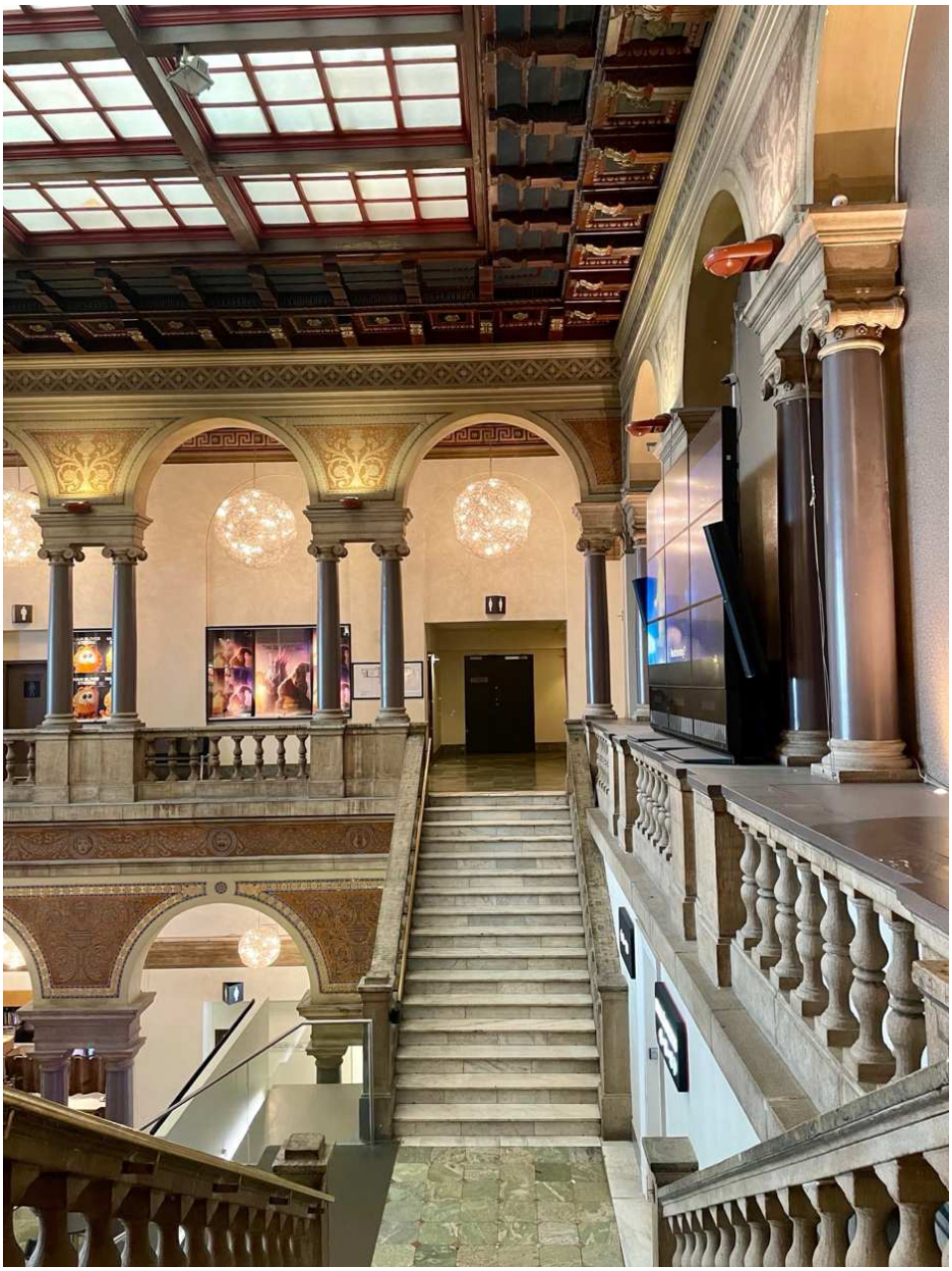

BALKONEN
4 • 5


16 · 17 · 18 · 19 · 20


9 • 10
BALKONEN
4 • 3 • 2 • 1




19•10



Svarnr.: 151 Borger

Vejnavn: Dronningens Tværgade

Postnr. og by: 1302 København K

Høringssvar:
Bevar Palads som det er inde og ude

Svarnr.: 152 Borger

Vejnavn: Sandhusvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar det unikke udtryk København har haft med palads som ikonisk bygning. For både unge og gamle er bygningen et vartegn, der omfavner kulturelle og samfundsrelevante begivenheder.

Svarnr.: 153 Borger

Vejnavn: Gunløgsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Save Palads. A recognisable historical monument that many adore and love. One of the few left. Save standing beauty, save culture, save what is meant to be saved.

Svarnr.: 154 Borger

Vejnavn: Brigadegården

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads biograf. Det er Dansk kultur og burde være total fredet og endnu en ting. Tåbeligt at bygge hotel ovenpå som sikkert også vil brokke sig over lyd niveauet som er tilfældet i Imperial biograf på grund af det latterlige hotel ved siden af har udbygget hotellet og jamre sig over lyden.

Svarnr.: 155 Borger

Vejnavn: Mjølnerparken

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares i dens nuværende stand og udtryk! Bygningen i sin helhed bør findes bevaringsværdig og fredes.

Svarnr.: 156 Borger

Vejnavn: Bartholinsgade

Postnr. og by: 1356 København K

Høringssvar:
Nej tak til flere hoteller, kontorer m. m., og ja tak til bevarelse af Palads i sin nuværende form. København behøver hverken flere hoteller eller turister efter min mening, og er Egmont ikke i stand til at drive en forretning må de jo vælge at lukke og afhænde Palads, i stedet for at belemre os københavnere med mere ligegyldigt byggeri. Københavns kommune kunne jo

passende overtage bygningen og anvende den til formål der tjener byens borgere og måske også de allerede talrige turister.

Svarnr.: 157 Borger

Vejnavn: Vildtbanestien

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Det ligger mig stærkt på sinde at politikerne forstår at dette sted som jo har eksisteret i København siden begyndelsen af 1900 tallet er en kulturel perle for mange Københavnere. Hvis man nedbryder bygningens foyer - og i det hele taget bygningens indre - vil man ikke i fremtiden kunne forstille sig fortiden som den tog sig ud på denne tid. Vi er et land med en historie - og vi kan godt genkende når fortællingen er hul og intetsigende, som den ville blive hvis bygningen skamferes og laves om til en forretning frem for en gammel fortælling.

Svarnr.: 158 Borger

Vejnavn: Dannevirkegade

Postnr. og by: 1763 København V

Høringssvar:
Bevar Københavns Palads!!!

Jeg synes som Arkitekt at det er en kæmpe fejl at den bygning ikke er fredet, der er virkelig nogle der har sovet i timen her.

Hvis den bygning med alt sin historie, fra at været hovedbanegård, Olsen bandens yndlings biograf til en del af den tyske bydel under 2. verdenskrig, ikke skal være fredet, så er der ingen bygninger der skal være fredet.

Poul Gernes fik Palads til at skille sig ud med sin farvepragt i en ellers så grå og kedelig bygningsmasse og står idag som et symbol for københavns mangfoldighed og åbenhed for ting der stikker ud fra normalen. Set med økonomiske briller ville det være utroligt dumt at fjerne denne turistmagnet.

I stedet vil i bygge nogle grå firkanter som Cobe, med min gode vilje gerne måtte bygge, bare ude i Ørestaden eller Nordhavn.
Bygningen er bevaringsværdig af højeste grad, men når store arkitekter og bygherre vil bygge ser man gennem fingre med sådan noget og når vi andre vil bygge i København kan vi ikke få lov til en skid, det kan gøre mig lidt harm.

Men er nu mest ked af at miste denne farvestrålende bygning på min tur gennem København hver dag.

Man kunne bruge denne bygning til mange andre ting end biograf, hvis de virkelig mener man ikke kan bruge den til det.

Svarnr.: 159 Borger

Vejnavn: Nørre Sideallé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Jeg mener, det vil være en stor fejl, hvis man delvist nedriver Palads og kun lader facaden stå. Interiøret er smukt og bevaringsværdigt, og foyeren er et fantastisk rum at komme ind i.

Vi er mange københavnere, herunder mig selv, der har skønne minder fra biografen. Vi har ikke brug for flere grimme, dyre hoteller til alverdens turister, især ikke hvis opførelsen af dem kommer til at gå ud over et københavnsk klenodie. Man kunne sagtens bruge bygningen til et andet formål end biograf, men selve bygningen skal bevares i sin nuværende form.

Venlige hilsner,
Jarl Viktor Schultz

Svarnr.: 160 Borger

Vejnavn: Bylaugsvænget

Postnr. og by: 2791 Dragør

Høringssvar:
Kære KK,

Jeg er en af de mange som følger Bevar Palads på Facebook og vil vitterlig gerne udtrykke, at Modernisering bør kunne ske med respekt for det eksisterende, ikke på bekostning af det! I er nødt til at bevare bygningen, den smukke foyer med alt hvad det indebærer. Det skal da være muligt for kommende generationer at få en bid af " det gamle København". Når jeg skal i bio, vælger jeg altid Palads, da det er sådan en god oplevelse at træde ind i denne smukke bygning og se nutidens film. Det hele skal ikke gå op i profit og kroner. Under 2. verdenskrig blev store dele af Berlin ødelagt og man måtte genopbygge byen. Lad ikke Palads gå til grunde - Bevar Palads. Nedrivning er ikke en nødvendighed, men et valg – og vi bør vælge bevaring #kulturarv

Svarnr.: 161 Borger

Vejnavn: Ålholmvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 162 Borger

Vejnavn: Østervej

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Modsat visse andre danske byer har København ikke noget akut behov for at tiltrække virksomheder og bygge nyt. Der foregår allerede rigeligt af den slags. Derfor er projektet med Palads ikke påtrængende og da slet ikke, når det er en bevaringsværdig og ikonisk bygning, det går ud over. At opføre en høj bygning klos op ad et decimeret Palads er heller ikke attraktivt. En af styrkerne ved Palads er netop, at det står på en åben plads med luft omkring sig.

Svarnr.: 163 Borger

Vejnavn: Munksøgård

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Jeg ønsker at vi en dag vågner op og stopper med at bygge nyt, men begynder at genbruge alt vi overhovedet kan. For vores kære jords skyld.
Det samme gælder for den skønne Palads bygning. For mig er den ikonisk og hører kun til i København. Den er unik og bringer utrolig meget glæde.

Jeg har set ideen om at lave den til et kulturhus og det syntes jeg er helt genialt!
Det vil hjælpe mange mennesker med at kunne mødes og ikke sidde hjemme alene. Følelsen af ensomhed er steget de sidste år, i forskellige aldersgrupper. At have et sted med plads til alle, uanset, hvem man er, vil bidrage til mere mangfoldighed og spirende venskaber.

Københavner er jeg ikke, men jeg elsker byen og det vil aldrig blive det samme uden palads.
Bevar palads■
Håb fra Roskilde

Svarnr.: 164 Borger

Vejnavn: Øverødvej

Postnr. og by: 2840 Holte, Øverød

Høringssvar:
Jeg er stærkt imod de aktuelle planer for Palads. Palads er ikke blot en bygning, men et væsentligt stykke Københavns kulturarv og et ikonisk vartegn for byen. Dets særlige arkitektur, kombineret med Poul Gernes' farverige udsmykning, gør bygningen til et unikt kunstværk i sig selv – et symbol på glæde, farver og mangfoldighed midt i byens centrum.

At erstatte eller delvist ødelægge denne bygning med et moderne kontorbyggeri vil efter min mening være et alvorligt tab for både byens sjæl, dens historie og dens visuelle udtryk. Palads repræsenterer en menneskelig skala og et kunstnerisk udtryk, som alt for sjældent ses i byudviklingen i dag.

Jeg forstår ønsket om at udvikle området, men mener, at udvikling må ske med respekt for byens eksisterende værdier. Palads kan – og bør – renoveres, bevares og fortsat fungere som en kulturel og arkitektonisk perle for København.

Svarnr.: 165 Borger

Vejnavn: Stiholmsvej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Paladsbygningen skal bevares, ikke som et sørgerligt kadaver, der vil minde fremtdige generationer om, at store historiske og kulturelle monumenter blev ofret, til fordel for kyniske, kortsigtede kapitalinteresser. Det vil være et knæfald for disse kræfter, der ikke umiddelbart har andet til hensigt end at skabe profit. Det bør aldrig ske på bekostning af det smukke, gamle København, som vel stort alle der lever deres liv i omkring byen ønsker at bevare.
Hvis et flertal af befolkningen går ind for at bevare en institution og en arkitektonisk bevaringsværdig bygning, så er det vel komplet uforsvarligt at lade en minoritet, i en af sine mest diminutive former, der desuden -som nævnt- synes motiveret af kynisk profitmageri, triumfere i denne sag. Man bemærker en sælsom dunst af oligarki i denne sag, eller i hvert fald begyndelsen på en tendens, der peger i den retning.

Svarnr.: 166 Borger

Vejnavn: Frederiksborggade

Postnr. og by: 1360 København K

Høringssvar:
Det er fuldstændig groteskt at man ignorerer den massive historiske- og kulturelle værdi, som Palads bygningen rummer, i sin iver efter at ødelægge Københavns arkitektur ét skridt ad gangen.

Palads bygningen er unik, og pryder København i stor modsætning til Bjarke Ingels kubiske makværker i glas og stål.

Vi har allerede mistet Børsen. Lad nu for pokker Palads blive!

Svarnr.: 167 Borger

Vejnavn: Forchhammersvej

Postnr. og by: 1920 Frederiksberg C

Høringssvar:
Det er en katastrofe hvis en af københavns mest ikoniske bygninger rives ned. Den fortjener at få nyt liv i de historiske rammer. Bevar palads til kultur og teater scener, er sikker på mange fonde vil bidrage til sådanne formål, se ud og lav nogle nye samarbejder på tværs der kan give økonomiske fordele så det ikke bliver den del der driver destruktion af denne smukke bygning

Svarnr.: 168 Borger

Vejnavn: Elmegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vær rar at bevarer Palads .
Vi kan ikke blive ved at ødelægge det gamle København , som vi alle har glæde af .
At ' biograf verdenen mamgler kontor bygninger , ja , så står der ledige , kæmpe store butikker ledige , man kunne flytte ind i , og måske endda åbne op med en foyer med café hvor man lavede reklame for alle biograferne og film der er på vej .
Bag ved ville man kunne se ' virksomheden' kontor lokaler i fuld gang med et erhverv vi er rigtige dygtige til , at lave film .
Men det er jo ikke det samme som at rive film historiens fineste bygning 'ned' eller bygge den om til et monstrum .
Det samme som at vi så bare sagde , vi river alle de gamle bygninger i Valby ned . Hele film landsbyen og bygger vores ' behov' der .
En fredet bygnings landsby i Valby - en fredet smuk bygning i det smukke torv i midt kbh . Palads . Begge med rødder i biograf historien .
Tænk nu ud af boksen . Og tag de smukke kæmpe store ledige lokaler / bygninger og få dem i brug i stedet . Se ud ... magisk nok er de gået i gang med at redde den store smukke hjørne bygning på Nytorv . De har ikke - ændret på udseendet. Den får nyt liv indvendigt . Altså , der bevares .
Forestil jer et Torv man kunne lave på hele det hjørne ... jeres torv . Åbne op , med Cirkusbygningen . Tivoli - ja , så røg jo scala .... Synd . Også synd , at man der ikke bevarede alt det ydre .
Med andre ord : BEVAR NU , please , PALADS . Den gamle hovedbanegård fra 1911.
Kan i da for søren ikke selv se det ...
Tænk ud af boksen kære alle jer , der lige nu kun tænker på jer selv .
Mvh Foss .

Svarnr.: 169 Borger

Vejnavn: Gudme Kohavevej

Postnr. og by: 5884 Gudme

Høringssvar:
Bevar facaden og entréen af Palads- det er dansk arkitektur historie!

Svarnr.: 170 Borger

Vejnavn: Hejlmannsvej

Postnr. og by: 5700 Svendborg, Tved

Høringssvar:
Gamle smukke bygninger skal bevares, specielt ikoniske bygninger som denne.
Beton byggeri er i mine øjne ødelæggende i by billedet og skal kun udføres hvor den eksisterende bygning ikke står til at redde!

Svarnr.: 171 Borger

Vejnavn: Bavnen

Postnr. og by: 4050 Skibby, Venslev

Høringssvar:
Til Borgerrepræsentationen
Vedr. "Forslag til lokalplan, Palads"

Der er i forslaget lagt op til en ændring af en central bygning i København, i.e. Palads Teatret. Med forslaget ønsker ejer/bygherre at forhøje bygningen, oprindelig opført i 1918, med op til 34 m. i form af en 5 etagers påbygning.

Jeg må på det stærkeste modsætte mig dette forslag, af følgende årsager:

1. Bygningen er i sin nuværende form af betydelig kulturhistorisk betydning og derfor meget bevaringsværdig som bygningen står
2. Bygningen i nuværende form og farver er en central del af Københavns pulserende dag- og natteliv
3. Palads Teatret er en af snart få oprindelige bygninger, der er tilbage i denne del af København. Flere bygninger i området er for længst borte, bl.a. National Scala, erstattet af først ANVA og siden Scala.
5. Området omkring banegraven/Vesterport er præget af trøstesløse bygninger fra 1950-1960erne. Yderligere ændringer af denne art, vil skæmme området.
6. Palads har historisk betydning, da bygningen bl.a. blev benyttet af værnemagten i perioden 1940-1945 ("Deutsches Eck")
7. København er en by i udvikling og ikke afvikling. En ændring af Palads Teatrest bygning, som her skitseret, vil være en politisk skænsel, en torn i øjet på alle, der skal se på det og dermed meget lidt visionært, uagtet politisk standpunkt. Byen kan sagtens udvikles på anden vis og ikke på bekostning af eksisterende bygninger, såsom Palads.

ÆNDRINGSFORSLAG:

1. Københavns Kommune opkøber Palads, hvorpå bygningen fredes.
1a.. Alle danskere gives mulighed for at købe en andel, et abonnement eller folkeaktie i bygningen, til bevarelse og/eller fremadrettet drift

Bevar Palads

Svarnr.: 172 Borger

Vejnavn: Lauritz Sørensens Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg synes ombygningen af palads er skæmmende og klodset i forhold til omgivelserne den står i. Det er også en historisk bygning og den indre smukke historiske udsmykning er vigtig

at bevare i en eller anden form. Hvis man ikke vil bevare det indre af palads kan man bevare det ved at bruge det et andet sted. Gemme det til et andet byggeri en anden gang. Det er langt mere bæredygtigt og kulturbærende end at ødelægge det. Det er generelt en smuk og sjov bygning der bryder det lidt traditionelle byggeri og er med til at gøre København til en særlig by med levende identitet og kreativt udtryk.

Svarnr.: 173 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Et rungende NEJ her fra til både nedrivning og/eller opførelse af 'højhus-hotel' i Plads-bygningen. Det er for snæversynet, at et rent ønske om økonomisk maksimering, skal kunne gå ud over bevaringsværdige bygninger som Plads, som vil blive ødelagt. København har desuden nået sit mætningspunkt for at proppe flere hoteller eller kontorer ind i de centrale byområder. Et alternativ kønne være at kommunen eller en anden aktør går ind og løsner Nordisk film/Egmont fra ejerskabet af bygningen, som bør kunne drives videre som biograf- eller kulturhus under nye rammer. Alt andet er for fattigt og at sælge ud af byens sjæl.

Svarnr.: 174 Borger

Vejnavn: Ærtevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 175 Borger

Vejnavn: Vilhelm Becks Vej

Postnr. og by: 8260 Viby J

Høringssvar:
Bevar vores kulturarv og smukke bygninger frem for trist beton

Svarnr.: 176 Borger

Vejnavn: Ejbyvej

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved, Ejby

Høringssvar:
Bevar Palads og lad historien stå.

Jeg spørger mig selv: Ville Københavns Borgerrepræsentation overveje at rive indmaden ud af Rådhuset eller fjerne Christiansborgs velkendte trappe i foyeren og erstatte det hele med et glastag? Forhåbentlig ikke. For hvad ligger der i de bygninger? Historie. Uerstatteligt håndværk. Sjæl.

At man engang valgte at male Palads i de ikoniske farver, var en genistreg. Det har utivlsomt reddet bygningen fordi den blev til et symbol. I dag er den farverige facade elsket – og kendt verden over.
Men det, man nu foreslår, er kun en illusion af bevaring. At lade ydermurene stå, mens man river alt andet ud, er ikke respekt for historien. Det er en facade, skabt for at tilfredsstille borgere, der, tror man, kun kigger på farverne.

Hvis man mener, at Palads ikke tiltrækker nok besøgende, burde man se på, hvordan man bruger og formidler bygningen – ikke på, hvordan man kan udhule den. Det er ejerens ansvar

at genopfinde liv i huset, ikke at fjerne dets sjæl. At rive det indre ned og kalde det fremskridt er som at lege Kejserens nye klæder. Det er tarveligt.

Jeg er ked af det. I sorg. For jeg føler ikke, at Københavns Borgerrepræsentation lytter til sine borgere – hverken når det gælder Amager Fælled, Slagtergårdene eller Lynetteholmen.

Lyt nu. Vil I ikke nok lade noget historie stå tilbage til os – og til de yngre borgere, der skal arve byen?

Svarnr.: 177 Borger

Vejnavn: Muldager

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg vil hermed indgive høringssvar om planerne for Palads biografen som er en kulturperle i byen. Den nuværende plan om at nedrive alt interiør som findes er en tidslomme over perioden for opførelsen af bygningen som er placeret i samme akse som Cirkusbygningen og hovedindgangen til Tivoli, som også er kulturelle perler. Det ydre indtryk og Poul Gernes værk på ydersiden af bygningen er at ødelægge 2 kunstperioder.At Nordisk film og kommunen kan få ideen at ødelægge en historisk bygning svarer til a t ville nedrive Københavns Rådhus og erstatte det af en betonbygning i 10 etager, og vil ødelægge både udsyn og kulturhistorien for byen, og hvis man ikke er ligeglad med kultur og historie for vores by må der kunne findes en løsning hvor man bevarer bygningen som den er både inde og ude. Byen er i forvejen ved at være helt tom for kulturperler, og de få som er er rigeligt skænnet med omkringliggende betonklodser der fuldstændig ødelægger de gamle historiske bygninger

Svarnr.: 178 Borger

Vejnavn: Julsgårdsvej

Postnr. og by: 3220 Tisvildeleje

Høringssvar:
Her, kun 130 år efter biografens fødsel, er der ikke mange biografpalæer tilbage i verden, slet ikke i Danmark og især ikke i København.

Som filmentusiast, hyppig biografgænger, kunst- og arkitekturhistoriker og mangeårig københavner er jeg stærkt imod den planlagte ændring af det unikke og ikoniske Palads Biograf, både indvendigt og udvendigt, men også (og måske især) af det byrum, det er en del af. Axeltorvets og de eksisterende bygningers integritet – især Cirkusbygningens – vil blive ødelagt af det planlagte højhus.

Tænk alvorligt over det.
Det er bedre at renovér torvet og bygningen – og bevar denne perle. Før det er for sent.

Med venlig hilsen
T.A. Spoerl

Svarnr.: 179 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære politikere,
Det er ikke særlig godt at smadre Palads, fordi den ville komme til at mangle i København. Der er mange børn som synes, at Palads er et godt sted at gå i biografen. Hvis I smadrer

bygningen, så sker der det, at der er mange som ikke har lyst til at være her på pladsen længere, og der er mange som ikke gider gå i biografen. Det kunne også være, at dem som boede her ville savne den. Det er også fordi det er den flotteste bygning i København og mange folk synes den er et godt eksempel på en fin bygning i Danmark. Palads er et godt sted. Bevar Palads!

Mange hilsner
Fryd Heiselberg Borgfjord
Københavner og 6 år.

Svarnr.: 180 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er i mod nedrivning af Palads så kun dele af ydermurene står tilbage. Bevar det hele både foyer fra 1918 med søjler, buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulve.

Svarnr.: 181 Borger

Vejnavn: Spurvehøjvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads skal have en fremtid med så meget af bygningen bevaret som muligt. En skal-renovering, hvor man kun bevarer yder-facaden er ikke i orden. Har personligt heller aldrig brudt mig om den useriøse klovne-facade med alle dens jubel-farver, så at antage at det udelukkende er den folk flipper ud over at miste, er en grundlæggende og meget stor misforståelse .
Palads med sin gamle hvide, guld-pyntede detalje facade var langt at foretrække.
Men hvad vigtigere er, at Palads med sin uerstattelige foyer, sin sublime trappe-konstruktion, søjler, buer og majestætiske repos-aeealer på trappeafsatserne og ikke mindst loftkunst og vinduespartier er dybt bevaringsværdigt. Vi laver ikke sådan noget mere, og kommer aldrig til det. Det oser af en kvalitet, en robust luksus og holdbarhed som nærmest fremstår uforgængelig. Hvis I først river det ned, er det væk for alltid. For altid væk, kære venner. Har I overhovedet tænkt længe nok på det?
En stor del af Palds' hjerte er derfor uerstatteligt smukt, og nærer med den ynde vores allesammens æstetiske sans, hver eneste gang vi står i og under det, og færdes rundt derinde. Den slags kan ikke gøres op i penge, Og bør derfor for enhver pris beskyttes og bevares.
Så hvis man absolut helt grundlæggende skal forny Palads, må det blive en fornyelse som tager en størsteparten af bygningens hjerte og sjæl med ind i planerne. Alt andet vil være en nærmest utilgivelig forbrydelse.
Så tænk jer nu rigtig, rigtig godt om - og gør jer så umage som overhovedet muligt. Det er vores fælles kulturarv I har med at gøre her. Så giv nu jer selv og jeres samarbejdspartnere den tid det fordrer, at finde den fineste og klogeste belutningsplan - på vores allesammens vegne.
Tak for ordet.

Svarnr.: 182 Borger

Vejnavn: Godthåbsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg ser ingen grund til at ændre på en fredet bygning som palads - den er fredet for en grund og er en bygning med så meget kulturarv. At ændre på dette, er ifølge mig en skam.

København har brug for perler som palads - ikke flere identitetsløse beton klodser.
Hvis palads absolut skal ændres, så gentænk formatet. Arbejd sammen med bygningen frem for imod den - brug foyeren bedre, lad palads blive et kulturhus med koncerter og teater samt biograf og et dejligt spisested.

Svarnr.: 183 Borger

Vejnavn: St Byhavevej

Postnr. og by: 5700 Svendborg

Høringssvar:
Palads har altid været en del af en kulturarv
Og sådan skal det fortsat være. En del af Danmarks historie.

Svarnr.: 184 Borger

Vejnavn: Stubmøllevej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Lad os nu bevare det gamle håndværk som aldrig kommer igen.
Den flotte indgang med søjler og flot trappe i palads bør bevares for kommende generationer.

Vi kan ikke være bekendt at blive ved med at rive gamle bevaringsværdig bygninger ned.

De gamle bygninger og det gamle håndværk er det so gør københavn til noget specielt.

Lad dem bygge alt det nye i det nye københavn og ikke i centrum.

Svarnr.: 185 Borger

Vejnavn: Morelhaven

Postnr. og by: 2630 Taastrup, Høje Taastrup

Høringssvar:
Fornyelse er ikke altid lig forbedring.

Svarnr.: 186 Borger

Vejnavn: Hybenvej

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:
Jeg mener, at Palads burde udpeges som bevaringsværdig, eftersom at alternativet til den gamle karakteristiske bygning, blot sandsynligt, bare kommer til at være en firkantet ucharmerende betonklods, som ikke passer ind i Københavns omgivelser. Selv hvis et nyt projekt er bygget i gode materialer, mest optimalt, og med lave CO2-aftryk, så dræber man simpelthen en del af dansk kultur. Det er ikke kun med denne bygning men en længerevarende trend, som langsomt har fået lov til at blomstre i Københavns gader. Kedelige ucharmerende facader, skrottet fra alt liv og detaljer. Jeg kan tolerere, at disse projekter bliver opført i nyere områder, som ligger længere fra byen, (som i øvrigt stadig er grimt og burde stoppes), men slet ikke i dette tilfælde.

Svarnr.: 187 Borger

Vejnavn: Kastanie Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Er i mod , at der bygges/ombygges på bygningen Palads til 30-34 meter høj bygning Så vil den åbne plads som Axeltorv er og den smukke Cirkusbygning "kvæles" mellem Axel Towers og den planlagte 30-34 meter høje bygning som Palads skulle ombygges til.

Svarnr.: 188 Borger

Vejnavn: Lindevænget

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Jeg har set på Palads siden barnsben. Som helt lille troede jeg det var et slot med en smuk prinsesse indenfor. Da det blev malet i "konfekt"farver var jeg en smule misfornøjet, men det var/er trods alt stadig en meget meget smuk bygning. I mine teenage- og voksenår har jeg nydt de smukke detaljer inde i bygningen, der alle fortæller en historie om en svunden tid. Der skyder ALT for mange "moderne" byggerier op i København, og de få smukke bygninger der er tilbage bliver enten revet ned, eller "pakket ind" i reklameskiltning for den butik der nu engang lejer lokalerne.
Om jeg forstår hvorfor man ikke vil værne om de sidste eksisterende bygninger vi har. Det er vores historie der bliver revet ned. Og vi kan aldrig genskabe den.
Lad Palads være som den har været i mange mange år.

Svarnr.: 189 Borger

Vejnavn: Merkurvej

Postnr. og by: 8800 Viborg

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, som vi bør bevare som et symbol på Københavns diversitet og variation. Naturligvis kan den laves om, give plads til nye ideer og behov i de gamle rammer, som er så unikke i vores by.
For mig er palads en vigtig tidslomme, fra en tid der ikke kommer tilbage, men som stadig overrasker og forundrer i sit udtryk.

Svarnr.: 190 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Løsningen er et uheldigt miskmask, der ikke vil fungere, men vil blive en uskøn torn i øjet på en central plads i København. Bevar Palads som det er og glem højhus hotellet, der truer i baggrunden.

Svarnr.: 191 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Palads-bygningen skal bevares i sin nuværende form UDEN tilbygninger og 5 etagers hotel som en del af bygningen. Pt. er ejendommen bevaringsværdig, og derfor skal den ikke ændres. Palads-bygningen kan med sin historik som bl.a. Københavns tidligere hovedbanegård uden videre direkte sidestilles med andre af byens ikoniske, historiske vartegn, som også enten er fredede eller bevaringsværdige. Disse bygninger ændrer vi heller ikke på, eller sågar tilføjer 5-etagers hoteller til. Hertil kommer bygningens

kunstneriske, ikoniske udsmykning af Poul Gernes, en af Danmarks største og mest anerkendte kunstnere i nyere tid, som har været soloudstillet på Louisiana og andre af verdens førende kunstmuséer og institutioner. Denne udsmykning skal derfor selvfølgelig også forblive og løbende holdes ved lige.

Svarnr.: 192 Borger

Vejnavn: Gammel Jernbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Smukke gamle bygninger skal bevares.... Alt nyt er ikke automatisk godt!
Så bevar palads

Svarnr.: 193 Borger

Vejnavn: Brydes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads. Fuck nedrivninger. Værdsat kultur og håndværk

Svarnr.: 194 Borger

Vejnavn: Baldersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar HELE Palads som den er.

Svarnr.: 195 Borger

Vejnavn: Topasgangen

Postnr. og by: 2300 København S, Hf. Sundbyvester

Høringssvar:
Dårlig ide at fjerne et af Københavns største pejlemærker i bybilledet.

Svarnr.: 196 Borger

Vejnavn: Topasgangen

Postnr. og by: 2300 København S, Hf. Sundbyvester

Høringssvar:
Lad vær med at ødelægge Københavns by billeder og fjerne kultur og arkitektur arv

Svarnr.: 197 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en betydningsfuld bygning i billedet af København. Den har både sentimental, æstetisk, arkitektonisk, kulturel og historisk betydning for byen. Når der tænkes i ændringer af det eksisterende, er det vigtigt at se på, om det bidrager til en forbedring af byen som en attraktiv by at bo og leve i og besøge. Bevaringen af Palads har stor betydning for mange, det er værd at tillægge betydning.

Svarnr.: 198 Borger

Vejnavn: Møllegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads i nuværende form

Svarnr.: 199 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
I må ikke nedrive Palads. Det er en smuk og unik signaturbygning i København og det er historie. Vi har et ansvar for at bevare centrale monumenter som dette, sådan som de var tiltænkt. Der er noget alvorligt galt med måden vi opgør værdi i vores samfund. Vil I virkelig fratage os et smukt og historisk håndværk, som har stået i mere end 100 år for at bygge endnu et intetsigende, historieløst, kapitalistforetagende af et hotel, blot så nogen kan tjene flere penge? Palads er en af de bygninger, jeg forbinder mest med København. En af de bygninger, jeg kan huske fra min barndom, fordi den er så særlig. Der findes ingen andre bygninger som den. Den er i sandhed er kunstværk fra en tid, hvor man byggede på en anden måde. Ikke efter hvad der var billigst og mest omkostningseffektivt, men møjsommeligt med hvad der var de rigtige materialer og tog tiden til at støbe i detaljer. Og nu vil I smadre alle de materialer og ressourcer, tid og kræfter, der er gået til at lave hvælvinge og glaslofter, blot for at smide en billig betonklods oveni? Kan I ikke selv se hvor mærkelig en måde det er at opgøre værdi på? I må ikke nedrive Palads. I må ikke gøre det. Ikke Palads. I må ikke gøre det.

Svarnr.: 200 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads som det er, med dens unikke facade. Vi har så mange grimme, firkantede og underlige beton bygninger i København. Palads er i manges barndomshjerte. Så lad nu den bygning stå!

Svarnr.: 201 Borger

Vejnavn: Årøjel

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 202 Borger

Vejnavn: Drosselvej

Postnr. og by: 6640 Lunderskov

Høringssvar:
Palads burde fredes, indvendigt og udvendigt. Det er en ikonisk bygning, der er intet af samme slags i København, nok ikke i hele Danmark. Det næste bliver vel cirkusbygningen? Så vidt jeg ved, var det oprindelig Københavns første banegård.
Hvis man endelig vil rive noget ned, kunne man gennemføre en af de mange tidligere

beslutninger om den sorte klods på Rådhuspladsen, Bevar Palads, renover det, genskab farverne - det er kulturarv selvom den kun er 100 år gammel.

Svarnr.: 203 På vegne af interesseorganisation eller borger Arkitekturoprøret

Høringssvar:
Sagen om Palads er et nyt lavpunkt for Københavns Teknik- og Miljøforvaltning. Den illustrerer følgende:

1. Begrebet bevaringsværdig ejendom er tæt på meningsløst. Det er snart hovedreglen snarere end undtagelsen, at der gives nedrivningstilladelse.

2. Hvis man har en bevaringsværdig ejendom, som man vil nedrive, skal man bare vanrøgte den i årevis. Det gjorde Designmuseet også.

3. Byggehøjder i lokalplaner kan der altid ændres på. Det lå i luften fra starten, at de var ingen hindring.

4. Den stort opslåede kampagne "Byens Sjæl" var varm luft. Palads vandt, hvorefter man river bygningen ned.

5. Ambitionerne om klimabevidsthed er hykleri: nedrivningen er et stort ressourcespild.

6. Borgerinddragelsen har hvilet på falske præmisser: det hed sig, at problemet var det svigtende salg af biografbilletter. Det viste sig at handle om nye indtægtsmuligheder – først kontorbyggeri, så hotelbyggeri.

7. Forvaltningen har ingen klar bevaringspolitik. Hverken kommuneplan eller bevarende lokalplaner beskytter byen. Hver nedrivningssag starter forfra.

Svarnr.: 204 Borger

Vejnavn: Gammelmosevej

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Jeg synes Palads bør fredes fuldstændigt! Det er en ikonisk bygning som alle danskere kender, og som er noget af det første jeg selv husker fra Københavnsture som barn. Det er kulturarv, og det er for mig fuldstændig uforståeligt at det overhovedet kan komme på tale at rive den ned eller omdanne væsentlige dele af den smukke gamle bygning til såkaldt moderne arkitektur med kontorbyggeri, som der allerede er så meget af. Der er godt nok ingen børn som vil huske et moderne kontorkompleks fra deres ture til hovedstaden.
Lad nu bygningen stå! Bevar den som den både inde og ude. Hvis den ikke kan fungere udelukkende som moderne biograf så omdan en del af den til et kulturtilbud af en art - museum, bibliotek, børneteater el. lign.

Svarnr.: 205 Borger

Vejnavn: Lindevænget

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Palads skal bevares både indvendig og udvendig, fordi det er en over 100 år gammel bygning som vi aldrig kan få igen.
Der er mange kontorbygninger fra 60'erne og 70'erne som er tudegrimme som man kan rive ned i stedet og forny bybilledet der.
Vi får aldrig den del af historien tilbage hvis vi konstant river de gamle bygninger ned.

Svarnr.: 206 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg vil gerne fremhæve vigtigheden af at bevare Palads Biograf som en del af Københavns kulturarv. Bygningens unikke arkitektur og centrale beliggenhed gør den til et samlingspunkt for byens borgere og et symbol på vores fælles historie. At bevare ydre og karakter er afgørende, så kommende generationer også kan opleve og lære af dette kulturelle vartegn.

Ved eventuelle renoveringer bør fokus være på at skabe et tilgængeligt og inkluderende tilbud for alle, ikke på kortsigtet profit. Samtidig er det vigtigt at overveje miljømæssige konsekvenser: at genbruge og renovere eksisterende strukturer frem for at udskifte med nyt sparer CO_2 og ressourcer og tager ansvar for fremtidige generationers levevilkår.

København bør gå foran som et eksempel på ansvarlig byudvikling, hvor kulturarv, borgernes behov og klima går hånd i hånd. Jeg opfordrer derfor til, at:

Bygningens ydre bevares som en vigtig del af byens identitet.

Indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturelle oplevelser og overkommelige priser.

Renovation og modernisering gennemføres med minimal miljøpåvirkning og CO_2-udledning.

Dette vil sikre, at Palads Biograf fortsat kan være et levende og værdifuldt kulturelt sted – både nu og for fremtiden.

Svarnr.: 207 Borger

Vejnavn: Tarp Byvej

Postnr. og by: 6715 Esbjerg N

Høringssvar:
Indsigelse mod planen !

Svarnr.: 208 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København er allerede rigeligt smadret af stål, glas og beton (eller wanna-be-kobber-bygninger) - som kommende generationer vil begræde præcis som vi eksisterende allerede gør det nu. Diss nye "bygninger" gør ikke noget godt for nogen. Palads som vi kender det udenpå og indeni, gør én glad i låget, så lad nu fortiden få lov til at vise sig.

Svarnr.: 209 Borger

Vejnavn: Papirøen

Postnr. og by: 1436 København K

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:
- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Lad os sammen bevare vores fælles kultur- og bygningsarv, således at fremtidige generationer kan få glæde af bygningen. Dét vil sætte et godt eksempel for københavnerne og resten af landet.

Svarnr.: 210 Borger

Vejnavn: Nørre Sideallé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevaret, som bygningen er.

Svarnr.: 211 Borger

Vejnavn: Tjørnevej

Postnr. og by: 8900 Randers C

Høringssvar:
Fattigt og kultur forladt på den måde at overlade historie og arkitektonisk udtryk til kapitalen

Svarnr.: 212 Borger

Vejnavn: Ågerupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads også dets smukke indre!

Svarnr.: 213 Borger

Vejnavn: Parkovsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Det er ikke lykkedes at få oplyst, hvad budgettet for Palads-projektet er, og hvad de årlige indtægter skal være, for at projektet kan betale sig. Vi har set byggeskandaler i milliardklassen på bl.a. 5-6 hospitalsbyggerier, Nationalbanken, et kulturcenter, Operaen, BLOX, Bohrs Tårn, Njals Tårn og i mindre målestok Filmhusets tag. Der kan også peges på igangværende hotelbyggeri, som er meget forsinket. Mon ikke dette også ender i en byggeskandale?

Det bliver kompliceret at bevare Paladsteatrets ydre mure, og byggepladsen er vanskeligt tilgængelig. Det kan næsten kun gå galt. Og hvad sker der så? Bliver projektet ændret til noget billigere (d.v.s. nedrivning af ydermurene) undervejs? Eller kommer der til at ligge en byggetomt i årevis lige over for Tivoli?

Nordisk Film har måske ikke styrke til at bære et milliardtab. Har Egmont? Ved de nok om byggeri? Er de ikke en mediekoncern? Hvorfor skal de spekulere i hotelbyggeri? Har ledelsen forstand på det? Vil den lægge nogen tal frem, så man kan vurdere, om projektet kan tåle forsinkelser og budgetoverskridelser? Dette synes at være et så risikabelt projekt, at det kan true Egmonts fremtid. Ud over risikoen ved byggeriet, er det afgørende at finde en hoteloperatør, som vil indgå en for Egmont lukrativ langtidskontrakt. Men selv hvis man kan indgå en sådan på forhånd, vil en forsinkelse medføre, at den kan hæves.

Er der ikke en bestyrelse, som kan mane til forsigtighed? Er der nogen i bestyrelsen, som har forstand på byggeri og hoteldrift?

Svarnr.: 214 Borger

Vejnavn: Margretheholmsvej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Lad nu nogle af de semi ældre bygninger stå
Bevar sjælen
Hele Strøget er et kopi af alle andre europæiske byers
Palads er unik
Et sted der byder velkommen
Og København har nok hoteller og rigeligt med turister
Lad nu være

Svarnr.: 215 Borger

Vejnavn: Preben Kaas' Vænge

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads akkurat som det er. Indmaden skal blive og det hele burde fredes.

Svarnr.: 216 Borger

Vejnavn: Klosterstræde

Postnr. og by: 1157 København K

Høringssvar:
Bevar Plads. Genetablere foyeren med den smukke trappe.
Håber NF stadigvæk vil have en biograf for os beboer, men ellers lav det om til et kulturhus med øve sale og scener. Vi har ikke brug for flere hoteller.

Svarnr.: 217 Borger

Vejnavn: Lersø Parkallé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende planerne om ombygning af Palads Biografen – opfordring til fredning

Til: Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Kopi: Slots- og Kulturstyrelsen
Emne: Høringssvar – Bevaring og fredning af Palads Biografen

Jeg ønsker hermed at indgive mit høringssvar i forbindelse med planerne om at ombygge Palads Biografen ved Axeltorv i København.

Jeg støtter ikke planerne om at nedrive eller væsentligt ombygge Palads Biografen, og jeg opfordrer i stedet til, at bygningen fredes som et væsentligt kultur- og arkitekturhistorisk monument.

Palads Biografen er ikke blot en biografbygning – den er et ikon i Københavns bybillede og en central del af byens identitet. Den karakteristiske farverige facade, som blev udsmykket af Poul Gernes i 1989, og den utroligt smukke foyer repræsenterer et unikt møde mellem arkitektur, kunst og byliv. Bygningen er en af de få tilbageværende store biografbygninger fra det 20. århundrede og et symbol på en tid, hvor biografkulturen havde en markant social og kulturel rolle i Danmark.

Palads er et sted, som mange københavnere har personlige minder og tilknytning til. Dens umiskendelige farver og historiske tilstedeværelse gør området omkring Axeltorv levende og genkendeligt – noget, der risikerer at gå tabt, hvis bygningen fjernes eller forandres

Palads Biografen opfylder efter min opfattelse alle kriterier for fredning:

- Den har væsentlig arkitektonisk værdi, som et markant eksempel på tidens funktionalistiske formsprog kombineret med senere kunstnerisk udsmykning.
- Den har kulturhistorisk betydning som en del af Københavns og Danmarks biograf- og bykultur.
- Den har samfundsmæssig betydning som en elsket bygning, der bidrager til byens identitet, mangfoldighed og farverige byrum.

At lade bygningen gå tabt til fordel for et moderne kontor- og biografkompleks vil være et uopretteligt kulturhistorisk tab for København.

Jeg anerkender ønsket om at forbedre området omkring Axeltorv og skabe nye grønne byrum. Men dette kan gøres uden at nedrive Palads. Bygningen kan moderniseres, energioptimeres og bringes up to date med nutidens krav – uden at dens historiske og æstetiske værdier går tabt.

Flere internationale eksempler viser, at bevaringsværdige kulturbygninger kan forvandles og

fornyes med respekt for deres oprindelige arkitektur og ånd. København bør gå foran som en by, der værner om sin kulturarv – ikke som en by, der river den ned og bygger nye grimme og uskønne bygninger. Tiden er til genbrug og bæredygtigt byggeri.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen til:

1. At afvise planerne om nedrivning eller omfattende ombygning af Palads Biografen, og
2. At påbegynde en proces med henblik på fredning af bygningen, så den bevares for kommende generationer.

Palads Biografen er en del af Københavns sjæl – et symbol på byens mod til at være farverig, folkelig og fri. Den fortjener at blive bevaret, ikke erstattet.

Med venlig hilsen
Mai-Britt Grenaa-Andersen
Lersø Parkallé 49, 2. tv.
2100 København Ø

Svarnr.: 218 Borger

Vejnavn: Hollændervej

Postnr. og by: 1855 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads skal ikke bedrives! Bevar Palads.

Svarnr.: 219 Borger

Vejnavn: Rådmandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads, som Palads er!
Vi som borgere er ikke interesseret i en højere bygning, et hotel eller at det kun er skallen der står tilbage. Vi vil have den kulturarvs-bevaringsværdige bygning af Poul Gernes, bliver stående til kommende generationer og for eftertiden som det ikon det er.

Svarnr.: 220 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Imod nedrivelse

Svarnr.: 221 Borger

Vejnavn: Ødis Enghave

Postnr. og by: 6580 Vamdrup, Ødis

Høringssvar:
Bevar Palads som det står!
Jeg er imod nedrivning af Palads!

Svarnr.: 222 Borger

Vejnavn: A.F. Kriegers Vej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er en historisk bygning med en kvalitet der fortjener større respekt for det oprindelige udseende.
Den har en stor plads i københavnernes bevidsthed og fortjener at blive bevaret!!!

Svarnr.: 223 Borger

Vejnavn: Tømrergade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Københavns landskab har et unikt smukt særpræg. Dens sammensætning af nyt og gammelt, alvorligt og farverigt gør den til et helt særligt stykke af Danmark - og af verden - som betyder utroligt meget både for mig som københavner og for dem, som kommer hertil som besøgende. Paladsbygningen står som et af fikspunkterne i dette landskab, og det ville være en tragedie at miste den. Både fordi, bygningen i sig selv er smuk og interessant og glædestrålende, men også fordi en nedrivning repræsenterer en kalkulerende kynisme, som ikke bare er ukøbenhavnsk, men også er menneskefjendsk. Det repræsenterer en hyperrationalistisk fiksering, som sætter erhverv og profit over kultur og nærhed. Denne logik skaber en by, som ikke eksisterer for de sjæle, der gør den levende, men for nogle ikke-menneskelige interesser, der ikke tjener nogen eller bidrager med noget konstruktivt. Vi københavnere fortjener en by, som vi kan ånde i, og som vi ikke slår os på. Vi fortjener en by, som også kan få os til at smile og som både viser os nye virkeligheder og muligheder, viser os gamle visioner for fremtiden og viser os, at vi også er forankrede i mange mange fortider - at vi ikke bare har mange muligheder åbne i fremtiden, men at vi også har en kompleks og rig fortid som fundament.

Svarnr.: 224 Borger

Vejnavn: Amager Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
.Jeg elsker den her bygning og for mig symboliserer den liv, leg og kreativitet, som snart det eneste i vores beton by. Jeg håber den kan blive ved med at symbolisere det i over 100 år mere.
Det er så gralt, hvis den forsvinder...

Svarnr.: 225 Borger

Vejnavn: Retortvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
For mig er Palads ligeså ikonisk som Rådhuset og Tivolis indgang. KBH har ikke mange bygninger der stikker ud. At vi overhovedet har denne diskussion er sørgeligt og pinligt.

Svarnr.: 226 Borger

Vejnavn: Nørupvej

Postnr. og by: 4300 Holbæk, Søstrup

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 227 Borger

Vejnavn: Wattvej

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Palads er en del af den københavnske sjæl. Som Rundetårn repræsenterer Palads Københavns historie.
Hvis man har et problem med bygningens tilstand så bør man renovere og vedligeholde den ordentligt, i stedet for at bruge det som undskyldning for at massakrere den med smagsløse hoteltilbygninger, som om det vil hjælpe på udseendet.
Bevar Palads som det er designet og som en del af kulturarven.

Svarnr.: 228 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Super fint forslag. Dejligt at se, at man ikke er bange for at gå i højden - hvis noget sted i København kan tage imod høje bygninger, er det netop dette område. For min skyld kunne projektet endda godt have yderligere en etage på i kernen, hvor volumenet trappes tilbage. Selve projektet ærer den gamle bygning meget nænsomt, og det er fint at se nytilføjelsen sameksistere så afbalanceret med den eksisterende bygning. Alt i alt et fantastisk projekt, der vil gavne byen og dette døde område af den indre by meget vel. Håber at det bliver en realitet!

Eneste jeg nok kunne efterlyse, var en bearbejdelse af pladsen foran Palads-bygningen. Nu hvor bygningens flows, indgange og mennesketilførsel ændres, bør pladsen foran også optimeres til at gribe disse ændringer og evt. snakke sammen med bygningerne foran på Axeltorvet

Svarnr.: 229 Borger

Vejnavn: Parken

Postnr. og by: 3480 Fredensborg

Høringssvar:
Jeg gør herved indsigelse mod denne lokalplan og nedrivningen af Palads.

Svarnr.: 230 Borger

Vejnavn: Saxogade

Postnr. og by: 1662 København V

Høringssvar:
Det vil være en kæmpe skandale at bedrive eller ændre på den ikoniske bygning Palads. En bygning der er en seværdighed i københavn og fremhæver en stor dansk kunstner. I Barcelona har Gaudí prydet byen, i danmark er denne bygning en af vores kunsteksempler. Turister anser den som et værk. Og så er det vigtig at restaurere og beholde bygninger der står i kontrast til moderniseringen af alt. Hvor nye bygninger alle har samme dna af stål og glas. Der findes ingen anden bygning i københavn som Palads. Og det vil være en skam at rive den ned. Fred Palads bygningen og gør den til det kulturhus den for mange altid har været.

Svarnr.: 231 Borger

Vejnavn: Barritvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Det går simpelthen ikke, lyt nu til de mange børn såvel som voksne der råber jer i hovedet. PALADS ER DEN FLOTTESTE BYGNING I KBH. Den er et symbol på alt det verden har brug for lige nu!!!!

Svarnr.: 232 Borger

Vejnavn: Engholm Alle

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg kan på ingen måder forstå at man ønsker og rive en så flot og historisk bygning ned som er blevet et varemærke for København ned det er en af de få bygninger jeg kan huske fra min ungdom i København

Svarnr.: 233 Borger

Vejnavn: Næstvedgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er vigtigt for befolkningens mentale sundhed, at bevare de resterende kvalitetsbygerier som fx Palads.

Svarnr.: 234 Borger

Vejnavn: Australiensvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
kj kjgafdjg fgfk orhpoe yoreyjoeryoreor. Dette er en test, idet borger oplever ikke at kunne komme videre

Svarnr.: 235 Borger

Vejnavn: Rubinsteinsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er et københavnsk vartegn, lige som Nyhavn, Christiansborg og Rosenborg Slot. Folk elsker farver og sjæl, og dem der ikke gør, får også noget at snakke om. Palads betyder noget for mange. Når man passerer i toget ved Vesterport Station og når man går forbi på en dansk gråvejrsdag. Ingen lægger mærke til grå tårne og glas og beton. Men denne farvestrålende bygning er der mange der glædes over. Lad nu vær med at gøre byen steril og upersonlig. Vi vil have nogle af de gamle ikoniske bygninger til at stå.

Svarnr.: 236 Borger

Vejnavn: Klosterstræde

Postnr. og by: 1157 København K

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Jeg er som borger i København meget ærgerlig og bekymret over det nye forslag til Palads, der blev stemt om i borgerrepræsentationen i starten af oktober. Det er en historisk bygning, der fortjener at bevare sin facon og smukke indretning. Fungerer den ikke som biograf, kan andet tilbydes.

Men at rive foyer, søjler, buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulve fra 1918 ned til fordel for nyt beton er i sagens natur modstridende med Københavns bæredygtige, historiske og kulturelle image.
Det handler om at tænke innovativt og kreativt – og det kan sagtens lade sig gøre uden, at nyt beton og nedrivning kommer på tale. Kig på Paris og andre hovedstæder i Europa, der formår at modernisere gamle bygninger og nytænke dem uden, at nedrivning bliver aktuelt.

Jeg håber, at de demokratisk valgte repræsentanter i borgerrepræsentationen vil tage sig tid til – og gøre sig umage med – at finde en bæredygtig løsning, der ikke indebærer nedrivning eller uværdige lappeløsninger. Jeg håber, at I vil tage borgernes opråb seriøst. Det er os, I repræsenterer – ikke bygherrerne og investorerne.

Bh.

Svarnr.: 237 Borger

Vejnavn: Lindevej

Postnr. og by: 3782 Klemensker, Klemensker

Høringssvar:
Denne nedrivningsglæde er skandaløs. Sker det er der ingen vej tilbage . Det illustrerer med al ønskelig tydelighed at den sagesløse bygning har de helt forkerte ejere. Jeg ser nu at det er Kbh.s kommune der står for sagen. Dette burde berolige, men desværre forholder det sig stik modsat. Er bygningen i de hænder står den ikke til at redde. Her regerer den dårlige vane som ALTID. Vores bevaringsværdige bygninger skal nødvendigvis nedrives. Ellers går udviklingen stå. Den mentalitet har ALTID hersket på de kanter og det der VIRKELIG trænger alvorligt til at blive revet ned og smidt på lossepladsen er de/den gruppe af personer der beskæftiger sig med de ting. De er ganske ubrugelige, uduelige og uegnede til deres job. Jeg ser i høringssvar at ødelæggelsen af f.eks Tivoli og Rundetårn er nævnt. Bare rolig det skal nok komme. Forvent det værste. Jeg har som københavner 82 års dårlig erfaring med de typer.

Svarnr.: 238 Borger

Vejnavn: Kirkebjergvej

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved, Ll Ladager

Høringssvar:
København er alle danskeres hovedstad, inklusiv den kulturarv, som befinder sig i hovedstaden.
Det bør ikke være op til københavnske lokalpolitikere at bestemme, hvordan vores fælles kulturarv, herunder Palads bygningen, forvaltes.

Mit høringssvar er, at Palads skal bevares og meget gerne restaureres, for eftertiden og kommende generationer. Bygningen er smuk og tillige et historisk og kulturelt vartegn i vores hovedstad.

Svarnr.: 239 Borger

Vejnavn: Islands Brygge

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
København lider i disse år under massive politiske fejltagelser, når det kommer til byplanlægning. Som minimum bør man bevare de bygninger, der rent faktisk er med til at gøre København unik og ikonisk. At man overhovedet kan overveje at rive Palads ned, afslører en afgrundsdyb manglende forståelse for, hvad der er med til at skabe og bevare en

storby. At rive Palads ned vil være en arkitektonisk katastrofe større end at opføre BLOX, hvilket ikke så siger så lidt.

Svarnr.: 240 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:

vores arlitekturelle kulturarv , dør lige så stille og roligt
stop for guds skyld nedrivningen.

Svarnr.: 241

Slettet af bruger

Svarnr.: 242 Borger

Vejnavn: Rungsted Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad være med at nedrive Palads!

Det er en kultur-perle, og fortjener for alle at blive stående.

Lad være med at dræbe København. Vi beder jer.

Svarnr.: 243 Borger

Vejnavn: Nordtoften

Postnr. og by: 2640 Hedehusene, Reerslev

Høringssvar:
Ændr / nedriv ikke!

Sælg eventuelt stedet til nogen, som agter at bevare og istandsætte i stedet for!

Svarnr.: 244 Borger

Vejnavn: Fredensvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Selvfølgelig skal Palads bevares - vi orker ikke mere beton Sovjet arkitektur i København

Svarnr.: 245 Borger

Vejnavn: Slusevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Jeg vil gerne udtrykke min indignation over den planlagte ombygning af Palads. Bygningen

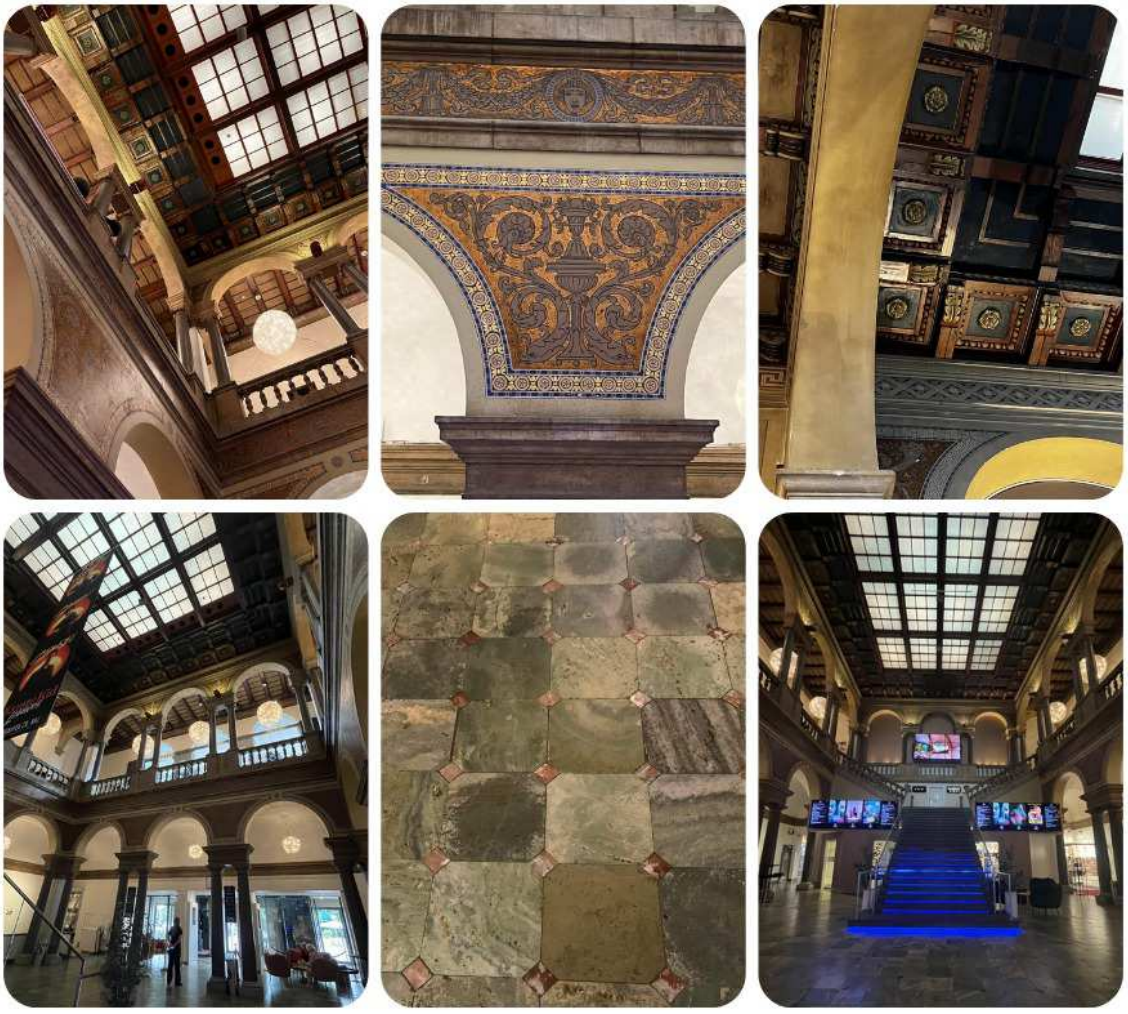
er et ikon i København og et af de mest genkendelige byrum for både borgere og turister. Palads' særprægede farver, den historiske foyér og den lave bygningsskala bidrager væsentligt til byens identitet.

Københavns centrum har sin charme netop fordi det også består af lave, sammenhængende bygninger, hvor historien og arkitekturen skaber en menneskelig skala. Det er vigtigt, at Palads bevares som et helstøbt historisk bygningsværk – ikke blot i facade, men også med sin smukke indre struktur og foyér, som vidner om byens kulturhistorie.

En modernisering bør ske med respekt for denne arv og ikke forvandle bygningen til et anonymt, højt byggeri, der bryder med byens æstetik. Palads har stor værdi som både kulturarv og turistattraktion, og en skånsom renovering vil langt bedre tjene København end en gennemgribende omformning.

Vedhæftet billeder af den unikke og bevaringsværdige foyér i Palads.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 245: 20251020T17-42_Palads foyer.jpg



Svarnr.: 246 Borger

Vejnavn: Sankt Pauls Gade

Postnr. og by: 1313 København K

Høringssvar:
Palads bygningen er bevaringsværdig! Det er en af Danmarks største billedkunstnere Poul

Gernes, som har udsmykket den. Bygningen stikker farverigt ud mellem de mere grå facader, og det er godt for vores sanser.

Svarnr.: 247 Borger

Vejnavn: Borgmester Fischers Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares og dermed ikke rives ned.

Svarnr.: 248 Borger

Vejnavn: Sigynsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Ærgerligt at vi skal miste de gamle foyer med søljer buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulvene. Alt dette er ikonisk i en også ikonisk bygning. Dette bør bevares

Svarnr.: 249 Borger

Vejnavn: Jacobsens Alle

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Er vokset op med Palads Teatret, elsker bygningen og de fine farver. Med bygningens særpræg ,gør den hele området venlig og imødekommende. Man ved altid hvor man er , når man ser den. Bygningen er elsket af mange, Den giver København en humoristisk , afslappet atmosfære. Palads Testret som det fremstår er i højeste grad bevaringsværdigt.

Svarnr.: 250 Borger

Vejnavn: Auroravej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
At overhovedet overveje at rive een af vores hovedstads mest ikoniske bygninger ned, er helt og aldeles uacceptabelt. Få det stoppet og tænk aldrig nogensinde igen på den slags blasfemi. Tak.

Svarnr.: 251 Borger

Vejnavn: Keplersgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads af den simple grund at den har ufattelig stor betydning og har været stedet for ufattelig mange minder i flere generationer. Denne ikoniske bygning skal selvfølgelig bevares og videregives til de mange kommende generationer.
Byen har så mange andre steder hvor der kan bygges moderne, kolde bygninger. Gad vide hvis dig, der læser høringssvar ikke selv får et smil på læberne når du tænker på Palads.

Svarnr.: 252 Borger

Vejnavn: Ordrup Jagtvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Det er synd og skam at endnu en bygning i København skal lade livet for hotelbyggeri og kontorer, dem har vi så rigeligt af i København. I den fremlagte plan vil bygherren rive den fine og bevaringsværdige indmad ud, her tænkes på hallen med de flotte søjler og træloft som er et unikt stykke kvalitets og håndværksmæssigt smukt udført og som fortjener bevarelse istedet for kønsløst beton hvor der overhovedet ikke i dag bliver kælet for detaljerne. Det som turister kommer for at se i København er det autentiske og ikke beton og glas, dette skræmmer dem væk og se bare på London og andre storbyer hvor betonslum nu er ved at opstå. Desuden ændrer i på byggehøjden, lad nu være med at få det til at ligne New York, det gider folk ikke se på. Vi bryster os på mange fronter for at være grønne i hin og mange sammenhænge.... Så lad da være med at rive byggeri ned der engang har kostet CO2 og gør et godt eksempel ved at bevare Palads men give det et løft i form af nænsom renovering der tager hensyn til miljøet og i pagt med den grønne omstilling. Vis borgerne at i virkeligt mener det bedst for København da der i forvejen er tusindevis af kontorkvadratmeter ledigt andre steder i byen og det samme gælder hotelkapacitet. I kunne jo tage kontakt med RealDania som kunne lave et grønt bevaringsværdigt projekt.

Svarnr.: 253 Borger

Vejnavn: Feldborgvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Kære politikere,

Palads er sådan en særlig bygning. Et vaskeægte eventyrpalads, der lyser op med sine smukke regnbuefarver. Der vil man gerne være og opholde sig - i biografen venter smukke, rørende, livsændrende oplevelser for alle aldre. Minder bliver født og binder sig til netop Palads, som skiller sig ud fra nærmest alt andet, ikke kun biografer.
Hvis Palads bliver revet ned, vil det blive begrædt i generationer. Det kan aldrig gøres om. Så selv om man skulle ærgre sig og fortryde, så kan det ikke gøres om.
Ikke nok med, at Palads er et ikon og en institution i København, så lever vi også i en tid, hvor man ikke længere hovedløst kan rive ned og bygge nyt, men skal tænke på klimaet.

Mvh
Ida Rud

Svarnr.: 254 Borger

Vejnavn: Baltorpvej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Jeg syntes at det er sørgeligt for København hvis man river Palads ned,

Svarnr.: 255 Borger

Vejnavn: Brydes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Lad København beholde vores Palads, denne unikke bygning, står smukt . Den er ikke glas og stål.
Palads er bevaringsværdig. En ægte københavner bygning, river man ikke ned , den bevarer man i den smukke form og farve den har.
København har brug for sit gode gamle Palads.

Svarnr.: 256 Borger

Vejnavn: Dronningens Tværgade

Postnr. og by: 1302 København K

Høringssvar:
Palads er en del af Københavns kulturhistorie. Et vartegn , der skiller sig ud og som folk lægger mærke til. En elsket del af byens historie.
Palads skal bevares for eftertiden, sådan som bygningen fremstår nu, enten som biograf eller måske som en form for kulturhus. Både facaden og det indre har stor kulturhistorisk værdi og skal ikke ændres eller fjernes.

Svarnr.: 257 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads og forslag til lokalplan.

Til Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune

Jeg skriver som bekymret borger, fordi beslutningen om Palads' fremtid ikke blot handler om mursten, men om byens sjæl, historie og identitet.

1. Et levende hus med kultur og natteliv ■

Palads er ikke kun et arkitektonisk ikon – det er også et levende sted for byens ungdom og kreative miljø.
I kælderen ligger Den Anden Side, en af Københavns bedste natklubber og et vigtigt samlingspunkt for byens musikalske vækstlag. Hvis man river det indre af bygningen ned, mister man ikke blot unikt håndværk, men også muligheden for at bevare nattelivet i denne del af byen – noget, man jo politisk ønsker skal være et centralt og mangfoldigt sted for natteaktiviteter.

Kælderen har historisk huset flere natklubber, og mange københavnere kender stedet netop derfra. Vi har snart ikke mange steder tilbage, hvor undergrundsmiljøer og kreativitet kan udfolde sig frit. Palads' kælder er et af de sidste autentiske rum, der stadig forbinder byens kulturarv med dens levende ungdomskultur.

2. Palads er mere end mursten – det er byens sjæl

Palads er ikke bare en bygning. Det er et symbol på alt det, der gør København levende og menneskelig. I en offentlig afstemning blev Palads faktisk udvalgt af flest københavnere som "byens sjæl" – og det siger alt. Når man går forbi de farverige facader, mærker man historien, glæden og byens kreative puls. Hvis vi river Palads ned for at bygge et hotel og en betonbiograf, mister vi ikke bare et hus, men et stykke af vores fælles identitet.
Udvikling må ikke ske på bekostning af den sjæl, der gør København unik.

3. Kulturarv kan ikke genopføres

At rive Palads ned og nøjes med at bevare facaden er som at gemme et fotografi og smide originalen væk. Den smukke foyer med søjler, buer og glasloft fra 1918 kan ikke genskabes, når først den er væk. Det er historisk håndværk og materialer, der ikke længere fremstilles. En moderne betonbygning vil hverken have samme æstetik eller sjæl – kun et stort CO_2-aftryk og et endnu større tab for kulturen.

Det svarer til at rive det indre af Københavns Rådhus ned – trapperne, søjlerne, håndværket –

og så påstå, at bygningen stadig er den samme. Det gør man ikke bare.

4. Økonomisk gevinst over kulturelt tab

Nordisk Film ønsker at rive Palads ned for at bygge højere og tjene flere penge. Men København har ikke brug for endnu et hotel med panoramabar – vi har brug for levende kultur. I stedet for at fjerne et ikonisk vartegn bør kommunen overveje at overtage bygningen og omdanne den til et åbent kulturhus for byens borgere.

5. En uerstattelig del af byens historie ■

Palads er et af verdens ældste biografer og et vidnesbyrd om både dansk film- og arkitekturhistorie.

København har allerede fået flere nye moderne biografer – i Nordhavn, Fisketorvet og Field's – som nemt kan nås med metro. Der er ganske enkelt ikke behov for endnu en moderne biograf i Indre By.

At lade økonomiske interesser udviske et sådant kulturminde er ikke fremskridt – det er glemsel. København skal naturligvis udvikle sig, men ikke ved at slette sine mest levende kapitler.

Bevar Palads – for byens historie, for vores fælles kulturarv og for den sjæl, der gør København til noget særligt.

Med venlig hilsen
Tobias Løvenholdt Tørresø

Svarnr.: 258 Borger

Vejnavn: Cumberlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Man undres (igen), hvordan det kan lade sig gøre, at der STADIG ikke bliver lyttet til borgerne i den her sag: At de ønsker at bevare den historiske Palads biograf fra 1918, som den er, udvendigt OG indvendigt.

Nordisk film ejer størstedelen af biograferne i København, og der er ikke kunder nok. Men hvorfor skal det gå ud over den mest ikoniske og ældste bygning de ejer? De har en biograf i Ørestaden, hvor der er grimt i forvejen, og der kunne de snildt bygge hotel. (Et andet spørgsmål, der melder sig også: Hvorfor vil en filmproducent starte hotel virksomhed?)

Nordisk Film er selv skyld i, at Palads Teatret er nedslidt og har ladet det forfalde. Og nu piver de over at kunderne ikke kommer. Men sandheden er at ALLE biografer går dårligt. Men at Palads bliver valgt fra i særdeleshed.

Vi er nød til som mennesker, lige at sætte os ud over hvad der giver penge, eller hvor man kan spare på dem her og nu.....Se lidt længere frem. Meget af det byggeri, som opføres i dag, er kvalitetsmæssigt dårligt, og skal rives ned om 40-50 år. Lad nu gamle kvalitets bygninger stå! Der er ingen fortrydelsesret, hvis et hus som Palads bliver ødelagt. Det vil blive et symbol på skamfering og ærgelse.

Svarnr.: 259 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Lad Palads være som et farverigt ikon midt i den efterhånden kolde metropolzone. Lad der komme sol ned og lad mennesker der færdes omkring Palads kunne se himmelen og ikke blot endnu en høj kæmpe bygning som den almene Københavner aldrig vil få gavn af. For hvem skal byen også være for? Københavnerne; Og hvad vil endnu et hotel gøre bidrage med til københavnerne? Udover merindkomst til Tivoli og de mange kædebutikker i indre by, der driver lokale erhvervsdrivende til at dreje nøglen om. Lad Palads være et farverigt pust i hverdagen for dem, der rejser med tog til, fra og igennem Vesterport, dem der cykler eller tager bussen forbi de mange steder, der giver udsyn til Palads og lad både børn som voksne blive ved med at blive stimuleret af Palads' strålende farver. Om man vil det eller ej, så er Palads et kendetegn for København, der med sine næsten 110 år som bygning og de sidste omtrent 35 år som farverigt kerneelement repræsenterende for byens DNA, stadigt og fremadrettet fortjener en plads i det københavnske bybillede.

Svarnr.: 260 Borger

Vejnavn: Tibirkegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en værdifuld del af den arkitektoniske og kulturelle historie og et unikt og karakteristisk kendetegn. Det er lige den slags som er med til at danne den Københavnske sjæl og særkende som tiltrækker sig interesse, entusiasme og turisme og bidrager til et kulturelt kapital til forskel fra endnu en grim, sjælløs beton klods, der bare er kommet for at æde af det kapital istedet. BEVAR PALADS, BEVAR DET ORIGINALE KBH!

Svarnr.: 261 Borger

Vejnavn: Kragevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Vi er mange tusinde borgere som er imod nedrivning af det smukke historiske Palads. Det kan da ikke negligeres!
Vores historie forsvinder bid for bid i vores hovedstad og erstattes af beton.

Det er en skandale, hvad der få lov at ske i disse år.
Kig på store byer syd for os, hvor der er vidunderlig stemning og man mærker historiens vingesus NETOP fordi de IKKE river ned, men med nænsom hånd får det gamle opgraderet.
Tænk på vores fælles historie.
Tænk på kommende generationer.
Tænk på nu'et.

Lad den unikke bygning få lov at leve!

Vi bliver jo mere og mere historieløse!

Frygteligt at så få mennesker skal have lov at bestemme for så mange!

Svarnr.: 262 Borger

Vejnavn: Bjergbyvej

Postnr. og by: 7830 Vinderup, Bjergby

Høringssvar:
Københavns historiske bygninger svinder ind - og en ikonisk bygning som Palads burde for længst være fredet. Det er fuldkommen ufatteligt, at folk stemmer for at ville ødelægge en bygning som tusinder i hele landet har et forhold til. Det er kapitalismen grimmeste side vi

her ser, og mange borgere vil føle sig berøvet når endnu en ligegyldig kolos skyder op.. Lad foyeren stå, bevar og anvende huset som et OPLAGT kulturhus!!

Svarnr.: 263 Borger

Vejnavn: Grønskovvej

Postnr. og by: 8660 Skanderborg, Vilholt

Høringssvar:
Det vil være synd og skam at fjerne eller blot reducere en så skøn bygning, som er et fantastisk lyspunkt i byen. Ikke langt fra Palads står SAS-hotellet, som der værnes om, fordi det er en arkitektonisk juvel, skabt af Arne Jacobsen, en af vore store arkitekter. Palads er ligeledes et stående kunstværk, som en af vore højt ansete kunstnere, Poul Gernes, har tilført yderligere kvalitet med sin fantastiske farvesætning. De to værker ligner overhovedet ikke hinanden, men de har det tilfælles, at de er specielle og skønne i hver deres særegenhed. De er historiske dokumenter, der giver byen diversitet. Palads er elsket af så mange, også af os der gæster byen. Knus ikke disse hjerter.

Svarnr.: 264 Borger

Vejnavn: Højdevang

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Ejby

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads-bygningen

Til Københavns Kommune

Jeg vil hermed udtrykke min klare bekymring over planerne om at ændre Palads-bygningen til hotel. Palads er ikke blot en ejendom – det er et stykke københavnsk kulturarv, som i generationer har været en del af byens liv og identitet.

Dens farverige facade og særlige arkitektur er noget af det mest genkendelige og folkelige i byen. At fjerne eller omdanne den til et hotel vil være et stort tab for København – både æstetisk, historisk og menneskeligt.

Jeg håber, at kommunen vil arbejde for en løsning, hvor Palads bevares som et åbent, kulturelt og offentligt sted – ikke et privat erhvervsprojekt. Byen mister noget af sin sjæl, hvis bygninger som Palads ikke længere får lov at fortælle vores fælles historie.

Med venlig hilsen
Pia Petersen
Højdevang 6
■ pia@moenten.com

Svarnr.: 265 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:
Vi skal bevare Palads i København, der er en by for københavnerne!

1. Palads er mere end mursten - det er byens sjæl
- Palads er ikke bare en bygning, men et SYMBOL på alt det, der gør København levende og menneskelig. I en offentlig afstemning blev Palds faktisk udvalgt af flest københavnere som "byens sjæl" - det siger jo alt!

Når man går forbi de farverige facader, mærker man historien, glæden og byens kreative puls. Hvis vi ændrer Palads-bygningen, som vist i lokalplansforslaget, vil det fuldstændig ødelægge vores fælles identitet. Der er intet bevaringsværdigt for den gamle ikoniske bygning i det forslag. Det er en respektløs måde at forsøge at "bevare" originalen. Desuden ulovlig, da forslaget vil bygge over de tilladte 24 meter.
Udvikling må ikke ske på bekostning af den sjæl, der gør København unik.

2. Kulturarv kan ikke genopføres
- at rive Palads ned og nøjes med at bevare facaden, er som at tage en kopi af en Van Gogh og smide originalen væk....

Den smukke foyer med søjler, buer og glasloft fra 1918 kan ikke genskabes, når den først er væk.

Det er historisk håndværk og materialer, der ikke længere fremstilles. En moderne betonbygning vil hverken have samme æstetik eller sjæl - kun et stort CO2-aftryk og være et endnu større tab for kulturen.

3. Økonomisk gevinst over kulturelt tab
- Nordisk Film ønsker at ændre Palads-bygningen på en uværdig måde for at bygge højere og tjene flere penge.

Men København har ikke brug for endnu et hotel med panoramabar - vi har brug for levende kultur.

I stedet for at fjerne et ikonisk vartegn, bør Kommunen overtage bygningen og omdanne den til et kulturhus for byens borgere.

Palads skal være et sted for kreativitet, ikke kapital.

4. En uerstattelig del af byens historie
- Palads er et af verdens ældste luksusbiografpaladser og et vidnesbyrd om dansk film- og arkitekturhistorie.

Her har man vist film med Asta Nielsen, og Jacob Gase skrev sin berømte Tango Jalousie til en film i netop Palads.

At lade økonomiske interesser udviske et sådant kulturminde er ikke fremskridt - det er glemsel.

København skal udvikle sig, ja, men ikke ved at slette sine mest levende kapitler.

Svarnr.: 266 Borger

Vejnavn: Parkvej

Postnr. og by: 2630 Taastrup

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke at Palads rives ned på nogle måder hverken indvendig eller udvendig

Svarnr.: 267 Borger

Vejnavn: Gammel Jernbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Selvfølgelig skal palads bevares. en potemkin kulisse er en virkelig dårlig løsning.

Thorvald Jørgensens arkitektur: Selvom bygningen er ombygget, er den oprindelige konstruktion et værk af den samme arkitekt, der tegnede Christiansborg Slot. Det gør Palads til et vigtigt arkitektonisk vidnesbyrd.

Farvesætningen som ikon: De karakteristiske farver af Poul Gernes fra 1989 er et markant og elsket kunstværk i det offentlige rum – et sjældent eksempel på, hvordan kunst og arkitektur kan forenes i bybilledet.

Et sjældent eksempel på pop-arkitektur: I en by præget af grå og neutrale facader udgør Palads et unikt, farverigt modspil – et visuelt symbol på kreativitet og mangfoldighed.

Er med på at biografsalene indvendig er utidssvarende , men så må man ændre formålet. fx lave et kreativt kulturhus med events, hvor også turister bliver tiltrukket

Svarnr.: 268 Borger

Vejnavn: Rosens Kvarter

Postnr. og by: 2990 Nivå, Niverød

Høringssvar:
Jeg ønsker at udtrykke min klare modstand mod enhver plan eller mulighed for nedlæggelse eller nedrivning af den eksisterende bygning.
Bygningen udgør en vigtig del af områdets identitet og historie, og den bør bevares og renoveres frem for at blive fjernet.
Jeg støtter derfor, at lokalplanen udpeger bygningen som bevaringsværdig og sikrer, at ændringer kun må ske under hensyn til dens arkitektoniske og kulturhistoriske værdi.
Bygningen bør fortsat rumme biografen og eventuelt suppleres med publikumsorienterede funktioner som kultur og restaurant, men uden at dens bevaringsstatus svækkes.

Svarnr.: 269 Borger

Vejnavn: Møllevej

Postnr. og by: 4200 Slagelse, Slagelse

Høringssvar:
Bibehold palads

Svarnr.: 270 Borger

Vejnavn: Teglgården

Postnr. og by: 4220 Korsør

Høringssvar:
Bevar palads den smukke bygning skal bevares
Den skal ikke rives ned og laves til hotel mvh eva drejer korsør

Svarnr.: 271 Borger

Vejnavn: Jyllingevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads bygningen er en vigtig del af Københavns gadebillede- og mange københavneres barndom. Den er den eneste farverige bygning, udover Tivoli, inde i København, så lad den stå for os der hellere vil se farver end gråtoner.

Svarnr.: 272 Borger

Vejnavn: Jens Otto Krags Gade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en af verdens ældste fungerende biografer og skriver sig dermed ind i listen af bygninger, der tilhører vores fælles kulturarv. Desuden burde Københavns Kommune leve op til sine egne ønsker om at tænke klimavenligt. Mere end 40 pct. af CO2-udslippet komme fra byggeri, hvilket vil tale for at bevare de eksisterende bygninger fremfor at bygge nye. Det burde være Nordisk Films ansvar at vedligeholde deres bygninger, så de ikke forfalder. Lever bygningen ikke længere op til nutidens krav, må de jo sælge den til en ejer, der kan lave en forretning ud af det. Dårlig forretningsføring må aldrig blive en grund til at ødelægge vores fælles historie. Bevar Palads.

Svarnr.: 273 Borger

Vejnavn: Hyacintvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det er en katastrofe hvis Palads forsvinder! Og med de planer der er for ombygning VIL Palads forsvinde. Der vil blot være en tom skal tilbage, da hele Palads indre vil forsvinde for altid.
Der findes meget få bygninger i København der ligner og der vil aldrig blive bygget tilsvarende!
DONT DO IT!

Mvh Jonas Abildgaard

Svarnr.: 274 Borger

Vejnavn: Lollandsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er sørgeligt at være vidne til at se et gammelt København som efterhånden udvikler sig til en scizofrenisk sjæleløs hovedstad. Jeg kan huske da Den Sorte Diamant blev bygget klods op af det gamle bibliotek som er en langt smukkere bygning at se på fra kanalen, der startede der et skred af respektløshed for de gamle smukke bygninger i København ! Man forsøgte også ved samme tid at installere en busterminal i samme stil midt på rådhuspladsen, men den blev heldigvis blevet fjernet igen.. Ja, man tager sig til hovedet engang imellem ! Efterfølgende rev man det gamle Scala ned overfor Tivoli og byggede de 3 høje søjler for at give hovedstaden et lidt mere internationalt præg. Nu er turen kommet til Palads og jeg forstår ikke hvorfor Egmont koncernen ikke kan tænke ud af boksen og se andre muligheder for at tjene penge end lige at rive bygningen ned og bygge nyt ? Handler ALT kun om penge i dag ??? Bygningen signalerer udefra eventyr og mystik og man kunne evt. omdanne Palads til verdens mest kendte filminstitut, hvor der blev vist gamle stumfilm, kultfilm, nye film, restaurant, café, foredrag med kendte skuespillere og fotografer, filmfestival, udstillinger om film og fotografiets historie, som kunne lokke mange turister til, ligesom restaurant Noma og andre kendte danske restauranter gjorde København til en kendt by indenfor gastronomi. Vi har en lang historie indenfor film og fotografi og var ét af de lande i verden som var førende indenfor det medie. Tag feks. stumfilmskuespilleren Asta Nielsen, Karl Dane, Olaf Fønss, Fy og Bi samt vores gamle filminstuktører C.T. Dreyer, Erik Balling, Henning Carlsen osv. Det er bare med at se andre muligheder for bygningen end at skulle rive den ned udelukkende for at tjene hurtigere sjæleløse penge !

Svarnr.: 275 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1769888

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-10-2025 13:55	15-10-2025 13:59	Udfyldt af Anonym	-
15-10-2025 13:59		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Ikke i orden at smadre vores fælles kulturarv!

Meddelelse

En skandale hvis man vælger at smadre den gamle foyer fra 1918 til fordel for et nyt hotel. Vi må ikke gentage tidligere tiders fejltagelser, hvor gamle bevaringsværdige bygninger er blevet nedrevet til fordel for intetsigende modernistiske betonblokke.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-10-2025 14:00

Svarnr.: 276 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1769900

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-10-2025 14:05	15-10-2025 14:08	Udfyldt af Anonym	-
15-10-2025 14:08		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

..fingerne væk fra Palads. Den bygning fortjener ikke at blive ødelagt, BEVAR den i sin nuværende form.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-10-2025 14:10

Svarnr.: 277 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1770891

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
16-10-2025 15:43	16-10-2025 15:45	Udfyldt af Anonym	-
16-10-2025 15:45		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads

Meddelelse

Bevar den smukke bygning. Mvh Grete Møller

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

16-10-2025 15:46

Svarnr.: 278 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1774594

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-10-2025 03:21	20-10-2025 03:30	Udfyldt af Anonym	-
20-10-2025 03:30		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar palads

Meddelelse

Man smadrer ikke kulturperler, Palads er en enestående historisk bygning, og bør bevares fuldstændig som den ser ud. Det er bekymrende at det overhovedet er kommet så vidt! Hvilken kulturperle bliver mon den næste?

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-10-2025 03:30

Svarnr.: 279 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular ID: 1774648

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-10-2025 07:59	20-10-2025 09:17	Udfyldt af Anonym	-
20-10-2025 09:17		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Om Palads Teateret

Meddelelse

Palads er en bevaringsværdig - og også en ikonisk - bygning i København, der bl.a. rummer en historisk forhal, skabt til stilfulde og festlige filmpremierer; vi har i København kun den ene historiske biograf med en så storslået ankomsthal, som andre metropoler vedligeholder, bevarer og er stolte af. Palads Teatret, der også i omfang, bygningsstil og centrale placering har en en kæmpestor betydning for såvel filmhistorie som for biografgængere gennem tiderne, bør bevares fx som historisk kulturhus for film, foto, filmmusik, filmskuespillere og - instruktører, som central forsøgsscene for unge filmmagere .... som et aktivt og kreativt miljø for levende billeder centralt i København. Men huset, stort og rummeligt som det er, kan også indrettes til meget mere, der inviterer hovedstadens borgere og besøgende indenfor. Bygningen er desuden udsmykket, iøjnefaldende og postmoderne bemalet, af en dansk samtidskunstner, Gerners, også kendt for andre moderne og dekorative udsmykninger i hovedstadsområdet: et sådant kunstværk, et tydeligt og opløftende vartegn for det hjørne af København, river man ikke ned. Stedet, hvor Palads Teatret ligger, var tidligere, da jernbanen til København endte netop der, et meget festligt og folkeligt lokalområde med teatre, revyer, cafeer (beværtninger hed det); Cirkusbygningen er, sammen med Tivoli og Palads, hvad der er tilbage af gamle bygninger og anlæg i menneskelig skala. Til Københavns Kummune: Bevar derfor huset og brug det som et værdigt kulturhus og mødested for byens borgere, for tilrejsende fra hele landet, de kender og elsker det jo også !, og for byens turister, fordi det er enestående med sin blanding af historicisme og postmodernisme, med sin beliggenhed så tæt på, den også historiske, Hovedbanegård og Københavns historiske Rådhus. Der er så fine planer om grønne anlæg på Vesterbrogade, hvor Palads Teatret og Axeltorv kunne indgå som dele af en grøn kile fra Jarmers Plads og Ørstedsparken til Tivolis indgang. Med venlig hilsen Lis-Marianne Kok Mortensen

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis

20-10-2025 09:18



vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-10-2025 09:18

Svarnr.: 280 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det ville være en skamplet på enhver borgerrepræsentation at stå fadder til ideen om at maltraktere PALADS .
Lad bygningen stå som et tidstypisk islæt i en by, hvor bygningerne efterhånden får samme farve

Svarnr.: 281 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1774804

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-10-2025 10:14	20-10-2025 10:14	Udfyldt af Anonym	-
20-10-2025 10:14		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads

Meddelelse

Hermed min tilkendegivelse på at bevare Palads-bygningen

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-10-2025 10:16

Svarnr.: 282 Borger

Vejnavn: Hansstedvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads skal ikke rives ned.

Svarnr.: 283 Borger

Vejnavn: Mynstersvej

Postnr. og by: 1827 Frederiksberg C

Høringssvar:
Gør indsigelse mod lokalplanforslaget.
Dvs. ændringer/ tilbygning af Palads og også dets indre, kan slet ikke se ideen med at etablere/bibeholde så mange små biografer ved en ombygning. Da det københavnske biografmarkedet er mættet og små sale er ude af trit med tiden og folks streaming. Endvidere er det helt unødvendigt med flere hotelværelser i det område, rigeligt med hoteller nu også arbejdernes landsbank bygges om til hotel. Find på noget bedre og hyr nogle arkitekter med sans for ombygning og renovering.
Et grimt og unødvendigt projekt der ødelægger bybilledet og kulturarven. Det handler kun om penge

Svarnr.: 284 Borger

Vejnavn: Kirkedalsvej

Postnr. og by: 3790 Hasle, Rutsker

Høringssvar:
Det er uforståeligt, at Københavns Kommune sætter griske aktørers profit over kulturhistorie og borgernes tarv. Der er allerede givet tilladelse til mange grimme bygninger, BEVAR PALADS i sin nuværende form og fyr de embedsfolk der gang på gang udviser åndsforladthed og almindelig ligegyldighed over borgernes ønsker...

Svarnr.: 285 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1775058

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-10-2025 12:41	20-10-2025 12:45	Udfyldt af Anonym	-
20-10-2025 12:45		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

E-mail

Emne

Nedrivningen af Palads

Meddelelse

Det giver absolut ikke mening at rive Palads ned, for at bygge en ny grim øjenbæ... Palads er ikke kun et minde om vores gamle banegård, en fantastisk biograf og turistattraktion... det er også kulturelt historie. Hvis i bliver ved med at bruge unødvendige penge på at ødelægge København med rædsomme bygninger, mister byen sin charme. Tag Edinburgh f.eks. de vedvarer der smukke gamle bygninger, hvilket gør byen smuk og unik. Hold nu fast i vores gamle Danmark!!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-10-2025 12:46

Svarnr.: 286 Borger

Vejnavn: Eremitageparken

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig og et fyrtårn i København. Det ville være en skandale hvis vi ikke bevarer denne smukke bygning. Den lyser op og giver varme og munder til alle københavnere. Bevar Palads

Svarnr.: 287 Borger

Vejnavn: Store Mølle Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal ikke rives ned og ikke laves om. Bygningen er bevaringsværdig og rummer så meget historie og æstetik, især indvendig. Og mest af alt skal kk lade være med at lave alt om til hoteller, især når der mangler så mange boliger.
Forslaget til det nye Palads er så trist og vil gøre vores by mindre bemærkelsesværdig og desuden forvolde sig imod løftet om cirkularitet, bevaring, genbrug og energi effektivisering.

Svarnr.: 288 Borger

Vejnavn: Glinkasvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det kan simpelthen ikke være rigtigt at nogle ønsker at nedrive eller fuldstændig forandre denne smukke historiske bygning! Den er en del af København!
For københavnerne og for turister fra ind og udland!
Man bliver i godt humør af blot at kigge på bygningen udefra! Og så bliver man varm i hjertet og hele kroppen ved at kigge indenfor og se al det smukke indre!
Man vil så bitterlig fortryde, hvis det sker!
Men så er det for sent!
Lyt nu til borgerne, for engangs skyld!
Med venlige hilsner fra
Kenn Roy Rasmussen
P.S. Hoteller er der så rigeligt af i København!
Hvornår er nok nok??

Svarnr.: 289 Borger

Vejnavn: Grønlandsparken

Postnr. og by: 6715 Esbjerg N

Høringssvar:
Den skal ikke nedrives, da den betyder meget for mange dansker

Svarnr.: 290 Borger

Vejnavn: Rosenholms Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
København skal være en oplevelsesby, for dem der besøger os og os der bor her. Der er ingen oplevelser i høje grå beton kasser. Palads har en charme, og bidrager derfor noget

godt til den plads den ligger på og i samspil med cirkusbygningen. Overfor ligger landbrugs bygningen, kedelig som den er og mere beton vil gøre pladsen endnu mere trøsteløs. Turister besøger København pga. af historie, smukke som særprægede bygninger og stemning som de giver. Gør Palads Bygningen til noget særligt, Hallen skal bringes tilbage til fordums storhed....bring liv i bygningen og fjern alt det moderne plakater, og stinkende popkorn, fastfood duns... giver bygningen sober kultur stemning. Lidt som Grand Teatret.

Svarnr.: 291 Borger

Vejnavn: Søvej

Postnr. og by: 4245 Omø

Høringssvar:
Bevar Palads!
København har i snart mange år lagt grund til mange hjerteskærende grimme byggerier, ikke mindst langs havneområdet. Men jeg kan også nævne de rædsomme Kaktustårne tæt på Hovedbanegården.
Jeg boede i mange år i København og kommer der jævnligt. Når jeg nærmer mig byen med tog, har jeg svært ved at genkende det København jeg kendte.
Men når vi nærmer os Københavns Hovedbanegård, lyser Palads stadig op lige før Vesterport. Som et vartegn, et pejlemærke, et kendemærke, et stykke kulturarv.
Mennesket har brug for kendemærker; det er kendemærkerne i byen såvel som ude i landet, vi orienterer os efter og som bekræfter vores identitet.

Så STANDS alle planer om at ændre Palads-bygningen! Den har både kulturhistoriske og arkitektoiniske værdier inde såvel som ude. Og så er den ikke mindst et vigtigt pejlemærke i byrummet. Vi har brug for vores pejlemærker, her Palads - både som københavnere og eks-københavnere.

Eks-københavner

Svarnr.: 292 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Når økonomiske interesser begynder at styre vores virkelighed, sættes hele balancen på spil. Pludselig bliver det svært at se klart, at mærke glæde eller endda at være fri. Pengenes magt tager over, og kulturen ender med at betale prisen. Det er ikke bare en dårlig idé. Det er en farlig blanding af konsekvenser, der på sigt vil ramme os alle, og ramme hårdt.
Tænk dig om nu. Før det er for sent. Palads er et kulturarv, et kunstværk der ikke fortjener at blive behandlet på den måde, der nu ligger i planerne. Hvad tænker I på?

Svarnr.: 293 Borger

Vejnavn: Taastrup Hovedgade

Postnr. og by: 2630 Taastrup

Høringssvar:
Bevar hele Palads.

Svarnr.: 294 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

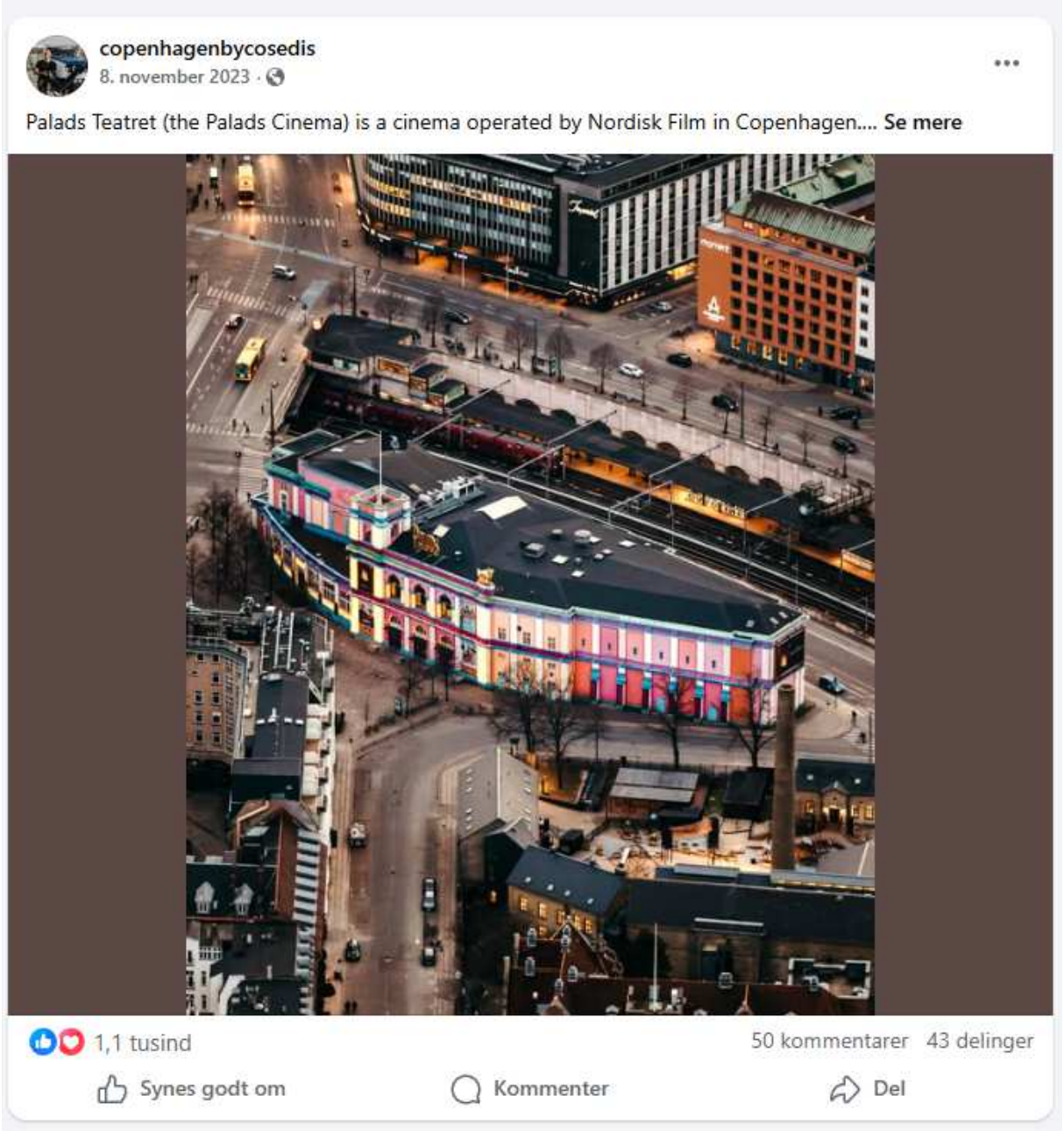
Høringssvar:
Indsigelse:
Som borger der bor og færdes tæt på, og omkring Palads, er det meget trist at se planerne om at ødelægge den fine kulturhistoriske bygning, og det virker fuldstændigt uden for tidsåndenikke at bevare vores gamle bygninger i centrum af byen, til glæde for både borgere og turister. Palads er en bygning der med Poul Gernes udsmykning spreder glæde, og er med til at tegne det moderne København, som folk rejser langvejs fra for at besøge!

Palads spreder glæde og vises glad frem af besøgende i København, vedhæftet er 3 billeder af Palads postet i den 400000 store facebook gruppe "Copenhagen"

Hold så op med at ødelægge byen med spekulationsprojekter!

MVH
Morten Reintoft

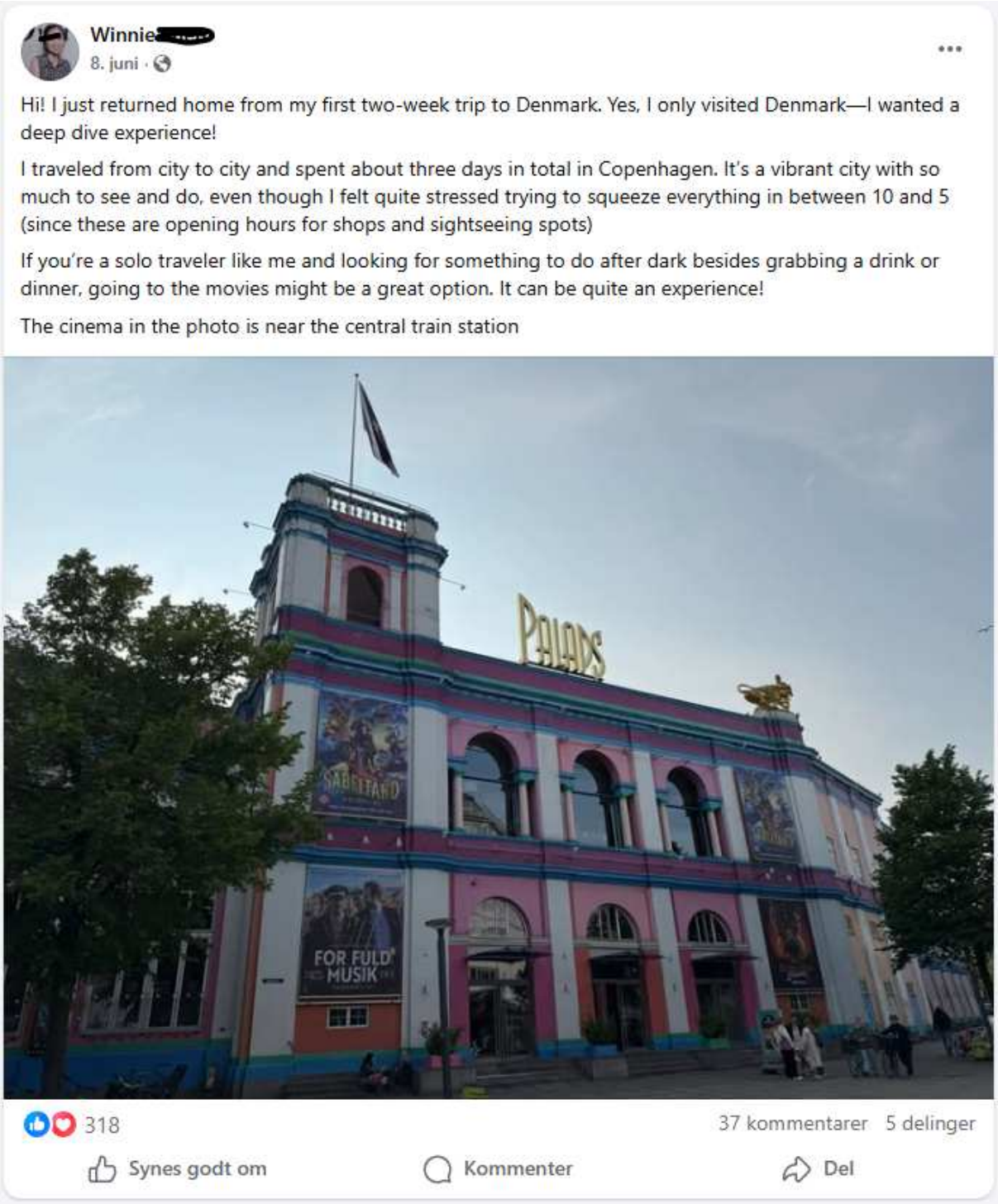
Bilag 1 af 3 for Svarnr. 294: 20251023T12-58_Palads C.png



Bilag 2 af 3 for Svarnr. 294: 20251023T12-58_Palads B.png



Bilag 3 af 3 for Svarnr. 294: 20251023T12-58_Palads A.png



Svarnr.: 295 Borger

Vejnavn: Oppegårdsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 296 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg synes, at det er uhørt, at fjerne alt det indvendige af Palads. Det bør være fredet. Både udvendigt og indvendigt. Det er vores allesammens kultur, I fjerner. Ikke kun fra Københavnere, men fra alle i Danmark.
Det hører med til vores historie, minder og barndom. Palads er en af del af os alle. Bevar Palads. Også indvendig! Vi har nok hoteller og store betonbygninger - den arkitektur vi omgår i er SÅ vigtig for hvordan vi går rundt og har det så mennesker. Derudover er det som sagt en bygning der har en stor kulturel og personlig værdi for mange, ikke for at tale om dens smukke ydre og indre. Det er et stykke kulturarv i vil rive ned...for hvad? At akumulere flere penge ved at have et hotel centralt i København. Det er et fremragende tidpunkt at overveje hvilke ideologiske værdi vi gerne vil videreføre og fremføre.

Svarnr.: 297 Borger

Vejnavn: Prinsesse Charlottes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg elsker palads. Det er ekstremt flot, særligt og specielt. Det har en stor historie og det har ALTID været magisk for mig at komme der og et særligt symbol for og i København. Selv hvis jeg ikke elskede det, ville jeg stadig argumentere for at det skulle bevares. Vi mangler absolut ikke mere nybyggeri og hoteller og grimme højhuse i københavn. Der er 40.000 hotelværelser i København og de BLIVER IKKE ENGANG ALLE SAMMEN BRUGT. Der er tomme hotelværelser alle steder. Der er studerende der bor på hotel, i stedet for et kollegie eller lejlighed. Vi mangler ikke hoteller i København. Derudover er det KUN dårligt for forurening og klimaet at lave nybyggeri, i stedet for at bevare det der er nu. Der er ingen god grund til at fjerne palads. Det er ikke det københavn vil have. Enhedslisten - jeg havde forventet mere af jer!

Svarnr.: 298 På vegne af interesseorganisation eller borger Foreningen Hovedstadens Forskønnelse

Høringssvar:
At 'bevare' og samtidig ændre Palads i dette forsøg på at komme de mange protester mod planen om at nedrive bygningen i møde, er en hån mod både by og borgere. Gennemføres planen vil konstruktionen stå tilbage som en skamstøtte over en tilfældig gruppe lokalpolitikeres kortsigtede skalten og valten med et af vores hovedstads ikoniske og højst folkelige bygningsværker. Det vil være et overgreb, vi er mange der sent vil glemme. København har hverken brug for flere hoteller eller restauranter, men derimod for politikere, der forstår betydningen af bygningskunst og som evner at stå op imod alt og alle, der anser det for deres ret at ødelægge samme.
Vi vedhæfter ingen bilag, idet vi anser emnet for vendt og drejet i alle ender og kanter. Konklusionen er den samme: at gennemføre paladsprojektet som her beskrevet er intet mindre end en forbrydelse mod byen og dens borgere.

Svarnr.: 299 Borger

Vejnavn: Mågevej

Postnr. og by: 8500 Grenaa

Høringssvar:
Jeg håber, at man besinder sig og bevarer Palads Teatret til de fremtidige generationer, for når jeg som en 19-årig ung mand kigger i historiebøgerne og ser, hvilke smukke og

fantastiske bygningsværker min og fremtidige generationer er blevet snydt for, så ærgrer det mig, at flot gammelt håndværk er gået tabt, og som desværre er ved at ske igen og at vi må tage til takke med en grå betonklods, som der intet specielt er ved, og som man kan finde, hvor som helst i verden. Derfor synes jeg, at Palads Teater skal bevares, og det siger alligevel noget, at en 19-årig jyde gider at bruge tid på at skrive et høringssvar om en gammel Kjøbenhavnsk biografi. Men når jeg har været i Kjøbenhavn, har jeg altid beundret bygningen i lige så høj grad som alle de andre flotte gamle bygninger i København, som for eksempel Hovedbanegården, Rådhuset, Hovedbrandstationen, Nyhavn, D'Angleterre mv., og jeg mener, at den i lige så høj grad passer ind og bør bevares. Og at det ikke, går som det har gjort så mange gange før, at "de voksne" tager "de unge" og de kommende generationers muligheder for at opleve fortiden på egen krop.

Svarnr.: 300 Borger

Vejnavn: Gravervænget

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads må ikke blive revet ned! Hverken ydermure eller indmad.

Det er en fantastisk smuk bygning og kulturel arv der skal være til skue for københavnere i generationer endnu. Bygningen skal forblive præcis som den er - og nordisk film skal varetage deres opgave med vedligeholdelse af bygningen ordentlig. (Bygning trænger til en gang maling, det kan enhver se).

Jeg ville ønske at det kunne forblive en biograf, så alle kan få brug af bygning.
Blive det et hotel, bliver bygningen kun for rige turister og ikke den almene københavner - dem i som politikere i Københavns kommune tjener. Husk det!

Svarnr.: 301 Borger

Vejnavn: Halfdansgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes det vil være et stort tab for København hvis Palads blev revet ned.
Bygningen er helt særlig, nogen synes den er grim, andre vidunderlig.
Men den er med til at give vores by varme og charme, og at rive den ned vil uomtvisteligt gøre København til en mere kedelig og ensrettet by.
Vi har brug for at værne om det lidt anderledes og visuelt skæve. Vi har ikke brug for endnu en nydesignet stål og glas bygning, vi har brug for at bevare vores kollektive arkitektur og historie - og i dette tilfælde også kunsthistorie.

Svarnr.: 302 Borger

Vejnavn: Margrethevej

Postnr. og by: 4520 Svinninge

Høringssvar:
Jeg er som borger stærk imod, at én af de mest ikoniske bygninger skal ødelægges af Nordisk Film. Jeg har intet imod, at det indre bliver moderniseret, men bygningen skal fremstå flot og ikonisk.

Svarnr.: 303 Borger

Vejnavn: Mariendalsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Jeg vil gerne give min opbakning til at bevare Palads Teatret. Palads er en vigtig del af Københavns kulturarv og bybillede. Bygningen repræsenterer både historien om biografkulturen og en unik arkitektonisk æra, som ikke kan genskabes, hvis den først bliver revet ned.

At bevare Palads handler ikke kun om nostalgi, men om at beskytte vores fælles kulturhistorie og identitet. Bygningen har gennem generationer været et samlingspunkt for filmelskere og et symbol på byens udvikling.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares og eventuelt renoveres, så den fortsat kan være en del af fremtidens København – som et levende, historisk og kulturelt vartegn.

Svarnr.: 304 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Lad os bevare den lille del af kultur vi har tilbage i København

Svarnr.: 305 Borger

Vejnavn: Asminderødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Nej tak til nyt hotel mist i palads. Venlig hilsen August fra Nørrebro

Svarnr.: 306 Borger

Vejnavn: Rued Langgaards Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke.

Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne

Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling

København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:

- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Svarnr.: 307 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Alle

Postnr. og by: 1820 Frederiksberg C

Høringssvar:
Støtter ikke nedrivning af palads.

Svarnr.: 308 På vegne af interesseorganisation eller borger Copenhagenugly

Høringssvar:
Det er fuldstændig meningsløst at rive en så smuk bygning som palads ned! Palads tilhøre borgerne. Vi ser i dag kun grimme, upersonlige og farveløse bygninger blive bygget. Jeg, på 18 år, vil ikke leve i et helt smagløst Danmark og lade mine småsøskende vokse op i et helt gråt-sort-hvidt land. At rive palads ned er på samme måde til at støtte et smagløst, upersonligt og gråt Danmark!
bevar palads!

Svarnr.: 309 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
Lad være med at rive den ned. Det vil fremtidige generationer blive ked af

Svarnr.: 310 Borger

Vejnavn: Scandiagade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Hvor meget skal I politikere rive ned af vores smukke gamle hovedstad, før I finder ud af, at i ødelægger vores allesammens arv?

Havde industriens hus bevaret sine oprindelige bygning, havde Rådhuspladsen set pænere ud! Havde I bevaret middelalderbyens gamle facader frem for de umenneskeligt ligegyldige stål og glas facader vi har i dag, kunne vi have haft en smuk middelalderby som den i f.eks. Stockholm. Hvorfor har I revet gamle middeladerbygninger ned, for at bygge Knud Højgårds Hus? Og hvad med det smukke Etablissement Scala og senere National Scala? De rust tårne, der står der nu, passer ikke ind i bybilledet. Det samme gælder Panoptikon bygningen. SAS hotellet er verdens største øjebæ! Og sådan kunne jeg blive ved.

Lad nu Palads frede. Lad Palads være Palads. Det er en af de bygninger, der betyder mest for

os Københavnere. Vi har alle sammen en historie om Palads. Jeg så min første biograf film der, da jeg var 5 år. Jeg fik mit første rigtige teenage job i Palads og Imperial. Min fars bedste ven var med til at male Palads og jeg kunne også her blive ved!

Palads har altid været og vil altid være til for Københavnerne. Ikke rige turister der skal bo på hotel.

I politikere er godt og grundigt i gang med at total smadre vores flotte gamle hovedstad!

Svarnr.: 311 Borger

Vejnavn: Brobergsgade

Postnr. og by: 1427 København K

Høringssvar:
Vi skal bevare Palads - både indvendigt og udvendigt - fordi vi skal værne om vores kulturarv, og fordi vi må gøre op med vores forbrugskultur og vise, at vi faktisk vil den grønne omstilling.

Vi står i en klima- og ressourcekrise, der buldrer derudad, og byggebranchen bærer et stort ansvar herfor. Det kan ganske enkelt ikke retfærdiggøres at rive en sund og velfungerende bygning ned for at erstatte den med beton, stål og glas.

Om end intentionen angiveligt er at bevare facaden, er dette ikke et ansvarligt projekt. Palads repræsenterer en tid, hvor man byggede med omtanke, kvalitet og respekt for håndværket - og bygningen har derfor på ingen måde udtjent sin levetid.

Dertil kommer, at det ikke er teknisk muligt at merbelaste den eksisterende 2-2½-stens mur med yderligere tre etager uden behov for omfattende forstærkninger - formentlig i netop beton og stål. Dermed undergraves både bygningens integritet og projektets påståede bæredygtighed.

Et projekt er ikke bæredygtigt bare fordi man bevare en facade og fordi man har en bæredygtighedscertificering.

Svarnr.: 312 Borger

Vejnavn: Fredensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar.

Svarnr.: 313 Borger

Vejnavn: Mælkevejen

Postnr. og by: 3100 Hornbæk

Høringssvar:
Jeg er som almindelig borger i København dybt rystet over de fremlagte planer, der i realiteten indebærer en ødelæggelse af bygningens vidunderlige interiør. For ikke at tale om den historiske værdi, ikke bare arkitektonisk, men kunstnerisk og kulturelt for mange tusinder mennesker igennem årene. Hvad tænker I på? Forklar eller bevar! Vi er dødtrætte af moderne bygninger med et upersonligt udtryk, ofte med tonede vinduer, der filtrerer sollys væk, ikke kan åbnes og erstattes med dårligt regulerede udluftningssystemer. Det opleves som fjendtligt byggeri baseret på pengebegær. Og nej, der er ikke behov for flere hoteller til de turister, der overvælder byen i stadigt større antal. Prøv bare at gå en tur på Kastellet. I Danmark har vi et kæmpeklimaaftryk og bor på flest m2 i Europa, 54 m2 pr. person. Hold op

med at rive elskede bygninger ned, og bygge større, som vi ikke ønsker. Vi presser hele tiden natur og byer. Der må gøres op med kræmmermentaliteten både i byer og det åbne land.

Svarnr.: 314 Borger

Vejnavn: Ceylonvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det mig en stor undren, at vi er bevidne til at se, hvorledes politikere og forretningsfolk ødelægger København , og få deres pengegriske indflydelse på arkitekturen.
Plads er et ikon, et billede af en æra. At ombygge og ødelægge Palads er som at rive uret væk på Hovedbanegården (under uret).
Palads er blevet ladet stå til, så forfatningen ser værre ud end rapporten viser fra 2022.
Man undres over den vasken hænder mellem
Politikere og Nordisk Film.
Pladsen er udskåret i træ indvendig i loftet og så fremdeles!
Det er så mange smukke eksempler, men mest af alt så er det et lysglimt i Kbh.
Når nu alle har travlt med mangfoldighed inden for div.
Hvor er den så ved arkitekturen?
Vi praler at have en hovedstad med alt slags arkitektur, og derfor skal Palads blive og være en del af historien!
Ellers er alt snart revet ned og den sjæl og styrke Kbh fremstod med er død og borte- Byen ligner det mest dødsyge uden dette ikon til stede!
Skal Tivoli så også fjernes, fordi det blot ikke lige passer hvad nogle politikere og forretningsfolk ønsker?

Det jo tydeligt, man ikke høre folket, at man kun høre forretnings ejer. Det virker korrupt!

Bevar plads nøjagtig som det er- og vedligehold det!

Nogle gange skal man erkende man er gal på den, og det er I her, med at vil påføre Palads alt det frygtelige!

Bevar Palads- Lagkage huset som mange Kbh munde kalder det - et ikon- en æra.

Svarnr.: 315 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Nordisk Film prøver fiktivt at få det til at se ud som om bygningen er i dårligere stand.

Bygningen bør købes tilbage af kommunen og fredes, og sendes i udbud til nogen der vil bevare vores kulturhistorie, i stedet for Nordisk Film der vil bygge flere store biografer der ikke er brug for.
Vi har ikke brug for mere nybyggeri, vi har brug for at bevare vores kulturhistorie her i stedet for at rive en 107 år gammel bygning ned for at bygge kontorer.

Svarnr.: 316 Borger

Vejnavn: Menstrup Bygade

Postnr. og by: 4700 Næstved, Menstrup

Høringssvar:
Sikke en ikonisk bygning! Den adskiller sig så meget fra andre historiske bygninger og er noget helt særligt, der spontant vækker barnlig glæde over al den skørhed (bare farven!!),

når man opdager den. Det er helt absurd at ville fjerne denne bygning – i København, i Danmark, en by, et land, der fejrer og lever kunst, design og arkitektur som intet andet europæisk land! NO WAY!!

Svarnr.: 317 Borger

Vejnavn: Dalgårdsvej

Postnr. og by: 6600 Vejen

Høringssvar:
En ikonisk bygning bør bevares, og specielt en, der er i fin stand. Er ikke kun en bygning, der kendes af københavnere, men af folk i alle dele af landet, og som gerne ser den bevaret.

Svarnr.: 318 Borger

Vejnavn: Badensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det kan ikke passe at Palads skal rives ned bare på grund af at Nordisk film vil tjene penge på at bygge nyt, nyt, nyt! Den tilstandsvurdering der kom i 2022 fra Cobe sagde at bygningen var i en rimelig stand alderen taget i betragtning. Så NFB bør bevare og passe godt på bygningen i stedet for at rive ned. Det er en del af den københavnske kulturarv, og virksomheder skal ikke have lov til bare at rive bygninger ned som det passer dem. Det er vores alle sammens biograf.

Svarnr.: 319 Borger

Vejnavn: Grækenlandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads' originale ydre og indre arkitektur også uden nye tilbygninger og ej heller ændringer der afviger fra det oprindelige udtryk. Riv hverken det ydre eller indre ned, men bevar vores kulturarv

Svarnr.: 320 Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker, at Paladsbygningen forbliver i sin nuværende flotte udformning. Det er en vigtig bygning i København og den bør bestå som den er i dag. Det er ikke nok at bevare enkelt ydermure eller blot lade farverne være gennemgående. Lad den stå som den er!

Svarnr.: 321 Borger

Vejnavn: L.I. Brandes Alle

Postnr. og by: 1956 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads.

Når man ser på hvor meget kulturarv i København der på det seneste er brandt ned og ødelagt i uheld, giver det ingen mening intentionelt at ødelægge endnu mere.

Specielt når vi er blevet opmærksomme på hvor meget det forurener og sviner miljøet til at

rive ned og bygge nyt istedet for at reparere og bevare det vi allerede har.

Palads var den første biograf jeg var i som barn og jeg synes bygningen står utroligt smukt den dag i dag. De smukke farver er jo ligesom husene på Nyhavn et turistmål og varetage for København. Palads betyder meget for mig og jeg ønsker ikke at se endnu et Axel tower blive placeret ovenpå. Det ville ødelægge bybilledet. Planen og tegningen af den nye bygning har ingen respekt for hvad der i forvejen står og af bybilledet omkring Vesterport i det hele taget. Hvis det var yderst nødvendigt at bygge ovenpå, burde man fortsætte den samme stil og lave færre etager. Men det er for dyrt til at nogen gider, og det er den tankegang der ødelægger kulturarven. Hvis der skal bygges nyt skal det gøres ordentligt og med respekt for historien, omgivelserne og specielt miljøet og hvor længe det kan holde fremover. Tag de gamle og dyre bygge metoder i brug igen.

Jeg ser ingen respekt overfor Palads i dette forslag, det føles som det første skridt i til sidst at få lov til at rive det hele ned, ligesom det skete ved Axel tower, nu må det være nok. Lad os dog beholde noget arkitektonisk kulturarv og specielt et ikonisk varemærke som palads burde blive stående som det er og fredet så der bliver taget hånd om det og det kan stå i mange år frem over.

Jeg forstår simpelthen ikke grundlaget bag denne lokalplan. Tilstandsvurderingen af bygningen nævner at den står godt, så det er simpelthen ikke til at forstå at man ville skamfere bygningen og bybilledet på den måde, og samtidig lade det gå ud over miljøet.

Det skal stoppes nu.

Svarnr.: 322 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Bevar Palads!

Palads er en stor del af københavns kulturarv og det betyder noget. At rive det ned eller at ændre på den indeni eller udenpå ødelægger dette arv.

Der er tusindvis andre steder i københavn hvor nye kontor bygninger kan opføres. De hører ikke til i Palads eller i området for den sags skyld.

Svarnr.: 323 Borger

Vejnavn: Færgevej

Postnr. og by: 5960 Marstal, Kragnæs

Høringssvar:
Bevar Palads!
Paladsbiograf-bygningen er en unik repræsentation af dansk film og biograf-historie, som har en forhistorie til Københavns 2. Hovedbanegård, der lå omtrent samme sted. Uanset hvad man mener om bygningens farvevalg eller arkitektur, har bygningen en væsentlig kulturel værdi for den brede befolkning i København særligt, men også i provinsen. Den er den sidste af sin slags fra biograffilmens storhedstid, før fjernsyn og internet. Det vil være et stort, endog meget stort tab for hovedstaden at miste denne bygning. Udelukkende at bevare dele af facaden som ornament foran glas og stål, vil også være at miste den. Motivationen for at nedbryde og ombygge er givet økonomisk, men det kan i denne tid, hvor materialeomkostninger er stigende, hotel og turist-branchen risikerer tilbageslag pga. nedgang i verdensøkonomien, være en unødvendig risikabel satsning, som ikke kan retfærdiggøre et sådant projekt. Dertil kommer at København selv er begyndt at overveje en mere miljømæssig forsvarlig indstilling til genbrug og renovering af gamle bygninger,

istedet for at rive ned og bruge enorme ressourcer på at opføre såkaldt økonomisk rentabelt byggeri, som ofte blot er synonymt med arkitektur, der foregiver at være mere end det er med billige materialer med ofte relativ kort levetid - også æstetisk. Københavns kulturhistorie er Danmarks guld - det er den især turistbranchen lever af, men den har også politisk indflydelse rundt omkring i verden som reklame for den danske model, også selvom denne ikke direkte har noget med Københavns forskønnelse at gøre. Der er ikke et særligt behov for flere hoteller eller kontorer i København. Turisterne er generelt ikke interesseret i at opleve fancy eller moderne byggeri. De har selv oplevet deres egne historiske byer forsvinde i et rasende tempo til fordel for kortsigtet gevinst. For mange er blot vores almindelige gader et slaraffenland af historisk arkitektur. Dette kan verificeres, hvis man åbner Youtube-tjenesten og ser turist-videoer. Naturligvis skal byen udvikle sig, og der skal bygges nyt, men der er unikke bygninger, som for en stor del af byens indbyggere er hjerteblod for hovedstaden. Det gælder for eksempel Børsen, der brændte; som man nu er villig til at kaste enorme summer efter, selvom det altid vil være en kopi, men det gælder også Paladsbiografen. At rive ned i dens ydre, og især indre konstruktion, med fine søjlegange, vil ramme mange Københavneres tiltro politikernes interesse i oprigtigt at lytte til, hvad der rør sig i befolkningen, hvilket på længere sigt få betydning for borgernes engagement i lokalpolitiske spørgsmål.

Svarnr.: 324 Borger

Vejnavn: Rådmand Steins Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Paladsbygningen, både indvendig og udvendig, er en bevaringsværdig del af København og af byens historie. Nybyggeriet af Palads, uanset hvilken form det tager, vil forværre bylivet og signalere et klart budskab om at København, som by og som kommune, ikke prioriterer sin egen (offentlige tilgængelig) kulturarv. Det er måske på tide at spørge kommunen om, hvem det indre København er til for og hvilke prioriteringer, der bør overvejes: De levende borgere eller det kommercielle erhvervsliv? Og hvordan kan denne prioritering få lov at gå så vidt, at Københavns unikke kulturarv tager følgeskade?

Svarnr.: 325 Borger

Vejnavn: Hauchsvej

Postnr. og by: 1825 Frederiksberg C

Høringssvar:
Københavns kommune har pligt til bevare og beskytte ikoniske bygninger, som er med til at gøre København unik. Der er inflation i hotelbyggeri, og man bør ikke belønne virksomheder, som ikke respekterer bygningerne ved manglende vedligeholdning.

Svarnr.: 326 Borger

Vejnavn: Lappestensvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør, Højstrup

Høringssvar:
Bevar Palads!!!!

Svarnr.: 327 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads - både udenpå og det indvendige! Bygningen har en vigtig kulturhistorie for

København, og er derfor bevaringsværdigt! København fortjener, at man lader bygningen blive i sin fulde struktur, både hvad angår den indvendige del og de smukke ydrevægge. Man kan altid bygge nyt og grimt andre steder, men der er for h****** kun ét palads! BEVAR PALADS!

Svarnr.: 328 Borger

Vejnavn: Beethovensvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
IKKE AT BEVARE PALADS ER HISTORIELØST, KULTURLØST OG EN KOMMUNAL-POLITISK TABERSAG

Knap 30.000 engagerede københavnere har skrevet under på at bevare Palads og 16.000 følger Bevar Palads-FB gruppen.
Palads-spørgsmålet er af afgørende betydning for, hvor mange af os sætter vores kryds ved kommende kommunalvalg.

Noget af det der blandt andet gør København til en unik hovedstad er, at byen i dens kerne - i bogstaveligste forstand - til stadighed formår at rumme det delvist skæve. Christiania er det klassiske eksempel herpå (på godt og ondt). Et andet eksempel kunne være byens spraglede, farvelade fætter i form af Palads.
Der er på en eller anden måde noget smukt og afvæbnende i at halvskæve steder og bygninger som disse - trods at de måske af og til skurrer i øjne og øre - er der/står der og bryder de lidt mere konforme rammer. Det "løfter" byen som helhed.

Lad ikke Palads blive erstattet af endnu et kønsløst kontorbyggeri, og undgå herved at vores kære København mister endnu mere af byens særkende.

Ingen københavnere savner/efterspørger en biograf på den plet. Der er fine alternativer i nærområdet (Imperial, Dagmar, Grand, Gloria - og CinemaxX to stationer væk). Nordisk Film er de eneste der udtrykker dette falske behov, da det meget behændigt skygger for det reelle behov = profit via kontorudlejning.
Samtidig lader de (NF) bygningen forfalde, hvilket jo desværre er et velkendt kynisk træk, som talrige gange tidligere er ført til nedrivning af kulturhistorisk værdifulde bygninger - med Slagtergårdene som seneste mærkbare eksempel - og mange politikerne hopper desværre i med begge ben.

Hvorfor i alverden tilgodese Nordisk Films kynisk "behov" for at tjene penge på lejeboliger, på bekostning af:

1) Tusindvis af københavneres behov og følelser for en unik bygning
2) Miljø og bæredygtighed (håbløst ikke at vægte klimabelastningen ved nedrivning, udgravning, lastbiler i døgndrift, osv)?
3) Byens kulturhistorie og helhed
4) Poul Gernes' unikke kunstværk? Et kunstværk som ikke blot tusindvis af københavnere sætter stor pris på, men som også er udført af en kunstner der er kendt og respekteret udenlands. Det er muligt at man ikke kan lide det, men det er nu engang et faktum.
5) Palads' smukke indgangshal og loft

Palads er FÆLLES københavnsk kulturarv og tilhører alle københavnere, og politikerne på rådhuset skal naturligvis arbejde for københavnernes/deres vælgeres interesser frem for enkelte parters økonomiske egeninteresser.
NB. Ingen private ejere har krav på at få ændret lokalplanen!

Ikke mindst i disse her tider, forekommer det vanvittigt tonedøvt, ikke-progressivt og, ja,

decideret meningsløst, at vægte Nordisk Film's behov, ovenstående in mente. Og så er det, som også tidligere anført, en åbenlys politisk tabersag.

Svarnr.: 329 Borger

Vejnavn: Smedetoften

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivning af Palads, mit hjerte bløder, hvis ikke bygningen bevares i sin helhed. Hvorfor kan gamle ikoniske bygninger ikke bare blive stående og blive værnet om. Lad nu bygningen være, og hvis den trænger til istandsættelse, så gør det, Khb kommune har jo penge, I varsler jo skattenedsættelse. Så hvorfor???????
Besind jer og lad kulturen leve i den bygning.

Svarnr.: 330 Borger

Vejnavn: Bjælkerupvej

Postnr. og by: 4660 Store Heddinge

Høringssvar:
Bevar det København vi alle priser og holder af .. ikke mere beton ,glas og ide forladte bygninger . Vi har en fantastisk by og vi skal værne om den.. BEVAR PALAS .

Svarnr.: 331 Borger

Vejnavn: Ved Mønten

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er kulturarv og skal bevares!

Svarnr.: 332 Borger

Vejnavn: Sankt Jakobs Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
København har få virkelig originale og unikke bygninger. Det vil være en skandale at ødelægge Palads, som er et af de få tilbageværende monumentale bygninger dekoreret af kunstneren Poul Gernes. Det er også en meget elsket bygning, selv om ejerne i efterhånden flere år har ladet den forfalde både indvendig og udvendig. Hvis filmselskabet mener, bygningen ikke længere er anvendelig som biograf, kan de sagtens finde sig et andet sted at holde biograf. Palads bør i stedet bevares og restaureres. Bygningen kan benyttes til mange kulturelle og borgernære formål.

Svarnr.: 333 Borger

Vejnavn: Elverdalsvej

Postnr. og by: 8270 Højbjerg

Høringssvar:
Palads skal ikke ændres - det skal fredes. Det er en alvorlig fejl at ændre Palads, og kun bevare Palads' facade i forbindelse med en nedrivning af resten af bygningen. Facaden er ikke konstrueret til at stå som en selvstændig struktur, og resultatet vil uundgåeligt fremstå som en kunstig "kulisse-løsning" – et symbolsk kompromis snarere end en reelt bevarende indsats. Denne tilgang fremstår primært som en måde at signalere hensyntagen til offentligheden, uden at der i praksis tages vare på bygningens arkitektoniske eller historiske

kvaliteter.

Særligt den oprindelige foyer fra 1918 rummer store kulturhistoriske og håndværksmæssige værdier. De markante søjler, buer, træudskæringer, glasloft, trapper og marmorgulve repræsenterer en tid og en byggeskik, som ikke længere fremstilles. At erstatte disse elementer med en brutalistisk betonbygning, der hæver sig fem etager over det nuværende Palads og har et betydeligt CO_2-aftryk, vil ikke blot være et æstetisk tab – det vil også være et markant miljømæssigt og kulturhistorisk tilbageskridt.

Det er uforståeligt og dybt beklageligt, at beslutningen ser ud til at være truffet af en snæver kreds i kommunen, uden en bredere debat om de langsigtede konsekvenser for byens udtryk, historie og fælles kulturarv. Palads er en ikonisk bygning, som spiller en vigtig rolle i Københavns bybillede – på linje med f.eks. Tivolis hovedindgang, hvor Palads også kan ses fra. Dens detaljerigdom og historiske karakter er en væsentlig kontrast til mange nyere byggerier, hvor æstetik og oplevelsesværdi ofte tilsidesættes til fordel for ensartede og anonyme løsninger.

Der må findes alternativer. Det bør være muligt at opføre nye hoteller eller erhvervsbyggerier andre steder i byen, uden at ødelægge en enestående historisk bygning. København har i de senere år vist, at det er muligt at skabe nyt arkitektonisk byggeri af høj kvalitet – men netop derfor bør vi også værne om de få historiske bygninger, der stadig står som markante kulturelle pejlemærker. Desuden kommer mange turister til byen for at se på perler som Palads.

Af hensyn til både arkitektur, historie, miljø og fællesskab bør Palads bevares i sin helhed. Bygningen bør fredes, så den kan videreføres og gives nyt liv – eventuelt med en ny funktion – uden at dens grundlæggende identitet går tabt.

Palads skal fredes.

(Jeg tillader mig at kopiere en anden persons høringssvar, da jeg tilslutter mig alt, hvad dette kloge (for mig ukendte menneske) har formuleret.
Jeg kunne ikke have skrevet det mere præcist selv.
Bevaring af Palads ligger mig meget på sinde selv som aarhusianer og turist i København.)

Svarnr.: 334 Borger

Vejnavn: Niels Juels Gade

Postnr. og by: 8200 Aarhus N

Høringssvar:
Det er uhørt og forfærdeligt at det overhovedet overvejes at fjerne og ødelægge det indvendige af palads. Det er er et kæmpe svigt af vores allesammens bygningskulturarv. Den smukke og grandiøse foyer er et udtryk for film som kunstværker og sætter filmen på stadie med teaterstykker som en vigtig del af kulturen - for teatre rundt om i landet er typisk i gamle smukke bygninger for at hylde kunstformen (dem ser man ikke blive ødelagt for nymoderne, ubæredygtigt beton og glas). Palads foyeren indgår bl.a. også i de folkekære Olsen Banden film og at ødelægge den ville være et kæmpe tab for København, for den danske kulturarv og for alle andre kulturhistoriske bygninger, da det viser at profit og maksimering altid kommer før bæredygtighed, kultur og historie.

Svarnr.: 335 Borger

Vejnavn: Nattergalevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Vær søde ikke at rive palads ned! Det er åbenlyst en dårlig idé. Vær søde at bevare

København som en smuk by med sjæl og historie. Lad være med at være lige så dumme som svenskerne og Stockholms bymidte. Der er ingen der ægte ønsker at bo i en fremtidsby. Vær visionære og kræv vedligeholdelse, for miljøets og fremtidens skyld. Ikke flere Axel Towers. Kan i ikke få styr på luftforureningen i stedet?

Svarnr.: 336 Borger

Vejnavn: Holsmyrevejen

Postnr. og by: 3730 Nexø, Poulsker

Høringssvar:
Palads er et fyrtårn i bybilledet både kulturhistorisk og arkitektonisk set for København.
Jeg er Bornholmer og græmmes hver gang jeg er i Kbh. over de kolde, afvisende og upersonlige stål og glaskolosser som er skudt op siden sidste besøg.
Pil ikke ved Palads! Alt skal ikke tilpasses og gøres tidssvarende. Der er som skrevet rigeligt med åndsfattig og grim strømlinet ny arkitektur i Kbh. Palads skal ikke omdannes til et arkitektonisk misfoster som planen visuelt tydeliggør ville være resultatet. Nej til flere kontorer og hoteller. Ja til bevaring af eksisterende kulturhistoriske spots, bygninger og arealer som bidrager med atmosfære og folkeliv - for ALLE.
Derfor: Bevar Palads i dets nuværende skikkelse.

Svarnr.: 337 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære politikere
Jeg håber, at I vil stoppe denne plan for at ødelægge Palads! Arbejd i stedet for en bevaring og nænsom renovering af bygningen. Lad Palads forblive biograf eller kulturhus på sine egne præmisser og gør en ære ud af det, så vi alle fortsat kan glædes over vores fælles kulturarv. Vi har brug for bygninger som Palads også i fremtidens København.

Svarnr.: 338 Borger

Vejnavn: Smedetoften

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er kulturarv. Hvis Palads nedrives eller modificeres radikalt, så er et stykke københavnsk kulturarv væk for evigt. Det gælder interiøret såvel som bygningens ydre fremtoning. Vi har ikke for meget kulturarv i København. Vi har en forpligtelse over for fremtidige generationer til at beskytte dét, vi har. Denne forpligtelse bør vi leve op til i alle lokalplaner - også denne.

Svarnr.: 339 Borger

Vejnavn: Tolstedparken

Postnr. og by: 7400 Herning, Gjellerup

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning. Det er vigtigt at den bevares så byen ikke drukner i trist gråt nybyggeri . Farverne skaber glæde og livsmod og bygningen er et kunstværk i sig selv og derfor skal den selvfølgelig bevares .

Svarnr.: 340 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bygningen bør ikke nedrives med begrundelse i den tilstand. Dens tilstand jf. tilstandsrapporten fejler ikke noget. På den baggrund er det uklart hvorfor hvorfor bygningens tilstand indgår som argument for en nedrivning.

Svarnr.: 341 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er en kulturelt vigtig bygning i København. Dens ikoniske facade er en del af byens historie og udseende.

Når som helst man overvejer at nedrive dele af byen, som har en forankret plads i dens historie, er det vigtigt at tænke over hvorfor: Er der legitime årsager til at fjerne kultur fra bybilledet? Er bygningen i forfald? Kan vi opfylde et andet vigtigere behov med den grund? Eller er det måske bare - som det lader til at være tilfældet her - løftet om større profit for enkelte virksomheder, der får lov at diktere politiske stemmer?

Palads er en del af Københavns kultur og har i generationer været et samlingspunkt for kultur i byen. Københavns kultur bringer folk til byen fra hele verden. Dette får naturligt nogle til at øjne muligheder for at profitere på denne trafik, men hvis vi udhuler kulturen for at gøre plads til endnu flere kommercielle byggerier, må man spørge sig selv, om vi ikke skærer den gren over, vi sidder på.

Til de politikere, der pludselig har skiftet side på dette emne, håber jeg blot, at I selv føler, I har gjort det af alle de rigtige årsager.

Hvilken type by vil I gerne bo i?

Svarnr.: 342 Borger

Vejnavn: Vestergade

Postnr. og by: 9400 Nørresundby

Høringssvar:
At ødelægge Palads og er helt forkasteligt.
Indvendigt er bygningen en arkitektonisk perle, hvor man føler at forhallen er magisk og en helt anden verden at træde ind,
København mangler bygningen der bevares og ikke blot ændres for at gøre erhvervslivet tilfreds! Bevar Palads som den er i dag.

Svarnr.: 343 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er dybt og inderligt imod at en af de ældre bygninger i København, som tilmed er et af de mere specielle og iøjnefaldende vartegn, rives ned til fordel for endnu et betonhus.
At man evt. lader facaden blive gør bare sagen mere patetisk.
Mange af Københavns politikere vil tilsyneladende gerne fremstå grønne og bevidste om klima, miljø, bevarelse af byens kultur og udseende, men lader igen og igen private (økonomiske) interesser komme først.
Så NEJ TAK til et molestreret Palads og JA TAK til at bygningen renoveres og bevares.

Svarnr.: 344 Borger

Vejnavn: Jægersborg Alle

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads-teatret er to ting: Et kunstværk af en verdenskendt kunstmaler og en kulturhistorisk og arkitektonisk spændende og smuk bygning. Det vil være en kæmpe fadæse at rive den ned - og ret beset groft hærværk at gennemføre den kastration, der er tale om med den fremførte lokalplan. lad den for Guds skyld stå og restaurer den i fornødent omfang ! Fremtidens københavnere vil elske den!

Svarnr.: 345 Borger

Vejnavn: Åstrupvej

Postnr. og by: 9800 Hjørring

Høringssvar:
Palads Teatret bevares. Palads er et unikt og væsentligt kulturhistorisk vartegn i København, og det udgør en central del af byens identitet og arkitektoniske arv.

Palads Teatret er Danmarks ældste bevarede biografbygning og et af de mest karakteristiske eksempler på den tidlige biografarkitektur i Europa. Dets farverige facade, designet af Poul Gernes i 1989, er ikke blot et kunstværk, men et symbol på København som en by, der tør være mangfoldig, legende og levende. Kombinationen af det klassicistiske bygningsværk og Gernes' modernistiske farveunivers gør Palads til et sjældent møde mellem historisk og moderne kulturudtryk – en dialog mellem fortid og samtid, som kun få bygninger formår at skabe.

En nedrivning vil være et uopretteligt tab af kulturarv og et brud med byens historiske lagdeling. København har igennem de seneste år mistet en række ikoniske bygninger til fordel for nybyggeri uden samme sjæl eller historiske forankring. At bevare Palads handler ikke blot om nostalgi, men om at respektere byens kulturelle kontinuitet og sikre, at fremtidens København stadig bærer spor af sin egen historie.

Svarnr.: 346 Borger

Vejnavn: Mølleåparken

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Jeg mener uden tvivl at Palads skal bevares i sin nuværende form, eventuelt en 1-til-1 restaurering ved behov. Jeg har som sådan ikke det store kendskab til bygningens historie, men den er uden tvivl en af de mest unikke og ikoniske bygninger i ikke blot København, men i hele Danmark. Der er tale om mere end bare en biograf, men også en beundringsværdig seværdighed. Min kone er Colombianer og hun er helt besat af den bygning, hvilket bare viser at den ikke kun er speciel for mange Danskere, men også for folk af andre nationaliteter. Jeg ser det derfor yderst vigtigt at sørge for, at Palads får status som bevaringsværdig.

Svarnr.: 347 Borger

Vejnavn: Solbærstien

Postnr. og by: 4500 Nykøbing Sj, Ebbeløkke

Høringssvar:
Det vil være synd og skam at ødelægge en så smuk og historisk bygning for at konvertere den til et hotel.
Bevar et af københavns smukke kendetegn!

Svarnr.: 348 Borger

Vejnavn: Dronning Olgas Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads - en af de mest ikoniske bygninger i vores smukke by.

Svarnr.: 349 Borger

Vejnavn: Skodsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads! En af Københavns mest unikke bygninger, der rummer en stor kulturhistorie. En bygning med sjæl, som har haft (og stadig har) stor glæde for mange mennesker.

Svarnr.: 350 Borger

Vejnavn: Nordre Frihavnsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bygningen er en historisk og kunstnerisk unik bygning i København. Den bør bevares i sin nuværende form, hvor den med Gernes maleri og sin særegne arkitektur giver Københavnere og gæster en ekstra ordinær oplevelse.
Bevar Palads.
/Thomas Simsby

Svarnr.: 351 Borger

Vejnavn: Grøndalsvej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Jeg vil gerne henstille til at man bevarer Palads i nuværende form. Dvs. At facade og det indre af Palads restaureres, istedet for at rive ned og bygge nyt. Vi skal bevare de gamle bygninger der rummer historie og selve facaden på Palads er et jo kunstværk vi er mange der holder af.

Svarnr.: 352 Borger

Vejnavn: Amaliegade

Postnr. og by: 1256 København K

Høringssvar:
Som Albert Einstein så rigtigt påpegede, nemlig at verden styres af, idioti ,rygt og ikke mindst grådighed, at grådighed i høj grad efter min mening gør sig gældende di denne sag, for mig er der nemlig ingen tvivl om, at Nordisk Film er meget klar over, at Palads biografen ligger i Danmarks uden tvvj dyreste område og at De ønsker at kapitalisere dette, at det så ødelægger et i forvejen stærkt bebygget område, er uden betydninng

Svarnr.: 353 Borger

Vejnavn: Kochsvej

Postnr. og by: 1812 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads som vi kender og elsker det

Svarnr.: 354 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1780574

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
25-10-2025 09:51	25-10-2025 09:56	Udfyldt af Anonym	-
25-10-2025 09:56		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

slettet

Emne

Palads bygningen

Meddelelse

Det er da vist snarer nordisk fim der skal rives ned. Det er nemt, undgå at have noget at gøre med nordisk film! De er hverken nordiske eller laver flim nogen gider se!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

25-10-2025 09:58

Svarnr.: 355 Borger

Vejnavn: Hovmålvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 356 Borger

Vejnavn: Kronprinsessegade

Postnr. og by: 1306 København K

Høringssvar:
Som meget ældre og erfaren dame kan jeg kun stemme for bevarelse af Palads! København har rigeligt med glas, beton og stål i bredde og alt for stor højde og lav kvalitet!

Svarnr.: 357 Borger

Vejnavn: Angelgade

Postnr. og by: 1765 København V

Høringssvar:
Den historieløse smadring af Palads vil ikke ændre verdenssituationen, men det vil gøre København fattigere for bestandigt.
Vi gemmer Københavns historie i fredede bygninger, men det nytter ikke kun at have Christian d. 4 i kikkerten. Der er også nyere historie.

Palads er monument for sin epoke, og et sted hvor politikerne bør pille nallerne. Byg ud ad i stedet for smadre kernen.

Svarnr.: 358 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1782078

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
26-10-2025 04:29	26-10-2025 04:36	Udfyldt af Anonym	-
26-10-2025 04:36		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads

Meddelelse

Bevar Palads og ikke lave overbygninger og hotel, så bliver det bare samme problem som Imperial biograf. At lyden bliver for høj. Så kan i ligeså godt vise Silent Movie og ødelægge den som burde være fredet og ikke lave det samme pis som ved det gamle Scala med tårne og af kobber som ovre ved postbyen. Grimt og utiltalende. Men vel pengene og de rige og liderlige artiktekter der tilbyder. Passer bare ikke ind i by miljøet. I ringer bare.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

26-10-2025 04:38

Svarnr.: 359 Borger

Vejnavn: Lyshøj Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min modstand mod den planlagte nedrivning af Palads, da jeg mener, at denne ikoniske bygning og foyerens unikke arkitektur bør bevares.

Svarnr.: 360 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er ubegribeligt at Københavns Kommune agter at lade den smukkeste bygning i hele København delvist nedrive til fordel for at der kan blive bygget endnu en intetsigende erhvervsbygning, som hverken gavner københavnerne eller turismen. Der er tusindvis af nyere erhvervsbygninger rundt omkring i København, som ligner præcis det som Nordisk Film Biografer har til hensigt at bygge, og det er fuldstændig uforståeligt hvorfor Københavns Kommune tillader at ofre levende kulturhistorie på alteret af kapitalismen.
Palads er et unikum - en arkitektonisk tidskapsel - som vidner om tidligere tider, hvor man værdsatte skønhed, kunst og kreativitet fremfor fremmedgørelse, penge og konformitet.
Palads er en af de få bygninger i København som skiller sig ud i bybilledet og som fremtvinger et smil på læben hver eneste gang man skimter bygningens facade eller træder indenfor i bygningens storslåede foyer. Derfor bør Palads fredes og erklæres for absolut bevaringsværdigt.
Bevaringen af Palads har ikke kun betydning for bygningens overlevelse - det har også betydning for tilliden til demokratiet. For hvis ikke engang Københavns folkevalgte politikere vil værne om det, som rent faktisk er betydningsfuldt for borgerne og lader sig retlede af borgernes entydige protest mod nedrivningen af Palads - hvorfor skulle borgerne så stole på dets politikere? Vi lever eftersigende i et folkestyre, men det kan til tider være svært at begribe, når folkevalgte politikere ikke værner om de politiske dagsordener, som rent faktisk har betydning for samfundets borgere. Københavns Kommune kan stadig nå at bevare sin integritet ved at bevare Palads, men det kræver handling - og vigtigst af alt; at man lytter til borgerne.

Svarnr.: 361 Borger

Vejnavn: Vester Voldgade

Postnr. og by: 1552 København V

Høringssvar:
Jeg mener det er en elendig ide.
Bare for at få flere m2 til udlejning ødelægges charmen ved byen som jo netop er at alt ikke er så stort.

Svarnr.: 362 Borger

Vejnavn: Kong Georgs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København, som lyser op iblandt alle de grå omgivelser - og den er ligeså flot og bevaringsværdig udvendigt, som indvendigt. Jeg kan huske første gang jeg stod af på Vesterport Station som barn med min mor i hånden, hvor jeg så en bygning som symboliserer så meget vigtigt, som var vigtigt at mindes om dengang i 90'erne, men endnu vigtigere at mindes om i dag, hvor alle storbyer er ved at ligne hinanden! Der er en

grund til at folk fra hele verden elsker København og det er i høj grad på grund af vores velbevarede historie, som bl.a. ses i bygningerne. Det kan godt være at der på nuværende tidspunkt, kun er planer om at nedrive dele af bygningen, men jeg har meget svært ved at tro på at det bliver ved dét, så snart de får lov. Deres intentioner har været tydelige fra starten, så det er kun strategien der har ændret sig.

Svarnr.: 363 Borger

Vejnavn: Toftegårds Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Æstetik har også værdi... Bevar Palads...

Svarnr.: 364 Borger

Vejnavn: Julius Bloms Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er modstander af og i mod , at kommunen lader nordisk film nedrive palads.
Det ville være et tab for vores by og endnu et "win" for dem med flest penge.
Mvh

Svarnr.: 365 Borger

Vejnavn: Hothers Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi er utrolig mange borger, som slet ikke kan forstå, hvordan I ikke kan lytte til os, og bare træffe en beslutning, som alt for mange er uenige med.
I burde lytte til folket, I er valgt ind af folket, og arbejder sådan for os, folket!

At man ønsker at ændre en dansk kulturarv, er alt absurd.
Hvad med Børsen, ville man også bare lade den forfalde? Nej da, for det er Danmark kultur, danmarks visuelle kunst og historie.

At I vil ødelægge et kunstværk, gør jer næsten som tyvene ved Louvre. I stjæler for folket.

Håber sådan I vil lytte til hvad vi, borger siger!!

Svarnr.: 366 Borger

Vejnavn: Carstensgade

Postnr. og by: 6270 Tønder

Høringssvar:
Som borger i Danmark, må jeg på det kraftigste protesterer mod en ødelæggende indgriben i en bevaringsværdig kulturbygning.
Palads er med sin fantastiske bygning, Gernes' farver og ikke mindst den umådelig smukke foyer og 1. sal et stort plus i et København, der er ved blive overtaget af fantasiløse og ensrettede kontor/hotelbygninger.

Det er ikke uden grund, at mange generationer gennem tiden, har valgt at benytte sig af Palads til deres kulturelle tilbud.

Derfor bør Palads renoveres med nænsom hånd, biografsalene opdateres, lokaler til andre

kulturelle tiltag, som teater, kulturhus, musik hus, gode cafe og spisemuligheder. Og IKKE hotel- og kontordrift. Det mangler der ikke i den centrale del af byen. Det kunne godt flyttes ud i de nye bydele.

Svarnr.: 367 Borger

Vejnavn: Sjælør Boulevard

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg synes, man skal bevare Palads i sin nuværende form og værne om bygningens historie - også indvendigt. At benytte bygningen til endnu mere hoteldrift er (selvom behovet kan være til stede), efter min mening, en fejl. Vi har allerede set, hvad de store hoteller på Kalvebod Brygge gør af skade. Hvis bygningen skal anvendes til andre formål, så synes jeg, at det skulle være billige boliger for den almindelige københavner - der mangler vi i den grad!

Svarnr.: 368 Borger

Vejnavn: Svendebjergvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg synes det er vigtigt at bevare Palads i sin nuværende fremtoning som en helhed.

Svarnr.: 369 Borger

Vejnavn: Carl Bernhards Vej

Postnr. og by: 1817 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads - det er et stykke Danmarks historie der også indbefatter Olsen Bandens historie.

Svarnr.: 370 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en yderest bevarelses værdig bygning, den gør sig så skønt hvor den står, og giver København noget tiltrængt farve. Jeg syntes den skal have status som bevarelsesværdig

Svarnr.: 371 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej til ændring af Palads!

Svarnr.: 372 Borger

Vejnavn: Skjalm Hvides Gade

Postnr. og by: 1728 København V

Høringssvar:
Som jeg har forstået, er i ved at give tilladelse til meget store ændringer a Palads. Caféområdet med det flotte loft bliver ødelagt, bygningen ændre voldsomt karakter, for at

gøre plads et hotel. Det mener jeg er en meget dårlig ide´. Vi har under ingen omstændigheder brug for flere hoteller i København. København er i forvejen voldsomt overturistet.
Alternativet kunne værre at lade Nordisk film lukke deres biograf, lade København kommune overtage bygningen om omdanne den til kollegiet, eller til boglige. Vi mangler boliger, ikke biograf pladser, eller hotelværelser.

M.v.h.

Søren Petersen

Svarnr.: 373 Borger

Vejnavn: Håbets Alle

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Jeg ønsker at København beholder/bevarer Palads bygningen. Den giver så meget liv til byen og det er vigtigt at have forskellige konstruktioner og tidsperioder repræsenteret.

Svarnr.: 374 Borger

Vejnavn: Nandrupsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Inde på skrivunder.net har over 28.430 borgere brugt tid på at underskrive og argumenterer for en bevarelse af bygningen. Det handler ikke om at bevare biografen (der er meget bedre end sit rygte). Det handler om at bevare en vigtig kulturhistorisk bygning og det kunstneriske hovedværk i Poul Gernes virke. Det er mig en gåde at Københavns kommunen vil give tilladelse til kun ydremurende vil stå tilbage ,når byggeriet er færdigt. København bliver fattigere uden Palads og at rive dem smukke hal ned er en skandale. Hvad får Københavns kommune ud af at rive den kendte bygning ned og når man kun stå tilbage med en farvet cowboy kulisse?

Svarnr.: 375 Borger

Vejnavn: Marskensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads!
Denne smukke ikoniske bygning fortjener som et absolut minimum at kategoriseres som bevaringsværdig.
En total fredning vil være på sin plads!

Det er simpelthen en skændsel, at det politiske niveau overhovedet mener det er på sin plads at rive byens ikoniske bygninger ned - for at plastrer den til med den ene øjebæ efter den anden.
Bygninger med stål og. store kolde glasfacader skyder op overalt.
Vores dejlige hovedstad er ikke kun til for turisterne.
Det er bestemt og (primært) også borgernes by!
Og det skal respekteres!
Konkret er det Palads der er truet. En skændsel uden lige.
BEVAR BYENS IKONISKE BYGNINGER!

Svarnr.: 376 Borger

Vejnavn: Fredensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Jeg protesterer hermed imod jeres nedrivning af dele af Palads for at bygge et hotel. Det er uomtvisteligt en del af den danske kulturarv som skal bevares! At nedrive denne bygning for at bygge et hotel ovenpå tjener kun kapitalistiske interesser, hvilket ikke hører hjemme for historiske bygninger. Udførelsen af dette projekt, vil være en skamplet på den danske kulturarv. Vær sød og lyt til de borgere der bor i byen, og dæmp jeres tilbøjelighed til at lytte til lobbyister, som kun har gevinst for øje.

Venlig hilsen en bekymret borger med for kærlighed for Københavns bygninger og kulturarv.

Svarnr.: 377 Borger

Vejnavn: Finsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære København
For mange af os, så er Palads et tegn på, at man var kommet til København med toget. Det er et barndomsminde jeg har, hvor man ikke altid havde styr på stationerne, men når man kiggede ud ad vinduet og så Palads, så vidste man, at man var kommet til indre København. Det er en farverig bygning i et ellers farvefattigt København - det sætter glæde igang, store som små.
Når man trådte ind i foyeren, så opdagede man en anden side af København end alt det man så udefra eller ikke havde set endnu. Det var magisk, og ovenikøbet en biograf.
Palads har også optrådt i flere film, såsom Olsen Banden.
Palads er et pragt eksemplar på kultur og artikektur - som det er i dag. Det ville være synd at ødelægge en historisk bygning, bare får pengenes skyld, når Palads betyder så meget for mange danskere - selv udlændinge kommer og skal se den!
Bevar Palads - en del af dansk kulturarv.

Svarnr.: 378 Borger

Vejnavn: Vestre Kvartergade

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Dette er en ikonisk bygning, og ville København et fattigere sted, hvis det bliver revet ned, længere er den ikke.

Svarnr.: 379 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1784070

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
28-10-2025 06:45	28-10-2025 06:47	Udfyldt af Anonym	-
28-10-2025 06:47		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Hvad I vil bygge ved Palads

Meddelelse

Det kan I ikke mene?!??? Det er godt nok det grimmeste, jeg nogensinde har set. Det ville passe i Dubai og Donald Trump ville sikkert synes, det var flot. Men dette?!?? Gernes vil vende sig i sin grav!!!! Hvad tænker I på???? :-(

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

28-10-2025 06:48

Svarnr.: 380 Borger

Vejnavn: Forårsvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Det er så vigtigt for de kommende generationer at bevare de gamle bygninger især dem med historie. Der er revet så meget ned gennem tiden som burde være blevet bevaret. Bybilledet ændrer sig hele tiden pga nye og alt for høje og bastante bygninger der ikke passer ind i omgivelserne. Derfor bør Palads bevares. Den emmer af historie og oplevelser for mange generationer. Sådan bør det forblive.

Svarnr.: 381 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Jeg gør indsigelse mod nedrivningen af Palads. Det er synd og skam . Det gamle palads åh lad det stå!

Svarnr.: 382 Borger

Vejnavn: Elmegade

Postnr. og by: 6705 Esbjerg Ø

Høringssvar:
Både det ydre og Palads indre er historiske og bør bevares for eftertiden, selvom de fra forskellige historiske perioder, og netop derfor viser, hvordan man kan forene de historiske perioder.

Vedhæftet reklame for filmklub og tømrerhytter er slettet af forvaltningen

Svarnr.: 383 Borger

Vejnavn: Milanovej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 384 På vegne af interesseorganisation eller borger KBH - Commerce & Culture (KCC)

Høringssvar:
KBH - Commerce & Culture (KCC) ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores klare og helhjertede støtte til 'Fremtidens Palads'. Vi betragter projektet som en visionær, modig og ansvarlig fornyelse af et elsket ikon i hovedstadens hjerte. En fornyelse, der både respekterer fortiden, beriger nutiden og styrker Københavns kulturelle og kommercielle fremtid.

Høringssvaret er vedhæftet som bilag.

KBH
COMMERCE
& CULTURE

KCC; Høringssvar vedrørende Palads - forslag til lokalplan, KP-tillæg og miljørapport
København, den 29. oktober 2025

KBH - Commerce & Culture (KCC) ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores klare og helhjertede støtte til 'Fremtidens Palads'. Vi betragter projektet som en visionær, modig og ansvarlig fornyelse af et elsket ikon i hovedstadens hjerte. En fornyelse, der både respekterer fortiden, beriger nutiden og styrker Københavns kulturelle og kommercielle fremtid.

Et kulturelt fyrtårn gennem generationer
Palads er langt mere end en biograf. Palads er et kulturelt pejlemærke, en del af københavnernes og danskernes fælles udgangspunkt for vidunderlige minder, et unikt fælles møderum, og et af de steder, hvor kunsten, fællesskabet og bylivet mødes. Nordisk Film har været, er fortsat, og skal også i fremtiden være en central del af den københavnske og danske kulturhistorie, og Palads fortsat være dets levende scene midt i København.

Med det foreliggende forslag om '*Fremtidens Palads*' formår Nordisk Film at bygge videre på denne arv. Ikke ved at fastfryse fortiden, men ved at oversætte Palads' ånd til en nutidig form, som kan løfte både stedet og området omkring Axeltorv. Det er en balanceret og gennemtænkt transformation, hvor arkitektonisk kvalitet, historisk respekt og fremtidens behov går hånd i hånd.

Et projekt i harmoni med byens udvikling
Den foreslåede udvidelse og tilføjelse af nye funktioner som hotel og udvidet biografmiljø vil bidrage markant til at styrke Indre By. Kombinationen af film, byliv, restauranter og oplevelser vil skabe et dynamisk knudepunkt i København, hvor både københavnere og besøgende naturligt kan samles.

KCC ser '*Fremtidens Palads*' som et eksempel på, hvordan erhverv, kultur og byudvikling kan forenes til gavn for fællesskabet. Nordisk Film viser med projektet en forbilledlig ansvarsfølelse over for både København og sin egen historie i en kombination af mod, respekt og kvalitet.

Vi vurderer, at '*Fremtidens Palads*' blandt andet vil:

- Skabe nye arbejdspladser og erhvervsmuligheder i Indre By.
- Skabe attraktive tilbud for københavnerne.
- Tiltrække flere besøgende og dermed styrke handels-, oplevelses- og kulturlivet.
- Bidrage til Københavns internationale profil som kulturby.
- Understøtte en levende, sikker og aktiv bymidte, både dag og aften.

KBH
COMMERCE
& CULTURE

KCC's konklusion og anbefaling

KCC giver med dette høringssvar sin fulde støtte til det fremlagte forslag. Vi anerkender og bifalder Nordisk Films indsats for at skabe et projekt, der både respekterer Palads' historiske betydning og samtidig fornyer det til gavn for kommende generationer af københavnere og besøgende. Et projekt, der vil bidrage positivt til hele lokalområdet, til byens identitet, til handels-, oplevelses- og kulturlivet.

KCC ser derfor frem til realiseringen af projektet og til Palads i styrket form kan indtage sin plads som et levende, åbent og inkluderende centrum for kultur, handel, oplevelser og byliv i hjertet af København.

Med venlig hilsen
Michael Gatten, direktør

KBH
COMMERCE
& CULTURE

KCC | Indre Bys Handels- & Erhvervsforening
Bredgade 6 | DK-1260 København K.
+45 36 85 66 06 | info@kcc.dk

Svarnr.: 385 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 5000 Odense C

Høringssvar:
Da jeg tilflyttede København for 25 år siden, lagde jeg straks mærke til Palads. Det er en unik bygning, for hele Danmark, især på grund af alle farverne. Dertil er den også arkitektonisk flot, både udenpå og indeni og har historisk værdi.
Det er mig helt uforståeligt at man vil lade den nedrive indeni, og bygge monstrøst ovenpå, og bare lade den blive endnu en af de mange nye, ikke særligt flotte nybygninger, der præger København efterhånden.
Det er skammeligt at man dækker sig ind under at tilbyde kun at bevare facaden.
Da Børsen brændte begræd København dens tab. Palads er måske ikke lige så gammel og rummer lige så meget kunst, men betyder også meget for rigtig mange borgere og har også kulturel og kunstnerisk værdi. Det bør man lytte til! Den er en del af byens historie og på sigt vil den kun få endnu mere betydning og værdi.
I bæredygtighedens gode navn, er det også en uskik at nedrive, man bør bevare og istandsætte.
Det er tydeligt at Palads er misligeholdt og området omkring kunne også trænge til forskønnelse, men at man lader stå til, skal ikke berettige nogen til at kunne nedrive.
Det lugter for meget af profit og København skal være bedre end det.

Svarnr.: 386 Borger

Vejnavn: Skovbyvej

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Min holdning er, at et hotel oven over Palads bygningen virker nedgørende overfor dens bevaringsværdi. Man vil tænke, at Palads får lov at beholde sit ydre, men i virkeligheden var den bare i vejen for et moderne og økonomisk bæredygtigt hotel. Derfor mener jeg, at Palads skal moderniseres og istandsættes, nogle af de små biografsale lagt sammen til større og mere moderne sale. Derved øges og aktualiseres kulturværdien.

Svarnr.: 387 Borger

Vejnavn: Scandiagade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Nedrivning (delvist eller helt) handler om meget mere end bare bygningen selv.
Skal vi have en by med sjæl, med blanding af bygninger og forskelligr epoker, eller skal vi bygge nyt, praktisk og sjælløst.
Jeg syned vi skal bevare Københavns Sjæl!
Palads er en del af København, river du den ned, et det en angreb på Københavns identitet.
Jeg ønsker mig en København for mennesker, med respekt for historien.
Udover det er det uansvarlig at man som by der promovere sig som grøn, river de fineste holdbare bygninger ned og bygger nyt, der kun holder 30-40 år. Tænk vores planetare Grænser in, København kan mere!

Svarnr.: 388 Borger

Vejnavn: Skovbyvej

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Kære Københavns kommune,

Jeg er glad for, at Palads kan få status af at være bevaringsværdig, og selvfølgelig skal den vedligeholdes og renoveres. Men jeg er meget imod den omformning af bygningen, der er lagt op til. Jeg ved, at der med det nyeste forslag er søgt kompromis, og at højden og udvidelsen er kraftigt reduceret. Det ændrer dog ikke ved, at der med forslaget efter min mening gøres vold på bygningens ikonicitet og sjæl. Himlen er stadig blå over Palads, men med planen om opførelse af en hoteloverbygning som tagetage bliver Københavns ældste biograf pakket ind i dyner og moderne bekvemmeligheder. Det er uværdigt! Uværdigt for kunsten og respektløst for en bygning, der har vist verden på lærred før tonefilmene. Palads bør renoveres nænsomt og med respekt uden at omgøre bygningen.
Mvh

Svarnr.: 389 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Der er desværre bare endnu et håbløst udviklings projekt i Danmark. Alle og jeg mener alle kan nemt forstå hvorfor det ikke giver mening at rive en bygning ned som sådanset bare skal have renoveret facaden. Nordisk Film må gå for grunden hvis de ikke kan bruge Palads som biograf, der er jo 1000+ andre gode muligheder for den historiske bygning.
Bevar Palads, omtransformer uden udgravning og overbygning. Det er utrolig simpelt, tak.

Svarnr.: 390 Borger

Vejnavn: Gammel Kongevej

Postnr. og by: 1850 Frederiksberg C

Høringssvar:
De moderne metoder har for længst vundet deres greb i vores verden - dette gælder både vores personligheder, oceanerne og vores byer. Vi har mistet alt kontakt til finesse og den egentlige forståelse af "hygge" i vores byggemetoder og København er ingen undtagelse, hvor ældre smukke bygninger (som Palads) "langsomt" bliver kvalt af beton-fugemasse i form af grim arkitektur. Palads er i manges tilfælde forbundet med barndom, hvor alt stadig er farverigt og har liv. Hvorfor fjerne mere af det som gør København til København? Hvis vi fjerner Palads bliver København... lidt mindre til København. Hvis Christiansborg var pink - skulle den så også ryge i svinget? Jeg skal vel heller ikke kasseres om sommeren hvor jeg er blevet solbrændt og kunne gå i ét med Palads' mure? For en gangs skyld, lyt til dem der rent faktisk bor og lever i vores by.

Svarnr.: 391 Borger

Vejnavn: L.I. Brandes Alle

Postnr. og by: 1956 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg synes ikke man burde bygge et hotel ovenpå palads. Tegningerne ser ikke specielt smukke ud, og det ødelægger bybilledet at lave et hotel af den slags udseende.

I det hele taget burde man fokusere på at udvide den kulturoplevelse der allerede eksisterer.

Det giver ikke mening at det der bygges er til gavn for folk der ikke bor i byen når det er os der skal se på det hver dag. Man burde i stedet tilføje værdi til dem der bor i byen og bruger Palads og området omkring.

Se på alle de eksempler rundt i byen hvor man restaurerer historiske bygninger til deres tidligere storhed. Eksempelvis Børsen, hvor der er respekt for det oprindelige og man passer på kulturarven. Selvom Palads er en nyere bygning har den stadig stor værdi.

Tilføj kulturel værdi, riv det ikke ned og byg hotel ovenpå.

Svarnr.: 392 Borger

Vejnavn: Kjeld Langes Gade

Postnr. og by: 1367 København K

Høringssvar:
Jeg gør hermed indsigelse mod enhver ændring af palads i sin nuværende form.

Palads er i sig selv et ikon, et minde, et landemærke der markerer for den rejsende at nu er du i København. Det er en finurlig størrelse, der for børn født i 1980'erne både i og udenfor København emmer af minder. Minder om skoleudflugter, den første date, drengeaften og meget mere.

Overordnet er ideen om at ændre og ombygge pladsen under, og omkring palads forkastelig. At dette frirum i København skal fjernes for at gøre plads til endnu et hotel/center er utopi, og politikerne sælger endnu engang byens sjæl til fordel for flere penge til de kapitalistiske kræfter og egen løn og pension. Kan Nordisk film ikke bruge bygningen til at generere nok ussel Manon, burde politikerne kigge nærmere ind i at gøre bygningen til et museum, børnehus eller anden form for borgerbrug under respekt for bygningens nuværende udtryk.

Hvorfor er det egentlig at alt skal være så monotont og kedeligt? Hvorfor er der ikke plads til sjæl og farver i det "nye hippe København"? Hoteller og butiksfacader i beton og glas fylder allerede alt for meget i det københavnske bybillede. Hoteller er desuden det sidste vi københavnere har brug for flere af, de fylder efterhånden det hele i bymidten og æder stille, men sikkert byens sjæl indefra. (Se bare hvor sjæleløst og uinspirerende stationsområdet ved Nørreport er efterladt, i tråd med politikernes mangel på vision)

Hver eneste gang kapitalisterne (og politikerne) øjner chance, skal byens gamle og rå udtryk fjernes til fordel for byggematadorer med lille eller ingen arkitektonisk forståelse for alt det der gør København smukt.

Og turisterne som byens elite så gerne vil lukrere på, kommer ikke hertil for at se moderne glasfacader og grimme runde, trekantede eller firkantede hoteltårne. De kommer for at se det København vi reklamerer for på postkortene, byen med smukke, rå, skæve og farvestrålende facader bygget i en tid hvor både byplanlæggere, arkitekter og byggematadorer havde en del mere selvrespekt.

Svarnr.: 393 Borger

Vejnavn: Baldersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er uden for min fatteevne at der ikke er mere modstand fra politikernes side og alle dem der nu er involveret i den her vanvittige idé om at skamfere Palads. Det må udelukkende handle om penge hvilket er under lavmålet. Der er tale om en kulturperle og en hel unik bygning som har en stor værdi for rigtig mange mennesker inklusiv mig selv. Hvis Palads ikke kan løbe rundt som biograf må der kunne findes alternativer uden at der bliver revet noget ned eller der bliver lavet en tudegrim tilbygning. Tænk Jer nu om!!!

Svarnr.: 394 Borger

Vejnavn: Vesterfælledvej

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
Protect the building

Svarnr.: 395 Borger

Vejnavn: Slien

Postnr. og by: 1766 København V

Høringssvar:
Jeg syntes, at Palads burde bevares, da bygningen er en ikonisk del af København. Bygningens bevaring vil sikrer, at København ikke kun bliver en helt moderne, effektiv og stilren by, men et sted med mangfoldig arkitektur, farver og historie. Dette i sig selv burde være nok til at bevarer Palads.

Svarnr.: 396 Borger

Vejnavn: Lipkesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads, det er kulturarv. Bevar generelt gamle bygninger og detaljer. De fortæller helt essentielle historier om hvem vi er.
Der er så mange smukke originale detaljer, indvendinger, værn om dem, beskyt dem og bevar dem. Både af respekt for fortid, fremtid og nutid.
Værn om den magt I har og brug den fornuftigt og ikke til at ødelægge noget uigenkaldeligt for os alle sammen.
Lær noget af national museet i Stockholms renovering.

Svarnr.: 397 Borger

Vejnavn: Smørumvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Høringssvar: Er København ikke for københavnerne?

Jeg har altid boet i København og holder af min hovedstad – for dens muligheder, kultur, grønne områder, historie og liv. København er en by, der skal kunne leves i – ikke blot besøges.

Derfor undrer det mig, at kommunen igen åbner op for flere hotelprojekter, herunder planerne omkring Palads. Hoteller bidrager ganske vist til turisme og økonomi, men de styrker ikke byens liv for dem, der bor her til daglig.

Jeg mener, at Palads skal bevares som kulturinstitution – også selvom bygningen ikke længere kan fungere som traditionel biograf. Den farverige facade og den historiske betydning gør Palads til et unikt vartegn, som fortjener at blive bevaret og genoplivet på en måde, der gavner københavnerne.

Jeg hæfter mig ved, at den nuværende plan for bygningen giver mulighed for en omfattende nedrivning af Palads' indre. Det undrer mig, at dette overhovedet kan være en mulighed i en kommune, der ønsker at være bæredygtig. Genbrug af eksisterende bygninger bør være et bærende princip i enhver moderne byudvikling – ikke nedrivning.

Et personligt bud kunne være at omdanne Palads til et børnemuseum. Jeg kan forstille mig et joint venture med udstillinger tilpasset børn, fra etablerede museer som fx.

Arbejdermuseet, Statens museum for kunst, Experimentarium, Lousiana, Sporvognsmuseet, Nationalmuseet, Den gamle by i Århus, Karen Blixen osv. osv. Museer som skoleklasser eller børnehavebørn skal sætte en hel dag af til for at besøge og som kan have lang transporttid. Og forestil jer en tilhørende legeplads på pladsen foran. Det vil skabe liv og aktivitet i dagtimerne på en i dag ret anonym plads – og med den rette kreative plan kan stedet også bruges til kulturelle formål i aftentimerne.

Jeg ønsker, at kommunen tænker udviklingen af dette område med fokus på byliv, fællesskab, kultur og bæredygtighed – ikke endnu et hotel.
København bør udvikles med københavnerne for øje.

Svarnr.: 398 Borger

Vejnavn: Ansgars Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
København er en populær by, både at bo i og som turistdestination. Det skyldes mange ting, men især skyldes det den særlige charme byen har. Det har den i kraft at den særlige atmosfære vores mange historiske kvarterer som fx Nyhavn og Christianshavn giver til byen. Det er ikke i kraft af Fields, Fisketorvet eller Ørestaden. Der har gennem årene været bud efter mange af byens historiske kvarterer og bygninger. I nogle tilfælde er de blevet bevaret i andre blev de ikke. Man fortryder aldrig bevarelsen. Man kan ikke fortryde en hel eller delvis nedbrydning. De værdier der forsvinder med Palads forsvinder for altid. Det der kommer i stedet bliver ikke noget turister rejser efter, men blot endnu en tom skal uden sjæl. Havde vi altid fulgt de økonomisk kortsigtede mål havde vi måske ikke haft Nyhavn i dag. På lang sigt har en bevarelse af Nyhavn været en økonomisk gevinst for byen på alle tænkelige måder. Tænk jer nu om inden i tager en helt igennem tåbelig og kortsigtet beslutning stik i mod byens og borgernes interesser.

Svarnr.: 399 Borger

Vejnavn: Paradisæblevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Jeg er stærkt imod nedrivningen og opfordrer kommunen til at bevare bygningen som en integreret del af byens historiske og kulturelle landskab.

Palads er ikke blot en bygning – det er et ikon for København. Den farverige facade, de klassiske arkitektoniske detaljer og den lange historie som kulturhus og biograf gør Palads til et enestående eksempel på, hvordan arkitektur, historie og byliv kan mødes.

At erstatte den oprindelige bygning med et moderne betonbyggeri og hotel vil være et uopretteligt tab for byen. Der findes mange måder, Palads kan få nyt liv uden at miste sin sjæl:

Forslag til fremtidig anvendelse:

1. Kultur- og oplevelseshus:

Palads kunne omdannes til et multikulturelt samlingssted med biografsale, teater, musikscene og udstillingsrum. Dette vil videreføre stedets tradition som samlingspunkt for film og kultur.

2. Film- og mediehus:

I stedet for nedrivning kunne bygningen moderniseres og bruges til filmfestivaler, kortfilmvisninger, kreative workshops og udstillinger om dansk filmhistorie.

3. Unge- og iværksætterhus for kreative erhverv:

Palads' centrale placering gør det oplagt som hus for kreative startups, designere, animationskunstnere og spiludviklere – en "kreativ hub" midt i byen, der både bevarer bygningen og giver den et nyt formål.

4. Kulturcafé og borgerhus:

Foyeren og biografsalene kunne bevares og udnyttes til offentlige arrangementer, foredrag, koncerter og lokale initiativer.

5. Byens historiske oplevelsescenter:

En del af Palads kunne bruges til at formidle Københavns byhistorie – et museum eller besøgscenter, der kombinerer fortid og nutid.

Bevaringsværdi og bæredygtighed
Nedrivning er heller ikke i tråd med kommunens klimamål. Genbrug og istandsættelse af eksisterende bygninger er langt mere bæredygtigt end at opføre nyt byggeri i beton. Bevaring af Palads vil være et konkret eksempel på, at København tager sin kulturarv og klimaansvar alvorligt.

Jeg håber, kommunen vil genoverveje beslutningen og i stedet støtte en plan for renovering og genanvendelse af Palads, så bygningen fortsat kan være et levende og mangfoldigt sted for byens borgere og besøgende.

Svarnr.: 400 Borger

Vejnavn: Bisgården

Postnr. og by: 7500 Holstebro

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 401 Borger

Vejnavn: Stationsalleen

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 402 Borger

Vejnavn: Forchhammersvej

Postnr. og by: 1920 Frederiksberg C

Høringssvar:
DITTO

Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Københavnerne har talt, og vi, borgerne af byen, ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.

Hvorfor har I så travlt med at genskabe effekterne af københavns store brande? Smadre københavnsk? Der er lige præcis nul gode grunde til at blive ved med at rasere solide og smukke bygningsværker, som er definerende for Københavns identitet, og som vi aldrig vil kunne genskabe. Den eneste årsag til, at sådanne idéer overhovedet får nogen som helst gang på jord, er, at Egmont og resten af verdenssamfundets kapitalistiske smadremænd har penge som førsteprioritet og menneske, samfund og kultur som absolut inteteksisterende prioritet – og at de i øvrigt formår at købe sig til indflydelse hos netop de rygrads-løse 'københavnske' politikere, hvis ellers fornemmeste opgave burde være at bevare Københavns unikke bygningsværker og identitet.

Hvordan kan I gøre dette imod os? Har I fuldstændig glemt jeres formål?

Skal vi også rive Christiansborg ned? Eller hvad med Tivoli? Eller måske Rådhustårnet? Hvad med at rive indmaden ud af Rundetårn og så opføre et hotel bag facaden? Eller skal vi brænde Amalienborg ned til grunden, så vi kan gøre 'bedre' brug af kvadratmeterne og få bygget nogle fremmedgørende kontorbygninger i glas og metal?

Ét er hele den kulturelle, historiske og menneskelige vinkel, noget andet er klima- og ressourcekrisen. Vi er i 2025, og tiden, hvor vi på nogen måde skal nære idéer om at rive noget som helst eksisterende ned, er ovre. Særligt når det repræsenterer noget ikonisk og centralt i København. Vi skal restaurere og vedligeholde. Vi skal frede og bevare. Vi har simpelthen ikke råd til at dyrke smadre-trenden længere, hvilket især forstærkes af, at ikke ét eneste stykke nybyg i København endnu har formået at tilgodese offentligheden eller borgeren på gaden. Intet nybyg har hidtil formået at fremstå smukkere, bedre eller mere nyttigt for offentligheden end det, det har erstattet. Hvorfor skal Egmont og andre smadremænd (og forvirrede, destruktive politikere) bestemme over det København, som vi, borgerne, skal leve i?

Hvad fanden har I gang i?

I knuser byen, I knuser vores hjerter, og I knuser fremtidige generationers håb.

Svarnr.: 403 Borger

Vejnavn: Forchhammersvej

Postnr. og by: 1920 Frederiksberg C

Høringssvar:
Selvfølgelig skal Palads ikke ombygges når bygningen, som den er, er en kæmpe del af Københavns kulturarv.

Svarnr.: 404 Borger

Vejnavn: Valnøddevænget

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Palads er den bygning i København, der fremstår mest ikonisk gennem mange menneskers liv. Den rummer en barndoms fascination og en voksens anderkendelse af skævhed og originalitet.

Der er masser af glashoteller og alt muligt andet nyt og ensartet bras i København. Lad vær med at fjern en byens elskede kendetegn fra nyere tid!

Svarnr.: 405 Borger

Vejnavn: Nørrebro Vænge

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er enig

Svarnr.: 406 Borger

Vejnavn: Axel Heides Gade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads og den smukke danske arkitektur!

Svarnr.: 407 Borger

Vejnavn: Godthåbsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Vi skal bevare Palads

Svarnr.: 408 Borger

Vejnavn: Olfert Fischers Gade

Postnr. og by: 1311 København K

Høringssvar:
Selve Palads bygningen, ikke bare som biograf , er en af byens mest markante og genkendelige bygninger, på højde med Cirkusbygningen og det er en af få bygninger turisterne genkender.

Svarnr.: 409 Borger

Vejnavn: Kurlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er imod dette byggeri. Bevar Palads.

Svarnr.: 410 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Til: Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune
Vedrørende: Høringssvar om Palads Teatret og planerne for nybyggeri

Høringssvar: Bevar Palads – et unikt kulturikon i København

Jeg skriver som en 25-årig københavner, der bor midt i byen og som mener, at Palads skal bevares, præcis som det står i dag.

Palads er ikke blot en bygning. Det er et symbol på København – et sted, der i generationer har samlet mennesker om film, fællesskab og farver. Det er et af de få steder, der tør være legende, originalt og fuld af personlighed. For mange – mig selv inklusive – har Palads altid været et pejlemærke. Det var dér, man vidste, man var i København. Selv før jeg flyttede hertil, var Palads noget, jeg forbandt med byen – det farverige hus ved søerne, der fik én til at smile bare ved at cykle forbi.

At bygge et hotel ovenpå Palads er ikke udvikling – det er afvikling af en del af vores fælles kulturarv. Det er at erstatte noget ægte og historisk med noget, vi allerede har rigeligt af: endnu et anonymt prestigeprojekt uden sjæl. Vi mister ikke bare en bygning, men et stykke levende kultur, som tusindvis af københavnere – både unge og ældre – har et følelsesmæssigt og kulturelt aktiv i.

Palads står for kreativitet, mangfoldighed og nostalgi – værdier, der burde være kernen i en moderne hovedstad. København har brug for steder, der tør være anderledes og farverige. Hvis vi river dem ned, hvad er det så for en by, vi efterlader til næste generation?

Jeg håber, at beslutningstagerne vil tænke sig grundigt om – og vælge at bevare Palads, ikke bare som en bygning, men som det kulturelle ikon, det er.

Med venlig hilsen
Cecilie
25 år, København

Svarnr.: 411 Borger

Vejnavn: Stokholmsvej

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning som jeg har været vant til at se når jeg er kommet fra provinsen og ind til københavn. Altid bliver jeg i godt humør af at se de strålende farver på en smuk bygning.
I en tid hvor vi har en ressource krise (ja, vi Danskere er jo egentlig nogen af de bedste - i hele verden) så er der kun en vej frem, og det er renovering. I dag bliver der bygget det ene kønsløse byggeri efter det andet. Det skal bygges hurtigt = dårlig kvalitet, og gerne med materialer der er billige, så bygherre kan tjene gode penge = ikke langtidsholdbart.
Vi skylder os selv, vores kommende generationer og ikke mindst vores jordklode at tænke mere klima venligt og bæredygtigt.
Derfor bevar Palads

Svarnr.: 412 På vegne af interesseorganisation eller borger PD Axeltorv ApS (Restaurant Palazzo Diner)

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende påvirkning af Palazzo Diner, Axeltorv 6

1. Indledning
Palazzo Diner drives af Chow Co og har siden åbningen været en aktiv del af bylivet på Axeltorv. Vores forretning er stærkt afhængig af både den fysiske tilgængelighed og det visuelle samspil med torvets byrum, særligt gennem vores udeservering.

2. Kortsigtede påvirkninger under ombygning / anlægsfase

Støj og støvgener: Byggeaktiviteter vil påvirke både gæsteoplevelsen og arbejdsmiljøet markant, især i frokost- og aftenserveringen.

Total inddragelse af udeservering: Planlagt byggeplads vil medføre tab af vores udeserveringsareal, som udgør en væsentlig del af vores kapacitet og omsætning i sommerhalvåret.

Mistet synlighed og tilgængelighed: Afdækninger, hegn og afspærringer vil reducere synligheden fra Axeltorv og omkringligende gadet samt vanskeliggøre adgang for gående gæster.

Leveringsforhold: Hvis adgangsforhold ændres, kan dette give logistiske udfordringer for daglige leverancer.

3. Langsigtede påvirkninger efter færdiggørelse

Reduktion af sollys på udeservering: Bygningens højde og placering vil skabe markant skygge på torvets vestlige del, hvilket forringer oplevelsen for gæster i aftentimerne og potentielt reducerer brugen af udeserveringen.

Ændret mikroklima: Mindre sol og mere vindpåvirkning kan medføre lavere temperaturer på torvet i store dele af dagen, hvilket direkte påvirker restaurantens mulighed for at drive udendørsservering.

Byliv og opholdskvalitet: Det er vigtigt, at torvets arkitektur og inventar understøtter fortsat ophold og synlighed for restauranterne – ikke skaber barrierer eller "bagsidezoner".

4. Forslag / Anmodninger

At byggepladsens afspærring og skiltning planlægges i dialog med de erhvervsdrivende, så adgang og synlighed opretholdes bedst muligt.

At der udarbejdes kompenserende ordninger for erhverv med dokumenteret tab under byggeperioden.

At der foretages en skyggeanalyse med fokus på påvirkning af torvets vestside i aftentimerne mellem 16:00-19:00, samt vurderes afbødende designmæssige tiltag (f.eks. lysreflekterende materialer, åbne facader, højere reflektion af sollys).

At kommunikation og varsling sker rettidigt og løbende i hele byggeperioden.

5. Afslutning
Palazzo Diner ønsker at bakke op om udviklingen af bymidten, men understreger behovet for at sikre rimelige driftsvilkår og bylivskvalitet både under og efter projektets gennemførelse.

Svarnr.: 413 På vegne af interesseorganisation eller borger Adam

Høringssvar:
Bevar!!

Svarnr.: 414 Borger

Vejnavn: Monsunvej

Postnr. og by: 2660 Brøndby Strand

Høringssvar:
Palads skal bevares. Det synes jeg fordi jeg har mange gode minder og den bringer nogle flotte farver ind i det relative kedelige byrum.

Svarnr.: 415 Borger

Vejnavn: Vinkelvej

Postnr. og by: 3720 Aakirkeby, Aakirkeby

Høringssvar:
Byens bedste biograf, pæneste biograf, mest hyggelige biograf, skal IKKE rives ned. Det ville være en skam at rive dette kulturelle vartegn ned.

Svarnr.: 416 Borger

Vejnavn: Vinge Stationsvej

Postnr. og by: 3600 Frederikssund, Vinge

Høringssvar:
En bygning med så meget sjæl og historie og et 'vartegn' for kbh - bevar Palads

Svarnr.: 417 Borger

Vejnavn: Strandlodsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes ikke at en bygning, der ikke fejler noget skal rives ned. Det er et kæmpe ressourcespild og mangel på ansvar over for klimaet .

Svarnr.: 418 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
BEHOLD PALADS!!!! Det behøver ikke være som en biograf, men selve bygningen:)))
Bare please, intet parkeringshus!
Hvis der skal bygges parkeringshuse skal de graves ned!!!

Svarnr.: 419 Borger

Vejnavn: Nybrovej

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Palads er en af Københavns mest ikoniske bygninger. At fjerne den, til fordel for et p-hus, er ikke bare åndssvagt, det er også en elendig udnyttelsen af pladsen. Istedet for biograf kan bygningen udnyttes til forsamlingshus, forelæsninger, bibliotek, osv. Vi har IKKE brug for flere parkeringspladser, p-huse og generelt biler i København!!!

Svarnr.: 420 Borger

Vejnavn: Boholtevej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Bevar Palads!!
Det er snart det eneste byggeri i København der er bevaret og som lyser op der hvor det står.

Hvordan kan i overhovedet komme på den tanke at rive det ned og erstatte det med noget moderne kønsløst bras som der efterhånden er alt for meget af i hele byen!
Vi skal bevare vores Palads bygning som har så mange bevaringsværdige byggetekniker som aldrig kommer igen!

Svarnr.: 421 Borger

Vejnavn: Vangebovej

Postnr. og by: 2840 Holte, Søllerød

Høringssvar:
Palads er et landemærke i København. Desværre har det længe lidt under manglende interesse for at bevare biografens ikoniske status. Nordisk Film har, i stedet for at bevare publikums interesse og fortsatte gang i bygningen, gjort alt for at lade bygningen stå til uden respekt for hverken kulturarv, historiske signifikans og fremsyn for københavnere og opland.

Nordisk Film udtrykker "bekymring" for om Palads kan fastholde publikums interesse, men sørger samtidig selv for at gøre alt for at interessen bortfalder. En selvopfyldende profeti.

Selvfølgelig skal bygningens interiør og eksterne udseende bevares, selvfølgelig kan det lade sig gøre med respekt for den stærke kulturarv OG de økonomiske interesser.

Palads' interiør ER af bevaringsværdig karakter. Og det bortfalder det sekund Nordisk Film ødelægger det til fordel for et kontorlandskab, blot fordi de ikke selv magter opgaven.

Trods de mange nye bygninger i Kbh er det en by med en stærk historisk bygningsarv. Og man undres over, hvorfor de eneste forslag der kommer på bordet er så drastiske? I det mindste burde andre visioner afprøves INDEN man giver dødsstødet til en af Københavns kulturinstitutioner.
Fra Palads kan man kigge til både Scalas gravplads og Tivoli. Hvis Tivoli kan formå at holde historikken i live og tjene massevis af penge, så kan Palads også.

Lad det prøves, før endnu mere historik ødelægges.

Svarnr.: 422 Borger

Vejnavn: Sneppevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg skriver som tiptipoldebarn af arkitekt Andreas Clemmensen, der sammen med Johan Nielsen tegnede Palads-bygningen i 1918. For mig er Palads ikke blot en vigtig del af den danske kulturarv, men også et stykke familiehistorie, et eksempel på det aftryk min familie, på tværs af generationer har sat i Danmark. Et aftryk præget af æstetik, storhed, kreativitet og en sans for form og rum. Fælles for arkitekterne i familien, heriblandt Andreas Clemmensen, har været et ønske om at skille sig ud og skabe bygninger, der inviterer til sanselighed og menneskelig oplevelse. Palads ser jeg som et eksempel på denne tilgang, en bygning, hvor arkitekturen ikke blot er funktionel, men indbydende, og med øje for mennesket.

Jeg vil gerne udtrykke min positive holdning til bevaringen af facaden, men understrege, at Palads er langt mere end sit ydre. Den indvendige arkitektur, særligt den oprindelige foyer, med dens arkitektoniske detaljer, udgør for mig, et vigtigt stykke kulturarv. Foyeren var fra begyndelsen tænkt som en helhedsoplevelse, hvor æstetik, proportioner, materialer og bevægelse gennem rummet var prioriteret. Desværre mener jeg, at flere af disse principper allerede blevet forstyrret gennem tidligere renoveringer. Når lokalplanen taler om "arkitektonisk sammenhæng" og "modernisering", bør det derfor ikke kun forstås som en visuel sammenhæng udefra, men også som en respekt for bygningens indre æstetik og historie. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at det i den endelige plan, fremgår et bevaringshensyn, der omfatter foyeren, trappeforløbet, ornamentikken og øvrige elementer, der stadig afspejler bygningens oprindelige udtryk.

Palads' indre og ydre hænger sammen. Den farvestrålende facade, Gernes' farveunivers og det varme, detaljerige interiør er del af den samme fortælling: et arkitektonisk værk, der inviterer til oplevelse. I en tid, hvor bæredygtighed er en central værdi, bør vi tænke på, at den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står. At bevare Palads, også indvendigt, er derfor ikke blot en æstetisk prioritering, men en bæredygtig handling, der respekterer både kulturhistorien og ressourcerne.

Jeg stiller mig kritisk over for planerne om at omdanne Palads til hotel. Der er allerede massere af hoteller i Indre By. Jeg mener at byen i højere grad mangler åbne kulturhuse og mødesteder. Palads har potentiale til at blive et hus for alle københavnere (og andre), et moderne kulturhus, eventuelt i ånd med Absalon på Vesterbro, hvor netop farver, glæde,

kunst og fællesskab fortsat kan mødes i et historisk rum.

Afslutningsvis vil jeg derfor opfordre til, at Palads fredes i sin helhed, både udvendigt og indvendigt. Nogle bygninger bør bare bevares, da de er et eksempel på den kultur vi kommer af, og den by som vi ønsker at være.

Med venlig hilsen,
Uma Feveile Clemmensen
Efterkommer af Andreas Clemmensen

Svarnr.: 423 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Vi er modstandere af ombygning eller ændringer af det ydre af den ikoniske paladsbygning.
Else

Svarnr.: 424 Borger

Vejnavn: Allékredsen

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Palads er et af Indre Københavns mest kendte og let genkendelige vartegn. Når man for eksempel kommer til Vesterport station med toget, lyser Palads' farverige facade op mod mange af byens øvrige, ensartede facader. Bevar Palads og lav det til et spændende kulturhus for unge og voksne, der kan mødes på tværs af alder.

Svarnr.: 425 Borger

Vejnavn: Halfdansgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal selvfølgelig ikke rives ned hverken facaden eller indvendig. Bygningen bør for status som bevaringsværdig/ fredet!
Brug bygningen til andre formål, hvis nordisk film og Egmont ikke tjener nok på den nuværende biograf. Det kunne f.eks blive et kulturcenter, med arrangementer af diverse slags. Det handler kun om, at være kreative, istedet for udelukkende at tænke i kroner fordi matriklen har en høj værdi. Det er os københavnere som skal leve med alt det glas, beton og stål, som vi ikke ønsker. Desuden er Palads en skøn farveklat, som får enhver (også turister) til at stoppe op!
Tag nu og hør på os som bor her! Forstår ikke hvor Enhedslisten bliver af i dette. Troede da ellers at de har stor indflydelse i København. De er ihvertfald gode nok til, at fjerne parkeringspladser og sætte bænke op der istedet. Kom nu ind i kampen og lad os bevarer vores gamle bygninger og de med lang historie!

Svarnr.: 426 Borger

Vejnavn: Bredagervej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Palads skal fredes, da det er en historisk bygning med sjæl og historie. I har et ansvar for alle danskere og ikke kun dem, der er bosat i Københavns Kommune, at bevare dansk kulturarv. Nu vil Nordisk Film omdanne bygningen til ny biograf, når vi alle ved, at det er en døende

branche. Der er færre, der går i biografen, da streaming er kommet for blive, og streaming er fremtiden. Her vil I så ødelægge en historisk bygning, som vi aldrig kan få tilbage.
Som barn var Paladsbygningen min favorit, og jeg går ondt i maven ved tanken om, at maskiner skal ødelægge denne smukke bygning.
Desuden taler I om at føre grøn politik, men det er ikke grøn politik at nedrive en sund konstruktion. Lad nogle andre overtage bygningen, som kan benytte den med et andet formål i sin oprindelige stand. Bygningen har potentiale til at blive brug til mange andre ting, og der findes kun en Palads bygning. Historie kan ikke genskabes.

Svarnr.: 427 Borger

Vejnavn: Julius Bloms Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er et specielt sted for mig. For andre unge. For ældre. For de fleste Københavnere. Det er et sted for det offentlige hvor der, er og bliver skabt minder. Bygningen er et af Københavns bedste landmærker. Jeg ville nødigt have at et sted jeg forbinder med hyggelige stunder skulle blive privat.

Svarnr.: 428 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 429 Borger

Vejnavn: Dexter Gordons Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg forstår simpelthen ikke, hvad der sker på vores rådhus. I smadrer en kulturhistorisk bygning for at en milliardforretning kan tjene flere penge. Hvis ikke de kan tjene penge på driften (og deres eneste løsning er HOTEL NUUUU), så må de jo sælge bygningen til andre, der kan se værdi. Det er ikke en menneskeret for gigantiske koncerner, at deres historiske bygninger skal tilpasses for deres godtbefindende. De ejer ikke palads, det gør København - de har Palads til låns.

En meget god lille tommelfingerregel, når smadrermanden på kommunen kommer forbi: hvis en bygning er en del af byens kendetegn og findes på København-plakater og souvenirs, ja, så er det nok fordi DEN BETYDER NOGET.

Det gør ondt i min mave at se hvad I gør ved min by. Stop det please!!!!

Svarnr.: 430 Borger

Vejnavn: Prøvestens Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning både ind- og udvendig. Nej tak til at ødelægge det og ja tak til at passe på vores særegne kulturarv.

Svarnr.: 431 Borger

Vejnavn: Ryumgårdvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning for både københavnere, danskere i øvrigt og turister. Den har en særegen historie, er kendt af de fleste danskere og optræder gerne i fotoserier fra turister, der har været på besøg i København.

Det er trist at opleve, at Borgerrepræsentationen fortsat lader det særlige ved København gå tabt i nybyggeri af beton og stål. Alt imens der er behov for at tænke sig om for at modvirke klimabelastning, men også i forhold til hvad man egentlig ønsker sig af byen, både hvad angår gode levevilkår for indbyggerne, men også for at tiltrække de turister, 'man' så gerne vil have. København, den hovedstad, som turisterne gerne vil besøge, skal bevare sin særlige karakter - ellers kan man jo ikke se, hvor man er. Og husk, at København har en særlig forpligtelse, da det er hele Danmarks hovedstad.

Hvis jeg ser på det materiale, der ligger til grund for høringen, kan jeg se, at det angives i Miljørapporten, at projektets udgangspunkt er, at "Nordisk Film ønsker at omdanne Palads, da den eksisterende bygning ikke længere lever op til det gæsterne efterspørger. Med omdannelsen skal Palads opfylde nutidens standarter og imødekommer de krav og forventninger, som kunder har til en moderne biografoplevelse."

Et hotel, eller som det tidligere var ønsket, kontorudlejning, har intet med moderne biografoplevelse at gøre, så det, at Nordisk Film ønsker at bygge hotel, kan ikke forsvares ved ønsket om at ændre biografen. Det fremgår ikke, hvorfor Nordisk Film vil bygge hotel.
Hvis man kigger på Nordisk Films hjemmeside under "Who we are" er der beskrevet, at "we craft experiences and stories that inspire, engage and connect people" - det kan man da sige de er lykkedes med i form af at engagere en stor gruppe mennesker i modstand mod projektet, men deres beskrivelse af dem selv omhandler ikke hoteldrift, så hvorfor skal der bygges et hotel? Og hvis der skal bygges hotel, kunne de udnytte den eksisterende bygning med de fine bygningsdetaljer. Der findes masser eksempler i verden på hoteller, der afspejler den historie bygningen, de ligger i, har haft - renoveret og ombygget med respekt for bygningen.
Der ligger allerede adskillige hoteller i området. Bl.a. det nu fredede SAS hotel.

Miljørapporten beskriver i kapitel 4 det nye byggeri, som om teksten er taget fra arkitektens salgsmateriale.

I afsnit 6.3.1 står: "Det endelige projektforslag, som lokalplansforslaget skal muliggøre, er blevet til i en proces, hvor projektet om Fremtidens Palads er blevet justeret gennem dialog med Københavns Kommune, som løbende har bidraget med input med henblik på at styrke projektet."

Beskrivelser og konklusioner i Kapitel 7 og afsnit 8.5 fremstår meget subjektive og ikke neutrale. Det er svært at se, hvordan det er muligt objektivt at komme frem til en konklusion om, at en dobbelt så høj bygning ikke påvirker sigtelinjer og skyline visuelt. Der står dog også på side 35 "Planområdet består i dag af en relativ lav bebyggelse og ligger ud til banegraven, Vesterport Station, som er et stort, åbent område, hvor der er mulighed for lange kig og sigtelinjer. Derfor vil en ny bygning i op til 34 m påvirke byområdets skyline og sigtelinjer."

Miljørapporten forholder sig ikke til den øgning i forbrug af el, vand og varme samt mere affald et hotel vil påvirke.

Det umiddelbare indtryk af miljørapporten (konsekvensvurderingen) er, at den er et bestilt partsindlæg og ikke neutral, og at den er blevet til som en del af den "dialog", der har været med Københavns Kommune "med henblik på at styrke projektet".

Miljørapporten tager ikke hensyn til et evt. byggeri hen over banegraven ved Vesterport, der

igen er blevet efterlyst af DSB jvf. bilag til mødereferat fra Indre By Lokaludvalg møde d. 09.10.2025, 18:30
Jeg håber dog, at dette ønske fra DSB afvises.

Flere partier i Borgerrepræsentationen vil gerne fremstå 'grønne' og jeg håber, at ansvaret for klima, miljø, bæredygtighed og en god hovedstad for alle danskere og de turister, som gerne vil opleve en fantastisk by, bliver taget alvorligt, og at planerne om at rive Palads ned skinlægges en gang for alle med en beslutning om, at bygningen er bevaringsværdig og alle evt. tiltag, en ejer vil foretage, skal ske indenfor den nuværende bygning med respekt for de fine detaljer, bygningen rummer. Den fejler jo ikke noget.

Svarnr.: 432 Borger

Vejnavn: Frederiksvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 433 Borger

Vejnavn: Frederiksvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 434 Borger

Vejnavn: Sofiegade

Postnr. og by: 1418 København K

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare palads

Svarnr.: 435 På vegne af interesseorganisation eller borger Leo Kunz

Høringssvar:
Palads er københavnsk kultur og skal ikke være et hotel

Svarnr.: 436 Borger

Vejnavn: Brobergsgade

Postnr. og by: 1427 København K

Høringssvar:
Jeg synes det er helt forfærdligt at det forsøges at Palads bliver bygget op

Jeg er træt er grimme bygninger i kbh. Og hvid der sp ovenikøbet bliver revet en flot bygning ned for at bygge en grim ny. Det er umenneskeligt

Bevar Palads!!!!!!!!!

Svarnr.: 437 Borger

Vejnavn: Storkebanken

Postnr. og by: 4681 Herfølge

Høringssvar:
Bevaringsværdig bygning.

Svarnr.: 438 Borger

Vejnavn: Kløvertoften

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Historisk og bevaringsværdig bygning

Svarnr.: 439 Borger

Vejnavn: Flintholm Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Paladsbygningen bør bevares, så den fremstår uændret udefra, hvilket ikke er muligt, hvis der bygges til i højden. Desuden kan en indre renovering nemt gøres nænsomt med bibeholdelse af søjler og glasloft.

Svarnr.: 440 Borger

Vejnavn: Valborg Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads

Jeg vil ikke have at Palads skal renoveres/rives ned, det skal forblive som den her. Der er blevet skabt gode barndomsminder for mange københavnere. Den mulighed skal de unge og nye københavnere have. Det skal ikke blive til en Scala episode igen.

Bevar København

Svarnr.: 441 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1800 Frederiksberg C

Høringssvar:
Fred og bevar palads.

Svarnr.: 442 Borger

Vejnavn: Peter Sabroes Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
I believe Palads should not be demolished. Such development is pointless.

Svarnr.: 443 Borger

Vejnavn: Bymosegårds Alle

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 444 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 445 Borger

Vejnavn: Dæmningen

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg tilkendegiver hermed, at jeg misbilliger den planlagte delvise nedrivning af Palads. Bygningen pynter i bybilledet, og indeholder så mange kulturelle perler og arkitektoniske smukke detaljer, at den bør bevares i istandsat form - stort set som den er i dag.
Mange om- og nybyggerier i København har desværre ikke nær den sjæl og charme og kultur-værdi, som Palads indeholder. Lad os bevare bygningen, der bliver beundret af både fastboende og turister, og er med til at gøre Københavns centrum seværdigt.
Jeg opfordrer på det kraftigste politikerne i Borgerrepræsentationen til at følge den stærke indstilling ift. at bevare Palads, som borgere fra store dele af landet giver udtryk for.

Svarnr.: 446 Borger

Vejnavn: Engvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Hvad angår den ydre facade, synes jeg ikke det er et stort problem med den foreslåede forandring med ekstra etager. Problemet opstår dog, når man kigger på hvad dette projekt vil gøre af skade ved interiøret af Palads. Bygningen er gammel og håndværket er imponerende detaljeret og æstetisk. Af alt det nye der bygges i dag ser man desværre aldrig så flotte og detaljerede interiører - der bliver kun færre af de her perler, og de få bygninger der står tilbage med så flotte detaljer indvendigt bør bevares. Så medmindre det er muligt at tilføje en etage uden at gøre skade på de fine vægge, søjler og detaljerede loft, så bør projektet tilsidelægges.

Svarnr.: 447 Borger

Vejnavn: Peder Lykkes Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det planlagte forslag til ombygningen af palads er uacceptabelt af flere forskellige årsager. Først og fremmest er palads en del af københavns bygningshistorie og er unik for byens udtryk. Facaden er en ikonisk del af byen og det indre helt unikt. Det bidrager til en bygnings- og udtryksmæssig diversitet i indre by, som det nye forslag ville fjerne. Sekundært, hvis vi fortsat ser på diversitet i indre by, er der masser af kontorer og hoteller i området - og hvis det handler om at Nordisk Film ikke kan se en meningsfuld biografdrift i den eksisterende bygning er der også mange biografer i området og huset kunne istedet benyttes til et folkehus eller andet formål der kommer et mere bredspektret segment til gavn end hoteller og kontorer. For det tredje, står vi overfor en klimakrise hvor byggeriet står for 30% af Danmarks samlede udledninger. Jævnfør Parisaftalen skal Danmarks udledninger sænkes drastisk og da ændringen af dette byggeri kræver CO2 tunge materialer for at kunne lykkedes (modsat hvis byggeriet blev opført andet steds eller var en reel renovering af en anden type af bygning), er det et unødigt brug af materialer.
Alt i alt mener jeg (og mange andre) at det ville være utrolig trist hvis københavns

bygningskulturarv skulle rives ned (for det er en nedrivning hvis kun facaden bevares) blot for at Nordisk Film ville kunne tjene mere på grundens placering.

Svarnr.: 448 Borger

Vejnavn: Kagsåkollegiet

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
biografen burde hellere renoveres og gøres til en fænomenal biograf

Svarnr.: 449 Borger

Vejnavn: Schweizerdalsvej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Riv Paladsbygningen ned, fjern denne hæslige bygning. Alt gammelt er ikke i sig selv godt, og Paladsbygningen er en skændsel.

Svarnr.: 450 Borger

Vejnavn: Lyngbyvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at gøre indsigelse mod nedrivning af Palads.

Svarnr.: 451 Borger

Vejnavn: Sortemosevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Lad vær med at rive det ned.

Svarnr.: 452 Borger

Vejnavn: Knabstrupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det er mærkeligt at de vil ødelægge det smukke inventar på Palads. Det klæder ikke Københavns kommune at rive ned i stedet for at bevare.

Svarnr.: 453 Borger

Vejnavn: Gammel Køge Landevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Visuelt vil det skabe større harmoni med færre vinduer i rundbuestil på overbygningen. Firkantede vinduer i stil med dem der er i underetagen/eksisterende paladsbygning, synes jeg, vil skabe større harmoni og mere æstetik til hele palads bygningen, hvis de placeres i næsten lige lodrette linje. På den måde vil den nye tilbygning ikke virke så påsat/"hatteagtig". Det vil også passe bedre til de omkringliggende bygninger og til den funktionalistiske Vægtergården.
Håber det blir hørt, og er tydeligt nok beskrevet.

Svarnr.: 454 Borger

Vejnavn: Flintholm Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Indsigelse mod nedrivningsplaner af Palads - Bevar Palads

Svarnr.: 455 Borger

Vejnavn: Worsaaesvej

Postnr. og by: 1972 Frederiksberg C

Høringssvar:
Søvnløs, søvnløs, søvnløs. En kommunalbestyrelse uden nogen fornemmelse for kultur og bevaringsværdige bygninger. De bygninger som skaber en by med en stemning, som tiltrækker turister.

Svarnr.: 456 Borger

Vejnavn: Ledagersti

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevar palads - forevigt !

Svarnr.: 457 Borger

Vejnavn: A.C. Meyers Vænge

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det er grotesk at I overhovedet overvejer at rive så kulturel en bygning ned, der er et kæmpe kulturmoment og mindesmærke for København.

Svarnr.: 458 Borger

Vejnavn: Kong Georgs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Nej tak til yderligere destruktion af bygninger og pladsen omkring Axeltorv. Luk banegraven, men behold palads. Smid advokaterne ud til Sydhavnen og skab liv i byen med boliger og tilbud.
Fredning af paladsbygningen må kunne gennemføres både hvad angår udseende og brug.

Svarnr.: 459 Borger

Vejnavn: Christiansmindevej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Som borger føler man sig magtesløs, når 30.000 underskrifter og hundrede af høringssvar og protester mod nedrivning/ombygning af Palads ikke bliver hørt.

Det er et karaktermord på byen, Borgerrepræsentationen er ved at begå, ved at lade Egmont/Nordisk Film ødelægge et af Københavns vartegn.

Palads-bygningen skiller sig ud og skaber byens profil – sammen med Nyhavns fredede huse, det snoede spir på Vor Frelser Kirke og Rundetårn.

Det ved I godt.

Alligevel vil I tillade, at bygningen får en monstrøs hoteloverbygning, der arkitektonisk svarer til at lave en femetagers beton-overbygning på Rundetårn eller Københavns Rådhus, samtidig med at den smukke foyer med marmortrapper, træ-udskæringer og søjler bliver revet ned, og bygningen skal stå som en falsk kulisse omkring et beton-hoteltårn i Indre by?

Nej – Palads er ikke "reddet". Og jeg vil med min stemme på det kraftigste protestere mod at planerne vedtages.

Palads bør fredes som kulturarv. Ellers kan kommunen ikke pålægge nogen at vedligeholde en bygning. Egmont truer med at hamre spånplader op om bygningen og lade den forfalde, hvis ikke de får lov at gennemføre deres planer. Biografdrift er ikke det primære – det er et kæmpe hotel, de vil opføre midt i byen.
Vi har brug for at I som borgerrepræsentation - faktisk repræsenterer borgerne og tager vare om vores by og de bevaringsværdige bygninger. Find en vej! Stop hærværket på byens vartegn.

Svarnr.: 460 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Som nær nabo bekymrer det mig at der dispenseres fra krav om parkeringspladser.
Her er ikke for mange i forvejen, og nogle folk har brug for en bil for at tjene deres løn og betale skat til kommunen.
Jeg mener derfor krav om parkeringspladser bør opretholdes.

Derudover er der heftig mangel på svømmehaller i København, det ville være oplagt at etablere en sådan når der alligevel skal bygges om.

Svarnr.: 461 Borger

Vejnavn: Strandhøjsvej

Postnr. og by: 3630 Jægerspris

Høringssvar:
Når man kommer rundt i forskellige byer i Europa, nyder vi altid de flotte gamle bygninger som er bevaret. Når man kører rundt i Danmark´s byer, undrer det os meget at der ikke er særligt mange gamle bygninger tilbage. Folk, kommuner, virksomheder mv. river bygninger ned for et god ord og bygger nye firkantede kasser nogle gange med masser af glas. Det bliver totalt uden sjæl samtidig med at man fjerne historisk kulturelle bygninger. Det smukke ved København i forhold til andre storbyer, er netop de forholdsvis lave bygninger med alle de flotte tårne. Den udsigt skal ikke ødelægges, for den vil aldrig komme tilbage igen, hvis der bliver bygget høje grimme bygninger. Axel Torv er acceptabel selvom man rev den smukke gamle bygning ned. Hvis København´s kommune bliver ved med at rive ældre bygninger ned, som passede ind i områdets byggestil og skifter dem ud med nye kolde bygninger, så mister København sin charme.
Det koster mere at bevare og istandsætte end at bygge nyt, til gengæld er det godt for klimaet.
Bevar Palads Teater bygningen - den er og bliver historisk, flot og et kendemærke for København City.
Biografejerne må bygge et andet sted i udkanten af København.

Svarnr.: 462 Borger

Vejnavn: Lersø Parkallé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke, at Palads skal nedrives, da bygningen har unik arkitektonisk, kulturel og historisk værdi.

Svarnr.: 463 Borger

Vejnavn: Bodenhoffs Plads

Postnr. og by: 1430 København K

Høringssvar:
Behold de gamle bygninger i København. De er med til at fortælles Københavns historie.

Svarnr.: 464 Borger

Vejnavn: Rantzausgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hele bygningen, også det indvendige, er bevaringsværdig. En skændsel at fjerne dette og lade som om der bevares. Lad København beholde sin karakteristiske lave skyline og ikke blive til endnu by fuld af højhuse som alle andre kedelige byer.

Svarnr.: 465 Borger

Vejnavn: Lone Kellermanns Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Hvis man tænker over, at Palads har over 1000 tags på Instagram, og størstedelen er fra turister - så kan man begynde at regne på, hvor mange penge denne bygning tjener ind til kommunekassen.
København vil ikke have mere glas og beton. Vi vil have vores kulturhjerte.

Svarnr.: 466 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
MONEY MONEY MONEY.....
Tomhjernet og tomhjertet at ødelægge en så historisk og for mange betydningsfuld bygning midt i København for profit.
Vi har efterhånden så rigelig med bygninger gjort af kolde materialer - stål og beton.
BEVAR PALADS - både udvendig og indvendig.

Svarnr.: 467 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
Palads er intet mindre end et folkeligt ikon - få det nu fredet og bevaret en gang for alle.
Kunstneren bag farvesætningen Poul Gernes, som har malet bygningen med sin familie og

et team af studerende fra kunstakademiet er en verdensberømt kunstner, som har udstillet på biennaler i hele verden. Det er ikke bare trist at rive en så elsket bygning ned, det er decideret dumt i forhold til kulturarv og turisme. Brug dog bygningen som et aktiv og vis omverdenen at Danmark værner om kulturelle værdier. Folk tager til København for at se den bygning! Lad ikke ligegyldig profit bestemme hvordan København skal se ud. Jeg græder, tuder og beder om at I vil passe på Palads. Nordisk film har alt for længe trukket alle rundt ved næsen. Pas nu på vores by og vores skatte!

Svarnr.: 468 Borger

Vejnavn: Ny Vestergårdsvej

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:
Jeg skriver dette høringssvar som borger i Danmark ikke som københavner.
Som én dansker, der elsker Palads!

Jeg bor i Værløse, cirka 20 km nord for København, men hver gang jeg besøger byen, står jeg gerne af på Vesterport Station for at se min yndlingsbygning: Palads.

Den farverige facade og den historiske arkitektur har gennem hele mit liv symboliseret glæde, kreativitet og kulturel identitet.

** Bevaringsværdi og historisk betydning **

Palads er ikke blot en biograf, men et vigtigt stykke dansk kulturarv.

Bygningen blev opført i 1918 efter tegninger af arkitekterne Andreas Clemmensen og Johan Nielsen, i en nybarok stil med karakteristiske buer og søjler. Den rummer over 100 års film- og byhistorie og blev i 1989 omdannet til et farverigt kunstværk af Poul Gernes, der gjorde Palads til et internationalt genkendeligt vartegn.

Gennem generationer har Palads været et samlingspunkt for dansk filmkultur. Her har millioner af danskere haft oplevelser, der har formet deres forhold til film, fællesskab og kultur. Jeg er 51 år og nogle af mine første minder omkring Palads er sammen med min for længst afdøde farmor.

Selv Olsen-Banden har haft Palads som filmkulisse – 'Olsenbanden går amok' i 1983, blot for at fremhæve et enkelt vigtigt vidnesbyrd om bygningens rolle i dansk filmhistorie.

*** Mit hovedsynspunkt ***
Jeg er stærkt imod planerne om at nedrive det indre af Palads og erstatte bygningen med et hotelbyggeri.

En sådan beslutning vil betyde et uopretteligt tab af arkitektonisk, historisk og kulturel værdi – både for København og for Danmark som helhed.

At reducere Palads til en "skal" uden sin oprindelige struktur, sjæl og rumlige oplevelse er ikke bevaring – det er facadebevaring uden autenticitet.

Når et bygningsværk med så stor kulturarvsværdi fjernes, mister vi en del af vores fælles identitet.

*** Afslutning ***
Palads er mere end mursten – det er et symbol på mangfoldighed, liv og dansk filmhistorie.

At ødelægge det for at opføre et hotel vil være et tab, som ingen nybygning kan opveje.

Og med et lille glimt i øjet: Mon ikke Olsenbanden ville gå amok, hvis de vidste, at Palads stod for at blive ødelagt?

Jeg håber i stedet, at beslutningstagerne vælger at bevare – ikke destruere – dette unikke stykke dansk kulturarv.

Mit forslag er at gøre bygningen til et kulturhus og i den forbindelse bevare et par af salene til fremvisning af film, foredrag, undervisning osv.

Bevar Palads så det kan skabe glæde og gøre gavn for alle - københavnere, danskere generelt og ikke mindst de mange turister der besøger byen.

Med venlig hilsen

Barbara Kaad Ostenfeld
BAKAOS - Kunstner for fred, mangfoldighed og accept.

6.11.2025

Svarnr.: 469 Borger

Vejnavn: Viborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er en skam at blive ved med, at rive ikoniske bygninger ned, som skaber charme, personlighed og poesi i københavn. Det er uforståeligt, at kommunen ikke kan se værdi i, at bevare historiske bygninger fyldt med minder og oplevelser for så mange i Danmark, som det også er for dem der besøger byen fra andre Lande. Skal fremtidens by kun bestå af nye grå og triste bygninger fyldt med kontorer og nul charme? I skyder også jer selv i foden i forhold til tourisme, da en by fyldt med metal/glas bygninger ikke ligefrem er værd, at rejse til for at se. Håber at kommunen efterhånden kan tænke lidt mere over hvorfor man vælger at rive ned.

Svarnr.: 470 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Teaterforeningen OperaNord

Vejnavn: Frødings Alle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Gamle bygninger i København - og særligt Palads, der er helt unik i bybilledet og historisk - skal bevares og restaureres med nænsomhed og bevarelse for øje. Palads er udvendigt helt unik, og indvendigt en smuk, gammel bygning. Den burde blive fredet i stedet for planer om nedrivning eller markant renovering.
Der er også et miljøaspekt i at bevare gamle bygninger i stedet for at bygge nyt. Lad os værne om vores kulturarv og passe på de gamle bygninger, der betyder så meget for mange.

Svarnr.: 471 Borger

Vejnavn: Gråbynkevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
BEVAR PALADS.

Palads er et stykke kulturhistorie af den folkelige slags, som tusindvis af københavnere har gode minder.

Palads er en visuel markør for det København, der stadig forbinder sig med menneskelig udfoldelse i modsætning til corporate vækst.

Palads er en unik og meget dansk ramme for oplevelser i modsætning til den voksende internationalisering af aktivitetstilbud og butiksliv.

Bevar palads!

Svarnr.: 472 Borger

Vejnavn: Louis Pios Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg skriver som en borger, der værdsætter de steder, hvor fortid, nutid og fællesskab mødes. Palads er et af disse steder. Dets farver, historie og særpræg er en levende del af København – et hus, der ikke bare rummer biografer, men minder, stemninger og historier, som mange generationer har båret med sig.

At bevare Palads handler ikke blot om mursten og farver. Det handler om respekt for byens sjæl og de fortællinger, der gør København til mere end en samling bygninger. Palads repræsenterer en tid, hvor arkitekturen turde være legende og folkelig, hvor kultur ikke var reserveret til de få, men åben for alle. Det er et af de få steder i det centrale København, der stadig bærer denne folkelige ånd.

At rive Palads ned for at bygge nyt ville være at viske en del af byens hukommelse ud. Når man fjerner et ikon, fjerner man også noget af det, der gør os trygge og hjemmevante i vores egen by. Palads minder os om, at København er en by med sjæl, ikke bare en skyline.

Der er desuden et bæredygtighedsperspektiv, som ikke bør overses. At bevare er i sig selv en grøn handling. At rive ned og bygge nyt koster dyrt i både materialer og klimaaftryk. At bevare Palads vil være en konkret måde at forene æstetisk ansvar, historisk bevidsthed og klimaansvar.

Palads er ikke perfekt, og det behøver det heller ikke være. Det er netop i dets skævhed, vi genkender os selv. I en tid, hvor så mange bygninger ligner hinanden, og hvor byen risikerer at miste sin karakter, har vi brug for farver, mod og mangfoldighed. Palads er alt det.

Jeg opfordrer derfor til, at man ikke ser Palads som et problem, der skal løses, men som en mulighed, der skal forvaltes med respekt. Bygningen kan renoveres, genopfindes og styrkes, men ikke erstattes. For man kan ikke genskabe en sjæl, når den først er revet ned.

København fortjener at bevare sin historie, sine særheder og sine farver. Palads er en del af det København, vi elsker. Lad os lade det blive stående som et vidnesbyrd om, at byen også tør bevare det, der gør den unik.

Svarnr.: 473 Borger

Vejnavn: Kalkværksvej

Postnr. og by: 2690 Karlslunde, Karlstrup

Høringssvar:
Palads skal bevares i sit ydre udtryk samt særlige arkitektoniske udtryk som hall eller lignende.

Plads står som et særligt historisk klenodie for det indre København. Den indgår i adskillige film og de fleste danskere der har kendskab til København kender til denne bygning. Det er meget særligt. Der skal gøres en indsats for at bevare originale bygninger i en hovedstad der i højere grad invaderes af ensformige strømlinet bygninger uden særpræg eller arkitektonisk værdig eller historie.
For de fleste biografgængere i Palads er bygningens særpræg en oplevelse i sig selv, hvorfor komfort og opdateret teknologi mindre vigtig. Det må ikke være kapitalistiske hensyn der definere Københavns boligmasse. En bygning som Palads vil aldrig blive bygget i dag og de færreste nybyggede huse har haft så samlende funktion som Palads har haft igennem årene. Den er ikke bare en biograf- den er et opsigtsvækkende syn i byen som skiller sig ud.
Hvis bygningen ikke egner sig til biograf er den velegnet til andre formål. Der må være en måde at komme ud af kontraktlige forpligtigelser.

Svarnr.: 474 Borger

Vejnavn: Cæciliavej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Venligst bevar gammel dansk kulturarv som giver byen lys og liv f.eks. Palads

Svarnr.: 475 Borger

Vejnavn: Johanne Møllers Passage

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
Palads skal bevares, da det er et af Københavns ikoniske varetegn, der forskønner indre by - og giver byen netop den unikke karakter, der bringer glæde for borgere og turister.

Svarnr.: 476 Borger

Vejnavn: Solhøjpark

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Gerners ikoniske facadeværk og byggeriet Palads i sig selv, bør erklæres bevaringsværdige.

Palads har fremstået som et varetegn for byen i generationer og talrige af byens borgere er vokset op med dette vartegn som et kendetegn for deres elskede hjemby.

Palads er ligeledes en turistattraktion som skaber fornøjelse og oplevelsen af den legesyge frihed og udfoldelsesmulighed der er i dansk kunst og design. Gerners udsmykning af Palads er på niveau med Gaudis arkitektur i Barcelona... og stærkt bevaringsværdigt.

Fred bygning og udsmykning. Venlig hilsen Rikke Toldam.

Svarnr.: 477 Borger

Vejnavn: Slettevej

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar Palads - en ikonisk bygning i København

Svarnr.: 478 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende bevaring af Palads-bygningen og Paul Gernes' udsmykning

Jeg ønsker at udtrykke min klare støtte til bevarelsen af Palads Teatret i København og Paul Gernes' farverige udsmykning, der gennem årtier har stået som et symbol for alt muligt, individuelt og fælles for den enkelte københavner og besøgende, men det falder mig ind at nævne livsglæde og kunstnerisk mod midt i byen.

Palads er ikke bare en bygning, men et kulturhistorisk og sanseligt vidnesbyrd. Det er et hus, der lyser, og som minder os om, at vi trives bedst i omgivelser, hvor farver og former vækker sanserne og gør os levende.

Paul Gernes' kunstneriske virke udsprang af en dyb tro på, at kunst ikke blot skulle være politisk eller elitær, men noget universelt og mentalt healende, en del af menneskets natur. Derfor bliver vi også stadig bjergtagede af Herlev Hospital, både os der er patienter, ansatte, og dem der besøger hospitalet for at se det enestående kunstneriske kæmpeværk det også er.
I hans værker ses et kulturelt udsyn og en menneskelig nysgerrighed.

Netop denne mangfoldighed af inspiration og tilgængelighed er kernen i Palads' udsmykning. Den forbinder kunst og hverdagsliv, højtid og også folkelighed, og den minder os om, at kunsten kan skabe heling og håb og meget velkomne 'synsforstyrrelser' i en kompleks tid.

En nænsom udvikling af bygningen og en mere bæredygtig brug af området, fællesskaber og nye tanker omkring den kan være velkommen, men Palads' særlige farvepragt og udtryk må bevares som en central del af byens kulturarv.

Lad Palads lyse, som et farverigt fyrtårn for menneskelighed, mod og mangfoldighed i København.

Svarnr.: 479 Borger

Vejnavn: Vangsåvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Hvor er det trist at man ikke sørger for at bevare en bygning, der arkitektonisk og kulturelt har betydning for København. Der burde være respekt for klenodier og perler i byen, og ikke kun øje for modernisering.

Svarnr.: 480 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 6000 Kolding

Høringssvar:
Jeg var turist første gang jeg stod i Palads Teatret. Jeg var sammen med min bedste veninde, som jeg mødte da hun var på udvekslingsophold i USA. Nu var det min tur til at besøge hende i Danmark. Det var juleferie, og hendes familie havde taget os med ind til byen for at se en film.

Som en, der kom fra USA's vestkyst, forventede jeg en beton- og stålkæmpe uden sjæl eller karakter. I stedet blev jeg slået af bygningens elegance, dens pragt og dens dristige farver.

Nu, tyve år senere, bor jeg i Danmark og underviser i designantropologi. Jeg bliver stadig ramt af den ikoniske stil, der møder mig, hver gang jeg rejser ind til København. Det ville være en skam at rive et så bemærkelsesværdigt eksempel på et brud med arkitektoniske traditioner ned.

Palads er en enestående del af Danmarks kultur- og designhistorie. Hvorfor skulle vi ikke bevare det?

Svarnr.: 481 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
At rive Palads ned vil være en utilgivelig forbrydelse. En af Københavns smukkeste bygninger. Lad være. Vi har rigeligt med kønsløs, ensartet glasogbeton-arkitektur (også kaldet skandinavisk frigidisme). Så lad være. Bare lad være.

Svarnr.: 482 Borger

Vejnavn: Rosenborggade

Postnr. og by: 1130 København K

Høringssvar:
Palads er unik og yderst bevaringsværdig bygning. Den hat enestående samspil med Boulevardbanen. Lokalplanen vil ødelægge hele områdets æstetik og sammenspil, som ikke findes andre steder i verden.

Svarnr.: 483 Borger

Vejnavn: Stouvænget

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Gundsømagle

Høringssvar:
Palads skal i den grad bevares. Både fordi den er histrisk og fordi den er en vidunderlig modsætning til allle de grå i grå beton eller andre virkelig grimme fantasiløse bygninger. Jamen restaurer dog selve palads ... Det er sikkert også billigere end af bygge nyt.

Svarnr.: 484 Borger

Vejnavn: Tværbommen

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning og bør bevares,

Svarnr.: 485 Borger

Vejnavn: Hvidovrevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Den bygning er og bliver ikonisk såvel i hvid som i kulørt og historisk
Bevar palads ud og indvendig og sæt i gang medrenovering

Svarnr.: 486 Borger

Vejnavn: Ved Kanalen

Postnr. og by: 1413 København K

Høringssvar:
Paladsbygningen er en smuk og værdifuld gave som tidligere generationer har givet København. Den ligger farverig, solidt svævende og vindomsust imens den lyser op i et ellers meget forvirret hjørne af byen. Et anker for mange mennesker rejse, en fryd for øjet, en maskine der skaber kulturoplevelser og minder - fordi den er den den er: ikonisk og bevaringsværdig. Som københavnere har vi muligheden for at nyde denne gave i mange år endnu, og for at give denne gave videre til fremtidige generationer. Der er INGEN god grund til ikke at bevare den, for den er et spejl på hvem vi er og hvilken by vi vil være.

Svarnr.: 487 Borger

Vejnavn: Knolden

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Palads er et pejlemærke for mange. Det er noget folk kender uanset om de bor i byen eller ej. I en by hvor de fleste bygninger efterhånden er af glas og beton står Palads ud fra mængden. Det vil være synd at rive bygningen ned eller lave om på den. Den er fyldt med historie og gode oplevelser, den giver farver og glæde i et ellers, visuelt, koldt og gråt miljø. Der er ikke meget personlighed og farve tilbage. Flere og flere områder bliver assimileret og alt kommer til at ligne alt det andet. Det synes jeg er hamrende trist.

Svarnr.: 488 På vegne af interesseorganisation eller borger Sandra Gufler

Høringssvar:
Ønsker bevaring af Palads

Svarnr.: 489 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar det smukke, historiske og Københavnske Palads!!!

Svarnr.: 490 Borger

Vejnavn: Frankrigshusene

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads og giv den bevaringsværdig status!
Bygningen er en stærk kulturhistorisk markør og helt unik med sit særlige udseende, sin historie og placering.

Svarnr.: 491 Borger

Vejnavn: Agervang

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar Palads det er sådan en smuk bygning- som er med til at kendetegne København

Svarnr.: 492 Borger

Vejnavn: Nøddeplantagen

Postnr. og by: 7000 Fredericia, Snoghøj

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indgive høringssvar i sagen om den påtænkte nedrivning af Palads-bygningen.

Palads er ikke blot en biografbygning – den er et markant kulturhistorisk fyrtårn i København og en af byens mest genkendelige bygninger. Den farverige facade er blevet et ikon, et byrumsmæssigt landemærke og et symbol på København som en åben, mangfoldig og levende kulturby. Det er en bygning, som både Københavnere og besøgende har et følelsesmæssigt forhold til.

At rive Palads ned vil være et uopretteligt tab af:

Kulturarv og identitet
Palads har fungeret som filmens centrum i Danmark i mere end 100 år. Dens historie fortæller om filmkunstens udvikling, byens forandring og generationer af københavneres oplevelser. Man kan bygge nyt – men man kan ikke genskabe identiteten i en historisk bygning.

Enestående arkitektur
Facadeudsmykningen, skabt af kunstneren Poul Gernes, er et sjældent eksempel på dansk, monumental popkunst i stor skala. Den har i sig selv kunstnerisk værdi og fortjener at blive bevaret og fredet frem for at blive fjernet.

Bæredygtighed
At bevare og renovere eksisterende bygninger er markant mere bæredygtigt end totalnedrivning og nybyggeri. At rive en velfungerende betonstruktur ned vil føre til unødvendig CO_2-udledning og spild af ressourcer.

Byens sociale værdi
Palads er et sted, der samler mennesker – unge som gamle, turister, børnefamilier og biografgæster, der får deres første store filmoplevelse her. Den er en del af byens følelsesmæssige landskab.

Svarnr.: 493 Borger

Vejnavn: Esbern Snares Gade

Postnr. og by: 1725 København V

Høringssvar:
Hvor er det trist, som alt unikt skal nedrives!
Når en bygning er at finde på plakater, postkort og andre slags souvenirs, så er det nok fordi det er et mindesmærke for byen og derfor værd at bevare.

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 494 Borger

Vejnavn: Stengårds Alle

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Palads-bygningen er karakteristisk for København og det første, jeg forelskede mig i, da jeg som barn var på besøg fra Jylland. Udefra er den en unik farvestrålende bygning i en passende højde i forhold til banegraven på den ene side og pladsen på den anden side. En ombygning med en højere bygning indeni Palads, vil skygge og skæmme byrummet

omkring udover at den vil ændre Palads' unikke udseende. Det indre af Palads er utroligt håndværk fra en svunden tid, som det vil være en utrolig skam at ødelægge. Som biograf synes jeg Palads er skøn og særligt højtidelig at benytte- og en særlig oplevelse med den smukke foyer og de hyggelige biografrum. Jeg har aldrig oplevet tomme sale ved mine besøg. Kan Nordisk Film ikke benytte bygningen som nu, mener jeg, at de må sælge den til nogen, som kan tage vare på dens særlige karakter og ikke ændrer det omgivende byrums karakter.

Ødelægges Palads, bliver det "Aldrig glemt - aldrig tilgivet". Bevar Palads og det København, vi elsker!

Svarnr.: 495 Borger

Vejnavn: Letlandsgade

Postnr. og by: 1723 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende planerne om nedrivning og nybyggeri af Palads Teatret i København.

Jeg opfordrer kommunen til at bevare Paladsbygningen som et væsentligt kulturhistorisk og arkitektonisk vartegn for byen.

Begrundelse

1. Kulturhistorisk betydning:
Palads Teatret har siden 1918 været en central del af Københavns byliv og filmhistorie. Det er et af Europas ældste biografkomplekser og rummer en unik fortælling om hovedstadens udvikling og kulturarv.

2. Arkitektonisk værdi:
Bygningens ikoniske, farverige facade – oprindeligt udsmykket af Poul Gernes – er et enestående eksempel på dansk kunst og arkitektur fra det 20. århundrede. Palads er et sjældent stykke bykunst, der bidrager til København som kreativ og mangfoldig kulturby.

3. Bæredygtighed og klima:
Bevarelse og renovering af eksisterende bygninger er ofte langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyggeri. Genanvendelse af Palads vil være i tråd med kommunens målsætninger om reduktion af CO_2-udledning og cirkulær økonomi.

4. Byens identitet og fællesskab:
Palads Teatret er ikke blot en bygning – det er et samlingspunkt og en del af mange københavneres erindring og hverdag. Dets forsvinden vil være et tab for byens sjæl og for kommende generationers forståelse af byens kulturhistorie.

Afslutning
Jeg opfordrer derfor kommunen til at arbejde for en bevarende løsning, hvor Palads restaureres og udvikles med respekt for dets oprindelige arkitektur og funktion – frem for at blive revet ned.

Svarnr.: 496 Borger

Vejnavn: Skovlyvej

Postnr. og by: 4700 Næstved, Holløse

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 497 Borger

Vejnavn: Finlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bør beskyttes, for byens integritet, da det er et vigtigt og elsket kulturelt varetegn for København (som b.la. ses i de mange aftegninger og plakater med dens motiv) samt skaber samling og samhørighed for borgerne i byen. Desuden tiltrækker det turister og er et farverigt nedslag i byens ellers grå bygværk.

Det er et sted man elsker både at gå forbi og besøge, og hvis man rev det ned ville det være at tage en flig af det smukke i hverdagen væk fra den gengse borger.

Svarnr.: 498 Borger

Vejnavn: Borgmester Christiansens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 499 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Høringssvar: Bevaring af Palads-bygningen i København

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare støtte til bevarelsen af den historiske Palads-bygning ved Axeltorv i København.

Palads er langt mere end blot en biografbygning – den er et kulturhistorisk vartegn, et arkitektonisk ikon og en uundværlig del af Københavns identitet. Dens farverige facade, designet af maleren Poul Gernes, har gennem årtier været et symbol på byens livsglæde, mangfoldighed og kunstneriske mod.

Kulturel og historisk betydning
Palads har siden sin opførelse i 1912 været en central del af byens kulturliv. Den repræsenterer en tid, hvor biografen var samlingspunktet for både hverdag og fest, og hvor arkitektur blev brugt til at skabe oplevelser i sig selv. Den har dannet ramme om generationers filmoplevelser og fungerer som et kulturelt mødepunkt på tværs af alder, baggrund og interesser.

Arkitektonisk værdi
Bygningens neoklassicistiske arkitektur kombineret med den karakteristiske farveudsmykning gør Palads enestående i både dansk og international sammenhæng. Den er et af de få steder, hvor historisk arkitektur møder moderne kunst i en levende dialog – et udtryk, der passer perfekt til København som kreativ og mangfoldig hovedstad.

Byidentitet og turisme
Palads er et visuelt pejlemærke og et af de mest fotograferede bygninger i København. Dens farver og form er umiddelbart genkendelige og bruges ofte i internationale præsentationer af byen. At rive Palads ned vil være at fjerne et stykke af Københavns sjæl og svække byens visuelle særpræg.

Bæredygtighed og bevaring

I en tid, hvor bæredygtighed står højt på dagsordenen, bør man vælge at genbruge og renovere frem for at rive ned og bygge nyt. Bevarelse af Palads vil ikke blot respektere historien, men også være en ansvarlig handling i forhold til miljø og ressourceforbrug.

Konklusion
Palads er et levende symbol på København – en bygning, der fortæller historien om byens udvikling, kultur og kreativitet. Den bør ikke erstattes, men bevares, renoveres og fejres som det arkitektoniske og kulturelle vartegn, den er.

Bevar Palads – for historien, for kulturen, for København.

Svarnr.: 500 Borger

Vejnavn: Grønnevej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
BEVAR PALADS.
Så kort kan det siges. Palads er en utrolig smuk bygning både indvendig og udvendig. Den lyser op i gadebilledet og er et elsket vartegn for København. Bygningens charme, farvepalet og mange unikke detaljer gør simpelthen en glad. Hvilket ingen moderne beton og glasbygninger gør. Der er allerede alt for mange kønsløse, ligegyldige bygninger i Kbh.
Og politikernes konstante fokus på grøn omstilling, bliver jo totalt utroværdig, hvis de vælger at rive ned og bygge nyt i stedet for at renovere og vedligeholde.
Husk at I politikere er FOLKEvalgte. Så lyt dog til folket- og de fagprofessionelle, der kæmper for at bevare PALADS og bygningens historie og kvaliteter.

Svarnr.: 501 Borger

Vejnavn: Saxogade

Postnr. og by: 1662 København V

Høringssvar:
Jeg begriber ikke at denne bygning ikke er fredet på akkurat lige fod som andre bygninger af samme årgang og betydning, og det endda foruden det faktum at den er er et kunstværk. Byen har ikke behov for endnu en moderne øjebæ.

Svarnr.: 502 Borger

Vejnavn: Tietgensgade

Postnr. og by: 1704 København V

Høringssvar:
Hvor er det beskæmmende at endnu en af de gamle bygninger skal ødelægges af en ny monstrøst tilbygning . Vi har ellers flere eksempler på hvor dårlig en ide det er statens museum for kunst, hovedbiblioteket viser jo hvor voldsomt nybyggeri beskæmmer en gammel bygning. Den ene del er jo det ydre men det indre af palads er jo fyldt med skøn stuk fantastisk indgangsparti med smuk trappe osv det bliver bare smadret af en bygning der tilmed kommer til at ligne en hvid klods der er banket ned i en gammel ikonisk bygning. Vi døjer allerede med alt for meget grimt og højt nybyggeri i byen som er uden sjæl og udsmykning. Vi har ikke behov eller råd til flere fejltagelser og de argumenter der bruges for den slags nybyggeri er bare ikke holdbart. Vi bygger for at få flere hoteller, men sandheden er jo at vi ikke vil have affolket byen for beboer der har råd til at bo i byen så hotellerne må i fremtiden ligge længere udenfor bykernen og i stedet skal der laves flere boliger hvor københavnerne kan bo. Det samme gælder for den falske påstand om at man skal bygge højt for at kunne lave billige boliger sandheden er at ingen af de skrækkelige højhuse der er blevet bygget kan betales af folk med normal indkomst så her får vi investerings selskaber der ejer lejligheder i byen der ikke bliver beboet af Københavner. Ovenikøbet får vi dårligt og

grimt byggeri som f.eks. Bohrs tårn , Njals tårn osv. bygninger der ødelægger skylinen og som ikke giver noget tilbage til byen. Disse og mange mange flere vil man så gentage i byens centrum ved Palads det er jo en forbrydelse. Bevar nu historien og de ikoniske bygninger der gør København til København vi skal ikke være New York eller London vi skal være en levende by hvor vi sætter pris på det København kan i egen ret

Svarnr.: 503 Borger

Vejnavn: Kjeldsgårdsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Der bedes om ikke at ændre på hverken udvendig eller indvendig bygning, der bedes om løbende vedligeholdelse og trappen inde i forhallen restaureres til oprindelig stil.
Kultur arv som skal stå 100 år endnu!

Svarnr.: 504 Borger

Vejnavn: Bagervænget

Postnr. og by: 4241 Vemmelev

Høringssvar:
Paladsbygningen er en uerstattelig del af Københavns identitet. Den er et ikon, som næsten alle danskere, og mange turister forbinder med hovedstaden. Bygningen har i mere end et århundrede været et fast pejlemærke og en del af byens puls, og dens farverige facade og særlige udtryk giver liv og karakter til et område, der ellers let kunne blive endnu et anonymt hjørne i en moderne storby.

Der bør ikke være tale om nedrivning eller erstatning med et nyt byggeri. I stedet bør kræfterne og ressourcerne bruges på at bevare og renovere Palads, så den igen kan stå som et levende eksempel på byens historie, kultur og arkitektur. Bygningen fortjener at blive løftet ud af forfald, ikke erstattet af noget, der blot kunne ligge i hvilken som helst nyopført hovedstad i verden.

Gamle København har en sjæl, der ikke kan kopieres. Det er netop denne blanding af historiske bygninger, brostensgader, parker og pladser, som gør byen unik. Det er dét, både københavnere og turister elsker og dét, der adskiller København fra de mange moderne byer, hvor glas og beton har erstattet kulturarven.

Palads er ikke bare mursten og farver. Det er en bygning fyldt med minder, fortællinger og kultur. For mange, inklusive mig selv, er biografen og pladsen foran forbundet med barndommens oplevelser, film og øjeblikke, der står lysende klart tilbage. Det er en del af vores fælles kulturarv og personlige historie.

At bevare Paladsbygningen er derfor ikke blot et spørgsmål om æstetik, men om respekt for byens udvikling, identitet og historie. En renovering kunne samtidig blive et forbillede for, hvordan man fremover kan forene kulturarv og moderne funktionalitet, i stedet for at rive ned og starte forfra.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares og renoveres, så fremtidige generationer også kan opleve den stemning, der i over hundrede år har præget hjertet af København.

Svarnr.: 505 Borger

Vejnavn: Strickersvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det er karaktermord på byen!!
Kommunen er ved at begå ved at lade Egmont/Nordisk Film ødelægge et af Københavns vartegn i en by hvor der hver dag bliver opført flere og flere betonbygninger uden sjæl eller historie i en gammel by som København hvor vi skal bevare kultur og bevaringsværdige bygninger som har gjort København til den by som vi kender den i dag
Det virker som om at kommunen har glemt alt logisk
fornemmelse for kultur og De bygninger som skaber en stemning som tiltrækker turister til en by med sjæl du ikke finder andre steder

Svarnr.: 506 Borger

Vejnavn: Meinungsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads har aldrig været smuk, men den er en del af byen's historie og er derfor også værd at bevare!
Selv det's grimme farver er en del af charmen.
Ud over det, er der ikke nok smagsløse moderne bygninger i København efterhånden?

Svarnr.: 507 Borger

Vejnavn: Søndergade

Postnr. og by: 6261 Bredebro

Høringssvar:
Lad nu for fanden den gamle bevaringsværdige bygning være i fred! ■ ■Palads har altid været der, og det skal den blive ved med, så smuk og historisk en bygning!!

Stop jer selv.. Bevar palads, Københavns skønhed!

Svarnr.: 508 Borger

Vejnavn: Huginsvej

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Det er meningsløst at denne bygning ikke er fredet. Det er så ikonisk en bygning. Nu må kommunen for en gang skyld træde i kraft hvor det giver værdi.

Svarnr.: 509 Borger

Vejnavn: Toldbodgade

Postnr. og by: 3790 Hasle, Hasle

Høringssvar:
I en efterhånden verden bestående af kedelige grå beton kasser, er palads en ikonisk bygning, som gør København lidt sjovere.
Det er bygninger som palads turisterne kommer for at se, ikke de kedelige grå betonplader.
Bevar palads■

Svarnr.: 510 Borger

Vejnavn: Rønnehøjvej

Postnr. og by: 4560 Vig, Jyderup

Høringssvar:
I en tid hvor man snakker om åndelig oprustning, er det slående at en kulturinstitution, som både mht. arkitektur og placering har kæmpe værdi for kulturlivet ønskes erstattet med et hotel. Lokationen er en skøn biograf og de smukke lokaler rummer masser af andre muligheder ift. til at bibeholde en stærk spiller i det københavnske og danske kulturmiljø uden at ødelægge det særligt bevaringsværdige indre.

Svarnr.: 511 Borger

Vejnavn: Strandgade

Postnr. og by: 4230 Skælskør

Høringssvar:
Bevar Palads på den smarte måde, så dens arkitektoniske autencitet bevares inde og ude, men den stadig kan bruges på en rentabel måde. Det betyder at facaden og lobbyen bevares som tidstypisk arkitektur med nænsomhed.

Svarnr.: 512 Borger

Vejnavn: Bergthorasgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en markant bygning og spiller en central rolle i Københavns historie, kultur og identitet. Det er ikke kun den farverige facade det glade pop af farver udsmykket af Poul Gernes, der gør bygningen unik!
I en tid, hvor byggeri ofte ender i glas og stål og upersonlige bygninger , står Palads som et håndgribeligt vidnesbyrd om en periode, hvor kvalitet og håndværk blev prioriteret.
Af hensyn til vores kulturarv og i et bæredygtigt perspektiv bør både Palads derfor bevares.
Og har København virkelig behov for flere hoteller i midtbyen?

Svarnr.: 513 Borger

Vejnavn: Slotsherrensvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg synes det er skammeligt at I vil tillade at et af Københavns vartegn bliver revet ned. Den bygning er nok vigtigere end nogensinde nu hvor der er poppet en masse voldsomme bygninger op ved siden af som bestemt ikke gør noget godt for indtrykket af byen. Jeg bliver så glad når jeg ser den bygning og jeg kan tydeligt huske da den blev malet da jeg var barn. Og det er jo ikke bare en tilfældig person der stod for den udsmykning. Det er faktisk en vigtig dansk kunstner, så selv hvis bygningen I sig selv anses som uinteressant, så må det da betragtes som et vigtigt kunstværk i dag. Kultur skal bygges op, ikke rives ned!

Svarnr.: 514 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Bevar den eksisterende bygning som den er med farver, indmad og det hele. Den lyser op, gør folk glade og bringer håb. Delvis nedrivning og modificering er det samme som skamfering. Det er snart kun kolde pengeinteresser der bliver hørt i den her efterhånden ret farveløse by.

EN ABC FOR PALADS OG ET P FOR POUL (MAJ 2020)

For godt 5 år siden blev jeg spurgt af initiativtagerne bag facebook-gruppen ”Pas på Palads!” (billedkunstner Sophie Hjerl, billedkunstner Mette Kit Jensen og arkitekt Tomas Skovgaard) om jeg ville skrive en tekst til forsvar for Palads-biografen, da der dengang igen var planer fremme om at rive den og Poul Gernes udsmykning af samme ned til fordel for en ny bygning. Jeg takkede selvfølgelig ja, og i dag for præcis et år siden blev teksten publiceret i den omtalte facebook-gruppe. Og da det stadig er aktuelt at passe på Palads, ja, så kan teksten læses her nedenfor i sin fulde længde ledsaget af samme billedserie som også ledsagede den dengang:

EN ABC FOR PALADS OG ET P FOR POUL:

Alle bogstaver i alfabetet har sat hinanden i stævne på Axeltorv i København for at diskuterer en presserende sag, som de alle er involveret i. Men det er ikke alle bogstaverne, der er helt klar over, hvad der er på spil. Da vi træder ind på scenen, har A lige valgt at tage ordet. A sidder på trappen op til indgangen til Palads Biografen og akkurat som alle de andre bogstaver, har A taget sin megafon med, så alt hvad der bliver sagt, det bliver sagt meget højt:

A: Nej, det går altså ikke!
B: Hvad?
C: At rive hele Københavns Villa Villekulla ned?
D: Hvad mener du?
E: Villa Villekulla ligger da et eller andet sted oppe i Sverige.
D: Er det en by?
E: Nej, det er en villa.
D: Et hus?
E: Ja, en bygning.
F: Men, den findes jo overhovedet ikke nogen steder.
G: Jo, den findes.
H: Men, kun som beskrivelse i Astrid Lindgrens bog om Pippi Langstrømpe.
I: Jeg har nu altså set den på film som barn.
J: Ja, den findes på film, og jeg så den faktisk på dvd forleden.
K: Den er lyserød og gul med pastelfarvet grønt tag.
L: Og på terrassen står en stor hvid hest.
K: Med sorte prikker.
M: Ja, det er sandt, jeg har også set tv-serien.
G: Den findes nu altså også, rent fysisk, i ”Knippbyn, Sommar och Vattenland” ved Visby i Gotland.
L: Ja, det er sandt nok, de har lavet en kopi af huset fra tv-serien oppe i Gotland, jeg har selv været der med mine forældre.
M: Det var også i Visby at tv-serien blev optaget.
N: Men det er jo ikke det hus C snakker om.
O: Er det vel?.

C: Nej det er det nu ikke helt, men det er det så alligevel, altså på en måde.
D: Hvad mener du?
P: Det er selvfølgelig Palads Biografen her i København, på Axeltorv, hvor vi står, som C snakker om.
B: Hvad?
Q: Ja, den bygning som maleren Poul Gernes udsmykkede i 1989.
D: Nå, den.
A: Ja, den bygning der rejser sig lige bag mig.
F: Hvad har den bygning med Villa Villekulla at gøre?
C: Ikke rigtig noget og så alligevel alt, synes jeg.
D: Det bliver du nødt til at forklare lidt nærmere.
F: Ja, det lyder som noget forbandet vrøvl.
A: Så, så, lad nu C forklare sig.
B: Ja, hvad mener du egentligt med det, C?

C: Det jeg mener er at de to huse ligesom ligner hinanden til forveksling. De har lidt samme form, og så har de jo også farverne tilfælles. De er jo nærmest malet med den samme palet. Palads har bare mange flere farver end Villa Villekulla. Og mange flere maleriske detaljer. Men sådan overordnet set, så ligner de hinanden. Den ene er malet af verdens stærkeste pige og den anden er malet af Danmarks farvegale maler nummer et. Ja, og de har sådan lidt den samme ånd over sig. Det synes jeg virkeligt. Noget rebelsk og frihedselskende. For ikke at sige frihedssættende. Begge huse er helt fantastiske. Og det på sådan en helt eventyrlig måde. Det er to meget stærke bygninger. De har begge et stærkt og smittende udtryk. Ja, de er ganske enkelt inspirerende. Det synes jeg de er. Og, ja, de er mere end det. Der er tale om direkte livsgivende steder. Steder der smitter med deres gode humør.

F: Ok, jeg kan godt se, at der kan være noget om den sammenligning du kommer frem med der, men jeg synes samtidigt at begge bygninger er lidt for pjattede. For ikke at sige fjollede. Og så er de begge to mere eller mindre sminkede lig. Faldefærdige rønner, der begge har kendt bedre dage. Så jeg kan umiddelbart ikke se, hvorfor man ikke bare kan rive dem ned. Eller rettere sagt, hvorfor man ikke bare river Palads ned og giver plads til noget nyt og bedre. Det er jo det vi snakker om - ikke sandt?

C: Jo, det er det det handler om. Skal Paladsbygningen bevares, eller skal den rives ned. Er den bevaringsværdig. Eller er den ikke bevaringsværdig. Jeg synes klart den skal bevares. Alt andet vil være et forfærdeligt tab. Et tab for byen. Et tab for kunsten. Et tab for fantasien. Et tab for hele landet. Det vil ganske enkelt være fatalt og uopretteligt. Noget der ikke kan købes tilbage for penge. Det er selve byens sjæl der er på spil. Sådan ser jeg det. Der er en kamp om byens sjæl.

A: Ja, der slår du sømmet på hovedet, C. Det er meget præcist sagt, for når det kommer til stykket er det jo et spørgsmål om penge eller sjæl.

R: Nej, det er alt for simpelt, det handler da om meget mere end penge, det handler også om almennyttige boliger, om byrum, og muligheden for at bygge biografsale der er på omgangshøjde med de nyeste filmfremvisningsteknologier.

I: Men hvad har det med nedrivningen, eller ikke nedrivningen af Palads at gøre? De ting du nævner kan da sagtens realiseres uden at man river Palads ned. Der er kun én bygning i København som Palads, imens der findes et utal af muligheder for at bygge flere almennyttige boliger, et utal af muligheder for at skabe flere og bedre byrum. Det er jo blot et spørgsmål om den rette politiske vilje. Og viljen til virkeligt at tænke ud af boksen. Ja, og det der med mere tidsvarende biografsale er da heller ikke uforeneligt med en bevarelse af Palads, sådan som den toner frem i dag, og som den har gjort det nu i snart 30 år.

Q: Ja, jeg synes heller ikke helt det politiske argument med henvisning til almennyttige boliger holder vand, slet ikke når de samme politikkere har fået gennemtrumfet en såkaldt ghettoplan, hvor de nu har travlt med at komme i gang med at rive en helt masse almennyttigt boligbyggeri ned.

O: Ja, det kan der vel være noget om, men jeg synes vi skal forsøge at holde fokus på sagen. Hvorfor er Palads bevaringsværdig? Hvorfor vil det være et tab for byen, landet, kunsten og folket? Er der nogen af jer andre der har lyst til at byde ind med grunde der kan bruges i et forsvar for bygningen?

P: P FOR POUL! P FOR PALADS!

Q: Jeg synes det vil være et stort tab, fordi det er et hovedværk i nyere dansk kunst. Et værk skabt af en af tressergenerationens helt store danske kunstnere. En af hovedinitiativtagerne til eks-skolen sammen med kunsthistorikeren Troels Andersen. Den eksperimenterende kunstskole, hvor bl.a. Tom Krøjer, Bjørn Nørgaard, John Davidsen og Per Kirkeby var elever. Ja, og i dag er Poul Gernes' kunst stadig med til at inspirere nye generationer af kunstnere. Herhjemme såvel som i udlandet. Han er ganske enkelt et pejlemærke i dansk kunst. Og det samme er Palads, der sammen med hospitalet i Herlev, regnes for at være et af hans allermest betydelige udsmykningsmæssige hovedværker.

B: Gik der kun mænd på den skole? Det synes jeg sku' ikke lyder særligt Pippi Langstrømpe-agtigt. Nærmere tværtimod. Ja, og hvad har et kunstnerego overhovedet med bygningsbevaringsværdighed at gøre? Det lyder ærligtalt som et noget slapt argument.

Q: Poul Gernes var ikke bundet op af egoet i traditionel kunstnerisk forstand. Tværtimod så udfordrede han tanken om kunstneren som ego, han ville en social kunst frem for en vareorienteret kunst. Allerede i starten af 70erne begyndte han at tage afstand fra den galleri- og museumsbårne kunst og koncentrerede sig i stedet mere og mere om udsmykningskunsten, bl.a. i et socialpædagogisk perspektiv, som

fx i 'Firmaet Hjælp', som han sammen med sin kone, billedkunstneren og tekstildesigneren Aase Seidler Gernes, stiftede sammen med et andet par i 1972 eller 73. Sammen kontaktede de to par Københavns og Frederiksbergs kommuner og fik en aftale i stand om at istandsætte kommunernes feriekolonier for narkomaner. Og det for en meget beskeden hyre. En opgave de udførte samtidigt med at de boede og sov sammen med narkomanerne i lejrene. Blandt andet på Bornholm. Ja, og de boede ikke blot sammen med dem. De delagtiggjorde dem også i arbejdet med renoveringen samt udførelsen af den maleriske udsmykning af bygningerne. Og når de holdt fri, tog de sammen ud på museumsbesøg, eller blev hjemme i lejren, hvor tiden bl.a. gik med oplæsningsaftner. Ja, og jeg har læst et sted, at det var med stor succes og at 50% af narkomanerne blev resocialiseret, hvilket, vist nok, var en ret høj succesrate i forhold til de gængse kommunale behandlingstilbud på det tidspunkt.

B: Ok, men hvad har det overhovedet med Palads at gøre, her er der jo tale om en kommerciel biograf og ikke en afretningslejr for narkomaner, jeg kan overhovedet ikke se det socialpædagogiske perspektiv i den udsmykning. Her er den dekorative maleriske handling vel ret beset blot en kommerciel handling. Et rent og skært kontraktmæssigt forhold mellem en kunstner og et firma. Et firma der også rent kommercielt har kunnet gøre bruge af den opmærksomhed, som et spektakulært kunstprojekt i den størrelsesorden har kunnet tiltrække på det tidspunkt, hvor kontrakten blev indgået.

Q: Efter arbejdet med lejrene fortsatte Aase og Poul, uden det andet par, med deres udsmykningsmæssige samarbejde. En konstruktion som de gav betegnelsen 'malerfirmaet Gernes'. En meget løs firmamæssig konstruktion, der ud over dem selv bestod af skiftende hjælpere, deriblandt deres egne børn, og senere også elever fra Skolen for Mur og Rum på kunstakademiet i København, hvor Poul Gernes var professor fra 1985 til 1991.

B: Ja, og det var blandt andet sammen med elever fra Skolen for Mur og Rum, at 'malerfirmaet Gernes' udførte udsmykningen af Paladsbygningen i 1989. Og selv om der er tale om et betalingsarbejde, så er det i fuldstændig overensstemmelse med Gernes overordnede vision om at få sat så meget kulør på tilværelsen som muligt.

C: Ja, det er en meget vigtig pointe du trækker frem der B. Både Poul og Aase troede på farvernes samfundshealende kraft. Ja, for ikke at sige samfundsskabende kraft. Og på det tidspunkt, hvor de malede Paladsbygningen, sammen med eleverne fra Skolen for Mur og Rum, var det rent faktisk Poul Gernes' udtalte ambition at få lov til at farvesætte en hel by, fordi han var overbevist om farvernes frisættende og livsgivende kraft. Og netop det aspekt er helt centralt i en forståelse af, hvorfor bygningen er så bevaringsværdig, som den er. Og det er den ganske enkelt, fordi den bringer håb og glæde til byens borgere. Så simpelt er det. Den er en positivt virkende kraft der med sin blotte tilstedeværelse minder os om, at

sådan her kan verden også se ud. En by behøver ikke kun være en grå og trist pengemaskine, hvor alt gøres op i kvadratmeterpriser, dyre reklamepladser og forbrug. Nej, den kan også være et venligt og imødekommende rum, som hver morgen møder borgerne med et smil imens der bydes op til en gratis dans gennem dagen. En by bør rumme en hvis portion konstruktiv sjov og ballade. Det er et menneskeligt behov, som jeg klart synes Palads er med til at indfri.

A: Lige mine ord C. Paladsbygningen, sammenholdt med Gernes' udsmykning, er ganske enkelt en stor bæredygtig og inspirerende generator, sprængfyldt med kreativ energi. Et pulserende kunstnerisk kraftværk der dagligt og ufortrødent knokler derudad. Et kolossalt farvestrålende lokomotiv der ikke forurener en meter ud over den mængde co2 der blev sluppet ud da man i sin tid producerede den maling der er blevet brugt på at male bygningen op.

Z: Hey C, sagde du noget om at danse, jeg er klar på at fyre den af.

Q: Ja, kom, lad os danse!

S: Let's do the Strawberry Pink, the Hot Pink, the Mandarin Blue og the Hot Fandango.

Z: Yeah!

Q: Hvor fik du lige den remse fra S?

S: Åh, den er frit hentet efter overskriften på en artikel, hvor jeg er første danser. Man kan læse den i en bog med titlen "Broget ko har mange pletter". En tyk bog af billedkunstner Finn Thybo Andersen, hvor han via fotografi og tekst dokumenterer en lang række af Gernes' udsmykninger fra 70'erne og frem til 2006. Deriblandt Palads.

J: Ja, den kender jeg godt, den er god.

K: Jeg har også læst den, vi er jo alle sammen med i den.

S: Ja, den er fuld af fest og farverig ballade!

Y: Hvordan kan bogen dokumentere udsmykninger helt frem til 2006, når Poul Gernes døde ti år før, i 1996?

S: Det kan den fordi Aase Seidler Gernes og datteren Ulrikka S. Gernes, der også var med til at male Palads, samt forskellige assistenter, bl.a. tidligere elever fra Gernes skole på akademiet, fortsatte med at udføre udsmykninger i 'malerfirmaets' stil og ånd helt frem til 2006.

L: Hey, let's do the twist again, like we did last summer…

F: Hold nu op med det der danse pjat! Jeg synes ikke der er tale om en berigende udsmykning, mig smitter den sku' ikke med positive tanker, farverne er jo ganske rædderlige, og jeg synes nærmer der er tale om et forvokset Barbie-dukkehelvede af et hus, end der er tale om en parallel til Pippi Langstrømpes Villa Villekulla. Der er noget anmassende monstrøst over det hele. Et kvalmegivende larmende infernalsk 80'er spektakel af en bygning.

D: Det er sku' lige en tand for negativt sagt, det der F, hvad med at skrue lidt ned for retorikken, så slemt synes jeg overhovedet ikke det er.

B: F må da mene hvad F har lyst til at mene, og sige det som han vil. Det er et frit land vi lever i.

L: Ja, bestemt. Der skal være plads til forskellighed. Og forskellige holdninger. Den er jeg med på. Og jeg kan kun støtte fuldt op om forskelle der gør en forskel. Derfor synes jeg også kun det taler til Paladsbygningens fordel at den skiller vandene. At den så at sige inviterer til debat og tvinger folk til at tage stilling. Dermed er den også med til at skærpe folks kunstsyn. Om det så er i samspil med, eller i modspil til det kunstneriske udtryk, ja, det synes jeg er mindre væsentligt. Men når det er sagt, så vil jeg gerne understrege, at jeg personligt synes at Palads bidrager positivt til det samlede bybillede. Der er noget rebelsk og fanden i voldsk over den. Noget provokerende. Den kan lidt det samme som Christiania kan. Bare på en noget mere kompakt og udvendig måde.

Å: DO THE FANDANGO!

P: Tjek lige Z og Ø ud, de danser den vildeste quickstep.

T: Nu skal det hele vel heller ikke kun handle om udsmykningskunstens lyksaligheder. Jeg synes også at vi, helt overordnet, bør se på arkitekturen som sådan. Er den god eller dårlig. Og hvis man synes den er god nok, ja, kunne det så måske ikke også tænkes at den kunne blive endnu bedre, hvis man altså valgte at bygge en helt ny bygning, som fx den som arkitekten Bjarke Ingels har skitseret til det ny bygningsforslag, som Nordisk Film, der ejer biografen, lige nu har forelagt kommunen.

A: Nej, jeg synes vi skal holde os til sagen. Det handler ikke om god eller dårlig arkitektur. Her handler det om det særlige møde mellem billedkunst og arkitektur, som Palads på en helt unik måde repræsenterer. Og netop kombinationen af de to ellementer, synes jeg, er noget af det, der gør Paladsbygningen så bevaringsværdig, som den er. Her er den samlede sum klart større end de enkelte dele lagt sammen. Det synes jeg virkeligt. Det er jo derfor, der er tale om et unikum. Det er ganske enkelt noget uerstatteligt, vi har med at gøre. Noget helt

exceptionelt, akkurat som Eiffeltårnet i Paris.

P: Børnene kalder den for 'Bolsjehuset' og 'Klovnebygningen'.

C: Ja, smil og glade dage.

R: Men, hvad nytter det når byrummet omkring bygningen ikke fungerer. Vi har brug for rum, hvor folk rent faktisk har lyst til at opholde sig.

A: Men det er da ikke noget argument for at rive bygningen ned.

Æ: Jeg kunne faktisk godt tænke mig at slikke på en stor slikkepind lige nu. En af dem med røde og hvide striber.

R: Den kommentar springer jeg lige let hen over

Æ. Men tilbage til dig A, så synes jeg faktisk at det er et rigtigt godt argument. Og det er det fordi en ny bygning kan skabe nogle andre rum, end den plads der er foran den nuværende bygning, nogle rum hvor folk faktisk har lyst til at opholde sig.

A: Det er måske rigtig nok, altså, at en ny bygning måske ville kunne gøre det, men man kan vel også gøre noget tilsvarende via en arkitektonisk, og måske kunstnerisk, nytænkningen af den allerede eksisterende plads, foran bygningen. Uden at det behøver at indebære en nedrivning af Palads. Så uanset hvad, så synes jeg det er et dårligt argument for en nedrivning. Man kunne fx lukke den vej af der skærer Axeltorv midt over, fra Palads og ned til Cirkusbygningen, og dermed forbinde de to halvdele. Det vil åbne pladsen meget mere op.

C: Nu handler en by vel også om andet end lige netop det at have lyst til at hænge ud og socialiserer på byens pladser. Jeg synes fx også det handler om bevægelse og de oplevelser, som byen kan give den enkelte borger, når han/hun bevæger sig gennem den. Og her kan Palads noget helt specielt. Det synes jeg virkeligt den kan. Der er en nærmest filmisk kvalitet over den. Når man bevæger sig rundt om den afspilles der konstant form- og farvemæssige forskydninger. Også helt nede i hovedhøjde, rundt om selve soklen. Den overrasker konstant. Og de, i arkitekturen implementerede, formmæssige gentagelser brydes hele tiden af farvemæssige modspil og forskydninger – ja, og omvendt. Det er et magisk møde mellem kunst og arkitektur vi er vidne til her.

Q: Jeg kunne ikke have sagt det meget bedre selv. I mødet mellem billedkunst og arkitektur skabes der et helt fantastisk mylder af motiver, der bare venter på at blive eksponeret af de forbipasserendes blikke. Close-up. Medium long shot. Panorama. Tilt. Der er mulighed for det hele. Bygningen rummer et utal af små abstrakte film der når som helst, og ganske gratis, kan afspilles af både børn og voksne. Det

kræver ikke andet end et nysgerrigt blik i bevægelse.

P: Ja, og mulighederne multipliceres yderligere, når man tager lyssætningen i betragtning. Måden som sollyset falder på en bestemt dag. Om det er overskyet eller ej, sommer eller vinter. Om det er nat eller dag. Om månen er ny, eller fuld, eller bare på vej fra det ene til det andet. Bygningen er ny hver eneste gang du møder den. Den skærper dine sanser. Og, jo mere du interagerer med den, jo mere har den at gi'. Den er som en diamant. Et magisk mange facetteret forvandlingsbolsje.

L: Det er faktisk rigtig nok, det oplevede jeg selv her for lidt siden, hvor jeg gik rundt om bygningen for at se om jeg kunne finde et toilet.
K: Fandt du et?

L: Nej, alle indgange var desværre lukkede af på grund af det der corona...

Inden L nåede at udtale det sidste ord i sætningen blev L overdøvet af flere forskrækkede opråb rundt omkring på pladsen. Og da L i samme øjeblik hørte politisirener nærme sig i det fjerne, ja, så vidste L godt hvad der var på færde. De var jo hele nitten flere end det tilladte forsamlingsantal på 10. Derfor skyndte alle bogstaverene i alfabetet sig væk, også L. De løb i hver deres retning for at undgå at blive skrevet op for forstyrrelse af den offentlige ro og orden. Tilsammen udgjorde de et fantastisk lille mylder af farver og striber der hastigt bevægede sig ud i alle byens hjørner og kanter:

A, der var lyserød og orange stribet, løb efter B der satte kurs mod det nærmeste bibliotek.

B var i øvrigt klædt i blå og sølvfarvede striber. Ud af øjenkrogen så B at C hoppede ned på et S-tog. D smuttede over i H.C. Ørstedsparken for at blende ind med omgivelserne i sin grønne og gule pyjamas. K løb i retning af Statens Museum for kunst. P kamuflerede sig som P-skilt. Og en del andre løb bare forvildet rundt. Lidt senere, da politiet var kørt igen, kravlede P op på taget af bygningen og satte sig på ryggen af Kai Nielsens store guld tyr, og med sin megafon for munden råbte P sit simple budskab ud over hele byen:

LÆNGE LEVE PALADS! LÆNGE LEVE POUL GERNES!
[Fortsættelse følger (måske)]
THORGEJ STEEN HANSEN, MAJ 2020

Note:
I teksten forekommer der en række samplinger i form af mere eller mindre frit citerede tekstpassager fra avisartikler og bøger, blandt disse skal nævnes:

1). ”Grundejere ønsker at rive Palads i København ned”, artikel i Politiken, den 30. januar 2017.
2). ”Koster over en milliard kroner: Nordisk Film foreslår nyt Palads i København tegnet af Big”, Politiken den 23. april 2020.
3). ”Nedrivning af Palads skabte ramaskrig, men hvordan gik projektet”, tv2Lorrys hjemmeside på nettet, 25. Januar 2018.
4). ”Kunstens sociale ansvar”, en artikel af Tania Ørum trykt i Bogen ”Broget ko har mange pletter – Guide til Gernes’ udsmykninger 1970 – 2006”, red. Finn Thybo Andersen, forlaget Space Poetry, 2016.
5). ”Gernes’ udsmykninger – Indblik, baggrund og oversigt”, af Finn Thybo Andersen, trykt i i Bogen ”Broget ko har mange pletter – Guide til Gernes’ udsmykninger 1970 – 2006”, red. Finn Thybo Andersen, forlaget Space Poetry, 2016.
6). ”Modernisme i dansk malerkunst” af Jens Jørgen Thorsen, kapitlerne om Eks-skolen og Poul Gernes, 1. Udgave. 2. Oplag, 1991.
7). Let’s Twist Again”, sangtekst af Chubby Checker, udgivet første gang som singleplade den 19. juni, 19





Poul Gernes og Peter Louis-Jensen: Demokratiseringen, 1963. Pressefoto, Museum Jorn.

Svarnr.: 515 Borger

Vejnavn: Holtug Bygade

Postnr. og by: 4660 Store Heddinge, Holtug

Høringssvar:
I have been living in Denmark over 15 years and have always admired this country's attention towards social injustice and the general well-being and improvement of society. As a European but nonetheless still an outsider, I also cannot fail to note how strong Denmark's national pride is felt all across this nation, from the poorest to the wealthiest, regardless of their social and economic background. This can often be a good thing, especially for smaller countries. My point is, that I see Danish culture (and culture in general) under attack by a fierce attachment to money and speculation. Sadly, Copenhagen is rife with this. (Re: Lynetteholmen, to mention one). When will this land grab stop? Palads is a beacon of culture smack down in the capital's city centre. Not only should it be an untouchable listed building, it is an old movie theatre. I do not need to emphasize how important and significant a place this represents for the city's cultural legacy. Shoving it three stories under ground simply will not do.
So what of Denmark's culture? If a building such as this is expendable in order to make more money, then what is next? You are destroying your own legacy in front of your own eyes and at the same time waving the Dannebrog in every corner. History and culture must be fiercely preserved in order to remind society who we are and where we come from. What we were and are capable of achieving.
Once you have destroyed the amazing foyer at Palads, it will be gone forever. But what's worse, is that you will be corroding and tearing down something even more important: Your own cultural legacy.
For a hotel.

Svarnr.: 516 Borger

Vejnavn: Kvarmløsevej

Postnr. og by: 4340 Tølløse

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads beholder sin facade og det farveglade udseende bygningen har i skrivende stund 07/11/2025.

Svarnr.: 517 Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Skammeligt at der overhovedet tænkes i de baner. Vi har en smuk gammel by som er ved at blive klastet til af stål og beton og som ikke ejer et gram af sjæl og historie.
Vi har mange smukke bygninger i København, det er vores kulturarv og nerven til vores turisme og historie. Palads er en af de bygninger og skal derfor bevares. Elsker at komme i Palads som emmer af historie og jeg husker den efterhånden af flere varianter indenfor. Nogen bedre end andre, men bygningen skal bestemt bestå. Jeg bliver så træt når man bare vil rive alt ned som er København.... Stål og beton er IKKE København!!

Svarnr.: 518 Borger

Vejnavn: Lille Istedgade

Postnr. og by: 1706 København V

Høringssvar:
Palads biografen, hvis bygning var Københavns gamle hovedbanegård er VIGTIG

KULTURARV og skal bevares.
Paladsbiografen er også et kunstværk farvelagt af kunstmaleren Paul Gernes, og kunst skal ikke destrueres.
Palads biografen giver i dag farve og glæde og varme til byen.
Mere nyt byggeri i grå og brune toner gør byen trist.
Mennesker har brug for farver !
Nyt byggeri er desuden endnu en klimabelastning - nyt byggeri bør begrænses radikalt. Det viser forskningen.
DERFOR:
Bevar Palads - for æstetikkens, bylivets og klimaets skyld!

Svarnr.: 519 På vegne af interesseorganisation eller borger Susanne Andersson

Høringssvar:
Jeg synes at palads skal bevares. Det er en central del af københavnernes kulturelle bevisthed.

Svarnr.: 520 Borger

Vejnavn: Parkovsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Undertegnede går ind for "bevar Palads" i sin fulde skikkelse og uden nævneværdig ændring af bygningens facade, højde m.m. og huset/bygningen fremover anvendt til noget mere alment tilgængeligt som bibliotek eller kunstmuseum eller børneunivers - dvs. bygningen overtaget af myndigheder, fonde eller lign, med respekt for historie, kulturarv og byens tarv.

Begrundelserne er mange:
Bygningen i sin nuværende ydre form er en del af det københavnske bybillede, som er i forholdvis størrelses-harmoni med resterne af Tivolis indgangportal og Cirkusbygningen.
Poul Gernes' facademaleri har i årevis været diskuteret, men årene har vist, at det er holdbart og for de fleste forbipasserende i dag et fascinerende afbræk i en monoton storby. Facaden har også bevist, at den er i overensstemmelse med det formsprog, som ikke mindst efter Gernes' død er blevet hyldet som en vigtig del af kunstens mangfoldige udtryk i anden halvdel af det 20. århundrede . (bl.a. på Documenta i Kassel etc). Kan det ødelægges?
Det indre af Palads har desværre i årevis været en smule eller meget misrøgtet af ejerne, ved at biografen har skullet være leveringsdygtig i alt fra popkorn til ...

Alt, hvad der er blevet offentliggjort af tanker fra ejernes side, har gennemgående været uigennemtænkt. Der er "skiftet hest" (arkitekter) nogle gange - og blandingen af dyb kælder/biografer/kontorer/hotel/ svæver i luften. Men højt har det skullet være for at kunne tjene sig ind - sådan synes den underliggende tanke at have været hele tiden, profit, men hvorfor? Hvorfor støtter Kbhs Kommune et kommercielt foretagende, der for årtier siden ødelagde hele Pilestræde-kvarteret, så "middelalderbyen" i dag eksisterer med et misfoster i solar plexus?
Jeg savner svar på:
Har ejerne økonomi til at gennemføre så stort et byggeri - og med de altid store prisstigninger, som mammutbyggerier afstedkommer (jvf. sygehusene!) og står Kommunen parat til at overtage et evt. fallit/konkursbo?
Vi lever i en tid, hvor biler helst skal ud af hovedstaden, (jvf. kommunalvalgsslogans), men hvordan vil man '
A: Grave, B: Nedrive, C: Bygge, D: Indrette - uden kørsel med adskillige daglige lastbiler?
Foreligger der en beregning på forurening, støj, vægt på eksisterende gadenet, indkørselsveje ? Hvis ikke, hvorfor ikke?
Er der i øvrigt behov for biografer, kontorer og hoteller i Kbh, hvis byen skal bevare blot

noget af sin identitet?
Hele sagen om Palads har virket uforberedt fra dag ét, som om der "bare skulle ske noget".
Set og oplevet udefra har det også været mere end mærkeligt, at så mange politikere på Rådhuset har glemt kulturhistorien.
Jeg håber nogle på Rådhuset vil tænke sig om en ekstra gang.

Svarnr.: 521 Borger

Vejnavn: Bymosegårds Alle

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Alt skal effektiviseres og kulturarv skal udraderes. Det mener NF ihvertfald.
Bevar Palads!
Inden længe får Blackstone vel købt resten af København.

Svarnr.: 522 Borger

Vejnavn: Morbærhaven

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Bevar palads.

Svarnr.: 523 Borger

Vejnavn: Filippavej

Postnr. og by: 1928 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at Paladsbygningen forbliver i den konstruktion så meget som muligt som den er.
Jeg mener den er bevaringsværdig med det udseende den har i dag.

Svarnr.: 524 Borger

Vejnavn: Store Kannikestræde

Postnr. og by: 1169 København K

Høringssvar:
Det er vigtigt for mig, at selve den gamle bygning fortsætter indvendigt, som den har i årtier - men stor tommel op til kompromiset for resten af planen. Fedt med især parkeringsplanerne

Svarnr.: 525 Borger

Vejnavn: Dortheavej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg synes Palads er en meget smuk bygning, der med sit finurlige særpræg lyser op i områder og minder om at arkitektur også gerne må være sjovt og opblødende.
Jeg synes det ville være virkelig synd for bygningen hvis man udhulede den og fjernede tagkonstruktionen, og efterlod den som en tom skal, eller en underlig fladtrykt sål under en alt for moderne støvle.
Lokalplansændringen tager i øvrigt slet ikke noget hensyn til det smukke indgangsparti med søjler og indlagt mosaik, som jo også er en rigtig væsentlig del af bygningen.

Jeg håber at Palads får lov at blive stående som den er, og at ejeren vil respektere bygningen, og også give den den kærlighed som den fortjener, i stedet for at lade den forfalde.

Svarnr.: 526 Borger

Vejnavn: Vedbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi vil gerne blive hørt - Bevar Palads og den historiske værdi bygningen gemmer på samt de grimme farver - eller mal den om. Men bevar den til de næste generationer.
Hilsen fra en (stadig) ung generation (1989!)

Svarnr.: 527 Borger

Vejnavn: Smedevænget

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved, St Ladager

Høringssvar:
Der er nok så rigeligt af kedeligt, kønsløst grå stål og glas i København. Lad os bevare sådan et flot varmærke - Måske er bygningen ikke den flotteste, men historien bag og de lyse farver gør at den er noget specielt. Man river jo heller ikke Cirkusbygningen ned bare fordi at den er gammel.

Svarnr.: 528 Borger

Vejnavn: Bangertsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bygningen skal bevares,

Svarnr.: 529 Borger

Vejnavn: Albjergparken

Postnr. og by: 2660 Brøndby Strand

Høringssvar:
At det på noget tidspunkt kunne komme på tale at rive palads ned, er fuldstændig væk fra vinduet. Det er en del af byen og snart en af de eneste bygninger der ikke er blevet helt ødelagt med den morderne, farve og livsløse stil vi ser omkring os.
Fuldstændig skandaløst

Svarnr.: 530 Borger

Vejnavn: Kildevej

Postnr. og by: 4892 Kettinge, Sløsserup

Høringssvar:
Bevar Palads, som det er. Det er en smuk historie om kvalites håndværk. En historie om en tid, som aldrig kommer igen.

Svarnr.: 531 Borger

Vejnavn: Holmelundsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg vil gerne have palads forbliver som det altid har været. Har været her i mange år og har altid elsket at komme her.

Denne ikoniske bygning skal på ingen måde ændres men der imod fredes ♥■

Bevar den som den er.

Svarnr.: 532 Borger

Vejnavn: Tofthøjvej

Postnr. og by: 4130 Viby Sjælland

Høringssvar:
Jeg har været i palads i over 14 år og det holder mange minder og har da også planer om at mine egne børn når jeg engang har dem skal opleve den magi palads har hvis, man tag infrastrukturen væk plus at palads er en del af Københavns kultur arv.

Svarnr.: 533 Borger

Vejnavn: C.T. Barfoeds Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads. Det en en fantastisk flot bygning - og fortæller noget om Københavns historie. Bevar flotte historiske bygninger.

Svarnr.: 534 Borger

Vejnavn: Anlægsvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Kære Københavns kommune

Jeg er hverken ekspert i lokalplaner, arkitekt eller alt der imellem, men jeg er bekymret over udviklingen i ensartede bygninger i Kbh.

Paladsbygningen er en farvestrålende perle, som jeg støtter op om bevares for eftertiden. Der er så mange fantastiske bygninger, som er forsvundet (nedrevet) i tidens løb; Scala, dagmar teatret og mange flere.

Jeg håber inderligt at bygningen får lov til at stå uberørt. Der er 17.000 medlemmer af bevar plads facebook gruppen - så det betyder virkelig noget for utroligt mange mennesker i byen.

Svarnr.: 535 Borger

Vejnavn: Frankrigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Stop galskaben!!!!! PENGE PENGE PENGE!!! I er sindssyge og det gør mig ked af det, at jeg ikke kan gøre en skid ved det her. Bygger i én betonklods mere fyldt med skimmel ligesom de nye supersygehuse, så giver jeg snart op

Svarnr.: 536 Borger

Vejnavn: Rungsted Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Til Københavns Kommune

Bevar kulturen og historien i København. Lad ikke løfter om et nyt byrum eller økonomiske interesser styre retningen for beslutninger om vores fælles by.

Lyt borgerne i byen, beboerne i området og brugerne af biografen Palads.

Lad ikke det farverige palads blive ændret til en betonborg i hjertet af København.

Svarnr.: 537 Borger

Vejnavn: Firkanten B

Postnr. og by: 2630 Taastrup

Høringssvar:
Jeg er imod renoveringen af Palads. Palads skal bevares!

Svarnr.: 538 Borger

Vejnavn: Heisesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Vi skal passe på vores kulturarv - her har vi en enestående chance for at bevare en skala og et sted i byen der blive enere og mere trangt.
Den unikke oplevelse af at være i biffen midt inde i byen uden det er storcenter stemning - invester jeres penge der og vær med til at værne om det særlige det unikke. Det har I råd til !!!

Svarnr.: 539 Borger

Vejnavn: Sankt Nikolaj Vej

Postnr. og by: 1953 Frederiksberg C

Høringssvar:
Vi skal ikke fjerne dansk kultur for at opføre hoteller.

Svarnr.: 540 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg stemmer nej til højhus byggeri i vores palads bygning. Den bygning må og burde bevares, som den biograf og historiske bygning som den er i dag.

Svarnr.: 541 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er stor tilhænger af at man bevarer eksisterende smukke gamle bygninger, frem for at bygge nyt. Der er i København desværre allerede mange eksempler på nybyggede øjenbæer, som ødelægger Københavns smukke øjenmidte. Se blot Axeltorv., hvor der tidligere lå en smuk gammel bygning som man rev ned. Lad nu være med at gøre samme

fejl med Palads. Og skru op for en smuk kulturel midte i København med den eksisterende Palads bygning.

Svarnr.: 542 Borger

Vejnavn: Hallandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Hvor er det en skændsel for vores kulturarv at tillade en sådan maltraktering af Palads, der uden tvivl er den smukkeste bygning i København.
Vi er trætte af hurtige, nemme, billige bygninger der ligner noget, der er løgn. Det ender med at denne generation af bygninger bliver kendt som den kolde og sjælløse periode i arkitekturhistorien.
Lad os minde os selv om, at det mest bæredygtige byggeri er det, der vedligeholdes og bevares gennem mange generationer. Palads er en ikonisk bygning.
Bevar Palads!

Svarnr.: 543 Borger

Vejnavn: Borgergade

Postnr. og by: 4672 Klippinge, Magleby

Høringssvar:
Man bør ikke give tilladelse til at rive en bevaringsværdig bygning ned, da det er vores kulturarv som forsvinder!
Man vil jo nok heller ikke give tilladelse til at rive Amalienborg ned eller Christiansborg for den sags skyld

Svarnr.: 544 Borger

Vejnavn: Bådsmandsstræde

Postnr. og by: 1407 København K

Høringssvar:
Palads er for mig og mange andre en del af Københavns sjæl. Tosset, rodet og elskelig. Nyt kan vi altid bygge, men historien får vi aldrig igen, når først vi har elimineret den. Der skal nok blive rigelig plads til fremtiden, men lad os dog bevare de rødder til vores fælles fortid, som vi er så heldige stadigvæk at have.
Bevar Palads!

Svarnr.: 545 Borger

Vejnavn: Langøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads! Der er kulturarv, og en bygning der præger det københavnske bybillede positivt med sin farverige facade.

Svarnr.: 546 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Palads er en af de mest koniske bygninger i København, og det inkluderer interiøret.

lad den stå, lad den forblive biograf.
Danmark elsker Palads for fan

Svarnr.: 547 Borger

Vejnavn: Stengavl

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar palads som den ser ud nu. Det er etholdepunkt for mange mannesker og et varetegn ligesom KBH Rådhus og Tivoli.

Svarnr.: 548 Borger

Vejnavn: Ved Fæstningen

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Stemmer for at Palads er bevaringsværdig og ikke skal rives ned

Svarnr.: 549 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Please - lad voksne blive beriget sjæleligt, lad børn glæde sig, og lad mig kunne vise min kommende søn den vidunderlige og eventyrlige bygning i KBH der vil give ham en følelse af at hans by har sjæl og er hans hjem... Ligesom Palads har gjort for mig.
Bevar Palads! Pas på bygningen og reparer den forsømte maling. Gør den til et kulturhus, udnyt dens potientiale. Lad den gøre sin magi.

Svarnr.: 550 Borger

Vejnavn: Vestre Lyng

Postnr. og by: 2690 Karlslunde

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af vores kulturarv med masser af historie og håndværk, der kommer mange rejsende fra andre lande bare for at se Palads. Vi skal frede og bevare så der også er fantastiske historiske bygninger tilbage til vores efterkommere, det er meget vigtigt at de også får lov til at se dem, så de ikke kun skal se højtårne og glasbygninger i København.

Svarnr.: 551 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Høringssvar: Bevar Palads

Jeg støtter klart bevarelsen af Palads-bygningen ved Axeltorv.
Palads er et unikt kultur- og arkitekturikon, der har været en vigtig del af Københavns identitet i over 100 år.

Jeg mener, at Københavns Kommune bør overtage bygningen og omdanne den til et medborger- og fælleshus – et sted for alle københavnere, ligesom Absalon Kirke, men ejet og drevet af kommunen. Det vil skabe fællesskab og aktivitet for både borgere og

nærliggende institutioner som børnehaver, skoler, CBS, Rysensteen Gymnasium og de mange offentlige arbejdspladser i området.

At rive Palads ned vil være et tab for både byens kulturarv og bæredygtighed.
Bevar Palads – for historien, for fællesskabet, for København.

Med venlig hilsen
Kenn Andersen

Svarnr.: 552 Borger

Vejnavn: Vig Bakke

Postnr. og by: 4560 Vig

Høringssvar:
Min tilgang til at klage over at fjerne Palads er : Har været rundt i Danmark og set og fotograferet biografer. Er desuden opvokset i en biograf. Der findes ikke noget lignende som Palads biograf. Synes at det er en stor del af vores kulturarv. De som har bestemt at det skal nedlægges, har de været og set hvor fantastisk en biograf det er. ?
Sonja Lysholdt

Svarnr.: 553 Borger

Vejnavn: Niels Ebbesens Vej

Postnr. og by: 1911 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg anbefaler på det kraftigste, at man ikke ændrer og sletter vores smukke og historiske bygninger i København. Palads er et ikon, det skal bevares for fremtiden - vi må ikke slette vore historie! Bevar Palads■ .Hilsen Nils Markdal

Svarnr.: 554 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1796813

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
06-11-2025 09:44	06-11-2025 10:14	Udfyldt af Anonym	-
06-11-2025 10:14		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Indsigelse mod nedrivning af Palads-bygningen

Meddelelse

Det er højst forkasteligt at lade hånt om værdien af denne bygning, som har en stor grad af historisk og æstetisk betydning såvel for borgerne, turisterne og byggeteknisk fagligt flot arbejde som et godt eksempel for eftertiden på solidt, sundt og smukt byggeri. Alt det moderne er trods solidt beton og andre materialer både "kønsløst", intetsigende og grimt, men er også usundt at opholde sig i med udskilning af forskellige giftige stoffer i luften fra diverse kunstige materialer. Så bevaring, vedligeholdelse og nænsom renovering af gammelt byggeri er på mange parametre at foretrække. Ligeledes er genbrug af sunde materialer en ny trend ved nedrivninger sund fornuft - det er ligefrem "det nye sort" som betaler sig både trivsels- og klimamæssigt og økonomisk! Det bliver simpelthen en nødvendighed fremover, hvis vi skal spare på jordens ressourcer og dermed redde klodens og vores egen sundhed og overlevelse...!!!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

06-11-2025 10:16

Svarnr.: 555 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular ID: 1798415

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
07-11-2025 19:03	07-11-2025 19:25	Udfyldt af Anonym	-
07-11-2025 19:25		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

slettet

Emne

Høringsvar til høring 223 - Palads; For jeres hjemmeside virker ikke.

Meddelelse

07-11-2025 19:26



Hej Jeg kan simpelthen ikke komme igennem jeres hjemmeside for at sende et høringssvar. Jeg har prøvet i 3 forskellige browsere (Firefox, Chrome og Safari) på alle mine diverse devices (Mac, iPhone og iPad), men den står hver gang bare og "buffer" i al evighed når jeg trykker indsend, uden der rigtigt sker noget. Jeg har prøvet nok 30+ gange over de seneste 2 uger. Det er jo ikke super demokratisk, og lidt kritisk hvis jeg ikke er den eneste der har de problemer. Jeg håber i kan fikse hjemmesiden - i så fald indsender jeg gerne mit høringssvar der. Men såfremt i ikke kan fikse den, har jeg indsat mit høringssvar nedenfor også, så det er kommet jer i hænde inden høringsfrist. Kan i forsikre om at det er modtaget? Mvh Patricia ---------- Jeg istemmer mig den klare modstand mod planerne om at rive Palads Teatret ned, og det gør jeg af følgende grunde: 1. Æstetik er fundamentalt for menneskers trivsel: Byens æstetik påvirker os hver eneste dag. Farver, former og historiske detaljer skaber mening, identitet og tilknytning til vores omgivelser. Palads er et af de få bygninger i København, der tør være legende, farverig og menneskelig midt i en by, der i stigende grad præges af grå beton, fæcesbrun kobber og ensartet glasarkitektur. Dens tilstedeværelse minder os om, at byen ikke kun er et sted, vi arbejder og forbruger, men et sted vi lever. At "omforme" (nedrive) Palads vil ikke blot slette et stykke kulturhistorie, men også et unikt æstetisk rum, der dagligt glæder og inspirerer mennesker. Den foreslåede "tilbygning" er på ingen måde harmonisk med den eksisterende bygning og indebærer i praksis en total nedrivning af både ydre og indre dele – hvilket jeg er stærkt imod. 2. Profit må ikke være det, der former vores by: København skal udvikles med omtanke, ikke ud fra kortsigtede økonomiske interesser. Når bygninger, der har værdi for fællesskabet, erstattes af nye ejendomsprojekter, er det ikke udvikling – det er tab. Byen er ikke et regneark, men et fællesskab af mennesker, minder og steder. Det er kommunens ansvar at beskytte de kvaliteter, som gør København levende og elsket – ikke at lade dem vige for investorernes bundlinje. Dertil er det politikernes ansvar at følge folkestemningen og dermed også beskytte en folkekær bygning som Palads. NF's ønske om at tjene (flere) penge bør ikke tælle højere end det folkeliges behov. 3. Nedrivning er ikke grønt: Vi lever i en tid hvor vi alle er ekstra bevidste om vores CO_2-aftryk, grundet de fatale klimaforandringer vi ser rundt om i verden. Det er en misforståelse, at man kan kalde et nyt byggeri bæredygtigt, blot fordi det opføres efter moderne standarder. Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står. At rive Palads ned vil medføre et enormt ressourcespild og en betydelig CO_2-belastning – både fra nedrivning, affald og nybyggeri. En bevaring og nænsom renovering af Palads vil derimod være et reelt grønt valg, som forener æstetik, kulturarv og bæredygtighed. Palads kan - og bør - stå mange år endnu. Palads er mere end en bygning – det er et symbol på København som en by med sjæl, fantasi og mangfoldighed. Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at man bevarer/freder Palads og i stedet arbejder for en løsning, der respekterer både historien, æstetikken, klimaet og københavnernes kærlighed til stedet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

07-11-2025 19:26

Svarnr.: 556 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1798500

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
07-11-2025 22:54	07-11-2025 23:12	Udfyldt af Anonym	-
07-11-2025 23:12		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads Bygningens bestående

Meddelelse

Palads bygningen er et ikon for København både for turister og borgere i hele landet. Palads har en biografhistorie i byen. Palads rummer både historie i arkitekturen og modernitet i farverne - modigt, unikt og københavnerisk. Palads har en placering i København, hvor mange af os nyder at passere i bil, bus, tog, cykel og blot som spadserende i fred og ro. En nydelse, som er hverdagsagtig, glædesfyldt og unik for København og for københavnere. Jeg kommer der ofte, og sammen med mine børn og børnebørn nyder vi at sidde et øjeblik og nyde formerne, farverne og helhedsindtrykket, som taler sammen med byens puls. Alle 3 generationer synes, den er lige så betydningsfuld som Tivoli, fordi vi kender den så godt, og vi synes faktisk, at den er VORES i øvrigt har jeg angivet mit tlf.nr.. Uden decimaler! Og det er (slettet). men jeres rubrik vil ikke acceptere det, selvom jeg heller ikke har disse mellemrum som her. Ring gerne, hvis I er i tvivl om min uforbeholdne mening om vigtige elementer i vores allesammens by.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

07-11-2025 23:14

Svarnr.: 557 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1799091

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
09-11-2025 15:26	09-11-2025 15:29	Udfyldt af Anonym	-
09-11-2025 15:29		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads

Meddelelse

Stands nedrivningsplanerne og BEVAR PALADS.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

09-11-2025 15:30

Svarnr.: 558 Borger

Vejnavn: Svanholmsvej

Postnr. og by: 1905 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 559 Borger

Vejnavn: Drejøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bør bevares – både indvendig og udvendig. Uanset, hvad man synes om bemalingen, er det er en ikonisk bygning, og et minde om en anden tid. En tid, hvor der blev kælet for de arkitektoniske detaljer og materialerne blev valgt med omhu. København har ikke brug for flere arkitektoniske rædsler af beton, stål og glas, der ødelægger Københavns sjæl.

København og resten af samfundet skriger på, at ikke alt handler om penge, men at et samfund først og fremmest handler om alle der lever i det. Godt bymiljø og historiske vartegn, er en lille, men vigtig, del af det.

Svarnr.: 560 Borger

Vejnavn: Strandgade

Postnr. og by: 1401 København K

Høringssvar:
Paladsbygningen er en historisk smuk bygning som er en del af Københavns bybillede. Hvis ikke vi beholder og værner om de historiske bygninger der er tilbage, så mister København sin charme og kendetegn. At rive bygningen delvist ned og udbygge den tjener primært kun kommercielle interesser. Hvis ikke Nordisk Film kan drive en god forretning i bygningen, så kan de flytte et andet sted hen. I har selv afskåret bygningen fra at få besøg udefra ved at fjerne alle de p-pladser omkring bygningen der engang var.

Svarnr.: 561 Borger

Vejnavn: Torumvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads er så fin en del af indgangen til København. Jeg tror de fleste af os har minder fra denne biograf. Ihvertfald kender vi den alle. Jeg synes det er så fint at byen både består af nyt og gammelt og Palads med Poul Gernes glade farver, er et vartegn, en blanding af nyt og gammelt i sig selv. Men især en repræsentant af den gamle fine stil, som jeg mener er utrolig vigtig at bevare. Der skyder mange nye bygninger op i København, men det er i mine øjne værdifuldt at bevare det gamle også. Især det gamle der er bygget i en stil, vi ikke længere bygger i. Jeg håber I vil lytte til alle os der ønsker at bevare Palads.

Svarnr.: 562 Borger

Vejnavn: Mimersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker vi skal frede Palads , da det er en skøn bygning , som skal bevares , både ude som

inde
Mvh Jane Pedersen

Svarnr.: 563 Borger

Vejnavn: Signelilvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
De planlagte ændringer af Palads bygningen gør København fattigere på værdifuld kulturarv og destruerer historisk håndværk som er en del af Københavns skønhed og med til at kendetegne hvem vi er i Kbh. og hvordan vores by er blevet så attraktiv. Den planlagte vandalisme og mangel på respekt for vores kulturarv vil gøre os væsentligt fattigere og er irreversibel. Stands ulykken før I skænder de skuldre, vi alle står på og som bør respekteres ærefuldt indefra og ud.

Svarnr.: 564 Borger

Vejnavn: Smallegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er en uoprettelig skade på Københavns kulturarv at ødelægge en historisk bygning, som er et centralt beliggende samlingspunkt med et unikt interiør. Det vil ødelægge endnu en del af hovedstadens sjæl og særkende at berøve den et så ikonisk og velkendt kendetegn med en arkitektur og indretning, som er elsket og kendt af mange og som kan bibringe glæde, værdi og historisk dimension til mange - inklusive turister - i mange mange år endnu.

Svarnr.: 565 Borger

Vejnavn: Havneholmen

Postnr. og by: 1561 København V

Høringssvar:
Ja til at udvikle Palads.
Tak til at et flertal i borgerrepræsentationen er stemt for at udvikle og forskønne Paladsbygningen og området omkring.
Nogen gange skal der foretages følsomme og svære valg, og det har politikerne gjort i dette tilfælde.
Med de dygtigste arkitekter og byggerådgivere, skal forvandlingen nok blive flot

Svarnr.: 566 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Kontaktformular

ID: 1804468

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
12-11-2025 13:55	12-11-2025 14:00	Udfyldt af Anonym	-
12-11-2025 14:00		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Stop ombygning af Palads

Meddelelse

Vil I nu ikke være søde at lade Palads være i fred. Det er en del af vores kulturarv og at ved at bygge ovenpå den eksisterende bygning og ødelægge det flotte interiør ødelægger I København. Det jo ikke for sjov at Palads er afbilledet på en masser illustrationer, puslespil og andet turist merchandise. Det er en del af København og den skal forblive som den er - eller bruges til noget der gir mening mht det den er bygget til uden ændre på det smukke indre og ydre som er bevaringsværdigt.
Ud over det ville lægge en skygge over Palads smukke udseende ved at tilbygge vil det også overskygge pladsen og siden København vokser i højden har vi ikke brug for at fået taget mere sol fra os.
mvh Melanie Herskind

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

12-11-2025 14:00

Svarnr.: 567 Borger

Vejnavn: Bogtrykkervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg håber virkelig, at I genovervejer forslaget. Det udvendige er rigtig fint og et design, jeg egentlig bifalder, fordi den bevarer store dele af den originale bygning, men at den gamle, smukke foyer rives ned er simpelthen en skandale. Den er så smuk og i sig selv et stykke enestående arkitektur. Derfor håber jeg virkelig, at I kræver, at den ikke må rives ned, og i stedet skal bevares, som en del af den kommende modernisering af Palads.

Svarnr.: 568 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg mener at vælge at rive palads ned strider mod den bevaringsværdig som København vælger at ligge på alle andre bygninger i byen og jeg ser ikke det som en positiv udvikling at rive ned men istedet bruge bygninger til noget nyt ligesom kulturhuset Absalon og derved vil jeg sige bevar palads for dets unikke bygnings konstruktion og farver og gøre klimaet en tjeneste

Svarnr.: 569 Borger

Vejnavn: Bygaden

Postnr. og by: 4305 Orø, Bybjerg

Høringssvar:
Palads i sin nuværende form bør bevares.

Hvis man ved noget om byplanlægning og kulturarv burde man lade Palads blive i sin nuværende form.

Ja- der er mange aktører, der gerne vil fylde København med deres kortsyn, deres mangel på respekt for byens levende rum., og deres øje for profit. Hvorfor giver vi dem lov? Byen og dens mødesteder er vores. Palads er vores. Hvorfor er Palads, og det smukke kunstværk, der pryder dens mure og interiør, ikke fredet?

Bevar Palads!

Svarnr.: 570 Borger

Vejnavn: Fredensvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Nu må I simpelthen stoppe med at ødelægge vores smukke bygningskultur i København. Hvad F....tænker I på ? Foyeren i Palads er en af de smukkeste tilbageværende arkitektoniske rum - og det vil I tage fra os for at opføre endnu en Sovjet beton monument som byen allerede er skamferet med.....Nordisk film har ødelagt så mange smukke bygninger allerede - NU må det STOPPE. Skal vi rive Rådhuset ned næste gang?

Svarnr.: 571 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er trist og bekymrende når magt bliver vigtigere end værdier, Palads skal ikke nedrives.

Svarnr.: 572 Borger

Vejnavn: Roarsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er en del af Danmark og at fjerne den for et hotel er skørt.

Svarnr.: 573 Borger

Vejnavn: Rådmandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads var den bygning jeg huskede fra København ved første besøg som ung. Den er Vartegn for København som Brandenburger Tor er det i Berlin og Triumfbuen i Paris for alle jeg kender i Danmark og udland. Og intet andet slot i Danmark har en så pompøs trappe i hallen. Noget man kun oplever på film.
At fjerne en så billedskøn og ikonisk bygning som alle identificerer København med sammen med Rådhuset ville være at lave samme fejl som man gjorde i 70-80'erne da det var moderne at at fjerne smukke historiske for at opføre tudegrimme betonbygninger med sortmalede brædder.
Når eftermiddags solen falder på de kulørte facader af palads bliver folk i godt humør og man nyder at bo i København.
Tag ikke denne oplevelse fra os

Svarnr.: 574 Borger

Vejnavn: Guldbergs Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Paladsbygningen er en enestående bygning med en helt fantastisk bemaling og Kai Nielsens forgyldte skulpturgruppe Zeus og Io på toppen. Bemalingen er designet og udført af Poul Gernes og Ulrikka Gernes med flere. Bygningens samlede kunstneriske udtryk er et signal om at kunst i det offentlige rum har stor betydning og spiller en fremtrædende rolle for Københavnerne gennem tiden. Paladsbygningen fremstår unik, ikonisk og instagrammable og tilsvarende findes ikke i andre europæiske byer. At gå ind i foyeren med duften af popcorn og den store trappe, med forventning er en oplevelse, der har sat sig i mange af byens børn, hvad enten de skulle se ToyStory 2 eller Olsen Banden, som endda har indspillet en central filmscene på trappen.

Det vil være overordentlig ærgerligt og en hån mod københavnerne og husets kunstneriske udtryk hvis forslaget med at fjerne den ikoniske trappe og husets indre for at sætte et gråt og trist betonbyggeri ovenpå det unikke kunstneriske udtryk. En holdning som jeg ved at både Kai Nielsen og Poul Gernes deler. Det svarer til at placere DomusVistahuset ovenpå Børsen.

En kærlig renovering af huset er tiltrængt og velkommen. Men pænt nej tak til de ødelæggende og omfattende ændringer af en af Københavns mest interessante bygninger

Asger Hunov
Københavner

Svarnr.: 575 Borger

Vejnavn: Tornskadestien

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg vil som borger i København gerne at vi bevarer nogle af de kendetegn og den sjæl byen har. Jeg er ikke opvokset i København, at "komme til byen" og få lov til at gå i biografen i den fantastiske bygning, er et af mine første (positive) minder om København. Jeg synes man skal bevare og vedligeholde på klenodier som Palads. Derfor vil jeg opfordrer til at den nye byplan bevarer Palads.

Svarnr.: 576 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads bygningen, som gør København til et smukt sted med de gamle bygninger, det er bevaringsværdig og en oplevelse at gå blandt disse.

Svarnr.: 577 Borger

Vejnavn: Store Kongensgade

Postnr. og by: 1264 København K

Høringssvar:
Bevar Palads som den er. Det er en bygning de fleste børn kender og nævner hvis man spørger dem. Der er ikke nogen andre bygninger der ligner den.

Svarnr.: 578 Borger

Vejnavn: Karlebovej

Postnr. og by: 2980 Kokkedal

Høringssvar:
Jeg vil gerne gøre indsigelse mod det fremsatte forslag. Jeg er tidligere bosat i København og arbejder der fortsat og kommer i området omkring Palads jævnligt. Jeg er enig i at Palads er en bevaringsværdig bygning og skal udpeges som sådan. Men jeg er dybt uenig i det fremsatte forslag og den mulighed for at opføre hotel som den indeholder. Det er MEGET svært at se bevaringen af Palads i den plan, når kun den ydre skal får lov at stå og der samtidig åbnes op for at opføre et monstrum af et hotel bag skallen? Det ligner jo på ingen måde det Palads vi kender og elsker. Det er vigtigt at kommunen forstår at vi er MANGE som sætter stor pris på Palads som det er i dag og ikke mener det hverken er ønskeligt eller nødvendigt at ødelægge hverken det indre eller ydre af bygningen. Der er ikke brug for endnu et grimt hotel i byen, der er brug for Palads, som vi kender det.

Svarnr.: 579 Borger

Vejnavn: Øster Farimagsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads!
Respekt for Københavns smukke historie.

Svarnr.: 580 Borger

Vejnavn: Vodroffslund

Postnr. og by: 1914 Frederiksberg C

Høringssvar:
Ja, Palads er bevaringsværdig! Især hvis farverne på facaden bibeholdes; bygningen lyser op og minder mest af alt om et gigantisk kunstværk som inviterer til overvejelser om hvad det er der gør at en bygning passer ind i dens omgivelser. Ofte passer en bygning ind når den minder om bygningerne omkring sig, men i dette tilfælde fremhæver Palads faktisk Cirkusbygningen, Axel Towers og Vesterport St netop ved også at være særlig. Restauranter, cafeer og hotel i Palads er en god måde at skabe rammen om det store trapperum som klart bør bevares.

Svarnr.: 581 Borger

Vejnavn: Torsvang

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Der er nok "moderne" bygninger i kbh. Bevar dog noget af det unikke!

Svarnr.: 582 Borger

Vejnavn: Strandgårdsparken

Postnr. og by: 5600 Faaborg

Høringssvar:
Som ikoniska bygning og kulturelt nav i byen bør Palads bygningen forblive som den er i gadebilledet og i Københavns kulturliv.

Svarnr.: 583 Borger

Vejnavn: Magleparken

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Nej tak til nedrivning af Palads.
Det vil, på alle måder, være en vanvittig handling.

Svarnr.: 584 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg vil på kraftigste fraråde at man fortsætter med nedrivningen af Palads.

I det forslag som indgår i lokalplanen er det kun dele af facaden der vil stå tilbage efter nedrivningen. Det meste af bygningen, inklusiv den meget smukke og historiske foyer vil blive jævnet med jorden og erstattet af et moderne indkøbscenter i beton, stål og glas. Er det virkelig det som Københavns gamle bykerne har brug for? Har vi ikke rigeligt af den slags bygninger i forvejen?

Palads er én af de meget få tilbageværende bygninger, der fortæller historien om det gamle København. Disse bygninger kommer aldrig igen, når først de er blevet fjernet. Palads er ikke blot en bygning, det er et stykke kulturarv. Hver gang vi mister én af disse bygninger, så mister vi også et stykke af vores historie og en bid vores folkesjæl. Med tiden vil København stå tilbage som en tom skal uden identitet. Er det virkelig hvad vi ønsker?

Udover at dette tab er tragisk i sig selv, vil det naturligvis også have store konsekvenser for København som turistby, da ingen turister ønsker at rejse hertil for at glo på sjæleløst moderne beton.

Svarnr.: 585 Borger

Vejnavn: Azaleavej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Nej til ændring af bygning til hotel eller andet, bevar bygningen og anvend den til det samme som i dag

Svarnr.: 586 Borger

Vejnavn: Ydunsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 587 Borger

Vejnavn: Holmegårdsvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Jeg mener utvetydigt at Palads bygningen skal bevare sin form både ind og udvendigt som den er i dag da den er en fantastisk historisk og smuk bygning som er et tydeligt vartegn og fælles referencepunkt for borgerne i landet - både bosiddende i København og udenfor. Det vil skæmme området at bygge ovenpå Palads bygningen - både selve bygningen men også i forhold til tog graven ifm Vesterport station som lykkeligvis har fået lov at forblive som den er tegnet af arkitekter og ingeniører
Til sidst og ikke mindst så har København rigeligt med høje hoteller som skæmmer bybilledet og vi har helt enkelt ikke brug for et mere.

Svarnr.: 588 Borger

Vejnavn: Enghavevej

Postnr. og by: 1674 København V

Høringssvar:
Kære Kommune - denne bygning er historisk og værd at finde måder at bevare den på af historiske, kulturelle og samfundsmæssige årsager. Overvej venligst dens betydning og genovervej dens ødelæggelse.

Svarnr.: 589 Borger

Vejnavn: Heimdalsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er som borger og bruger imod den omfattende ombygning af Palads. Jeg mener, man udøver vold på en bygning, der står som en helt unik, smuk og legesyg indgang til kultur og gode oplevelser.
Der bygges - i min optik - generelt alt for profit-orienteret i København. Vi risikerer at miste den levende ånd her i byen og jeg ærgres over den manglende lydhørhed overfor os brugere af Palads, der jo er en del af den gruppe, der skal bære stedet videre. At rive det

ikoniske indvendige ud, som stadig får børn og voksne til at føle, de er trådt ind i en eventyrlomme, virker fuldstændigt fantasiforladt og viser, at man ikke forstår hvad det er, vi brugere elsker ved Palads.

Svarnr.: 590 Borger

Vejnavn: Porsvænget

Postnr. og by: 7400 Herning

Høringssvar:
Høringssvar vedr. lokalplan for Palads – indsigelse mod nedrivning af foyer

Jeg indgiver hermed indsigelse mod lokalplanforslaget for Palads, specifikt den del, der muliggør nedrivning af den historiske foyer.

MARMOR OG PLAST

Når Nordisk Film vil ødelægge et af verdens ældste filmpaladser, handler det måske ikke om ond vilje, men mere om, at de ikke forstår, hvilken uvurderlig bygning Palads er.

Man kan i hvert fald undres over deres valg af møblement til den smukke foyer fra 1918. Moderne plaststole og kunstige blomster står side om side med det enestående marmorgulv og den sirligt udhuggede sandstensbalustrade. Manglende indsigt i – og forståelse for – fortidens håndværksmæssige kvalitet har mange steder i byen ført til en fattigere oplevelseskultur. Der er i sig selv intet galt med plastmøblerne, men de illustrerer meget godt, hvor lidt Nordisk Film værdsætter Palads' kulturhistoriske værdi.

Og netop derfor er det dybt bekymrende, at foyeren foreslås revet ned.

Foyeren er hjertet i Palads

Foyeren er ikke blot en adgangszone, men et arkitektonisk mesterværk og et af de sidste autentikke filmpalads-interiører i København. Marmor, sandsten og rumligheder af denne karakter kan ikke genskabes i moderne byggeri. Det er den del af Palads, der bedst fortæller historien om filmkulturens æra i begyndelsen af det 20. århundrede.

Hvis foyeren fjernes, mister bygningen sin identitet – uanset hvor mange procent af facaden der bevares.

Nedrivningen er unødvendig

Nordisk Films eget projekt viser, at:
- Biografsalene placeres i kælderen og de nederste etager
- De øvre etager omdannes til hotel
- En stor del af facaden bevares

Dette betyder, at der ingen funktionel eller strukturel grund er til at rive foyeren ned. Foyerens rumlighed er ikke i konflikt med hverken hotellet eller biografen.

Tværtimod åbner det en unik mulighed:

Foyeren kan blive en storslået hotel-foyer

Det ville være både arkitektonisk og kulturelt oplagt at bevare foyeren som:
- Hovedindgangen til hotellet
- Et offentligt og oplevelsesrigt kulturhistorisk rum
- Et markant visuelt vartegn for København
- Et sted, der giver hotellet en identitet, som ingen moderne nybygning kan

skabe

I mange europæiske storbyer bevarer man netop sådanne historiske foyere og bygger nyt omkring dem. Det skaber kvalitet, kontinuitet og respekt for historien.

Anbefaling

Jeg opfordrer derfor stærkt til, at lokalplanen ændres, så:

- Foyeren bevares og restaureres
- Indvendige kulturhistoriske elementer sikres juridisk i lokalplanen
- Den eksisterende foyer integreres som en del af hotellet – en løsning, der både gavner projektet og byen
- Nedrivning af foyer og historiske interiører ikke tillades

Det er fuldt teknisk muligt at gennemføre projektet uden at ødelægge denne uerstattelige kulturarv.

Palads' foyer kan blive et af Københavns smukkeste og mest karakterfulde hotelrum. At rive den ned vil være et permanent tab.

Med venlig hilsen
Jakob Schmit-Jensen Føhns

Svarnr.: 591 Borger

Vejnavn: Hortensiavej

Postnr. og by: 1857 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 592 Borger

Vejnavn: Montagehalsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Der er mange andre måder at få noget ud af Palads som kan gavne byen og dens borgere - og mange gode forslag eksisterer derude! Lyt til borgerne■

Svarnr.: 593

Slettet af bruger

Svarnr.: 594 Borger

Vejnavn: Gothersgade

Postnr. og by: 1123 København K

Høringssvar:
Jeg synes ikke palads skal ændres ved.

Svarnr.: 595 Borger

Vejnavn: Herluf Trolles Gade

Postnr. og by: 1052 København K

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 596 På vegne af interesseorganisation eller borger Bevar palads

Høringssvar:
Jeg vil ikke have palads bliver revet ned det er en del af købehavn

Svarnr.: 597 Borger

Vejnavn: Bagerstræde

Postnr. og by: 1617 København V

Høringssvar:
Palads sksl bevares som den er. Bygningen er en symbol og historisk for København.

Svarnr.: 598 Borger

Vejnavn: Corkgade

Postnr. og by: 2150 Nordhavn

Høringssvar:
Palads er en enormt smuk historisk bygning og jeg fatter ikke at man planlægger at nedriver dele af den (bl.a. en virkelig smuk foyer) for at gøre plads til en pissegrim overbygning.

Man får jo næsten oplevelsen af at de københavnske politikere ligger i lommen på hvem som helst der har penge nok. Palads burde fredes, ydre såvel som indre, for at beskytte den københavnske (og danske) kulturarv.

Den forslåede bebyggelse vil have negativ kulturel påvirkning, om man vil det eller ej. Jo flere store firmaer vi giver lov til bare at nedlægge vores historiske bygninger for profit, jo mere vil de gøre det. Hvad er det næste? Hotel på topppen af rundetårn? Hvad med at vi nedriver dele af tivoli næste gang for at gøre plads til parkeringspladser?

Svarnr.: 599 Borger

Vejnavn: Holsteinsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er stærkt modstander af at man vil ødelægge et af Københavns originale ikoner. Bevar Palads! Henrik Borberg

Svarnr.: 600 Borger

Vejnavn: Islands Brygge

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Vedr. forslag til kommuneplanændringer for Palads Teatret

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod de foreslåede ændringer til kommuneplanen, som gennem øgede højdegrænser og lempede rammer i praksis vil muliggøre nedrivning af Palads Teatret.

Det er ikke i tråd med god arkitektonisk og byplanmæssig praksis. Erfaringen er klar: byer bliver rigere og mere sammenhængende, når historiske bygninger bevares som hele anlæg og ikke udhules, reduceres til facader eller erstattes af kortlivet, CO_2-tungt nybyggeri. At

fjerne en markant kultur- og bygningsarv for en kortsigtet økonomisk gevinst er det modsatte af bæredygtig byudvikling.

Palads er ikke en "forkert" bygning, men har en forkert ejer. Problemet er manglende evne til at finde en funktion, der passer til bygningens form og karakter. Det er et ejerskabs- og programproblem, ikke et argument for at slette en central del af byens historie.

Det rejser også spørgsmål om planmæssig orden og ligebehandling. En almindelig ejer ville aldrig få lov til bare at bygge fem ekstra etager oven på sit tag, fordi det passede økonomien. Her risikerer man at omskrive reglerne for én stor aktør på bekostning af det fælles byrum. Det bør ikke være kommunens rolle.

Hvis Nordisk Film ikke vil eller kan udvikle Palads med respekt for den eksisterende bygning, bør de sælge til en ejer, der kan. Løsningen på midlertidig idéfattigdom er ikke nedrivning.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at afvise de dele af kommuneplanen, der åbner for nedrivning af Palads og i stedet sikre en planramme, der bevarer bygningen som en integreret del af Københavns historiske bybillede.

Svarnr.: 601 Borger

Vejnavn: Middelfartgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Den foreslåede bygning ser underlig ud, og billederne virker urealistiske. Biografens ydre udtryk og de ældre dele indenfor er væsentlige at bevare både af arkitektoniske og kulturhistoriske grunde.

Svarnr.: 602 Borger

Vejnavn: Anekæret

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Kære politikere i Kbh Kommune,
Vi er mange, som er vokset op med Palads som en af de mest genkendelige bygninger i byen, jeg har et gammelt minde om den i hvid og guld, men ellers med Poul Gernes' farver fra 1989.

Samtidig har bygningen en rig historie, dels som en del af jernbane bygningerne, men også en central plads i historien omkring besættelsestiden. Den smukke foyer vækker minder om en fjern tid, før de af os, som i dag bruger byen, var født.

Vi har så mange hoteller i det område, og der er masser af andre steder at bygge hoteller, især med tanke på det gode metronet. Ift underjordisk biograf har jeg svært ved at se fidusen. Jeg har i hvert fald ikke tænkt mig at bruge den.
Håber I gør det rigtige for byen og fremtiden.

Svarnr.: 603 Borger

Vejnavn: Hessensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads i så original form som muligt. Det er et vartegn for København. I 60erne ville man i fremskridtets tegn asfaltere søerne. Det lykkedes heldigvis ikke. Ligeledes

her, skal man ikke lade sig forblænde af det øjeblikkelige. Palads indgår som et flot kulørt og særligt indslag i bybilledet.

Svarnr.: 604 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1804584

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
12-11-2025 15:04	12-11-2025 15:07	Udfyldt af Anonym	-
12-11-2025 15:07		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads demolition

Meddelelse

Dear Københavns Kommune,

I think it is very unfortunate the decision that was made to demolish Palads, the cultural heritage that it represents, and above all the beauty it has as a centre piece for many visiting and living in Copenhagen. I wish the governing body would reconsider as this would be a shame!

Kind regards,
Sophia

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

12-11-2025 15:08

Svarnr.: 605 Borger

Vejnavn: Halvtolv

Postnr. og by: 1436 København K

Høringssvar:
Københavns kommune begår en alvorlig fejl ved at give tilladelse til nedrivning af bygningen. Hvis den nuværende ejer ikke kan drive sin forretning i bygningen, må den sælges til andet formål. Det er en bevaringsværdig og ikonisk bygning, og det er heller ikke bæredygtigt bare at rive ned og bygge nyt. Det er langt mere bæredygtigt at sætte i stand og vedligeholde.

Svarnr.: 606 Borger

Vejnavn: Kronprinsessegade

Postnr. og by: 1306 København K

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdig.
Vi skal værne om landets kulturarv, og desuden være et forbillede i Kbh, i forhold til bæredygtighed. Restaurering er bæredygtigt, nybyg er en kæmpe belastning i forhold til ressourcer og co2 udledning. Lad vores fine hovedstad vise historiens vingesus, for danskere og turister. Endnu et nybyggeri vil være totalt uinteressant at se på-Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele.
Gamle bygninger bliver revet ned, og der bliver bygget nyt i hele København. Det er afsindig trist og uforståeligt, lad Palads blive i sin fulde form inde og ude. Det fortjener københavn!

Svarnr.: 607 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 4880 Nysted

Høringssvar:
Mange turister kommer til Danmark for at nyde den smukke gamle arkitektur og fine detaljer som de gamle bygninger har. Nye bygninger kan ses alle vegne men vi får aldrig de gamle smukke bygninger igen når de først er væk. Det vil være at stort tab både for os Danskere og turister hvis man ændre/river Palads ned. Derudover kommer den store og helt unødvendige miljøbelastning og fråsmed jordens resurser som det jo er at ombygge/rive palads ned. Jeg er sikker på at de kommende generationer vil være os taknemmelige for at vi ikke fjernet endnu en kulturarv. Bevar den smukke bygning som den er og byg det ønskede et andet sted.

Svarnr.: 608 Borger

Vejnavn: Fysikvej

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af kulturen og historien og bør bevares i dets nuværende tilstand. At nedrive det indvendigt ville være at smadre en del af den danske kultur. Det står jeg ikke inde for. Palads skal bevares.

Svarnr.: 609 Borger

Vejnavn: Islevhusvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er en bygning med stor kulturel betydning. Krænkelsen af denne højst bevarelsesværdige bygning ville være en skændsel og en krænkelse af københavns kulturhistorie. Palads står som yderst ikonisk for københavn som by og er med til at kendetegne byens unikke karakter.

Svarnr.: 610 Borger

Vejnavn: K.M. Klausens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Tabet af Palads - såvel ydre som indre - er et tab af Københavns nyere historie. Det er et af byens vartegn, men også en del af byens rum, hvor en højere bygning vil ændre på meget. Skal man fremover mødes af synet af en betonklods, når man forlader Tivoli?
Hvis bygningens nuværende form og udseende ikke længere opfylder ejerens ønsker, må de jo sælge den, og ikke fratage København en elsket bygning.
Københavns historie er ikke kun Børsen, Amalienborg og Rundetårn, men også yngre og mere kulørte bygninger, som Palads.

Svarnr.: 611 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Nej tak til nedrivning af Palads. Nej tak til hotel på palads. Nej tak til kapital fonde på/i/ved palads.
Bevar København uden Kereby/ Black Stone, kapital fonde, kapitalisme og grådighed.
Bevar palads.

Svarnr.: 612 Borger

Vejnavn: Birkedommervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er imod en nedrivning eller ændring af Palads, fordi der er tale om vigtig kulturarv og en ikonisk bygning af høj æstetisk kvalitet, både ude og inde. At dens nuværende ejer ikke evner eller ønsker at leve op til ansvaret, der følger med det, må blot betyde, at bygningen skal i andre hænder, der vil. For når først Palads er væk, kommer den ikke tilbage, og byen har tabt sit farverige ikon for evigt.
Så gør det rigtige: Bevar Palads.

Svarnr.: 613 Borger

Vejnavn: Raunstrupvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig.
Selvfølgelig værner vi om byens gamle bevaringsværdige bygninger og giver ikke tilladelse til at ødelægge, for at bygge grimt, højt og miljøbelastende istedet.
Selvfølgelig vægter vi en gammel bygnings værdi højt for vores by og selvfølgelig er den økonomiske indtjening af nye, større erhvervsbyggerier ikke vigtigere.
Vel?

Svarnr.: 614 Borger

Vejnavn: Hyltebjerg Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Vedrørende: Indsigelse mod planerne om at ændre eller ombygge Palads-bygningen

Jeg ønsker hermed at indgive en formel indsigelse mod de fremlagte planer for ændring af Palads-bygningen ved Axeltorv.

Palads er ikke blot en biografbygning, men et ikonisk kulturhistorisk vartegn i det københavnske bybillede. Facadens farverige udtryk har gennem årtier været en central del af byens identitet, og bygningen fungerer som et vigtigt visuelt og følelsesmæssigt orienteringspunkt for både københavnere og besøgende. Dens værdi ligger ikke alene i arkitekturen, men i dens rolle som kulturinstitution, historisk referencepunkt og del af byens fælles hukommelse.

Mine centrale indvendinger er følgende:

Kulturarv og identitet
Planerne risikerer at udviske et stykke levende kulturarv. Palads' karakteristiske udseende er uden sidestykke i København og bør bevares som et udtryk for byens mangfoldige arkitektoniske historie. At klaske et moderne byggeri oven på en så smuk bygning, ville være decideret arkitektonisk voldtægt.

Mangel på proportionalitet i indgrebet
De foreslåede ændringer forekommer langt mere vidtgående end nødvendigt for at modernisere bygningen eller sikre dens funktion som biograf. Der findes muligheder for restaurering og forbedring, der ikke indebærer et tab af bygningens identitet.

Byrumsmæssig betydning
Palads har en stærk tilstedeværelse i byrummet omkring Axeltorv og skaber et unikt, genkendeligt rum midt i byen. En markant ændring vil ændre områdets stemning og visuelle karakter i en retning, der ikke nødvendigvis er til gavn for det offentlige rum. Det vil bestemt skabe mere bevægelse og omløbshastighed i området, men ikke til gavn for det allerede trænge offentlige rum.

Manglende dokumentation for nødvendighed
Det er uklart, hvorfor en gennemgribende ombygning skulle være den eneste løsning. Der bør fremlægges transparente alternativer, der bevarer bygningens historiske og æstetiske værdi. Man skal huske at det altsammenhængende udtryk har lige så stor betydning som enkelte bygninger. Det der er så smukt og spændene for turisme og lokalbefolkning i københavn, er den anderledes byplanlægning, med forlystelsespark, farverige bygning og rådhus lige midt i hovedbanens nærområde.

Offentlighedens interesse
Palads er et folkeligt ikon – dets bevaring tjener en bred offentlig interesse. En så markant ændring bør ske med langt større respekt for den kollektive tilknytning og for de borgere, der ønsker byens kulturarv bevaret.

På denne baggrund skal jeg anmode om, at kommunen revurderer de nuværende planer og i stedet arbejder for en løsning, der respekterer og bevarer Palads-bygningens unikke udtryk og kulturhistoriske betydning.

Jeg stiller mig gerne til rådighed for yderligere dialog eller høringsbidrag.

Med venlig hilsen
Sofus Thorndahl

Svarnr.: 615 Borger

Vejnavn: Nødebohave

Postnr. og by: 3480 Fredensborg, Nødebo

Høringssvar:
Bevar Palads!

København er en smuk by, og det er primært pga. vores meget smukke og velbevarede arkitektur fra 1900 og 1800 tallet. Det er helt helt unikt, og størstedelen af de vestlig koloniserede lande og storbyer råder ikke over byer med så smuk arkitektur og håndværk..

Vi kunne bygge Indre København om til et skyskraber helvede som vest amager, manhatten eller Tokyo, - but why? Nybyg findes allerede, der er massere af det og der vil kun komme mere.

I sidste ende vil folket hellere bo i herskablejlighederne, og have udsigt til det originale. - fordi vi alle ved inderst inde, at det har historie og prestige som ingen andre uanset pengepungen - kan bygge sig til.

Når først bygningerne fra forrige århundrede er væk, er de væk til evig tid. Lad os bevare så også fremtiden kan se tilbage på fortiden. Det er vigtigere end vi forstår.

Danmark kunne være et fantastisk fremgangsland for renovering, genbrug og vedligehold, et langt grønnere alternativ til 10 etager beton og stål. Vi kunne være et land resten af verden kiggede til for bæredygtighed og langtidsholdbare løsninger - men kun hvis vi vælger en anden vej end alle de andre.

Så Bevar Palads !

Svarnr.: 616 Borger

Vejnavn: Zaandam Alle

Postnr. og by: 2791 Dragør

Høringssvar:
Jeg mener det er en rigtig dårlig ide at rive Palads ned, så det kun er fronten der står tilbage. Jeg synes bygningen skulle fredes, da den er en del af den københavnske historie. Der er rigelig med moderne byggerier i den gamle by i forvejen(glas og stål).

Svarnr.: 617 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi skal ikke nedrive palads under nogle omstændigheder

Svarnr.: 618 Borger

Vejnavn: Sophie Magdelenes Vej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Palads skal bevares som det fremstår idag, for mig er det historisk bygning som bringer glæde og stolthed - indsigelse mod udradering af det indre og påbygning af et nyt, 5-etagers hotel.

Svarnr.: 619 Borger

Vejnavn: Händelsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg sætter meget pris på palads. Det var den første biograf jeg lærte at kende i København, og jeg synes bygningen er fantastisk flot og ikonisk som den er. Vi skal holde fast i de kulturtilbud som gør vores by smuk og unik og palads er derfor vær at bevare.

Svarnr.: 620 Borger

Vejnavn: Assentorpvej

Postnr. og by: 4295 Stenlille

Høringssvar:
Palads bygningen har så stor betydning for København by, for Københavnerne og som en vigtig del af hele den danske befolknings hovedstad, at bygningen bør bevares for eftertiden.

Samtidig bør den oprindelige indvendige trappe og hall genskabes.

At bygge ejendommen om, med flere etager ville desuden være skadeligt for kvarteret. Både af hensyn til bygningens æstetik, men også dets aftryk på omgivelserne. Herunder de skygger bygningen ville kaste af sig og endelig, fordi området vil virke mere ugennemsigtigt, lukket, menneskefjendsk og klaustrofobisk.

København er på nuværende tidspunkt en smuk ældre by med ældre bygninger, som af netop den årsag, af beboerne, besøgende fra provinserne og af turister betragtes som en meget attraktivt by.
Det udtryk skal vi værne om.

Når Lynetteholmen bliver klar, kan vi bygge et "New York" der ude.

Svarnr.: 621 Borger

Vejnavn: Engelstedsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en smuk, ikonisk bygning og et vartegn for København, som det vil være en skam ikke at bevare som den er i dag.

Svarnr.: 622 Borger

Vejnavn: Helgolandsgade

Postnr. og by: 1653 København V

Høringssvar:
Paladsbygningen er ikonisk - og det er det indvendige også. Det vil være en skændsel at rive "indmaden" ud for at opføre et hotel eller andet erhverv - der er rigeligt at hoteller i forvejen - København behøver ikke endnu et og da slet ikke der...!

Lad det flotte og historiske bygning forblive - der må være nogen investorer som kan forny bygningen uden at den ændres ret meget ■ ■

Bygningen er for tusindvis af mennesker synonymt med København - lad den forblive det■

Venlig hilsen en ærkekøbenhavner
Jane R

Svarnr.: 623 Borger

Vejnavn: Gerda Louw Larsens Plads

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Ovenpå det farverige Palads vil man placere et hvidt spøgelse af en konstruktion. Det passer ikke arkitektonisk sammen.

Dertil kommer de kulturaktiviteter, som Palads i dag lægger vægge til. Det vil man ændre til kontor og hotel. På Axeltorv ligger også teatret. Der er således i dag tale om et område med kultur, som man væsentligt forringer ved den foreslåede ændrede anvendelse.

Palads har ikke kun betydning for Københavnerne. Også folk, der bor langt fra København, ser det som en del af den fælles kulturarv. Palads kan måske undergå visse forandringer med tiden, men det bør være efter langsigtede, nøjeregnende og dybsindige overvejelser om, hvad det virkelig er, man ønsker for et udtryk og indtryk i området. De nuværende planer ændrer fuldstændig identiteten på Palads og det vil sætte dybe spor i området for fremtiden.

Svarnr.: 624 Borger

Vejnavn: Hulgårdsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Der skal ikke pilles ved Palads. Det er et ikonisk bygningsværk.
København skal ikke blive til en kedelig grå masse af huse som alle ser ens ud.
Få København til at blive mere speciel, og lad palads blive som den er i dag

Svarnr.: 625 Borger

Vejnavn: Nørre Søgade

Postnr. og by: 1370 København K

Høringssvar:
Bevar Palads! Palads bør blive udpeget som bevaringsværdig.

Med den bygning kommer en masse minder gennem generationer, en masse historier og kulturarv og håndværk. Derfor skal den bevares både udvendig og indvendig. Det er så unik en bygning med så meget sjæl. Det vil være et stort tab for København at nedrive den.

Jeg siger atmosfære, sjæl og smukt håndværk over en ny dum betonklods.

At bevare Palads er at bevare et stykke af byens sjæl.

Svarnr.: 626 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Lad dog vær med at nedrive den ikoniske bygning

Svarnr.: 627 Borger

Vejnavn: Gerda Louw Larsens Plads

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Ovenpå det farverige Palads vil man placere et hvidt spøgelse af en konstruktion. Det passer ikke arkitektonisk sammen.

Dertil kommer de kulturaktiviteter, som Palads i dag lægger vægge til. Det vil man ændre til kontor og hotel. På Axeltorv ligger også teatret. Der er således i dag tale om et område med kultur, som man væsentligt forringer ved den foreslåede ændrede anvendelse.

Palads har ikke kun betydning for Københavnerne. Også folk, der bor langt fra København, ser det som en del af den fælles kulturarv. Palads kan måske undergå visse forandringer med tiden, men det bør være efter langsigtede, nøjeregnende og dybsindige overvejelser om, hvad det virkelig er, man ønsker for et udtryk og indtryk i området. De nuværende planer ændrer fuldstændig identiteten på Palads og det vil sætte dybe spor i området for fremtiden.

Svarnr.: 628 Borger

Vejnavn: Banebrinken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en ikonisk kultur-bygning i København og bør bevares i sin ydre form ligesom særligt den smukke foyer. Det må være muligt at modernisere biografens indre.

Svarnr.: 629 Borger

Vejnavn: Gasværksvej

Postnr. og by: 1656 København V

Høringssvar:
Lad Palads stå!
Det er en af de eneste bygninger i København, som altid giver et smil på læberne når man cykler forbi. En af de eneste bygninger, som smitter med positive tanker og kan gøre en glad på en trist og grå dag. Den er ikonisk, smuk og er København. Hvis i vil finde plads til flere boliger, så kig en anden vej. Vær nu sød, og lad os der elsker Palads stå.

Svarnr.: 630 Borger

Vejnavn: Neergaardsvej

Postnr. og by: 4800 Nykøbing F

Høringssvar:
Uendelig trist hvis denne historiske bygning nedrives og erstattes med et grimt hotel - dem er det for mange af og de gør desværre ikke noget kønt for byen. Jeg bor i det sydlige Danmark men er ofte i København. Besøger tit Palads og nyder synet af bygningen når jeg lander. Håber meget at I politikere vil lytte til de mange indsigelser og sadle om. Mvh Anne-Marie Luttinen.

Svarnr.: 631 Borger

Vejnavn: Dalføret

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Er helt klar enig med at Palads er beavringsværdig i sin helhed. Er helt klart en del af bybilledet og bør ikke modificeres eller fjernes.

Svarnr.: 632 Borger

Vejnavn: Rebekkavej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar Palads både udvendig og indvendig! Med så mange dygtige arkitekter og designere i Norden, ikke mindst i Danmark, burde det være muligt at finde en løsning på den kommercielle del af projektet, uden at rive et kulturelt symbol ned og fjerne barndomsminderne fra så mange københavnere.

Medmindre den nuværende struktur fejler noget, synes jeg dette er en doven løsning - især hvis det kun er for æstetikkens skyld eller grundet 'modernisering'. Modernisering kan gøres med respekt for bygningens oprindelige arkitektur og historik.

Burde det ikke være borgerne der beslutter, om et kultursymbol er 'smukt' og værd at bevare?

Svarnr.: 633 Borger

Vejnavn: Strandmøllevej

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 634 Borger

Vejnavn: Elmelundevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Simpelthen en skændsel, at man vil rive en af de mest ikoniske og farverige bygninger ned. I vil ødelægge et stykke af Københavns historie, der hver dag spreder glæde og fungerer om trækplaster for turisterne. Vi har nok af grimme, kønsløse byggerier, lad nu det smukke stå tilbage og bevar Palads!

Svarnr.: 635 Borger

Vejnavn: Hørdumsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Til rette vedkommende
Palads er et københavnsk vartegn og kulturarv. Både grundet dets facade og den smukke foyer. Alle danskere kender Palads. Vi københavnere har alle minder fra det. Byggeriet er af en kvalitet og æstetik, som kun enkelte håndværkere i dag kan præstere - for ingen lærer teknikkerne længere, da det er for dyrt i tid og ressourcer. Det betyder, at vi ikke er i stand til at erstatte det. Det er fuldstændig historieløst og uacceptabelt at rive det ned - også selvom facaden bevares. Historiske bygninger af den kaliber, Palads er af, skal bevares, også indvendigt. København skal ikke plastres til med nybyggeri (stål og glas i solens højde), der

er en grund til, at vi har bygget lavt historisk set. Vi vil ikke have en betonklods med hotel og virksomheder. Vi vil have Palads med respekt for kulturen og historien. Tilstandsrapporten er fin, de eneste mén er Nordisk Films negligeren. Hvis NF ikke evner at respektere kultur og historie eller at drive en rentabel forretning i bygningen, så må de jo afhænde den til nogen, der kan. I politikere kan stille krav til NF, fordi Palads har den status i bybilledet, det har. Det vil klæde jer at tage handsken op. Penge er ikke alt. Vores fælles historie og arkitektoniske arv er vigtigere end NF's budgetter og drømme.

(Desuden er det meget mere klimavenligt at bevare og restaurere frem for at bygge nyt - og nybyg er notorisk dårlig kvalitet; bygget for hurtigt og med dårlige materialer. Dårligt indeklima, fordi ventilationen ikke virker, og risiko for skimmel, fordi man bygger videre inden det tørrer efter regnvejr. Alene pga klimavenlighed er det mig ubegribeligt, at Enhedslisten og SF ikke er imod en nedrivning.)

Svarnr.: 636 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg elsker at bo i København og elsker den historie og kulturarv som byen rummer.
Jeg tror at mange på Københavns Rådhus har sagt i den nylige valgkamp, at de ønsker et København for københavnere, så hvorfor skal vores historie og kulturarv fjernes for at gøre plads til et hotel og turister.
Vi har allerede fået alt for mange moderne, intetsigende og ens glas/metal bygninger i København, så bevar nu det gamle, det skæve og det historiske Palads som alle i Danmark kender og elsker.
Jeg bliver personligt så ked af det hver gang jeg går forbi endnu en af de nye intetsigende bygninger og ser, hvad det er vi efterlader som vores eftermæle til fremtiden. Tænk at man havde så meget flot håndværk tidligere, og nu hvor vi har så mange flere muligheder i byggebranchen, så kan vi kun bygge de samme triste kønsløse bygninger.
Kom nu København: Historie og danskere før profit og turister!

Svarnr.: 637 Borger

Vejnavn: Kulerupvej

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Bevar

Svarnr.: 638 Borger

Vejnavn: Wattvej

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Bevar Palads!!

Svarnr.: 639 Borger

Vejnavn: Smedegårdsparken

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Jeg synes det er trist at sådan en smuk bygning skal rives ned. Jeg er kommet i biografen, siden jeg var barn og jeg synes man skal genoverveje at bevare den smukke bygning, og tænke på den betydning den har for mange københavnere og danskere.

Svarnr.: 640 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en af de vigtigste og mest ikoniske bygninger i København. Farverne gør at bygningen skiller sig ud på verdensplan, og det er en del af vores fælles kulturarv og kunsthistorie. Og så gør farverne og skønheden af bygningen noget ved en- man bliver glad, når man kigger på den. Det synes jeg er så unikt og dyrebart. Da jeg var barn og besøgte mine bedsteforældre i København, gjorde Poul Gernes arbejde med farverne et stærkt indtryk på mig, og det er den vigtigste bygning for mig at vise frem for besøgende, og noget jeg forbinder stærkt med Københavns "identitet" eller ånd.

Det virker så håbløst trist at man vil ødelægge noget, som så mange mennesker finder en stor fælles værdi i. Vil I ikke nok frede Palads.

Vi skal passe på vores natur, men vi skal OGSÅ passe på vores arkitektur! Vi vil aldrig kunne bygge noget nyt der erstattede de historiske bygningers værdi for byens borgere.

Tak.

Svarnr.: 641 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar nu sjælen hvor sjælen endnu bor
Københavns er blevet så ukendelig, sjæleløs og kold

Svarnr.: 642 Borger

Vejnavn: Degnestavnen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads teatret er en historisk signifikant bygning som rummer flere stilarter og tidsperioder i en smuk forening. Både ude men isærdeleshed også inde eksisterer rum som er unikke og har masser af uudnyttet potentiale.
Den har samtidigt stor betydning for mange mennesker som et mødested og et nostalgisk filmrum.
Den burde fredes i sin grundform.

Svarnr.: 643 Borger

Vejnavn: Julius Valentiners Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det vil til hver en tid være kritisk at miste palads. Vi bruger hele vores liv på at forstå kulturarv, og vælger så at bedrive vores egen. Istedet for at vores børn får et eftermæle af flere generationer, skal de høre myter om denne. BEVAR PALADS
Jeg holder palads meget nært, da min egen mor var med til at male stedet. Jeg går tit forbi og husker de historier hun har fortalt om stedet. Den dag jeg mister min mor, vil jeg ikke have denne mindeværdige bygning at vende tilbage til. Stedet betyder meget for rigtig mange mennesker, BEVAR PALADS

Svarnr.: 644 Borger

Vejnavn: Gurrevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Bevar Palads !

Svarnr.: 645 Borger

Vejnavn: Mozartsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en IKONISK bygning. Som burde frededes, den skaber liv i København og burde bruges til at skabe bånd mellem unge og ældre ensomme, så kommunen burde overtage den. Og lave den om til en åben bygning, hvor man også kunne se film (som ikke var mainstream). Hvis Nordisk film ikke mener, at den er det værd i fremtiden. Kunne en anden løsning ikke være at hæve bygningen, så kunne man stadigvæk bevare den og så bygge 2-3 etager under hvor man kunne have små niché forretninger.

Det ville være en stor fejl, at rive bygningen ned, hvis noget tilsvarende ikonisk ikke bliver opført...

Svarnr.: 646 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:
Nej tak til at ændre den eksisterende bygning

Svarnr.: 647 Borger

Vejnavn: Akacievej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indgive indsigelse mod lokalplanforslaget for Paladsbygningen ved Vesterport Station.
Selvom lokalplanen formelt beskriver en intention om at udpege Palads som bevaringsværdig og muliggøre kulturelle funktioner, er der en række væsentlige forhold, der efter min vurdering ikke er tilstrækkeligt vurderet, og som taler against det planlagte projekt. Det gælder både kulturarv, bymiljø, klima, trafik og sociale forhold.
Selv om lokalplanen "muliggør" bevaring, åbner den også for væsentlige ændringer og ny indretning, som efter min vurdering risikerer at udhule bygningens integritet.
Palads er:
En af landets mest ikoniske bygninger
En vigtig del af Københavns biograf- og kulturhistorie
Et sjældent eksempel på monumental nybarok, farvesat af Poul Gernes i 1989
Et kulturelt vartegn for Indre By

Når bygningen betegnes som bevaringsværdig, bør der etableres skarpe bindinger mod ændringer, der kompromitterer dens særpræg – ikke blot muliggøres "bestemmelser for ændringer", som foreslået.
Lokalplanen giver mulighed for hotelindretning på de øvre etager. Det skaber tre problemer:
1. Prioritering af kommercielt byggeri over kultur
En hoteludvidelse vil i praksis presse Palads' funktion som biograf og kulturelt

samlingspunkt.
2. Bygningens proportioner og anvendelse ændres fundamentalt
Palads' historiske funktion er publikumsorienteret kultur.
Et hotel på de øvre etager vil:
ændre bygningens publikumsflow
kræve ændringer i indre struktur
påvirke adgangsforhold, brandveje og installationer

Alt dette indebærer risiko for omfattende indgreb i den bevaringsværdige substans.

Erfaringer fra andre projekter viser, at når kultur- og hotelvirksomhed blandes, presses kulturtilbuddene over tid af mere rentable funktioner.
Den fremlagte miljørapport vurderer ikke i tilstrækkeligt omfang:
de kumulative støjgener i området (Vesterport Station, H.C. Andersens Blvd., Tivoli, busser, DSB, togdrift)
øget trafik og affaldsbelastning, hvis et hotel integreres i bygningen
klimaaftrykket ved ombygning kontra fuld bevaring
energiforbrug ved intensivering af erhvervsdrift
I et område som ligger blandt byens mest trafikerede knudepunkter, er det utilstrækkeligt at beskrive ændringerne som "ikke væsentlige".

Området omkring Axeltorv og Vesterport er allerede:
massivt trafikeret
præget af tung turisme
tæt bebygget
en central pendlerpassage
Yderligere kommerciel aktivitet i form af restauranter og hotel vil:
forstærke trængslen
øge affalds- og støjbelastningen
skabe pres på allerede hårdt belastede offentlige arealer
mindske tryghed og fremkommelighed for fodgængere og cyklister
Dette forhold adresseres kun perifert i lokalplanen.

Lokalplanens begrundelse refererer til "publikumsorienteret serviceerhverv" og "kulturelle funktioner", men giver i praksis meget vide rammer for erhverv, især i stueetagen.
Jeg anbefaler, at kommunen:
fastholder Palads som en ren kulturbygning
ikke tillader hotel på de øverste etager
indskrænker muligheden for kommercielle restauranter til fordel for kulturelle formål
skærper krav om bevaring af bygningens oprindelige udtryk og farvesætning
Palads bør udvikles som et Københavnsk kulturhus, ikke en hybrid mellem hotel, restauration og biograf.

Selvom der formelt står, at bygningen udpeges som bevaringsværdig, giver lokalplanen betydelige muligheder for ændringer i udtryk, funktion og indre struktur.
For at sikre reelt bevaringshensyn bør lokalplanen:
fastlægge klare bestemmelser om ufravigelig bevaring af facade og farvesætning
indføre krav om, at ombygninger ikke må ændre det kulturhistoriske udtryk
sikre, at kulturinstitutionen (biografen) ikke kan nedprioriteres for andre funktioner
stille krav om, at kultur er primær formålskategori, ikke sekundær

På baggrund af ovenstående indvendinger mener jeg ikke, at lokalplanforslaget i sin nuværende form sikrer den nødvendige bevaring, miljømæssige balance eller kulturelle prioritering, som Palads som ikonisk bygning fortjener.
Jeg opfordrer derfor til, at lokalplanen:
Strammes markant ift. reelt bevaringskrav
Udelukker hotel som anvendelse
Prioriterer kultur tydeligere og indskrænker erhverv

Revurderer miljørapporten især ift. støj, trafik og klima
Sikrer Palads som kulturinstitution for kommende generationer
Palads er ikke blot en ejendom – det er en del af Københavns levende kulturarv. Den bør udvikles respektfuldt, ikke kommercialiseres.

Svarnr.: 648 Borger

Vejnavn: Borrebyvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg synes det er forkert at lave ændringer til den gamle historiske bygning. Der skal ikke bygges hotel ovenpå Palads. Lad bygningen være som den er i dag.

Svarnr.: 649 Borger

Vejnavn: Provst Bentzons Vej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Det er synd at rive palads ned, den bygning er en historie i sig selv.

Svarnr.: 650 Borger

Vejnavn: Molestien

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en del af bybilledet, at erstatte den med noget nymoderne "bras" ville være som at rive Rundetårn ned og bygge en tøjbutik. Nok vil det spare kommunen for nogle omkostninger, men kultur og arkitektur er en del af København. Så at rive palads ned ville være starten på en omvæltning af kultur i Danmark

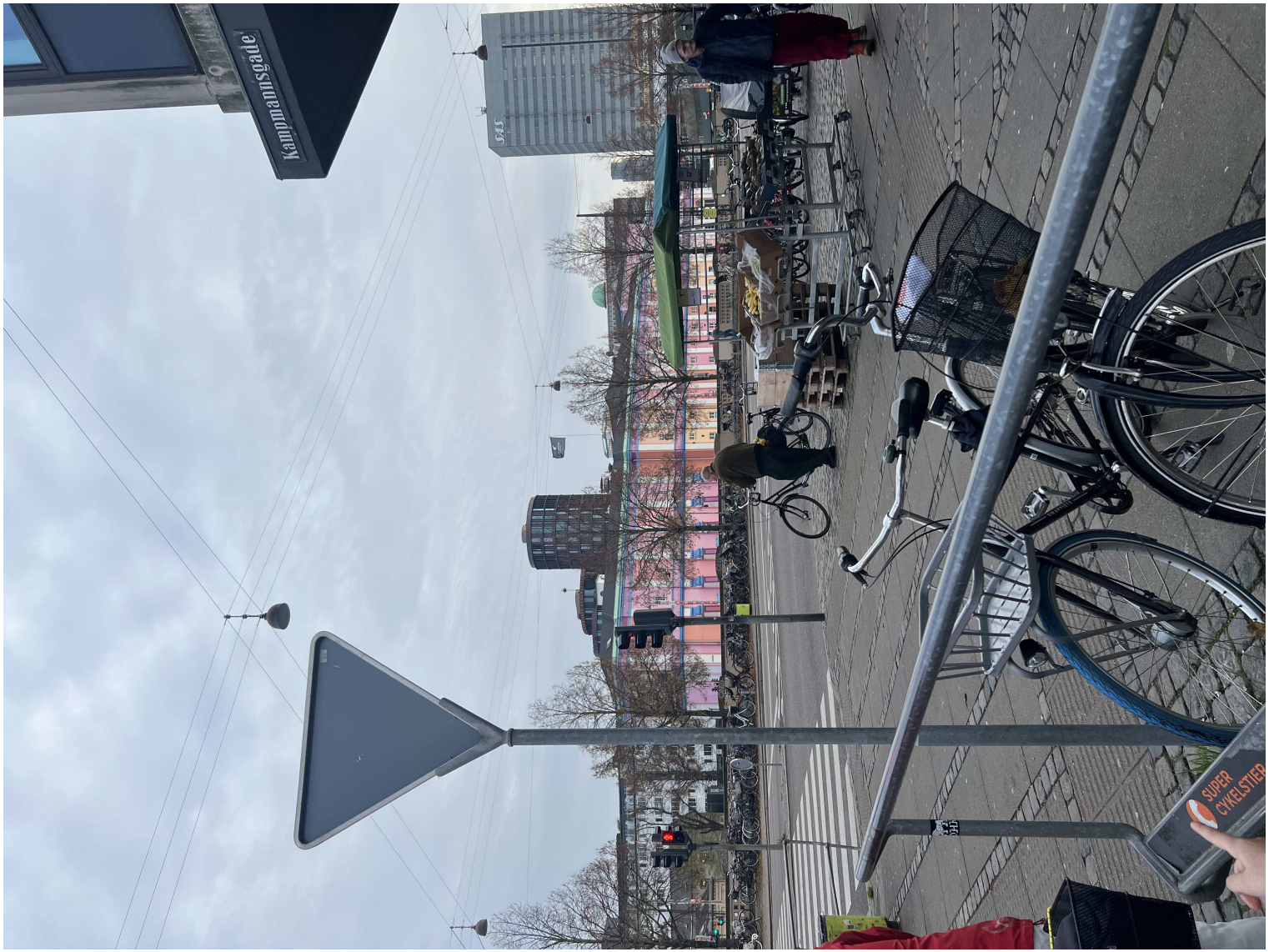
Svarnr.: 651 Borger

Vejnavn: Kærskiftevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det her må I simpelthen ikke gøre!
Hvis I elsker København, så bevar Palads!
Hvordan kan I overhovedet overveje at ændre en lokalplan for at give lov til at en kæmpe virksomhed lov til at ødelægge en af Københavns fineste bygninger for at tjene penge? En af de få bygninger der løfter humøret, selv i denne tid? Vores historie og kulturarv! Og ovenikøbet bygge 5 etager højere og ødelægge så central en plads i vores by!? Palads er det eneste (ud over Tivoli) vores børn ALTID lyser op og kommenterer når vi cykler forbi "Se Mor! Der er palads!" Det er en bygning som turister stopper op og bliver betaget af! Det her vil aldrig kunne rulles tilbage, og I vil aldrig blive tilgivet! Det er en historisk skandale hvis der kommer til at stå et beton højhus lige der, midt i vores by, midt i vores Palads! Se mit billede, og se hvad det vil ødelægge med 5 etager mere lige der! -se den lille hånd der peger. Den tilhører et lille menneske der også elsker Palads! BEVAR PALADS!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 651: 20251120T07-16_IMG_3177.jpeg



Svarnr.: 652 Borger

Vejnavn: Nyraad Hovedgade

Postnr. og by: 4760 Vordingborg

Høringssvar:
Alt er forkert ved den beslutning der er ved at blive taget....

Palads er minder og glade for tusindvis af ikke kun københavnere men mennesker.

I kommer med den undskyldning at den er grim?
Hvad med kaktustårnene er de flotte?

Hvis vi begynder at rive ned med den mentalitet skal halvdelen af kbh fælles.

Den bygning giver smil på læberne hver eneste gang jeg går forbi og jeg er ikke den eneste der har det sådan.

Det er kultur, det er historie i er ved at fjerne.

Svarnr.: 653 Borger

Vejnavn: Gadevænget

Postnr. og by: 4030 Tune

Høringssvar:
Det er under al kritik at man vil jævne Palads med jorden. Den flotte bygning og med den mange farver bliver set og husket af folk fra nær og fjern. Og har gjort det i mange år. Og vil gøre det i mange år fremover. At man er i gang med nærmest at jævne alle gamle bygninger i København er en skændsel. Al det nybyg er grimt at se på og minder mest om griske personer der kun ser profit i stedet for ikoner.

Svarnr.: 654 Borger

Vejnavn: Trekronergade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Lad være med at nedrive indreby historiske bygning.
Bevar Palads og vær klimabevist! Ikke flere dårligt byggede bygninger. Ikke mere idioti forbrug.

Svarnr.: 655 Borger

Vejnavn: Thors Kvarter

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Man kan ikke rive en bygning ned , der betyder så meget i vores historie . Den skal overleve nutidens byggeri, som et bevaringsværdigt hus.

Svarnr.: 656 Borger

Vejnavn: Amerika Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bygningen er blevet et varetegn for København. Det er en bygning som en stor del af

danskerne - inklusiv mig selv, opfatter som noget hjemligt og noget lidt anderledes og unikt end mange andre bygninger vi har i København. Det er en bygning forbundet med glæde og kreativitet for virkelig mange børn og at rive den ned og bygge nyt ville være en stor sorg for kulturen. - vi er ikke interesseret i en ny bygning - og særligt når meget af den arkitektur der bliver bygget nu desværre ofte ikke har den store æstetik. Vi er interesseret i at bevare det nuværende Palads og den kultur historie den bidrager med.

Svarnr.: 657 Borger

Vejnavn: Rørsangervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
København skal ikke blive en grå by fyldt med betonhøjhuse uden personlighed. Lad os nyde at vi har smukke bygninger som er værd at bevare. Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.

Svarnr.: 658 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
København har ikke brug for flere højhuse. Bevar Palads med respekt for historien og gadebilledet. Det ville være utrolig synd at fjerne så markant en bygning og erstatte det med endnu et moderne byggeri i glas der ligner alt muligt andet. En af de dejlige ting ved København er, at der udvises respekt for gamle bygninger der fortæller historien om byen. Bevar Palads.

Svarnr.: 659 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1812400

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
19-11-2025 11:06	19-11-2025 11:12	Udfyldt af Anonym	-
19-11-2025 11:12		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Paladsteatret

Meddelelse

Kære politikere, I skal ikke nedrive Paladsteatret, man nedriver IKKE gamle kultur skatte, hvad tænker I på - kom nu til fornuft. Fordi vi har for mange kirker i Danmark, så river man jo ikke Marmorkirken ned, VEL!!!!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

19-11-2025 11:14

Svarnr.: 660 Borger

Vejnavn: Gærdesmuttevej

Postnr. og by: 8400 Ebeltoft, Boeslum

Høringssvar:
Kære Jer ♥■ som har magten til, at nedrive eller forandre denne her gamle smukke bygning.
En perle midt i KBH.

Det er lige netop sådan en type bygning som mange elsker, at se når de kører igennem kbh, en tidlig morgen på vej på job, eller efter en sen aften ude. Midt på dagen, midt på natten. Man bliver rørt, når man træder ind i Palads. Tænk sig, vi har noget, som er offentligt og som er så smukt udført. Et sted hvor der er kælet for detaljen. Det gør noget ved os mennesker med skønhed og kunst.
Turisterne bemærker det og ,måske, tænker de, danskerne tør noget og de bevarer det fra en svunden tid.
Den fortæller historie i gennem flere perioder. Den giver smil i sindet.
Den giver glæde.
Den giver minder.
Den varmer i en kold og urolig tid.
Jeg håber i vil lytte til hvad vi prøver, at beskrive for jer, som har magten.
Jeg ønsker af hele mit hjerte ■ ■at I vil være med til at vedligeholde og bevarer Palads, og støtte op om de folk, som har gjort os andre ude i provinsen opmærksomme på hvad, der ellers kunne komme til at ske med Palads.
Lad Danskerne og Turisterne bevarer Palads.
Med ♥■ tak.
Fra en kvinde fra provinsen ■ ♥■ ■

Svarnr.: 661 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1812515

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
19-11-2025 12:25	19-11-2025 12:28	Udfyldt af Anonym	-
19-11-2025 12:28		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Destroying of Palads

Meddelelse

I've been following the fight to save Palads closely for a while, and was extremely saddened by the election results -- seeing how most of the reps are pro tearing it down. Just the mere idea of this is nothing short of heresy, and a crime. You CANNOT allow this to happen. Shame on you if you do!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

19-11-2025 12:30

Svarnr.: 662 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1813220

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
19-11-2025 18:10	19-11-2025 18:11	Udfyldt af Anonym	-
19-11-2025 18:11		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Frederik Palds

Meddelelse

Klenodie som ikke må forsvinde.Tænk Olsenbanden har gået på taget

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

19-11-2025 18:12

Svarnr.: 663 Borger

Vejnavn: Vestermarksvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads udgør en vigtig del af byens kulturarv og har stor historisk betydning.
Bygningen er et stykke af Københavns fælles hukommelse og bør derfor behandles med omtanke. Hele Palads – både facaden og de indvendige rum – bør bevares intakt.

Overalt i København forsvinder ældre bygninger til fordel for nybyggeri, og det er både sørgeligt og svært at forstå. Lad Palads bestå, som den er, ude som inde. Det skylder vi byen.

Svarnr.: 664 Borger

Vejnavn: Paris Boulevard

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at rive Paladsbygningen i København ned. En nedrivning vil efter min vurdering være et betydeligt kulturhistorisk tab for byen og for Danmark.

1. En unik kulturarv
Paladsbygningen er et af Københavns mest genkendelige og karakterfulde bygningsværker. Dens historie som biograf og samlingspunkt strækker sig over mere end et århundrede, og bygningen repræsenterer både arkitektonisk og kulturel kontinuitet i en bydel, der i forvejen har gennemgået store forandringer. Nedrivning vil slette et stykke kulturarv, som ikke kan genskabes.

2. Arkitektonisk særpræg og identitet
Paladsbygningens farverige facade og ikoniske fremtoning bidrager til Københavns visuelle identitet og byliv. I en tid, hvor mange historiske bygninger forsvinder til fordel for ensartede, moderne konstruktioner, er det særligt vigtigt at bevare de unikke elementer, der giver byen karakter og mangfoldighed.

3. Bæredygtighed og ressourcer
Nedrivning er i sig selv en klimabelastende proces. At kassere store mængder materialer og erstatte en eksisterende bygning med nybyggeri medfører betydelige CO_2-udledninger. En bevarende og renoverende tilgang vil i langt højere grad understøtte kommunens og landets mål om bæredygtighed, ressourcebevarelse og grøn omstilling.

4. Mulighed for revitalisering frem for destruktion
I stedet for at rive Paladsbygningen ned bør man undersøge mulighederne for renovering, ombygning eller ny funktionalitet, som respekterer dens historiske rammer. Bygningen rummer et stort potentiale for at blive et endnu stærkere kulturelt eller offentligt samlingspunkt – uden at dens identitet går tabt.

Konklusion
Paladsbygningen er ikke blot en bygning, men et stykke dansk kultur- og byhistorie. Jeg opfordrer kraftigt til, at man afviser forslaget om nedrivning og i stedet arbejder aktivt for en løsning, der bevarer og videreudvikler denne værdifulde del af København.

De bedste hilsner
Katrine Haar Pederse

Svarnr.: 665 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1813728

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-11-2025 10:47	20-11-2025 10:51	Udfyldt af Anonym	-
20-11-2025 10:51		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Til jer der vil gøre vor by grimmere! Riv dog Rådhuset ned og byg en 30 etagers betonrædsel, så får I plads til at finde på ny måder at gøre vor kønne by grimmere på!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-11-2025 10:52

Svarnr.: 666 Borger

Vejnavn: Mejsevænget

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Mit navn er Miriam. Jeg er 45 år og opvokset i København. Jeg har boet fire år i England og er rejst verden rundt. Hver gang, jeg kommer hjem til København, overvældes jeg af taknemmelighed over, hvor smuk vores by stadig er. Og hvordan vi passer på den. For det er en af de ting, der gør København så elsket og berømt.
Min italienske kæreste besøgte København sidste år for første gang. Jeg tog ham på en obligatorisk gåtur gennem gader og stræder. INDEN vores besøg i Tivoli tog jeg ham ind i Palads. Vi gik ind i den store smukke ankomsthal med den flotte trappe. Han kiggede rundt og op på glasloftet, og udsendte et "woooow!. Oh my God! This is beautiful" Med vokaler, som kun en italiener kan udtale dem. Forestil jer det!

Han er nu flyttet til København, og den dag i dag er Palads stadig en af hans absolutte yndlingsbygninger. Palads!

Ja, Palads er for mig fyldt med nostalgi, men jeg tænker meget mere over, hvad vi efterlader til andre. Til besøgende og turister. Og ikke mindst til vores børn. Så spørg dig selv - hvilke bygninger vil du vise dine børn i i København, når de vokser op. Papirøen? De nye tårne i Carlsberg? Noget af det nye kan godt være flot - men det skal ikke være på bekostning af kulturarv, luft over vores hoveder og farverig charme.

Tænk jer om! Stem med hjertet og lyt til jeres borgere.
Tak for jeres tid.
Miriam Raagaard

Svarnr.: 667 Borger

Vejnavn: Bredahlsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads bygningen. Kan godt acceptere det seneste forslag med byg oven på. Men det skal ikke rives ned. Vi elsker den bygning!!

Svarnr.: 668 Borger

Vejnavn: Plantevej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
En historisk bygning som Palads må og skal bevares. Alt andet ville være meningsløst. Hermed min indsigelse mod nedrivning.

Svarnr.: 669 Borger

Vejnavn: Brøndby Nord Vej

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Planerne om at enten rive hele Paladsbygningen ned eller rive noget af bygningen ned for evt at bane vejen for endnu et hotel, er under al kritik! I skalter og valter med Københavns historie, som I har lyst til. Husk at I repræsenterer København og alle os, som elsker at bo der og komme der. Som elsker at gå rundt og nyde alle de smukke gamle bygninger, som der trods alt stadigvæk eksisterer i vores hovedstad. Vi kommer ikke til København, for at glo på

alle de sterile og kønsløse nye bygninger, som huser forskellige virksomheder, som efterhånden fortrænger ældre bygninger i byen! Paladsbygningen repræsenterer historie - og historie har vi brug for. Utroligt mange mennesker har igennem årene elsket at gå i Palads og se film. Det har altid været noget helt, helt særligt, som ikke kan erstattes. Jeg ved ikke, hvad der skal til for at få jer til at tænke for at Palads, skal renoveres med kærlighed og respekt, så kommende generationer også kan nyde synet af denne smukke og helt særlige, historiske bygning, men nu har jeg ihvertfald givet mit besyv med.

Svarnr.: 670 Borger

Vejnavn: Brøndumvej

Postnr. og by: 7800 Skive, Hem

Høringssvar:
Paladsbiografen er en historisk bygning fra dengang Danmark var storproducent af film. Arkitektonisk vil det være et stor tab for byen og tabet af bygningen vil bidrage til den omsiggribende historieløshed. Jeg frygter, at bygningen vil blive erstattet af endnu et modernistisk glas-og-beton-palads, som gør København grimmere og tarveligere.

Svarnr.: 671 Borger

Vejnavn: Klovborgvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Det vil være grotesk at nedrive Palads, som er en markant bygning i København.
Istedet bør man bevare den og give Poul Gernes maling af den en opfrisning.
Palads vil sagtens kunne fortsætte som biograf, med renovering og evt. ændringer.

Svarnr.: 672 Borger

Vejnavn: Borgbjergsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg er stærkt i mod.

Svarnr.: 673 Borger

Vejnavn: Halvtolv

Postnr. og by: 1436 København K

Høringssvar:
Til forvaltningen
Argumenterne for bevarelse af Paladsbygningen er mange:

• Palads danner sammen med Cirkusbygningen og Tivoli med sin hovedindgang en særlig og smuk forlystelses-trekant - et lille byrum med en særlig historisk 'cirkusstemning', der er charmerende og har krav på bevaring.

• Palads udgør et 'landmark' og en milepæl i byen, som man orienterer sig efter, og som er forbundet til et væld af københavneres fælles minder og personlige erindringer.

• Palads bør ikke blive endnu en bygning, der fjernes i politikeres - ja, undskyld, sådan virker det tit - hjerteløse omgang med byen (man får indimellem fornemmelsen af, at det er folk, der ikke selv er vokset op her, på den ofte næsten hovedløse måde tilladelser til nybyggeri bliver givet. Jeg nævner i flæng: Slagterhusene på Vesterbro; Amager Fælled; Islands Brygges bebyggelsesgrad; grønne åndehuller, der plastres til; 60% graden pludselig hævet

til 70% på Holmen; et kasseret projekt fra Vestegnen, grimt og upassende, bare flyttet hen for enden af Torpedoehallens smukke gavl. Det gør én ked af det og indigneret, at der ikke er større respekt for byens gamle, historiske bygninger.

•En vigtig bygning som Palads' skæbne skal ikke være afhængig af en stor magtfuld ejer, der kun tænker i egen forretning, og ikke bygningers historie og betydning for borgerne. Der ligger også en forskelsbehandling i at den lille virksomhedsejer, der kunne ønske sig forandring ikke har samme mulighed for at få lydhørhed i forvaltningen. Det er indignerede at være vidne til.

• Palads er blevet et kunstværk qua Paul Gernes kunstneriske arbejde med bygningen. Det berettiger til fredning af bygningen.

• Københavns sjæl skal bevares. Palads er en del af den; derfor skal Palads bevares.

Venlig hilsen

Anne Vad

Svarnr.: 674 Borger

Vejnavn: Fåborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og Palads er bevaringsværdigt - de gamle og velkendte bygninger, der udgør København, udgør også vores kulturidentitet i byen. Uden dem er København faktisk ikke rigtigt noget. Palads er, ligesom alle andre vartegn i byen, det eneste bindeled til personlig og fælles forhistorie og kultur, som vi konfronteres og mindes om uden anden indsats end at opholde os i vores by. (I modsætning til eksempelvis at åbne en bog, se en film, eller konversere med hinanden)
Palads skal bevares i sin absolutte helhed. (Ligesom det også er tilfældet for alle andre gamle bygninger i København.)

Ønsker borgmesteren virkelig at besudle København? Ønsker borgmesteren ikke at udvise respekt overfor et København, der med nød og næppe stadig har lidt sjæl og historie tilbage i sig?

Palads bør ikke bare bevares, Palads bør fredes. Og dette udsagn vil I igen høre om den næste gamle københavnerbygning, I forsøger at røre ved.

Sisse - hader du København? Thi intet analytisk, økonomisk eller anden form for praktik kan nogensinde rangere højere end vigtigheden af at bevare københavnsk kulturhistorie.

Svarnr.: 675 Borger

Vejnavn: Sjællandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er ikke bare en bygning, men et stykke af historien. Bygningen bør bevares.

Svarnr.: 676 Borger

Vejnavn: Næsbanken

Postnr. og by: 4873 Væggerløse

Høringssvar:
Som uddannet arkitekt vil jeg på det kraftigste gøre indsigelse mod nedrivningen af Palads. Palads er ikke blot en bygning, men et ikonisk kulturhistorisk vartegn i København. Dets arkitektoniske udtryk, kulturhistoriske betydning og centrale placering i byen gør det til et enestående element i det københavnske bybillede. I en tid, hvor mange byrum bliver mere ensartede, repræsenterer Palads netop det modsatte: en bygning med karakter, identitet og historiefortælling. Den er en del af byens kollektive hukommelse og knytter generationer sammen gennem oplevelser og byliv. At reducere en sådan værdi til en udviklingsmulighed er efter min vurdering både kortsigtet og uforsvarligt.
Det er mig uforståeligt, hvis man ikke kan se værdien i at bevare en bygning som Palads – en bygning, der netop i sin særhed, farverigdom og folkelige gennemslagskraft er med til at definere København som kulturel og arkitektonisk by. Dens ikoniske status, dybe forankring i byens identitet og funktion som kulturelt pejlemærke gør den uerstattelig. Den er samtidig et sjældent eksempel på funkisarkitektur kombineret med Poul Gernes' senmoderne farvesætning, og den er en af de mest fotograferede bygninger i København. Som folkelig kulturinstitution har den haft enorm betydning, og dens visuelle og historiske forbindelser til Tivolis legende kulturarv og byens tradition for farvede facader gør den til en central del af den fortælling, der kendetegner hovedstaden.
Hvis vi accepterer nedrivningen af et så ikonisk, elsket og historisk markant bygningsværk som Palads, åbner det en dør for, at andre kulturarvselementer – som vi i dag tager for givet – kan komme under pres. Princippet er det samme som at forestille sig, at Rundetårn engang ikke længere ville passe ind i byens udviklingsplaner. Vi ville aldrig overveje at rive andre kulturelle pejlemærker ned, som i generationer har været en del af byens følelsesmæssige geografi. Derfor bør Palads ikke blot bevares, men tænkes aktivt ind i fremtidens byrum. Potentialet for transformation, nænsom restaurering og nytænkning inden for den eksisterende ramme er enormt og langt mere i tråd med ansvarlig byudvikling og kulturbevarelse end en total nedrivning. En nedrivning vil være et uopretteligt tab for byen, dens borgere og dens kulturelle arv. Jeg vil derfor på det stærkeste opfordre til, at Palads bevares som det betydningsfulde, identitetsbærende og uerstattelige bygningsværk, det er.

Svarnr.: 677 Borger

Vejnavn: Tustrupvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads var en farverebel da den i sin tid blev opført. Den har mange minder fra kælder til kvist og er klart bevaringsværdi for os københavnere. Lad os bevare en kultur - lad rebellen leve. Der skal ikke flere pæne piger i klassen opført i stål og glas, der kun er for dem der har råd. Palads er for alle, derfor skal den bevares.

Svarnr.: 678 Borger

Vejnavn: Krarupvej

Postnr. og by: 7200 Grindsted

Høringssvar:
Jeg er imod at Palads bygningen ændres og mener at bygningen i stedet skal bevares indvendigt og udvendigt. Det er et lyspunkt i Kbh med de smukke farver og indvendigt med de smukke trapper og loft. Man kan sagtens opføre kæmpebiografer andet steds og dermed bevare Palads bygningen som den er. Det kunne fx blive anvendt til kulturhus eller andet i stedet for biograf. Lad nu være med at pille al sjæl ud af København. De nye tegninger ødelægger Palads bygningen

Svarnr.: 679 Borger

Vejnavn: Knudevej

Postnr. og by: 7173 Vonge, Knude

Høringssvar:
Bevar Palads! Det er en ikonisk arkitektonisk bygning, der skaber opmærksomhed og glæde. Det er et kunstværk og man bør gøre alt for at lade bygningen stå og omdanne inventaret hvis nuværende løsning er problematisk. Se Godset i Kolding, der blev bevaret og gjort til spillested til glæde for mange. Vejle burde have gjort det samme med den gamle posthus grund. I dag står der en grim ensartet bygning der ikke giver liv. Hold nu forfan ved de gamle flotte bygninger der ikke er sjælløse.

Tak.

Svarnr.: 680 Borger

Vejnavn: Nordre Strandvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Palads er unik - især pga. Gernes og hans farvestrålende udsmykning af den bevaringsværdige bygning. Palads er en vigtig del af København - bygningen har stået lige så længe, jeg kan huske - lad PALADS stå længe endnu!
BEVAR PALADS FOR FREMTIDEN!

Svarnr.: 681 Borger

Vejnavn: Sankt Knuds Vej

Postnr. og by: 1903 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indgive høringssvar til lokalplanforslaget for Palads som privatperson.

Jeg deler Akademirådets vurdering af, at forslaget hverken formår at skabe en ny sammenhængende bygning eller at videreføre de unikke kvaliteter, som Palads i dag besidder. Samspillet mellem den oprindelige nybarokke arkitektur fra 1918 og Poul Gernes' farverige udsmykning har gjort Palads til et særligt vartegn, som mange københavnere har taget til sig. Det er netop denne sammensmeltning af historie og kunst, der giver stedet sin identitet.

Det nye forslag risikerer at udviske denne styrke og efterlade et byggeri, der "sidder mellem to stole" uden klar arkitektonisk eller kulturel identitet. Samtidig virker det både klima- og kulturarvsmæssigt problematisk at ændre så markant på en velfungerende bygning med stor bevarings- og signalværdi, frem for at arbejde med transformering, genbrug og nænsom ombygning.

På den baggrund opfordrer jeg til:

At lokalplanforslaget i dets nuværende form forkastes.

At der arbejdes for en løsning, der bevarer Palads' karakteristiske volumener og Gernes' udsmykning – eller som minimum de bærende elementer – som integreret del af en eventuel udvikling af området.

At der gennemføres en åben og arkitektfagligt kvalificeret proces (f.eks. arkitektkonkurrence) med reel inddragelse af både faglige råd, kulturarvsinstitutioner og byens borgere.

Indtil et revideret forslag foreligger, som respekterer Palads' unikke kulturhistoriske og kunstneriske værdi og samtidig skaber en klar arkitektonisk helhed, bør lokalplanen efter min opfattelse ikke vedtages.

Svarnr.: 682 Borger

Vejnavn: Irmavej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Palads skal bevares og fredes, det er kulturarv ligesom børsen, Rundetårn, Christiansborg osv.
Det vil være en skam at fjerne noget dansk kulturarv, det skal bevares og fredes.

Svarnr.: 683 Borger

Vejnavn: Askemosevejen

Postnr. og by: 3210 Vejby

Høringssvar:
Er i søde at bevare palads. Overklassen har pløkket hoteller ned overalt.

Svarnr.: 684 Borger

Vejnavn: Tryggevældevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads skal selvfølgelig bevares! Nedrivning eller ombygning vil medføre, at København bliver mere historieløs og mister kant. Vi ender med en bymidte, som i de fleste andre storbyer - uden sjæl og fyldt med anonyme generiske 'moderne' bygninger.

Svarnr.: 685 Borger

Vejnavn: Viktoriagade

Postnr. og by: 1655 København V

Høringssvar:
Bevar og fred Palads! Det vil simpelthen være en synd at rive denne historiske, smukke, farvestrålende gamle bygning ned. Den bidrager med noget helt unikt i det Københavnske bybillede, og den er en positiv modvægt til alt det grimme nye der bliver bygget i København nu om dage.

Svarnr.: 686 Borger

Vejnavn: Nimbusparken

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar bygningen Palads❤■

Svarnr.: 687 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads skal ikke nedrives - punktum.

Svarnr.: 688 Borger

Vejnavn: Rosenkrantzgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive mit høringssvar vedrørende byggearbejdet på Palads.

Jeg er englænder, og en af grundene til, at jeg valgte at flytte til Danmark, var de vidunderlige gamle bygninger og den stolthed, Danmark viser over for sin kulturarv.

Min datter, som nu er 23 år, og jeg har besøgt Palads lige siden hun var lille. Det har altid været et sted, der har givet os glæde og minder.

Lad os ikke begå de samme fejl, som man har gjort i England – og som man desværre også har gjort i Aarhus med Ceres-bygningen. Planen om at fjerne det indre af Palads er en dårlig idé. Husk, at når først det er væk, kan det aldrig genskabes.

I en tid som denne har vi mere end nogensinde brug for at bevare steder som Palads. Tivoli, Cirkusbygningen og Palads er en del af det, der gør Danmark enestående. Forestil jer alt det byggeri, støj og forurening, et sådant projekt ville bringe til Københavns centrum – det er det stik modsatte af den bæredygtighed, som alle taler om i dag.

Bevar Palads, så vi kan sove med ren samvittighed om natten – ikke mindst for de unges skyld. Vis et godt eksempel for fremtidens generationer.

Venlige hilsner,
Leonard Davies

Svarnr.: 689 Borger

Vejnavn: Bøgevangsvej

Postnr. og by: 5466 Asperup, Baaring Mark

Høringssvar:
Palads hører til de mest bevaringsværdige kulturperler i vores land og må kunne restaureres og indrettes nænsomt, smagfuldt og tiltrækkende på en måde så mange flere vil benytte sig af at gå i biografen her. Et eksempel: Plastikbordene vidner om manglende forståelse for atmosfæren og frastøder folk.
Det er lykkedes i Grandteatret.
Det vil være dybt smertefuldt hvis Palads bliver udsat for skæmmende "tilpasning" til moderne tider med fokus hurtige smarte løsninger og højest mulig profit - fremfor værdsættelse af værdier som vil betyde at vi føler os hjemme, set og hørt i København. Kulturelle rødder er næring for sjælen.

Svarnr.: 690 Borger

Vejnavn: Aspehaven

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Jeg bor ikke i København, men bruger min elskede hovedstad ofte. Når jeg ankommer med tog, er det altid til afstigning på Vesterport for her at nyde synet af den gamle bygning i sine festlige klæder.

JA, huset og biografen trænger til en overhaling, men det må kunne gøres med respekt for både det ydre og det indre og med respekt for den kærlighed, vi er mange, der har til den unikke bygning.

Jeg kan også have mine tvivl med hensyn til sameksistens af hotel og biograf – se blot, hvad der er sket med Imperial biografen, som må køre med ringe lydkvalitet på grund af et hotel i

samme bygning!

Lad os nu komme i gang med at renovere og værdsætte de ældre huse i København i stedet for at rive ned og bygge nyt - og alt for HØJT - i dårlig kvalitet. Det forlyder fra alle sider, at det er vejen frem også af klimahensyn.

Vi kan starte med Palads!

Svarnr.: 691 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads.! Det er en smuk bevaringsværdig bygning, og det er alt andet end klimavenligt at rive den ned!!

Svarnr.: 692 Borger

Vejnavn: Store Kongensgade

Postnr. og by: 1264 København K

Høringssvar:
Ikk riv palads ned

Svarnr.: 693 Borger

Vejnavn: Næsbyholmvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg mener at bygningen med dens helt unikke sammenblanding af nybarok og Gernes udsmykning er unik i det københavnske bybillede og bør bevares for eftertiden som det multikunstværk det er!

Svarnr.: 694 Borger

Vejnavn: Gerthasvej

Postnr. og by: 5000 Odense C

Høringssvar:
Bevar Palads!
Københavns Kommune bærer et nationalt ansvar for, at Palads bevares. For alle vi tilrejsende med tog fra resten af Danmark, er mødet med ikoniske og farverige Palads indbegrebet af ankomsten til hovedstaden. At træde ind i bygningen er en smukt overvældende oplevelse. Forstå jeres ansvar og bevar Palads!

Svarnr.: 695 Borger

Vejnavn: Bramslykkevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads! Bygningen viser en farverig side og en tid af det indre København, som stille svinder ind.

Svarnr.: 696 Borger

Vejnavn: Stevnsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg mener ikke, Palads bør rives ned. For mig repræsenterer bygningen noget, vi alt for sjældent værner om. Mystikken, historien og de små glimtvise forbindelser til en anden tid. Jeg har barndomsminder knyttet til stedet, men det er ikke kun derfor. Palads rummer kvaliteter, som ikke kan genskabes, hvis vi først fjerner dem. Det smukke marmorgulv og det originale glasloft fra 1918 i foyeren er kulturarv i levende form – en del af byens fortælling, som stadig mærkes, når man træder indenfor

Svarnr.: 697 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads!!
Hold op med at rive gamle smukke bygninger ned! Bevar Københavns historie og sjæl
Tak!

Svarnr.: 698 Borger

Vejnavn: Hundige Stationsvej

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Da jeg var barn var en af de helt store oplevelser, når min mor tog mig med ind til Palads. Når vi stod af toget på Vesterport, kunne man meget hurtigt genkende Palads. For mig var det som et eventyrs slot. At gå ind i den smukke, gamle foyer og træde op af den store trappe, mens jeg holdt min mor i hånden, gav mig en ubeskrivelig følelse. Nogen af mine aller bedste minder fra mit liv, er foregået i Palads.
I dag er min mor død, men minderne vil jeg have for altid. I dag er forskellen blot, at det er mig der træder ind af dørene, med mine børn, som udtrykker selv samme glade bare ved, at træde ind i den smukke bygning. Den smukke foyer, samt den royale store trappe, er desværre væk, og jeg frygter at resten af vores eventyrs bygning, med alle vores minder, også vil være væk. Bare tanken gør ondt helt ind i mit hjerte...
Palads er en bygning der skal bevares og æres præcis, som det er. Det er ikke en bygning som skal tilpasses virksomheders fremtidsplaner. Den fortjener forståelse og respekt.
Det er firmaet, i dette tilfælde, der må tilpasse sig vores elskede bygning, eller finde et andet sted at drive deres virksomhed.
Et sidste ønske fra min familie er; red vores eventyrs slot - red Palads.

Svarnr.: 699 Borger

Vejnavn: Hedelyngen

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
København har haft en regel om ikke at bygge over 5 etager. Dette gjorde at kirketårnene stod smukt frem og gav luft i bybilledet. Det gjorde at København havde et unikt åbent byrum og en skyline der skilte sig ud fra andre større byer. Det var positivt. At der er luft og udsigt til himlen er ikke ensbetydende med at der skal bygges. Tværtimod er det en værdi der skal værnes om. Ligesom den glæde mange af os havde som børn, da vi så det farverige palads der skilte sig ud fra alt det andet. Det er tivolis magi der flyder ud i byen. Stop med at give dispensationer for ussel mammon.

Svarnr.: 700 Borger

Vejnavn: Studiestræde

Postnr. og by: 1455 København K

Høringssvar:
Palads er en af Københavns mest unikke bygninger vi har. Dens historie er et pragteksemplar på, hvordan en transformation af eksisterende bygninger kan gøres. En disciplin som vi bliver nødt til at udøve mere af, da vores miljø ikke kan håndtere, at vi skal bygge så meget som vi gør. (Specielt med et Lynetteholm projekt der står og smadrer vores miljø i baggrunden) At mere eller mindre rive Palads ned, er simpelthen at ignorere hvad denne bygning symboliserer.
Og nej, en transformation er ikke at "lade facaden stå". Det er desværre bare useriøst.

Udover at det er en smuk bygning med en lang historie, så er det også et kunstværk af Poul Gernes, som hver en fodgænger kan opleve i deres hverdag direkte i bybilledet. Et kunstværk, der stadig kan få mig til at stoppe op. Man kan synes hvad man vil om kunsten, men i en by som København, så er det et stop som jeg sætte pris på næsten dagligt.

Forslaget om at fortsætte biografen og indbygge hotel er også en af de mest sløje ideer der kan tænkes. For det første er det en totalt uambitiøst funktion. For det andet så skal vi bare kigge på den modsatte side af Vesterport, hvor at en kulturinstitution som Imperial, er blevet pålagt at nedsætte deres lydniveau pga de nybyggede hotel suiter tæt op af salen. Biografen er blevet en skygge af sig selv, og flere instruktører frabeder sine gallapremiere fra at afholdes i Imperial pga den forringede lyd. Vildt at hotelværelser prioriteres og skal diktere vores kulturoplevelser. Er det denne situation vi skal ud i, så bliver Palads nok en forlængelse af den samme skygge af hvad en biograf kan være.

Dette projekt lugter langt væk af venstrehåndsarbejde med en god snert uambitiøst star-kitekt mindset. Det er en ide af den gamle skole og burde ikke videreføres i dette omfang det bliver præsenteret.

En frustreret transformations arkitekt

Svarnr.: 701 Borger

Vejnavn: Ole Borchs Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Paladsbygningen i sin nuværende form er så vigtig en del kulturelt og historisk af København at det være ganske forfærdeligt at rive den ned.

Svarnr.: 702 Borger

Vejnavn: Nørre Søgade

Postnr. og by: 1370 København K

Høringssvar:
Lad PALADS Biografen bestå. Kombinationen af bygningens stil og Gernes farvesætning er en unik perle som vi skal værne om og inspireres af i fremtiden. Der kommer generationer efter os. Der er masser af grimme grå bygninger vi kan undvære hvis der absolut skal smadres eet eller andet. Vi kan ikke bare smadre rundt som tosser på en muddermark! Vores kultur har fortid og fremtid med sig. Jeg håber vi kan værdsætte vores historie lidt mere nu, og bevare bare een lækker kulørt blomst midt i byen. For farver og liv! Rasmus Brandt

Svarnr.: 703 Borger

Vejnavn: Bygvænget

Postnr. og by: 4550 Asnæs

Høringssvar:
Jeg synes ikke at palads skal rives ned, da jeg synes vi skal bevarer de gamle flotte bygninger her i København.

Svarnr.: 704 Borger

Vejnavn: Helsingevej

Postnr. og by: 3250 Gilleleje, Smidstrup

Høringssvar:
Oprindeligt er jeg beboer i Københavns Kommune.
Hele min barndom har Palads været en stor del af København. Palads er en institution og seværdighed i byen.
Jeg har fulgt Palads fra min barndom i '80'erne og videregiver nu oplevelserne til mine børn. De er oprigtigt glade når vi går forbi Palads!
Hvorfor skal alt hvad der fungerer ændres/rives ned, til fordel for hvad?? En storby der ikke har noget historie tilbage, en storby af glas og rustne vægge, en storby for hvem?
Nej tak, jeg vil hellere have en storby jeg kan være stolt af og gladeligt vise frem når vi selv bruger byen eller når vi får gæster så byen kan vises frem. Der er historie der gemmer sig her. Offentlige historier, private historier som udspillede sig omkring Palads. En seværdighed der er værd at vise frem.
Jeg håber virkelig I vil tage sagen op til genovervejelse, I begår en gigantisk fejl ved at fjerne bygningen.

Svarnr.: 705 Borger

Vejnavn: Birkekær

Postnr. og by: 4532 Gislinge

Høringssvar:
Det er så bedrøveligt at i unge mennesker ikke kan se værdien i at bevare de gammel værdifulde bygninger., som samtidig i eftertiden kan blive et attraktiv tilstrømningsstykke for turisme. Det er værdifuldt at kunne kombinere gammel og nye bygninger i sammen bydel Men at smadder den gamle foyer er så respektløs for vores aner og de fremtidige efterkommer - føj

Svarnr.: 706 Borger

Vejnavn: Sigynsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en historisk og kulturel perle i København. Vi har brug for at bevare bygninger som denne som bidrager til bybilledet og bylivet, frem for at bygge flere grå beton- og glasbokse, som gør byen grimmere og befolkningen mere deprimeret.

Svarnr.: 707 Borger

Vejnavn: Emblasgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
For mig er der ingen tvivl: Bevar Palads i sin nuværende form.
Bygningen er et smukt og festligt indslag i bybilledet.
Der er nok grimme bygninger i København.

Hvert et smukt eller grimt syn sætter sig i sindet på den seende. Lad os fremme skønheden, så bliver vi allesammen smukkere.

Svarnr.: 708 Borger

Vejnavn: Kirkebjerg Allé

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Palads har haft en central betydning for mig, siden jeg flyttede til Kbh i 1980. Jeg boede i nærheden indtil 1995 og arbejdede i nærheden, indtil for et par år siden. Jeg har altid stoppet op og nydt synet af Palads - og hører altid mange menneskers tilsvarende beundring af bygningen. Jeg fatter ikke, at den bygning ikke forlængst er blevet fredet???? Den er unik og vil blive ødelagt, hvis man får lov at bygge endnu et højhus op inde i bygningen. Den smukke forhal er også en del af bygningen og bør bevares. Jeg håber på jeres respekt for historien i Kbh. for Palads er en del af byens historie.

Svarnr.: 709 Borger

Vejnavn: Henrik Ibsens Vej

Postnr. og by: 1813 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er så smuk indvendig og udvendig en bygning jeg ville hade skulle fjernes - og hade at der blev endnu en høj nybygning skulle ligge der i stedet for

Svarnr.: 710 Borger

Vejnavn: Mutzuvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Vi bygger fremtiden på vores fortid, men også på vores fælles arv og ikoniske steder. Palads er et ikonisk sted, der altid har været et af mine første tanker, når jeg tænker på den danske hovedstad. Det handler ikke kun om den farverige facade, men også om dens sjæl, historie og interiør. Hvis der bliver bygget flere etager oven på den eksisterende ydervægge, vil alt det forsvinde. Det vil på ingen måde se ud som på de renderinger, hvor de nye etager er så »lette« og »svære at lægge mærke til«. Der vil være en enorm forskel i skyline i det område, hvilket vil gøre det hyggelige åbne område foran det nuværende Palads langt mindre indbydende og skjult af endnu en høj, tilfældig tårnbygning. Ingen falske bevarede mure i stueetagen vil overbevise forbipasserende om, at de ser noget historisk. Det vil bare være endnu et kommercielt projekt, som så mange andre i byen – sjælløst, uinnovativt, tilfældigt og generisk. Denne by har allerede mistet så meget af sin karakter i den seneste årtier. Jeg ved, at der nu er ringe håb om at redde denne lille del af byens gamle identitet, men måske er der nogle fornuftige mennesker, der kan forhindre endnu en ødelæggelse af kulturarven. Bevar Palads, som det er – det har bare brug for lidt renovering og opfriskning, uden nedrivning og tilføjelse af højhuse.

Jeg har boet i København i 5 år. Jeg er ikke dansk, men jeg har permanent opholdstilladelse. Jeg er historiker og kultursociolog. Jeg interesserer mig for fortiden, nutiden og fremtiden. Ligesom danskerne vil jeg gerne bidrage til, at Danmark forbliver et behageligt sted at bo og måske bliver endnu bedre for alle.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 710: 20251122T18-41_Palads Foyer.jpg



Svarnr.: 711 Borger

Vejnavn: Fælleddiget

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads. Både indvendig og udvendig. Vi vil bevare Københavns sjæl og ikke have grimme og miljøbelastende nybyggeri.

Svarnr.: 712 Borger

Vejnavn: Mimosevej

Postnr. og by: 3390 Hundested

Høringssvar:
Den gamle arkitektur i Palads bør bevares på bygningen udenfor og i bygningen indenfor i foyeren.

Svarnr.: 712 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Nej tak til at bygge i højde ovenpå Palads (tegnet som hvidt næste gennemsigtigt på illustrationerne, det ved alle jo det ikke bliver) og nej tak til at smadre det indvendige i Palads' foyer.
Vi skal bevare fremfor at smadre historiske bygninger, det er ressourcerspild vi ikke har råd til.

Svarnr.: 714 Borger

Vejnavn: Hf. Frederikshøj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
BEVAR PALADS MED RESPEKT SOM DEN KULTURPERLE DEN ER

Svarnr.: 715 Borger

Vejnavn: Fasanvej

Postnr. og by: 3600 Frederikssund

Høringssvar:
Kære alle relevante parter og Københavns Kommune. Palads er en del af vores alle sammens arkitektur og kunst arv. Arkitektur og kunst fra alle perioder, som ikke er til gene eller skade for andre bør og skal respekteres. Intentionen med Palads har aldrig været at det skulle rage op over byens tage. Som I selv formulerer det i jeres Lokalplans forslag: "...og er trods sine lave højde et visuelt pejlemærke i byen". Med tilføjelsen af Gernes legefulde udsmykning, er det dermed et arkitektonisk og kunstkulturelt historisk ikon. Bygninger i København med lignende kunst og arkitektonisk værdi bliver ikke på samme måde foreslået skæmmet med store tilbygninger, som vil ødelægge og underminere den eksisterende bygnings udtryk, facon og tilhørsforhold til det omkringliggende miljø. Det må ikke ske, at vigtige, relevante og stadig funktions dygtige byggerier bliver forsøgt ændret i en sådan grad. Det skal dermed forstås ved dette høringssvar, at denne lokalplan ikke ønskes udført. Det er derfor et opråb til at de lokalvalgte politkkere lytter til deres borgere. Det er ikke ønsket. På forhånd tak for jeres tid.

Svarnr.: 716 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads har en sjæl som mange af vores andre gamle bygninger. Den har nærvær den skaber tryghed og så er det hyggeligt at alt ikke skal være spritnyt. Det må gerne være lidt slidt. Bygningen kunne måske trænge til lidt maling men ikke at blive revet ned.

Svarnr.: 717 Borger

Vejnavn: Ålekistevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Ud over det enorme historie- og kulturtab det ville være at ødelægge foyeren i Palads, så er det også respektløst over for håndværket og de materialer det ville kræve. Palads er ikonisk og bliver fremhævet over hele verden, f.eks i TedTalks om bygninger der har betydning for folks generelle trivsel og mentale sundhed i byerne, og selvom man kan mene hvad man vil om udseende på nye bygninger, så er det mest bæredygtige at lade være med at rive ned og bygge nyt.
Derudover er der allerede mange andre steder tourister i København kan bo, så det er ikke københavnernes ønske at afgive byens historie til fordel for overnatningsmuligheder.
Lad Palads stå, renover med respekt for originalen, og find et andet sted at lave forretningseventyr.

Svarnr.: 718 Borger

Vejnavn: Hf. Frederikshøj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Kreativitet er svaret i vores tider. Gå foran som kommune og vis hvad man kan med eksisterende bygninger. I dag har vi ikke råd til at bygge så fint, som f.eks Palads er. Der er masser af muligheder for at gøre noget nyt med denne markante og smukke bygning og samtidig bevare både facade og indhold. Pas på det vi har for eftertiden. Det meste af nyt byggeri kommer ikke til at glæde mange om 100 år, men plads vil stå som en perle også om 100 år, hvis man tænker sig om

Svarnr.: 719 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads. En nutidig bevarings- og transformations kultur fordrer at vi udfordrer vores begreber og æstetiske ideer og hvad der har værdi.
Tag en renovering ud fra en bevaring som udgangspunkt for at bidrage til nye omdannelsesstategier som reelt genanvender så meget som muligt og ikke skal ligne noget andet som formodes mere salgbart. Og respekterer den folkelige værdi og arkitektoniske kulturarv.

Svarnr.: 720 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads! Om ikke andet så for klimaets skyld. Vi skal stoppe med at nedrive og bygge nyt! Behold de eksisterende bygninger, tænk vedligehold og renovering hvor nødvendigt.

Svarnr.: 721 Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:
Bevar Palads, som Palads stå nu. Den smukke ikoniske bygning bør fredes,. En fredning bør gælde både indvendig og udvendig.

Svarnr.: 722 Borger

Vejnavn: Else Alfelts Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads gamle foyer bevares; at den såkaldte Glyptoteksstemning, som COBE tilsyneladende foreslår, skulle være bedre end Palads historiske, detaljerede og svungne foyer af karakteristiske farver og materialer, kan jeg på ingen måde se en idé i. Glyptoteket er smukt som det er og Palads foyer er ligeså smukt som den er.
Derudover vil et 5- etages hotel skæmme dette noget nær eneste område i Kbh med åbent udsyn til himmel.
At bevare samme højde og et byggeri a la hvad der tidligere blev tegnet og foreslået med græske søjler omkring vinduespartierne og bygningen i hvid, ville være en smuk tilpasning, der tager hensyn til både den oprindelige bygnings design og tilsnit samt det omgivende miljø og udsyn.

Svarnr.: 723 Borger

Vejnavn: Kingosvej

Postnr. og by: 2630 Taastrup

Høringssvar:
Bevar Palads-bygningen, som den er! Lad ikke et af byens fredningsegnede bygningsværker ødelægge. Det er den slags bygninger, der viser kultur og smag... fremfor økonomisk magt.

Svarnr.: 724 Borger

Vejnavn: Bregnerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Historisk identitet er på alle måder vigtig for byens borgere, for vores selvforståelse og vores ansigt udadtil. Palads ligger i et geografisk område med Tivoli men er efterhånden omgivet af glas og stål.
Det er på alle måder vigtigt at bevare forbindelsen mellem de historiske punkter, så en historisk vandring er mulig i det område.

Svarnr.: 725 Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:
Palads bygningen er både et stykke kulturhistorie og en kunstværk og det er fuldstændigt ubegribeligt, at der endnu ikke er lavet en plan for nænsomt at renovere og bevare den gamle bygning. Byggebranchen står for cirka 30% af Danmarks samlede CO2-udledninger, og vi bør bevare og renovere gamle bygninger fremfor at smadre den bygningskulturarv vi stadig har tilbage. Hoteller og kontordomiciler i glas og stål er der nok af. Bevar Palads !!!

Svarnr.: 726 Borger

Vejnavn: Weidekampsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal fredes., Jeg er imod at den smukke foyer rives ned og er imod nyt højhushotel

Svarnr.: 727 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Her er en skarp, klar og sammenhængende version af din tekst, som bevarer din tone og indignation, men gør udsagnet endnu stærkere og mere samlet:

■

Jeg synes, det er helt uhørt at fjerne alt det indvendige af Palads. Det burde være fredet – både ude og inde. Palads er ikke bare et byggeri, man kan skille ad efter forgodtbefindende. Det er en del af vores fælles kulturarv.
Ikke kun for københavnere, men for alle i Danmark.

Palads rummer vores historie, vores minder, vores barndom. Det har været et samlingspunkt i generationer. Når man fjerner dets indre, fjerner man også en del af os alle.

Bevar Palads. Også indvendigt!

Svarnr.: 728 Borger

Vejnavn: Fruebjergvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads har i mange år været et kampe kulturelt varemærke i København, bygningen er ikonisk og jeg skammer mig over tanken om at man vil godkende en plan der ikke blot vil bygge en moderne upassende højhus der til fratage bygningens ikoniske udseende selv hvis dele af facaden besvares. Men derudover vil de også nedrive den ikoniske foyer. Palads er en af meget få bygninger i København der har beholdt dets flotte gamle arkitektoniske stil. Og der er selvfølgelig noget der skal bevares, og ikke moderniseres eller bedrives.

Ikke blot er dette i strid mod den københavnske kultur arv. Grunden til denne ombygninger er derudover også at bygge hotel, i en by hvor vi ikke har nok lejligheder ledige til vores egne borgere kan bo i den by de er vokset op, så er ideen at vi skal fjerne et kulturelt varemærke for at kunne imødekomme turister. Det er skammeligt!

Bevar Palads! Bevar vores kultur!

Svarnr.: 729 Borger

Vejnavn: Kirsebærvangen

Postnr. og by: 2765 Smørum, Smørumnedre

Høringssvar:
Palads er en stor del af Københavns historie og charme.

Svarnr.: 730 Borger

Vejnavn: Trekanten

Postnr. og by: 5871 Frørup, Øksendrup

Høringssvar:
Har gennem tiden fra 1970 og til DD. elsket at komme i disse bygninger, kom meget på daværende Daddys danchall, som lå i bygningen, vi er næsten altid forbi palads og Cirkusbygningen(Benneweis) når vi besøger KBH. fra Fyn med familien og kan fortælle om vores ungdom, og oplevelser omkring disse bygninger, Danmark har brug for disse ikoniske lyspunkter, blandt de store grå bygninger

Svarnr.: 731 Borger

Vejnavn: Valmuevej

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Nej tak. Palads i sin nuværende form er en kulturarv der skal bevares. Det ville være langt bedre hvis man byggede helt nyt fra bunden et andet sted, i stedet for at rive kulturhistoriske bygninger med ned.

Svarnr.: 732 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads, inkl. den nuværende, originale og helt unikke foyer - det er københavnsk kulturhistorie og håndværk, der slet ikke kan betales idag.

Svarnr.: 733 Borger

Vejnavn: Viemosebro

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Det vil være et stor tab, hvis Paladsbygningen nedrives helt eller delvist.
Det åbenlyse tab er Poul Gernes' smukke farverige facade. Men det nok så vigtige er tabet af rum med sjæl. Foyeren med glas loft, søjler, udskårne detaljer og ornamentikker giver en særlig stemning man kun kan trives i. Desværre uddannes vores håndværkere ikke længere til at lave den slags udsmykning, så snart kan den slags rum kun være for de særligt heldige, som har adgang til "gammel herskabelighed". Det er synd og skam, hvis vi snart ikke har steder vi alle kan gå hen og opleve den stemning det giver.
Alt er efterhånden glas og alu, så bevar det gamle vi har med alle krummelurer -det kan ikke "bare" genskabes.

Svarnr.: 734 Borger

Vejnavn: Mariendalsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er uhyre vigtigt, at Palads bliver bevaret i sin nuværende form. Ud over allerede tidligere nævnte argumenter, vil jeg også fremhæve bygningens filmhistoriske betydning. Nogle af skandinavisk films største mesterværker har de sidste ca. 110 år haft premiere i denne bygning. Den har mindst ligeså stor kulturhistorisk betydning som Det Kongelige Teater. Det vil være et af de største arkitektoniske tab for København, hvis den ikke bevares.

Svarnr.: 735 Borger

Vejnavn: Øreholmvej

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Lyndby

Høringssvar:
Tilslutter mig endnu engang indsigelserne mod nedrivning af Palads. Den bygning er selvsagt ikonisk og bør sikres for fremtiden.

Svarnr.: 736 Borger

Vejnavn: Upsalagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Forslaget er hverken fugl eller fisk og alt andet end harmonisk. Der er ikke noget bevaringsværdigt over bygningen, ellers var den forlængst fredet. Man kunne måske forstå det, hvis den originale biograf var bevaret, men det indvendige blev for længe siden voldtaget i omlægningen til multiplex. Nu er det så utidssvarende til den funktion. Riv det ned - København skal være en levende by og ikke et bymuseum.

Svarnr.: 737 Borger

Vejnavn: Guldborgvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig og bør fredes.
Det har været et forlystelses sted og varetegn for København siden 1918.
Det er vores kulturarv i forvalter. Det er uhørt at lade kapitalismen bestemme og bygge hotel ovenpå eller ændre indgangspartiet.
Det er en hel unik bygning. Hvis man skulle foretage sig noget, så var det at genopfører marmortrappen.
Det kan fint udnyttes, som forlystelsessted for kunst og kultur uden at ødelægge bygningen.
Andre aktører med respekt for vores fælles kulturarv må byde ind i stedet. Politisk kan i ikke tillade at det går tabt for altid, lyt til alle der har demonstreret og ytret sig igennem de sidste år for bevarelsen af Palads. Borgerne har råbt stop. Nok kulturarv er gået til grunde.

Svarnr.: 738 Borger

Vejnavn: Store Kannikestræde

Postnr. og by: 1169 København K

Høringssvar:
Palads er en unik bygning. Mange er uenige om den er grim eller pæn, men der vil aldrig blive lavet en bygning som den i København igen. Kombinationen af Gernes' legesyge farver og arkitekturen er et særsyn. Det er svært at tilføje til den, uden at ødelægge den harmoni der allerede eksisterer i den.

Mange af bygningerne i Indre by er ikke særligt høje - SAS-bygningen tæt på Palads stikker allerede ud som en grå klods man kan se over mange af byens tage. Derudover vil op mod 34

meters højde også kaste lange skygger over det omkringliggende område. Palads ligger ellers et af de få steder midt i byen, hvor sollyset kan komme ned på gadeplan det meste af dagen.

Der er allerede rigtig mange turister i København. Samtidig er der en buldrende boligkrise. Er det virkelig folk udefra vi skal give mere plads til midt i byen? Skulle vi ikke i stedet prioritere byens borgere? Samtidig vil det også tilføje en del trafik, både biler, cykler og antagelsesvis også fodgængere. Området omkring Palads er ellers et af de steder, hvor man kan søge hen, hvis man vil undgå de proppede fortove foran Tivoli.

Jeg synes Palads skal bevares i sin helhed.

Svarnr.: 739 Borger

Vejnavn: Hornemansgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære københavns kommune. undertegn. var med til at male Palads som elev af Poul Gernes. Bevar venligst Palads for byens poesi og ikon.
Med venlig hilsen Bente Lindum Jensen Hornemansgade 19 2100 københavn Ø
26129461

Fra: **Ina A. Mance** inamance@gmail.com
Emne:
Dato: 12. september 2021 kl. 19.23
Til: Bente Lindum Jensen bentelindum@post.tele.dk

IM

Hej Bente.

Det her ligner dig og Gurli. Ikk'?

Fra udstillingen "København, kærlighed og candyfloss" på Copenhagen Contemporary.

Pøj pøj med KE-slutspurten!!!

Knus
Ina





Svarnr.: 740 Borger

Vejnavn: Grønjordskollegiet

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en stor del af kulturlivet i København og bør bevares til glæde for både lokale og turister. Det er samtidig utrolig miljøbelastende at bygge nyt, frem for at passe på det vi har. Derudover er der ikke behov for flere store biografer og hoteller i området omkring Vesterport. Alt i alt en helt unødvendig og skadelig handling at rive Palads ned.

Svarnr.: 741 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Nejtak til at ændre noget som helst.
BEVAR PALADS!!! Det er kulturarv, historie og bevaringsværdigt!

Svarnr.: 742 Borger

Vejnavn: Kronprinsensgade

Postnr. og by: 1114 København K

Høringssvar:
Palads har den smukkeste foyer, men det virker som at Nordisk film med vilje driver biografen i grunden, så de kan retfærdiggøre at bygningen skal laves om.

Svarnr.: 743 Borger

Vejnavn: Under Elmene

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker at bygningen bevares i sin nuværende og ikke erstattes af endnu et kæmpebyggeri. Området er allerede omkranset af hoteller og der er ikke behov for den ekstra miljøbelastning af et nybyggeri.

Svarnr.: 744 Borger

Vejnavn: Gasværksvej

Postnr. og by: 1656 København V

Høringssvar:
Jeg er i mod en ombygning af Palads biografen
Da det medfører, at der ændres på den meget smukke facade, der er med til at skabe den smukke kontrast mellem nyt byggeri og gamle bygninger.
Palads er blevet en ikonisk bygning og det vil ændre miljøet omkring vesterport st markant at ændre dens udtryk så markant.
Palads er en bevaringsværdigt bygning.

Svarnr.: 745 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Vi har brug for at bevare kulturhistoriske bygninger, ikke nedrive den. Så simpelt er det

Svarnr.: 746 Borger

Vejnavn: Skotterupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares, da det er en del af Københavns historie og også en del Danmarks historie, hvis vi river alt gammelt ned, så bliver vi historieløse og det er ikke behageligt eller noget vi skal opnå.

Hvis der ikke kan drives biograf, fordi dette ikke længere kan betale sig, så burde Københavns kommune købe bygningen og lave det til et kultur center eller udleje rummene til kulturale formål, hvilket også kunne indbefatte biograf.

Svarnr.: 747 Borger

Vejnavn: Sorøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads som bygningen er nu. Renover skånsomt og respektfuldt

Svarnr.: 748 Borger

Vejnavn: Dronning Margrethes Vej

Postnr. og by: 8200 Aarhus N

Høringssvar:
Jeg mener at planen om nedrivning af PALADS er et meget skidt tiltag. Det er det fordi det vil udlede enorme mængder CO2, som i øvrigt ikke kommer til at være med i Københavns klimaregnskab grundet den blotte mængde. Derudover er det også nedrivningen af en bygning der i min optik er bevaringsværdig.

Svarnr.: 749 Borger

Vejnavn: Udsholt Byvej

Postnr. og by: 3230 Græsted

Høringssvar:
Palads som bygning er ikonografisk, og burde da være fredet. Jeg husker som barn stedet som et stykke af himmerige at besøge - et af de få historiske og offentligt tilgængelige paladser, som vores by har ar byde på. Renover det ud fra bæredygtighedsprincipper, og gør det så til et kulturhus af høj kvalitet og betydning. Den bygning er er stykke danmarkshistorie - som det vil være kriminelt at destruere.

Svarnr.: 750 Borger

Vejnavn: Kastanjens Kvt

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Bygningen fremstår fuldkommen som sin egen og er bygget på en plads, som gør den meget synlig og charmerende ikke mindst med de farver, den er malet i. Alting i København behøver ikke at afspejle industrialiseringen.

Svarnr.: 751 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære forvaltning. Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den foreliggende plan for om om- og udbygning af Palads. Bygningen er et ikon i det københavnske gadebillede og er blevet brugt af københavnere i mange årtier. Fra Sex Pistols-koncert i Daddy's Dance Hall til biografbesøg. Paul Gernes' udsmykning af facaden er lige så ikonisk. Store dele af København er i dag skæmmet af utallige tudegrimme bygninger opført for profit alene, og vi har ærlig talt nok hoteller til de turister, der allerede er ved at være for mange af. Jeg vil på det kraftigste bede forvaltningen om at genoverveje deres beslutning og altså bevare Palads med respekt for bygningens nuværende udtryk. Er det ikke på tide, at københavnerne, ikke de store bygherrer, bliver hørt? Venlig hilsen.

Svarnr.: 752 Borger

Vejnavn: Frederik VI's Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Med dette høringssvar vil jeg på det kraftigste at anbefale, at den nyvalgte Borgerrepræsentation tager planerne for nedrivning af Paladsbygningen og opførelsen af et nyt, fleretagers byggeri på samme sted op til fornyet behandling. De eksisterende planer er af TO AFGØRENDE GRUNDE den forkerte vej at gå for København: Dels ødelægges et stykke levende kulturarv midt i København, en ikonisk bygning, som stort set alle københavnere har et forhold. En bygning, som midt i en cityzone fuld af nyere bygninger af stål og glas er et levende vidnesbyrd om byens historie, den tidligere industrialisme, på stedet. Dels ignorerer beslutningen højt og flot det faktum, at vi i Danmark som konsekvens af den accelererende klimakrise er nødt til at begrænse nybyggeri til et absolut minimum, hvis vi vil løfte vores ansvar og skyldighed overfor resten af verden. At nedrive størstedelen af Palads for at opføre en fleretagers bygning, som giver kun giver mening ud fra investorernes rent kommercielle interesser, vil fremstå som et eklatant eksempel på det, som vi IKKE skal gøre, hvis vi ønsker, at København skal gå foran i den livsnødvendige grønne omstilling.

Svarnr.: 753 Borger

Vejnavn: Else Alfelts Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det er trist at vi mister vores kulturarv rundt omkring og derudover SKAL vi tænke klima og bæredygtighed. Palads er helt særlig bygning, og en del af vores by. Fred bygningen.

Svarnr.: 754 Borger

Vejnavn: Isterødvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Nogle ting kan ikke gøres om, og de kræver derfor ekstra omtanke. At rive Palads ned vil være en stor fejl - af to årsager:
- Den historiske og arkitektoniske værdi. Vi er i gang med at gøre Københavns bymidte historieløs. Nye, kedelige facader uden sjæl, uden historie.
- Klimaregnskab - København ønsker at være klimaneutral. Derfor bør man netop ikke rive Palads ned, da det er en kæmpe klimabelastning.

Besind jer!
Bevar Palads!

Svarnr.: 755 Borger

Vejnavn: Weidekampsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i det københavnske bybillede. Byen mister sin identitet når den mister sit (selv)billede. Det er for kortsigtet at tillade en så omfattende omkalfatring af byens rum. Lad dem bygge hen over banegraven i stedet.

Svarnr.: 756 Borger

Vejnavn: Utterslevvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg forstår ikke, at der kan gives tilladelse til nedrivning af så ikonisk en bygning som Palads. Om man finder den smuk eller ej, så er den af historisk vigtighed og giver vores by en herlighedsværdi.
I forhold til klimakrisen er det meget beskæmmende at det kan lade sig gøre at rive ned og bygge nyt her. Det burde al fornuft sige imod. Fingre væk og pas på vores arv og klima!

Svarnr.: 757 Borger

Vejnavn: Elmegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg protester mod planerne om at nedrive den nuværende Palads på Vesterbro - jeg troede det nylige kommunalvalg betød et opgør med den socialdemokratiske på alle måder betonagtige måde at tromle byfornyelse igennem på. Start nu på en mere gennemsigtig og arkitektur-interesseret proces i ændringer af København - bevar Palads.

Svarnr.: 758 Borger

Vejnavn: Lindeallé

Postnr. og by: 5230 Odense M

Høringssvar:
Palads i sin nuværende form og udsmykning er et vartegn og karakteristisk bygning for København, som er afbilledet i diverse udenlandske magasiners omtale af København. Paul Gernes udsmykning er helt exceptionel og kendt over hele verden. Det skal ikke ødelægges blot fordi den nuværende ejer tænker i egen profit. Bygningen har desuden et helt enestående interiør, smukke trapper, gulve og dekorationer, der er værd at bevare for eftertiden. Helt fraset det dybt uansvarlige i forhold til klima belastningen ved at nedrive og bygge nyt, så er bygningen værd at bevare for København i sig selv i den stand og udsmykning den har nu.

Svarnr.: 759 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Jeg er en helt almindelig borger i København som elsker hvadPalads-bygningen giver til

vores by. At nedrive Palads vil være en miljømæssig, æstetisk og økonomisk katastrofe. Som at dræbe endnu et af de fine stykker af Københavns sjæl.

Svarnr.: 760 Borger

Vejnavn: Vanløse Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er nok det mest glædesvækkende og genkendelige vartegn i København.

Da jeg var barn og boede hos min mor i Århus, besøgte jeg København for at se min far ca. en gang om måneden. Han døde desværre da jeg var ni, så i mange år kom jeg meget sjældent til hovedstaden. Da jeg flyttede hertil som 25-årig, erfarede jeg, at jeg havde glemt næsten alle steder fra min barndoms besøg - undtagen Tivoli, og Palads. Palads stod så klart i min hukommelse, fordi når min far tog mig med derind for at se en film, var oplevelsen af selve bygningen lige så bemærkelsesværdig som filmen selv.

Det er en hjerteskærende tanke, hvis der skal bygges en anden bygning ovenpå, og det flotte indre skal flænses. Jeg kan også forstå, at nedrivningen og ombygningen ville være usædvanligt klimaskadelig. Derfor ville det være grimt både æstetisk, historisk og menneskeligt, hvis ikke bygningen Palads bliver bevaret, præcis som den er. Uden tilføjelser, store ombygninger, farveændringer eller andet, der går imod, hvad en reel fredning er.

Svarnr.: 761 Borger

Vejnavn: Paradisvej

Postnr. og by: 3730 Nexø, Nexø

Høringssvar:
Hvad er København uden historie? Hvad er København uden bygninger fra alle årtier? Hvad er København uden tidligere kunstneres påvirkning? Hvad er København uden (originale!) farver i gadebilledet? Hvad er København uden små og mellemstore bygninger? Hv Hvad er København uden københavnernes - og turisternes - minder? Hvad er København uden kuriosa? Uden små overraskende perler midt i alt det andet? Hvad er København uden mondæn marmor og populærkultur i én pærevælling? Hvad er København med en - visuel - overvægt af moderne arkitektur? Kønsløs! Kedelig! Upersonlig! Uinteressant! Effektivt! Overforbrugende! Langt bagud og et svært dårligt eksempel, når det kommer til bæredygtig bygningskultur og -byggeri. Røvsygt. Som andre storbyer. Svær at trække turister til.

Københavns Kommune glemmer at lytte til sit folk. Glemmer at 'sit folk' ikke kun er entreprenørerne. Dem med forretninger - økonomiske interesser af enhver art. Eller københavnerne selv, for den slags skyld.

København er Danmarks hovedstad - måske nordens - og svigter sit ansvar med den her sag. Kulturelt, historisk, bæredygtighedsmæssigt, kunstnerisk, menneskeligt. Økonomisk på den lange bane.

BEVAR PALADS. Drop for guds skyld de forlorne kopier. Tag ansvar, sig fra! Tænk dog for pokker lidt kreativt. Kræv renovering og optimering fremfor tilbygning. I kan gøre det bedre.

Svarnr.: 762 Borger

Vejnavn: Bøhmensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Ingen nedrivning

Svarnr.: 763 Borger

Vejnavn: Thorshavnsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære forvaltning
jeg skriver for at gøre indsigelse mod nedrivningen af Palads. Jo mere jeg læser om den sag, jo mere ked af det bliver jeg over ligegyldigheden overfor vores bys klimamål. Bare fordi man har penge til at rive ned og bygge nyt, betyder det ikke, at man skal gøre det. Vi lever i en verden, som lider under vores overforbrug, og hvis København ikke kan få styr på sit, så ved jeg ikke, hvem der skulle kunne det. Der ligger en bygning, som fungerer, selvom der kan være delte meninger om den. Den har i hvert fald affektionsværdi, og det ville ændre byen markant, hvis den blev revet ned. Så i klimaets og nostalgiens navn bør den bevares.
De bedste hilsner

Svarnr.: 764 Borger

Vejnavn: Hareskovvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg vil gerne give udtryk for min harme og frustration over Borgerrepræsentationens mulige godkendelse af Nordisk Films nedrivning af den ikoniske Palads Biograf.
Det er utilstedeligt både æstetisk og klimamæssigt, hvis der gives tilladelse til denne nedrivning. Palads er en bevaringsværdig, unik bygning, som er en del af vores København - ikke jeres og virksomhedernes København, men vores alle sammens, og vi, københavnerne, ønsker ikke endnu en generisk, grim byggesag, som der helt uansvarligt er opført så rigeligt af i vores by de seneste årtier. Derudover er det helt uforeneligt med en ambition om grøn omstilling og bæredygtighed. Det er arrogance, tonedøvhed ift. tiden og borgerne og forkasteligt, hvis Nordisk Film får lov at gennemføre sine planer. Desuden er det den slags, der avler udtalt politikerlede og lede ved den rå kapitalisme, der er fuldstændig ligeglad med historie, kulturarv, miljø og æstetik.

Svarnr.: 765 Borger

Vejnavn: Egebjerg Alle

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Jeg går ind for, at der bevares og renoveres mest muligt. Paladsbygningen er en markant bygning, som fortjener at blive bevaret.

Svarnr.: 766 Borger

Vejnavn: Otto Mallings Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig og betyder meget for københavnerne, kulturelt og visuelt - Byen har ikke brug for en ny arkitektur der misklæder byrummet i København.

Svarnr.: 767 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
I punker mig altid om at deltage i alverdens vurderinger af København. Fra gadeliv til offentlig transport. Jeg hjælper gerne med min mening og svarer ærligt, konstruktivt og omhyggeligt.

Det vil jeg også gerne hér: Hvis Nordisk Film får lov til at ændre væsentligt på denne ikoniske bygning har I svigtet jeres ansvar som beskyttere af ikke bare københavnsk, men dansk kulturarv.

Det gør man ikke ustraffet. Vi danskere bærer nag som om det var en medalje, og næste valg er tættere på end I tror.

Svarnr.: 768 Borger

Vejnavn: Stenlillevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune.
Som stolt københavner og dansker i en af verdens skønneste byer, så er det tarveligt at opleve at et kæmpe flertal af københavnere, danskere og sågar besøgende til vores dejlige land, bliver mødt at grimme og uigennemtænkte byggerier, som kun har til formål at skabe profit for tilfældige investorer som ikke har synderlig interesse i at skabe en smuk by eller bevare historiske bygninger.
Palads bygningen er en smuk og historisk bygning og et vartegn for mange danskere i hele landet og ligeledes for de mange besøgende fra hele verden.
Derfor bevar Palads og hiv de gode idéer op af skuffen i stedet for de forslag der presses igennem pga penge til pengemænd.

Tak fordi I læste så langt og tak fordi I fra i dag af vil tænke mere på traditioner, smuk arkitektur og københavnernes ønsker og ikke mindst København.

Med venlige hilsener
Thomas Nørregaard Hansen,
Brønshøj

Svarnr.: 769 Borger

Vejnavn: Slusevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune, -især respræsentanter fra Enhedslisten og SF

Jeg vil gerne udtrykke min indignation over de planer, der vil ændre Palads så grundlæggende, at bygningens historiske, arkitektoniske og kulturelle værdi i praksis forsvinder. Palads er et unikt vartegn i København, et sted hvor byens særlige lave skala, farverigdom og kulturhistorie mødes. Denne helhed bør ikke brydes ned.

Den smukke foyér fra 1918, med sit sjældne håndværk og sine markante detaljer, er en central del af bygningens identitet. At miste den ville være et uopretteligt tab for byen. Palads er desuden en vigtig turistattraktion, som giver København en særpræget karakter, der ikke kan genskabes.

Arkitekt og byplanlægger Jens Jacob Bierring har for nylig påpeget, hvordan store byggeprojekter alt for ofte formes af investorinteresser, mens arkitekters faglige forbehold og borgernes ønsker presses i baggrunden. Han beskriver også, hvordan de projekter, der vises i offentligheden, sjældent ligner det endelige byggeri, og hvordan bygherrerne i

praksis sidder med den største magt. Disse advarsler er relevante netop her og giver grund til dyb bekymring for Palads' fremtid.

Palads må ikke ende som en kulisse eller reduceres til enkelte rester, mens helheden forsvinder. København har i forvejen mistet mange historiske interiører og bygninger i centrum, og byens lave, menneskelige skala er en af dens største styrker. Den må ikke undermineres af et projekt, der ikke tjener byens bedste.

Jeg gør derfor indsigelse mod planerne og opfordrer kommunen til at bevare Palads som et samlet arkitektonisk og kulturhistorisk hele.

Med venlig hilsen
Idun Varvin

Svarnr.: 770 Borger

Vejnavn: Saxogade

Postnr. og by: 1662 København V

Høringssvar:
Det er mig komplet uforståeligt, at de københavnske politikere hellere vil tækkes snævre kapitalinteresser end kere sig for byens ve og vel. København mangler hverken nybyggede betonpalæer eller endnu flere hotelværelser.
Vi har ikke brug for et "nyt" Palads, men en ny ejer af Palads, der vil værne inden kulturhistoriske arv.
Selve foyeren er så charmerende og Gernes' farvesætning transformerede bygningen til et gesamtkunstwerk. Ordentlige mennesker river ikke den slags ned.
Københavns historie og sjæl står på spil - bevar venligst Palads!

Svarnr.: 771 Borger

Vejnavn: Frederiksdalvej

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Nr Hyllinge

Høringssvar:
Jeg går ikke særlig meget ind for brug og smid væk kulturen generelt, slet ikke når det gælder historiske og farverige bygninger som Palads. Der må være ugler i mosen, siden denne bygning ikke fredes med det samme?

Forstår ikke rationalet i fremlagte nedrivningsplaner, hvor projektet blandt andet har en langt større negativ klimabelastning, end hvis Nordisk Film og Egmont valgte at renovere den historiske ejendom. Nogle elsker ejendommen og andre ikke, selvom jeg selvfølgelig ikke forstår hvorfor man ikke kan andet end elske denne farverige perle?

Hvorfor nyder vi egentlig at rejse til historiske storbyer verden over? ■ Erdet fordi man forstår at bevare de historiske bygninger, som vi sjældent prioterer og har råd til at bygge i dag? For mig er Palads ikke blot en biograf, men et stykke fantasifuld arkitektur, der samtidig er et kunstværk i bybillede, bygningen har på sin vis samme betydning og detaljerigdom, som når jeg ligger vejen forbi bygninger som Glyptoteket, Nyhavns faverige havnbybillede eller Eremitageslottet i dyrehave. På samme vis, det jeg sætter pris på og elsker ved at rejse til steder som Rom, Havana og Paris. Det er sjælendt pga store glasbygninger, der er så høje at solens stråler ikke når ned mellem gaderne eller tomme kontorlandskaber uden liv.

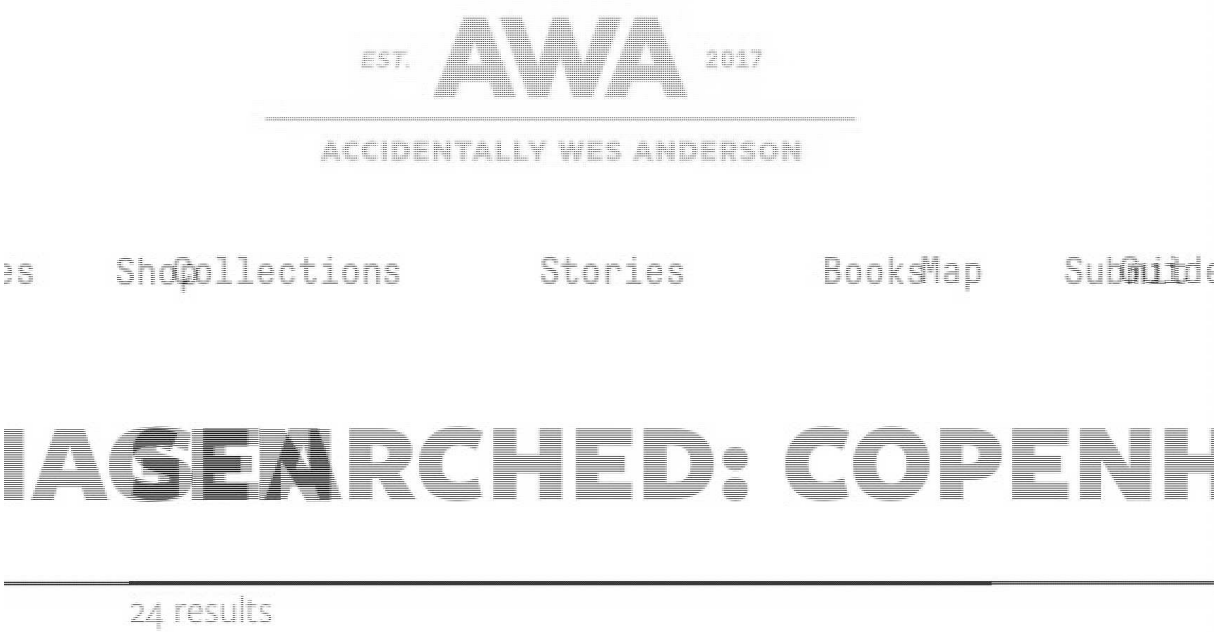
Måske har Palads og nordisk film haft sin tid sammen, og man skal betænke brugen af bygningen - klart. Der er jo også store biografer lige om hjørnet alligevel, har vi brug for flere, større biografer lige her? Måske kunne udfaldet også være at nordisk film, skulle finde et andet sted til deres nye biografer og Kbh kommune skulle lade huset blive fredet. Måske kunne det være et kulturhus til folket i stedet. Hvor indmaden af bygningen kulturarv

naturligvis er bevaringsværdig!!!!

Er fuldstændig enig, det er totalt respektløst at rive det sidste oprindelige indmad ud, samt at ændre på bygningens farverige udsende.

Bevar palads!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 771: 20251124T12-57_Turisterne vil se de her steder! Derfor boer palads bevares!.jpg





Svarnr.: 772 Borger

Vejnavn: Slusevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune, især Enhedslisten og SF

Jeg vil gerne udtrykke min vrede over de planer, der vil ændre Palads så grundlæggende, at bygningens historiske, arkitektoniske og kulturelle værdi i praksis forsvinder. Palads er et unikt vartegn i København, et sted hvor byens særlige lave skala, farverigdom og kulturhistorie mødes. Denne helhed bør ikke brydes ned.

Den smukke foyér fra 1918, med sit sjældne håndværk og sine markante detaljer, er en central del af bygningens identitet. At miste den ville være et uopretteligt tab for byen. Palads er desuden en vigtig turistattraktion, som giver København en særpræget karakter, der ikke kan genskabes.

Arkitekt og byplanlægger Jens Jacob Bierring har for nylig påpeget, hvordan store byggeprojekter alt for ofte formes af investorinteresser, mens arkitekters faglige forbehold og borgernes ønsker presses i baggrunden. Han beskriver også, hvordan de projekter, der vises i offentligheden, sjældent ligner det endelige byggeri, og hvordan bygherrerne i praksis sidder med den største magt. Disse advarsler er relevante netop her og giver grund til dyb bekymring for Palads' fremtid.

Palads må ikke ende som en kulisse eller reduceres til enkelte rester, mens helheden forsvinder. København har i forvejen mistet mange historiske interiører og bygninger i centrum, og byens lave, menneskelige skala er en af dens største styrker. Den må ikke undermineres af et projekt, der ikke tjener byens bedste.

Jeg gør derfor indsigelse mod planerne og opfordrer kommunen til at bevare Palads som et samlet arkitektonisk og kulturhistorisk hele.

Med venlig hilsen Kasper Janus Rasmussen

Svarnr.: 773 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg støtter ikke forslaget om nedrivning og nybyggeri på Paladsgrunden. Som restaureringsarkitekt finder jeg det uacceptabelt, at kommunen overvejer så omfattende dispensationer for en bygning med SAVE-værdi 2, som er den højeste bevaringskategori udover nr. 1 som tæller fredede bygninger og kirker.
Palads har betydelig kulturhistorisk, arkitektonisk og kunstnerisk værdi, og bygningens farvesætning af Poul Gernes er en integreret del af det samlede værk. Disse kvaliteter kan ikke genskabes gennem rekonstruktion.
Som borger er jeg ligeledes uforstående overfor, at kommunen overvejer at dispensere for dens egne klimaretningslinjer og -ambitioner. Den planlagte nedrivning og nybyggeri indebærer et massivt CO_2-aftryk, især på grund af de dybe kælderudgravninger og store betonmængder. Dette står i direkte modstrid med kommunens egne klimamål. En bevarende løsning vil være markant mere i tråd med kommunens ambitioner om at reducere udledning og understøtte cirkulær økonomi i byggeriet.

Det er problematisk at give så vidtgående dispensationer i en sag, hvor der er tale om en bygning med høj bevaringsværdi. Det vil skabe en uheldig præcedens, hvor økonomiske interesser vægtes højere end faglige vurderinger af byens kulturarv, arkitektur og miljømæssige hensyn. Derfor bør kommunen fastholde sine egne planprincipper.

Herudover vil ændringen umiddelbart ikke forbedre de bymiljømæssige forhold: Den foreslåede bygningshøjde og skala vil ændre området markant og give øget skygge, forringe byrumskvaliteten og tilsidesætte hensynet til den historiske skala omkring Axeltorv, samt blokere væsentlige sigtelinjer i byrummet. Palads' nuværende volumen ligger i bedre harmoni med de omkringliggende bygninger og byrum.

Byen har ikke behov for flere kontorer eller nye biografsale, men derimod for at fastholde sine bevaringsværdige miljøer og sikre en konsekvent planpraksis.
Jeg opfordrer kommunen til at afvise projektet og i stedet arbejde for en bevarende løsning, der tager hensyn til både kulturarv, bymiljø og klima.

Med venlig hilsen
Emma Wang Hansen,
Arkitekt MAA

Svarnr.: 774 Borger

Vejnavn: Dronningens Tværgade

Postnr. og by: 1302 København K

Høringssvar:
I en tid, hvor bygge- og anlægssektoren globalt vurderes at stå for omkring 37 % af de energirelaterede CO_2-udledninger, virker det svært at begribe og ustyrligt samfundssindsforladt, at man vælger at nedrive en fuldt funktionsdygtig bygning af primært kosmetiske årsager.

Svarnr.: 775 Borger

Vejnavn: Troelstrupvej

Postnr. og by: 4690 Haslev

Høringssvar:
Jeg vil gerne på det stærkeste protestere imod at nedrive eller ændre Paladsteatret. Det er en ikonisk bygning, der er et vartegn for København, og som medvirker til at give byen charme og atmosfære. Hvad er det, der gør en by værd at leve i og rejse til? Det er ikke stål og glas og højhuse, og det, som får den til at ligne alle andre storbyer, men derimod alle de skæve, farverige bygninger med personlighed. De bygninger, som man kun finder i København og som er med til at definere byen og adskille den fra alt andet. I København er Palads en af disse særegne og unikke huse. Det er værd at bevare og holde fast i. Ydermere er Palads en bygning som mange københavnere har stærke og positive minder fra. Måske den første biograftur som barn, måske mødet med den første forelskelse som ung, måske dejlige biografture med børn eller børnebørn. Byen fornyer sig, men den skal også stadig være genkendelig for københavnerne, og væsentlige steder som Palads er derfor vigtige at bevare. Palads er på sin egen måde en arkitektonisk perle og en betydningsfuld bygning for København. Pas godt på den.

Svarnr.: 776 Borger

Vejnavn: Slotsfogedvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg synes oprigtigt det er en forfærdelig plan. Ikke mindst pga. de mange tekniske problemer: Hvordan en kæmpe påbygning skaber mere vind, som om der ikke var nok vind i københavn. Hvor sindssygt det er at tilføje ENDNU ET hotel til området (det er det sidste denne bydel mangler). Det er kun nogle af problemerne der driller mig ved det, men det allervigtigste synes jeg er, at det er det modsatte af bæredytighed, at nedrive størstedelen af en bygning for at proppe en ny (og grim) bygning på toppen af den?? Før man overhovedet begynder at snakke om hvor CO2-belastende det er at bygge nybyg, skal man huske at tænke på hvor mange ressourcer man spilder ved at rive bygninger (eller det meste af dem) ned. Hvad skete der for at bevare de bygninger vi har? Det er skridt nul i en bæredygtig byplanlægnings-praksis. Lad vær med at rive bygninger ned, især dem der tydeligvis ikke fejler noget.

Vi mangler steder at bo til en overkommelig pris i denne her by - Ikke kæmpestore nye hotelbygninger??

Svarnr.: 777 Borger

Vejnavn: Knastebakken

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Bevar Palads!
Palads er et ikonisk bygningsværk, inde som ude. Det bør bevares og renoveres som det står. Ikke ombygges eller vige for beton, glas og stål. Det har vi nok af i København. Mange københavnere, og os der er flyttet lidt længere ud, men ofte besøger København, har minder og følelser forbundet med Palads. Det gør helt ondt at tænke på, at Palads ikke skulle være der længere i kapitalismens navn. Bevar Palads!

Svarnr.: 778 Borger

Vejnavn: Havdrupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Lad Palads bygningen bevare sit udtryk som det er nu! Alt andet vil være en kæmpe fejl.
Poul Gernes værk og behandling af bygningen Palads er en af de helt store grunde til jeg valgte at gå den kunstneriske vej i mit liv, som arkitekt.
Med behandling af den kridhvide bygning gjorde Gernes med farver hvad vi alle tudes fulde af nu, han upcyclede bygningen, på en helt før uset måde og til inspiration for generationer.
Og selvfølgelig kan man få noget godt ud af bygningen som den er nu- med renovering, naturligvis. Men ikke med ombygning/ fatale ændringer.
Placering i byen er ikke uvæsentlig. Det understreges netop at hjertet af København også var og er kreativ, og ikke alt er skabt i glas, stål og flere trælameller og i pæne nordiske jordfarver.
Vi skal passe på at centrum ikke kun er forbeholdt corporate virksomheder der kan betale, så får vi for alvor en by der er afvisende over for almindelige mennesker der netop har været et emne til kommunalvalget.
Palads er et af grundstenene i den åndelige ballast vi har - fra en tid hvor Europa igen blev samlet, og så bliver man bare helt glad når man ser bygningen. Hvor mange andre bygninger kan man sige det om?
Bevar palads ydre som det er!!!

Svarnr.: 779 Borger

Vejnavn: Robert Jacobsens Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Biografen forbliver en biograf

Svarnr.: 780 Borger

Vejnavn: Dexter Gordons Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en bevaringsværdig kulturbygning og der er intet af den detaljerigdom og excellent håndværk i f.eks. foyeren der ville kunne laves tilsvarende i dag uden betragtelige omkostninger. Klimaregnskabet for denne bebyggelse er på ingen måde bæredygtigt og idéen om at rive bevaringsværdigt, historiske kulturarv ned, for at bygge nyt kontorlandskab, har kun privat økonomisk vinding for øje. Siden hvornår er det blevet kommunens andel at

tilgodese private bygningsherrer og ikke indbyggerne i kommunen? Og hvorfor? til hvilken fordel udover privat profit? Det er umuligt at se hvordan dette monstrøse projekt skal gavne borgerne. Palads, Cirkusbygningen og Scala udgjorde et Axeltorv der næsten kunne måle sig med andre Europæiske storbyer som f.eks. Paris og Lissabon. Men med Scala væk, må man træde varsomt for at København ikke kommer til at ligne en Sovjetblok opført i 'borgevenligt' ensartet 'New London Vernacular' stil som Sydhavnen, Nordhavnen Hellerup havn, Nordvest og andre dele af København.
Giv Palads en fredningsstatus og brug lidt på at sætte det i stand i stedet for. Stop med kun at tænke monetær profit, tænk i kulturkapital. Tænk skønhed, tænk arkitektur der ikke ligner alt andet, tænk glade borgere, og besøgende. Men frem for alt tænk bæredygtigt.

Svarnr.: 781 Borger

Vejnavn: Egevangen

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det er mildt sagt ganske uforståeligt, at Københavns Kommune vil rive Palads ned.

Palads fik sine karakteristiske farver i 1989, da kunstneren Poul Gernes stod for den farverige dekoration og udsmykning af bygningen. Før denne tid var bygningen præget af dens oprindelige nybarok palæstil. Kombinationen mellem den nybarokke stil og farverne gør, at Palads repræsenter et nybrud, postmodernismen.

Riv ikke Palads ned, fordi ved nedrivningen sker der et voldsomt stort udslip af Co2, meget stor affaldsproduktion, ressourceforbrug, energiforbrug til produktion af nye materialer.

Endelig og nok så vigtigt er Palads netop et Palads for kultur; et palads for film. Under samme tag spilles der meget forskellige film, der retter sig til et forskelligt publikum.

Og hvis du kigger en turist kamerarulle igennem, er der altid et foto af Palads.

Derfor bevar Palads!

Svarnr.: 782 Borger

Vejnavn: Toftebovej

Postnr. og by: 3230 Græsted, Esbønderup

Høringssvar:
ARKITEKTER, BYGHERRER OG BORGERE - HVEM BESTEMMER ???

NOGLE FÅ arkitekter opnår høj status ved at lægge deres faglige integritet på hylden, og følge krav fra deres bygherrer for at opnå adgang til endnu større og lukrative opgaver.

Forslaget til "hotel" mm i Palads vil ødelægge væsentlig kulturarv - over 100 års historie om infrastruktur, og senere kultur, på flere niveauer, sidst i '89 hvor Poul Gernes farvesætter bygningen helt unikt . Alle kender den i dag, og en stor ændring vil medføre et afgørende tab i kvalitet i byrummet. Byg i stedet UD fra Palads udtryk, i stedet for omvendt !

I vores fag rygtes ret hurtigt blandt bygherrer, om dén eller dén tegnestue kan sparke døre ind til kommunens forvaltning, og billiggøre en byggesag. I den kategori er COBE desværre. Et 3D grafisk flot forslag har meget lidt med virkeligheden at gøre - og det har COBE jo leveret.

Lad ikke COBE fjerne afgørende kulturarv fra København.

Mvh Jeppe Hansen, tidl planarkitekt i Søndre Byplan (Høiriis)

Svarnr.: 783 Borger

Vejnavn: Flintingevej

Postnr. og by: 4891 Toreby L, Flintinge

Høringssvar:
Det er helt grotesk at en biograf skal kunne rive en så ikonisk bygning ned som Palads og definere hvordan indre by skal se ud. En så elsket bygning af de fleste borgere i København. Et stykke kulturhistorie. Derudover er det klimaskadeligt med alt det (kedelige) nybyggeri som Københavns i forvejen er plastret til med. Vores gæster fra udlandet kommer altid med begejstrede udtryk når de ser Palads. Planerne om nybyggeriet i stedet for Palads er intet mindre end en katastrofe. Stop det nu.

Svarnr.: 784 Borger

Vejnavn: Flintingevej

Postnr. og by: 4891 Toreby L, Flintinge

Høringssvar:
Jeg er født i København og har haft min ungdom der. Min fars familie var ærke københavnske.
Når jeg ser byen i dag ændrer den karakter, nogle steder til det bedre - andre steder til det værre. Det der trækker sjælen og historien ud af den gamle by er altid modernismens kolde glas, stål og beton. Effektivitet, afkast, kanter og kulde.
Planerne med at gøre den gamle Paladsbygning til en skal og fylde hullet med modernisme føjer spot til skade. Og hvorfor? Fordi den gamle biografbygning gøres til en kulisse - et afsjælet legeme midt i en gammel smuk by, som snart ikke bliver til at genkende.
Kulturarv, historie, traditioner og noget for øjet? Ikke med de planer, der foreligger.
Det er synd og skam.

Svarnr.: 785 Borger

Vejnavn: Steenstrups Alle

Postnr. og by: 1924 Frederiksberg C

Høringssvar:
Støtter Jens Jacob Bierrings indsigelse imod forslaget til Palads samt de uhyrlige bygge-kræfte, der uden sensibilitet overfor skala, kulturarv og ressourcer hærger i vores Hovedstad.

Svarnr.: 786 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er levende kultur-, film- og kunsthistorie midt i København. En bygning alle københavnere har en relation til. Hvorfor skal den rives ned og erstattes af endnu et grint beton- og glashelvede? Ud over det åbenlyst ikke-bæredygtige i ikke at bevare bygningen, så er det også historieløst! Bevar Palads, bevar den levende historie i byen. Ikke mere sjælløs beton!

Svarnr.: 787 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads is unique. I love Copenhagens new architecture too. But having this quirky and

characteristic landmark building in the middle of it all lifts the rest. It's part of Copenhagens history and old world charm.

Svarnr.: 788 Borger

Vejnavn: Søborghus Park

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Lokalplanforslaget er på ingen måde acceptabelt. Bygningen er bevaringsværdig - desværre ikke fredet - og som andre bevaringsværdig bær den bevares i sit ydre og i væsentlige dele indvendigt ift kulturel og arkitektonisk værdi.
Som tidligere ejer af spvel en fredet som en bevaringsværdig bygning er det en skændsel at følge debatten om nedrivning af denne for København ikoniske bygning.
At ejeren ønsker den revet ned for at kunne bygge flere etagemeter på grunden er ikke og bør ikke være nok til at få lov at ændre den så markant som i lokalplanforslaget.
Lægger vi bæredygtighed oven i argumenterne... Det er jo vanvid at fjerne så smukt gammelt håndværk til fordel for klimatungt nybyg, der på ingen måde klæder omgivelserne.
Den tegnede tilbygning er udover kønsløs også hærværk på området såvel som resten af Palads-bygningen.

Til politikerne: Drop alle tanker om nedrivning af Palads, helt såvel som delvist.
Og bed bygningens ejer starte forfra i arbejdet for at vække bygningen og dens indre til live igen. Spørg borgerne, hvad de kan se for sig i den smukke HELE bygning.

Svarnr.: 789 Borger

Vejnavn: Roskildevej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at opføre et moderne højhus og hotel ovenpå den originale Palads-bygning. Det er afgørende, at Palads bevares i sin helhed, ikke blot som en facade, men som et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon, der i over hundrede år har været et farverigt og unikt indslag i København.

Når jeg tænker på Palads, tænker jeg først og fremmest på mine egne minder. Jeg husker tydeligt, hvordan jeg som barn sad i toget, hver gang vi passerede Vesterport station. Jeg kunne ikke lade være med at kigge ud af vinduet for at få et glimt af Palads. Jeg havde aldrig set en bygning som den: de farverige pasteller, de bløde former, det legende udtryk. Jeg spurgte min mor, hvad det dog var for et sted, og hun fortalte, at det var en biograf – men for mig var det noget større, noget eventyrligt og magisk, der skilte sig ud fra alt andet i byen. Den oplevelse er en af de minder, der har hængt ved, og jeg ville ønske, at kommende generationer også kunne få lov at opleve Palads som en ikonisk og farverig del af bybilledet, i stedet for endnu et stort, moderne byggeri uden charme.

I dag dominerer gråtonede, kolde og moderne bygninger meget af nybyggeriet i København. Det er netop derfor, Palads er så vigtig: den repræsenterer noget andet, noget modigt, noget kreativt. Den står som et levende bevis på, at arkitektur kan være både funktionel og kunstnerisk, både praktisk og legende. Palads er ikke bare en bygning – den er et symbol på en tid, hvor man turde tænke i farver og former, og på en måde er den også en påmindelse om, hvad arkitektur kan være, hvis vi giver det lov. Det foreslåede byggeri, hvor man bevarer facaden men opfører et hotel og en høj bygningskrop ovenpå, vil fuldstændig ændre Palads' proportioner og udtryk. Ja, måske står farverne stadig udenpå, men bygningen vil miste sin karakter og sit unikke forhold til byens rum. En høj, massiv konstruktion vil overskygge den oprindelige bygning og reducere den til en slags dekorativ skal, der kun eksisterer for at legitimere et kommercielt projekt. Det vil være et kompromis, der i praksis udsletter den arkitektoniske og historiske sjæl, som har gjort Palads elsket i over

100 år. At bygge endnu et højhus midt i København, når byen allerede har flere moderne, tunge byggerier, som mange borgere ikke ønsker flere af, virker desuden unødigt og ensrettende.

Hvis SAS-huset, et modernistisk vartegn, kan fredes på baggrund af sin historiske og arkitektoniske betydning, så bør Palads i endnu højere grad betragtes som bevaringsværdigt. Her har vi en bygning, der i modsætning til så mange andre, taler direkte til befolkningen: børn ser den fra toget og undrer sig, unge mødes der, og ældre har minder om deres første filmoplevelser. Den er en del af vores fælles visuelle hukommelse. Palads bør derfor behandles som et kulturarvsobjekt, ikke som en byggegrund. Jeg vil opfordre kommunen til at værne om Palads som den er, og til at afvise planer, der reducerer den til en kulisse for et moderne højhusbyggeri. København har brug for skønhed, farver og historisk kontinuitet, ikke flere massive konstruktioner, der kunne stå i enhver anden storby. Palads er unik. Den er elsket. Den er et stykke københavnsk identitet, som vi ikke har råd til at miste. Jeg beder derfor om, at den originale Palads-bygning bevares fuldt ud, både i sin skala, sin form og sin karakter, så kommende generationer kan opleve det samme syn, som jeg gjorde som barn: et farverigt, fantasifuldt og uforglemmeligt vartegn i hjertet af byen.

Tak for opmærksomheden.

Svarnr.: 790 Borger

Vejnavn: Sjælør Boulevard

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Nuværende 7 etagers forslag fremstår lige dele urealistisk og i bedste fald ødelæggende for æstetikken på en af den indre bys mest ikoniske bygninger.
7 etager er i det hele taget også alt for meget på lokationen og vil ødelægge torvets rum, de omgivende bygningers rum.
Lyt for himlens skyld til akademiraadet!
"Palads er [...] et billede på Københavns åbenhed, farverigdom og mod til at tænke anderledes. Enhver ændring bør tage afsæt i denne unikke arv og arbejde med bygningens styrker frem for at bryde med dem."

Svarnr.: 791 Borger

Vejnavn: Hedebygade

Postnr. og by: 1754 København V

Høringssvar:
Essentielt at bygningen forbliver uberørt og bevaringsværdig. Lige om hjørnet finder man Tivoli Foodhall, hundredevis af restauranter og utallige publikumsorienteret serviceerhverv. Derfor anses det som unødvendig ombygning, der næppe vil gavne os, der bor her. Vi er dybt berørte af ønsket om at ændre og nedrive vores Palads, der i generationer har dannet rammen om filmoplevelser og farverig udsmykning.

Svarnr.: 792 Borger

Vejnavn: Gunløgsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej tak til at bygge oven på Palads-biografen. Palads-biograf-bygningens udvendige arkitektur og den gamle foyer bør fredes. Den bygning, der fremgår af plantegningerne, ødelægger den eksisterende bygning og hele pladsens udtryk. Den bliver som en mur op ad banegraven. Med tiden bliver den jo ikke nærmest usynlig, som fremgår af tegningerne. Den

får jo et helt andet grimt udtryk. Den bliver grå og snavset og vinduerne vil være mørke flader.

Svarnr.: 793 Borger

Vejnavn: Saxogade

Postnr. og by: 1662 København V

Høringssvar:
Forslaget er uden arkitektonisk vision og elegance for en bygning der placerer sig centralt i køkkenhaven. Man mistænker der bare skal hentes flere byggede kvadratmeter ind i en fart - giv dog tid, lad det ordentligt... man kan ikke bare slukke forarkitekturen som man kan for fjernsynet hvis det der er på er kedeligt og visionsløst. Arkitekturen bliver stående...! Om igen... ■

Svarnr.: 794 Borger

Vejnavn: Wildersgade

Postnr. og by: 1408 København K

Høringssvar:
Vi må bevare den smukke Paladsbygning som er en del af Københavns kulturelle arv.

Svarnr.: 795 Borger

Vejnavn: Ballemose

Postnr. og by: 5450 Otterup, Bårdesø

Høringssvar:
Pas godt på vores kulturarv + vores fælles historie

Svarnr.: 796 Borger

Vejnavn: Ved Renden

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Jeg er københavner. Jeg kører forbi Palads hver dag til arbejde. Jeg er fortvivlet over planerne om at ødelægge en af de efterhånden få historiske bygninger der er tilbage i metropolzonen, oveni købet en bygning som Palads med Poul Gernes værk på. Palads er et vartegn over København. Et totalværk. De tegninger og planer der ligger fra Nordisk Film kan ingen med omsorg for byen godkende med god samvittighed. En arkitekts mareridt. De er en skamplett for vores bystyre. I har byen til låns. Den er ikke jeres sandkasse. Vær ansvarlige og sig nej til at ødelægge Palads. Vi stoler som borgere på jer og på at I kan forvalte vores fælles bygningsarv. Bevar Palads!
Vh Kit Blædel

Svarnr.: 797 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Tiden er ikke til nedrivning. Tiden er til renovering og bevaring. Det kalder vores natur og kultur på. Bevar Palads.

Svarnr.: 798 Borger

Vejnavn: Livjægergade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads Biograf har historisk værdi for københavn og skal bevares, både udvendig og indvendig er bygningen så flot med tusindvis af små detaljer som er bevaringsværdige.

Svarnr.: 799 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2930 Klampenborg

Høringssvar:
Bygningen er ikonisk. I må gerne ændre noget indvendigt - men ikke udvendigt, tak.

Svarnr.: 800 Borger

Vejnavn: Ellegårdsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads indeholder så meget historie og æstetik. BEVAR de sjælelige bygninger og smid glasfacaderne ud i Øresund. Vi lever simpelthen i en tid hvor alt bliver revet ud og erstattet. BEVAR VORES KULTURARV PLEASE (hilsen en 31årig)

Svarnr.: 801 Borger

Vejnavn: Bevtoftgade

Postnr. og by: 1736 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke Palads rives ned. Men at beslutningen udsættes til der er klarhed omkring de miljømæssige omkostninger. For det første mangler der reelle undersøgelser af CO2 omkostninger - de står pt. som uvisse. For det andet er Palads et kulturelt vartegn. Et ikonisk byggeri - som jeg som Københavner ser som en del af den bykerne af ældre bygninger jeg elsker.
Jeg håber I vil læse dette med opmærksomhed, da det kommer fra et sted af dyb respekt til vores by og dens demokratiske processer.

Asta Wellejus

Svarnr.: 802 Borger

Vejnavn: Klostervang

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig som en ikonisk bygning i København - den står frem med sit særpræg, ikke mindst i kontrast med mange nye byggerier opført i de seneste år. Den er kendt af besøgende, både fra andre steder i Danmark og fra udlandet.

Svarnr.: 803 Borger

Vejnavn: Humlemarken

Postnr. og by: 3060 Espergærde, Mørdrup

Høringssvar:
Bevar Palads! En bygning, der bevæger os! Det er en markant perle, der stikker ud på den gode måde blandt hovedstadens bygninger. Poul Gernes minder os om, at vi kan gøre vores tilværelse levende og spændende uden at rive ned, men ved at se på det, vi har, med andre øjne - og at turde ændre på normativ æstetik.

Svarnr.: 804 Borger

Vejnavn: Nyholms Alle

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg er kommet i Palads hele mit liv, også inden det blev malet i de farver det her i dag.

Kom derinde med min afdøde far, som hele sit live var en ivrig biografgænger og gav den lidenskab videre til mig, som jeg har givet den videre til min nu voksne søn.

Jeg er overbevist om at rive Palads ned er en stor synd, historisk kulturelt og vil skade København på flere måder og give turister et mål mindre at besøge.

Kan vi ikke snart lige slå bremsen lidt i med alle de nedrivninger og de ofte ekstremt grimme bygninger Københavns Kommune sætter op i stedet for vores historiske og kulturelle arv?

De to rusttårne ved Tivoli, de to afpillede majskolber ved Dybbølsbro og de mange firkantede glas- og betonhoteller alle vegne er en skændsel for øjet.

Jeg og tusinder af andre vil ikke se byen langsvejs fra og se høje firkantede kedelige bygninger. Vi vil se København, som den smukke historiske by den trods alt stadig er.

Svarnr.: 805 Borger

Vejnavn: Faksinge By

Postnr. og by: 4720 Præstø

Høringssvar:
Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at en kulturarv som Palads bio, Danmarks ældste biograf, bliver revet ned indvendigt og ændres udvendigt via en højere grim bygning, som ødelægger endnu en bevaringsværdig bygning i København. Byen er efterhånden så ødelagt af nybyggeri, uden hensyn til kulturarv, bevaringsværdighed eller klimahensyn, at byens sjæl og historie ødelægges. Klimakrisen og vores historie fordrer at flere bygninger med særlig kulturel betydning bevares end rives ned. Der er stor folkelig modstand mod at rive og ombygge en så seværdig bygning ned. Det er byens sjæl og historie I tillader Nordisk Film at ødelægge og I burde skamme jer over denne beslutning, som ikke er i københavnernes eller forstadsbeboernes interesse. Palads er på niveau med Tivoli som en seværdighed i bybilledet. Jeg håber meget at denne beslutning omgøres.

Svarnr.: 806 Borger

Vejnavn: Skelstien

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Palads er en flot og farverig bygning som er et markant kendetegn midt i København!!
- Den har meget smukke detaljer både inde og ude - den slags håndværk skal man passe på og IKKE rive ned - Palads skal bevares og restaureres !!!
Fri os for flere af de kedelige glas- og betonbygninger!!

Svarnr.: 807 Borger

Vejnavn: Dyssevænget

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det vil være synd og skam at fjerne en del at Københavns kultur. Palads er kulturarv og skal fredes både udvendigt og indvendigt.

Bevar Palads tak!

Svarnr.: 808 Borger

Vejnavn: Køgevej

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Det ville være en stor sorg for mig, hvis Palads blev revet ned eller bare bygget om. Jeg går forbi Palads hver uge, og hver uge elsker jeg den del af min gåtur. Det er et kæmpe aktiv for en by at have forskelligartede bygninger, og især glimt af farve i en mere og mere monokrom, grå udsigt.

Svarnr.: 809 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
BEVAR PALADS!

Svarnr.: 810 Borger

Vejnavn: Nygårdterrasserne

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen, en af de mest markante bygninger i København.
Der skal ikke bygges flere glas- og/eller betonmonstre.

Svarnr.: 811 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg mener ikke at man bør ændre på Palads teatret, det er et unikum af en bygning og tilføjelsen af denne ændring bliver beskrevet som et led i at tilpasse omkringliggende bygninger.
Det passer ikke ind i de Københavnske æstetiske gamle bygninger, at bygge sådan et stort palads oven på Palads.
Og måden man er ved at ændre København fra smukkes æstetiske bygninger til metal og beton det spiller slet ikke sammen.
Det kan være det er sjovt for nogle turister at bo i et stort palads oven på det gamle palads, men det er meget mere end en turist atraktion. Jeg mener ikke man bør gøre brug af fuldstændig unikke uerstattelige bygninger til en forlystelses park.
Jeg ved at der er masser af turister der kommer til København fordi København er så unikt som den er. Og det hverken kan eller skal man genopfinde. Det er historien der er unik og de mange års bevaring

I Las Vegas bygger man også bygnigner rundt om bygninger, og så er gamle palads lige pludselig slet ikke den samme bygning mere.
København er en helt anden liga end Las vegas, København er smuk og gammel.
Og så snart man ændrer på noget bevaringsværdigt så vil det ikke kunne tages tilbage.

Er der taget højde for at man sikre sig at den nuværende bygning kan tåle at "stå indenfor" for det udvendige på et hus har brug for ventalation for at slippe af med fugten indefra.

Billederne giver en misvisning af hvad planen er for set ude fra i profil der er der "kun" bygget oven på palads men på et af de sidste billeder er det fremvist at palads taetret vil blive lukket inde i en ny bygning, pas på at gamle palads ikke ender med at rådne op inde i et uventileret byggeri og det ikke ender i en kæmpe fiasko.

En ventilerbar løsning er ikke konventionelt byggeri i Danmark og det har det ikke været de sidste 50 år, det burde det være og også ved lov, men det er det ikke.

Hilsen en Tømrer

Svarnr.: 812 Borger

Vejnavn: Havdrupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
I min optik har Nordisk Film (Egmont Group) været uansvarlig i forhold til manglende vedligeholdelse og løbende ødelæggende renoveringer af en bygning med stor arkitektonisk og emotionel indflydelse i københavn. Jeg synes ikke de skal belønnes for dette. Ja, det er deres ejendom, men vi ser en tendens med bygningsejere at de sidder på noget bevaringsværdigt, og ligepludselig kan den ikke "reddes" pg.a standen. Vi har set hvad de først fandt på, en total nedrivning og erstatning med en sjælløs kontorbygning. Vi skal derfor være mere kritiske nu, stille meget skrappere krav til hvordan Palads "transformeres". Hvis bygningen ikke egner sig til biograf, hvorfor så ikke udleje den til andre formål? Det lyder som profit over mennesker.

Svarnr.: 813 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Bryggens Trafik

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Man river ikke en bevaringsværdig bygning ned som Palads?? Den skal bevares da det er et stykke dansk kultur historie.

Svarnr.: 814 Borger

Vejnavn: Birkholmvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Detaljegrad og kvalitet af materialer kan ikke opnås med moderne byggeskik og økonomiske begrænsninger. Resultatet er tab af skønhed og kultur for borgere og fremtidige generationer. Det er derfor forkert at prioritere kommerciel aktivitet og fortjeneste over herlighedsværdi for omgivelserne. Fastholder man ønsket om at fjerne smukke detaljer på Palads til fordel for moderne byggeskik, skal dette ske med aggressive og høje krav om kompensering i form af tung investering (fastlås procent-andel af den samlede entreprise) i forskønnelse og grønne arealer både på og omkring grunden, samt krav om brug af

traditionelle erhverv (stukkatører, snedkere, mv), der vil højne det samlede æstetiske udtryk. Det kan og må ikke være en bedre business case at rive smuk kulturarv ned for at bygge nyt.

Svarnr.: 815 Borger

Vejnavn: Mejsevangen

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Jeg synes, som så mange andre der har nogen tilknytning til København, at det vil være en stor skam at nedrive denne skønne historiske bygning. det vil være et tab af et stykke byhistorie, arkitekturhistorie, og det vil være et tab af farver. Det vil også forstyrre en lang historie af teater, biografen, og forskellige levende og unikke natklubbers virke. I en smuk sjældenhed er der enighed om, at denne prominente bygning, farvestrålende siden Poul Gernes makeover i 1989, bringer glæde til byen - jeg beder jer om ikke at lade denne enighed gå tabt. Vi beder jer: lad den velkendte Paladsbygning forblive bekendt af kommende generationer af københavns beboere og besøgende.

Svarnr.: 816 Borger

Vejnavn: Røglevej

Postnr. og by: 4420 Regstrup

Høringssvar:
Hvis man gerne vil gøre København uattraktiv for turister og pisse på kulturarv, så fortsæt bare med planen.....

Vil man derimod favne historien, bevarer det turister gerne besøger byen for og skabe mere positiv opmærksomhed, så lad være med at ødelægge nationale kulturskatte til fordel for noget nogen bare skal tjene penge på. Tænk jer nu om!

Svarnr.: 817 Borger

Vejnavn: Landlystvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Siloen, Papirøen, Nordvest bibliotek, Nordhavn Metrostation, Karen Blixens Plads. COBE arkitekters katastrofale aftryk på byen er desværre til at få øje på. Nu udvides dette fedtede aftryk endnu en gang med en Quasimodoficering af Palads. En slags arkitektonisk voldtægt af en smuk, nybarok bygning fra 1917. Virkelig paradoksalt er dog ønsket om at bygge et hotel på øvre etage. Det vidner om en abnorm, grænsende til det sygelige, selvovervurdering af egne arkitektoniske evner, når COBE-arkitekter mener, at de kan drage flere udenlandske statsborgere til byen ved at erstatte et historisk, arkitektonisk ikon med deres egen bygningspølsemixversion.

Til politikere: Det tales hyppigt om, at vores værdier er under pres fra trusler udefra eller ekstremister indefra og langsomt erstattes af kynisme og rå magt. Men jeg spørger, som ung borger: Hvilke signaler er det, I politikere sender, når I giver lov til at destruere vores historiske arkitektur og historiske byrum? I signalerer til os borgere, at vi kan skide et hul i vores historie og dermed i vores værdisæt. At opportunisme er vejen frem. At kynikerne altid vinder til sidst. At vi skal sænke ambitionsniveauet - og hvis ambitionen slet ikke kan findes, jamen så skid hul i den.

Selvom I måske ikke tænker over det til dagligt, så er hver gammel bygning og hvert historisk byrum, der erstattes med COBEs, BIGs eller lignende arkitekters skrotsamling med til at erodere borgerens følelse af medborgerskab. Man kigger på byen, der tårner sig op i glas, stål og beton, og man tænker "Jamen, hvis dette er min by, hvem fanden er 'vi' så?". Så mens

I kan stå og tale om demokrati, medborgerskab og kommunal hjemhørsforhold, kan vi borgere fnyse og tænke "Godt med jer! Værdierne er kun på papiret. De egentlige værdier ligger begravede sammen med murstene fra det, som engang var vores by".

En appel er derfor: Hæv ambitionen! Stem lokalplansudkastet ned og kræv, at Palads enten bevares, eller COBE og Egmont kommer med et langt, langt mere ambitiøst udspil, som passer ind i den eksisterende stilart og bibeholder den nybarokke stil frem for at tilbyde en bygning fra den arkitektoniske legestue. Jeg tror også, at I politikere bliver glade for det over tid, hvis I ønsker at gøre karriere i politik. Jeg bliver i al fald harm som borger, når jeg læser lokalplanen. For mig er det helt klart med til at mindske min tillid til jer folkevalgte, at I leger med på Kejserarkitektens nye Klæder.

Svarnr.: 818 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi bliver nødt til at bevare Palads som den er nu og ikke forcere den destruktion, der er beskrevet i forslaget til lokalplanen, fordi:
Der står direkte citeret af tidligere Overborgmester, Lars Weiss, i Kommuneplanen fra 2024 at "Når vi udvikler København, skal vi passe på de bygninger, områder og miljøer, der har betydning for Københavnerne. Det er ikke kun bygninger, der fortæller historien om København, som den står skrevet i historiebøgerne. Det er også bygninger, der fortæller Københavnernes historie om København".
Jeg synes ligesom de fleste andre borgere i København og andre steder i Danmark, at forslaget til lokalplanen, om at rive alt andet end facaden af Palads ned og bygge nyt oveni, er et kæmpe brud på det, som den tidligere Overborgmester og resten af lokalplanen udtrykker, om at værne om betydningsfulde kulturmiljøer i København. Det ville ødelægge hele den historiske og kulturelle ånd, som Palads rummer. Af samme grund som man ikke bygger nyt oveni Versailles eller Sacré Caeur i Paris. Palads er et unikt ikonisk Københavner-symbol i forhold til arkitektur og kultur for mange typer af mennesker i alle aldre.
Jeg er ung i 20'erne og ligesom mine venner og familie, holder jeg meget af Palads og dens udseende for det, den er og altid har været. Palads er fredet, har en Wikipedia-side (endda også en engelsk en), er nævnt for turister som et top sight bl.a. Visitcopenhagen og Tripadvisor og betyder rigtig meget for mange mennesker, der går op i bevaring af historiske bygninger, kultur, kunst og arkitektur - både Københavnere og borgere fra andre steder i Danmark og udlandet, som kan se den historiske ånd og værdi, Palads har. Palads er et tydeligt symbol på Vesterbro og fortidens teaterkultur og arkitektur med dens ikoniske arkitektur, som noget ucharmerende nybyggeri ville ødelægge.
Til kommunen: Vær demokratiske og overhold det faktum, at Palads er elsket i så mange menneskers øjne, nøjagtig som bygningen ser ud nu, med unik kulturhistorisk værdi. Overhold også det faktum, at Palads er en bevaringsværdig bygning. Hvis der brydes med dette, vil det stride med det retslige princip i at udpege noget som "bevaringsværdigt" og få fatale konksekvenser for Københavns forhistoriske monumenter, det demokratiske København og retsfølelsen hos folk. Det er simpelthen ikke demokratisk, hvis der ikke tages hensyn til alle disse modtagede høringssvar og borgerprotester, om at droppe udbygningsplanerne for Palads. Hvorvidt Palads skal bevares som den er, er ikke et spørgsmål om ideologi og politik men et spørgsmål om at værne om fortidens monumenter og Københavns kulturhistorie samt den bindende opgave det er for jer, som Københavns Kommune, at beskytte bevaringsværdige bygninger, som denne, mod trusler om destruktion. Det handler bl.a. om at værne om retsfølelsen hos befolkningen. Og selv hvis man tager de kapitalistiske briller på, bliver det helt sikkert IKKE en succes med nedrivningen af Palads set ift. profitoptimere - da det nye slet ikke vil kunne overgå det gamle Palads ift. tiltrækningskraft, æstetisk og historisk værdi. Det vil ikke bidrage til den kreative og gamle by med historie, der popper op over det hele i form af gamle bygninger fra forskellige tider, som er netop det, København kan. Find for guds skyld hellere et andet sted til at bygge et hotel og kontorbygning end oveni Palads. Det vil simpelthen nedgradere og komplet

ødelægge den kulturhistoriske og kreative værdi, som Palads lige nu har. Der er jo også en grund til, at man ikke lader private virksomheder bygge oveni Eiffeltårnet eller Triumfbuen. Og desuden adskiller forslaget til byggeplanerne for Palads sig fra andet nybyggeri op ad gamle Københavnske bygninger, såsom det nye byggeri ved Det Kongelige Bibliotek og Den Sorte Diamant samt SMK, da disse nye tilbygninger ikke har destrueret det gamle byggeri, opført nye bygninger ved siden af/i forlængelse af disse. Herudover bidrog disse nye tilbygninger til at understøtte kunst og kulturliv med offentlig adgang, og ikke private virksomheders kontorer osv. Jeg synes, at denne udvikling som pågældende forslag til lokalplanen, er helt ustyrlig usmagelig både arkitektonisk, kulturelt og socialt, da den ikke tager højde for borgernes tilknytning til stedet og den offentlige adgang til Palads, men kun tilgodeser få mennesker med magt. Det synes jeg er virkelig ærgerligt og synd for Københavnerne, turisterne, børnene, de unge, de voksne, de gamle og alle andre borgere - men hvor især yngre generationer, der ligesom mig og mine venner, er kede af det og frustrerede over dette forslag om nedrivningen af Palads, fordi vi drømmer om at gå og cykle forbi Palads i fremtiden, som den ser ud nu, bruge den til biograf og natklub samt vise den til vores kommende børn og fortælle historien om bygningen - hvordan vi har nydt godt af den gennem tiden - og herefter kunne give traditionen med at bruge Palads til forskellige fede aktiviteter videre til dem.
Ergo - til Kommunen: Lyt til folks stemmer via bl.a. disse høringssvar, hvis ikke I gør det, hvad er så pointen med høringer og borgerinddragelse?

Svarnr.: 819 Borger

Vejnavn: Dronningensgade

Postnr. og by: 1420 København K

Høringssvar:
Paladsbygningen er en smuk og ikonisk københavnerbygning,. Den skal have lov at bestå. Fordi den har betydning for mange mennesker og er en bygning som mange kender og er kommet i.

Svarnr.: 820 Borger

Vejnavn: Kulvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Der findes ingen bygning som Palads i København, og modsat findes der ufatteligt mange bygninger som den, I har planer om at omdanne Palads til. Alle er klar over, hvordan det ender, selv når I har en lokalplan på plads; formentlig en eller anden grad af spejlblanke glasfacader, eller i hvert fald noget i den retning.

Palads er et udtryk for arkitekturen, som den var engang, ligesom mange andre steder i Indre By, og det er nok næppe nogen hemmelighed, at både københavnere og besøgende er godt udmattede med arkitekturen, som den er i dag (bare se Kalvebod Brygge, Ørestaden, Teglholmen osv.).

For ikke at ødelægge Palads behøver I ikke engang bygge noget, blot lade noget unikt, skævt og smukt blive stående i en by, der er blevet tiltagende grå de sidste mange år.

Så hermed en stor opfordring til at forkaste lokalplanen - vi kan godt undvære endnu et hotel, men det bliver svært at undvære Palads, og selvom lokalplanen blot handler om en overbygning, har jeg - med den nuværende standard for byggerier i Danmark - ikke nogen tiltro til, at vi ikke fremover skal kigge på endnu et trist, moderne byggeri.

Svarnr.: 821 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:
Kære BR i København
Som næsten-nabo til Palads og generel bekymret borger ønsker jeg at gøre indsigelse mht. at give lov til at nedrive Paladsbygningen, som den står i dag. Ud over de gode historiske, arkitektoniske og bykulturelle grunde til at bevare og tænke nyt i eksisterende 'indpakning' er jeg særligt bekymret for de miljømæssige konsekvenser af den nye plan. Konsekvenserne er langt fra afdækket - vi mangler uvildige rapporter og reel indsigt i de følger, en nedrivning får. Øget CO2-udledning og øget transport gennem en i forvejen trængt bydel, unødvendig brug af vores alles knappe ressourcer i en økologisk krisetid, en helt unødvendig trangt til nyt frem for genbrug og omtanke. I er alle en kæmpe skuffelse, og vores børn og fremtidige generationer må tage sig til hovedet over endnu en åndssvag beslutning hen over hovedet på byens faktiske indbyggere.
Mvh. Trine Frederiksen

Svarnr.: 822 Borger

Vejnavn: Tværgade

Postnr. og by: 8340 Malling

Høringssvar:
Palads er lige så ikonisk for området som f.eks. Cirkusbygningen og Tivoli. Langt de fleste mennesker, der har boet i København, har et personligt forhold til den bygning, også det indvendige, fordi det er en bygning, som offentligheden i dén grad har færdedes i, også mere end f.eks førnævnte Cirkusbygning og sikkert oftere end i Tivoli. Det vil gøre ondt på mange generationer af københavnere at lade fronten stå som en falsk kulisse for endnu et grimt beton byggeri, og bygningen bør bevares inde som ude. Lad byen bevare nogle af sine ikonisk bygninger, der er rigeligt højt nybyggeri i forvejen.

Svarnr.: 823 Borger

Vejnavn: Slotsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker IKKE at Palads nedrives!

Svarnr.: 824 Borger

Vejnavn: Florensvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en fuldstændig enestående bygning på Axeltorv. Jeg husker tydeligt den barnlige glæde jeg som barn havde, hvis man spottede Palads ud af vinduet i bussen. Den glæde skal mine børn og alle andre fremtidige københavnske børn ikke berøves på grund af nuværende ejers manglende forretningsevner og manglende vedligehold.

Man erhverver sig ikke en bygning af den kaliber, for så at ville ændre på dens essentielle bestanddele. Det er en fattig tankegang uden respekt for byens historiske og kulturelle bestanddele.

Den indvendige foyer må naturligvis ligeledes bevares.

Svarnr.: 825 Borger

Vejnavn: Øster Voldgade

Postnr. og by: 1350 København K

Høringssvar:
Jeg synes, det ville være en kæmpe skam at rive Palads ned eller at "ombygge" det indre – altså ødelægge bygningen. København har SÅ få specielle og unikke bygninger, og endnu færre bygninger, som ikke er brune eller grå. Palads' udtryk giver liv og glæde til et ellers ret kedeligt og gråt område, og bygningen leger godt sammen med Tivoli og Wallmans cirkusbygning.

Stort set alt nyt, der bliver bygget, er kedelige grå, brune og endnu mere grå bygninger med lidt sjovt placerede mursten for ikke at gøre det alt for kedeligt. Og så bliver der ovenikøbet sparet på pengene, så bygningerne heller ikke har særlig mange leveår i forhold til de gamle københavnske bygninger.

Lad nu København værne om de få unikke bygninger, byen har, som giver lidt personlighed til byen. Det er så synd, at Palads ikke kan fredes, for denne diskussion stopper sikkert ikke her – selv hvis forslaget om ombygning ikke går igennem. Hvis Nordisk Film ikke kan få Palads til at løbe rundt som biograf, så må bygningen blive solgt og brugt til noget andet, f.eks. et kulturhus? Palads skal ikke rives ned, og den flotte foyer skal heller ikke.

Hvis København gerne vil have kulturelle bygninger, skal vi stoppe med at rive dem ned for at bygge personlighedsløst nybyggeri.

Næsten alle kender Palads og kan fortælle, hvordan bygningen ser ud. Det er fandme få bygninger, man kan sige det om. Derudover er det en bygning, som rigtig mange borgere har barndomsminder i, og som for mange har været – eller stadig er – forbundet med noget fortryllende, lidt ligesom jul.

Hilsen en københavnsk borger, der savner den kærlighed, vi engang havde til det, vi bygger.

Svarnr.: 826 Borger

Vejnavn: Peblinge Dossering

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det gør ondt at høre om den sandsynlige nedrivning af Palads.
Bygningen er et arkitektonisk unikum og foyeren er en veritabel tidsrejse med søjler, buer og en fantastisk trappe. Det er nok noget den almene dansker meget sjældent selv opsøger. Biografen er et mødested for alle typer danskere, ung, gammel, rig, fattig, indvandrere, indfødte og er, ikke mindst, et særsyn for turister både indvendig og udvendig.
Mvh MH

Svarnr.: 827 Borger

Vejnavn: Kystvejen

Postnr. og by: 8400 Ebeltoft, Egsmark

Høringssvar:
Dette er et fuldstændig grotesk projekt set ud fra billedmaterialet. Har man bare den mindste fornemmelse for balance og proportioner, må man afvise dette forslag, som hvis det blev opført ville komme at gå over i historien som en kæmpe arkitektonisk fejltagelse. Find en arkitekt der har forstand på estetik eller endnu bedre: Opfør bygningen udenfor centrum og lad dette fantastiske eksisterende miljø i fred!

Svarnr.: 828 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Igen er der planer om at nedrive en kulturhistorisk bygning i indre by for at bygge større, højere, mere ensartet. Igen med afsæt i vægtningen af (forventet, men jo ikke sikker) øget profit for få over betydningen (temmelig entydig, ud fra høringssvarene at dømme) for de mange.

Men de mange er altså borgerne i København, der skal bo ved, bruge/ikke bruge og medfinansiere projektet. Derfor må det med enhver form for rimelighed være de mange man lytter til her, frem for de få.

Noget helt andet er den enorme klimabelastning som nybyggeri udgør (faktisk også nedrivning). Den harmonerer på absolut ingen måde med Københavns ambition om et tilstræbt neutralt, endsige anstændigt, klimaregnskab. At fifle med planer om at undtage projektet fra reglerne herfor er decideret uanstændigt. Renovér, modernisér, lav forbedringer - men honorer dog borgernes ønske frem for div. enkeltinteressenters, og følg love og vedtægter, tak! Det kan ikke være for meget at forlange.

Derfor herfra et klokkeklart Nej, nej og atter nej.

Svarnr.: 829 Borger

Vejnavn: Fridtjof Nansens Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære byplanlæggere

Jeg bakker op om det høringssvar som Lokaludvalget har indgivet

Vh Allan

Svarnr.: 830 Borger

Vejnavn: Blomstervænget

Postnr. og by: 5610 Assens

Høringssvar:
Vores kulturarv smuldrer konstant. Ønsker ikke glas og beton.
Bevar Palads,som vi er mange der nyder. Ødelæg ikke vores hovedstad mere end der i forvejen sker.

Svarnr.: 831 Borger

Vejnavn: Kjeld Langes Gade

Postnr. og by: 1367 København K

Høringssvar:
Jeg mener, at Palads-bygningen skal bevares som den er for dens kulturelle og historiske værdi. Det ydre såvel det indre, herunder den smukke foyer.

Svarnr.: 832 Borger

Vejnavn: Dambakken

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
At nedrive det utroligt smukke og enestående indre af Palads er en hån imod vores allesammens kulturarv. Palads tilhører alle Danskere! Bevar Palads!

Svarnr.: 833 Borger

Vejnavn: Korsørgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
synes, at det er uhørt, at fjerne alt det indvendige af Palads. Det bør være fredet. Både udvendigt og indvendigt. Palads er så unik en bygning vi har i København . Den stråler og liver op i bybilledet og er kendt af så mange mennesker . Det er vores allesammens kultur, ikke kun for Københavnere, men fra alle i Danmark.
Det hører med til vores historie og alle kender bare den bygning . Den er meget smuk indvendig også . Der har siden det første gang blev offentligtgjort at den skulle fjernes eller totalt ombygges været mange protester - lyt dog til dem . Vi har så rigeligt af smarte, moderne bygninger i København - så rør ikke ved det gamle og unikke , ved et af byens vartegn. Palads burde fredes .

Svarnr.: 834 Borger

Vejnavn: Holmevej

Postnr. og by: 8270 Højbjerg

Høringssvar:
København har brug for store træer på Axeltorv, - især hvis bygningen vokser fem etager!

Lokalplanen udpeger bevaringsværdige træer, men beskytter dem ikke. Som lokalplanen er formuleret, kan vi ikke forhindre entreprenører i at fælde de 24 bevaringsværdige træer på Axeltorv. Der ligger millionkroners besparelser i at fælde dem og genplante mindre træer.

Derfor har vi brug for at fældning af de bevaringsværdige træer straffes efter planloven – baseret på en reel værdiberegning, der medregner biodiversitet, kvalitetstab, varmeø-effekt og den årrække, hvor byrummet står uden store træer. Erstatningssummen bør fastsættes af en uvildig investorgruppe bør beregne værdien (fx 350–500.000 kr. pr. træ).

Derudover bør
- alle bevaringsværdige træer bør markeres og indhegnes, så de ikke kan skades under byggeriet
- et stor skilt med træets værdi opføres som inspiration til dets bevaring.

Mvh
Anette

Svarnr.: 835 Borger

Vejnavn: Brohusgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg vil med dette høringssvar stærkt opfordre til, at Palads i København bevares som det kulturelle og historiske vartegn, bygningen i årtier har været – og fortsat bør være. Palads er ikke blot en farverig biografbygning; den er et centralt stykke københavnsk historie, der rækker langt dybere end dens nuværende funktion. Som mange ved, er Palads den tidligere Hovedbanegård og bygningen bærer dermed et sjældent historisk lag, der binder nutidens by til dens infrastrukturelle og kulturelle udvikling.

Palads er en del af vores fælles kulturarv – et referencepunkt, der har været med til at forme byens identitet gennem generationer. Det er et sted, hvor både københavnere og besøgende har skabt minder: filmforestillinger, byliv, møder og oplevelser. Den ikoniske facade har i sig selv opnået status som et kulturelt symbol, og for mange borgere er Palads et velkendt orienteringspunkt, der repræsenterer byens mangfoldighed og historiske kontinuitet.

I en tid hvor alt for mange historiske bygninger er blevet nedrevet eller ombygget i en grad, så deres oprindelige karakter går tabt, er det afgørende, at vi standser op og spørger os selv: Hvor meget af vores arkitektoniske arv kan vi blive ved med at miste, før byen mister sin sjæl? Palads repræsenterer en unik kombination af historisk betydning, arkitektonisk egenart og kulturel tilknytning – og det er netop sådanne elementer, der gør København til noget særligt.

At bevare Palads handler ikke om nostalgi alene. Det handler om ansvarlig byudvikling, der respekterer historien og sikrer, at fremtidige generationer også har adgang til fysiske vidnesbyrd om byens udvikling. Det handler om at værne om et sted, som et utal af mennesker har et forhold til. Et København, der kun består af nye, ensartede byggerier, mister sin kompleksitet, sin fortælling og sin menneskelighed.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares – ikke blot som en bygning, men som et levende historisk og kulturelt mindesmærke midt i byen. Lad os beskytte den arv, der gør København levende, genkendelig og værd at være stolt af. Det skylder vi både fortiden og fremtiden.

Svarnr.: 836 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Alene under hensyn til de nye LCA regler, vil det næppe kunne forsvares at rive det meste af Palads' historiske indre ned.
Under hensyn til kulturhistorisk værdi, arkitektonisk mangfoldighed, respekt for ægte håndværk og materialer bør den forestående COBE ide uden tøven forkastes.
København skal turde sige Nej, gå forrest ift at bevare vores historiske bykerne og landmarks. Alt det, der gør vores by ægte levende, fortællende. Det er i færd med at dø i sjælløse, sterile glasfacader og fake julemarkeder og hvidvask forklædt som souvenirbutikker.
Vi har en chance her. Brug den. Sig Nej Tak.

Svarnr.: 837 Borger

Vejnavn: Kirke Alle

Postnr. og by: 9400 Nørresundby

Høringssvar:
Jeg gør indsige mod den forslået plan for Palads. Palads er ikke blot et biografrum — det er et af Københavns mest markante kulturmonumenter. Bygningen vidner med sit formsprog, sin historie og sin sammenhæng med byens infrastruktur om lag af Københavns udvikling over mere end 100 år.
Når man træder ind i Palads, bevæger man sig ind i en arkitektonisk og historisk fortælling: bygningen har stået der siden 1918, tegnet af arkitekterne Andreas Clemmensen og Johan Nielsen, og har i alle årene fungeret som biograf.
Denne unikke kombination gør Palads til noget særligt — ikke bare i København, men i et nationalt perspektiv.
I det lys vil nedrivning af Palads' indre ikke blot være tab af et biografkompleks — det vil betyde, at København mister:
1. Et væsentligt fysisk minde om byens tidlige biograf- og transporthistorie

Palads' navn og oprindelse føres tilbage til 1912, hvor den første version af Palads var indrettet i den nedlagte banegårdshal ved Københavns 2. hovedbanegård.
Selvom denne oprindelige hal senere blev revet ned, fortsatte navnet i den nye biograf, som åbnede i 1918.
Palads står dermed som et historisk vidnesbyrd om overgangen fra jernbaneinfrastruktur til moderne bykultur — en markør for både transport- og kulturhistorie i København.
At miste Palads' interiør betyder at miste et fysisk spor af denne transition, og med det en del af byens kollektive hukommelse.
2. Et unikt eksempel på underholdningsarkitektur og tidlig biografkultur i Danmark
Bygningen fra 1918 er et tidligt — og stadig fungerende — eksempel på storbiografarkitektur.

Selv efter moderniseringer (fx i 1955 og ombygning til multibiograf i 1978) bevarer dele af foyer, søjler, hvælvinger, buer og loftshøjder – elementer som vidner om dens oprindelige arkitektoniske ambitioner.
Dette gør Palads til mere end en hvilken som helst biograf — det er et arkitektonisk kulturminde.
At rive det indre ned ville medføre et tab af bevaringsværdig arkitektur, noget som ellers sjældent laves i Danmark i dag.
3. Et rumligt og sanseligt lag af byens historie og kulturarv
Kulturarv handler ikke kun om facader — det handler også om rum, atmosfære, proportioner, konstruktioner og oplevelsen indvendigt. Palads' foyer og sale bærer præg af et tidligt 1900-tals biografpalads med rummelighed, lofthøjde og arkitektoniske detaljer, som ikke kan genskabes med samme autencitet.
Hvis det indre fjernes, mister København adgangen til en helhed — en sammenhængende oplevelse af byens udvikling fra transport-infrastruktur til kulturelt samlingspunkt.
4. Et potentielt miljømæssigt og klimamæssigt incitament for genbrug frem for nyt byggeri
Moderne bygnings- og klimaeksperter fremhæver i stigende grad at genbrug af eksisterende bygninger — frem for nedrivning og nybyggeri — ofte er det mest klimavæsentlige valg. Selvom jeg ikke har adgang til en konkret CO_2-beregning for Palads, gør bygningens alder, materialer og historiske værdi det sandsynligt, at renovering og genbrug – snarere end nedrivning og nybyggeri – ville være mere bæredygtigt og i tråd med nutidige klimamål.
Kort sagt
Palads' indre er kulturarv af sjælden karakter — et fysisk og rumligt levn fra København som transport- og kulturby. Ved at rive det indvendige ned og erstatte det med nyt, mister byen et uerstatteligt lag af sin egen historie — både arkitektonisk, kulturelt og miljømæssigt.

Svarnr.: 838 Borger

Vejnavn: Hasselhaven

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Bevar den smukke og unikke Palads-bygning - både for turisters og lokale beboeres skyld. København er allerede fuld af anonyme kedelige kolosser uden farver og liv.

Svarnr.: 839 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Selvfølgelig skal den ikoniske bygning, palads bevares. Der er rigeligt hoteller i København.

Svarnr.: 840 Borger

Vejnavn: Kalmarvej

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:
Der er en helt særlig sjæl i Palads når man kommer ind i bygningen. Det er vores alle sammen ansvar at passe på den bygningsarv vi har i Danmark, og den er kun til låns mens vi er her, så de næste generationer kan få glæde af den. Det er derfor mig meget imod at der bliver brugt ressourcer på at lave så omfattende ændringer i Palads bygningen. Bevar Palads!

Svarnr.: 841 Borger

Vejnavn: Schacksgade

Postnr. og by: 1365 København K

Høringssvar:
Palads skal bevares.
Som beboer i indre by er bygningen et dagligt glædeligt gensyn helt tilbage fra barndommen - med minder om ture med forældre, onkler, tanter, venner, kærester - og en velkommen pause fra byens stål og glas og brunt og gråt.
For besøgende er det ofte en kilde til nysgerrige spørgsmål og interesse.
I møder med venner og familie er det en invitation til at dele glade minder.
Bygningen er en invitation til ikke blindt at følge normer og stå ved sine egne og sine medmenneskers forskelligheder.
Hvis Palads ikke bevares vil København miste en af sine mest karakterfulde steder og byen ville være et fattigere sted.

Svarnr.: 842 Borger

Vejnavn: Mimersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes I skal bevar Palads som den er!

Den minder mig om de store museer og bygninger i Sankt Petersborg med farverne og den gamle stil

Elsker de farver! Ja de kan være provokerende, men de er jo malet en af vores helt store farvemestrer og hvis man SER dem vil man forstå...!

Svarnr.: 843 Borger

Vejnavn: Hasselhøj

Postnr. og by: 2990 Nivå

Høringssvar:
Bygninger som palads bliver ikke bygget længere. Alt nyere er er langt dårligere kvalitet og detaljer. Lad os beholde bygninger i KBH af sådan en kaliber og kvalitet, for at generationer og kulturer kan se vores kulturarv, hvilket palads er. Det er et guldkorn, et varemærke indefra-ud! Går man ind i biografens indgang og kigger op, får man hjertestop af detaljerne. Kigger man på de tunge sten og materialerne som der ikke længere kan bygges med, vil man indse at det er helt godnat at rive ned. Luksus materialer som ville ende i skraldespanden. For hvilken verdens nytte, giver det mening at bygge nyt? Find en anden lokation og lad palads stå. Udenpå er palads et hjerte i København, som forener sig med Tivoli og kunsthistorie. Skal beholdes og beskyttes.

Svarnr.: 844 Borger

Vejnavn: Bragesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Paladsbygningen er et kæmpe ikon i det københavnske bybillede!
At rive denne bygning ned, vil være at rive en kæmpe del ud af bygningshistorien!
Den er et stort kunstværk og har stor betydning for rigtig mange københavnere!
Ingen bygninger bliver bygget sådan mere, og der er så mange specielle detaljer, som vil gå tabt, hvis den nedrives!
Ikke mindst har den en kæmpe nostalgisk betydning for mig, da jeg har været til rigtig mange forestillinger i min barn- og ungdom.

Svarnr.: 845 Borger

Vejnavn: Nørre Farimagsgade

Postnr. og by: 1364 København K

Høringssvar:
Palads er en perle i byen. At fjerne palads vil være til stor skade på pladsens autencitet og stedets ånd.
Bybilledet må ikke blive kedeligt - og plads er alt andet. Det er ikke bare byens største biograf, det er en bygning, der puster liv til en i forvejen stigende monotonisering af den by, der skal være til for mennesker.
Lad ikke noget så sjæleløst som ejendomsværdi være det, der erstatter byens ikoniske steder.

Dbh.
Sigurd Sejer Skov

Svarnr.: 846 Borger

Vejnavn: Strandpromenaden

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Jeg protesterer imod det viste forslag til udvidelse af Paladsbygningen.
Det skæmmer Poul Gernes originale dekoration af bygningen og passer på ingen måde til den oprindelige bygning.
PS: Al tale om nedrivning må tillige forstumme

m venlig hilsen Monica Krog-Meyer

Svarnr.: 847 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Alle

Postnr. og by: 1820 Frederiksberg C

Høringssvar:
Det er fuldstændig forrykt hvad I I kbh kommune har gang i. Fred dog den smukke bygning, så vi kan undgå den fuldkomne forrykte ide om endnu et grimt hotel bygget ovenpå noget historisk og arkitektonisk smukta. Vil I have flere hoteller, så byg dem i udkanten. Så får de nye bydele automatisk benefits af det øgede behov for kultur, transport og indkøb i lokalområdet

Svarnr.: 848 Borger

Vejnavn: Frimestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg mener bygningen er meget bevaringsværdi da den for rigtig mange mennesker er et hovedsymbol i København og for folk som jeg selv, også holder rigtig mange gode minder og de mange sjove farver bringer også lidt ekstra til liv området om Axel Torv og Cirkusbygningen der ellers er meget farveforlsft i min mening.

Svarnr.: 849 Borger

Vejnavn: Gurremarken

Postnr. og by: 3200 Helsinge, Skærød

Høringssvar:
Palads er et ikonisk bygningsværk i centrum af København, dette skal vi værne om. Palads betyder så meget for massevis af Danskere, både i København og i resten af Danmark. Det historiske bygningsværk skal ikke bare lade livet fordi nogle har fået en smart idé om noget andet. Paladsbygningen er med til at tegne historien om vores hovedstad og dette skal og må respekteres. Palads er ikke bare en bygning men i aller højeste grad en bygning som har givet rum til oplevelser, grin og tørre. Den første film, den første date, det første kys, de bedste venskaber, de bedte familieoplevelser på tværs af generationer..
Bevar Palads.

Svarnr.: 850 Borger

Vejnavn: Allegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
De bygninger og overdækninger, man har planer om at bygge, er meget voldsomme og vil ødelægge store dele af bybilledet i dette område, da det vil spærre udsynet fra alle vinkler.

Svarnr.: 851 Borger

Vejnavn: Brandholms Alle

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bygningen er bevaringsværdig, pga dens del af Københavns historie, og for sin arkitektur.

Svarnr.: 852 Borger

Vejnavn: Sankt Hans Torv

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Pladsbiograf som den er, der er Københavns sjæl, pas på de gamle bygninger generelt

Svarnr.: 853 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1814071

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
20-11-2025 13:57	20-11-2025 13:58	Udfyldt af Anonym	-
20-11-2025 13:58		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar plads bygningen

Meddelelse

Jeg ønsker at bevare palads bygningen

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

20-11-2025 14:00

Svarnr.: 854 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Kontaktformular ID: 1816220

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
23-11-2025 11:00	23-11-2025 11:04	Udfyldt af Anonym	-
23-11-2025 11:04		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Lad folket bestemme arkitekturen i København for en gangs skyld. Palads er for folket, ikke for eliten. Bevar Palads intakt!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

23-11-2025 11:06

Svarnr.: 855 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1816955

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
24-11-2025 11:48	24-11-2025 12:08	Udfyldt af Anonym	-
24-11-2025 12:08		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Annette Maaloe

E-mail

mail@mayol.dk

Emne

Palads

Meddelelse

Hvor er det dog ulykkeligt at Palads rives ned til fordel for en helt ubæredygtig, hæslig ejendom. Jeg har altid elsket Palads. Der findes tusindvis af billeder af bygningen i turisternes fotoserier fra København? Og hvorfor? Fordi den rummer så meget historie og er med til at gøre København til den farverige perle folk forelsker sig i. Poul Gernes farvevalg var vildt og skabte debat, men har været med til at danne den spektakulære kulturarv det fremstår som i dag. Vi skal ikke længere acceptere at pengemænd opkøber vores by for at skabe ubæredygtige rædsler. Hvad skal vi dog sige til vores børn? Det er skamfuldt og uacceptabelt, og de folk som godkender disse byggerier vil fremstå som dræberne af Københavns særegenhed. Det er uværdigt!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

26360139

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

24-11-2025 12:10

Svarnr.: 856 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.



Kontaktformular

ID: 1817007

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
24-11-2025 12:13	24-11-2025 12:19	Udfyldt af Anonym	-
24-11-2025 12:19		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Indsigelse mod nedrivning af Palads

Meddelelse

Hermed sender jeg min skriftlige indsigelse med nedrivning af Palads. Det ville være usømmeligt at foretage en nedrivning, idet vi taler om et unikt bevarelsesværdigt bygningsværk med mange fine detaljer.

Er min indsigelse fejlleveret her, så meddel mig venligst hvor til jeg skal rette min indsigelse.

Mvh
Mette Sønderholm

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

24-11-2025 12:20

Svarnr.: 857 På vegne af interesseorganisation eller borger John Thomsen

Høringssvar:
Det er vigtigt at vi som lever nu , passer på de smukke bygninger vi har arvet fra forrige generationer, derfor skal vi med glæde overlevere de historiske bygninger til den nye generation. Hvis man ønsker at skabe nye bygninger skal det naturligvis ikke være på bekostning af de eksisterende smukke bygninger der eksisterer og glæder så mange mennesker . Man må finde en tom byggegrund og opføre sin drøm der !!!

Svarnr.: 858 Borger

Vejnavn: Holbergsgade

Postnr. og by: 1057 København K

Høringssvar:
Ganske kort:
En ændring af Palads, som den der er foreslået, vil ødelægge bygningens betydning for hele området omkring bygningen, Vesterport og Akseltorv.
Et af de fine kendetegn ved København er netop huse med historie som blander sig i bydelene som de har udviklet sig. Palads, som for få år siden blev kåret til 'Byens Sjæl' står som en kulturelt og arkitektonisk monument på pladsen, hvor det stadig er muligt at se himlen over bygningen. Det skal bevares.
Hvis private/virksomheder/investorer har købt og ejer bygninger med historie, forpligter det. Hvis ikke man kan/vil leve op til de forpligtelser, må man sælge bygningen til nogen der vil. At man har økonomiske interesser i at rive ned og bygge nyt/gennemføre markante ombygninger må aldrig bestemme hvordan Københavns kulturarv skal forvaltes.
København er borgernes by. Byen hvor godt 600.000 mennesker skal leve hver eneste dag. Byens historie og udvikling igennem tiden skal have mulighed for at sætte sit præg.
Så vi skal ikke ødelægge historien og arkitekturen i bybilledet. Palads skal ikke bygges om som skitseret i lokalplanen.
Palads skal bevares som et markant billede og monument i området omkring Vesterport.

Svarnr.: 859 Borger

Vejnavn: Møllevænget

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
I en tid hvor World Overshoot Day konstant rykker tættere og tættere på starten af året, og vi lever som om vi har 1,8 jordkloder til rådighed, er det simpelthen forkasteligt ikke at passe bedre på de bygninger, vi allerede har! At Palads oven i købet er et af Københavns varetegn, som i generationer har sat farve, fantasi og identitet på byens kulturliv, gør det endnu mere uforståeligt, at nedrivning overhovedet er på tale.

Palads repræsenterer ikke bare en bygning, men et kulturelt samlingspunkt med historisk tyngde og stor affektionsværdi. Det er en del af vores fælles hukommelse og en markør for både byens og filmkulturens udvikling. En sådan bygning kan ikke genskabes – dens historie og sjæl kan ikke bygges på ny.

Derudover er nedrivning i sig selv en enorm klimabelastning. At rive et massivt bygningsværk ned og erstatte det med nyt byggeri udleder store mængder CO2 og spilder allerede indlejrede ressourcer. Det er direkte i modstrid med kommunens egne klimaambitioner og med det globale ansvar, som København ellers stræber efter at være foregangsby for. "Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står".

Palads burde blive restaureret og moderniseret på en nænsom måde, der vil bevare kulturarven, styrke byens mangfoldighed og samtidig være langt mere klimavenlig. Mange andre europæiske byer har forstået at renovere historiske biografer og kulturbygninger, så

de både kan rumme moderne funktioner og bevare deres oprindelige udtryk. Det bør København også kunne.

Jeg opfordrer derfor på det kraftigste kommunen til at værne om Palads. At rive Palads ned vil være et tab for København - kulturelt, arkitektonisk og klimamæssigt. En grøn og ansvarlig storby river ikke sine ikoniske bygninger ned, den passer på dem og giver dem nyt liv.

Palads bør bevares - for klimaets skyld, for kulturens skyld og for københavnernes skyld.

Svarnr.: 860 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1817398

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
24-11-2025 16:24	24-11-2025 16:30	Udfyldt af Anonym	-
24-11-2025 16:30		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads bygningen

Meddelelse

Der er i dag et billede af Palads bygningen, som den måske kommer til at se ud efter en ændring.
Hvis det billede står til troende, så har man fjernet halvdelen af det der gør Palads til Palads.
Hvor er den gyldne skulptur, de tidstypiske bogstaver og tårnet?

Jeg synes, det ligner en alt for stor og sjælløs bygning, som er presset ned over Palads.
Og en alt for stor kokkehue med et farvet understel.

Jeg protesterer!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

24-11-2025 16:32

Svarnr.: 861 Borger

Vejnavn: Langgade

Postnr. og by: 4262 Sandved

Høringssvar:
Hvorfor er det at borgerne ikke bliver hørt i den her sag!
Jeg tænker politikerne er til for borgerne og deres ønsker og ikke omvendt!
Palads er en smuk bygning og har netop ligget der i årtier til gavn og glæde for så mange mennesker gennem tiden, det er sørgeligt hvis den ikke bliver bevaret
Det er en smuk og farverig bygning som til forskel fra mange mange andre ikke så pæne bygninger der gennem årene er blevet opført i kbh igennem de sidste mange år, alle de nymodens bygninger er jo ikke ligefrem skønhedspletter som netop palads er, palads væggen glæde og højner humøret bl.a. for mig der er fraflyttet indre by tilbage i 1980 og som er kommet i bygningen siden jeg var barn
Lad den nu stå til eftertiden, vi får jo aldrig en bygning der er lige så humørfyldt og smuk som palads igen
Endnu engang vil jeg understrege at I inde på borgen er til for borgerne, hvilket I nok glemmer nogen gange og kbh er ikke jeres personlige legeplads
Mvh Lene Lilani

Svarnr.: 862 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.



Kontaktformular

ID: 1818861

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
24-11-2025 21:35	24-11-2025 21:37	Udfyldt af Anonym	-
24-11-2025 21:37		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar palads

Meddelelse

Det var dog en hæslig ombygning. Bevar palads, men gerne uden farver

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

24-11-2025 21:38

Svarnr.: 863 Borger

Vejnavn: Sjællandsgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Til
Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Kære udvalg,

Jeg indsender hermed min indsigelse mod planerne om at nedrive Palads Teatret. Jeg opfordrer kommunen til at bevare bygningen og udarbejde en bevarende lokalplan, der sikrer dens fortsatte eksistens som et markant og kulturhistorisk vigtigt bygningsværk i København.

1. Unik kulturarv og historisk betydning

Palads har i mere end 100 år været et centrum for filmkultur i København. Det repræsenterer en vigtig del af byens kulturhistorie og er et af de få store biografhuse tilbage i Danmark med rødder i filmens tidlige æra. En nedrivning vil betyde et uerstatteligt tab af kulturarv.

2. Arkitektonisk identitet

Den farverige facade skabt af Poul Gernes er blevet et ikon for byen og et af de mest genkendelige byrum i København. Bygningens form, farver og udtryk bidrager med en legende og menneskelig skala i et område, der ellers domineres af større og mere monotone byggerier. At fjerne Palads vil forarme byens visuelle mangfoldighed.

3. Byens sjæl og borgernes ejerskab

Palads har en stærk følelsesmæssig og kulturel betydning for mange københavnere. Det er et byens mødested og et symbol på oplevelser, fællesskab og byliv. Der er omfattende borgerstøtte til at bevare Palads – og kommunen bør lytte til dette engagement.

4. Bæredygtighed og ansvarlig udvikling

Bevaring og renovering er langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyggeri. Kommunen bør gå forrest med løsninger, der kombinerer klimaansvar med respekt for historien. Palads kan moderniseres indvendigt uden at miste sit arkitektoniske særpræg.

5. Byplanmæssig balance

Forslag om større nybyggerier på grunden risikerer at skabe skygge, vind og en kraftig skalabrydning i et centralt byrum. Palads passer naturligt ind i områdets rytme og fungerer som farverigt bindeled mellem Vesterbro, Hovedbanegården og Rådhuspladsen.

Konklusion
Jeg opfordrer kommunen til at:

Afvise nedrivning af Palads.

Udarbejde en bevarende lokalplan for bygningen.

Undersøge muligheder for renovering og modernisering, der respekterer bygningens kulturhistoriske og kunstneriske værdi.

København skal udvikles – men ikke på bekostning af sin sjæl. Palads bør bevares.

Svarnr.: 864 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1819489

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
25-11-2025 12:03	25-11-2025 12:15	Udfyldt af Anonym	-
25-11-2025 12:15		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Indsigelse imod ombygning af palads

Meddelelse

Jeg kan ikke kan få mitID til at fungere men vil komme med en indsigelse imod at der bliver bygget et hotel inde i den gamle elskede Palads bygning, da det for mig som har boet er stadig kommer i København vil være fjerne en vital del af Københavns "krop og DNA" at blot bevare den yderste mur er hybris det må ikke ske for vores hovedstad ❤️ 💜 ❤️

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

25-11-2025 12:16

Svarnr.: 865 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.



Kontaktformular

ID: 1819913

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
25-11-2025 16:20	25-11-2025 16:47	Udfyldt af Anonym	-
25-11-2025 16:47		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads biografs bevarelse

Meddelelse

Det vil være en skændsel, at nedrive Palads eller at påklistre en ny tilbygning. Palads er bevaringsværdig, men bør være fredet, som det helstøbte kunstværk det er af billedkunstneren Poul Gernes. Bygningen er meget karakterfuld, og med til at gøre København til en kulturby.
Jeg har aldrig forstået, hvorfor man nedriver fine gamle bygninger, og erstatte dem med ny upersonlig arkitektur? I stedet bør man beskytte og værne om ældre karakteristiske bygninger, såsom Palads og gamle fabriksbygninger, der gør byen interessant og ikke kedelig at leve i.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

25-11-2025 16:48

Svarnr.: 866 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Kontaktformular

ID: 1820160

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
25-11-2025 22:54	25-11-2025 23:00	Udfyldt af Anonym	-
25-11-2025 23:00		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

I de seneste år er der bygget mange grimme nye bygninger i København. Vi må passe på de ikoniske bygninger, vi stadig har. Der kan sikkert indrettes biografer i mange andre bygninger. Men hvis kommunen tillader, at Palads ødelægges ved den foreslåede ombygning, får vi ikke den helt særlige bygning tilbage, som så mange københavnere elsker. Vær nu ansvarlige og lad det ikke ske. Bevar Palads. Der kunne blive et fantastisk kulturhus i den bygning. Venlig hilsen Tania Ørum

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

25-11-2025 23:02

Svarnr.: 867 Borger

Vejnavn: Kirsebærlunden

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
I Danmark har vi en lang og fin tradition for at frede bygninger, bydele og landskaber, som fortæller vigtige ting om vores kulturhistorie og hvem vi er som folk. Mange af disse steder har ikke altid været velligt i deres samtid eller i årtierne derefter. Høje Gladsaxe er typisk for sin periode, men ikke just et sted , som mange kommer for at beundre på samme niveau som f.eks. vores herregård og slotte, men alligevel skønnes det at for eftertiden skal vi kunne se tidstypisk byggeri for den periode.
I forhold til Palads er der ingen andre steder i landet har man gået ind på fuld plade i forhold til det udtryk som kendetegner 1980'erne.
Palads' mange pastelfarver og det er lidt naive udtryk er den allerbedste repræsentant for lige præcis den her periode og det vil være en skændsel at slette dette spor. Bevar Palads.

Svarnr.: 868 Borger

Vejnavn: Klaksvigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
For mig som Københavner er Palads et af byens ikoniske varetegn og en del af en vigtig kulturarv, vi bør værne om! Dets indre er et pust fra ældre tider, hvor arkitekturen repræsenterede byens stolthed. Det er smukke rammer om fællesskab og oplevelser, og selvom jeg efterhånden er blevet en garvet biografgænger, bliver jeg alligevel altid ramt af en wauw-følelse, når jeg træder ind i hallen. Stemningen er helt unik og man får lyst til at klæde sig fint på til besøget af respekt for bygningen, ligesom med det Kgl Teater - det samme kan man altså ikke sige om nye biografer og hoteller!

Efter årtusindskiftet har byen fået mange høje bygninger, der skæmmer bybilledet, skygger for byens liv, skaber vindtunneler, og intimiderer de omkringliggende ældre bygninger, der uundgåeligt mister lidt af deres egen værdi, når naboen er høj beton og glas.

Det unikke ved København, byens sjæl, er netop vores arkitektur, der med sine 4-5 etager skaber et harmonisk bybillede. Og byens sjæl er allerede under alt for hårdt pres. Posthusgrunden, der skygger for livet på Bryggen og knejser sig som en styg mellemfinger over byens tage. De mange håbløst mislykkedes 70er betonbygninger, der står som mindesmærker for tidligere politikeres nedrivningstrang. De nye tårne, der erstattede scala, står allerede og knejser højt på nabogrunden og her er det ikke lykkedes at skabe byliv på pladsen foran, som ellers var ideen. Der er mange ærgerlige eksempler. Hvert nyt tårn er "et win" for politikerne, der belønnes af de kommercielle interesser, men et kæmpe tab for os Københavnere, der lever og bruger byen til daglig.

De høje bygninger ødelægger også byens "sky line"; tager fokus væk fra smukke gamle tårne og skygger for gadens liv. De dræber byens sjæl - havde HCA levet i dag, var det nok KBH han havde skrevet om: skynd dig kom, om føje år byen som en skyskraber står.

Og helt ærligt: Har vi brug for endnu et hotel? Ifgl Dansk Erhverv var der knap 20% ledig hotelkapacitet i HØJsæsonen i år og Horesta skriver om 40% for året som helhed. Jeg må som borger i byen bare konstatere, at vores byrum kan bruges til noget langt mere relevant end et nyt kæmpehotel.

Jeg håber, Palads vil blive fredet, indvendigt som udvendigt, og bestå i sin helhed.

Jeg håber også, at I denne gang vil lytte til folket fremfor de kommercielle interesser, selvom posthusgrunden, fælledby og lynetteholmen står som tydelige beviser for at folkets stemme

ikke har den store betydning, når det gælder byudvikling ■

Med venlig hilsen
Endnu en desillusioneret københavner

Svarnr.: 869 Borger

Vejnavn: Kirsebærhaven

Postnr. og by: 4532 Gislinge

Høringssvar:
En smuk gammel bygning som nydes af mange. Selvom jeg ikke bor i København og ikke ser palads dagligt, sørger jeg næsten altid for at runde palads når jeg er i kbh. Så smuk og inspirerende bygning som smitter med kreativitet og smil :)
Ville være en skam at bygge noget nyt - som det generelt er, så burde vi bevare flere af vores gamle ting og bygninger og give det nyt liv istedet for at nedrive, smide ud ect.

Svarnr.: 870 Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:
I sin nuværende form er Palads en del af Københavns kultur og arkitektur historie. Lad venligst være med at ændre på bygningen.

Svarnr.: 871 Borger

Vejnavn: Tranevænget

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Jeg stiller mig i mod at planer om palads skal nedrives bliver gennemført.

Derfor indgiver jeg hermed indsigelse i mod forslaget til lokalplanen her og opfordrer samtidig til at Københavns kommune sætter en større indsats i at bevar de gamle kulturiske varetegn i København.

Svarnr.: 872 Borger

Vejnavn: Sven Brasch Vej

Postnr. og by: 4140 Borup

Høringssvar:
Jeg ønsker at Paladsbygningen bibeholdes i sin form og grrne opdaterede tilbud og muligheder for udnyttelse, der kan benyttes af alle

Svarnr.: 873 Borger

Vejnavn: Sophiehaven

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar Palads som den unikke bygning, den er. Der er rigeligt at nye bygninger, som ligner hinanden i byggestil og farvevalg. Palads fremstår som en fantastisk farvepalette, som alle har en erindring om og en holdning til og vil være noget, turister tager med sig hjem.

Hvorfor ikke bevare det indre som en del af vores fælles historie, som vi værner om og gerne vil vise frem.

Svarnr.: 874 Borger

Vejnavn: Amagerfælledvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Mener Palads bør bevares da den er en en del af den Københavnske kultur, smuk og bevaringsværdig.
Ville være rigtig ked af ikke at kunne vise mine kommende børnebørn den.

Svarnr.: 875 Borger

Vejnavn: Amagerfælledvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Mener Palads bør bevares med sin ikoniske og unikke facade. Jeg er vokset op med synet af bygningens smukke farver der vækker gode minder når jeg ser den som voksen i dag. Den bør der for bevares da det for mig og så mange andre kendetegner og adskiller Palads fra andre biografer

Svarnr.: 876 Borger

Vejnavn: Kløvervej

Postnr. og by: 3600 Frederikssund

Høringssvar:
Palads bør bevares! Vi bør gøre alt vi kan for at denne smukke, kulturelle og historisk betydningsfulde bygning IKKE rives ned eller går til beton-bygherrer der ser et fremtidigt gråt, højt og fladvægget København. Lad Palads blive som det er: En vidunderlig, farvestrålende plet i midten af vores ellers så travle og triste hovedstad.

Svarnr.: 877 Borger

Vejnavn: Hammershusvej

Postnr. og by: 8210 Aarhus V

Høringssvar:
Palads er et ikonisk og bevaringsværdig stykke dansk kulturarv, og det bør bestå i sin nuværende form. For mange høje og sjæleløse bygninger præger i forvejen flere større danske byers ellers så flotte udseenderne. I en tid, hvor branden på Børsen stadig føles nylig, er det en skam, at man overvejer at ændre og rive dele af en så alment kendt og elsket bygning som Palads ned. Ingen moderne tilbygninger og ændringer af samme art som de forslåede idéer, vil om 30, 40 eller 50 år blive kigget på som smuk og unik arkitektur, men derimod endnu et grimt eksempel på disse årtiers kedelige arkitektoniske tendenser, der i al for høj grad er præget af hvor billigt, hurtigt og minimalistisk noget kan bygges.
Derudover er der ingen tvivl om, at de omkringliggende arealer vil blive overskygget, og få fjernet al den charme man nyder ved et åbent urban landskab, når der bygges højt op ad det.

Skal der bygges, må der bygges andetsteds. Fjern ikke for at skabe.

Svarnr.: 878 Borger

Vejnavn: Bispeparken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Stop omgående planerne om ændring af Palads. Hvis Nordisk Film ikke kan få biografer til at løbe rundt, så må de gå konkurs - der er ingen rigtige mennesker der er interesserede i et nyt latterligt højhus. Den nye borgerrepræsentation har en unik mulighed for at repræsentere borgerne i stedet for kapitalens interesser, så det har de et ansvar for at gøre.

Svarnr.: 879 Borger

Vejnavn: Trillegårdsvej

Postnr. og by: 8210 Aarhus V

Høringssvar:
Er du aldrig gået forbi Palads på en gråvejrsdag og mærket et smil presse sig på? Det har de fleste.

Følt dig tilpas?

Følt dig hjemme?

Palads er levende — det er fjollet og farverigt.

Det er skørt, barnligt og fyldt med personlighed.

Det er et symbol på over hundrede års biografoplevelser i København, for børn og voksne, med stjerner i øjnene og popcorn i skødet.

Historiefortælling, der betyder noget.

Hvornår indser man, at man ikke kan gøre alt op i økonomi? Hvis vi endelig skal gøre forsøget — er kulturarv så ikke det mest rentable af alt?
Tænk efter en gang: Det er ikoner som Palads, der netop danner grundlaget for, at der overhovedet er behov for hotelbyggeri i hovedstaden.

Man kan ikke bygge sig til kulturarv — men man kan ødelægge den med et øjebliks tankeløshed.

Så stop med at ødelægge hele grundlaget for, at København er noget særligt og årsagen til, at turismen vælter indover vores hovedstad.

Svarnr.: 880 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 4200 Slagelse

Høringssvar:
Palads er et ikonisk bygningsværk som giver glæde til københavnerne og som tiltrækker turister fra hele verden.
Bygningen bør fredes og indvendigt føres tilbage til sit originale udtryk.
Nedrivning eller ombygning vil være endnu en skamplet og skandale for byen, som vi kan tilføje til listen over fortidens fejltagelser.

Svarnr.: 881 Borger

Vejnavn: Cæciliavej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg kommer til at smile, når jeg cykler forbi Palads-bygningen. Det kan I selvfølgelig være ligeglade med. Men så på den anden side. Er det ikke en gave at have bygninger i byen, som har den evne. For jeg tror ikke jeg er den eneste.
En by holder sig bedst, den lever og befolkningen trives, hvis der er en afbalanceret blanding af nyt og gammelt. Det genkendelige, og helt nye ideer. Men det er meget sjældent at man kan opnå begge dele i samme byggeri. Jeres forslag om at kombinere nyt og gammelt i det nye Palads-byggeri, ligner den perfekte opskrift på fiasko. Lad være. Lad det gamle forblive, denne gang. Lad mig og andre beholde vores smil, når vi passerer bygningen. Lad os sammen værne om nogle af de skæve tiltag som historien har givet os med. Og brug så et andet område, til at skabe jeres nye kontortårn.
Please.
Hilsen en københavner som holder af sin by

Svarnr.: 882 Borger

Vejnavn: Hedebygade

Postnr. og by: 1754 København V

Høringssvar:
Jeg vil på det kraftigste udtrykke min modstand mod planerne om at nedrive eller gennemgribende ændre Paladsbiografen. Det er forfærdeligt, at man vil ødelægge en så vigtig del af vores kulturarv og samtidig bidrage yderligere til den gentrificering, som allerede præger København.
Paladsbiografen er et unikt kulturikon – både udvendigt og indvendigt – og har i årtier været et samlingspunkt for københavnere i alle aldre. Dens farverige facade, historiske arkitektur og stærke identitet er noget, man ikke bare kan erstatte med endnu et moderne byggeri uden sjæl.
Det er ikke kommunens ret at ødelægge noget så betydningsfuldt for os borgere. I stedet bør Palads bevares, renoveres med respekt og fortsat være et levende og tilgængeligt kulturhus i hjertet af byen.
Jeg opfordrer jer til at lytte til borgerne og bevare Paladsbiografen som den unikke, smukke og historisk vigtige bygning, den er.

Svarnr.: 883 Borger

Vejnavn: Bobjergvej

Postnr. og by: 5771 Stenstrup

Høringssvar:
I en tid som den, vi lever i, hvor herskesyge, kapitalisme, splittelse mennesker i mellem, og hvor det hele (åbenbart) handler om at strømligne alt, er det så ikke på tide, at vi tager hånd om vores kultur, historie og tager ejerskab over den æstetik, vi omgiver os med.
Når jeg tænker på København, tænker jeg først på arkitektur som Amalienborg, Børsen, Rundetårn, Dr. Louises Bro, men så sandelig også på Palads! Lad os ikke fortabe os i profit, kapitalisme, fornyelse (som er et tveægget sværd), men derimod tage vare om de små ting, der fortæller vores fælles historie! Dertil hører Palads. Det er en bygning, der lyser op i et landskab, der ellers mere og mere består af øjebæ'er og andet generisk arkitektur. Lad os frede Palads - uden at bygge om eller på!

Svarnr.: 884 Borger

Vejnavn: J E Pitznersvej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Jeg mener at palads bør bestå i sit fulde udseende og funktion. Bygningen danner grundlag for flere historiske begivenheder, film og er et generelt varetegn for København på niveau

med Amalienborg mener jeg... Det er en sjov og anderledes bygning som skaber dialog, taler til turister og den legende del af befolkningen.

Jeg mener den bør fredes

Svarnr.: 885 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Når et projekt udover lokalplan kræver ændring også af kommuneplan, bør forudsætningen for kommunens opbakning være nødvendighed eller berigelse af byen.
Det kan ikke være et mål i sig selv at udnytte og maksimere byens arealer for enhver pris. Det gælder Paladsgrunden, men for den sags skyld også oplægget om overdækning af Vesterport banegrav. Der er ikke dokumenteret behov for yderligere hoteltilbud (eller som i tidligere arealer til yderligere kontorfaciliteter).
Herom må konkluderes, at Paladsprojektet ikke er nogen nødvendighed for kommunen, men alene tilgodeser grundejers økonomiske interesser.

Den skitserede såkaldte påbygning imødekommer vel ambitioner om byudvikling ved at skabe metropolis i gadebilledet, men er trods forsøg på at give et transparent udtryk, ikke en berigelse af byrummet, der i dag opleves med fine sigtelinier, en markant veldefineret bygningskrop, opført som den er som flagskib for filmkunsten, og åbent himmelrum.
Med sin højde, tyngde og massivitet vil realisering af Paladsprojektet være en afvikling af det eksisterende byrums kvaliteter og dermed ingen berigelse af bybilledet.

Der er lagt op til en bevarende lokalplan, der skal sikre den Gernes-dekorerede Paladsbygning som kulissefundament for en altdominerende påbygning. Det er beklageligt, at kun Palads-bygværkets ydre kan søges sikret. I en forhandling burde en tilskyndelse til delvis tilbageføring efter uheldige ombygninger og bevaring af vigtige indre indretninger være oplagt – også hvis projektet opgives og andre anvendelser måtte komme på tale.
I det hele er det ikke betryggende for fremtidig planlægning, at en bevarende lokalplan, der samtidig muliggør en bombastisk påbygning på det, der forslås bevaret, i realiteten bliver mere af navn end af gavn, og uden stillingtagen til den præcedens, der skabes-

Svarnr.: 886 Borger

Vejnavn: Hellbergsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg er en ung kvinde på 19 år, som er født og opvokset i København. Og har lige siden jeg var lille elsket at tage i Palads som biograf! Det er et af de mest farverige bygninger som alle kender til!
Bygningen giver virkelig et indtryk af varme og barndom for mig! Og jeg ved jeg ikke er den eneste der synes at det er tragisk hvis bygningen skal rives ned...
Jeg synes den skaber balance mellem arkitekturen i København, den er nemlig så unik!
Hver gang jeg kører med s-toget forbi vesterport er det et af de bygninger man kan beundre og det ville ikke være det samme uden den.. jeg kan slet ikke forestille mig og er næsten bange for at vide hvilken slags bygningen eller whatever der kommer til at være istedet for.. lige meget hvad kommer det ikke til at være på nogen måde det samme..
Håber dette kunne hjælpe■
M.v.h. Sofia

Svarnr.: 887 Borger

Vejnavn: Fussingsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bør - som den ikoniske bygning den er fredes, eller i det mindste gøres bevaringsværdig i klasse 3. Det er en uvurderlig skat for København.

Svarnr.: 888 Borger

Vejnavn: Valkyriegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er en del af byens kulturarv. Den skal bevares!

Svarnr.: 889 Borger

Vejnavn: Qiterlia

Postnr. og by: 3905 Nuussuaq

Høringssvar:
Den bygning er på top 5 af hvad man forbinder med København. Den er smuk, skal bevares og må meget gerne bruges ressourcer på, så den også i fremtiden kan være funktionsdygtig til kulturelle aktiviteter og fortsat fremstå så flot og farverig.

Svarnr.: 890 Borger

Vejnavn: Nørre Farimagsgade

Postnr. og by: 1364 København K

Høringssvar:
Bevar Palads!
Hvorfor skal der bygges det ene hotel efter det andet? Og hvorfor ødelægge vores kulturarv? København bliver mere og mere en skrotplads af beton og glas.
Palads skal fredes!

Svarnr.: 891 Borger

Vejnavn: Store Kongensgade

Postnr. og by: 1264 København K

Høringssvar:
Man skal bevare Palads som den kulturperle den er

Svarnr.: 892 Borger

Vejnavn: Astrupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads bør bevares, da det er en unik bygning med stor historisk værdi for borgere i København, samt besøgende fra resten af landet. Desuden har bygningen bevaringsværdi, da den er en af de ældste biografer i verden.

Den har enorm designmæssig kulturhistorie og værdi for den kulturby København er - der i øvrigt også inspirerer resten af verden med vores unikke danske design, kultur og arkitektur. Palads ligger ydermere midt i København, tæt op ad historiske bygninger, der konstant trues af nybyg og moderne kontorbygninger. Dette truer Københavns kulturhistorie.

Alle kender Palads. Alle har et minde fra Palads. Det er en del af vore sjæl som københavnere, danskere og besøgende fra alle steder i verden.
BEVAR Palads!

Svarnr.: 893 Borger

Vejnavn: Fiolstræde

Postnr. og by: 1171 København K

Høringssvar:
Lad vores alle sammens fantastiske bygning være.
Som bevar palads fremlægger:
Palads er bygget som biograf i 1917, og fremstår som et af de ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser i verden. Bygningen har derfor stor kulturhistorisk betydning.
Til Trods for at det nærliggende Arne Jacobsens SAS hotel fra 1960, har undergået store ændringer i det indre, blev dette nyligt fredet.
Således gør Slots- og Kulturstyrelsen forskel på bygninger, hvilket hverken er synderligt betryggende eller redeligt!
Når SAS hotellet kunne fredes, burde Palads ligeledes kunne fredes!

Svarnr.: 894 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Bevar PALADS, et hovedværk af Poul Gernes og en farveperle i hjertet af København.

Svarnr.: 895 Borger

Vejnavn: Ved Ungdomsboligerne

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen. Hvis man kan frede SAS hotellet så bør man også kunne frede Palads. Den er en enestående bygning på verdensplan, kontinuerligt i brug som biograf over mere end 100 år. Stor historisk værdi og unikt design. Lokalplans forslaget afvises.

Svarnr.: 896 Borger

Vejnavn: Prebens Vænge

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Palads skal bevares, også det indvendige. Der er nok med høje og nye bygninger omkring Palads. Endnu en bygning i højden vil skæmme og give skygge. Er det virkelig private ejere der skal bestemme hvordan København skal se ud.

Svarnr.: 897 Borger

Vejnavn: Hannemanns Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Fred Palads, og drop hotellet.

Svarnr.: 898 Borger

Vejnavn: Krogerupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er er absolut forfærdeligt forslag om ændring af Palads, der lukke byrummet af med en fantasiløs knobskydning på en bygning der kunne blive smuk igen. Jeg mangler ord..

Prøv ny at bevare noget af det trods alt ikoniske der er tilbage i det "gamle" kbh og ryk det nye byggeri ud i nordhavn eller sluseholmene, hvor det passer ind med de drømme man har der.

Ellers ender det sikkert ligesom alle de dårlige iterationer på Scala med at stå i kort tid for at så blive revet ned igen. Palads har trods alt overlevet alt det der er revet ned omkring den, og det burde fortælle Jer noget.
Det der definerer en by med kultur og værdi, er det man er i stand til at bevare, ikke hvad man er i stand til at rive ned, og erstatte ned en hovsa løsning.

Gør nu for en gangs skyld noget rigtigt KK

Svarnr.: 899 Borger

Vejnavn: Jægersborg Alle

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
PALADS BYGNINGEN SKAL FREDES OG BEVARES SOM DEN ER.

Svarnr.: 900 Borger

Vejnavn: Eliasgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
SAVE PALADS CINEMA!!! Iconic building. Like, what are you guys thinking?!!

Svarnr.: 901 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er et fyrtårn i moderne kulturhistorie. Bygningen burde være bevaringsværdig - som et af Københavns fineste, skæveste og gladeste vartegn. Please tænk jer om, før I ødelægger endnu et af Københavns ikoniske perler ■

Svarnr.: 902 Borger

Vejnavn: Parkvej

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
Palads er historie, kultur, samtid. Palads møder danskere og turister, som et ikonisk og farverigt monument midt i København. Det skal og må bevares.

Svarnr.: 903 Borger

Vejnavn: Refsvej

Postnr. og by: 7700 Thisted

Høringssvar:
Palads er et af få skæve og farverige bygninger i en by, der ellers er præget af gråmeleret bygningsmasse, det jeg her vil kalde 50 shades of suicidalitetsgrå (al den farveløshed gør mig deprimeret) i et land med rigeligt grå i vejret. Hvorfor skal det eneste unikum miste karakter, hvorfor skal den smule virilitet og flamboyance København kan byde på lægges på is. Jeh synes det er sølle, at vi ikke har bedre kultur for at bevare og passe på eksisterende bygninger til gavn for os selv og kommende generationer og at sørge for en vis kontinuitet i byen. Bevar eller forklar - hvis der er en god forklaring er den ikke leveret overbevisende i nu adskillige år. Jeg påskønner Palads for vildt og gør mit bedste for at lægge mine biografture i den skønne bygning, præcis som den er. Med sit Disney-Aladdin-agtige præg indbyder den barnlige sjæle og dem af os, der endnu har fantasi til at drømme, til at turde håbe og tænke stort i en verden, der passivt lader sig suge ned i en vortex af - netop - gråmeleret, firkantet bygningsmasse. Lad Palads være i fred.

Svarnr.: 904 Borger

Vejnavn: Skolesiden

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads-bygningen er en vigtig del af Københavns identitet.
Bygnings-strukturen og den kunstneriske udsmykning af bygningen bør fredes og gøres til kulturarv!
Man kan ikke rive indmaden af bygningen ud og erstatte den med en 5-7 etagers ejendom, som vil rejse sig fra midten af Palads' efterladte skal. Det er sygt - og vil sætte København på verdenskortet over de mest latterlige byggeprojekter, der er blevet ført ud i livet.

Bevar Palads og lad de pengestærke og grådige bygge andre steder!

Svarnr.: 905 Borger

Vejnavn: Frederik 3.s Vej

Postnr. og by: 7000 Fredericia

Høringssvar:
Bevar Palads, som det er! Ingen tilbygning, bygning ovenpå eller andet som kompromittere den oprindelige, sunde og raske bygning. Vi mister dansk kulturarv, byggeskik og historie. Vores børn vil vokse op uden at kende til og opleve dansk arkitektur, historie og kultur. Klimaet belastes unødvendigt med større og mere byggeri.

Stop med at ødelægge dansk kulturarv.
Palads skal fredes og renoveres nænsomt og bestå som den fantastisk smukke, strålende bygning den altid har været!

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 906 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er i mod denne lokalplan, da jeg ikke finder det sammensætteligt, at finde en bygning bevaringsværdige, for så, at ville bygge 5 etager af noget nybyg oven på den.

Det kommer til at ændre udtrykket fuldkommen, og derudover er de ekstra 5.900 m2 heller

ikke til for at udvidde den eksisterende bebyggelse; for det hverken til at ligne det eksisterende og kommer ikke til at blive brugt som en del af Palads Teatret, men i stedet for som hotel.

Hvad er pointen med det? At proppe en helt anden bygning, med et andet look og en anden brug og endda en anden indgang, oven på en eksisterende bygning, er ikke at udvide den eksisterende bygning som beskrevet i forslaget, i stedet er det et dårligt trick for at prøve at udnytte en god placering i byen, som (sørgeligt nok for bygherrer og ejer af grunden) har en bevaringsværdig bygning på sig.

"..er trods sin lave højde et visuelt pejlemærke i bydelen." (Forslag til lokalplan, s. 4)

Det er interessant at selv i sektionen om Palads' egenart, farves sproget om bygningen af denne plan om 5 etagers bygning ovenpå; Det føles lidt som om, at hvem end der har skrevet denne tekst, ikke har haft i interesse i Palads' egenart eller bevarelsesværdigheden af den.

Alt i alt er jeg fuldkommen i mod dette projekt og jeg skammer mig over at mine kommuneskatspenge er blevet brugt på det her forslag, for det er overhovedet ikke for borgernes bedste, hvilket man ville tro var kommunens interesse.

Svarnr.: 907 Borger

Vejnavn: Irisvej

Postnr. og by: 4520 Svinninge, Kundby

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.

Det er Københavns gamle minder og noget der skal vernes om. Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele.

Svarnr.: 908 Borger

Vejnavn: Bjørnemosen

Postnr. og by: 5260 Odense S, Hjallese

Høringssvar:
Pas på vores fælles historie. Bevar den unikke gamle Palads-bygning!

Svarnr.: 909 Borger

Vejnavn: Viborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar en bygning, der er et af Københavns varemærker.

Svarnr.: 910 Borger

Vejnavn: Smedetoften

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det er en dårligt ide

Svarnr.: 911 På vegne af interesseorganisation eller borger KBH Byg.

Høringssvar:
Vi finder bygningen "Palads" med dens historik og specielle udseende, er af så stor arkitektonisk værdi, at den som minimum bør bevares i sin nuværende form, og aller helst bringes tilbage til dens oprindelige stand indvendig, med den store og smukke indgang og trappe.

Palads er af stor betydning for mange Københavnere, og adskiller sig på sin helt egen og unikke måde fra resten af området omkring, samtidig med at den er et let genkendeligt samlingspunkt i området.

Vi mener at Palads, med sin farverige bemaling, bør bevares uden nye tilbygninger.

Svarnr.: 912 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er ikke blot en biograf – den er et af Københavns mest ikoniske og elskede kulturhistoriske vartegn, som gennem mere end hundrede år har spillet en central rolle i byens visuelle identitet og kulturelle liv. Helt siden jeg var barn, har jeg elsket det sted.

Vi har som samfund et ansvar for at værne om vores fælles kulturarv, og Palads er et af de steder, der fortjener det hensyn. Et valg for bevaring er et valg for historien, bæredygtigheden og en by med sjæl.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares, som det er.

Svarnr.: 913 Borger

Vejnavn: Barkæret

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Der er efter min mening sket mange dumme ting i København, men nedrivning af Palads og opbygning af hotel, tager alligevel førstepræmien af dumheder.
Palads er en kulturstation i verdensklasse. En arkitektonisk bygning, som huser en biograf gennem over 100 år, som har underholdt hele København og et kæmpe opland i generationer, inkl. undertegnede, og vil nok opstå at have set et par tusinde film i Palads, gennem min tid.
Bygningen fremstår som en kulturarv af en sådan vigtighed for hele Danmark, at det vil skrige til himlen, hvis den bliver lukket og ombygget til et hotel. Endnu et hotel. Har vi ikke snart hoteller nok i København?
Ikke alene har Palads en kæmpe betydning for København, men prominent betydning har den også, da selveste kult banden fra Valby aka Olsen Banden har optaget film derinde.
Hvis Palads bliver rømmet, vil forargelsen komme over jeres hoveder som en tyv om natten.

Palads fortjener at blive fredet helt og holdent!

Svarnr.: 914 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er vores kulturarv, en del af vores historie og bør i den grad renoveres uden forandringer. Palads bør bevares som bygningen er i sin nuværende form og udtryk og ikke

ændres til ukendelighed.
På forhånd tak!

Svarnr.: 915 Borger

Vejnavn: Godthåbsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det vil være en skandale, eller nok nærmere en vandalisering at ombygge Palads med det nuværende forslag om hotel på toppen af en ikoniske københavnerbygning.

Når man tager til Paris, er det ikke for moderne arkitektur, men for de charmerende velbevarede bygninger og klassiske gadestrøg, der ikke er perfekte, men netop fortæller en historie om byen. På samme måde tager man heller ikke til Venedig eller Lissabon for at opleve moderne arkitektur, men for at blive taget tilbage i tiden og for den historiske værdi.

På samme måde er det værd at bevare Københavns særpræg, særligt de mest ikoniske bygninger. Dem der gør København til København, og i den kategori finder man Palads-bygningen.

Svarnr.: 916 Borger

Vejnavn: Højtoftevej

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
Jeg ønsker at man bevarer Palads. Jeg ønsker også at man forsøger at undgå at ændre alt for meget i den smukke forhal.
Mvh

Svarnr.: 917 Borger

Vejnavn: Sundholmsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
At bevare paladsen haler om mere end blot at bevare facaden og æstetikken. Det handler om dens karakter og anvendelse som et offentligt rum. Forslaget er ikke tilstrækkeligt og reducerer demokratiseringen af rummet.

Svarnr.: 918 På vegne af interesseorganisation eller borger Birgitte Nysom

Høringssvar:
Vi er stolte over Palads, en smuk historie med sjæl og et åndehul vi har brugt fra Daddys Dancehall i kælderen i slut firserne til i dag. Det er også en fortælling om transformation og bæredygtighed i København. At rive bygningen ned er et sår i byens fortælling og fremtid. Transformer, renover og gentænk indhold■ ■ ■ ■ ■

Svarnr.: 919 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads Teatret er et kendt kulturikon i København og har i mere end 100 år været en del af byens historie. Facaden med Poul Gernes' farver er et helt fantastisk kunstværk med masser af underliggende betydninger. Farverne giver byen liv og glæde. At ændre eller fjerne

facaderne vil være et stort tab for både borgere, besøgende og kulturarv.
Palads er en del af Københavns sjæl, og bygningen bør bevares i sin nuværende form som et synligt symbol på byens historie og Poul Gernes' vision. En indvendig ombygning og restaurering må være tilstrækkelig.

Svarnr.: 920 Borger

Vejnavn: Istedgade

Postnr. og by: 1650 København V

Høringssvar:
At ødelægge den smukke foyer i Palads og lade som om man vil integrere den gamle bygning i et nyt byggeri er intet mindre end skammeligt. Hvordan vil man være det bekendt overfor byen? Der er allerede alt for mange høje bygninger i byen, som mister sit særpræg helt. Vi skal ikke være endnu en ukendelig tårnhelvedeby i verden, hvor man ikke ved hvor man er, når man stiger ud af flyet. Lad os hellere bevare skønheden for eftertiden og have noget smukt at kigge på, istedet for den brutale og kolde arkitektur, som er så populær nu.

Svarnr.: 921 Borger

Vejnavn: Borgbjergsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg protesterer på det kraftigste mod flere grimme bygge løsninger i kbh, det er ødelagt nok, bevar palads

Svarnr.: 922 Borger

Vejnavn: Teglgårdsvej

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
Palads er et stykke kultur udsmykket af Gernes. Det vil være en skam at rive det ned. København bliver mere og mere kulturdødt og indrettet efter investorer med et hovedmål at få stor profit. Bevar i det mindste noget ægte. Lad vær med at bygge endnu et hotel ingen har spurgt efter.

Svarnr.: 923 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
lad palads være i fred.

punktum.

der skal være lys og luft og originale bygninger af høj arkitektonisk værdi.

ønskes det at bygge grimt , som alle forslag tilsiger, så gør det i ørestaden

der er grimt i forvejen,

Svarnr.: 924 Borger

Vejnavn: Thorshavnsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Fejlagtigt kan man tro at tilføre Paladsbygningen ekstra etager, kontorlandskaber og hotelvirksomhed vil tilføre byen noget godt. Heller ikke når man spørger medaljerede arkitekter om at tegne stregerne. Tro mig, alle arkitektekter siger ja-tak, til store opgaver. Projektet er slet ikke i byens interesse; hermed tænker jeg os, der bor her. Der bliver ikke mere et 'vartegn' end, der er i forvejen i den skønne kulørte bygning, størstedelen af københavnerne er så stolte af !
Hvis I vil have levet liv og nysgerrige turister, så lav fx. en basar/ et indendørs marked af små erhvervsdrivende på korte kontrakter. Lav 'sand' på gulvet; snedige hjørner at gå på opdagelse i; giv skiftende håndværkere, delikatessesælgere og vantemagere en mulighed for at vise deres varer, som måske er produceret i et andet hjørne af Danmark. Hyld narrativet om 'en banegård' !
Det skal være skarpt kurateret, så det ikke bliver souvenirbutikker og store kæder, der får indpas.
Skab tema-events fx. kæmpe grøntmarked eller det legendariske Kunsthåndværkermarked (på Vor Frue Plads i august) eller cirkus-legetøj-børneunivers eller 'noget med wellness'.
Jeg håber, at I tør!
Husk at byUDVIKLING ikke er lig byAFVIKLING.
Byen har ikke brug for flere turister, men modige tilbud til os, der har stemt på jer og betaler jeres løn.
Har I glemt os?

Svarnr.: 925 Borger

Vejnavn: Dalslandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig og skal derfor under ingen omstændigheder rives ned eller "renoveres" - det skal forblive præcist som det er! Ingen skal tage Palads fra københavnerne.

Svarnr.: 926 Borger

Vejnavn: Ceresbyen

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
At palads ikke allerede er en beskyttet bevaringsværdig bygning er mig en gåde. At Københavns politikere agter at rive den ned er mig en endnu større gåde. Hvor går grænsen for hvor mange smukke, gamle, ikoniske bygninger der må ryge for at gøre plads til store grå kontorer og hoteller??
Få palads fredet og lad være med at rive København som vi kender det ned.

Svarnr.: 927 Borger

Vejnavn: Rønnebygade

Postnr. og by: 2630 Taastrup, Høje Taastrup

Høringssvar:
Jeg finder det dybt frustrerende, at vi har politikere og beslutningstagere, der ingen kærhed har over for det særegne, for klenodiet, for det, der gør København til København. Byen er kendt og elsket for sit udtryk og sin atmosfære. Det hænger unægteligt sammen med de bygninger og arealer, der har fået lov til at bestå igennem tiden. Hvis vi bliver ved med at rive ting ned i pengenes og praktikaliteternes navn, vil vi ende med en by, vi ikke genkender og muligvis ikke elsker.

Bevar Palads. Bevar København.

Svarnr.: 928 Borger

Vejnavn: Sundbyvestervej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads. Det er et fantastisk sted

Svarnr.: 929 Borger

Vejnavn: Dyssegårdsvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads-bygningen i København skal forblive og må ikke fjernes eller forandres i sit ydre og indre. Den har stor betydning både kulturelt, historisk, arkitektonisk og byrumsmæssigt:

1. Et ikonisk kulturarvselement
Palads er en af Københavns mest genkendelige bygninger. Den farverige facade har i årtier været en del af byens identitet. Selvom den ikke er fredet, har den stor kulturel værdi og er et symbol på byens udvikling gennem det 20. århundrede.

2. Historisk betydning
Palads-bygningen har fungeret som biograf siden 1912 og repræsenterer en periode, hvor storslåede biografer var folkelig underholdning på linje med teatre. Den fortæller en vigtig historie om dansk kultur- og filmhistorie, og dens fjernelse ville slette et unikt kapitel af byens fortælling.

3. Arkitektonisk særpræg
Uanset om man elsker eller hader farverne, er Palads ét af de få eksempler på postmoderne farvesætning i Danmark. Dens udtryk er unikt og bidrager til diversitet i en tid, hvor mange nye bygninger kan virke ensartede og monotone.

4. En levende kontrast i bybilledet
Palads' farverige facade skaber en visuel kontrast til de omkringliggende bygninger og gør området mere levende. Mange turister opsøger bygningen netop for dens farver. Fjernes den, mister København endnu et særkende i retning af en mere homogen bykerne.

Billedkunstneren Poul Gernes malede Palads-biografen i de karakteristiske pastelfarver i 1989. Han stod sammen med sin datter Ulrikka Gernes for den farverige udsmykning, der dengang delte vandene, men som i dag er blevet en ikonisk del af bygningen i København. Kunstneren: Poul Gernes var en dansk billedkunstner, der er kendt for sin brug af stærke farver og sin utraditionelle tilgang til kunst. I 1989 fik bygningen således en total transformation fra sin oprindelige nybarokke, hvide facade til et spraglede ydre i pink, lilla, blå og orange - og blev dermed til kunst.

5. Bæredygtighed og ressourcer
At rive bygninger ned og bygge nyt er CO_2-tungt. Genbrug af eksisterende bygninger er en vigtig del af en moderne bæredygtig byudvikling. At bevare Palads – eventuelt gennem restaurering – er derfor et grønnere valg.

6. Pladsens sociale funktion
Palads og området omkring Vesterport fungerer som en særlig urban lomme, hvor mennesker mødes, tager billeder eller bare passerer igennem. En bevaring af bygningen sikrer et menneskeligt og kendt byrum, i stedet for at omdanne det til endnu et

kontorbyggeri.

7. Følelsesmæssig og folkelig værdi
Mange københavnere har oplevelser knyttet til Palads – første date, børnefilm, premiereaftener. Som sådan har bygningen en følelsesmæssig betydning, der ikke kan genskabes i en ny bygning.

8. Turistattraktion og bybranding
Den farvede facade er ofte brugt i turistmateriale og Instagram-billeder. At bevare Palads er også at bevare et element af byens internationale brand.

9. Et argument mod "overmodernisering"
København står i en periode, hvor mange historiske bygninger presses af kommercielle udviklingsplaner. Bevarelsen af Palads kan ses som en markering af, at byen også værner om sin arv, i stedet for at lade alt give efter for moderne kontorbyggerier og glasfacader.

10. Mulighed for kreativ ny brug uden nedrivning
Selv hvis Palads ikke fortsætter som biograf, kan bygningen gentænkes og fortsat bestå med få ændringer, hvis bygningen i stedet huser fx:
– kulturhus
– medborgerhus
– eventcenter
– kunsthal
– kombineret biograf og kulturscene

Genanvendelse bevarer historien og identiteten, men skaber plads til nyt liv.

Jeg håber, at Palads bliver fredet og undgår en tragisk skæbne og en ødelæggelse!

Svarnr.: 930 Borger

Vejnavn: Kong Georgs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er dybt bekymrende at der igen skal ødelægges særprægede og interessante gamle bygninger, for at blive erstattet af alt for høje bygninger, der ligner alt andet intetsigende storbybebyggelse. Det blokerer lys og fjerner fornemmelsen af luft og rum. Og det der kendetegner kbh og dansk kultur. Bevar palads. Tak.

Svarnr.: 931 Borger

Vejnavn: Guldbergs Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin helhed som unik dansk kulturarv. Bygningen er et vartegn i København , og med sin særlige karakter glæder den store og små og bidrager i stor stil til fortællingen om byens mangfoldighed og nyere historie. Alt for meget rives allerede ned og ud , uden omtanke eller kærlighed til stederne og bymiljøet i en tid, hvor der er alt for meget fokus på udnyttelse af de dyreste kvadratmeter. Ødelæg nu ikke også dette forunderlige sted.

Svarnr.: 932 Borger

Vejnavn: Århusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
København bliver fattigere, når de gamle bygninger forsvinder eller forvanskes. Palads er en unik bygning og bør bevares i sin nuværende form.

Svarnr.: 933 Borger

Vejnavn: Veksøvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads skal bevares PRÆCIS som det står nu, og fortsat drives som det gør nu. Selvfølgelig er bygningen bevaringsværdig og skal fredes!

Svarnr.: 934 Borger

Vejnavn: Ringbjerget

Postnr. og by: 3540 Lynge

Høringssvar:
Palads bør bevares og fredes fordi det er en fantasifuld, farverig, finurlig bygning som rummer mange kvaliteter og for rigtig mange mennesker minder. Bygningen giver liv til byen så den ikke havner som mange andre storbyer, kun med beton og glas. Og så er bygningen bevaringsværdig, fordi det er en af vores store kunstnere som har givet den farve og liv!
Lad bygning leve!

Svarnr.: 935 Borger

Vejnavn: Roshagevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevar Palads som det er, indvendigt som udvendigt. Det er en ikonisk bygning, smuk og bevaringsværdig. Den bør fredes.

Svarnr.: 936 Borger

Vejnavn: Selskovvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Hele bygningen er bevaringsværdig, både ude og inde.
Jeg ønsker ikke at den ombygges. Det er et varetage for København

Svarnr.: 937 Borger

Vejnavn: Korsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København elsker Palads. Det er blevet tydeligt de seneste år, hvor bygningen har været i fare. Sådan er det nogle gange, af og til ved vi først, hvor meget vi holder af noget, når vi risikerer at miste det. Arkitektonisk, kunsthistorisk men måske allervigtigst byhistorisk er Palads uden tvivl bevaringsværdig, bør fredes og renoveres nænsomt.

Kommunen bør købe Palads af Nordisk Film og gøre huset til en form for borgerhus. Det er helt reelt, at Nordisk Film hverken bryder sig om huset eller forstår dets værdi - så lad det skifte ejer etil nogle, der vil elske og værne om det. Palads er anderledes, skæv, rodet, farverig

og for meget. Huset ligner ikke noget andet i byen, det er helt sit eget. Alle turister lægger mærke til det, alle københavnere kender det og stort set alle - især børn - elsker det. Palads er en del af byens identitet, det er det, borgere og fagfolk har forsøgt at fortælle politikerne - desværre stadig uden held.

Det betyder faktisk noget, om I lytter til borgerne. Det betyder noget, at vi oplever, at kommunen lytter, når vi taler. Især når vi råber højt! Hvis kommunen ikke hører efter, hvorfor skal vi så engagere os, hvorfor skal vi gå på gaden, hvorfor skal vi skrive høringssvar - hvorfor skal vi stemme? Hvis I ikke lytter til det, byen prøver så desperat at fortælle jer, risikerer I, at vi bliver ligeglade. Og det vil være det allerværste der kan ske for København.

Svarnr.: 938 Borger

Vejnavn: Kirkebjerg Vænge

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Det er ikke mindre end en skandale hvis Palads biografen skal vige pladsen for en cement-/stålkonstruktion. Bevar Københavns særpræg som en by i gammeldags forstand.

Svarnr.: 939 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
Fra en bekymret borger:
Kære Borgerrepræsentation, som københavner og som dansker ønsker jeg på alle måder at appellere til både fornuft og hjerter og bede jer indtrængende om at lade Palads stå.
Til hjerterne: Palads er en ikonisk bygning, som vi københavnere elsker. Den vækker skøn opsigt hos turister og besøgende og er en unik perle midt i centrum af byen, malet af legendariske Poul Gernes og interiøret er historisk og yderst bevaringsværdigt.
Vi ønsker ikke, at København skal udvikle sig til en ensartet by i stål og glas. Husk på Østerport. Der endte det værre end galt med den nye øjebæ ved siden af den smukke station. Øjebæen blev ikke som beskrevet i oplægget. Den blev hæslig, og det samme kommer til at ske med Palads. Gentag ikke samme fejl. Lær af erfaringen.
Til fornuften: Alene nedrivningen af Palads vil udlede så meget CO2, at det ifølge kommunens egen tekniske forvaltning vil kræve undtagelse fra kommunens klimakrav. Den undtagelse skal ikke gives! Vi står midt i et økokollaps, og vi har klimakrav af en årsag. Det er, fordi vi skal udlede mindre CO2, ikke mere! Vi skal ikke give undtagelser hele tiden, fordi man alligevel vil tillade klimaskadelige projekter, som københavnerne ikke ønsker.
Og selve byggeriet vil udlede så meget, at det end ikke kan lade sig gøre at udregne udledningerne! Så er det altså et kæmpestort nej alene af den årsag. Klimakrav er allerede for lempelige situationens alvor taget i betragtning.
Jeg nyder at køre forbi Palads og jeg bruger den jævnligt og nyder, at ikke alle biografer er BIG BIO eller stor, større, størst.
Det er en tragedie af uoverskuelige dimensioner, hvis bygningen bliver raseret af det forslag, der ligger nu. Lyt nu til københavnerne ud af både fornuft og hjerte og lad os beholde Paladsperlen på sin plads lige i centrum af byen.
Venlig hilsen en den bekymrede borger.

Svarnr.: 940 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er en ikonisk bygning der hører København til. Den er et trækplaster, en

livsindsprøjtning i byrummet og rummer historie og liv for mange københavnere. Giv fremtiden københavnere samme mulighed for at opleve den ikoniske bygning.

Svarnr.: 941 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det nuværende Palads er en smuk bygning, kritiseret af mange voksne, men elsket af mange børn. Et vartegn der fortæller vores barnlige sind, når vi ankommer i byen, at her kan der ske noget sjovt. Ikke alle huse er ens, og nogen af dem kan også have nogle uventede farver. Det har den fortalt børn i byen siden 1989, og det er en del af Københavns historie. Påbygningen fjerner bygningens særpræg. Det ville være synd og et stort tab for et København, der hænger sammen.

Svarnr.: 942 Borger

Vejnavn: Rosenvængets Sideallé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg opfordrer hermed den ny Borgerrepræsentation til at skrotte planerne for nedrivning af Paladsbygningen og opførelsen af et nyt, fleretagers byggeri på samme sted op til fornyet behandling. De eksisterende planer er den forkerte vej at gå for København: Dels ødelægges et stykke meget smukt, unikt og levende kulturarv midt i København, en ikonisk bygning, som stort set alle københavnere har et forhold til. En bygning, som lyser byen op, omgivet af alt for høje stål og glas kasser, den bygning bringer glæde og minder en om at pause op og smile. Der mangler ikke kolde skyggesider i byen, der mangler tværtimod leverum, grønne og grønnere arealer.
Desuden bør vi i Danmark som konsekvens af den accelererende klimakrise begrænse nybyggeri til et absolut minimum. Hvis vi vel at mærke vil løfte vores ansvar og skyldighed overfor resten af verden. At nedrive størstedelen af Palads for at opføre en fleretagers bygning, handler kun og prestige og kommercielle interesser. Og det er ikke det største delen af Københavns befolkning synes vores by skal stå for. Hvis ejeren af bygning ikke længere finder denne rentabel og ikke er kreativ nok til at finde de fornødne kvadratmeter til at " yde den service som deres publikum ønsker" så burde de måske sælge bygningen til København Kommune eller til Københavnerene. Palads burde være fredet for længst!
Mvh
En Københavner

Svarnr.: 943 Borger

Vejnavn: Ny Kongensgade

Postnr. og by: 1472 København K

Høringssvar:
Ønsker bevaring af bygningen som er et af kbhs kendetegn

Svarnr.: 944 Borger

Vejnavn: Ibsvej

Postnr. og by: 2880 Bagsværd

Høringssvar:
Bevar Palads! Det er et unikt eksempel på arkitektur- og kino historie som er med på å gi København sitt særpreg. Gjenbruk og oppussing (også innvendig!) er på lengre sikt også

mer miljøvennlig enn å rive og bygge nytt. De kommende generasjoner vil være takknemlig for at et slikt ikonisk bygg ble bevart!

Svarnr.: 945 Borger

Vejnavn: Thorvaldsensvej

Postnr. og by: 1871 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads som det er nu. Palads er en kulturhistorik perle i vores by som tiden har fået lov til at sætte sit nænsomme og sjove præg på. At pladre et intetsigende højhus ovenpå den lille charmerende bygning vil være en stor fejl - og ødelægge et ellers muntert og oplivende monument i vores og fremtidens gadebillede.
K.h. Lone Storm.

Svarnr.: 946 Borger

Vejnavn: Gladsaxevej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Jeg håber, at I vil bevare Palads i den nuværende form, da det virkelig en en af de mest specielle, markante og enestående bygninger, der er med til at definere København. Uanset hvornår på døgnet man kommer forbi, ser man mennesker standse op og betragte bygningen, da den er så unik.
Det ville være et kæmpe tab for mangfoldigheden af Københavns bygninger, hvis endnu en moderne bygninger skal tilføjes. Til sidst er der intet tilbage, der gør København speciel, men vil efterhånden ligne alle andre storbyer.

Svarnr.: 947 Borger

Vejnavn: Hf. Birkevang

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar palads bygningen! Den er ikonisk i både arkitektur og udsmykning.

Svarnr.: 948 Borger

Vejnavn: Hesseltoften

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
PALADS er ikke blot et biografhus, men også en milepæl i DANSK JERNBANEHISTORIE. Det er trist, at intet er tilbage af Københavns 1. banegård. Vil man virkelig også udslette banegård nr. 2? Læg hertil, at bygningen ud over sin historiske værdi er et arkitektonisk plus.

Svarnr.: 949 Borger

Vejnavn: Hillerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er uden sans for enestående dansk arkitektur/kultur, at ændre på en tidstypisk perle som Palads bygningen er.
..... at lade ussel mammon regere for at opnå.....ja ussel mammon, er desværre tidstypisk.
Lad den særlige og smukke bygning bestå!!!

Svarnr.: 950 Borger

Vejnavn: Ærtebjergvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning. Om den er smuk eller ej er naturligvis subjektivt, men den er en del af København og bør ikke lade livet til fordel for endnu et glasramt katastrofebyggeri.

Svarnr.: 951 Borger

Vejnavn: Øster Søgade

Postnr. og by: 1357 København K

Høringssvar:
Høringssvar vedr. nedrivningsplanerne for Palads

Jeg ønsker hermed at indsende en indsigelse mod planerne om at rive Palads ned, så kun dele af ydermurene bevares, og i stedet opføre et nyt byggeri, der inkluderer et hotel og rager væsentligt op over det eksisterende bymiljø.

1. Bevaring af arkitektur- og kulturværdier
Palads er en unik del af Københavns kulturarv, ikke mindst den historiske foyer fra 1918 med søjler, glasloft og marmorgulve. Disse elementer kan ikke genskabes, hvis de først fjernes. Bygningen er, trods farvelægningen, en vigtig repræsentant for sin tid og bidrager til byens kulturhistoriske fortælling. Nedrivning vil være et betydeligt tab.

2. Byarkitektonisk helhed og skyline
Det foreslåede nybyggeri vil ifølge planerne rage op til fem etager højere end det nuværende Palads. Dette vil ændre både skyline og den byarkitektoniske helhed i Indre By markant. Palads' nuværende skala passer ind i området og indgår i en vigtig visuel balance mellem byrum, Tivoli, Vesterport og Rådhuspladsen.

3. Påvirkning af byrum og nabobygninger
En større kælderudgravning og massiv nybygning vil have konsekvenser for de omkringliggende strukturer. Både de fysiske forhold og bylivets karakter risikerer at blive negativt påvirket. Palads fungerer i dag som et åbent og tilgængeligt kultursted – et kvalitativt byrumsmæssigt aktiv.

4. Trafik, turisme og byliv
Den foreslåede udvidelse vil medføre øget trafik og aktivitet, hvilket kan belaste et område, der allerede er under markant pres fra turisme og gennemkørende trafik. I stedet for yderligere kommerciel udbygning bør der arbejdes for at bevare et kulturelt mødested med en funktion, der understøtter bylivet frem for at belaste det.

5. Støj, forurening og miljøforhold
Nedrivning og omfattende nybyggeri vil skabe betydelige mængder CO_2-udledning, støj og forurening. Det er svært at forsvare at nedrive en eksisterende bygning af denne størrelse, når bevarelse og renovering næsten altid er mere bæredygtigt end nybyggeri.

6. Pladsen og træerne
Eventuelle ændringer i pladsens udformning og påvirkning af eksisterende træer bør vurderes kritisk. Grønne lommer i Indre By er i forvejen under pres og bør beskyttes.

7. Skygge- og vindforhold
Et højere nybyggeri vil påvirke både vind- og lysforhold betydeligt. Disse konsekvenser skal tages alvorligt, da de vil have direkte betydning for områdets oplevelseskvalitet.

Konklusion
Jeg opfordrer politikerne til at genoverveje nedrivningsplanerne og i stedet undersøge mulighederne for en nænsom renovering og bevaring af Palads som kulturhistorisk, arkitektonisk og bæredygtig ressource for byen.

Med venlig hilsen
Mia Bjergegaard

Svarnr.: 952 Borger

Vejnavn: Håndværkerhaven

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal bevares på grund af arkitektur- og Kulturværdi.

Svarnr.: 953 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg har efterhånden indset, at alt her i verden alene afgøres i forhold til penge og profit. Derfor har jeg desværre heller ikke meget tiltro til, at beslutningen om at rive Palads ned, skulle blive droppet - uanset antallet af protester, underskrifter osv. Men ikke desto mindre bliver jeg nødt til at være med til at støtte forsøget.
Uden Palads - så er der intet i centrum af København, som skiller sig ud - i hvert fald ikke på den positive måde. Alle kender og genkender Palads - uanset hvad man mener om farverne, så har jeg endnu ikke mødt én eneste, som ikke vil ærgre sig over at se den forsvinde. Men jeg mænger mig selvfølgelig heller ikke med pengegriske jakkesætstyper - eller politikere som kun kan tælle penge og stemmer - men ikke forstå følelsesmæssigt eller nostalgisk baserede holdninger. For det er jo dét, der handler om for mange - alle de mange oplevelser og minder, man har haft i "Farveladehuset", som min nevø kaldte det. Man har måske mødt Elsa, Simba eller en helt tredje figur for første gang siddende mellem mor og far med en kæmpe bøtte popcorn. Måske fik man sit første kys i mørket sammen med hende eller ham den søde. Uanset fremkalder Palads mange minder hos utroligt mange - og jeg er ret sikker på, at ret få ikke ville skrive under på at droppe nedrivningen, hvis de var klar over det. Men dér bliver det så igen meget tydeligt, at penge og magt er et makkerpar, som er mere end svært at skille ad. For jeg er ikke ét sekund i tvivl om, at hvis der omvendt skulle bruges underskrifter for at få gennemført nedrivningen, så ville København være oversvømmet med bannere, skilte, busreklamer og "sælgertyper", som ikke stopper med at tale til folk, før de har skrevet under.
Men i dette, desværre sande scenarie, består "modstanden" af nogle få frivillige, som stille og roligt står i kulden uden for Palads og taler med gæsterne, som forlader bygningen. Det viser hjerte - men ikke megen profit.
Men kunne det ikke være smukt, at lige netop denne historie endte lykkeligt - ligesom mange af de film, Palads har underholdt os med i årtier?

Svarnr.: 954 Borger

Vejnavn: Mariendalsvej

Postnr. og by: 5610 Assens, Aborg Mark

Høringssvar:
Det vil være en katastrofe af nedrive Palads Bygningen. Bygningen er ikonisk for byen. Jeg har dagligt passeret den i mine unge år, har været i biografen mange gange dér. Den bygning har stor betydning for både mig og tusinde andre. Hvordan kan Københavns

kommune undgå at beskytte denne fine gamle bygning og tillade den erstattet af en grim ny betonklods. Lad det ikke ske, det er en kæmpe skændsel!! Pas godt på vores gamle by!

Svarnr.: 955 Borger

Vejnavn: Kronprinsessevej

Postnr. og by: 3480 Fredensborg

Høringssvar:
Bevar Palads - en af Københavns klenodier

Svarnr.: 956 Borger

Vejnavn: Frederiksvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar træer på Axeltorv!

Som lokalplanen er formuleret nu, kan vi ikke forhindre entreprenører i at fælde de 24 bevaringsværdige træer på Axeltorv. Der ligger million kroners besparelser i at fælde dem og genplante mindre træer i stedet.

Fældning af bevaringsværdige træer bør straffes efter planloven – baseret på en reel værdiberegning, der medregner biodiversitet, kvalitetstab, varmeø-effekt og den årrække, hvor byrummet står uden store træer. En uvildig investorgruppe bør beregne værdien (fx 350–500.000 kr. pr. træ). Gør alt hvad der kan gøres inden for gældende praksis.

Alle bevaringsværdige træer bør markeres og indhegnes, så de ikke kan skades under byggeriet. Et stor skilt med træet værdi vil være en inspirationskilde til bevaring.

Svarnr.: 957 Borger

Vejnavn: Pileengen

Postnr. og by: 3300 Frederiksværk

Høringssvar:
Jeg syntes det ville være rigtigt ærligt at lave det om til hotel. Fordi at man ville gøre bygningen højere og lavere, og denne bygning, er en del af københavnernes historie rigtigt ærligt hvis man ville lave om på den.
Og bygningen er virkelig god til at være en biograf for at der er massere af god plads og massere biograf sale som er rigtigt godt i storby

Svarnr.: 958 Borger

Vejnavn: Silkeborgvej

Postnr. og by: 8230 Åbyhøj

Høringssvar:
Bygningen er en touristattraktion og et varetegn. Første gang jeg var på besøg fra Jylland i København var jeg forbi den. Lad den ikke forsvinde.

Svarnr.: 959 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads bygningen som den fremkommer er et dejlig kendemærke for alle forbipasserende og
bør bevares som sådan.
Der er fryd for øjet hver gang jeg kommer forbi.
Med en omsorgsfuld restaurering af det indre
kan Palads tilbyde rum for mange aktiviteter til
gavn for offentligheden.

Svarnr.: 960 Borger

Vejnavn: Statholdervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Paladsbygningens ydre er blevet et ikonisk vartegn for mange, hvor gammelt og nyt er smelter sammen med respekt for det der er i forvejen, og fantasi og fornyelse yderligere tilføjet. Nedrivningsplanerne betyder en aldeles meningsløs yderligere miljøbelastning, i en tid hvor hver handling tæller. Bevar Palads, er mit store ønske.

Svarnr.: 961 Borger

Vejnavn: Øster Søgade

Postnr. og by: 1357 København K

Høringssvar:
Høringssvar vedr. Palads

Jeg protesterer mod nedrivningen af Palads. Bygningen rummer væsentlige arkitektoniske, kunstneriske og kulturhistoriske værdier, som vil gå uigenkaldeligt tabt ved en total ombygning. Det foreslåede nybyggeri er for dominerende, vil ændre byarkitekturen negativt og forringe byrum, miljø, trafik- og lysforhold i området.

Jeg opfordrer til, at Palads bevares og renoveres frem for at blive erstattet af et nyt højt byggeri.

Svarnr.: 962 Borger

Vejnavn: Knud Anchers Vej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning som selvfølgelig skal bevares. I stedet for at rive den ned, bør den istandsættes og blive fredet så mange flere generationer kan få glæde af den smukke gamle bygning.

Svarnr.: 963 Borger

Vejnavn: Odensevej

Postnr. og by: 5620 Glamsbjerg, Glamsdalen

Høringssvar:
Jeg synes det vil være synd at ødelægge sådan en smuk gammel bygning

Svarnr.: 964 Borger

Vejnavn: Poppelrækken

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes det er synd at nedrive eller foretage ændringer af en kulturhistorisk bygning. Den har eksisteret længe og er blevet et ikon for beboere i DK/København, men også attraktion for besøgende.
Bevar Palads
!

Svarnr.: 965 Borger

Vejnavn: Hesselbjergvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Ligesom SAS Hotellet ved siden af, så bør Palads fredes. Det er en historisk og ikonisk bygning. Vi har allerede mistet nok historisk arkitektur i København, så nu er det på tide at politikerne tager sig sammen og bevarer noget af det der er tilbage. Bevar Palads!

Svarnr.: 966 Borger

Vejnavn: Knuthenborgvej

Postnr. og by: 4930 Maribo, Maglemer

Høringssvar:
Hvorfor skal vi nedlægge alt vores historie. Denne bygning har en kæmpe betydning for vores hovedstad. Den skal være som den altid har været, fordi det vigtigt at holde fast i vores historie og kultur. Denne bygning er jo helt fantastisk med den virkelig smukke og helt unikke kæmpe rum, man møder som det første når man ankommer.

Svarnr.: 967 Borger

Vejnavn: Godsbanegade

Postnr. og by: 1722 København V

Høringssvar:
Bevar Palads!

Palads er den mest ikoniske bygning vi har i København. Den bygning der skiller sig ud i mængden. Der skulle være mange flere bygninger som Palads i vores hovedstad. Det ville klæde byen at turde være mere modig, når det kommer til farver. Bygningen er en hyldest til en genial kunstner, må langt flere kunstnere være involveret i byggeri.

At bevare en bygning er det rette signal at sende. Også til ungdommen og børnene. Vi må lære dem at bevaring har en kæmpe værdi. Kloden tåler ikke at vi konstant river ned og bygger nyt. Om det er indvendigt eller udvendigt.

Vær det gode og kloge eksempel.

Bevar hele Palads!

Svarnr.: 968 Borger

Vejnavn: Niels Juels Allé

Postnr. og by: 5250 Odense SV, Sanderum

Høringssvar:
Høringssvar – Bevaring af Palads

Jeg gør indsigelse mod planerne om at nedrive Palads. Bygningen er et vigtigt kultur- og arkitekturikon, og en total udskiftning vil skade både bymiljøet, skyline og de omkringliggende byrum.

Jeg opfordrer til en løsning, hvor Palads bevares og istandsættes frem for at blive erstattet af et nyt, højt byggeri.

Med venlig hilsen
Steen

Svarnr.: 969 Borger

Vejnavn: Stigbrovej

Postnr. og by: 4652 Hårlev, Himlingøje

Høringssvar:
Jeg opfordrer hermed til at tage de foreslåede planer for Paladsbygningen af bordet. Jeg mener Palads bør bevares i sin eksisterende form. Bevæggrundene for at ændre Palads er i mine øjne udelukkende motiveret af ønsket om at tjene endnu flere penge. Eksperter finder muligvis ikke bygningen egnet til at blive erklæret bevaringsværdig ud fra de anvendte kriterier, men Palads er en ganske særlig bygning, der er afholdt af Københavnerne og alle os andre, der jævnligt kommer i byen. At bygge den sammen med et moderne byggeri, forekommer at være en ligeså dårlig idé, som at fjerne den helt. Det vil i mine øjne komme til at fremstå ganske uharmonisk, og som et rædselsmonument over at de, der ønsker at tjene penge altid ender med at få deres vilje. Palads, som den er nu, med sin historie, sin beliggenhed, og sin unikke udsmykning bør bevares. Nordisk Film og investorerne bør trække planerne af bordet og undlade at "krænke den gamle dame" .

Svarnr.: 970 Borger

Vejnavn: Frisegade

Postnr. og by: 4800 Nykøbing F

Høringssvar:
Jeg har tidligere rejst en del til diverse storbyer på kloden. Rigtig mange steder anede man ikke hvor man var når man gik ud fra hotellet. Kun mange og høje grå bygninger.

Så KIS - Keep It Simple.

Skal København være en del af det unikke selskab eller ligne så mange andre af de 'grå byer'?

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 971 Borger

Vejnavn: Sortemosevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Nej tak til nedrivning eller stor ombygning! Palads er ikke bare kulturhistorie med Poul Gernes' farver og nybarok facade – det linker direkte til Danmarks jernbanehistorie som biograf i den gamle hovedbanegård fra 1912.
Bedre idéer til indre by:

- Overdæk banegraven Hovedbanen-Østerport med parker, markeder og street

food.

- Omlæg Axeltorv-pladsen, så den binder Rådhusplads, Tivoli og Vesterport bedre sammen.

Københavns indre skyline bør beskyttes, lads vores alle sammens hovedstad ikke blive som alle andre storbyer med kæmpehuse og skygge overalt i centrum.

Svarnr.: 972 Borger

Vejnavn: Værnedamsvej

Postnr. og by: 1619 København V

Høringssvar:
Palads er smuk og et vigtig varemærke i et København der bliver mere og mere ensformigt. Bevar bygning og brug ressourcerne på vedligehold istedet. Alt andet er kultur- og historieløst

Svarnr.: 973 Borger

Vejnavn: Vittrup Alle

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Bevar palads inkl. den smukke foyer!
Vi besøgte biografen i går. Vi kunne have valgt at gå i Fields, som ligger meget tættere på der hvor vi bor, men vi valgte Palads pga. den historiske miljø og særligt den smukke foyer. Hvorfor smadre noget der er så fint i dag? Vi er mange der heller vælger en miljø med sjæl og historisk skønhed foran endnu en sjælløs nyskabning som man kan finde i hvilken som helst modern by.
Derfor - hold fast i det som er en del af Københavns identitet, mens det stadigvæk er her. Den dag der er væk, er det væk for altid. Min syn er, at det er meget kortsigtet tænkt at smadre denne miljø.
Bevar palads inkl den smukke foyer!

Svarnr.: 974 Borger

Vejnavn: Hellebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Enhver politiker, der med åbne øjne skriver under på, at en velfungerende bygning, som ifølge adskillige eksperter burde fredes, i stedet rives ned for at blive erstattet af et klimaskadeligt nybyggeri uden garanti for, at det endelige resultat ligner det fremsendte prospekt, er moralsk ansvarlige for en betydelig forringelse af den københavnske kulturarv, de er blevet vist tillid til at forvalte. Det er en åbenlys ommer, at der skal bygges nyt. Det er et projekt, der er beregnet til at skabe profit på bekostning af klima og kulturarv. KOM NU!

Det skal være nemt at finde rimelighed og anstændighed i borgerrepræsentationen. Jeres sunde dømmekraft skal være til at stole på.

Svarnr.: 975 Borger

Vejnavn: Kirkevej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Bevar Palads - alt andet vil være vanvid!!!

Svarnr.: 976 Borger

Vejnavn: Høeghsmindeparken

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Jeg skriver dette høringssvar som menig borger i håbet om, at vi bliver hørt, og at vore ytringer tæller, når den endelige beslutning skal tages vedr. nedrivningen af Palads Teatret og lade facaden blive en del af et større og meget moderne kompleks.
Lad mig allerførst understrege, at jeg ikke er af den type, der er imod al modernisering af det københavnske byrum. Tværtimod. Jeg synes, det er dejligt med de nye byområder, der vokser frem.
Desværre synes jeg det er forstemmende, når det sker på bekostning af historiske bygninger.

Jeg husker Scala. Min mor kom der som ung i stormagasinet, og jeg kom der som teenager og shoppede. Det er længe siden nu, jeg stod der. Den blev som bekendt revet ned.
Alle de flotte vægmalerier, den havde at byde på forsvandt, al den historie, den repræsenterede, forsvandt med den. Tusinder af minder, for tusinder af borgere over hele landet, som kendte og havde besøgt denne kulturhistoriske bygning.
Nu ligger der Axel Towers, som nok ser moderne ud, men ingenting siger mig. Og sådan er det, når bygninger, der repræsenterer historie og identitet rives ned, viskes ud. Noget af historien om, hvem vi var og hvem vi er nu, forsvinder.

Og det er ligemeget med arkivfotos. Dem kigger kun arkivarer på. Folk glemmer, når noget er væk. Det er jeg sikker på, at man også ville kunne argumentere med for at nedrive bygningen. De vil sige:"folk vil klage og klage, men når det er gjort, så vil de glemme det."

Men fortjener vi det? Fortjener vi at glemme mere og mere. Fortjener denne originale og unikke bygning glemslen?

Tanken er forstemmende. At den vil blive endnu et halvglemt minde. Endnu noget, der ikke findes mere. Det er ikke en trøst for mig, at man lader facaden stå midt i al det moderne, som en eller anden for for tænkt kompromis, for alt det andet forsvinder jo. Det ligner også noget dårligt klippe-klistre-agtigt noget. Lidt ligesom at bare tage et foto af en ting, man er knyttet til, og så smide den ud. For du har jo et foto af den. Så hvad er problemet?
Problemet er repræsentation og autenticitet.

Med de ord indbefatter jeg alt det, der er Palads Teatret: Foyer, søjlegangen, det smukke glasloft, gulvets fliser som vidner om mange flittige biografgængere gennem tiderne, salene, som ligeledes emmer af historie, sandstensskulpturen på toppen af bygningen som henviser til stumfilmæraen.
Palads er bygget som biograf i 1917, og fremstår som et af de ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser i verden. Bygningen har derfor stor kulturhistorisk betydning.

Den har værdi for alle os, som har minder i den fra mange biografture, for os som drak kaffe i dens café, fra turister, som ivrigt fotograferer den, for børn som falder for dens farverige og originale ydre.

Hvorfor vil man rive dette ned for et hvidt anonymt kompleks, som har en lille smule af skallen udenpå? Det svarer lidt til at lade Kronborg nedrive, og så lige lade facaden stå sammen med det moderne byggeri.

Det er afgørende, at vi passer på fortællingen om, hvem vi er, og hvor vi kommer fra.

Det er vigtigt, at vi ikke lader os rive med af tanker om profit og futurisme på bekostning af

kulturhistoriske bygninger, som er vigtige for vores fælles identitet.

Nogle ville måske indvende, at historie ikke er så vigtigt endda, at det kun er noget, historielærere og andre tørre akademikere kerer sig om, men vi behøver ikke kigge længe tilbage i indeværende års nyhedshistorier, før vi med al tydelighed kan se, at fortællinger om hvem vi er, hvem der er del af vor historie (fx Grønland), hvor vi kommer fra og hvad der kendetegner os, ofte fylder i medierne. Så det ér med al tydelighed stadig vigtigt at fastholde og bevare historiske spor, som vi kan være sammen om. Og som holder os sammen. Det gør en overfladisk skal af facaden ikke.

Jeg synes i stedet, at man bør sætte ressourcer af til at renovere Palads Teatret, sætte skilte op til turister, bruge bygningen som sted for cafe og museum for vores filmhistorie og/eller jernbanehistorie. Det er lidt ærgerligt, at diverse jeernbanemuseer ligger svært tilgængeligt for turister. Hvorfor ikke bruge den historiske bygning til at skabe en levende oplevelse af bygningens historie for turister og andre nysgerrige besøgende. Hvorfor ikke formidle mere om, hvem vi er på en central plads midt i København, hvor næsten alle besøgende kommer forbi?

Der kan også opsættes faciliteter, som besøgende kan bruge til selviscenesættelse som fx en stumfilm eller man kan prøve at være statist på et filmset (med skuespillere).

Jeg har besøgt museer i udlandet, hvor ansatte skuespillere hver dag opførte et lille stykke, hvor publikum blev inddraget, og dermed oplevede historien.
Hvorfor ikke investere i noget lignende det, som fortæller noget om vores film- og jernbanehistorie på en innovativ måde? Hvorfor endnu en intetsigende mondæn bygning uden identitet? Hvorfor ikke tænke mere ud af boksen? Hele bygningen emmer jo af historien som allerede er levet der. Det kan man godt mærke. Hvorfor ikke bruge det som en ressource?

Jeg beder jer derfor indtrængende om, at lytte til de høringssvar som her er fremsat og tage planerne om at fjerne denne vigtige kulturelle bygning op til genovervejelse, og i stedet se på de muligheder, der ligger i præservering og nytænkningen af brugen af denne arkitektoniske og historiske perle både for vor egen historiske bevidsthed, men også for at kunne formidle denne bevidsthed i helt unikke og uforglemmelige rammer fremover, som ikke ville kunne erstattes.

Svarnr.: 977 Borger

Vejnavn: Tuxensvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg finder palads teatret yderst bevaringsværdigt, det er en smuk og ikonisk bygning som det ville være en katastrofe at rive ned for et nyt fortænkt arkitekt tegnet skrummel som Axel Towers. Dem er der kommet rigeligt at de sidste mange år - ørestaden, nordhavn m.m. , totalt charme forladt og uden sjæl og ligner noget der kunne ligge i enhver provinsby verden over.

Svarnr.: 978 Borger

Vejnavn: Hegnet

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Høringssvar: Bevar Palads
Til Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune

Palads midt i København er en unik bygning med høj bevaringsværdi, som jeg mener uden

tvivl bør bevares i sin helhed.

1. Palads' kulturhistoriske betydning
Området omkring Axeltorv, på det tidligere voldterræn, udviklede sig i anden halvdel af 1800- og begyndelsen af 1900-tallet til et af Københavns vigtigste forlystelsescentre: Tivoli (1843), Skandinavisk Panoptikon (1883-85; i dag revet ned), Scala (1881; i dag revet ned), Cirkusbygningen (1886) og siden Palads (1918). Næsten samme sted som Palads lå Københavns 2. hovedbanegård (i dag revet ned), da det dengang og nu var en meget central placering midt i byen. Bevaringen af Palads er derfor vigtigt for alle københavnere og besøgende til byen.

Danmarks første biograf, Kjøbenhavns Panorama, var blevet åbnet i en træpavillon ved Københavns Rådhus i 1896 og tre år senere fra Panoptikonbygningen. I mere end hundrede år har Palads været rammen om premierer, fælles kulturoplevelser og dagligdags biografture og er i dag en af hovedstadens længst kontinuerligt anvendte kulturbygninger.

2. Arkitektoniske kvaliteter
Palads er tegnet i 1918 af Andreas Clemmensen og Johan Nielsen i nybarok palæstil med monumental symmetri, rundbuede vinduer og markante hjørnepavilloner. Interiøret rummer klassicistiske træk, særligt i foyeren: En højloftet, buet forhal med søjler, marmortrappe og et kassetteloft i mørkt træ med profilerede felter og små farvede ornamenter. Ovenlys fremhæver loftets detaljerigdom.

Arkitektonisk repræsenterer Palads derfor en bygningstype, der næsten ikke findes længere: Det monumentale storbiografhus, der forbinder arkitektur, kunst og folkelig underholdning. Poul Gernes' markante farvesætning fra 1989 er i dag en fast del af Københavns visuelle identitet.

3. Bevaringsværdier
Kulturhistorisk værdi: Palads er et af Danmarks få bevarede storbiografer fra filmkulturens gennembrud og fortæller om modernitet, ny teknologi og nye fællesskaber i det 20. århundrede.

Arkitektonisk værdi: Den nybarokke facade, de klassicistiske interiører og den markante foyer med marmortrappe og originalt kassetteloft udgør et samlet arkitektonisk udtryk, der er sjældent bevaret i dag.

Miljømæssig værdi: Palads' farver, volumen og skala skaber variation på Axeltorv og fungerer som et markant, farverigt orienteringspunkt blandt nyere kontor- og hotelbyggeri.

Social og immateriel værdi: Palads er dybt forankret i københavnernes kollektive erindring som ramme for første biografture, hverdagens oplevelser og delte historier på tværs af generationer. Det er her min familie har gået i biografen siden 1940'erne (inden de store sale blev nedlagt) og indtil i dag. Bygningens kontinuerlige brug gør den til et sjældent og levende kultursted på tværs af generationer.

4. Palads skal bevares uden større ændringer
Slots- og Kulturstyrelsen har tidligere vurderet, at Palads fortsat står nogenlunde uændret i form og volumen, og at ændringer primært vedrører vinduer og enkelte tilbygninger. Det viser, at bygningens arkitektoniske helhed stadig er intakt. Et nærliggende sammenligningspunkt er SAS-hotellet på den anden side af gaden, som blev fredet trods indre ændringer på grund af det stærke arkitektoniske og kulturhistoriske værdigrundlag.

Palads er en uerstattelig del af Københavns forlystelses- og filmhistorie og kan ikke genskabes, hvis bygningen nedrives eller gennemgribende ændres. Københavns Kommune har selv placeret Palads i SAVE-kategori 2, altså høj bevaringsværdi. Med Nordisk Films ombygningsforslag og den foreliggende lokalplan vil centrale elementer som foyeren og kassetteloftet forsvinde, og bygningens kulturhistoriske og arkitektoniske værdi vil blive

markant forringet. Det er uforståeligt, at politikerne overvejer et projekt, der indebærer et tab for altid.

I stedet kunne man arbejde for at genskabe de oprindelige store biografsale i den eksisterende bygning som en mere autentisk løsning. Samtidig er de mest bæredygtige kvadratmeter dem, vi allerede har. Palads bør derfor bevares som den er og renoveres med respekt for sine kvaliteter frem for at blive ofret for kortsigtede kommercielle interesser.

Jeg opfordrer derfor Københavns politikere til at standse Nordisk Films projekt og i stedet igangsætte en ny, bevarende lokalplan, der faktisk beskytter Palads' arkitektoniske og kulturhistoriske værdier.

Venlig hilsen

Anja Meier Sandreid
Cand.mag. i historie, museumsformidling og kulturarv

Svarnr.: 979 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en enestående arkitektonisk/kunstnerisk perle, og som giver København en helt særlig og unik kulturel særstatus. Palads bør bevares!

Svarnr.: 980 Borger

Vejnavn: Nordfeldvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg synes, det er beklageligt og lettere forvirrende, at man i Københavns Borgerrepræsentation oprigtigt vil tillade at Nordisk Film kan få lov at bygge et grimt kasseformet glas bygning ovenpå en bevaringsværdig bygning som Palads, der på ingen måde gør noget godt for byen. Jeg mener, det vil være en forringelse for hele byen at man tillader et nyt grimt tilføjelse til et ikonisk, farverigt og levende bygning, der pryder byen og er til glæde for beboere samt turister. Jeg mener ikke, at det er i københavnernes interesse at tilbygningen ovenpå indeholder et hotel og er ikke relevant ift til at opdatere bygningen til at være en mere moderne biograf. Det er fint at man har bygget spinderiet i Valby men ærgerligt at Cobe har valgt at kopiere det til denne ikoniske placering i indreby. Københavns Borgerrep har desværre tilladt mange virkelig grimme bygninger i hotelbyen, der er huset i kvarteret bag Hovedbanen, de store meget skæmmende og sparsommelige store kasser af glas og metal der skæmmer kigget ud til Københavns Havn ved Kalvebod Brygge der forringer bybilledet og borgernes oplevelse af byen og er som en løbeild af dårligdom fra HC Andersens Boulevard ned til Fisketorvet. Det er ikke mit ønske for min hjemby, for København. Vi skal være bedre til at beholde og bevare den arkitektoniske kvalitet, der gør at København fortsat er et ualmindelig fantastisk og attraktiv by at bo og besøge.

Svarnr.: 981 Borger

Vejnavn: Bornholmsgade

Postnr. og by: 1266 København K

Høringssvar:
Den ikoniske Palads-bygning, der er i nybarokstil og tegnet af arkitekterne Andreas Clemmesen og Johan Nielsen for mere end 100 år siden, er et lige så vigtigt vartegn i

København som fx Marmorkirken (Frederikskirken) og Børsen. Derfor bør bygningens ydre samt det indre trapperum bevares i sin helhed.

Svarnr.: 982 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads■

Svarnr.: 983 Borger

Vejnavn: Vestre Paradisvej

Postnr. og by: 2840 Holte, Øverød

Høringssvar:
Som borger i Danmark og bruger af Københavns kultur og fritidstilbud og bare som almindelig nyder af den skønne by, vil jeg udtrykke min forfærdelse over planerne for at ændre i Palads lokalplan. København har ikke brug for flere touristhoteller i glas, stål og med lige så meget sjæl som våd køkkenrulle. Også selvom man bygger ovenpå/føjer sammen med den nuværende bygning. Det bliver stadigvæk bare endnu en død bygning, der skal huse flere tourister, der bare fejer gennem byen. Palads med sine farver om dagen og lyshav om natten er et vartegn og en smuk/grim (efter hvad man nu er til) skævert i bybilledet. Og den er Københavns. Ikke endnu et hotel og endnu en hotelkæde/kapitalfonds spekulative investeringsobjekt. Hele området omkring Vester Port dør snart i touristanonymitet, hvis der ikke er flere store bygninger og tilbud i det område som københavnerne (og os andre) har lyst til at besøge. Palads, Pumpehuset og Byhaven samt (til dels) den gamle Cirkusbygning og Aksel torv udgør tilsammen en lille lomme af noget 'lokalt' i ellers et hav af kædebutikker og touristshops på og omkring Rådhuspladsen og Vesterport station. Indre by dør og bliver en tom kulisse og et hologram, hvis man politik bliver ved med at sælge ud af de vartegn og smukke/skæve og karaktergivende bygninger og åndehuller, som indre by snart ikke har flere tilbage af.

Svarnr.: 984 Borger

Vejnavn: Frederiksborggade

Postnr. og by: 1360 København K

Høringssvar:
Som indfødt københavner finder jeg planerne om at ødelægge Palads vanvittige og ugennemtænkte.

At rive alt ned undtagen ydermurene og ville opføre en betonbygning 4-5 etager over de eksisterende mure vil ødelægge den sidste rest af charme, der endnu måtte være på det mere og mere klemte Axeltorv,
Torvet der engang var en fornem plads og "akse" foran Tivolis indgang, hvor det var hyggeligt at sidde, vil endnu en gang lide under højere og højere byggeri.

Palads bygningen er ud over at være historisk, et smilende glimt af det "Wonderful Copenhagen" som tidligere var, og som nu trues mere og mere af ønsket om at få flere kapitalindtjenende kvadratmetre ind i "international moderne stil".

Ønsker vi turister til byen, så skal vi ikke gøre som de gør alle andre steder i udlandet. Det er ikke de samme internationale butikker, kæder, fastfood restauranter og høje skyskrabere som findes alle mulige andre steder, der er trækplasteret for udenlandske turister når de tager til Danmark og København og lægger penge hos byens hoteller, restauranter og butikker.
Det er derimod det er er unikt og charmerende og anderledes der trækker (fx. Tivoli,

Christiania, Nyhavn osv.) og altså også Palads.
Alt det som VI har og DE ikke har!

Og ændrer vi Palads, har vi mistet endnu et flig af det der er værd at bevare og komme for at besøge i vores by København!

Desuden er foyeren blandt de smukkeste offentlig tilgængelige rum i København, hvor både høj og lav kommer. Det bør bevares for eftertiden og udnyttes genialt i stedet for at fjernes.

Der er mange meninger om Poul Gernes farverige bemaling af de før så hvide mure. Personligt synes jeg det giver bygningen en humørfyldt charme, et tiltrængt smil blandt høje brune og grå beton og stål kasser.

Kort sagt gør alt dette bygningen til noget af det jeg endnu glæder mig ved over vidunderlige København og det at være Københavner.

Bevar København. Lad Palads stå som det er!

Svarnr.: 985 Borger

Vejnavn: Vesterfælledvej

Postnr. og by: 1750 København V

Høringssvar:
Jeg, som mange andre københavnere, er kommet i Palads hele mit liv. Det er et af byens vartegn.
Nedrivning eller ombygning vil være endnu en skamplet og skandale for byen, som vi kan tilføje til listen over fortidens fejltagelser. Palads bør fredes.

Svarnr.: 986 Borger

Vejnavn: Holbergs Alle

Postnr. og by: 6700 Esbjerg

Høringssvar:
Finder det uacceptabelt, at et så ikonisk kultursted erstattes af et 5 etagers betonhotel.
Hvorfor ikke renovere det eksisterende og fortsat bruge det til kultursted.
Den planlagte overbygning vil fuldstændig ødelægge den gamle bygnings udtryk og hele gadebilledet.

Svarnr.: 987 Borger

Vejnavn: Mathias Storchip Aqq

Postnr. og by: 3952 Ilulissat

Høringssvar:
Genbrug Palads bygningen som et Arktisk Palads i hjertet af kbh ♥■ ,hvor man kan få den viden om rigsfællesskabet, som undersøgelser i årevis har vist at især den almene dansker mangler, gennem legende, kunstneriske og kulturelle aktiviteter for alle aldre og bygge venskaber gennem.

Vi har brug for at få prioriteret hinanden og hylde kulturenerne sammen med hinanden, lære gennem plads til leg og og finde ud af, hvor vi måske kunne have noget til fælles, som vi kan relatere til. Gennem trygge rum kan der hurtigt opstå innovationer.

Palads har rummene til at rumme mange forskellige tværkulturelle interesser fra skolealderen, foreningslivet, pensionistdrevet.

Afhængigt af hvad der er plads til eller stemning for, bør vi få nogle hjerterum centralt i Danmark hvor inuitminoritet bliver prioriteret først via en lang række forskellige rum, fx;
- Slikrummet som et shop, hvor man købe lidt af al det, der kommer ud af produktive ting det tværkulturelle fællesskab deler
- en café, hvor man kan smage på historien og dyrke relationerne gennem lækre provianter fra tørt, vådt, frossent og varm, spille grønlandske spil, lege grønlandske lege, læse bøger om ■ ■
- Et tværkulturelt og -historisk koncert rum, evt. i nærheden af caféen
- Et musik øvelokale
- Et teater rum, evt. i nærheden af caféen med plads til alt fra trommedans, stand-up comedy til musikals i samarbejde med ■ ■ 'sautentiske musikere, skuespillere og malere, skulptører, smykkedesignere og kunstnere
- Et teater øvelokale
- En enkelt stor bio med tværkulturhistoriske film
- Et arktisk køkken med skiftende besøg og videns deling af ■ ■ sfantastiske kokke mv. fx i samarbejde med Inuili og arktiske foreninger og restauranter
- et værkstedsrum, hvor man kan lære at bygge historien og samarbejdet via qayak / kajak, hundeslæde, bådværksted, ulo, smykker, tupilakker, masker mv.
- et rum, hvor man kan lære at strikke grønlandsk teknikker og lækkerier, lave grønlandske øreringe.
- Et sy- og skindværksted, hvor man kan lege med forskellige kulturhistoriske teknikker og producere skind til qayat / kajakkerne, qilaat
- Et centralt, naturligt og kulturelt historisk legerum, hvor der både kunne være plads til at brænde noget energi af ved simulere fornemmelsen at kravle op på fjelde at sikkerhedsnet, legehuset bygget i mindre skala der afspejler grønlandsk bygningskulturhistorie, og arktiske dyr og -naturelementer samt fænomener-'s rutsjebaner, klatrestativer, hoppeborg, arktisk aquarium i lærformet hvaler, you name it
- Et planterum, hvor man kan udveksle gensidig tværkulturel plante erfaring
- Et lydisoleret kapselhotel til overnattende gæster
- Svømmehal med mulighed for qayak svømme træning i vending
- Gymnastikrum til arktik wither games og træningsrum
- Omklædningsrum
- Toiletter
- Tænk kreativt, et rum du selv finder på

Vi har ikke brug for flere p-huse, flere kontorhoteller, flere boligspekulanter, mere død by fuld af ensomhed - vi har brug for at gøre noget for at gøre København til en mere levende by, hvor mennesker kan forenes og mødes

Hvis et fællesskab skal bestå, kræver det at man deltager aktivt i det. Det gælder uanset om det hedder et rigsfællesskab eller bare et fællesskab.

Det kan ikke være rigtigt, at vi kun kan udveksle kulturel viden, når USA ■ ■ blander sig. Vi er nød til at investere i og vise oprigtig nysgerrighed og interesse for hinanden ■ ■ ■ ■ hvis vi skal have et fremtidigt samarbejde.

Palads er oplagt, da det igennem Københavns historie altid har været et farverigt sted, ligesom de farverige elementer også går igen i ■ ■ 'sbyggekultur og natur.

Derudover skal vi ikke glemme hvor stor en betydning ■ ■ har haft for Nordisk Film historie. Nordiske første film i farver hed "Qivitoq" netop fordi ■ ■ er verdenskendt for sine smukke farver ■ kusaanaq assut ■ ■

Prøv at tænke på Nordisk Films isbjørne logo. Så vidt jeg husker, står der vist nok også allerede en isbjørne derinde ligesom der også gør på Nordatlantens brygge.

Det er heller ikke fordi "Det arktiske palads" skal være en konkurrent til det grønlandske hus, Avalak, Air Greenland, Greenland airports, visit Greenland, arktisk institut eller nordatlantens

brygge mv.

Det må gerne bære præg af at være et innovations- og passionsdrevet, frivilligt, gensidigt samarbejde, mødested, knudepunkt for både høj og lav baseret på gensidig respekt og forståelse drevet af inuit med opbakning fra myndigheder, institutioner, erhvervsliv, frivillige med forskellige interesser.

Svarnr.: 988 Borger

Vejnavn: Munkebjergvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Bevar Palads som den er og lad være med at sylte renoveringen som skulle foretages i 2014.
Palads bør fredes og er et pragtfuldt historisk byggeri.
En bygning som glæder mange.

Svarnr.: 989 Borger

Vejnavn: Møllegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Tillad ikke NF at nedrive det indre af denne absolut bevaringsværdige og gamle bygning.
Jeg er ikke det mindste interesseret i at der kpmmer et nyt grimt og højt tårn midt i København og særligt ikke denne smukke bygning.
Endnu et hotel??? Nej tak!!
Vi der har kendt denne dejlige bygning hele vores liv er overhovedet ikke interesseret i at den forsvinder. For det vil den gøre.
Opsig hellere FN'S aftale om brug af bygningen, vi ha da nok af biografer.

Mest hjerteskærende er det dog at at ville stjæle bygningen fra Os Københavnerne og omdanne den til et grimt tårn. At flå hal' en og det indre ud!!
Hvad skal vi med mere glas og beton og tårn .

Stop det!

Venligst (og i rædsel)
Mette Speich
Købehavner .

Svarnr.: 990 Borger

Vejnavn: Grøndalsvænge Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Man kan sige meget om Palads, og de fleste danskere har en mening om den bygning, men uanset hvad så er den en del af København, og bære sin del af historien.

København har alt for ofte slettet historie ved at tillade ombygninger og nedrivninger, lad ikke Palads være en del af statistikken.
Bevar gamle bygninger, og brug dem som de er, også selvom de måske ikke passer ind i vores nuværende billede af en bygning, men brug de midler der skal til for at holde dem pæne og respektere dem, så alle de mennesker som kommer efter os ligeledes kan nyde dem.

Bevar Palads, det kan ikke gøres om!

Bh Lasse Leth

Svarnr.: 991 Borger

Vejnavn: Birkevej

Postnr. og by: 3300 Frederiksværk

Høringssvar:
Det er en skandale, at man vil ændre et så kultur-historisk vartegn som Palads er for rigtig mange mennesker i Danmark. Det et tragisk, at der ikke er flere der kan se problematikken i det. Argumentet for at ændre det, forstår jeg ikke?

Svarnr.: 992 Borger

Vejnavn: Aksel Møllers Have

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det vil være helt forfærdeligt trist hvis Palads skulle rives ned. Det er en smuk og historisk bygning og efterhånden et af de få byggerier i København der ikke ligner en robot. Det er en frygteligt dårlig idé. Uanset hvad er Palads et uerstatteligt bygningsværk, et kunstværk der bærer en del af den Københavnske kultur og historie. Det må for alt i verden bevares.

Svarnr.: 993 Borger

Vejnavn: Rughavevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
I skal lade vær med at være en flok spassere og så lade en af KBH's mest genkendelige og specielle bygninger være. Det er imponerende at man kan sidde med noget form for ansvar og seriøst mene det er en god ide at fjerne/ændre på SÅ en historisk del af byen som Palads er. Tag jer lidt sammen <3

Svarnr.: 994 Borger

Vejnavn: Høsterkøbgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads Biograf bygning skal bevares, den er et vigtig stykke kultur historie og vigtig for København. Den bør fredes.

Den giver farve og liv til indre by.

Svarnr.: 995 Borger

Vejnavn: Peter Rørdams Vej

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar Palads !

Svarnr.: 996 Borger

Vejnavn: Åskellet

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Det vil være et kæmpe tab for København, hvis palads forsvinder i sin nuværende form og farve. Det er en bygning som lyser op og har altid været en glæde at se på, når man passerer den

Svarnr.: 997 Borger

Vejnavn: Solvænget

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bliver en fredet bygning.
Palads er ikke bare en bygning, men en emblematisk milepæl i bylandskabet. Den bringer farve, karakter og en identitet i et miljø der i stigende grad bliver domineret af en ensartet og standardiseret arkitektur. På et tidspunkt hvor mange europæiske storbyer bliver udskiftelige, repræsenterer Palads en sjælden modstand: en bygning som hævder en personlighed, en historie og en følelse. I Danmark beskytter vi generelt bygninger, der er knyttet til magt, politik eller kongehuset. Palads repræsenterer noget andet, men lige så essentielt: populærkulturen, hverdagslivet og den kollektive hukommelse. Biografen er et sted for kulturelt fællesskab, udveksling og fælles oplevelser. Palads er et monument over byens sociale og kulturelle liv.
Ligesom ældre historiske bygninger bærer Palads spor af tiden, ikke i form af klassisk patina, men gennem sine successive lag, sin brug og sin atmosfære. Det rummer en levet historie. Det er ikke blot et arkitektonisk objekt, men en bærer af kollektiv erindring, som ikke kan erstattes af nybyggeri.
Palads kan ikke genskabes, når det først er revet ned. Det kan kun bevares. Derfor bør det fredes.

Svarnr.: 998 Borger

Vejnavn: Klosterstræde

Postnr. og by: 1157 København K

Høringssvar:
Palads SKAL bevares. Det er et ikon på København, Palads er en fantastisk bygning med historie, charme og kulør. Klart bevaringsværdig

Svarnr.: 999 Borger

Vejnavn: Kronprinsesse Sofies Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
BEVAR PALADS!! Det er en skøn ikonisk bygning, som ikke må nedrives til fordel for højt byggeri for ussel mammon.

Svarnr.: 1000 Borger

Vejnavn: Cumberlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
At de Københavnske politikere tillader at ligefrem ændre lokalplanen for området, så Nordisk Film kan få tilladelse til at opføre hotel, trods VOLDSOM og vedvarende modstand fra vælgerne, er meget tankevækkende.

Det ser heller ud til at der bliver plads til meget grønt i den nye plan, og så vil det nye høje 'palads' gå meget udover udsigten fra de omkringliggende bygninger.

De nye planer minder mig om dengang man opførte busterminalen på Rådhuspladsen, den blev heldigvis fjernet igen, men måske det er netop det Nordisk Film satser på, så de kan opføre noget helt nyt. Det virker bare ikke særlig bæredygtigt.

Svarnr.: 1001 Borger

Vejnavn: Håbets Allé

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Hvorfor rive ned for at bygge nyt? Og der er fællesskab og kultur i denne bygning som vi har brug som værn mod alt muligt andet, der vil undergrave vores samfund skridt for skridt

Svarnr.: 1002 Borger

Vejnavn: Hf. Engly

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det bliver ikke et bedre sted at bygge nyt. Hvis nordisk film ikke kan bruge bygningen som biograf kan de jo vælge at sælge den. Selvfølgelig kan den restaureres.

Svarnr.: 1003 Borger

Vejnavn: Onsgårds Tværvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Synd at ombygge og ændre
Er fin som den er
Protester imod

Svarnr.: 1004 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning. Den skal bevares som den er. Ikke noget glas på toppen. Den har en helt særlig historie og er et vartegn for en by, der engang var farverig og mangfoldig.

Lav hotel et andet sted. Bevar palads

Svarnr.: 1005 På vegne af interesseorganisation eller borger BEVAR PALADS

Høringssvar:
Bevar palads. Historisk bygning. Please, byen bliver så grå.

Svarnr.: 1006 Borger

Vejnavn: Hellebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg skriver hermed for at udtrykke min klare og utvetydige modstand mod det fremlagte forslag til ny lokalplan for Palads.Som borger og bruger af byen finder jeg det dybt bekymrende, at man fra kommunens side overvejer at tillade en så drastisk ombygning af en af Københavns mest ikoniske og folkekære bygninger. Forslaget om at opføre en påbygning i 5 etager (op til 34 meter) ovenpå den eksisterende bygning vil i praksis ødelægge Palads, som vi kender det.Bevaring kræver respekt – ikke overbebyggelseSelvom lokalplanforslaget udpeger den eksisterende bygning som "bevaringsværdig", klinger dette hult, når man samtidig tillader, at taget fjernes, og at bygningen reduceres til en sokkel for et massivt kontor- og hotelbyggeri. At pakke den historiske bygning ind i et nyt, dominerende volumen vil kvæle bygningens sjæl og ødelægge den unikke arkitektoniske egenart, som Andreas Clemmensens oprindelige barokinspirerede bygning og Poul Gernes' farvesætning tilsammen udgør.Palads er et visuelt pejlemærke i Indre By. Den nuværende lave bygningshøjde giver luft og lys til Axeltorv og Vesterport-området. En forøgelse af højden til 30-34 meter vil skabe en uønsket mur-effekt og kaste skygger, der forringer byrummets kvalitet markant.Krav om total fredning – både ude og indePalads er ikke bare en facade; det er et samlet kulturhistorisk værk. Jeg vil derfor opfordre Københavns Kommune til at afvise lokalplanforslaget og i stedet arbejde aktivt for en total fredning af bygningen, både udvendigt og indvendigt.Udvendigt: Poul Gernes' totaludsmykning er et hovedværk i dansk kunsthistorie. Det skal bevares intakt og synligt, uden at blive overskygget eller klemt inde af nybyggeri.Indvendigt: Bygningens indre, med den storslåede foyer, trappepartierne og den historiske atmosfære, er en uerstattelig del af den københavnske biografkultur. En ombygning til hoteldrift vil uundgåeligt ødelægge disse rumlige kvaliteter og den folkelige adgang til bygningsarven.Bæredygtighed og kulturarvI en tid, hvor vi bør værne om ressourcerne, virker det forkert at tillade så omfattende nedrivninger og nybyggeri (med dertilhørende CO2-belastning), når vi allerede har en fungerende, elsket bygning. Den mest bæredygtige løsning er at bevare og nænsomt renovere det eksisterende.KonklusionJeg appellerer til Borgerrepræsentationen om at forkaste dette lokalplanforslag. Stop planerne om at forvandle Palads til et hotelkompleks. Bevar Palads som det kulturhus og den biograf, det er skabt til at være, og igangsæt en proces, der sikrer bygningens overlevelse gennem en fredning.København har ikke brug for flere anonyme højhuse og hoteller på bekostning af byens sjæl. Vi har brug for Palads.

Svarnr.: 1007 Borger

Vejnavn: Utterslevvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg vil meget gerne have mig frabedt at Palads nedrives. Pas nu på de gamle bygninger! Vh Gitte

Svarnr.: 1008 Borger

Vejnavn: Langesund

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hej

Jeg synes på ingen måde det hører til at nedrive dele af Københavns kulturarv. Det er klimabelastende og fuldstændigt unødvendigt. København er en by med kultur, og det er vigtigt at vi bevare den gamle æstetik i byen.

Svarnr.: 1009 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringsvar modtage på mail



Kontaktformular

ID: 1824427

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
30-11-2025 09:13	30-11-2025 09:20	Udfyldt af Anonym	-
30-11-2025 09:20		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Den idiotiske nedrivning af Palads bygningen

Meddelelse

Nedrivningen af Palads bygningen, er endnu en milesten, i uduelige politikeres forsøg på at skabe Europas kedeligste by!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

30-11-2025 09:20

Svarnr.: 1010 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1826255

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
01-12-2025 16:59	01-12-2025 17:02	Udfyldt af Anonym	-
01-12-2025 17:02		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palds

Meddelelse

Bevar den gamle smukke bygning, og undlad at skamferet den!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

01-12-2025 17:02

Svarnr.: 1011 Borger

Vejnavn: Platanvej

Postnr. og by: 1810 Frederiksberg C

Høringssvar:
Paladsteatret er en perle både arkitektonisk og kunstnerisk (Kai Nielsen og Poul Gernes) og bør derfor bevares.
Og bykernen har nok af grimme, nyopførte bygninger.

Svarnr.: 1012 Borger

Vejnavn: Kronprinsessegade

Postnr. og by: 1306 København K

Høringssvar:
Denne særprægede, farveglade bygning af Poul Gernes er et kunstværk, der ikke har sin lige i København. Palads teatret løfter humøret. Hvordan kan man dog få den tanke, at bygningen skal ødelægges af en grim tilbygning. Penge er ikke alt!!!

Svarnr.: 1013 Borger

Vejnavn: Stolpehøj

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1014 Borger

Vejnavn: Haspeholms Alle

Postnr. og by: 3600 Frederikssund, Sundbylille

Høringssvar:
Jeg syntes det er en skam at ødelægge en bygning med så mange minder som plads har. Og alle jeg taler med syntes den høre til Vesterport. Og det syntes jeg også

Svarnr.: 1015 Borger

Vejnavn: Rosenvængets Sideallé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Byens skønhed; PALADS-PERLEN

Når man ser disse fotos af Paladsteatret (jeg tog dem forleden med min mobil) er det oplagt hvor eventyrlig den fine dame tager sig ud i bybilledet. Ikke alene gør hun sig til, men hun føjer sig også fint ind i området og bliver til en kilde af lysvæld, farver og et bedårende skue i al sin pragt. Se, hvordan hun stråler og lyser hele området op med al sin selvfølgelighed og indgyder glæde og øjenlyst. Se på de linjer, som går fra Vesterport Station, over Palads Teatret, det firkantede tårn og Cirkusbygningen. Hele det område er så fint afbalanceret i højde og skiftende former, som alle føjer sig harmonisk ind mellem hinanden, uden brutale afbrydelser.

Kigger man på de omkringliggende bygninger i billedkanten af mine fotos, ser vi lange rækker af kontorbygninger, der er tømt for lys og liv. Intet af det føjer sig ind i byens centrum med glæde og overskud. Der er kun mørke, dystre dødsflader, som ikke vil byen andet end at være dagskontorer og arbejdspladser. Bevares, det kan vi også godt lide i vores Hovedstad,

men Palads Teatret ligger midt i det hele og kompenserer så fint med al den dets fantastiske lys og tiltrækningskraft.

Her er det mest centrale byrum med Paladsperlen i midten, som virkelig er enestående og med en herlig trafik af mennesker omkring sig, der skal ind og ud af bykernen.
Her fornøjer den gamle dame vores øjne og vores indsigt i, at nogen engang har tænkt et samlet byrum, der mere end 100 år senere stadig er et ægte og harmonisk byrum, som København også er kendt for; Det middelhøje, åbne og organiske byrum, som ingen moderne byplanlægning har formået at skabe tilsvarende i vor tid.

Men Paladsteatret vil 90% af vores lokale politikere nedrive ved at overlade den fine dame til brutal pengemagt, som kun vil spinde guld på hoteldrift. Kapital, som er iskold og afvisende over for byens historie, kulturen og alt det som en rigtig storby har at byde på. At vi har politiske partier med så lidt sund fornuft og så meget kræmmermentalitet er en tragedie, al den stund, at de er valgt til også at passe på vores by og de fælles værdier, som kun er til låns, i den tid de sidder på deres taburetter.

Jeg håber sandelig, at politikerne vågner op og skifter holdning, så ikke Paladsteatret bliver lagt i ruiner under kapitalens benhårde ide om ussel mammon, uanset prisen. For Guds skyld, besind Jer og bevar den fine gamle dame.

Bilag 1 af 5 for Svarnr. 1015: 20251202T21-28_Palads_03.png



Bilag 2 af 5 for Svarnr. 1015: 20251202T21-28_Palads_02.png



Bilag 3 af 5 for Svarnr. 1015: 20251202T21-28_Palads_04.png



Bilag 4 af 5 for Svarnr. 1015: 20251202T21-28_Palads_01.png



Bilag 5 af 5 for Svarnr. 1015: 20251202T21-28_Palads_05.png



Svarnr.: 1016 Borger

Vejnavn: Ehlersvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar palads og stop planen om at eviscerere bygningen

Svarnr.: 1017 Borger

Vejnavn: Krogstens Alle

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads-bygningen på Axeltorv er mere end blot en biograf. Den er et ikon for København, et kulturhistorisk vartegn og en del af byens identitet. Foruden at tale om turismen, der drages af Palads og den smukke facade og farver. At rive Palads ned eller bygge beton hotel ovenpå og indeni vil være et uopretteligt tab for både arkitektur, kulturarv og miljø.
Palads har siden 1918 været en central del af Københavns kulturliv og er en af landets ældste biografer. Palads har dannet ramme om filmhistoriske begivenheder, fra stumfilm til tonefilm.
Den farverige facade, malet af Poul Gernes i 1989, er blevet et symbol på byens mangfoldighed og kreativitet. Bygningen er registreret i kategori Save 2 på listen over bevaringsværdige bygninger – et niveau lige under fredet status. At fjerne Palads eller bygge beton ovenpå og indeni vil være et angreb på en vigtig del af vores fælles historie og identitet.
Palads er opført i nybarok stil med markante træk fra klassisk europæisk arkitektur. Selvom bygningen har været kontroversiel, er den i dag anerkendt som et unikt bygningsværk, der bidrager til Københavns visuelle identitet. Den kulørte facade er et sjældent eksempel på postmoderne kunst i byarkitekturen, og dens placering ved Vesterport skaber en visuel forbindelse til Tivoli og byens forlystelsesområde.
Byggeri står for ca. 30 % af Danmarks samlede CO_2-udledning. Forskning viser, at nedrivning og nybyggeri medfører op til 50 % større klimabelastning end renovering af eksisterende bygninger. At rive Palads ned for at opføre en ny bygning er derfor ikke bæredygtigt og strider imod Københavns klimamål.
I forvejen popper der grimme betonbyggerier op alle steder - usmagelige og umuligt har en arkitekt været til stede. At fjerne Københavns historie på en sådan måde må simpelthen ikke ske.

Svarnr.: 1018 Borger

Vejnavn: Jernbane Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

Jeg skriver som privat borger for at udtrykke min modstand mod planen om at omdanne Palads i en grad, så bygningen i praksis bliver uigenkendelig.

Allerede som barn bemærkede jeg Palads' helt særlige og farverige facade. Den gjorde indtryk på mig, fordi den skilte sig ud og havde en lethed og glæde over sig, som man ikke finder mange andre steder i byen. Den var – og er – et sted, man lægger mærke til, og som man husker.

Som voksen cykler jeg forbi Palads hver dag, og den gør mig stadig glad. Jeg mener oprigtigt, at Palads er en af byens smukkeste og mest karakteristiske bygninger. Den er med til at give København kant og personlighed, og den spiller en vigtig rolle i bybilledet som et

særkende, der ikke kan erstattes af moderne, anonymt byggeri.

Derfor håber jeg inderligt, at kommunen vil værne om Palads som det ikoniske og elskede vartegn, det er. Jeg opfordrer jer til at afvise en plan, der fjerner den unikke facade og dermed en del af Københavns sjæl.

Svarnr.: 1019 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg kan ikke forstå, at vi rundt i byen har ville give fredninger på så mange beboelsesejendomme, men at Palads, som vi alle kan have glæde af, ikke har opnået det. De seneste mange års opførelse af nybyggeri har gjort København så grå, kedelig og kold. Palads er en af de bygninger, der lyser København op - så hvorfor fjerne lyset?

Udseendet skal hverken ændres udvendigt med de skønne farver, eller indvendigt med den smukke foyer. Mon ikke kommunen har nogen kloge hoveder, der i stedet kunne tænke ind i, hvordan vi kan bruge det til et kulturknudepunkt? Måske noget nyt museum, Michelin oplevelse, koncertsal eller lignende.
Der er absolut andre bedre løsninger, end at støbe endnu en frygtelig betonblok og kvæle Københavns bybillede endnu mere, end vi desværre allerede har tilladt.

Svarnr.: 1020 Borger

Vejnavn: Pileborggade

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Høringssvar vedr. forslag om nedrivning af Palads Teatret

Til: Københavns Kommune / relevante myndigheder
Vedr.: Høringssvar om nedrivning af Palads, Jernbanegade 2

Jeg indsender hermed et høringssvar med stærk indsigelse mod planerne om at nedrive hele eller dele af Palads Teatret og erstatte det med nybyggeri.

1. Nedrivning er et alvorligt ressourcespild og strider mod kommunens egne klimamål

At rive en fuldt funktionsdygtig bygning ned og opføre nybyggeri af samme volumen udgør et massivt og helt unødvendigt ressourceforbrug. Det er veldokumenteret, at nybyggeri — især i stor skala — belaster klimaet langt mere end genbrug og renovering af eksisterende bygninger.

Palads repræsenterer enorme indlejrede ressourcer: murværk, beton, konstruktion, facade og materialer, som allerede er produceret, transporteret og opført. Disse ressourcer kasseres fuldstændigt ved en nedrivning.

I en tid, hvor Københavns Kommune arbejder målrettet mod reduktion af CO_2-udledning og cirkulær økonomi i byggeriet, er det uforståeligt at tillade destruktion af en stor, eksisterende bygning frem for at renovere og genanvende den. Det sender et modsatrettet signal til både borgere og byggebranchen.

Det er væsentligt at pointere, at en bygning som Palads vil være ekstremt dyr at genskabe i dag — ikke kun økonomisk, men især klimamæssigt. Den form for arkitektonisk kvalitet, materialitet og detaljerigdom, der præger Palads - især den smukke foyer, vil i dag blive vurderet som urealistisk kostbar. Derfor er nedrivning irreversibel: mister vi Palads, mister vi

noget, der ikke kan skabes igen.

2. Palads har en unik kulturhistorisk og arkitektonisk værdi

Palads er ikke kun en bygning — den er et stykke københavnsk kulturarv og et samlingspunkt for byens identitet.

Den farverige facade er et unikt og internationalt kendt værk af Poul Gernes og en af byens mest karakteristiske visuelle markører.

Palads repræsenterer over 100 års film- og byhistorie og har gennem generationer været et samlende kultursted for tusindvis af københavnere, men også for borgere i hele resten af landet. Det er derfor ikke kun Københavns historie man mister, men hele Danmarks!

Bygningens særlige kombination af klassisk arkitektur og moderne farvekunst findes ingen andre steder i byen.

3. Nedrivning vil være et tab for København — kulturelt, arkitektonisk og socialt, men også hele resten af Danmark.

Hvis Palads forsvinder, forsvinder et ikonisk stykke København. Det er et af de steder, som borgere og turister forbinder med glæde, farver og umiddelbar genkendelighed.

Nedrivning reducerer byens mangfoldighed og gør den mere ensformig — samme udvikling, vi allerede har set i flere europæiske storbyer, hvor karakterfulde bygninger er blevet erstattet af generiske glas- og stålprojekter.

København har brug for sine historiske lag. De kan ikke genskabes, når først de er fjernet.

Konklusion

Jeg opfordrer kommunens politikere og fagfolk til at:

Afvise nedrivningen af Palads, da den er i strid med kommunens egne klimamålsætninger og principper for cirkulær økonomi.

Sikre, at genanvendelse, bevaring og renovering undersøges grundigt som reelle alternativer.

Beskytte et unikt og elsket kulturhistorisk vartegn, som udgør en vigtig del af Københavns identitet og fællesskab.

Palads er en arv, der er givet videre gennem generationer. Den bør ikke gå tabt på vores vagt, og slet ikke af klimabelastende, kortsigtede og økonomisk drevne årsager.

Bevar Palads — for klimaets skyld, for kulturen og for København.

Med venlig hilsen
Anne-Marie Venge

Svarnr.: 1021 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at bygge oven på Paladsbygningen. I stedet bør bygningen bevares som den er, uden at der bygges oven på den.

Det mener jeg af to grunde:
1. Bygningen er kulturarv og har uvurderlig værdi som sådan i egen ret. Den har i sin nuværende udformning og omgivelser også personlig affektionsværdi for mig.

2. Efter devisen "kun det nytteløse nytter" skal bygningen ikke tjene som fundament til at der kapitaliseres på dens attraktive beliggenhed ved at bygge i højden. Man skal ikke udnytte alt, der kan udnyttes! Især ikke når vi har brug for åndehuller med lav bebyggelse i byen - især da åndehuller med sådan en historie.

Svarnr.: 1022 Borger

Vejnavn: Ravnsbjergvej

Postnr. og by: 4560 Vig, Vestre Vig

Høringssvar:
Arkitekten siger også 'Bevar Palads'
• For folkets skyld
• For byens skyld
• For historiens skyld
• For arkitekturens skyld
BevarPalads ■ hvorfor!?
En fredning tager ikke kun afsæt i selve bygningen, men i alt fra historie, tilstand, håndværk, kulturarv, vigtighed, placering/Genus Loci, og kontekst for opførelse (- kontekst er fex. boligområder med de undseelig "statslånshuse", som trods lidenhed er kulturbærende, da de viser skiftet i tiden, hvor den arbejdende befolkning fik råd til egne huse via statslån, og en byggeskik voksede frem),
For Palads må ud over historien fra jernbane-tiden med de sidste, store murede 'søjlebyggerier' der var karakteristike for tidsperioden, helt særegent gøres gældende:

at der findes ikke andre fuld-skala, integrerede kunstværker der binder malerkunsten direkte sammen med bygningsværket i en uadskillelig helhed, som med Poul Gernes dygtigt balancerede, vovede farvesætning af Palads (Lakridskonfekt kaldet af nogle)
der er et karakteristisk postmoderne greb, nytænkende brød de med den monokrome eller dæmpet naturfarvede by-facade, og modigt påførte de en hel egenrådig, modig og i sin tid typisk moderne farvepalet, der påførtes bygningskroppens hele volumen;

altomfattende og omfavnende,
totalt forandrende - men uden at rive så meget som 1 eneste mursten ned!
En dekonstruktion opnået;
bygningens eget væsen blev påvist ved hjælp af modstillinger:
Rum og volumen, bygningens 3-Dimensioner er intakte, bevaret, respekteret,
men alligevel totalt ombrudt ved kunstnerens 2-Dimendionelle farvesætning,
en grafisk, rytmisk, stringent farvesætning blev adderet. Og et 'Gesamtwerk for byrummet' opstod.

Det er enestående, frækt, små-eller helgenialt, og endda en tidstypisk leg med bygningsvolumenet i slut 1900-årene op til milleniaet,
- bare hvor andre, som feks #TageLyneborg legede med bygningsvolumener som postmoderne sammenstillinger af 'elementære klodser' af trekanter, cirkler, kuber og søjler,
- så leger Gernes i samme tidsånd med bygningsvolumenet alene ved at farvesætte omfattende og multi- kulørt.
Modigt, kulørt, som næppe set i Vesteuropæiske byrum siden Helenisternes kulørte templer; Akropolis, Kreta m.fl.?
(Måske undtagelse af en afstikker i Rietfeldts Bauhaus villa i begyndelsen af modernismen).
Men Palads som biograf er i Gernes ikonografiske leg, der ombryder djærvt og stærkt med sin kontrollerede farvesætning af kraftige, pastelagtige farver, en passende og humørfuldt analogi:

■ Det moderne Tempel er nu biografen, anno 1980-1990'erne.
Det ny hellige rum – illusionernes Tempel, biografen.

Således mit syn som arkitekt og bruger af byen, om exteriør og kontext for Palads-bygningen ved Vesterport, at bygningen i Poul Gernes udtryk bør fredes og ikke nedrives og ikke forvanskes, men elskes og bruges.
Mvh,
iina Nete Sølvssøe, cand.arch. & designkoordinator ■
Odsherred, 25.nov. 2025

[søgeord:
#MILLENIUM #Kulturarv #DanishDesign #Arkitektur #Kunstakademiet #DAC #Akademiraadet #Charlottenborg #KBH #CPH #Byplan #Kulturnatten #Bygningsbevaring #HÅNDVÆRK #Kunstogkultur #SMK #kulturarv #Samtidskunst #Folkets]

Svarnr.: 1023 Borger

Vejnavn: Rosmosevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Hvordan kan man overhovedet overveje at rive eller komplet renoverer sådan et lyspunkt i Københavns historie. Det er det sidste farverige hjerte vi har i sådan en kedeligt rødt rustent brunt gråt gade billede. Stop med at slukke for Københavns hjerter. Nu må det simpelthen stoppe! Tag at få jeres fokus over på noget meget mere problematisk og vigtigt et andet sted såsom istegade?

Svarnr.: 1024 Borger

Vejnavn: Hesseløgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads! Min barndomsbiograf! Danmarks mest muntre og farverige bygning! Mine egne børn kalder bygningen "Slikhuset" og siger den ligner lakridskonfekt... I en tid hvor det ene bronzebrune rædsel efter det andet dukker op maskeret som "moderne arkitektur" i vores smukke hovedstad, er der i dén grad brug for at bevare det sjove, det anderledes, og i allerhøjeste grad en bygning som Palads. Det er muligt at den trænger til en kærlig hånd og til renovation, men den skal saftsuseme ikke rives ned eller ombygges til endnu et kedsommeligt og grimt bygningsværk. Giv Palads den kærlighed og omsorg det fortjener, og bevar den bygning der lyser op i København og giver mange af os et smil på læben. Bevar Palads!

Svarnr.: 1025 Borger

Vejnavn: Rørosvej

Postnr. og by: 4760 Vordingborg

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, jeg har besøgt meget, og anser det for en forringelse af Københavns dejlige bygninger, hvis den forsvinder

Svarnr.: 1026 Borger

Vejnavn: Birkedalsvej

Postnr. og by: 8260 Viby J

Høringssvar:
At nedrive eller ændre på Palads' facade ville være en tragisk gerning. Palads er den flotteste bygning i hele København. Den er unik og bør være en fredet bygning. Derudover ser jeg den bygning som en seværdighed i sig selv, sådan som den ser ud i dag. Lad Palads være.

Svarnr.: 1027 Borger

Vejnavn: Kimmernat

Postnr. og by: 3920 Qaqortoq

Høringssvar:
Det fine gamle bygning passer ikke til at blive ombygget til et hotel.

Svarnr.: 1028 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
I genuinely cannot understand why the city is targeting a building in this part of town that brings color, character, and life to the area. In a landscape dominated by grey and brown boxes, why is a perfectly good, vibrant building being slated for demolition—just to make room for yet another corporate development destined to become an eyesore and a monument to profit over people?

Can we evaluate the fifteen other buildings within a three-block radius of Palads that contribute nothing in terms of architectural value, public interest, or visual appeal? Yet those remain untouched while the one bright spot is nominated for destruction.

It's deeply disappointing, and frankly shameful, that our elected officials have allowed it to get to this point. They should be protecting the vibrancy that this city has, not clearing it away for the sake of corporate greed.

Svarnr.: 1029 Borger

Vejnavn: Aldersrovej

Postnr. og by: 4450 Jyderup

Høringssvar:
Bevar Palads og få den dog endeligt fredet som kulturelt vartegn som der er! Palads er et ikon for Hovedstaden.
Vi skal ikke have flere underlige hotelprojekter eller skyskrabere inde i bymidten og slet ikke istedet for en højt elsket biograf.

Svarnr.: 1030 Borger

Vejnavn: Brofogedvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar palads i sin nuværende form! Palads er en væsentlig kulturhistorisk institution i det københavnske bybillede - en del af byens sjæl, som vil ødelægges, hvis bygningen ikke får lov at blive stående, som den står nu. Der opføres så meget nybyggeri, som bidrager negativt til udviklingen af vores hovedstad. Glas, stål og beton i former og farver, der allesammen ligner hinanden. At man vil smide sådan en omgang identitetsløst nybyggeri ovenpå og indeni en af vores mest unikke og karakterfulde københavnerbygninger er mig en gåde, som jeg på ingen måde forstår er blevet stemt igennem af så stort et flertal i borgerrepræsentationen.

Svarnr.: 1031 Borger

Vejnavn: Søndergade

Postnr. og by: 4850 Stubbekøbing

Høringssvar:
BEVAR Paladsbygningen som det kunsthistoriske unikum det er - nye planer er en skændsel for byen, der nu er ved at blive så smuk og helstøbt - en vidunderlig by at bo i, der må være plads til at bevare de unikke bygninger også selv om det ikke kan betale sig.

Svarnr.: 1032 Borger

Vejnavn: Kurlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivningen og/eller "ombygningen" af Palads.

Venligst,

Svarnr.: 1033 Borger

Vejnavn: PH Park

Postnr. og by: 2970 Hørsholm

Høringssvar:
Jeg gør hermed indsigelse modlokalplanen vedrørende nedrivning af Palads bygningen.

Svarnr.: 1034 Borger

Vejnavn: Rubinsteinsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads skal bare vedblive som den er.

Svarnr.: 1035 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning – det er et historisk symbol, et kulturelt samlingspunkt og et stykke københavnsk identitet. At bevare Palads er at bevare vores fælles kulturarv, styrke bæredygtigheden i byudviklingen og sikre, at fremtidige generationer også kan opleve og værdsætte dette ikoniske stykke bygningskultur.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares og renoveres i stedet for at blive nedrevet.

Svarnr.: 1036 Borger

Vejnavn: Bregnegangen

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
En bys vartegn fortæller dens historie, og Palads-bygningen gør netop det. For mig er Palads i sin nuværende form en af de få bygninger i København, hvor historie, farver og byrum stadig hænger naturligt sammen. Det er derfor svært at forstå, at man ønsker at ændre den

grundlæggende identitet, som bygningen har båret i årtier.

Jeg ved godt, at det nuværende forslag forsøger at bevare facaden og Gernes' farver, men hvis man bygger en helt ny og højere struktur bagved, stykker man helheden ad. Det bliver et miskmask: en historisk bygning og et moderne bygningsvolumen, der ikke taler samme sprog. Selve Palads forsvinder, selvom farverne måske bevares som et lag yderst.

En del af det, der gør mig stolt af København, er netop den lave skala i indre by. Palads skaber et farverigt, lavt åndehul midt mellem transportknudepunkterne – et sted hvor både skalaen og Gernes' æstetik giver rummet varme og karakter. Det er en bygning, der giver luft omkring sig og skaber et byrum, hvor mennesker faktisk opholder sig. En høj bagbygning vil bryde netop det nærvær.

Jeg vil gerne understrege, at bevaringsværdige bygninger ikke behøver være meget gamle. Palads er selvfølgelig en gammel bygning i sig selv, men dens særlige charme og ikoniske status i dag skyldes først og fremmest Gernes' farvesætning fra slut-80'erne. Den repræsenterer en æstetik, vi næsten ikke har andre steder i byen – et sjældent eksempel på farverig, kunstnerisk udsmykning i det offentlige rum. Det gør den lige så bevaringsværdig som ældre arkitektur.

Palads trænger til en kærlig hånd, ja. Men løsningen er efter min mening ikke at udhule eller overdøve den — men simpelthen at renovere den bygning, vi allerede har. At holde den ved lige. Art deco-detaljerne, farverne, historien. Alt det, som allerede gør Palads til noget særligt, men som ikke kræver, at man bygger nyt i højden for at fungere.

Dette er første gang, jeg skriver en indsigelse. Men det føles nødvendigt, fordi planerne truer med at fjerne noget, som gør København til København. Derfor vil jeg bede jer om at bevare og renovere Palads i sin nuværende form, frem for at gennemføre den foreslåede ombygning.

Med håbefulde hilsner på bykulturens vegne

Svarnr.: 1037 Borger

Vejnavn: Nitivej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kan vi som borgere overhovedet blive hørt? Der er denne følelse af magtesløshed mens København forvandler sig til glas, rust og beton i en arkitektur, hvor alt er firkantet og højt, fordi grundpriserne er høje. Kik mod nybyggeriet i Valby. Kik på området omkring Palads. Tivoli klemt inde uden nogen form for sammenhængende ide. Lad Palads leve, så vi alle kan se, hvordan smukt bygningsværk kan se ud og lad nu demokratiet have en stemme.

Svarnr.: 1038 Borger

Vejnavn: Engvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1039 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare denne ikoniske bygning i sin nuværende tilstand. Man kan overveje hvad den skal indeholde, men selve bygningen er en del af Københavns ansigt!

Svarnr.: 1040 Borger

Vejnavn: Charlottenlundvej

Postnr. og by: 8620 Kjellerup

Høringssvar:
Palads er en af de mange fine bygninger i København med historie og fine detaljer, som man lavede det engang (og ikke gør mere), derfor skal det bevares og ikke laves om.

Paladsbygningen er kulturarv af fineste skuffe. For mig er Palads lig med et København som jeg er stolt af og glad for. Med den fine arkitektur og flotteste farver udenpå - som gør mig så glad.
For mig er det så vigtigt at bevare Palads (- og bygninger som Palads). At vi bevarer historiske bygninger med de mange håndværksmæssige og arkitektoniske detaljer og historie, som giver så meget sjæl til byen. Uden dem bliver København en kold og klinisk by, synes jeg.

Og det er virkelig et voldsomt greb at "rydde ud" i indmaden af bygningen og bygge en ny bygning ovenpå og måske indeni og nedenunder. Det ødelægger totalt charmen af det flotte velkomponerede ydre. (Og hvem ved om den smykke bygning kan holde til at blive udgravet og bygget ovenpå? Og hvad gør man så, hvis væggene/fundamentet ikke holder til det?)

Palads' indre, som er så fuld af flotte detaljer og håndværksmæssig kunnen. Udskæringer, gode materialer, søjler, krummelurer - det er et rigtigt overdådigt eventyr at træde ind i. Jeg beder jer om at bevare det og passe på det!

Jeg ville blive ked af at se Palads få revet indmad ud og få bygget 'et monstrum' ovenpå. Derfor skriver jeg dette høringssvar. Der må da være en anden løsning <3

Svarnr.: 1041 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København er en af verdens smukkeste byer.

Der findes reelt en fælles nævner i mennesket, hvad for noget der påvirker vores nervesystem med ren glæde, frit sind og inspiration.
Ligeså meget som dét der påvirker os med tyngde, negativitet og fastlåste sind.

Grimhed er noget af dét mennesker, direkte spontant studser tilbage af.
Mindre børn reagerer spontant negativt på netop disse nuancer - og endda kraftigt, fordi de oplever grimhed som ubehageligt og farligt.
Deres indtryk går direkte gennem øjnene, ind til hjernen og ned i vores højudviklede nervesystem. Nervesystemet og hjernen giver os følelser.

Efterhånden som der er tilladt nye 'moderne' bygninger, mange med høj facon, er København blevet anonymt.
Uanset hvad arkitekterne mener samt de facto at København lige har været kåret til Arkitekturhovedstad i 2023 med titlen som UNESCO.UIA World Capital of Architecture, så påvirker bygningsstil og materialer i denne moderne retning med meget negativitet og indelukket glæde.

Palads spiller en enorm rolle i vores grundlæggende menneskelige eksistens. Mennesket har siden den spæde begyndelse, altid udsmykket huse, våben, smykker, tøj, endda de heste de brugte.
Det ligger indbygget i vores naturlige væremåde. I vores DNA.

Palads er én af Københavns bygninger der giver mennesker noget større og livsnødvendigt i livet end bare at skulle leve blandt anonyme men insisterende grimme omgivelser.
At gå arkitektskole er én ting. At sidde med magten er én ting.
Men at se sin viden og erfaring som enevældig er noget af det grimmeste i ens levetid.

En by er mange mennesker der bor ved siden af hinanden. De mange mennesker er byens hjerte. De har brug for at viden, erfaring og magt varetager deres helbred og geist for at kunne eksistere på et velfungerende, inspireret og produktivt grundlag.

Desuden er Palads, helt kort fortalt, et kulturarv uden sidestykke. Det burde i sig selv være tilstrækkeligt.

Svarnr.: 1042 Borger

Vejnavn: Heimdalsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en del af vores bys sjæl, og de folkevalgte politikere bør have respekt herfor. Palads bør bevares og fredes både indvendigt og udvendigt.

Svarnr.: 1043 Borger

Vejnavn: Bjørnshave

Postnr. og by: 8700 Horsens

Høringssvar:
Jeg bor ikke i hovedstaden, men i Jylland og er derfor kun i hovedstaden som "turist" - men palads bygningen er KLART en af de mest spændende bygninger at kigge på. Det vil være ærgerlig at fjerne en så speciel, historisk bygning - blot for at bygge mere nyt der ligner alt det andet.

Svarnr.: 1044 Borger

Vejnavn: Knud Lavards Gade

Postnr. og by: 1730 København V

Høringssvar:
Hej
Jeg ønsker at gøre indsigelse imod, at Palads skal undergå en gennemgribende renovering og få en grim høj tilbygning.
Poul Gernes har udsmykket Palads tilbage i 1990 erne, en biograf der har dekader på bagen og en stor publikumstilstrømning. Stedets unikke udsmykning og placeringen centralt i byen bør føre til en øjeblikkelig fredning af bygningen, som derfor bør bevares som den er. Der bør afsættes midler til, at der kan ske en nænsom renovering af facade mv., så den oprindelige byggestil fortsat kan præge vores bybillede.

Svarnr.: 1045 Borger

Vejnavn: Ryetvej

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:
Jeg er imod den hæslige bygningsplan. Det ville være den største øjenbæ længe. Bygningen skal bevares og fredes i mine øjne. Det er en ikonisk bygning som har givet mange mennesker glæde. Lokale som turister. Bevar det som det er!

Svarnr.: 1046 Borger

Vejnavn: Sverrigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
I København findes der kun ganske få særegne bygninger med funktion og placering, der skiller sig ud fra det øvrige byrum og giver stedet og byen karakter. Palads er den den måde en unik bygning med en lang historie med Tivoli, Cirkusbygningen og det oprindelige Scala som forsvandt for årtier siden. Dertil er Palads udsmykning, der understreger bygningens funktion, et mesterværk i totaludsmykning som man kun sjældent ser af en kunstner der til stadighed bliver mere anerkendt udenfor Danmarks grænser.
Kun at bevare facadens er dog ødelæggende for oplevelsen i byrummet. Samtidig er interiøret og forhallen fantastisk og utrolig velbevaret stykke design og arkitektur i en type bygning, der nærmest ikke er flere af og slet ikke i en biograf. Bevar dog den rest historie vi har fra da København også var en underholdeningsby. Bevar byens plan som den var tænkt, bevar Palads.

Svarnr.: 1047 Borger

Vejnavn: Støvnæs Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det vil være et kæmpe tab af et stykke unik arkitektur og byggeskik, hvis alt inden for facaderne på Palads Teatret nedrives med henblik på opførelse af ny biograf og hotel.
Jeg må derfor på det stærkeste opfordre til, at man tænker nyt i lokalplan mhp. bevarelsen af dette unikke byggeri og denne unikke arkitektur.

Svarnr.: 1048 Borger

Vejnavn: Strandgade

Postnr. og by: 1401 København K

Høringssvar:
Som fagperson inden for byudvikling vil jeg hermed fremføre en klar tilkendegivelse af, at Palads i størst mulig grad bevares og indgå i en fremtidig transformation, der respekterer bygningens unikke kulturhistoriske, arkitektoniske og identitetsmæssige værdier.

At bevare facaden ændrer ikke på at der bliver opført en markant bygning i midten af konstruktionen som i princippet er nybyggeri - Ikke transformation.

Palads er ikke blot en bygning. Den er et stykke kulturarv med en sjælden grad af stedsspecificitet. I en tid, hvor København i stigende grad mister sine særprægede bygninger til fordel for generiske og udskiftelige bymiljøer, udgør Palads et materielt vidnesbyrd om byens lagdelte historie. Dens ikoniske farvepalet, dens skala og dens særlige æstetiske udtryk repræsenterer et formsprog, der ikke blot er en del af byens kollektive hukommelse, men også et sjældent eksempel på en arkitekturtypologi, der ikke findes andre steder. Med andre ord: Palads er et enestående stykke kulturarv, både nationalt og internationalt.

Bevarelsen af Palads er derfor ikke et nostalgisk anliggende, men et kulturfagligt og planlægningsmæssigt ansvar. Bygningsarven fungerer som identitetsbærende infrastruktur

i byen og udgør en central komponent i den urbane resiliens. At fjerne strukturer som Palads indebærer ikke blot et tab af fysisk substans, men også et tab af de immaterielle narrativer, der binder byen sammen og skaber kontinuitet i dens udvikling.

Som byens nyere udviklingshistorie tydeligt viser, er tabet af karakterfulde bygninger en kontinuerlig proces. Slagtehuskomplekset på Vesterbro, dele af Frihavnen og de markante industrihaller på Islands Brygge er allerede forsvundet, selv om de kunne have været oplagte kandidater til transformation. I Carlsberg Byen blev en række historiske produktionsbygninger og lagerstrukturer nedrevet på trods af klare kulturhistoriske kvaliteter og potentiale for adaptiv genbrug. Lignende tendenser ses i Nordhavn, hvor tidligere havne- og værftsbygninger har måttet vige for nybyggeri, der ofte mangler den robusthed og materialitet, som de eksisterende konstruktioner repræsenterede. Det samme ses på Refshaleøen.

Samtidig er Palads et oplagt case-eksempel på nødvendigheden af en planlægningspraksis, der opererer ud fra bevarende transformation frem for nedrivning og nybyggeri. Internationale erfaringer viser tydeligt, at byer med stærke rammer for adaptiv genbrug ikke alene styrker deres kulturarv, men også bidrager til bæredygtighedsmål gennem reduktion af CO_2-aftryk, ressourceforbrug og affaldsmængder. At vælge en nænsom transformation af Palads vil derfor også være en konsekvent og ansvarlig handling i lyset af klima- og ressourcedagsordenerne.

Sagen om Palads handler derudover om præcedens. Hvis vi accepterer, at en bygning af denne kulturelle og identitetsmæssige vægt så voldsomt kan forandres, på trods af oplagte muligheder for transformation, svækker vi ikke blot kulturarvens status, men indfører samtidig et farligt planlægningssignal: at nybyggeri konsekvent vægtes over bevaring, også hvor bevaring er fagligt veldokumenteret som den bedste løsning. En sådan præcedens er uforenelig med moderne byplanlægningsprincipper, hvor stedets karakter og historiske kontinuitet udgør centrale kvalitetsparametre.

København behøver ikke færre særprægede bygninger, men flere. Det er netop de arkitektoniske undtagelser, de æstetiske friheder og de historiske lag, der gør byen levende, genkendelig og meningsfuld. Palads er et sjældent eksempel på en bygning, der både udfordrer normerne og indrammer en kollektiv fortælling om byen som kulturel scene.

Jeg skal derfor kraftigt opfordre til, at Palads bevares og transformeres med respekt, faglighed og blik for det langsigtede fælles bedste. At sikre Palads' fortsatte eksistens er ikke blot en beslutning om én bygning, men om hvilken bykultur vi ønsker at videreføre.

Til sidst vil jeg påpege det stærkt problematiske i at de nuværende renderinger forsøger at vise det nye byggeri som praktisk talt usynlig og nærmest går i ét med himlen. Dette er i bedste fald vildledende, og er et arkitektonisk problematisk greb.

Venlig Hilsen
/Rasmus Koustrup Larsen
Ekstern lektor i byplanlægning.
København K, 1407

Svarnr.: 1049 Borger

Vejnavn: Mustrupvej

Postnr. og by: 8320 Mårslet

Høringssvar:
Bevar den eksisterende bygning, og anvend i stedet midler på at renovere og vedligeholde den historiske bygning. Overdæk banegraven ved Vesterport St. og lav det hele om til et rekreativt område i stedet.

Svarnr.: 1050 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads og bevar det skæve, finurlige og originale København.
Jeg beder politikerne frede Palads, da den er meget mere end en bygning. Palads er et unikt kunstværk og en kulturinstitution, der minder os alle om vigtigheden af forskellighed og originalitet.

Svarnr.: 1051 Borger

Vejnavn: Smutvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Den foreslåede overbygning på den eksisterende bygning er arkitektonisk uheldig. Overbygningens formsprog er uforeneligt med den eksisterende bygning og har et arkitektonisk udtryk der er yderst uheldigt for stedet.

Svarnr.: 1052 Borger

Vejnavn: Strandgade

Postnr. og by: 1401 København K

Høringssvar:
Jeg er virkelig ked af, at Københavns Kommune vil tillade, at den gamle, fine Paladsbygning rives ned, alternativt "udhules" og fyldes op med endnu et hotel i centrum. Palads, Cirkusbygningen og Tivoli udgør "det muntre triangel" i København og præcis det understreges af Poul Gernes glade udsmykning af Paladsbygningen. Det ville være en katastrofe at plante endnu et stort betonbyggeri på pladsen.
Jeg læser i Politiken dd at man er i tvivl om, hvorvidt indsigelserne kommer fra Københavnere. Jeg har boet i København næsten hele mit voksenliv. Jeg læser også, at de mange høringssvar ikke gør indtryk på Astrid Aller fra SF. Det er beklageligt at jeg så satte min stemme på SF ved kommunalvalget. Det sker ikke igen.

Svarnr.: 1053 Borger

Vejnavn: Lyneborggade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg går ind for fornyelse og fortætning af byen, og kan heller ikke have noget imod høje bygninger i centrum af en hovedstad. Den konkret foreslåede tilbygning har den fordel, at den bevarer Palads' oprindelige farver og det er tydeligt, at der er tale om et forsøg på et kompromis. Det er positivt.

Til det negative:

Æstetik er subjektivt, men jeg forstår personligt ikke, hvorfor man vælger at tilbygningen skal være helt hvid. Den fremstår som et skelet af noget halvfærdigt. Den lyse facade vil hurtigt blive beskidt og grim af regnvejr, udstødning og mos/lav. Hvis det nu skal være, hvorfor så ikke bruge nogle af den oprindelige bygnings farver på hele tilbygningen?

Alt i alt er jeg ikke overbevist om, at det foreslåede er en stor gevinst for byen. Det hænger også sammen med anvendelsen. Vi får bare mere kontor og hotel - i modsætning til biografen er dette ikke gevinster for os, der bor i København. Det ville være bedre, hvis man

1) byggede boliger oven på. Det ville blive meget dyre boliger, men der mangler vel boliger i alle prisklasser i byen. 2) Byggede nogle natklubber i flere etager oven på. Måske kan Nevermind flytte derind. 3) Byggede højkvalitetsboghandler, der inviterede til ophold, i stil med den japanske kæde Tsutaya. Der er mange kommercielle formål, der ville kunne give mere til byen.

Svarnr.: 1054 Borger

Vejnavn: Helgesensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
BEVAR PALADS!

Lokalplanforslagets betegnelse af bygningen som "bevaringsværdig" rimer dårligt med, at man samtidig vil smadre det fuldstændigt for at bygge stort og grimt. Den historiske bygning mister fuldstændigt sin egen stemme og den særlige arkitektoniske kvalitet, som Clemmensens barokinspirerede arkitektur og Poul Gernes' farvesætning giver.

Arkitekturen i byen er en vigtig del af vores fælles kulturhistorie og -arv. Vi har rigeligt med store intetsigende nybyggerier i København i forvejen.

Svarnr.: 1055 Borger

Vejnavn: Præstøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning med stor betydning for København. Palads bør bevares.

Svarnr.: 1056 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Som ærkekøbenhavner stikker det mig dybt i hjertet, at der overhovedet er nogen, der vil overveje at ændre på Palads. Både på det personlige plan har Palads været et drømmenes, ja, palads, hvor jeg har oplevet min filminteresserede vækkelse. På det større kulturhistoriske plan er Palads 100 års historie - både ift. film, kunst og kultur. Hvis der skal ske noget med Palads, skal det fredes.

Svarnr.: 1057 Borger

Vejnavn: Langstrupvej

Postnr. og by: 3480 Fredensborg, Langstrup

Høringssvar:
Palads teatrets ikoniske bygning har med sin ydre udsmykning sat et markant præg på byen København. Bygningens værdifulde foyer er enestående og uden lige.

Der er ikke noget bæredygtigt ved bare at rive ned.

Hvorfor har de københavnske politikere ikke forståelse for denne ikoniske bygning!

Det vil være et enormt både kunsthistorisk, kulturhistorisk, arkitektonisk og folkeligt tab for København, dens beboere og turister hvis bygningen ændres markant.

Byen er efterhånden fuld af triste grå kontorbygninger. Lad derfor denne bevaringsværdige og farvestrålende perle blive stående i sin nuværende skikkelse.

Svarnr.: 1058 Borger

Vejnavn: Ingrid Marievej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Den eksisterende bygning er gennem tiderne ændret så meget både udvendigt og indvendigt, at den ikke repræsenterer noget kulturelt eller arkitektonisk bevaringsværdigt. Riv det ned og lav noget smukt

Svarnr.: 1059 Borger

Vejnavn: Overskousvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg kan se på politikernes udtalelser, at høringssvarene alligevel ikke gør en forskel, så jeg vil ikke bruge meget tid på at formulere det. Jeg vil blot tilkendegive, at det er en frygtelig dårlig idé for Palads og for hele området.

Svarnr.: 1060 Borger

Vejnavn: Hf. Rosenvang

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Læst i politikken at man kan afgive et høringssvar . Aldrig givet høringsvar før nu . MEN denne flotte smykke gamle bygning : Palads fortjener at blive bevaret , som den er nu . Palads er et varetegn for København. En tur inde i bygningen viser bygningens storhed.

Det er Københavns gamle minder og noget der skal bevares !! Og ikke ødelægges !!

Så Lad Palads forblive i sin fulde form inde og ude!! Det fortjener københavn! Der er nok restaurant og hotel i kbh . Så der er ingen grund til at ødelægge denne smukke ældre bygning !!

Svarnr.: 1061 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Jeg syntes at vi skal bevare den unikke bygning ved banegraven, som gør at bymidten har nogle forskellige udtryk, fremfor de betonhelveder der lægges op til at tilføre bygningen. Derudover er byen ved at blive overbygget med hoteller og kontorer, fremfor kultur og bygninger som er til glæde for beboere og gæster i byen.

Svarnr.: 1062 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er uenig i lokalplanen, da jeg forstår at det fine gamle entré- område i biografens indgangshal med trappe, søjler og den fineste arkitektur fra da bygningen blev bygget

omkring 1917 vil blive nedrevet til fordel for andet nyt. Jeg går ind for totalbevaring af dette område og alle gamle arkitektoniske værdier i bygningen fra
gamle dage.
Mvh. borger bosiddende på Østerbro, Kbh. Kommune

Svarnr.: 1063 Borger

Vejnavn: Brandts Vænge

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Hermed et par ord om hvorfor Palads bør bevares.

Palads er en af vores ikoniske vartegn. Ikke blot den ydre bygning, men i allerhøjeste grad den smukke foyer.

Det er en af verdens ældste biografpaladser, en historisk perle, som ikke kan erstattes.

At ødelægge Palads helt eller delvist for eksempel at skrælle indmaden ud og bevare skallen, vil være en katastrofe, og en ærgelse for eftertiden.

København har så rigeligt med kolde kantede glas og stål bygninger. Det er ikke det borgerne ønsker.

Med venlig hilsen

Susanne Bech

Brandts Vænge 11

3460 Birkerød

Svarnr.: 1064 På vegne af interesseorganisation eller borger Thorkil Brodersen Arkitekter Aps

Høringssvar:
Til Københavns Kommune
d. 4. december 2025
Vedr. Palads - høringssvar
_____

Uanset at jeg ikke er bosiddende i Københavns kommune, har jeg dog min jævnlige gang i området.

Palads er en fin bygning der ikke fortjener at blive gjort til genstand for endnu et projekt der bidrager til at fjerne Københavns sjæl.

Tag i stedet udgangspunkt i byens ældre og historiske bygningsmasse og behandl byen med indfølelse og respekt.

Det er så ufatteligt let at rive ned og ødelægge oprindelige eller karakteristisk gamle bygninger, og dermed kvatérs- og bystemninger.

Desværre er byen i vid udstrækning blevet skæmmet og ødelagt af anmasende bygningsværker, der ikke falder heldigt ind i den gamle bygningsmasse - og som mest har karaktér af at være højtråbende mausoleer for arkitekternes pompøse selvopfattelse.

Hvornår lærer vi at behandle vor hovedstad og landets større bymidter med ydmyghed, forståelse og respekt for historiens vingesus.

Det er muligt at Poul Gernes farveglade farvesætning har udtjent sin tid, og at det er åbenlyst at bygningens facadepuds og gesimser trænger til vedligehold.
Men så lad restaureringsarkitekter farvesætte bygningen i gammeldags kalkfarver og indfarvet puds, som kræver mindre vedligeholdelse end moderne malinger.
Og som vil bibringe og genskabe bygningens sin fortjente statelighed.
Undlad moderne og skæmmende påklistringer og påbygninger

Destruktion kræver kun et pennestrøg - bevaring kræver omtanke, hensynsfuldhed og afdæmpet ydmyghed.
Måske er dette sidstnævnte ufatteligt svært for nutidens politikere?

Med venlig hilsen

Thorkil Brodersen

Thorkil Brodersen Arkitekter Aps
Strandvejen 215, st.th. 2900 Hellerup Telefon 40866026

Til Københavns Kommune

d. 4. december 2025

Vedr. Palads - høringssvar

Uanset at jeg ikke er bosiddende i Københavns kommune, har jeg dog min jævnlige gang i området.

Palads er en fin bygning der ikke fortjener at blive gjort til genstand for endnu et projekt der bidrager til at fjerne Københavns sjæl.

Tag i stedet udgangspunkt i byens ældre og historiske bygningsmasse og behandl byen med indfølelse og respekt.

Det er så ufatteligt let at rive ned og ødelægge oprindelige eller karakteristisk gamle bygninger, og dermed kvatérs- og bystemninger.

Desværre er byen i vid udstrækning blevet skæmmet og ødelagt af anmasende bygningsværker, der ikke falder heldigt ind i den gamle bygningsmasse - og som mest har karaktér af at være højtråbende mausoleer for arkitekternes pompøse selvopfattelse.

Hvornår lærer vi at behandle vor hovedstad og landets større bymidter med ydmyghed, forståelse og respekt for historiens vingesus.

Det er muligt at Poul Gernes farveglade farvesætning har udtjent sin tid, og at det er åbenlyst at bygningens facadepuds og gesimser trænger til vedligehold.
Men så lad restaureringsarkitekter farvesætte bygningen i gammeldags kalkfarver og indfarvet puds, som kræver mindre vedligeholdelse end moderne malinger.
Og som vil bibringe og genskabe bygningens sin fortjente statelighed.
Undlad moderne og skæmmende påklistringer og påbygninger

Destruktion kræver kun et pennestrøg - bevaring kræver omtanke, hensynsfuldhed og afdæmpet ydmyghed.
Måske er dette sidstnævnte ufatteligt svært for nutidens politikere?

Med venlig hilsen

Thorkil Brodersen

thorkilbrodersen@gmail.com www.thorkilbrodersen.dk

Svarnr.: 1065 Borger

Vejnavn: Maribovej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg bliver godt deprimeret over at selv de venstreorienterede partier, går ind for en farveløs tilværelse i det offentlige rum, ved at nedrive eller ombygge Palads...penge er ikke alt.

Svarnr.: 1066 Borger

Vejnavn: Gammel Strand

Postnr. og by: 1202 København K

Høringssvar:
Vi skal restaurere og vedligeholde, vi skal frede og bevare - ikke smadre ikoniske bygninger. Hvad bliver det næste, pengemændene kaster sig over? Bygningen skal bevares i sin nu værende form.

Svarnr.: 1067 Borger

Vejnavn: Petersborgvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Ønsker at bevare palads i sin nuværende form,gerne en total fredning. Byen har desværre fået adskillige meget massive og høje bygninger,der fuldstændig overdøver den omgivende bygningsmasse fra tidligere epoker. Desværre altid bygget med hensigt på profi og ikke kvalitet. Høje bygninger kaster mange skygger ,danner kuldebroer og "suger " mellemrummet mellem husene tomt for livskvalitet. Det er vel heller ikke Kbhvns borgeres ansvar at øge Nordisk Films indtjening. Ønskes politikere med en vis viden angående historie ,arkitektur og kultur. Det mangler og det haster.
Tag S toget ensure,våd og mørk vintermorgen. Kør til Hb gården og du vil have set Poul Gernes Palads lyse op i farver og mærke du bliver gladere måske sågar opløftet.

Svarnr.: 1068 Borger

Vejnavn: Fyensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin nuværende form. Det er en ikonisk bygning, der betyder noget helt specielt for mange af os københavnere, Det vil være så trist at se bygningen mishandlet og helt ude af trit med omgivelserne.

Svarnr.: 1069 Borger

Vejnavn: Eskjærvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det er en fremragende ide at rive det gamle slidte indhold ned og modernisere indmaden, samtidigt med at udtrykket kan bevares. For at få noget ordentlig volumen er det ligeledes en rigtig god ide at forhøje bygningen. Den må gerne laves endnu højere, så flere af vores grønne områder andre steder kan bevares.

Svarnr.: 1070 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1800 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er en ikonisk, bevaringsværdig bygning vi skal værne om og restaurere med forsigtighed.
Det er bevarelsen af de gamle bygninger der gør København til en fryd for øjet og det er Palads en stor del af.
Lad nu være med at vælge de kortsigtede grimme løsninger. Vælg den løsning der viser København som den historiske by den er uden alt for mange høje bygninger der tager udsynet omkring os.

Svarnr.: 1071 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads som det er. Ingen grund til at bygge et hotel ovenpå. Lad os ikke ødelægge den store kulturarv som Palads er. Fred Palads.

Svarnr.: 1072 Borger

Vejnavn: Vermundsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
København har ikke brug for mere korttids udlejning, hotelværelser, osv.

København har brug for flere boliger som pensionister, førtidspensionister, lavtlønnede, osv. har råd til at bo i.
Der er allerede masser er boliger som er "kun til studerende".

Boliger til overkommelige priser, tak.

Svarnr.: 1073 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er et stykke Københavnsk byhistorie. Det bør fredes eller i det mindste bevares.
Pladsen foran skal gøres mere brugervenligt og smukt, gerne ved at forlænge palads es farver og plante mere grønt. Det nye forslag
Ødelægger unik æstetik og er fjendtlig overfor den almindelige borger i København såvel som på Frederiksberg, alene ved højden, der skaber vindturbulens for mennesker på gåben og cykler på jorden.

Svarnr.: 1074 Borger

Vejnavn: Brandts Vænge

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Jeg protesterer hermed over planerne om at nedrive Palads Reatret og lade det erstatte med en trist, moderne bygning af den type, København har så rigeligt af i forvejen. København er endnu en gang i færd med at begå en uorettelig arkitektonisk brøler ved ikke i tide at påskønne de vartegn, der i løbet af det sene 1800-tal og i det tidlige 1900-tal opstod, inden

alt nybyggeri blev fantasiløse kasser alene opført med det formål at maksimere indtjening og forrentning.

Palads Teatret med dets interiør er et enestående biografpalads i nybarok stil, opført i stumfilmens storhedstid og med visning af film for øje. En visuel fest. Dem havde København engang mange af, men i dag har vi ikke andre af tilbage. At nedrive dette mindesmærke over dansk film vil i sandhed være en dårskab af rang og en skamstøtte over vor historieløse tid.

Lad det ikke ske!

Svarnr.: 1075 Borger

Vejnavn: Maglekildevej

Postnr. og by: 1853 Frederiksberg C

Høringssvar:
Kære beslutningstagere og Københavnere,

Jeg skriver for at udtrykke mit stærke behov for at bevare hele Palads Biograf og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser og ønsker i stedet for hoteldrift til gavn for Nordisk Films pengepung og rejsende uden kendskab til Palads historie.

Palads Biograf er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til farve, inspiration og læring for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare hele bygningen er afgørende for at opretholde Palads autenticitet og dens plads i vores hjerter og kulturhistorie. Jeg holder meget af København, men selv i København er der ikke meget der skejer ud som Palads. Palads står som en bekræftelse på at farver er tilladt og påskønnet i København - både i vores bygninger og i vores befolkning. Palads i sin nuværende form giver mig en følelse af at jeg også godt må være Københavner, selvom jeg skiller mig ud.

Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov - da det er sådan Palads er startet. Biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Man kunne også kigge til Firenze, hvor en historisk biograf er blevet lavet til en boghandel og biograf og altså åbner op for et andet medie men stadig fokuserer på at være et kulturtilbud.

Axel Plads er et unikt sted i byen. Hoteldrift er ikke nyt på pladsen, men med de ændringer, der skal laves på og omkring pladsen i den nære fremtid, vil et hotel på lige den del af Axeltorv være en udfordring for hele området. Delvist pga. vindforholdene skabt af den højere bygning, der vil gøre det til en mindre hyggelig plads. Og delvist pga. større trafik. Når busruterne omlægges til at alle skulle køre langs Hammerichsgade, samtidig med at der kommer til at være et større cyklistantal der også kører den vej, føles det urealistisk at skulle have turister ind og ud af bygningen. Om de ender som fodtrafik eller via ulovligt stoppende taxaer på Hammerichsgade er svaret det samme - det ligger for meget pres på det stræk af gaden og pladsen.

Jeg ønsker, at der bliver tænkt i helhed og i historie. Tænk jer om!

Svarnr.: 1076 Borger

Vejnavn: Sveasvej

Postnr. og by: 1917 Frederiksberg C

Høringssvar:
Kære Københavns politikere,

Når først tilladelsen er givet, kan den ikke tages retur og København vil miste en fuldstændig uvurderlig bygning.

Det undrer mig enormt at Nordisk Film fastholder deres kapitalistiske planer om at rive Palads ned for nu at bygge et hotel (mere indtjening) - de er IKKE en forretning i krise - alene Nordisk Films årsregnskab for 2024, viste et overskud på 63 mio kr før skat. Så hvorfor skal de have tilladelse til at rive et stykke kulturarv ned for at bygge et hotel?

Jeg har mange spørgsmål som jeg håber I vil tage med i betragtningen før I giver en tilladelse.

Hvad vil de 5 etagemeter gøre for området? Her tænker jeg både ift luft kiler samt skygge i området? Her tænker jeg både på livet på Axel torv samt den nærtliggende daginstitution.

Hvad vil tilladelsen af de 5 etagemeter betyde ift de omkring liggende bygninger? Tidigere har ejeren af bygningerne modsat Palads udtalt at hvis Palads for tilladelse til at bygge i højden vil de følge trop da de dermed kan få flere kvm = mere fortjeneste. Skal de så også have lov?

Hvorfor hotel? Nordisk film har tidligere udtalt at de vil skabe liv på pladsen Axel torv, men et hotel gavner da ikke Københavnerne. Der er hoteller nok, er der kigget på hvad vi i KBH reelt har brug for, er der behov for flere hoteller? Eller kontor lokaler for den sags skyld i indre by?

Tidligere meldte Nordisk film ud, at hvis de skulle have maskineri ind på Axel torv for at grave ned til kælder ville det have en konsekvens for Palads mure der ville få sætningsskader og ikke kunne bevares. Nu vil de pludselig bevare 90%, hvordan vil de sikre dette når det tidligere ikke har kunne lade sig gøre?

Hvad betyder kulturarv og klima egentlig for os i København? Al indmad rives ned, inkl den smukke foyer - hvorfor ikke arbejde på at bevare så meget som muligt og renovere?

Hvis der skal skabes liv på Axel torv, hvorfor så ikke bruge bygningen til noget der reelt kan skabe værdi for Københavns borgere - fx et børne bibliotek eller et børnenes MOMA. Jeg har svært ved at se hvordan et hotel kan skabe værdi, blot flere turister.

Da Børsen brændte græd københavnerne.
Hvis Nordisk Film får tilladelse til at rive Palads ned, vil det skabe vrede. Jeg håber Nordisk Film - med deres egen kærlighed til nostalgi og historie - snart besinder sig og tager ordentlig vare på en bygning der er elsket vidt og bredt.

Mange hilsener
Sandra Nissen
Stifter af Bevar Palads anno 2017

Svarnr.: 1077 Borger

Vejnavn: Sjælør Boulevard

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads bør bevares som en 1. klasses fredet bygning. Ændringer af bygningens udseende sker for at kunne tjene penge, og så har den nuværende ejer ikke forstået sit ansvar for at eje et unikt ikon i byen.

De forslag, jeg har set, til ændringer er det rene makværk. Byen er i forvejen plastret til med kommercielle projekter, men grænsen går ved Palads.

Svarnr.: 1078 Borger

Vejnavn: Englandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
At rive Paladsbygningen ned vidner om manglende respekt for fortiden, manglende respekt for historien og manglende respekt for det individuelle og unikke.
Paladsbygningens indre emmer af historie og spændende detaljer, detaljer der ikke længere praktiseres håndværksmæssigt.
Den ikoniske trappe og træværk er kunstværker i sig selv.
At ombygge Palads er en skændsel, et bygningsværk i glas og beton... tænk at kapitalisme skal styre, tænk at penge har så meget magt.
Lad Paladsbygningen blive et sted, hvor fortidens rammer forenes med nutidens glæde og respekt. Lad Palads blive et kulturhus. Bevar Palads.

Svarnr.: 1079 Borger

Vejnavn: Ringholmvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er en historisk og ikonisk bygning, der for mange bringer minder. Hvorvidt den møder krav til at være arkitektonisk i særklasse eller ej bør være underordnet, hvis den præsenterer kulturel værdi for befolkningen. Tanken om at lade København bære yderligere præg af orwellisk beton-/glas system arkitektur på bekostning af bygningsværker som Palads er mildest talt ærgerlig. Det ville være fint at opleve, at borgerne fik lov at sætte aftryk og bevare, hvad de fandt ønskeligt fremfor endnu en gang at opleve udvalg/rådhus beslutte uden afstemning med deres konstituenter. Tak

Svarnr.: 1080 Borger

Vejnavn: Franckesvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er ikke bare historisk kulturarv, men også en ikonisk del af bybilledet. København vil ikke være det samme uden, ligesom New York ikke vil være det samme uden Empire State Building. Heller ikke selvom man lader facaden af Palads stå og "kun" bygger et hotel indeni og ovenpå — det svarer til at placere en McDonald's i hovedet på Frihedsgudinden.

I en tid hvor nybyggeri i forvejen skyder op på fredede naturområder og kunstige øer, skal vi ikke også til at ødelægge eksisterende bygninger for at modernisere. Og da SLET ikke for at gøre plads til flere turister.

Fred Palads i sin nuværende form, og lad bygningen blive ved med at sprede glæde og sætte kulør på centrum.

Svarnr.: 1081 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
INDSIGELSE VEDR. PLANERNE OM OMBYGNING AF PALADS TEATRET

Til Københavns Kommune

Jeg skriver for at udtrykke min indsigelse mod den foreslåede ombygning af Palads Teatret. Palads er ikke blot en bygning; det er et levende stykke københavnsk historie og et symbol, der gennem generationer har været en del af byens identitet. At ændre Palads så fundamentalt, som de nuværende planer lægger op til, vil være en hån mod alle københavnere, der værdsætter vores fælles bygningsarv.

For mig – som for mange andre – er Palads forbundet med minder og kultur, ligesom Gasolin udgør lyden af en hel ungdom. Palads repræsenterer noget, som fremtidige københavnere også skal have mulighed for at nyde godt af. Bygningen er bevaringsværdig, og dens betydning strækker sig langt ud over dens funktion som biograf.

København har desværre gentagne gange oplevet, at byens bygningsmæssige kulturarv forringes lidt efter lidt. Det er dybt skuffende, at se endnu et ikonisk sted blive truet af et projekt, der ikke blot er en ombygning, men en fuldstændig forandring af bygningens karakter. Det foreslåede betontårn, der skal skyde op gennem taget, vil gøre Palads til en kulisse – ikke et kulturhistorisk monument – og vil forringe helhedsindtrykket af området omkring Axeltorv markant.

Herudover vil et højhus netop dér skabe et mere blæsende og koldere mikroklima på Axeltorv, da vinden vil blive ledt ned langs facaderne. Dette vil påvirke torvets opholdskvalitet negativt og dermed de mange københavnere, der dagligt bruger pladsen.

Min egen familiehistorie illustrerer, hvor vigtigt det er at beskytte vores bygningsarv. Min farfar kæmpede for at redde Cirkusbygningen fra nedrivning – en kamp, der heldigvis lykkedes, og som har betydet, at København stadig kan glæde sig over denne unikke bygning. Vi må ikke gentage fortidens fejl ved at lade ikoniske bygninger forsvinde eller udhules i en sådan grad, at deres historiske betydning går tabt.

Det er desuden væsentligt at påpege, at Nordisk Films manglende vedligehold og udvikling af Palads gennem mange år ikke bør bruges som argument for en total omformning. Når man undlader at udvikle biografen, afvikler man den – men løsningen bør være en respektfuld renovering og modernisering, ikke en ødelæggelse af dens særpræg.

Uanset at Egmont Fonden ejer Palads, er det kommunens ansvar at sikre en ansvarlig forvaltning af byens bygningsmæssige kulturarv. Palads er en del af København – ikke blot en privat ejendom – og beslutningen bør derfor træffes med byens borgere og fremtidens kulturarv for øje.

Jeg opfordrer på det kraftigste kommunen til at afvise det nuværende projekt og i stedet arbejde for en løsning, der bevarer Palads' arkitektoniske og kulturhistoriske værdi. København fortjener, at vores historiske bygninger bevares og videreføres i respekt for både fortid og fremtid.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 1082 Borger

Vejnavn: Læderstræde

Postnr. og by: 1201 København K

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1083 Borger

Vejnavn: Rousthøjs Alle

Postnr. og by: 7130 Juelsminde

Høringssvar:
Palads er hel klart en kulturinstitution, som skal bevares.
Hvorfor skal alt byggeri i dag kun bestå af glas og metal, og være totalt strømlinet.
Jeg ville være meget stolt af at kunne invitere mine oldebørn med i Palads, og fortælle om fortiden hvor vi kom der med mine små, og senere større børn. Det er en skandale hvis dette skal rives ned.

Svarnr.: 1084 Borger

Vejnavn: Kronprinsessegade

Postnr. og by: 1306 København K

Høringssvar:
Jeg elskede som barn når s-toget standsede på Vesterport station, og jeg kunne se Palads. Farverne og bygningen er legendarisk og burde selvfølgelig fredes! Bygningens historie er en stor del af København, så det vil være et KÆMPE tab for byen i al fremtid, hvis Palads bliver ødelagt.

Svarnr.: 1085 Borger

Vejnavn: Landsdommervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
En bygning, som palads, bør ikke ændre, da den er en kæmpe del af det, der gør København unik. Vores by tager gradvist form som en af verdens utallige storbyer med høje bygninger, der sikrer, at København, bygning for bygning, mister sin sjæl og sit unikke udtryk, som vi ellers er kendt for.

Palads er yderligere et symbol på diversitet, i overført betydning. Alt og alle behøver ikke være ens, der er plads til en farverig, eventyrlig bygning midt i København, som tilmed står for kulturelle oplevelser gennem mange år. Enhver ændring af en så ikonisk bygning bør overvejes nøje.

København må gerne følge med tiden, men ikke på bekostning af sjælen og den stemning der altid har præget byen.

Palads bør bevares som den er.

Svarnr.: 1086 Borger

Vejnavn: Rubinsteinsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det kan simpelthen ikke være rigtigt at I påtænker at ødelægge en smuk ikonisk farvestrålende bygning som Palads nu er for rigtig mange mennesker. Bygningen er smuk og står og stråler i alt det grå der ligger omkring den. Turister står og tager billeder af den og os danskere nyder synet af alle de smukke farver. Indenfor er arkitekturen hyggelig og gammeldags, med en smuk herskabelig trappe , smukke vinduer og en anderledes atmosfære, end de kedelige moderne biografer. Jeg har brugt Palads flittigt siden mit 15 år, nu er jeg 60. Jeg har ofte taget toget fra først Ølstykke, senere Ringsted til København for at se en film. Nu bor jeg i Kbh og bruger den naturligvis stadig.
Bevar Palads. København bliver kedelig uden den smukke farvestrålende bygning.

Svarnr.: 1087 Borger

Vejnavn: Brøndbyvestervej

Postnr. og by: 2605 Brøndby

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares. Det er ikke blot en bygning, men et stykke kulturarv. Palads fungerer som en historisk markør i bybilledet, og har haft betydning for generationer af Københavnere, og for os, der kommer udefra. For mange danskere er Palads et sted, man opsøger, når man besøger hovedstaden - på samme måde som man lægger vejen forbi Tivoli eller andre ikoniske steder. Dens farverige facade og historiske udtryk er blevet en del af den fortælling, som hele landet forbinder med København. Palads vækker glæde og nostalgi langt udover byens grænser.

Svarnr.: 1088 Borger

Vejnavn: Olfert Fischers Gade

Postnr. og by: 1311 København K

Høringssvar:
Poul Gernes' udsmykning af Palads er af stor kunstnerisk værdi og bidrager derfor til den udvikling af byerne, der blev igangsat i København med Sonnes udsmykning af Thorvaldsens museum, videreført af de mange rum- og murudsmykninger 100 år senerre og frem til i dag - som Vilhelm Lundstøms og Folmer Bendtsens vægudsmykninger fra 30erne, Rikard Mortensens fra 1944, og videreført med mælkegavlene i 1950erne og 60erne. Murkunst er imidlertid ikke kun et københavnerfænomen, tænk bare på Poul Gadegaards udsmykninger i Herning og i byen Brande fra 1960erne. Det hele er del af en udvikling, som foreløbig krones af Poul Gernes' farvesætning af underholdningstemplet Palads. Den er med til at gøre byen gladere og mindre grå, og bør derfor bevares. Og uden at hotel og kontorbygninger på 34 etger skal vokse op inde fra bygningen.

Svarnr.: 1089 Borger

Vejnavn: Mørkhøjvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Pladsen med indhold skal bestå Den lyser op i det Københavnske bybillede. Og den er vel også vores nye overborgmesters ansvar.

Svarnr.: 1090 Borger

Vejnavn: Næbvej

Postnr. og by: 4720 Præstø

Høringssvar:
Som borger, og med København som fødeby, har jeg alle dage fundet at PALADS bygningen er fantastik. Den er livlig i farvevalget udenpå, med flot afstemte farver. En fryd for øjet. Ikke mindst med den smukke arkitektur. Det indre er lige så bemærkelsesværdig, ikke mindst den store pompøse trappe, op til de nærmest "kongelige" svalegange på 1. salen. Dette er virkelig et bygningsværk som bør fredes og bevares (i arkitektur og ydre look. Anvendelsen kan tillades ændret - men med adgang for menigmand). Jeg har både i privat regi¨, og i job regi¨ taget venner og kunder/leverandører (danske og udenlandske) med på tur i København og vist vores hovedstad frem. Og PALADS har været fast indslag på disse turer. Bygningen har altid skabt benovelse og påskønnelse. BEVAR PALADS !

Svarnr.: 1091 Borger

Vejnavn: Engmestervej

Postnr. og by: 7120 Vejle Øst

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivning eller omdannelse af palads.
Jeg mener det er et stykke utroligt vigtigt kultur, der hører til vores hovedstad, fyldt med lækker arkitektur.
Bevar palads!

Svarnr.: 1092 Borger

Vejnavn: Stormgade

Postnr. og by: 1470 København K

Høringssvar:
Jeg er modstander af nedrivningsplanerne.

Svarnr.: 1093 Borger

Vejnavn: Marievej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads-bygningens YDRE skal bevares, som det er af hensyn OGSÅ til områdets bevarelse i vor smukke, gamle hovedstad.
Der må være adskillige anvendelsesmuligheder for bygningen dette centrale sted

Svarnr.: 1094 På vegne af interesseorganisation eller borger Det Harboeske Enkefrukloster

Høringssvar:
Indsigelse mod nedrivningsplaner af Palads.

Svarnr.: 1095 Borger

Vejnavn: Skrivergangen

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes, det vil være trist at miste en historisk bygning til fordel for endnu en ny og kønsløs bygning. Man bør værne om og bevare byens historie, og derfor synes jeg, at Palads bør bevares og ikke rives ned.

Svarnr.: 1096 Borger

Vejnavn: Parmagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes det er aldeles tonedøvt hvis I ikke lytter til en høring med så stor tilslutning. I har generelt et repræsentativt demokratisk mandat til at foretage beslutninger på vegne af københavnerne. Men når københavnerne så endeligt engagerer sig i en mærkbar grad og stiller sig lodret imod forslaget, så bør man som politikker med respekt for københavnerne og demokratiske processer, lytte. Mange kommunale politikkere prædiker om NPG og en større grad af borgerinddragelse. Følg tidens ånd og lyt på borgerne her.

København er en by i rivende udvikling, og det er fedt. Men det er dælme også vigtigt at vi den udvikling at vi ender med at undergrave Københavns historie og kultur. Københavns bygninger og kultur skal ikke ende med at blive en legeplads for rigmænd og turister. Det

gamle København skal fortsat bevares, og respekteres, samtidigt med at vi bygger en by der kan tilpasses den store efterspørgsel. Der er en grund til København er blevet en så populær by, og det er dens kultur og alt den omfavner. Hvis vi ender med at vise at vi prioritere en by der kan imødekomme turister og rigmænd frem for kulturhistorien, vil Københavns sjæl stille bliver dræbt.

Tænk jer om! Københavnerne taler, lyt til dem.

Svarnr.: 1097 Borger

Vejnavn: Ravnsbjergvej

Postnr. og by: 8800 Viborg

Høringssvar:
Det er tabt bag en vogn, at Københavns Kommune endnu engang ikke forvalter sit ansvar for en divers og interessant storby. Vi har at gøre med en kulturarv, både den oprindelige Palads bygning med også den indvendige hall og den malede facade af Poul Gernes - noget allerede eksisterende man bare vil smadre! En bygning, der står som en tidslomme, som det opleves i enhver anden interessant storby, der skal om bygges til en kønsløs arkitektonisk bygning. Det er på alle måder chokerende, at der ikke lyttes til ex. Akadmiraadets indvending mod dette indgreb og andre fagpersoner. Som københavner har jeg cyklet til skole forbi bygningen mens de malede facaden og altid oplevet bygningen som et sandt palads af oplevelser og med kæmpe fremtidigt potentiale. Det er ren og skærm mangel på kulturel forståelse og en fattig by, der ikke forstår sig på bevarelse og benyttelse af det der allerede er. En sand københavner ånd i en kommune ville opkøbe bygningen og skabe den til et centralt medborgerhus for alle der måtte komme forbi, så København igen kunne stå som den særlige åbensindede og inkluderede by i stedet for endnu mere glas, beton og stål, som kun spejler profit og ikke levet liv. Pladsen kunne udnyttes og byrummet gentænkes, så der blev dannet et momentum og noget ro! Åndsløst og hovedrystende og sørgeligt er det, at de der forvalter byen ikke forstår sig på eller fornemmer dens sjæl og potentialer!

Svarnr.: 1098 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en enestående bygning, som er en fast del af Københavns identitet som en historisk og festlig by. Bygningen er en arkitektonisk perle såvel indeni som udenpå. Uanset om bygningen er hvid eller som nu med Poul Gernes' maling er den en fryd for øjet. Både turister og københavnere elsker Palads, som med sin beliggenhed lige ved Tivoli understreger begges helt ikoniske status og fantastiske betydning for byen. Det er en helt unik oplevelse at køre forbi i toget eller nyde synet fra gaderne i nærheden.
Palads burde være passet rigtig godt på og totalfredet i sin nuværende form.
Bygningen burde overtages af Københavns Kommune eller en fond, som vil bevare og vedligeholde bygningen i sin nuværende form.
Vi har ikke brug for flere kontorlokaler eller hoteller i midten af byen, men derimod bevarelse af vores historiske arv og liv i byen til glæde for de mange.

Svarnr.: 1099 Borger

Vejnavn: Trøjborggade

Postnr. og by: 1757 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indgive høringssvar vedrørende planerne for Palads, som efter min vurdering rummer både væsentlig arkitektonisk og betydelig kunstnerisk værdi for København – værdier, som bør have afgørende vægt i beslutningen om bygningens fremtid.

1. Et kulturhistorisk vartegn

Palads er ikke blot en biografbygning, men et af de sjældne eksempler på tidlig 1900-tals monumental arkitektur i den indre by. Den markante klassicistiske struktur, med sin symmetri og storskalakarakter, udgør en væsentlig del af det historiske bylandskab omkring Tivoli, Vesterbrogade og Hovedbanegården.
Selv før farvesætningen var bygningen et ikon – en markør for "byen som kulturmaskine" og et ankerpunkt mellem flere brogede byrum.

2. Kunstnerisk værdi: Gernes' farveeksplosion

Den nuværende farvesætning udført af Poul Gernes er i sig selv et hovedværk i dansk kunsthistorie. Det er et offentligt kunstværk i stor skala, som demonstrerer Gernes' idealer om kunst til alle og kunst i hverdagen.
At fjerne eller erstatte dette lag vil ikke alene udviske en del af dansk kunsthistorie, men også reducere mangfoldigheden i byens udtryk. I en tid, hvor mange europæiske byer ensrettes, er Palads en sjælden markør for København som en modig og levende kulturby.

3. Byens identitet og emotionelle hukommelse

Palads er et sted, som mange københavnere har et forhold til – både som mødepunkt og som oplevelsessted. Bygningen er et af de få, der taler direkte til sanserne: farverne, skalaen, energien.
Det er netop denne type bygninger, der skaber byers identitet og er med til at fastholde variationen i gaderummet. At bevare Palads handler derfor også om at bevare et stykke fælles hukommelse.

4. Potentialet i bevaring og transformation

En bevaring af Palads udelukker ikke udvikling. Tværtimod rummer bygningen potentiale for en moderne og bæredygtig transformation, der både respekterer dens historiske lag og integrerer nye funktioner.
Eksempler fra andre storbyer viser, at bevaring og ny brug ofte skaber mere kulturel og økonomisk værdi end totalnedrivning og nybyggeri. Palads kunne blive et forbillede for, hvordan vi udvikler byen med respekt for dens æstetiske og kulturelle rødder.

5. En opfordring til helhedstænkning

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares som både arkitektonisk og kunstnerisk monument, og at eventuelle fremtidige planer tager afsæt i en helhedsorienteret vurdering af bygningens kulturværdi – ikke kun dens matrikulære udnyttelse.
København har brug for netop den slags bygninger, der tør være noget andet end glas og gråtoner.

Konklusion:
Palads er mere end en bygning. Det er et stykke dansk kulturarv, et kunstværk i byrummet og et symbol på en København, der tør være legende, farverig og mangfoldig. Jeg anbefaler på det kraftigste, at Palads bevares og renoveres i respekt for både det arkitektoniske udtryk og Gernes' farvesætning.

Svarnr.: 1100 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads både udvendigt og indvendigt.

Palads er en del af Københavnernes sjæl. Smuk udenpå, smuk indeni.
Mange dejlige oplevelser gennem livet i denne fine gamle bygning.
Det er så trist hver gang en gammel smuk bygning bliver revet ned og der i stedet bliver opført grimme kønsløse høje kasser af glas og beton.
Vi Københavnere har brug for vores unikke historiske bygninger.
Restaurer Palads med nænsom hånd.
Nordisk film må sælge bygningen, hvis ikke de vil være med.
Jensen, Fælledvej, København N

Svarnr.: 1101 Borger

Vejnavn: Carl Bernhards Vej

Postnr. og by: 1817 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads bygningen bør bevares som den er. Bygningen er bevaringsværdig pga. sin arkitektur, sociale rum, historie og en usædvanlig kreative bemaling. Det er trist hvis politikerne slipper afsted med at nedrive endnu en af Københavns historiske bygninger.

Svarnr.: 1102 Borger

Vejnavn: Steenwinkelsvej

Postnr. og by: 1966 Frederiksberg C

Høringssvar:
Overrendt af kulturdøde bonderøve.

Det er mig fuldstændig ubegribeligt at Palads står overfor ødelæggelse. Der er ikke en eneste god grund til at "ombygge" Palads. Projektet er drevet af griske ambitioner fra ejerne Nordisk Film og Egmont, uden nogen form for respekt eller omtanke for kulturhistorie, håndværk eller almindelige mennesker. Det er måske hvad man kan forvente af profitdrevede firmaer, selvom det ville have været klædeligt at lige netop Nordisk Film og Egmont værnede om en så ikonisk og historisk kulturinstitution som Palads. Langt mere forkasteligt er det at se hvordan politikere fra den ene fløj til den anden agerer jubelidiotisk heppekor.

Projektet er et udtryk for den mest usmagelige form for gentrificering man finder i København. I flere år har man kunne følge med i det ene mere groteske arkitektforslag efter det andet. Hver gang synes forslaget at bestræbe sig på at rive så meget sjæl og historie ud af bygningen og erstatte det med så mange betonelementer som muligt. Det er helt åbenlyst håndværksmæssigt og kulturhistorisk vanvittigt at smadre Palads indvendigt og lade ydermurene stå som skamstøtte over lokalpolitisk inkompetence og leflen for storkapitalistiske kræfter.

Palads fortjener ejere som elsker bygningen og som vil værne om den som arkitektonisk ikon og kulturel oase for folket. De ejere er ikke Nordisk Film og Egmont.

Om end situationen ser sort ud er der grund til pastelfarvet optimisme. Det her er en helt enestående mulighed for den nyvalgte borgerrepræsentation for at markere nybrud i den københavnske byudvikling. I stedet for konstant at rive ned og bygge nyt, skal der renoveres, restaureres og bevares. Den tilgang kan Palads blive flagskib for. Det kræver imidlertid ambitiøse, modige og handlekraftige politikere. Det er på høje tide at sætte handling bag ordene om grøn omstilling og leve op til ansvaret som folkevalgt og lytte til borgerne i stedet for at tilslutte sig et par bestyrelsesborde fyldt med kulturdøde bonderøve.

Hvilket bedre sted at starte end at bevare Palads?

Svarnr.: 1103 Borger

Vejnavn: Rytterbakken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det er et unikt varetegn for København. Der er intet byggeri som dette. Det skal bevares!

Svarnr.: 1104 Borger

Vejnavn: Tartinisvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Vi elsker Københavns gamle unikke bygninger og byggerier. Det er dem turisterne kommer her for, og dem er i interreseret i. Det er en smuk bygning, en unik farverig bygning, den er et friskt pust midt i alle de samme nuancer. Det er et sted hvor institutioner bare MÅ forbi og kigge, kun for at beundre bygningen. At rive den ned er en skam og skændsel. Alle de muligheder der er for den bygning! Et museum, et kulturhus - som Folkehuset absalon. Det kan lejes det ud til gallerier, sættes i stand og bruges som food marked, og bruges til alle mulige forskellige boder ved højtider/kulturelle fejringer; fastelavn, påske, jul, arbejdernes kampdag, Eid, 8 marts, 19 november...listen er lang af muligheder! Også for profit!
Hilsen en medborger der holder af kultur!

Svarnr.: 1105 Borger

Vejnavn: Kongshøjgade

Postnr. og by: 1675 København V

Høringssvar:
bevar palads

Svarnr.: 1106 Borger

Vejnavn: Tårnhusstræde

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det er en bygning som københavn er kendt for, som et varemærke presist som den lille havfrue. Charmerende og historisk. Det er en forbrydelse imod københavns historie at nedrive bygningen og. Man kan restaurere og bruge bygningen til kulturelle formål istedet. Er klart imod de planer om at nedrive og bygge på stedet. Vh L.R

Svarnr.: 1107 Borger

Vejnavn: Ved Klosteret

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kan vi pls stoppe med at smadre alt der er bare en smule rart, godt, pænt eller historisk in the name of økonomisk vækst

Svarnr.: 1108 Borger

Vejnavn: Amagerbro Torv

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg har fulgt sagen om Palads-bygningen i min egenskab af medlem af Akademirådet. Og jeg følger den stadig, nu jeg blot er medlem af kunstnersamfundet. Jeg ærgrer mig over at der stadig er planer om at ødelægge Paladsbygningen med den ikoniske udsmykning af kunstneren Poul Gernes. Det er et vidunderlig anarkistiske kulørt bolche, og så lige over for Tivoli. Somom festen fortsætter. Det kan godt være at Nordisk Film ikke lige nu kan tjene penge på biograferne, men den udviste fantasiløshed er skræmmende. Med den placering, og med baggrund dansk films historie, kan der her skabes en turistattraktion af de helt store. Asta Nielsen, Olsen-banden og dogmefilm er blot nogle af de helt store biografbaskere. Gør Palads til et filmmuseum! Brug dog denne gave af en bygning ordentligt, i stedet for blot at huse firmaer der flytter rundt på penge. Skab noget af værdi. Tænk os om. De bedste hilsner JLSchou

Svarnr.: 1109 Borger

Vejnavn: Ved Slusen

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Paul Gernes udsmykning er ligesom det indvendige af bygningen ikke blevet vedligeholdt. Det er under al kritik og tyder på total mangel på respekt for to unikke københavnske særlinge. Vi mangler ikke flere bygninger i højden eller i de materialer og rum forløb der produceres huse af i dag. Huse der aldrig kan bruges til noget andet. Bevar Palads.

Svarnr.: 1110 Borger

Vejnavn: Willemoesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Paladsbygninger er en helt unik bygning, som er en perle i området.
Bygningen har stor historisk og kulturmæssig værdi, og bygningen er med sin form og fine farver et iøjnefaldende og helt unikt indslag i bybilledet.
Selv når man passerer Vesterport station i S-tog, er bygningen et ikon og et farverigt indslag i hverdagen.
At ødelægge bygningen med en overbygning med hotel eller andet, vil være en skændsel og en ødelæggelse af hele området omkring Axel Torv.

Svarnr.: 1111 Borger

Vejnavn: Rørholmsgade

Postnr. og by: 1352 København K

Høringssvar:
København mister i stigende grad sine kulturelle kendetegn, fordi byen i højere grad indrettes efter kommercielle interesser. Vores by bliver gradvist fladere, mere ensrettet og domineret af investorer, der først og fremmest tænker i profit frem for kultur, fællesskab og byliv. Hvis vi fortsætter ad den vej, ender vi med en hovedstad, der kunne ligge hvor som helst — uden særpræg, uden historie og uden stedbundne oplevelser.
Det er nødvendigt, at København prioriterer kulturarv og byliv frem for kortsigtet profit. Palads repræsenterer noget af det, København er ved at miste: farver, kant, kultur og nærvær. Vi bør bevare Palads — ikke kun som bygning, men som et symbol på en by, der vægter kultur over økonomiske interesser.
Som danskere vægter vi hyggen højt. Det handler om nærvær, fællesskab og kvalitetstid med vores børn, venner, kærester og familier. Biografen er et af de steder, hvor denne hygge opstår helt naturligt. Palads rummer ikke blot en ikonisk, farverig facade, men også indvendige sale, der emmer af charme og skaber en særlig fællesskabsfølelse. Det er her, hyggen og nærværet lever, og det er denne unikke atmosfære, vi risikerer at miste, hvis

Palads forsvinder.

Bevar Palads — hele Palads! For fællesskabet, for historien og for vores kommende generationer.

Svarnr.: 1112 Borger

Vejnavn: Storegårdsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads som den er. Reparer, ikke destruer. Vi skal værne om gamle bygninger med sjæl. Gamle, velbevarede bygninger gør mig glad. Glas og beton gør mig ked af det. Der sker alt for meget af dette i vores by i disse tider. Det er tydeligt at kapitalismen råder. Vi må vende dette om og lave bygninger som gavner befolkningen.

Svarnr.: 1113 Borger

Vejnavn: Jyllingevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Til: Høringsinstans

Vedr.: Bevaring og fredning af Palads, København

Jeg skriver for at støtte en fuldstændig bevaring og fredning af biograf- og kulturbygningen Palads i København.

Palads er en ikonisk og smuk bygning, der i sin helhed – med den karakteristiske facade og de fantasifulde salinteriører – er en uundværlig del af Københavns bybillede og sjæl. Bygningen giver byen et vigtigt særpræg og er et kulturelt landværn mod den udbredelse af kønsløse, grimme og ensartede højhuse, som truer med at udviske Københavns identitet.

For mig personligt har Palads været en del af livet siden barndommen. Bygningen rummer en unik charme og skønhed, der både berører og inspirerer. Den er mere end blot et funktionelt bygningsværk; den er et levende kulturmindesmærke, der fortæller en historie og skaber fælles erindringer for generationer af københavnere.

Derfor appellerer jeg kraftigt til, at Palads beskyttes via fredning, så dens arkitektoniske og kulturelle værdi bevares for nutid og fremtid. Vi har brug for at værne om sådanne unikke perler – ikke flere substituerbare glas- og betonkasser.

Charlotte Bach Bjerregaard
Vanløse

Svarnr.: 1114 Borger

Vejnavn: Harpelundevej

Postnr. og by: 4900 Nakskov, Købelev

Høringssvar:
Bevar den smukke og ikoniske bygning. Alt andet vil være en katastrofe og et kulturelt tab. Palads er en unik bygning - og har en unik betydning for Københavns Kommune, beboer og turister fra både indland og udland.

Svarnr.: 1115 Borger

Vejnavn: Kildemosevej

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Palads er en perle i Kbh med et unikt kunstnerisk udtryk og en helt særlig sjæl. Jeg ønsker at bygningen bevares for fremtiden i dens nuværende form. Og at den aldrig nogensinde må "begraves" i moderne højhusbyggeri på naboarealer eller i tilknytning til palads. Overvej en beskyttelseszone på fx 300 m, der beskytter mod højt byggeri. Det kan ikke gøres om, når først der gives los. Jeg glæder mig dagligt over bygningen. Og udviklingen i kbh vedrører også os, der ikke er bosiddende i kbh. Det er også vores hovedstad. Derfor tæller vores holdning også.

Svarnr.: 1116 Borger

Vejnavn: Gransangervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Med dette høringssvar vil jeg på det kraftigste at anbefale, at den nyvalgte Borgerrepræsentation tager planerne for nedrivning af Paladsbygningen og opførelsen af et nyt, fleretagers byggeri på samme sted op til fornyet behandling. De eksisterende planer er af TO AFGØRENDE GRUNDE den forkerte vej at gå for København: Dels ødelægges et stykke levende kulturarv midt i København, en ikonisk bygning, som stort set alle københavnere har et forhold til. En bygning, som midt i en cityzone fuld af nyere bygninger af stål og glas er et levende vidnesbyrd om byens historie, den tidligere industrialisme, på stedet. Dels ignorerer beslutningen højt og flot det faktum, at vi i Danmark som konsekvens af den accelererende klimakrise er nødt til at begrænse nybyggeri til et absolut minimum. Hvis vi vel at mærke vil løfte vores ansvar og skyldighed overfor resten af verden. At nedrive størstedelen af Palads for at opføre en fleretagers bygning, som giver kun giver mening ud fra investorernes rent kommercielle interesser, vil fremstå som et eklatant eksempel på det, som vi IKKE skal gøre, hvis vi ønsker, at København skal gå foran i den livsnødvendige grønne omstilling.

Svarnr.: 1117 Borger

Vejnavn: Burmeistersgade

Postnr. og by: 1429 København K

Høringssvar:
Bevar Palads og udfør en nænsom renovering som fastholder den nuværende geometri og arkitektur inde og ude.

Inde kan mindre indgreb udføres for at sikre bygningen for fremtiden og leve op til de krav vi har idag.

Originale og historiske byggerier er en del af det smukke med København og en addition på Palads ville være et visuelt overgreb. Palads er unikt også set ur internationell kontekst og dess værdi som varetegn skal ikke overses. Det er et modigere greb at bevare vores kulturværdier, også når de er så utraditionelle som Palads. Vi skal indrette os efter de præmisser som bygningen byder på.

Lad en dygtig tegnestue med fokus på nænsom renovering fremtidssikre Palads for de næste 100 år.

Svarnr.: 1118 Borger

Vejnavn: Bredgade

Postnr. og by: 1260 København K

Høringssvar:
Nordisk Films "endelige forslag" til ombygningen af Palads minder om en tarveligere og mere anmassende udgave af Den Italienske Civilisations Palads, også kendt som "det firkantede Colosseum", der er vartegn for den romerske bydel EUR, som Mussolini lod opføre i 1930'erne. I modsætning til det firkantede Colosseum og resten af EUR, der blev opført på bar mark og på god afstand af den eksisterende by, ligger Palads midt i København, i et karakteristisk og sårbart miljø, som i forvejen er klemt af Axel Towers og vil blive helt ødelagt, hvis Nordisk film får lov at anbringe sit fem etager høje fremmedlegeme oven på den eksisterende nybarokke bygning.

Palads er en vigtig bygning i København, og Poul Gernes snart 40 år gamle farvesætning har gjort den til et kunstværk i international klasse. Gernes' værk er skabt til Palads-bygningen i dens oprindelige udformning, ikke til en version, hvor den omdannes til sokkel under en fem etager høj rationalistisk buekonstruktion.

Det er ikke kun Palads' eksteriør, der bør bevares, det er også det indvendige monumentale trapperum. Det har indlysende æstetiske kvaliteter og minder om en vigtig periode i dansk filmhistorie og i den folkelige underholdnings historie.

Bevarelsen af Palads er ikke bare et anliggende for københavnerne. Palads er et vigtigt stykke dansk kunst og kultur.

Det virker næsten parodisk, at projektets hvide bygning præsenteres på baggrund af en hvid himmel. Det er ikke første gang, Borgerrepræsentationen og borgerne præsenteres for vildledende fremstillinger af kontroversielle projekter. Forløbene i forb.m. Industries Hus og højhusene på Postgrunden er eksempler, som man bør tage ved lære af.

Man kan frygte, at det foreliggende, overdimensionerede og ufølsomme Palads-projekt blot vil være et skridt i en yderligere overudnyttelse af denne del af København, hvor banegraven bliver næste offer. Den åbne banegrav, som er omtrent samtidig med Palads, er en vigtig del af historien om København som moderne storby, og den giver lys og luft og noget interessant at se på, hvad enten man står på gaden og kigger ned eller sidder i et tog og ser op på fx Palads.

Thomas Harder & Lene Ewald Hesel

Svarnr.: 1119 Borger

Vejnavn: Gammelgårdsvej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Jeg modsætter mig, at der bygges endnu et hotel og at den storslåede gamle biograf. Bevar biografen som den er!

Svarnr.: 1120 Borger

Vejnavn: Sofievej

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Heh

Svarnr.: 1121 Borger

Vejnavn: Søndervigvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Tá jer sammen og giv øjet noget smukt at kigge på, det smukkeste sted i byen

Svarnr.: 1122 Borger

Vejnavn: Byhøjen

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det er en fin bygning, og jeg vil ha at den blir bevaret istedet for at blive til hotel - pladsen er også fin som den er

Svarnr.: 1123 Borger

Vejnavn: Hveensvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads – lad den ikoniske bygning stå, som den er

Palads er ikke bare en biografbygning. Den er et kulturelt vartegn og et af Københavns mest genkendelige symboler – et sted, hvor farver, historie og byliv smelter sammen til noget helt unikt. Derfor bør Palads bevares i sin nuværende form. En ændring eller nedrivning vil ikke blot fjerne et stykke arkitektur; det vil forandre byrummet og svække den historiske sammenhængskraft, som området omkring Axeltorv og Vesterbro Passage bygger på.

Når man fjerner gamle bygninger, mister man mere end mursten og mørtel. Man mister lag af kultur, fortællinger og identitet, som ikke kan genskabes i moderne arkitektur – uanset hvor ambitiøs den måtte være. Palads' særprægede arkitektur og farverigdom bidrager til en byoplevelse, der er både folkelig og kunstnerisk, og som tiltrækker både københavnere og besøgende. Det er netop denne slags bygninger, der giver København sin sjæl.
En forandring af Palads – særligt hvis den indebærer nybyggeri i form af høje, dominerende konstruktioner – vil have en negativ effekt på det omkringliggende område. Pladsen foran Palads risikerer at miste sin åbne karakter, og byrummet vil blive indsnævret og skævvredet til fordel for massive bygninger, der ikke respekterer de historiske skalaer i kvarteret. Højhuse hører ikke hjemme i denne del af byen, hvor den lave, tætvævede bystruktur er en del af den urbane kvalitet. Flere højhuse vil blot skabe skygger, vindgener og et anonymt storbyudtryk, som København netop er kendt for ikke at have.
København har gennem årtier været internationalt anerkendt for sin evne til at kombinere moderne udvikling med respekt for kulturarv. At bevare Palads er at videreføre netop denne tradition. Vi har ikke råd til at udviske endnu et ikon i jagten på mere glas, stål og standardiseret arkitektur.
Lad Palads stå. Lad farverne, historien og identiteten fortsat være en del af vores fælles byrum. København bliver kun rigere af at værne om sine kulturspor – ikke fattigere.

Svarnr.: 1124 Borger

Vejnavn: Thorupgård Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Dette bygge projekt vil blive en skændsel for København.
Kendere af god arkitektur, beboernene i byen og turister vil skamme sig over at se dette spekulationsmakværk i det centrale København.
Paladsbygningen har, som den nu står, en historisk og følelsesmæssig værdi og er en central del af Københavns kulturarv.

Den har meget stor værdi for borgerne, og er gennem årene er blevet en stor del af byens historie og sjæl. Bygningen bør bevares som en modvægt til de ande uskønne bygninger, der er anlagt omkring Axeltorv: Mastodontklodsen Axelborg og de to runde metalrædsler overfor.
Der bør derfor ikke arbejdes videre med en lokalplan, som væsentligt ændrer bygningens karakter, brugen af den og dens arkitektoniske udtryk. Denne udvikling vil ikke blot svække kulturarven, men også ske på bekostning af både klima- og bæredygtighedshensyn.
Det er tydeligt, gennem de mange høringssvar og den offentlige debat, at der er en bred modstand blandt borgerne mod den nye lokalplan og ændringen af Palads.
Paladsbygningen bør derfor bevares, som den er.
Byens politikere bør derfor, som byens beboere og besøgende i København, vægte kulturarv, klimahensyn og borgernes ønsker højere end støtte til denne bygherres ensidige koncentrering på kortsigtet profit.

Svarnr.: 1125 Borger

Vejnavn: Rytterbakken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er et unikt og vigtig arkitektonisk værk i Københavns bybillede. Ved visuelt at omdanne bygningen til andet, end hvad den er, udvisker man bygningens virke. Jeg er derfor stor modstander af denne ændring af arkitekturen. Jeg håber, at I tager mine, og de mange andre modstanderes, holdninger med i jeres overvejelser.

Svarnr.: 1126 Borger

Vejnavn: Engdraget

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Undskyld hvis dette formateret dårligt, men jeg sidder på min telefon fra den anden ende af verden, El Salvador, hvor jeg er på ferie, men at bevare Palads er vigtigt nok til at jeg lige holder pause.
Bevar Palads som det er! Renovér det meget gerne, men at ombygge eller tilbygge til den fantastisk finurlige bygning vil være en skændsel og en nedgradering af et kultur-ikon - jeg kan faktisk ikke forstå hvordan nogen som helst politiker kan motives til at stemme for at tillade ændringer, med mindre de bliver kompenseret på "andre måde" - og skønt det er en anerkendt måde at være politiker her i Mellemamerika, så håber jeg ikke at vores politikere motiveres af denne slags ting.
Palads er skøn og finurlig som den er og at ændre og bygge til er lidt lige som at bygge et par ekstra etager på Rundetårn og montere en glaselevator på ydersiden så det er lettere at komme op... Jeg håber at I selv kan se hvor idiotisk det vil være at ændre på Palads - eller siden jeg sider og skriver dette er det åbentbart fordi der er nogen der ikke motiveres til at passe på vores kulturarv, men blot deres egen bankkonto. Så "Bevar Palads" som den er - men financier gerne en ikke invasiv renovation, så den kan stå mange år endnu og være en fantastisk regnbue.

Svarnr.: 1127 Borger

Vejnavn: Jomsborgvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Vil protestere mod nedrivning aad det gamle paladshotel
Mvh BMJ CONSULT
JOMSBORGVEJ 33

2900 Hellerup
Bodil Marie Jensen

Svarnr.: 1128 På vegne af interesseorganisation eller borger Post Behrens Produktion

Høringssvar:
Palads er en historisk vigtig kulturinstitution, bygningen er i sig selv bevaringsværdig, også i kraft af Gernes' udsmykning, og tiden er løbet fra nedrivninger. Selvfølgelig skal bygningen bevares og istandsættes.

Svarnr.: 1129 Borger

Vejnavn: Lipkesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Helt krotesk at rive en historisk bygning ned. Og så for at en kapitalfond kan profitmaksimere med endnu et sjæleløst hotel....

Svarnr.: 1130 Borger

Vejnavn: Tistrupvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
I gentrificeringens tid, har politikerne i København, gang på gang gjort byen grimmere og grimmere. Højhuse opføres, ligegyldig arkitektur af glas og stål får København til at ligne alle andre storbyer. Nu vil man så ødelægge en af de mest ikoniske bygninger i København. Et særkende. Et stykke dansk kulturarv. Hvad bliver det næste? At tivoli skal indrammes af en glaskuppel? At Københavns Rådhus skal have en glasfacade? At botanisk have skal omlægges til parkeringshus? Forandring er ikke altid fremskridt.

Svarnr.: 1131 Borger

Vejnavn: Eskebjergvej

Postnr. og by: 4593 Eskebjerg

Høringssvar:
Det er en skændsel, overhovedet at overveje en nedrivning af Palads.
En bygning som Palads hører til i København. Gamle historiske bygninger skal ikke skiftes ud men kolde grå facader af glas og metal, det er der absolut nok af allerede.
BEVAR PALADS ■ ■

Svarnr.: 1132 Borger

Vejnavn: Høje Gladsaxe

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar Palads som den charmerende bygning den er. Der er bygget mange grimme bygninger i byen, vi behøver ikke en mere lige i centrum. Tænk på at bevare gamle fine bygninger for eftertiden, og ikke kun grimme glas og beton kolosser.

Svarnr.: 1133 Borger

Vejnavn: Amerikavej

Postnr. og by: 1756 København V

Høringssvar:
En fornøjelse at træde indenfor i Palads i går. Bør bevares tak.

Svarnr.: 1134 Borger

Vejnavn: Kochsgade

Postnr. og by: 5000 Odense C

Høringssvar:
Bevar Palads og Københavns charme.

Svarnr.: 1135 Borger

Vejnavn: Københavnsvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Kære Københavns kommune.
Palads er en langt mere vigtig bygning end hvad planlægningen og bygningsprojektet giver udtryk for. Rent kulturelt er dette en vigtig del af det købehavnske bybillede. Såfremt at denne bliver revet ned (helt eller delvist) vil det såre mange københavnere og andre danskere der har en eller anden form for tilknytning til bygningen. Mange år ude i fremtiden vil vores børn, børnebørn og deres børn spørge ind til hvorfor vores generation lod sådan én unik bygning nedrive.

Svarnr.: 1136 Borger

Vejnavn: Palermovej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg stemmer for at bevare Palads-bygningen som den er.

Svarnr.: 1137 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en bygning som signalerer vigtig kulturarv for København og mange danskere. Den er ikonisk og iøjenfaldende og bringer glæde på tværs af generationer. Bygningen bør fredes og bevare sig originale udtryk, både indvendigt og udvendigt. Det ville være en skam at rive bygningen ned eller ombygge den til endnu et hotel i København. Bevar Københavns unikke charme, bevar Palads.

Svarnr.: 1138 Borger

Vejnavn: Lundevej

Postnr. og by: 4400 Kalundborg

Høringssvar:
Det ville være ærgeligt at sådan en ikonisk bygning ikke var for alle. Bevar biografer

Svarnr.: 1139 Borger

Vejnavn: Lundevej

Postnr. og by: 4400 Kalundborg

Høringssvar:
det er et ikonisk sted der skal bevares

Svarnr.: 1140 Borger

Vejnavn: Slagelsevej

Postnr. og by: 4230 Skælskør

Høringssvar:
Palads er en smuk gammel bygning der er kendt i hele landet.
Den har stor historisk interesse og kulturel værdi.
Jeg opfordrer til at ejer ikke får lov at nedrive bygningen eller foretage uigenkaldelige ændringer.

Svarnr.: 1141 Borger

Vejnavn: Willemoesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1142 Borger

Vejnavn: Hyldevej

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:
Jeg opfordrer til at man bevarer Palads Teatret udvendigt og så vidt muligt også indvendigt. Hvis det ikke er muligt at videreføre biografvirksomhed, bør man tilflytte eller oprette andre kulturelle funktioner i lokalerne. Det er en usædvanlig dårlig idé at nedrive Palads Teatret og lade det erstatte med en trist, moderne bygning af den type, København har så rigeligt af i forvejen. Så ville København igen foretage en uoprettelig arkitektonisk beslutning ved ikke i tide at påskønne de vartegn, der i løbet af det sene 1800-tal og i det tidlige 1900-tal opstod, inden alt nybyggeri blev fantasiløse kasser alene opført med det formål at maksimere forrentning.
Palads Teatret med dets interiør er et enestående biografpalads i nybarok stil, opført i stumfilmens storhedstid og med visning af film for øje. En visuel fest. Dem havde København engang mange af, men i dag har vi ikke andre tilbage. At nedrive dette mindesmærke over dansk film vil i sandhed være en dårskab af rang!

Svarnr.: 1143 Borger

Vejnavn: Buskager

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads skal bevares!

Svarnr.: 1144 Borger

Vejnavn: Baneløkken

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Bevar palads bygningen, det er københavnsk kulturarv

Svarnr.: 1145 Borger

Vejnavn: Bygaden

Postnr. og by: 4305 Orø, Bybjerg

Høringssvar:
Selvfølgelig skal Palads bevares i sin nuværende form - og mere end bevares- Palads skal fredes. Færdig. Bum.

Palads er en ikonisk bygning. Den skaber en treenighed med Tivoli og Cirkusbygningen lige om hjørnet, sidstnævnte, der er den ældste af sin art, blev fredet i 1988 og har gennemgået en nænsom restaurering,hvor Verner Pantons farve- og lysunivers er genskabt med respekt for de originale lag.

Palads er et af verdens ældste biografpaladser og blev med udsmykningen i 1988 af Paul Gernes, et af Københavns vartegn.

Palads er en del af vores kulturarv og bør fredes. Det er en skændsel, at det ikke er sket endnu. Tag nu magten tilbage fra den kapitalistiske elite og værn om kulturarv og kunst.

København uden Palads er en fattigere by.

Svarnr.: 1146 Borger

Vejnavn: Gammel Munkegade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Palads i København er for mig en ikonisk bygning, der bør bevares.

Svarnr.: 1147 Borger

Vejnavn: Vigerslev Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Vær sød at stoppe med at ødelægge vores by! Store grå-brune klodser skyder op over alt. Hvert et stykke jord bliver bebygget. Små sjælfulde huse væltes for at give plads til kapitalisternes pengemaskiner. Og Palads er bare én af de helt store. Den giver vores by farver og københavnerne smil på læben. Den er den bygning turisterne husker. Lad nu være. Bare lad være.

Svarnr.: 1148 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Socialdemokratiet har altid været og er stadig åndløse ignoranter der igennem årene har stået bag mange ødelæggende tiltag. Deres narrativ om byudvikling har stået stort set politisk uimodsagt alt for længe. København er blevet en grimmere og kulturfattigere by med den arkitektoniske katastrofe efter den anden: BLOX, Kaktustårnet, den mærkelige firkant der nu skygger for Sions kirke på Østerbrogade, og af lidt ældre dato bygningen der blev bygget foran Gajoltårnet på Vibenhus runddel og man kunne blive ved. Så er der nedrivningerne: Slagtergården, Carlsbergbyen, Jagtvej 69, Papirøen også her kunneman blive ved.
I stedet for at presse flere beboere ind i København, skulle man hellere udbygge infratrukturer, så det er nemt at komme ind og ud og rundt, så det er lige københavneragtigt

at bo i Hvidovre eller Søborg som i København K.
Palads er en fuldstændig fantastisk bygning. Ægteparret Poul og Aase Gernes var modige, i den historie ligger også at Aase først i de seneste år har fået den velfortjente officielle anerkendelse for sin rolle i deres fælles projekter. En typisk historie om den mandlige kunstner og som står foran den mindst lige så vigtige kvindelige partner.
Paladsprojektet er alt for drevet af kortsigtet regnearkstænkning, så jeg håber at det nye bystyre passer bedre på København end det gamle gjorde. Lav lokalplaner for hele byen og fred mange flere bygninger og naturen i og rundt om byen.
Det er en fiks idé at alle mennesker skal klumpes sammen i storbyerne, udvikling kan lige så godt bestå i samarbejde på kryds og tværs imellem kommunerne, så hele Danmark kan være forbundet i stedet for den destruktive konkurrencemodel som præger alt for meget byudvikling.
Venlig hilsen
Michael Schilling
Ryesgade 119 B 1. sal
2100 København Ø

Svarnr.: 1149 Borger

Vejnavn: Holbergsvej

Postnr. og by: 4293 Dianalund

Høringssvar:
Jeg gør hermed indsigelse mod planerne om at nedrive Palads Teatret og erstatte det med endnu en anonym, moderne bygning – en type, København allerede har rigeligt af. Endnu en gang er byen på vej til at begå en uoprettelig arkitektonisk fejl ved ikke at værdsætte de vartegn, der blev skabt i slutningen af 1800-tallet og begyndelsen af 1900-tallet, før nybyggeri blev reduceret til fantasiløse kasser med økonomisk udbytte som eneste mål.

Palads Teatret og dets interiør udgør et enestående biografpalads i nybarok stil, skabt i stumfilmens storhedstid med oplevelsen og filmens verden i centrum. Det er et visuelt fyrtårn. København havde engang flere af denne karakter, men i dag står vi tilbage uden andre eksempler. En nedrivning af dette monument over dansk filmkultur ville være en alvorlig fejltagelse og et vidnesbyrd om en tid uden respekt for sin egen historie.

Lad os undgå dette tab.
Lad Palads Teatret bestå.

Svarnr.: 1150 Borger

Vejnavn: Udsholt Byvej

Postnr. og by: 3230 Græsted

Høringssvar:
Bevar Palads, og gør den smukke gamle - og historiske bygning til f.eks hjem for de nuværende hjemløse Københavns Filmfestivaler. Amsterdam fik for nyligt et sådant palads, som i dag er en pulserende og levende oase midt i byens centrum. I dag er Københavns centrum i høj grad blevet kommercialiseret og turistet - i en grad at der snart ikke er rum for byens borgere midt i byen. Palads burde være en rig, offentlig og kulturel kerne, der leverer ånd og fællesskab til byens og alverdens borgere. Og gøre det netop på byens og historiens egne præmisser!

Svarnr.: 1151 Borger

Vejnavn: Sankt Annæ Gade

Postnr. og by: 1416 København K

Høringssvar:
Bevar Palads! Helt enkelt —Så både Poul Gernes facadeudsmykning og bygningens fantastiske foyer kan vedblive at være en del af det København vi elsker.

Svarnr.: 1152 Borger

Vejnavn: Arvad Møllevej

Postnr. og by: 7330 Brande

Høringssvar:
Bevar Palads, denne ikoniske bygning bør være fredet.

Svarnr.: 1153 Borger

Vejnavn: Højbjergvej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
ABSOLUT NEJ til nedrivning eller andre ødelæggelser af PALADS BYGNINGEN, STOP NU !!!

Svarnr.: 1154 Borger

Vejnavn: Jydeholmen

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads skal IKKE nedrives, det er københavnsk og dansk historie. Hele grundlaget for at turismen og danskere er glade for københavn er netop dens smukke arkitektur! det er dybt forkasteligt at nedrive historie for at bygge nyt. Det er miljøsvineri og en følelse af komplet ligegyldighed overfor vores smukke arkitektur. Hvad fanden skal vi med en by hvor der ingen personlighed er på bygninger? Skal hele verden blive et monotomt sted hvor alle byer ligner hinanden? nej for fanden - det bliver ikke i mit navn.

"Palads Teatret er en biograf i København, der siden 1918 har været et forlystelsescentrum og et vartegn for hovedstadens indbyggere. Det er et af verdens ældste biografpaladser, som var et kulturhistorisk fænomen i årene 1910-1940."

Svarnr.: 1155 Borger

Vejnavn: Læssøesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af Københavns kulturarv.

I vores generations visionsløse hovmod, frarøver vi København sin historie. Med den manglende respekt og forståelse for kulturarven og byens historie, er det bevaringsværdige ikke tilstrækkeligt beskyttet. Og selv eksisterende fredninger ses ophævet i flæng, med pennestrøg. Det eneste der for alvor er helligt, er spekulanternes bundlinje.

Det er et politisk svigt af byen:
De historiske slagtergårde på Vesterbro blev revet ned og erstattet med kedelige kasser, hele og værdifulde miljøer som Carlsberg Byen destrueret til ukendelighed.
Fortidsmindefredning og naturfredning ophæves for nybyggeri og vej. Vores bynatur udhules. En 100 år gammel Fibonacci spiral af træer fældet for mere nybyggeri. Den historiske belægning på Christiansborg Slotsplads blev flået op og erstattet med kønsløs kinesisk granit. Som en pest der breder sig.

Og nu kommer de så efter byens dejlige regnbue, Palads og den særlige plads den har i borgernes hjerte. Endnu et stykke af byens historie skal ofres for profit.

Palads er et vartegn og tilmed et af verdens ældste biografpaladser. En ikonisk bygning der er en del af byens sjæl og som burde være totalt fredet. Der burde som et minimum være vedligeholdelsespligt på så vigtigt et bygningsværk. Ejerskab af byens gamle perle på den særlige adresse, er et privilegium. Og det kommer selvfølgelig med et ansvar. Vedligeholdelse, bevaring og beskyttelse af Københavns historie. Ikke mislighold, forfald og nedrivning. Endsige nybyggeri. Men det er så her vi er.

I et forsøg på at omgås borgernes nødråb, foreslår man nu at udhule den ikoniske bygning og fylde den op indefra. Som en anden kulisse. Det er til at blive fysisk dårlig af. Alene det at man kan finde på at sende så grelt et forslag i høring, får alle lamper til at blinke.

Palads er en vigtig del af aksen mellem Tivoli, Cirkusbygningen (fredet) og Pumpehuset (fredet), et helt forløb af det gamle København med luft mellem husene og ro i højden. Pladser med træer og lys, med plads til mennesker og til at øjet kan vandre. Vi har så få af dem tilbage. Desuden er Palads er en af de få bygninger tilbage i indre by, der stadig er til alene for borgerne. Industri og turisme æder os op, fordi ingen længere prioriterer borgernes behov. Vores dyrebare fælleseje afvikles i et rivende tempo, for at tilgodese en snæver gruppe investorer hvis primære formål er profit. Det er et utilgiveligt generations tyveri.

Det er et politisk svigt af borgerne:
Grundlæggende ser man det politisk ikke som sin opgave at varetage borgernes interesser og mentale sundhed, i København. Livskvalitet og skønhed ofres igen og igen for kortsigtet gevinst. Det skal gå stærkt, det skal være effektivt og strømlinet, der skal profitmaksimeres, bygherrer kender deres stikord og ved hvordan man får sin vilje. Og de har forvaltning og politikere snoet om deres fingre: Det man ikke får ved en godkendelse, søger man bare dispensation til når projektet først er i gang, en ren formalitet. Løfter er til for at brydes og dispensationer er til for at gives. Sådan mister vi vores by.

Se til Frederiksberg, der netop har truffet den rette beslutning for Forum i en lignende sag. I stedet for at tillade nedrivning af Forum, har man politisk besluttet at overtage ejerskabet. Der skal indrettes en multihal til borgerne.

Citat Borgmester af Frederiksberg Kommune: "Forum er en vigtig del af Frederiksbergs kulturarv. Bygningen har været truet af nedrivningsplaner, men på Frederiksberg sætter vi bæredygtighed og fællesskaber forrest. Derfor arbejder vi nu på at omdanne den ikoniske bygning til en ny stor multihal."

Prøv nu at sige det samme om Palads: "Palads er en vigtig del af Københavns kulturarv. Bygningen har været truet af nedrivningsplaner, men i København sætter vi bæredygtighed og fællesskaber forrest."

Overtag Palads, som man har gjort det på Frederiksberg. Lav et kulturhus for byens borgere, med aktiviteter og liv, evt med inspiration fra Absalon på Vesterbro. Et privat initiativ der udfylder et vakuum, efterladt af kommunens manglende strategi for borgernes livskvalitet.

Uanset hvordan ejerskabet måtte fordele sig fremadrettet, så lad bygningen bestå. Tag det massive opråb til efterretning og vis os at I faktisk lytter til borgernes ønsker. Bevar Palads!

Svarnr.: 1156 Borger

Vejnavn: Finsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Vi bliver nødt til at bevare en by som fremstår tilgængelig og opfordrer til at opleve alle sidegader. En unik by hvor man kan se himmelen uanset hvor man er og lave og farverige bygninger er en del af den identitet som gør København en unik hovedstad på den globale scene. Der er en grund til at hvis man googler "Copenhagen" at man får billeder af Nyhavn som de første, og de fleste, resultater.
Folk, både lokale Københavnere og turister, foretrækker tilgængelige gader, lokale butikker, cafeer og restauranter. Ikke kolde kontorer og lukkede hotelvinduer.
Jeg håber inderligt at I vil bevare Palads, ikke kun for den æstetik den bringer til området og København, men for den historie som ligger i det område. Fra da Danmark havde en ledende film produktion, biografen som var opsat i den gamle hovedbanegård -- hvor Vesterport ligger i dag -- til opførelsen af denne bygning.
Lad for Guds skyld denne bygning blive.

Svarnr.: 1157 Borger

Vejnavn: Enghave Plads

Postnr. og by: 1670 København V

Høringssvar:
En af de virksomheder, som har tilkendegivet at kunne anvende bygningen som den er indrettet, må ende med at overtage ejendommen. Hele bygningen, det indre som det ydre er en kulturarv, som Nordisk Film ikke skal have lov at forgribe sig på. Kulturarvens bevarelse må ikke vige for kapitalinteresser. Kommunen må evt. støtte en virksomhed, som viser bygningen respekt og anvender den uden at gøre vold på hverken det indre eller det ydre.

Svarnr.: 1158 Borger

Vejnavn: Nørretorp

Postnr. og by: 4681 Herfølge

Høringssvar:
Jeg synes palads skal forblive som den er i dag. Den skal ikke ændres og laves om til hotel. Det har vi nok af i København. Det er en gammel smuk bygning som vi altid nyder at komme ind i nå vi skal i biografen. Bevar en bygning som er et stort kende tegn for København.

Svarnr.: 1159 Borger

Vejnavn: Drogdensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1160 Borger

Vejnavn: Øster Farimagsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg støtter projektet.

Det vil løfte hele området (som i den grad trænger til et løft) og Palads som kulturbygning (som det er mange siden, at det var).

HOLD derfor FAST i projektet - også selv om det første projekt med fuldstændig nedrivning

var endnu bedre.

LAD VÆRE med at lave den sædvanlige politiker-løsning med at kræve et lavere byggeri! Det har ikke noget sted været en succes.

Svarnr.: 1161 Borger

Vejnavn: Helgesensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
København har mistet nok af sine oprindelige ånd til grimme stålkonstruktioner, det vil være et stort tab for byen, hvis Palads bliver revet ned eller ændret.

Svarnr.: 1162 Borger

Vejnavn: Brunevang

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1163 Borger

Vejnavn: Vardegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er vores alle sammens bygning. Bygningen er kulturarv og skal bevares.

Svarnr.: 1164 Borger

Vejnavn: Strædet

Postnr. og by: 4930 Maribo, Hillested

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 1165 Borger

Vejnavn: Fuglegårdsvænget

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Det er ikke i orden at ændre så meget i en så fint og enestående bygning. Palads skal bevares i sin aktuelle form!!

Svarnr.: 1166 Borger

Vejnavn: Hirtshalsvej

Postnr. og by: 8250 Egå

Høringssvar:
Når man nu har et fantastiske palads - til glæde og gavn for mange, et palads som man kan komme ind og se og nyde udefra uanset status. Så er det mærkværdigt, at en rød by vil ødelægge denne helt mulighed for de mange af byens borgere og dem der kommer og

besøger deres hovedstad.

Jeg var som barn vildt betaget af bygningen, når jeg kom til København og da jeg fik bopæl i byen blev paladset et af de vigtige varemærker/omdrejningspunkter for mig i byen.

Farverne, uden på, kan diskuteres - men de kan laves om. Men man kan IKKE genetablere Palads hvis det først rives ned - hverken det indre eller det ydre....for lur mig om der ikke bliver bygget nyt og "vandkantsgrimt" på stedet.

Det er en undladelses synd, ikke at bevare Palads, det indre som det ydre - og Københavns kommune har selv givet de bedste argumenter for bygningen skal bestå - for Københavns kommune har igennem mange år nu vist os, at ny byggeri ikke er smukt byggeri og bæredygtigt er det heller ikke, ikke at bevare.
Bevar Palads - det ligger smukt og fint - gør noget ekstra ved omgivelserne og I vil se, I bliver glade for I bevarede.
I Odense mangler man stadig Kunstindustri palæet ■
Mvh
Inger-Marie Tryde Martensen

Svarnr.: 1167 Borger

Vejnavn: Gammel Kongevej

Postnr. og by: 1850 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads teatret fra 1918 er en kulturhistorisk institution i København, opført i nybarok stil og rummer foruden den monumentale søjlehal og trapperum i italiensk rennaisancestill også masser af historie Det var her Jacob Gade aller første gang opførte den verdensberømte 'Tango Jalosie' i 1925 da han var kapelmester i huset, det var her danmark første tonefilm 'Præsten i Vejlby' blev vist i 1931 og det var her danmarks først helaftens farvefilm 'Kispus' blev vist i 1956.

Palds teatret er et af de ganske få oprindelige biograf teatre der er tilbage i danmark og verden og dets karakteristiske form og udtryk har med tiden gjort det til et københavns 'landmark'. Selvom Palads teatret ikke repræsenterer et nybrud i stil eller har en berømt arkitekt (Andreas Clemmensen) er bygningen bestemt bevaringsværdig. Den har nemlig ligesom hundredevis af andre bygninger i København det historiske udseende, den stil og begrænsede højde der bidrager til og skaber Københavns atmosfære og hyggelige særpræg.

Hvis man fjernede eller ombyggede alle disse bygninger med samme begrundelser der nu bruges mod Palads, ville det København vi kender i dag simpelthen ophøre med at eksistere.

Københavns borgerrepræsentation må træde i karakter og forhindre at endnu et firkantet, beton- og glashøjhus skyder op her. Dem har vi rigeligt af i forvejen, og det er jo ikke sådanne bygninger der tiltrækker hverken turister eller fastboende eller i øvrigt bidrager til vores hovedstads forskønnelse.

River man den klassiske smukke hall ned er det simpelthen hærværk. Hvordan kan man ikke modsætte sig den helt meningsløse destruktion af vores fælles historie og kulturarv ? Vi er kommet langt siden 70'ernes vanvittige nedrivning af Nationalbanken, toldvæsnets monumentale fritlagerbygning og DSB's præmierede godsbanegård. Vi vil ikke have flere firkantede dødsyge bygninger men de gamle autentiske sjælfulde huse!

Ejeren af bygningen, Nordisk Film/Egmont's eneste formål med at ødelægge Palads er at tjene penge på at bygge en større betonbygning. Der er bestemt ikke noget galt i at tjene penge, men når det sker på beskostning af byen, dens historie og dens beboere er det helt galt.

I andre lande vi normalt sammenligner os med, f.eks Frankrig, Polen og Tyskland ser man i disse år talrige eksempler på at man erstatter 'utilpassede' beton- og glasbygninger med smukke nybygninger i klassisk arkitektur. Det er nemlig klassiske huse folk vil se på og bo i.

Hvis først Palads bygningen er væk, kan den aldrig genskabes, men er tabt for evigt. Historien (og vælgerne) vil dømme de partier der tillod denne vandalisme hårdt.

Svarnr.: 1168 Borger

Vejnavn: Struenseegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er ikke bare en gammel biograf, men et stykke københavnerhistorie, man ikke kan genskabe, hvis det først er væk. De farvede facader og den lidt skæve arkitektur er med til at give byen sjæl – det er sådan noget, der gør, at København ikke bare ligner alle andre storbyer fyldt med glas og kontorer. Kontorbygninger kan vi placere hvor som helst, men Palads kan kun stå her, fordi det er bundet til stedets historie og til generationer af københavnere, der har brugt og elsket huset. Hvis vi river Palads ned, mister vi ikke bare en bygning, men et fælles referencepunkt og et stykke kulturarv, der aldrig kommer igen.

Svarnr.: 1169 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg bor tæt på Palads og er kommet i denne bygning og biograf igennem mange år og nyder at se denne gamle flotte bygning blandt alle de nye grimme betonbygninger, som ofte er meget højere end de burde være efter min mening. Vi skal stoppe med at ødelægge og rive gamle bygninger ned, så vi ødelægger København mere end man allerede har gjort igennem mange år.

Svarnr.: 1170 Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 1400 København K

Høringssvar:
Hvorfor erstatte noget godt med noget dårligt? Det giver ingen mening.
Men det er ikke desto mindre, hvad Københavns Kommune og Nordisk Film planlægger at gøre med den farvestrålende Palads-bygning, som Poul Gernes malede i 1989, og som siden har været en ikonisk bygning - elsket af både københavnerne og de turister, som vi åbenbart er så glade for.
Jeg vil derfor hermed gerne gøre indsigelse mod planerne - og advokere for, at Palads skal bevares på alle måder. Det er også bæredygtigt, og man må formode, at Københavns kommune vil bakke op om en grøn dagsorden.

Svarnr.: 1171 Borger

Vejnavn: Åvej

Postnr. og by: 4600 Køge, Ølby Lyng

Høringssvar:
Bevar Palads som den er nu!!!!

Svarnr.: 1172 Borger

Vejnavn: Åvej

Postnr. og by: 4600 Køge, Ølby Lyng

Høringssvar:
Bevar palads som nu både ude og inde! Bør fredes for altid!

Tonni Fjordvald
Åvej 5, 4600 Køge

Svarnr.: 1173 Borger

Vejnavn: Parallelvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Det vil være synd og skam at ødelægge så ikonisk en bygning samt smuk biograf.
Man føler sig helt kongelig ved at gå op af den flotte trappe.
Bliver glad når man kommer til byen og ser alle farverne, i stedet for alle de moderne og sååå kedelige bygninger.
Lad os nu have lidt smukt at kigge på.

Svarnr.: 1174 Borger

Vejnavn: Klavervej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Jeg stemmer for at Palads forbliver som det er

Svarnr.: 1175 Borger

Vejnavn: Nissumvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevare Palads.

Svarnr.: 1176 Borger

Vejnavn: Murergade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg syndes ikke at det er en god ide at ødelægge det smukke og unikke atrium som palads har. Selvom jeg er taknemmelig over at så meget af den ydre facade bliver beholdt, er jeg sur over at jeg skal være taknemmelig for at i vælger at beholde en del af den smuke helhed, der udgør et af københavns vildeste og unikkeste varetegn. Behold atrium som det er for at ha kontrasten til den moderne facade!

Svarnr.: 1177 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er på tide at stoppe krænkelsen af København. I har fjernet det meste af det, der var skævt

og stak lidt ud, men ulmede af københavnsk historie og kultur. Til gengæld har I til overflod forsynet os med dystopiske højhuse i stål og beton opført med kun profit for øje. Jeg kan stadig mærke mit indre raseri, når jeg kører langs havnefronten og må beskue den mur af beton, hvormed I har afskåret København fra vandet. Bygget til kontorister fra omegnen, der vel knap har tid til at nyde udsigten i deres arbejdsdag fra 8-16. Derefter tom. En så enestående placering af en by - bare ødelagt. Og trods alt det byggeri har byens egne børn - født og opvokset i København - ikke råd til at bo der. Og nu Palads. Når jeg skridter hen over Axeltorv er det ikke kornsiloerne I kalder Axel Towers, der fornøjer mit øje. Det er Palads! Både farverne og den charmerende bygning i sig selv. Og nu vil I - for at gyde olie på vandene - lade facaden stå og opføre mere betonbyggeri inden i. En hybrid af værste skuffe. En lige så ynkelig død, som at putte en gris i egne tarme. I laver pølser, det er hvad I gør. Stop jer selv!

Svarnr.: 1178 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Jeg bor tæt på Palads og går og cykler forbi flere gange hver dag. Jeg er en af de københavnere, der mærker bygningen, ser den. Den er en del af min hverdag.

Palads er en pause i det massive, moderne byrum – en skæv bygning. Et misfoster blandt store kolosser. Ligesom Cirkusbygningen ved siden af. Ligesom Søpavillonen. Ligesom Børsen.
Det er åbenlyst logisk at lade det charmerende misfoster blive stående. Det er en del af Københavns DNA.

Det er også klart, at det er en dårlig forretning og ikke optimalt med en gammel og umoderne bygning. Det siger sig selv.

Og det er derfor, at I politikere, som vi har valgt, må tage ansvar og bevare misfostrene – de mærkelige og skæve bygninger. Tænk hvis alle bygninger i København var som Arne Jacobsens SAS-hotel (jeg elsker den bygning, men det ville være en katastrofe, hvis alt lignede den).

Palads skal bevares og renoveres med respekt for den nuværende udvendige og indvendige form.

Hvorfor forstår I ikke, at Palads, Cirkusbygningen, Vesterport, SAS-hotellet og Tivolis hovedindgang tilsammen skaber et unikt, besynderligt byrum, som er hele essensen af København?

Vil I virkelig ødelægge denne unikke bygning, for at nogen kan tjene lidt penge?
Hvad skal så jævnes med jorden næste gang?

Svarnr.: 1179 Borger

Vejnavn: Søholtparken

Postnr. og by: 2660 Brøndby Strand

Høringssvar:
Bevar Palads i sin nuværende form og med sit nuværende formål

Svarnr.: 1180 Borger

Vejnavn: Hovmestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads. Det føles som en hån imod Poul Gernes eftermæle at reducere hans kunstværk til blikfang for en i øvrigt ikke særligt kunstfærdigt udformet hotelbygning. Vigtigst, er det dog at pointere det store klimamæssige spild der ligger i kun at bevare den bemalede skal og ikke bygningen som en helhed med alle de indlejrede ressourcer der ligger i bygningens interiør. Hele forløbet omkring dette projekt har på alle mulige måder været nedslående og uden folkelig opbakning. Håber ikke det lykkedes.

Svarnr.: 1181 Borger

Vejnavn: Stengårds Alle

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Hvorfor vil I ødelægge noget helt unikt for København? Hvorfor skal skøre, smukke,fantastiske Palads vige pladsen for mere glas og jern, lige linjer og kedeligt firmaarkitektur. København er kendt i hele verden for vores eventyr, vores særheder og vores rummelighed. Det er Palads et godt symbol på. Turisterne tager billeder af det, og børnene oplever magien ved filmen og biografen i de mest magiske omgivelser allerede inden man træder ind i mørket og sætter sig på sædet. Min familie drager fra provinsen ind til Palads, når vi skal fejre noget særligt.
Vi må ikke tage det for givet. Vi må ikke tage betydningen af vores omgivelser og fælles historie for givet.
Red Palads.
Mvh. en bekymret stor-Københavner og Palads-bruger
Michala Østerby, Lyngby

Svarnr.: 1182 Borger

Vejnavn: Dublinvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker, at Palads' udseende udadtil bevares, og at dets indre restaureres i tråd med de forskellige udseende, huset har haft gennem tiden. Palads er med sin bemaling unik, området omkring Palads har potentiale til at være et attraktivt, urbant område, fyldt med god energi, fest, farver og plads til alle, lige ved store turistattraktioner og natteliv. Bevar Palads!

Svarnr.: 1183 Borger

Vejnavn: Dublinvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er barndom og kultur for mig og rigtig mange andre Københavnere.

Det er vigtigt at fastholde den nuværende form da pladsen både rummer byliv og unik bygning.

Vi mangler ikke flere hoteller.

Lad Palads være!

Svarnr.: 1184 Borger

Vejnavn: Askimvej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Bevar Palads i sin nuværende form. Både indvendigt og udvendigt. Bygningen er unik og historien som den har med sig tilhører os alle.

Der er ikke brug for flere hoteller og turister i København. Lad os udvikle en by som tager hensyn til dem som bor der.

Svarnr.: 1185 Borger

Vejnavn: Møllevej

Postnr. og by: 4872 Idestrup

Høringssvar:
Palads bygningen står som en kultur-diamant og afspejler Hovedstadens lys og liv.
Den skal bestå og bevares.

Svarnr.: 1186 Borger

Vejnavn: Ingrid Marievej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar de mange meget fine detaljer indvendig i bygningen, fx trappen og loftet i lobbyen. Den slags bygger vi ikke længere, så det er synd hvis det går tabt.

Svarnr.: 1187 Borger

Vejnavn: Dublinvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal bevares - både dets ydre og dets indre. Det er med sin bemaling et kunstværk i egen ret, og det er med sin placering helt oplagt til at være centrum for fest, farver og et imødekommende byrum i dagtimerne for både københavnere og besøgende. At bevare Palads er ikke alene det rette at gøre for vores eftertid, det er også god logik at udnytte den særlige karakter, Palads har, til at lade det farverige og dekadente, som også er en del af København, være repræsenteret midt i byen, netop som en kontrast til de omkringliggende byggerier.

Svarnr.: 1188 Borger

Vejnavn: Romsdalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal bevares! Det er et unikt kulturhistorisk vartegn for København - tilbygning og hotel vil ødelægge bygningens karakter og kulturværdi, og det vil være et stort tab for vores by! En løsning bør fokusere på bevaring og nænsom modernisering, ikke kommercialisering. Vi ønsker ikke flere kontorer, hoteller og beton og glas i København! Vi mister vores arkitektoniske kultur og vores bygningsarv!

Svarnr.: 1189 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bygningen skal fredes 100%.
Det skal den fordi den tilfører København historisk kultur og simpelt fordi det er en flot bygning. Pladsen foran er hyggelig og et slags frirum.
Palads skal bevares, også det indvendige. Vi har rigeligt med høje bygninger rundt om Palads. Bygning i højden vil skæmme og give skygge. Det er også respektløst at rive det sidste oprindelige indmad ud, over for de mange mange københavnere der har minder og oplevelser inde i Palads. Hvorfor skal økonomiske gevinster for privat ejer overtrumfe bevaring af en vigtig bygning for Københavnerne. Jeg og mine venner er kommet i Palads som barn og som ung og nu med mine børnebørn.

Svarnr.: 1190 Borger

Vejnavn: Bergthorasgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Høringssvar vedr. Ombygning og tilbygning af Palads.

Palads bygningen er blevet vurderet til have en høj bevaringsværdi (skalatrin 2). I bemærkningerne er bygningen vurderet til at have meget høj kulturhistorisk værdi. (Skalatrin 2) Og høj Arkitektonisk værdi (skalatrin 3).

Ganske få bygninger i København har denne klassifikation, da langt de fleste bevaringsværdige bygninger i vores by har bevaringsværdi 3 og 4 (som af kommunen skal administreres som værende høj bevaringsværdi). Derfor er den unik og kan sammenlignes med flere ejendomme på Grønningen.

Som tidligere kollega til jer, vil jeg nævne at SAVE har været af uvurderlig betydning i vores arbejde i Center for Bydesign, samt de forhandlinger, vi har haft med bygherrer. Mit blivende indtryk er, at respekten omkring de bevaringsværdige bygninger var og stadig er meget stor i København.

I MÅ ikke udhule respekten for SAVE og vores bevaringsværdige bygninger, for så saver vi den gren over, vi selv sidder på, som byplanarkitekter !

Jeg vil vove at påstå, at det fine arbejde, der er lagt i registranten, har været afgørende for, at vi har så smuk og velbevaret en by idag. Egentlig er det en gratis omgang, for det koster ikke kommunen noget, hvorimod fredning, er der helt andre og mere omkostningstunge forpligtelser der følger med. Da administrationen af bevaringsværdier er tæt knyttet til servitut eller lokalplan bestemmelser, skal man derfor passe meget på, at der ikke kunne skabes præcedens, for så skrider hele argumentations grundlaget.

Hvis man som kommune, skal have skabt bare den mindste respekt om dette fine redskab, skulle man efter min mening på et tidligt tidspunkt have bedt om en istandsættelse og tilbageføring af årtiers stedmoderlige behandling af bygningen. De kulturhistoriske værdier er nemlig både inde og ude meget høje og er for store og umistelige for byens kultur. Jeg kan bare nævne den smukke lobby. Jeg kan ikke bære tanken om, at vi i 2025 stadig tillader sådanne forbrydelser mod kulturarven.

Beklageligvis er det kun facaden på en bevaringsværdig bygning kommunen kan have en mening om. Ja, så vil jeg sige undlad den tilbygning, der skitseres, som forvansker bygningens proportioner i grad så den oprindelige bygning ligner et umotiveret dukkehus i et spil kegler. Risikoen for at det ender som en arkitektonisk katastrofe er for stor. Det her er hverken fugl eller fisk. Hvor er vores Stadsarkitekt henne?

I forhold til til bygningens miljømæssige påvirkning viser I med jeres fine skygge diagrammer med al tydelighed, hvordan bygningen kaster en heldækkende skygge om

eftermiddagen på hele pladsen, hvilken forringer dens værdi til ophold for alle bygninger med udeservering, der grænser op til pladsen i den tid, som er allervigtigst på dagen. Hvordan kan I så konkludere, at det har ubetydelig eller ingen negativ påvirkning??

Jeg skal ikke her lægge noget hoved på blokken omkring om en ejer kan kræve overtagelse af bygningen, hvis I kræver den bevaret. I så fald vil jeg blot minde politikerne om, at I skylder os et ordentlig hovedbibliotek, som I sidst syltede på nabogrunden. Det kunne fint indrettes her!

Men jeg kan sige, at en bygherre har ingen krav på den udnyttelse der her lægges op til. I kan for såvidt bare bestemme en uændret bebyggelsesprocent for så vil bygningen formodentlig forblive bevaret!

Med Venlig Hilsen

Jens Jacob Bierring, Arkitekt
Bergthorasgade. 34
2300 København S
29720152

Svarnr.: 1191 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det kan ikke overdrives hvor ikonisk og unik Palads er i det Københavnske byrum, at tillade den drastiske omdannelse af bygningen i stedet for at vedligeholde den ville være være fuldkommen vanvittigt. Dét den tilfører bybilledet og det originale værk den udgør er uerstatteligt, og ejerne har ansvar for at bevare den eller overdrage den til nogen der har tænkt sig at gøre den

Svarnr.: 1192 Borger

Vejnavn: Hartmannsvej

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Stop nybyggeriet, hvor andre muligheder eksisterer - især med så ikonisk en bygning som palads. Poul Gernes bragte humoren til Vesterport - lad os bevare den der!

Svarnr.: 1193 Borger

Vejnavn: Sankt Hans Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bygningen burde i allerhøjeste grad bevares. Det ville være et stort og ubegribeligt tab for Københavns kulturliv at miste dette historiske og ikoniske kulturelement.

Svarnr.: 1194 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1828846

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
03-12-2025 07:32	03-12-2025 07:36	Udfyldt af Anonym	-
03-12-2025 07:36		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Indsigelse & Bevaring Palads

Meddelelse

03-12-2025 07:38



Jeg skriver denne indsigelse, fordi Palads ikke bare er en bygning for mig – det er et sted fyldt med minder, følelser og oplevelser, som ikke kan genskabes, hvis den rives ned.

Jeg så min første Star Wars-film i Palads. Det var dér, jeg som barn sad med popcorn i hænderne, store øjne og bankende hjerte, mens lyset slukkede, og universet åbnede sig foran mig. Den oplevelse – og mange andre – er en del af min opvækst. Palads var et magisk sted, som formede min kærlighed til film og kultur. Det samme gælder for tusindvis af andre børn, unge og voksne gennem generationer.

At fjerne Palads i sin nuværende form er ikke bare en arkitektonisk beslutning – det er en sletning af fælles historie. Den farverige facade og det ikoniske byrum har sat et aftryk i både lokale og besøgende, og derfor gør det ondt at se et forslag, der åbner for at rive det hele ned. Det er ikke bare mursten; det er minder, kulturarv og følelsen af København, som vi kender det.

De mere end 1000 indsigelser taler deres eget tydelige sprog. Over 99 % ønsker Palads bevaret. Det bør vægte tungt. Når så mange mennesker – fra hele landet – griber pennen for at protestere, er det fordi Palads betyder noget langt ud over sin funktion som biograf.

Jeg håber inderligt, at politikerne ikke kun læser indsigelserne, men også mærker dem. Det her handler om følelser, fællesskab og kultur – og om at bevare noget, vi aldrig får tilbage, hvis det først forsvinder.

Derfor protesterer jeg mod lokalplanforslaget og beder om, at Palads bevares i sin nuværende form.
Nogle bygninger skal ikke rives ned – de skal passes på.

Mvh Jacob Ingemann

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

03-12-2025 07:38

Svarnr.: 1195 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1831696

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
05-12-2025 13:39	05-12-2025 13:46	Udfyldt af Anonym	-
05-12-2025 13:46		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

høringssvarssiden bliver aldrig færdig med min indsendelse

Meddelelse

05-12-2025 13:48

Jeg har talt med Christian Tayor Borup Van Hauen (teknisk systemejer på blivhørt.dk) om problemet med siden - og de har forsøgt igen at fikse problemet, men da høringssvar jo faktisk kommer ind også i dag, 5.december, og han tog imod mit forslag om bedre kommunikation på høringssvarsiden (om systemfejl på blivhørt.dk og systemkrav til brugerne), føler jeg mig mere tryg og tror på, at nærværende kontaktform redder en del af dem, der falder igennem, når systemet ikke vil modtage et høringssvar. Lang sætning.

Her er mit høringssvar.

HVORDAN MAN SMADRER EN STOR BY
Engang bestod kriteriet for at bygge i København, at nybyggeriet - kirkespir undtaget - ikke var højere end Rundetårn.

I efterkrigstiden var der ikke mange byggerestriktioner i Danmark, og som det første højhus i København udfyldte Hotel Europa (nu Danhostel) ved Langebro et behov for hotelværelser i "metropolen". Marshallhjælpen fra USA, som i de dage var vældigt populært, inspirererede til dette højhus, som nåede at få yderligere et par efterfølgere på den Københavnske skyline, før man i 70'erne fik man styr på byplanlægningen og hvad man ville, og ikke ville, med København.

Byfornyelsen af de gamle industriområder langs Københavns havneindløb tog fart i 1990'erne, og er i dag en blanding af ekstremt dyre boliger, kontorer og hoteller, der fuldstændig blokerer udsynet til havnen fra gadeplan. At frasalget af byggegrunde totalt svømmede over i grådighed ses i, at de enkelte ejendomme næppe har mere jord under matriklen end målene på deres fundamenter.

Rent nok vand i indløbet til at bygge badeanstalt er i al elendigheden en bonus for københavnere og tilrejsende lige - tak for dén - og tak for cykelbroerne også, om end de nok mest er der for at retfærdiggøre udnyttelsen af Papirøen og Reffen over for de klima-woke blandt byens forældrekøbsunge. Som har et ganske anderledes og romantisk forhold til København end både børn af efterkrigstiden, 70'erne, punkerne, yuppierne og senere tilflyttere fra fjernere egne af Danmark og verden.

Pengenes og Elitens København - det lykkedes aldrig rigtig i 80'erne; sorry, guys - I gav den virkelig gas med pengeseddelafbrændingen, men det så bare ynkeligt ud - men i dag handler det i helt ekstrem grad om, hvordan MAN som person opfattes. Ikke, hvad der er nyttigt og godt for verden, for andre, for nogen - og det samme gør sig gældende i Borgerrepræsentationen.

Hør ordet: "Borger-Repræsenationen". Dem, der repræsenterer borgerne. Er det borgerne sorteret efter indkomst eller alder? Skatteindbetaling eller bilfri by?

Jeg personligt synes, vi skal sortere borgerne efter anciennitet: Alle, der har boet mindre end 20 år i København, rækker hånden op. Fint, vær venlig at gå til en side. Mellen 20 og 30 år, mellem 30 og 40, mellem 40 og 50, mellem 50 og så fremdeles. DET er Københavns borgere. Ikke kun folk, der synes "københavn er ed FED by!"

Kære Københavns Borgere. Hvad skal en bolig koste at bo i 2026? Skal lejeboliger fremover gå til folk efter indkomst - mennesker, som har boet i København længe nok til at have et forhold til byen? Skal borgerne, som Borgerrepræsentationen siges at repræsentere, være mennesker med et forhold til byen, eller de repræsenterede regnes som de velstående, urealistiske spekulanter, der forlader byen, når deres boliger er tredoblet i værdi? HVEM skal have lov at bestemme over byen? Hvem har et forhold til byen - kender til strømmene og drømmene og dynamik og ro og hvor og hvordan, der er godt at være og hvorfor?

Alle ved efterhånden, at ingen i dag kan stole på investorer, når det handler om

05-12-2025 13:48



permanens. TV-programmet "Er der en arkitekt til stede?" er åbenlyst faldet på et tørt sted. Det begynder nu at gå op for københavnerne, at Borgerrepræsenationen og visse af borgmesterposterne og svigefulde, løgnagtige By & Havn ikke helt balancerer imellem borgernes tarv og den store bys tarv - den første tænkt som "hvad der er godt for mennesker, som bor og kender byen" og det andet som "hvad der er godt for byens økonomi og anseelse i udlandet som repræsentativ hovedstand."

Palads. Der er luft omkring Paladsbygningen.

Med fjernelsen af Amager Fælled, urbaniseringen af de små industriøer på Amagersiden, med spærrelse af havneindløbet for gennemsejling, og de nylige luftelser (trusler) fra LA om inddragelse af noget af Fælledparken til bebyggelse osv osv... bliver det tydeligere og tydeligere, at for mange i bystyret fortsat lader sig inspirere af bebyggelsesprocenten i visse storbyer i USA, nok mest New York, frem for at bekæmpe USA'ske boligspekulanters overtagelse af gammel og nyere boligmasse alene med formålet at drive beboerne ud og priserne op, og på dén led ÅNDELIGT og MENTALT spærre for borgernes tarv.

LUFT i byen.

LYS i byen.

Med et stigende antal højhusbyggerier VOKSER TABET af solindfald på gaderne. Vi befinder os i Danmark, hvor sol og lys er en mangelvare. Vi befinder os ikke under himmelstrøg, hvor skygge inde og ude er en velsignelse. Det er derfor vore termovinduer bliver tykkere og tykkere, ikke sandt!?

PLADS i byen. Har man råd til at bo med udsigt over vandet eller over 5. sals højde, kan man nok opretholde en romantiseret forestilling om København. Forældres penge, egne højtlønnede jobs - men jo højere man bygger, jo mere uinteressant bliver det også at bo i højden, og jo flere hoteller man bygger, desto mindre tilknytning har folk til området. Jo mere handler alt om kommers frem for miljø.

Miljø.

I efterkrigstiden gav det nok mening at bygge plads til 200 hotelværelser i Hotel Europa, men i dag er nye hotelværelser uden værdi for byen, andet end som økonomi. Paladsgrunden bliver med sin "moderne arkitektur", uanset hvor mange spidser og glas og fremskudte og skæve og frithængende etager og atriumhaver og blanding af hullet stål og individuelt indfarvede mursten og "idérigdom" en bæ tæt på en bæ, med fremtidig inspiration (læs=de andre fik jo lov!") til at nedrive gamle mursten, eks. ophæve fredningen af det gamle vandværk og bygge nyt og grimt dér; overdække hele banegraven og bygge nyt og grimt dér; bare fortsætte derud ad og overdække søerne og strandboulevarden og åboulevardforløbet (skærme mod trafikstøj...) og bygge og bygge og bygge med formålet at skabe penge til NOGEN, som beboerne skal betale, og som driver grundpriserne endnu mere op.

Fordi. Fordi. Bystyret ikke balancerer mellem "by-udvikling" og borgere. Ikke beskytter borgerne. Ikke taler sandt om borgernes ve og vel.

Kunne København undvære Palads? Sikkert. Fælledparken? Sikkert? Søerne? Sikkert ikke, men dén form for rationale formindsker ikke afstanden mellem repræsentation og borger. Det er FOR nemt at være politiker. Vi behøver ikke direkte anklage nogen for hverken små sko, mangel på visioner eller korruption - fordi det er SÅ nemt at se, at det handler om mangel på kærlighed. Som det nu er muligt at elske en by. Elske København. Og OGSÅ gøre plads til forandringer - som man gør plads til mennesker og dyr, man elsker. Men også gøre sig klart, HVAD det er man elsker. Idiosynkrasierne og det skæve, sammen med alt det, der fungerer af sig selv og selv KAN. Også selvom det ikke er "god smag" eller "dårlig smag". Men bare værd at elske.

05-12-2025 13:48



> (Sjovt: Hver gang, jeg skriver ordet "plads", siger mit hoved "Palads")
>
> vh, Slettet
> forfatter.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

> Slettet

Tilføj eventuelle filer

Skrmbillede2025-12-05kl.jpg

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

05-12-2025 13:48

Svarnr.: 1196

Slettet af bruger

Svarnr.: 1197 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1832868

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
07-12-2025 09:46	07-12-2025 09:53	Udfyldt af Anonym	-
07-12-2025 09:53		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Indsigelse mod lokalplan om Palads

Meddelelse

Kære Københavns Kommune
Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den foreslåede lokalplan om Palads bygningen. Jeg ønsker at beholde bygningen i sin nuværende form.
Med venlig hilsen
Anders Christian Jensen
Kbh Ø

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

07-12-2025 09:54

Svarnr.: 1198 Borger

Vejnavn: Stadilvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg mener at det er vigtigt at bevare palads som den er i dag. Den gamle perle er en del af en ellers svunden kultur arv. Det ville være en skam at ødelægge hele torvet med de mange gamle træer og lave endnu et hotel. København er netop kendt for sin originalitet og små skæve rum og bygninger.
Med venlig hilsen
Heidi Constantin

Svarnr.: 1199 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1832892

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
07-12-2025 10:57	07-12-2025 11:04	Udfyldt af Anonym	-
07-12-2025 11:04		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Vedr Palads

Meddelelse

Bevar dog Palads! Det er en smuk og sjov bygning, en historisk og kulturel bygning et anderledes og farvestrålende hus med sjæl, som mange elsker.
Hvorfor den iver efter at opføre den ene grimme nye sjælløse bygning efter den anden, som er ødelæggende for vores engang så smukke hovedstad?
Og hvorfor tager man ikke hensyn til miljøet?

Annelise Holm

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

07-12-2025 11:04

Svarnr.: 1200 Borger

Vejnavn: M.P. Bruuns Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende bevaring af Palads

Jeg ønsker hermed at indsende et høringssvar, hvor jeg kraftigt opfordrer til, at Palads bevares – både som bygning og i sin nuværende æstetiske og arkitektoniske form.

Palads udgør et markant kulturelt og arkitektonisk vartegn, som bidrager til byens identitet og historiske lag. I en tid, hvor byen i stigende grad præges af historieløse tiltag og ensartede (Det vil i dette tilfælde sige 'tegnet i en computer' - og som kunne stå alle steder i verdenen) nybyggerier, er bevarelsen af karakterfulde og unikke bygninger afgørende for at fastholde en levende og genkendelig by.

Det er særligt vigtigt, at Palads ikke blot bevares i navn eller struktur, men også i sin visuelle og æstetiske udformning. Bygningens udtryk har stor betydning for byrummet og fungerer som et pejlemærke midt i byen – et element, der bryder monotonien og skaber stedets særpræg.

Derudover vurderes planerne om at omdanne Palads til kontorpladser som problematiske for bylivet i området. Kontorbygninger bidrager typisk kun med aktivitet i begrænsede tidsrum og risikerer at gøre området til en "død" gennemgangsplads uden liv, ophold og kulturel tiltrækning – særligt uden for almindelig arbejdstid. Dette vil forstærke den oplevelse af tomhed og transit, som området allerede i dag kæmper med.

Palads rummer derimod et stort potentiale for at understøtte et aktivt byliv gennem kultur, offentligt tilgængelige funktioner og oplevelser, der inviterer folk til at opholde sig i området – ikke blot passere igennem.

Jeg opfordrer derfor til, at planerne genovervejes, og at der arbejdes for en løsning, hvor Palads bevares i sin arkitektoniske og æstetiske helhed og anvendes på en måde, der bidrager positivt til byens liv, identitet og historie.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 1201 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: TMFKP Klima og Byudvikling
Til: TMFKP Klima Byplankontorerne
Emne: VS: [EKSTERN] Protest mod nedrivning af Palads
Dato: 8. december 2025 08:35:53

Fra: Slettet
Sendt: 7. december 2025 20:47
Til: TMFKP Klima og Byudvikling <KlimaogByudvikling@kk.dk>
Emne: [EKSTERN] Protest mod nedrivning af Palads

I bedes vrnligst tælle mig med i protesten mod nedrivning af Palads.
Borger
Emdrup Huse (slettet)
2100 kbh Ø.
nnnn nnnn

Svarnr.: 1202 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 1635 København V

Høringssvar:
I river masser af bygningen ned hvilket absolut ikke er bæredygtigt. I øvrigt har byen slet ikke brug for flere hoteller eller bygninger som overstiger lokalplanens bygningshøjde.

Hvor skal ALT profitoptimeres konstant? Hvorfor skal vores by laves til en tivoli? Bevar, lad stå, vedligehold og respektér vores historie.

Svarnr.: 1203 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.



Kontaktformular

ID: 1831838

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
05-12-2025 18:03	05-12-2025 18:09	Udfyldt af Anonym	-
05-12-2025 18:09		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Vedr. Palads bygningen

Meddelelse

Hej.
Jeg skriver til jer, i det jeg gerne vil gøre mit synspunkt gældende.
Jeg går meget op i klimaet og miljøet, og jeg synes at man bør bevare bygninger, og ikke ændre alt for meget på dem. Derfor synes jeg, at jeres planer med Palads er dårlige. Jeg vil gerne opfordre jer til, at bevare hele Palads, som bygningen er nu.
Det er også en helt unik bygning, og det vil være mega ærgerligt, hvis bygningen bliver lavet om.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

05-12-2025 18:10

Svarnr.: 1204 Borger

Vejnavn: Vestervang

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en smuk farverig bygning som man bliver glad for at se på. Kommer du indenfor bliver du ikke skuffet-meget smuk gammel stil. Jeg slutter mig til at Palads skal bevares; der skal ikke bygges i bygningen!

Svarnr.: 1205 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Kontaktformular

ID: 1834630

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
09-12-2025 09:02	09-12-2025 09:10	Udfyldt af Anonym	-
09-12-2025 09:10		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Jeg ønsker at i bevarer Palads.
Det er en smuk bygnig, især da den var hvid.
Det er et skønt og mindeværdigt sted at komme og bevarings værdigt.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

09-12-2025 09:12

Svarnr.: 1206 Borger

Vejnavn: Værnedamsvej

Postnr. og by: 1819 Frederiksberg C

Høringssvar:
Det er fuldstændigt forkasteligt at ville ødelægge et af byens vartegn og kulturarv i jagten på profit. Området omkring Palads er i forvejen så sjælsforladt, at det halve kunne være nok. Palads lyser op blandt mængden af kønsløse og standardiserede klodser af beton og glas. Vi har brug for farver og skævhed i vores by, så den ikke ender som skrækscenariet i Ørestaden. Vi har brug for Palads

Svarnr.: 1207 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det vil være et kæmpe selvmål at rive en så ekstraordinært folkekær bygning ned.

Svarnr.: 1208 Borger

Vejnavn: Kildegårds Have

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar kulturarv og undgå kæmpestort ressourcespild ved nedrivning. Hvorfor kan man ikke snart erkende nødvendigheden af at udbedre i stedet for gang på gang at rive ned og ødsle med ressourcer? En smule ydmyghed og respekt for historien ville være klædeligt.

Svarnr.: 1209 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads! Det sjove og fine sted!!!! Bevar byrum og nabobygninger!!!! Bevar kulturværdier!!!

Svarnr.: 1210 Borger

Vejnavn: Gunløgsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:

Jeg synes, det er vigtigt at bevare den smukke, historiske Palads-bygning i sin nuværende form, fordi den er en central del af byens identitet og et markant arkitektonisk vartegn. Mange holder af den, og det ville være trist at erstatte den med et højt byggeri uden karakter eller charme. Palads er en bygning, der spreder glæde – og sådan bør det forblive.

Svarnr.: 1211 Borger

Vejnavn: Strandlodsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Ved transformationerne af palads, er det vigtigt at man i sammeombæring overvejer

kvaliteter af de interiører materialer. Der bør som minimum laves en selektiv nedrivning, hvor man også bevare de markante træk i det oprindelige byggeri. Det seværdige ved palads er forholdet imellem det originaler byggede og kunsten. Eksteriøret fremstår som en kunst perle i København. Men det er den magiske oplevelse af interiøret der er med til at gøre bygningen særlig. Det sætter kunsten i konteksten af den gamle bygning. Derfor bør der gøres alt for nænsomt at transformere interiøret. Bevare materialerne og historien i palads.

Svarnr.: 1212 Borger

Vejnavn: Klintholmvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Stop nedrivningerne af det gamle København! Historiske bygninger kan og må ikke erstattes af kønsløst glas, stål og beton.

Svarnr.: 1213 Borger

Vejnavn: Obdams Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar det skæve og uforudsigelige. Der er så mange andre identitetsløse bygninger som kunne transformeres og sælges fra hvis det er pengenød der er bevæggrunden bag dette vanvid.

Svarnr.: 1214 Borger

Vejnavn: Brumleby

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære politikere
Tøv en kende, lyt og og udvis respekt for København, københavnerne og alle byens besøgende - vi er så mange, som har glæde af Palads med al dens historie og iøjnefaldende ramasjang - tidsånden kalder absolut ikke på, at flere kortsigtede og ødelæggende kapitalinteresser skal tilgodeses.
Vh.

Svarnr.: 1215 Borger

Vejnavn: Vagtelvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er en dårlig ide, at ødelægge Paæadsbygningen på den måde med et højhus. Paladsbygningen er smuk og forfriskende at se på. Den bør stå frit ,ed luft omkring, som den gør på nuværende tidspunkt

Svarnr.: 1216 Borger

Vejnavn: Brumleby

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Nej tak til ødelæggelse af folkekær kunst- og kulturarv til fordel for et kapitalisttårn alias et komposit-monstrum.
Bevar Palads - dens ydre og dens indre.

Svarnr.: 1217 Borger

Vejnavn: Brumleby

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hyggehejsa.
Jeg henvender mig, som en del af den yngre generation, for at udtrykke betydningen af bevarelsen af Palads.
Bygningen har sentimental værdi for mange, og er en del af essensen af københavn.
bh

Svarnr.: 1218 Borger

Vejnavn: Skodsborgparken

Postnr. og by: 2942 Skodsborg

Høringssvar:
Kære København. Pas godt på Palads. Både indvendigt og udvendigt. Der er ingen grund til at fjerne de historiske elementer indendørs. Man kan sagtens skabe nyt og samtidig bevare det gamle. Se feks mod Koldinghus hvor den restaurerede fløj både er moderne og gammel på en og samme tid.

Svarnr.: 1219 Borger

Vejnavn: A.D. Jørgensens Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Til alle det må vedrøre!

Jeg ønsker så inderligt at I bevarer både det ydre og indre Palads. Bygningens farvestrålende ydre pynter på min cykeltur, jeg bliver glad af farverne og jeg bliver inspireret til at kopiere farverne ligesom Sofie Lindes gang på Langeland. Bygningen udstråler energi, glæde og for mig er bygningen forbundet med en masse gode barndomsminder. Hver gang jeg skal i biografen til dato vælger jeg Palads - også selv hvis andre biografer har vildere lyd, komfort eller hvad end det kan være. De andre biografer har ikke samme charme som Palads. Det er disse barndomsminder som Palads har dannet rammerne for, der har gjort at jeg nu læser Film- og Medievidenskab på Københavns Universitet.
Palads indre er præcis lige så bevaringsværdigt som dets ydre - når man træder ind i foyeren kan man mærke historiens vingesus og det føles spændende og meningsfuldt at se nye film i gamle klæder (altså omgivelser).
Jeg håber at I vil høre på os borgere.
Tak for jeres tid.

Svarnr.: 1220 Borger

Vejnavn: Kragevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Hvor er de kloge, fremsynede mennesker som med kærlighed for alvor forstår værdien i at bevare de smukke historiske bygninger i vores hovedstad??? Hvor er de i Borgerrepræsentationen??
Hvor nemt I åbenbart bliver besnakket til at have samme mening!! Puuuha ■
Tag jer nu sammen og støt op omkring bevaringen af dette smukke hus!
Arranger en tur der over og se det smukke byggeri! Det MÅ ikke blive smadret! Tænk dog på

generationerne efter os. De skal have lov at have den smukke bygning med fra fortiden. Den skal ikke have lov at blive ødelagt i dette århundrede pga pekuniær griskhed og historieløse mennesker!
Tusindvis af mennesker er rasende over en nedrivning - det kan I simpelthen ikke sidde overhørig og slå en arrogant streg over!! Vi er rent faktisk tænkende væsener og borgere i dette land som skal lyttes til! TAK! ■

Svarnr.: 1221 Borger

Vejnavn: Foderstofgården

Postnr. og by: 3600 Frederikssund

Høringssvar:
Palads er mere end en bygning - den er et
kulturarvsminde, et billede på
Københavns åbenhed, farverigdom 0g
mod til at tanke anderledes.
Uanset om man er københavner, eller kommer uden for København, giver bygningen altid et varmt og imødekommende velkommen, og et smil på læben med sine skønne farver.
Selve bygningen, og dets indre, er fantastisk arkitektur, der ikke bygges mere.
Palads er ikke blot en biograf.
Det er et kultur ikon, et folkeligt samlingssted og et bygningsværk, der i kraft af både sin arkitektur og Poul Gernes' enestående udsmykning har skrevet sig ind i både københavnernes, og den øvrige befolknings bevidsthed.
Det er en bygning, der i sin nuværende form forener historien, byens puls og en farverig hyldest til byen.

Svarnr.: 1222 Borger

Vejnavn: Blekingevej

Postnr. og by: 3140 Ålsgårde, Apperup

Høringssvar:
Palads er på flere måder vigtig at bevare frem for at nedrive og bygge nyt på grunden.
Både indvendigt og udvendigt er Palads en helt særlig bygning, der gemmer på arkitekturelle og kunstneriske artefakter, som er både typiske for den periode bygningen har eksisteret, men også er modige og progressive. Bygningen skaber debat ved sin stædige insisteren på at være sin egen, omgivet af ligegyldig arkitektur, som ingen vil tale om eller lægge særligt mærke til i fremtiden.
Palads er en af de bygninger der gør København unik. Bygningen spiller op af andre bygninger, gør sig bemærket og forstyrrer på lige præcis den rette måde.
Bevar Palads.

Svarnr.: 1223 Borger

Vejnavn: Grækenlandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Lad os få lov til at beholde denne lille perle af en bygning, der stikker ud med al sin charme og skønne farver. Vi har rigeligt af ligegyldigt og gråt beton og glas.

Svarnr.: 1224 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Til Københavns Kommune vedr. Palads
Bevar Palads!
Palads ville aldrig kunne bygges i dag. Med mursten, med træ, med udskæringer, med sten, med stuk og med gesimser. Det ville være aldrig kunne betale sig. Når først det er fjernet eller ombygget til ukendelighed, er det tabt for evigt. Det er murerarbejde og snedkerarbejder som går tabt. Det er håndværk som skal passes på og renoveres! Som fortæller om en tid, hvor biografteatret var et enestående tilbud til københavnerne.
Bevar nu byens lommer af kulturhistorie - og lad os have bygninger, der ikke består af panoramavinduer og fake mursten!

Svarnr.: 1225 Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:
Diskussionerne om Palads og dets æstitik har været der siden Palads blev malet i de nu ikoniske farver. Nogen elsker den, andre hader den, men uanset skaber den debat, diskussioner, minder, instagram billeder og det er det som bygningen kan! Papirøen er der ikke nogen der diskutere, kun hvor rig man skal være for at bo der. Axel Towers er der sku heller ikke meget debat om, og det er fordi de er så kedelige. Vi bygger flere og flere kedelige bygninger, i miljøbelastende materialer, og klapper os selv på skulderen og siger vi skaber fremgang, men gør vi virkelig det ?!

Det er dejligt at se at I har valgt at beholde facaden, men har I rent faktisk set hvordan det ser ud indenfor. Fjern alle filmplakaterne, tag endda den søde lugt af slik og lugten af sure tæer ud og kig. Så vil I se mosaiker, fin flisebelagte gulve med detaljer, gammel stærk træ skåret og formet som man ikke ser mere. Alt hvad I ser inde i Palads (alt det gamle) er noget man ikke ser mere og noget vi ikke kommer til at se igen, fordi det er for dyrt at ansætte 100 snedkere til at skære træ eller 100 kunstnere til at lave mosaiker eller 100 brolæggere til at skære og ligge stenene, for ikke at tale om at finde nogen der stadig har den snilde og bagefter betale for materialerne oveni. Hvad I vil rive ned, kan vi aldrig få tilbage, men betonbygninger dem kan vi altid få flere af.

Palads har stået hvor den står i over 100 år og det gør den fordi den er bygget godt og vil kunne bestå i endnu længere tid.

Men hvad skal der være?? Nordisk film vil ikke have den som biograf, men hvad kan man få bruge bygningen til? KUNST OG KULTUR! Palads har været et palads for filmkunsten, for kulturen og for kunsten. Lav et filmmuseum hvor en sal kan vise hvordan stumfilm blev spillet, hvordan det så ud når man gik i biografen i 80'erne, 00'erne (3D) og idag og i fremtiden. Indarbejd special udstillinger fra de stoer film og serier (Valdes Jul, James Bond, Wicked). Nu skal jeg ikke give jer den fulde pakke, så tænk videre.

Du er ikke så meget til et film museum, så lav det til et kulturhus. Et sted midt i københavn som er til for dem på barsel, børnefamilierne, de ældre som gerne vil spille bridge og banko i en storslået sal, for de unge som gerne vil gå til capoire, men der er for langt til den nærmeste klub. Igen, jeg skal ikke give jer alle ideerne.

Endeligt, lad være med at snakke med konsulenter og arkitekter, de vil bare gerne tjene penge. Snak med dem der rent faktisk bidrager til byen f.eks. Lennart Lajboschitz - han forvandlede en gammel kirke hvor der kom en luder og en lommetyv, til et sted elsket af alle. Fra den 5 måneder gamle baby der går til rytmik, til den 80 årige som bor alene og går til fællesspisning for at møde nye mennesker. Snak med dem der rent faktisk giver noget til byen og ikke forventer at få noget igen. De vil i højere grad end mine løse ideer kunne skabe noget for købnehavnerne, til københavnerne og nogle turister.

Svarnr.: 1226 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
GIV BYGNINGEN TILBAGE TIL FOLKET. I stedet for at kapitalisere yderligere på et smukt og historisk stykke kulturarv i hjertet af København, så lav Palads om til et folkehus a la Absalon Kirke. Se det ville have massiv positiv brandværdi for Nordisk Film og KK Kommune. Gør biografen til en familiebiograf og omdan de åbne rum til leg og læring og kultur, for byens børnefamilier, unge og gamle, som nyder godt af et offentligt rum til kreativ udfoldelse og samvær på tværs. Gør bygningen til et sted med fælles aktiviteter og events, der samler byens beboere og viser gæster udefra, hvilken kultur vi har. Palads er en historisk smuk bygning i hjertet af København. For os der bor her og for dem der besøger byen, har bygningen stor værdi, i form af arkitektur, placering og miljø. Bevar bygningen og sæt den i stand, med respekt for historien som er i murene. Bevar Palads ♥■

Svarnr.: 1227 På vegne af interesseorganisation eller borger Foreningen Danske Landskabsarkitekter

Høringssvar:
EN MØRK FREMTID FOR AXELTORV OG BYENS LIV
Eksisterende lokalplansforslag muliggør fældning af 24 bevaringsværdige og meget værdifulde træer på Axeltorv.
Dette bør stoppes med det samme, så vi sikrer byens kultur- og naturarv.

I Danske Landskabsarkitekters bestyrelse har vi et meget stort kendskab til både byggebranchen, entreprenørerne og ikke mindst, hvordan vi som eksperter kan sikre at træerne ikke fældes.

Høringssvaret gennemgår, hvordan lokalplanen åbner op for fældning, og hvordan det kan undgås.

PLADSPROBLEMER
Lokalplanforslaget muliggør en udvidelse på 5.900 m■
Dette vil kræve en stor byggeplads, hvor man skal lægge materialer, stille byggepladsskure og have maskiner stående. Hertil kommer plads til kraner og arbejdsrum omkring bygningen.
I lokalplanforslaget udpeges 24 eksisterende træer som bevaringsværdige. Det er godt at træerne er udpeget som bevaringsværdige. Lokalplanen løfter dog langtfra opgaven med at sikre den reelle og praktiske bevaring af træerne.
Hvis man fælder de 24 træer på Axeltorv og i stedet sætter nye træer, vil der skulle 36 almindelige planteskoletræer til at erstatte hvert af de 24 gamle træer i antal af blade, CO2-optag og krondække. Det vil sige at der skulle plantes over 800 nye træer på Axeltorv.
For udregning af hvor mange nye træer der skal til for at erstatte de gamle træer, kig til Roloff, A. (2023). Neue Erkenntnisse über den Wert alter Bäume und ihren angemessenen Ersatz nach Fällungen. In https://nationalerbe-baeume.de. Deutsches Bauminstitut an der TU Dresden. Retrieved November 24, 2025, from https://nationalerbe-baeume.de/wp-content/uploads/2023/09/Ersatzpflanzungen-bei-Faellung-alter-Baeume-fuer-NEB-Website-09-23.pdf (bilag 1)

LOKALPLANEN ÅBNER FOR FÆLDNING
Som lokalplanen er formuleret nu, ligger der potentielt millioner af kr. i besparelser på at fælde de 24 bevaringsværdige træer og genplante mindre træer.
Der er i lokalplanen under § 7 Ubebyggede arealer, stk. 2 åbnet op for, at der fint kan fældes bevaringsværdige træer: "Teknik- og Miljøudvalget kan dispensere til beskæring, fældning eller flytning af et træ (...) eller hvis det er nødvendigt i forbindelse med opførelse af byggeri inden for lokalplanområdet."

I samme afsnit fremgår det også, at en fældning kun kræver genplantning. Der er med andre ord intet økonomisk incitament for at bevare træerne på Axeltorv. Man kan ligefrem tjene penge på at fælde træerne.
Kommentaren med blå skrift under § 7 Ubebyggede arealer, stk. 2 er god, men hvis kommentaren skal efterleves, skal § 7 skrives på samme måde som bygningsbestemmelserne i § 6, hvor ordet SKAL og præcise mål og tal fremgår flere gange.
Genplantning er ikke nok. Der skal store bøder til i form af værdisætning.
Jordkomprimering i træernes dryp- og vækstzoner er ikke noget, der "bør" efterleves – det skal præciseres, hvor der ikke må køres eller sættes materiel: en stor, fredet zone.
Fra Danske Landskabsarkitekter er vores råd at kommunen får træeksperter til at kommentere og skrive med på lokalplanen.
De ved, hvad der skal til for, at træerne overlever. Lokalplanen kan også kigge til Tyskland og Sverige som kan hjælpe med viden. Ligeledes er der lige udkommet en ny udgave af den europæiske standard for beskyttelse af træer under byggeri, der samler europæisk best practice.

FORSLAG TIL VÆRDIBEREGNING AF TRÆER
I lokalplanen bør det fremgå, at fældning forbydes, og at lokalplanen påbyder bevaring. På den måde er der ikke tvivl.
Værdiberegning af træer skal indskrives i lokalplanen hvis træerne skal bevares.
Fældning af bevaringsværdige træer bør straffes efter planloven, og der skal foretages en værdiberegning af bevaringsværdige træer, som indbefatter biodiversitetstab, kvalitetstab for byrummet, historisk værdi, varmeø-effekt og i den årrække, hvor byrummet fremadrettet vil lide under, at de store træer er væk.
Hvis vi indskriver, ikke bøder, men en værdisættelse af træer, hvor man indtænker økosystemtjenester, turisme og betalingsvillighed (altså hvilken værdi giver træerne til områdets aktører som Tivoli, Cirkusbygningen og beboerne i området) så vil det stå klart for alle der skal løfte et byggeri, at her er træerne vigtige på samme vis som højspændingsledninger, fjernvarme og gasledninger.
Det bør fremgå, at der vil blive udregnet en værdi af en uvildig investorgruppe (her vil bøder på 80–300.000 kr. pr. træ, der fældes, alt efter størrelsen på træerne, kunne udregnes og senere fremsendes som bilag inden byggeriets opstart).
Dertil skal så lægges de omkostninger det kræver at plante nye træer, der har en reel chance for at blive store. Hvert nyplantet træ har brug for et plantehul med en rodvolumen på over 30 m3. Hvis man derimod sætter flere træer sammen i samme plantehul, kan man gå helt ned til 20 m3 til hvert træ. Dette er helt almindelig praksis hos vores naboer i Sverige.
Alle bevaringsværdige træer skal markeres tydeligt med skilte (og måske deres værdi) og skal
indhegnes uden adgang til placering af materiel. Denne metode er meget brugt i vores nabolande og er ligeledes en del af den europæiske standard.
Kig til "Nye nøgletal på natur- og miljøområdet – et litteraturstudie over muligheder og begrænsninger" Nye nøgletal på natur- og miljøområdet – et litteraturstudie over muligheder og begrænsninger Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi 2018: https://dce2.au.dk/pub/SR276.pdf (Bilag 2)

VÆKSTBETINGELSER FOR TRÆER
§ 7. Ubebyggede arealer, stk. 8
Vækstlagene ligner en tekst fra dengang, der var planlagt kælder under Axeltorv i et tidligere forslag fra Nordisk Film.
Vækstlag med pimpsten og lava importeres langvejs fra, er ikke bæredygtige og bør ikke være nødvendige – andet end på tagdæk.
For at nyplantede træer kan leve mere end 15–20 år, skal de have mere end et lille vækstlag i overfladen. Træerne har ca. 1 års levetid pr. kubikmeter, de plantes i.
Hvis der sikres grupperinger af træer med vækstmedier på samlet fx 100 m■ kan københavnerne få træer, der ikke konstant skal udskiftes, fordi de bliver syge efter få år.
Der er ikke nævnt noget om kælder i lokalplanen.
Der bør stå direkte i lokalplanen, at en kælder under ingen omstændigheder accepteres under Axeltorv.

SKYGGESTUDIER
Tegn træerne ind i lokalplanens skyggestudier og supplér med skyggestudier, der viser alle de dejlige eftermiddagstimer med sol til både træer og mennesker, som fremadrettet vil forsvinde fra byens liv med det store byggeri. Det bør fremgå præcist hvornår de ekstra 5 etager tager solen fra Axeltorv. Træerne får i dag eftermiddagssol. Noget der ikke vil være træerne forundt, hvis lokalplanen vedtages, og der bygges 5 etager oven på den nuværende bygning.

BRANDREDNING
Hvis der bygges 5 etager mere, som tilladt i lokalplanen, vil det udløse krav til redning med lift (modsat i dag, hvor det kan klares fra håndstiger).
Medmindre der stilles krav om, at redning foregår fra den modsatte side, kan det ikke undgås, at det vil koste bevaringsværdige træer livet.
Lokalplanen åbner op for nem fældning af bevaringsværdige træer i § 7 Ubebyggede arealer,
stk. 9. Dispensation.
Her bør lokalplanen vende kravet om og skrive, at det nye byggeri skal udformes, så der kan brandredes uden fældning af træer.
Det kan sagtens lade sig gøre. Det er et spørgsmål om, at lokalplanen stiller kravet.
Bygningen ser så nok lidt anderledes ud, når træerne er indtænkt. Det gør ikke noget.

FORBEDRING AF FORHOLDENE TIL BEVARINGSVÆRDIGE TRÆER
Vi vil ikke gøre os til dommer over arkitekturen, da det blot vil blive smagsdommeri, som kan anfægtes. Men København får brug for de bevaringsværdige træer på Axeltorv, hvis der lægges 5 etager oven på den nuværende PALADS-bygning.
Ikke fordi den er grim, men fordi skalaen i rummet har brug for et mellemlag til at gøre byrummet menneskeligt og behageligt at være i. Allerede i dag virker dette byrum ikke indbydende eller imødekommende. Med større bygninger og ingen træer, ja så har det helt mistet sin værdi.
Der er lavet mange studier af, hvornår skalaen bliver ubehagelig og upersonlig – og det rammer man netop her i det nye lokalplansforslag.
Indskriv i lokalplanen at noget af belægningen omkring træerne skal fjernes, og skab sammenhængende områder til træerne med beplantning under. Træer trives, som (de fleste) andre levende væsner, bedst i fællesskaber – og så har vi også træerne i mange år frem.

På vegne af Danske Landskabsarkitekter
Martin Hedevang Andersen, forperson, Mette Bruun Yde, landskabsarkitekt MDL, Fanny Møller, landskabsarkitekt MDL, aborist

Deutsches Bauminstitut online 09.09.2023

Neue Erkenntnisse über den Wert alter Bäume und ihren angemessenen Ersatz nach Fällungen

Der Wert alter Bäume ist wohl jedem irgendwie bewusst (Abb. 1) – aber wie kann man ihn berechnen und die positiven Wirkungen einschätzen? Dafür stehen derzeit beim Baumschutz die Funktionen im Hinblick auf Klimawirkungen besonders im Mittelpunkt, aufgrund der weiter fortschreitenden Erwärmung besonders in den Städten.

*Text und Bilder: von ANDREAS ROLOFF**



Abb. 1: etwa 75-jährige Ess-Kastanie mit einer Kronengröße von 20 m (Stammumfang 2,90 m) mit ihrer messbaren und fühlbaren Klimawirkung, hier bei 32°C Lufttemperatur im Schatten

Mit zunehmendem Alter von Bäumen einhergehend werden ständig Jahrringe angebaut und erfolgen jährlich Trieblängen- und Wurzelwachstum sowie Blattaustrieb (ROLOFF 2010, 2023b, c). Dadurch kommt eine lang anhaltende Zunahme der Stamm-, Ast- und Wurzeldicken, der Baumhöhe und Kronengröße sowie der Wurzelanläufe, -tiefe und -breite zustande. Blattzahl und -fläche werden über lange Zeit ebenfalls größer. Das Austreiben schlafender Knospen, sog. Reiterationen treten immer häufiger auf und werden immer bedeutsamer.

Dies scheinen zunächst unbedeutende Entwicklungen zu sein, sie verändern jedoch die Ausmaße des Baumes und seine Gestalt. Damit werden vor allem die heutzutage besonders wichtigen Klimawirkungen der Bäume vervielfacht: ihre Kühlung, Luftbefeuchtung, Beschattung, CO_2-Bindung, Wasserspeicherung sowie mentalen und gesundheitlichen Effekte.

Es stellt sich daher die Frage, wie man diese Wirkungen von Bäumen möglichst einfach und auch für Baumlaien nachvollziehbar herleiten kann. Es hat sich durch umfangreiche Recherchen und Kalkulationen herausgestellt, dass dies am besten über die Kronenoberfläche funktioniert (ROLOFF 2010, 2013, 2023a).

Zur vereinfachten Berechnung wird dabei angenommen, dass die Baumkrone eine Kugel ist. Natürlich ist klar, dass dies eher selten zutrifft, aber für die besser nachvollziehbare Herleitung der Wirkung eines Baumes ist diese vereinfachte Annahme zulässig und unterscheidet sich bei abweichenden Kronenformen nicht grundsätzlich von den hier getroffenen Aussagen.

Die Oberfläche (O) einer Kugel berechnet sich unkompliziert über ihren Durchmesser (D):

$$\mathbf{O = D^2 \cdot 3{,}14}$$

Daraus ergibt sich für einen mittelalten Baum von ca. 60-80 Jahren mit einer 20 m breiten Krone: **20 m · 20 m · 3,14 = 400 m² · 3,14 = 1.256 m²**. Somit hat ein freistehender Altbaum mit 20 m Kronendurchmesser (Abb. 1, 2) im theoretischen Idealfall eine Kronenoberfläche von ca. 1.250 m² – das ist also eine riesige Fläche!



Abb. 2: etwa 80-jährige Stiel-Eiche mit einer Kronenbreite = Kronendurchmesser von 20 m (Stammumfang 2,50 m)

Mit alten Bäumen sind hier bewusst nicht so besonders alte und große Bäume wie z.B. unsere Nationalerbe-Bäume (ROLOFF 2023d) als Beispiel gewählt worden, sondern mittelalte Bäume mit "normaler" Kronenbreite. Etliche der Nationalerbe-Bäume haben Kronenbreiten von 30 bis 40 m, ihre Klimawirkungen sind also noch um ein Vielfaches höher als von 20 m-Kronen.

In den Baumschutzsatzungen vieler deutscher Städte heißt es, dass bei der Fällung eines Altbaumes ein oder zwei Jungbäume als Ersatz auf demselben Grundstück zu pflanzen sind. Wir nehmen einmal an, dies seien Bäume mit 1 m Kronendurchmesser (= Kronenbreite) – meist werden sie in der Realität allerdings wohl noch kleiner sein.

Wir rechnen nun auch die Kronenoberfläche dieser Jungbäume mit 1 m Kronenbreite aus: **1 m · 1 m · 3,14 = 3,14 m². Es müssten also eigentlich 400 Jungbäume mit 1 m Kronendurchmesser gepflanzt werden, um den Verlust der Wirkungen eines Altbaumes mit 20 m breiter Krone zu kompensieren!** (Abb. 3)

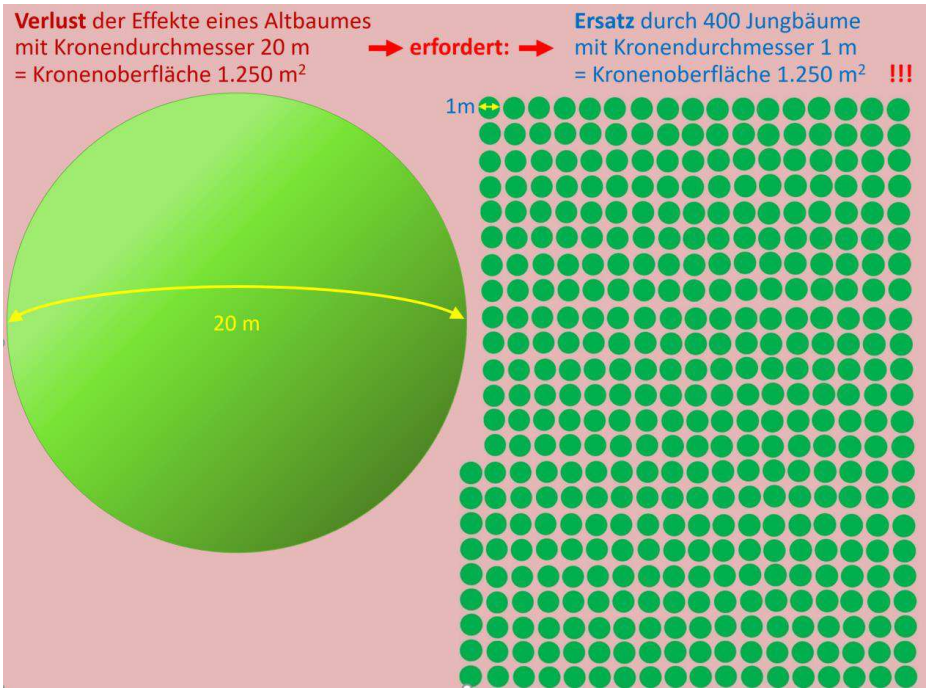


Abb. 3: Der Verlust/das Beseitigen eines Altbaumes mit 20 m Kronendurchmesser bedeutet für einen Ersatz seiner Funktionen die Pflanzung von 400 Jungbäumen – mit Kosten von fast einer Million Euro

Dies kann man auch schnell für weitere, unterschiedlich große Alt- und Jungbäume berechnen und ihre Wirkungen über die Oberfläche herleiten. Danach benötigt man für den Ersatz eines Altbaumes mit 10 m Kronenbreite 100 Jungbäume o.g. Größe, bei 5 m Kronenbreite sind es immer noch 16 junge Ersatzbäume.

Man müsste daher also mehrere 100 Jungbäume pflanzen (Abb. 4), um dieselbe Wirkung wie von der Kronenoberfläche eines Altbaumes zu erzielen. Das könnte und sollte uns nachdenklicher beim Umgang mit Altbäumen machen, denn der funktionelle Ersatz eines solchen Altbaumes würde mit 400 Baumpflanzungen somit fast eine Million EURO kosten. Und dabei würde außerdem noch das Problem auftreten, dass man die notwendige Fläche zur Pflanzung von 400 Bäumen meist gar nicht finden wird.



Abb. 4: Neu gepflanzte Jungbäume (Winter-Linden) mit ca. 1 m breiten Kronen – ihre Klimawirkung ist zunächst noch sehr begrenzt, da sie anfangs intensiv mit dem Aufbau ihrer Kronen beschäftigt sind

Zudem müssen solitäre Altbäume außerhalb des Waldes im Gegensatz zu Jungbäumen in Trockenzeiten nicht gewässert werden, da sie meistens im Laufe ihres langen Lebens ein großes und tiefreichendes Wurzelsystem entwickelt und sich Wasserreservoire erschlossen haben. Bei einem unserer Nationalerbe-Bäume wurden die Wurzeln fast 40 m vom Baum entfernt gefunden!

Damit dürfte eindrucksvoll belegt sein, dass man zunächst besser erst noch einmal überlegt, ob der alte Baum tatsächlich unbedingt beseitigt werden muss? Oft tritt diese Situation vor der Bebauung eines Grundstückes ein, dann soll i.d.R. als erstes Baufreiheit (= Baumfreiheit) geschaffen werden, damit man beim Bau nicht von Bäumen behindert wird. Nach der Fertigstellung des Gebäudes fehlen dann oft Schattenplätze auf dem Grundstück, und der zukünftige Nutzer ärgert sich, dass dort kein alter Baum (mehr) steht. Ein Umdenken wäre jetzt zeitgemäß, wenn uns nun durch die zuvor dargelegten Berechnungen bewusster wird, welche enorm positiven Klimawirkungen und damit welchen großen Wert Altbäume haben, insbesondere in Städten.

Dabei ist klar, dass die reale Blattfläche eines Baumes sogar meist noch größer als seine Kronenoberfläche ist. Oben genannte Beispielsbäume sind daher auch zusätzlich mit der realen Blattfläche gerechnet worden. Die dabei ermittelten Verhältniszahlen (z.B. 400) bleiben aber dieselben, weshalb die oben durchgeführte einfache Berechnung mit der Oberfläche

einer Kugel zulässig ist. Sie ist zudem so schneller nachvollziehbar und besser kommunizierbar, selbst für Baumlaien – und darauf kann es bei Bauvorhaben entscheidend ankommen.

Wichtig ist noch anzumerken, dass diese Berechnungen für freistehende Bäume gelten. Bei dicht stehenden Bäumen z.B. im Wald muss man die Wirkungsoberfläche der Baumkronen als Halbkugel ansetzen, also halbieren. Da dies für Alt- und Jungbäume aber dann gleichermaßen gilt, ändert sich dadurch an den Verhältniszahlen (z.B. wie oben 400) ebenfalls nichts.

weitere Publikationen zum Thema:

ROLOFF, A. (2010): Lexikon der Baumbiologie. Verlag VCH-Wiley, Weinheim (207 S.)
ROLOFF, A. (2013): Bäume in der Stadt. Verlag E. Ulmer, Stuttgart (254 S.)
ROLOFF, A. (2023a): Inspiration Natur im Jahreslauf. Quelle & Meyer Verlag, Wiebelsheim (264 S.)
ROLOFF, A. (2023b): Strategien fürs Altwerden. BaumZeitung 03/2023, S. 30-34
ROLOFF, A. (2023c): Wie und warum werden manche Bäume 1000 Jahre alt? Allg. Forstztschr./Der Wald 12: S. 14-18 **(ebenfalls als Download von dieser Website)**
ROLOFF, A. (2023d): Nationalerbe-Bäume. Deutsches Baum-Institut TU Dresden (178 S.)

Autor:
Prof. Dr. Andreas Roloff
Professur für Forschung und Wissenstransfer zur Baumbiologie
Fakultät Umweltwissenschaften
Deutsches Bauminstitut an der TU Dresden
Pienner St. 7, 01737 Tharandt
Email: andreas.roloff@tu-dresden.de



NYE NØGLETAL PÅ NATUR- OG MILJØOMRÅDET – ET LITTERATURSTUDIE OVER MULIGHEDER OG BEGRÆNSNINGER

Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 276 2018

AARHUS
UNIVERSITET
DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

[Tom side]

NYE NØGLETAL PÅ NATUR- OG MILJØOMRÅDET – ET LITTERATURSTUDIE OVER MULIGHEDER OG BEGRÆNSNINGER

Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 276 2018

Marianne Zandersen
Thomas Lundhede
Louise Martinsen
Berit Hasler
Mette Termansen

Aarhus Universitet, Institut for Miljøvidenskab

AARHUS
UNIVERSITET
DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

Datablad

Serietitel og nummer:	Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 276
Titel:	Nye nøgletal på natur- og miljøområdet – et litteraturstudie over muligheder og begrænsninger
Forfattere:	Marianne Zandersen, Thomas Lundhede, Louise Martinsen, Berit Hasler, Mette Termansen
Institution:	Aarhus Universitet, Institut for Miljøvidenskab
Udgiver:	Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi ©
URL:	http://dce.au.dk
Udgivelsesår:	Juni 2018
Redaktion afsluttet:	Maj 2018
Faglig kommentering:	Mikael Skou Andersen
Kvalitetssikring, DCE:	Jesper Fredshavn og Poul Nordemann Jensen
Finansiel støtte:	Miljø og Fødevareministeriets ydelsesaftale vedr. Ressource- og samfundsøkonomi, aftaleår 2017.
Bedes citeret:	Zandersen, M., Lundhede, T., Martinsen, L., Hasler, B. & Termansen, M. 2018. Nye nøgletal på natur- og miljøområdet – et litteraturstudie over muligheder og begrænsninger. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 84 s. - Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 276 http://dce2.au.dk/pub/SR276.pdf

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse

Sammenfatning: Formålet med denne rapport til nye nøgletal på natur- og miljøområdet er gennem et litteraturstudie at skabe et overblik over værdisætningsanalyser på natur- og miljøområdet med specifik fokus på værdien af rekreation og turisme i forhold til natur generelt og de danske kyster specifikt; sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen; forbedret biodiversitet; og forbedret vandkvalitet. På baggrund heraf vurderes det, om der findes studier, der kan anvendes til at formulere egentlige nye nøgletal eller forbedre de eksisterende nøgletal på natur – og miljøområdet, og der peges på, hvor der er behov for at gennemføre nye værdisætningsstudier. Rapporten finder at de eksisterende nøgletal kan opdateres og udvikles på baggrund af eksisterende studier. Derudover vil disse kunne suppleres med nye nøgletal for kvaliteten af ferske og marine vande på baggrund af eksisterende studier. Nye nøgletal vil på sigt kunne udvikles for værdien af kysterne for turisme og rekreation, for sammenhængen mellem adgang til grønne områder og sundhed, samt for værdier relateret til grundvand. Disse vil dog kræve nye studier. Rapporten konkluderer til slut at det endnu ikke er muligt at udvikle nøgletal for biodiversitet.

Emneord:	Nøgletal, velfærdsøkonomi, værdisætning, skyggepriser, litteraturstudie, rekreation, sundhed, biodiversitet, vandkvalitet, grundvand, drikkevand, ferskvand, marine vande, rejseomkostningsmetoden, betinget værdisætning, valgeksperiment
Layout:	Ann-Katrine Holme Christoffersen
Foto forside:	Colourbox.dk
ISBN:	978-87-7156-334-4
ISSN (elektronisk):	2244-9981
Sideantal:	84
Internetversion:	Rapporten er tilgængelig i elektronisk format (pdf) som http://dce2.au.dk/pub/SR276.pdf

Indhold

Sammenfatning **5**

Summary **8**

1. Indledning **12**
1.1 Baggrund 12
1.2 Formål og tilgang 12
1.3 Nøgletal 13
1.4 Disposition 13

2. Værdier og metoder **15**
2.1 Typer af værdier 15
2.2 Metoder til værdisætning og prissætning 16
2.3 Benefit transfer som basis for nøgletal 19

3. Værdien af rekreation og turisme i forbindelse med natur generelt og de danske kyster specifikt **25**
3.1 Det eksisterende nøgletal for rekreation 25
3.2 Rekreationsstudier 25
3.3 Forslag til forbedring af rekreationsnøgletal 31
3.4 Værdien af kystturisme 31
3.5 Opsummering omkring værdisætning af rekreation-/naturturisme 32

4. Værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen **34**
4.1 Kausalitet 34
4.2 Fra sundhedseffekter til monetær værdisætning 36
4.3 Opsummering omkring værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen 37

5. Værdien af forbedret biodiversitet **39**
5.1 Værdisætning af biodiversitet i danske studier 39
5.2 Alternativomkostning som værdiestimat for bevarelse af biodiversitet 42
5.3 Opsummering omkring værdisætning af biodiversitet 42

6. Værdien af forbedret vandkvalitet (fersk, marint, grundvand) **44**
6.1 De eksisterende nøgletal for vand – beskrivelse af nøgletal og baggrund 45
6.2 Værdisætning af beskyttelse af grundvand 46
6.3 Værdisætning af beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i ferske vandområder 49
6.4 Værdisætning af beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i kystvande og åbne marine områder 51
6.5 Opsummering omkring værdisætning af vand 54

7. Opsamling og perspektivering **58**

7.1 Status – hvor langt er vi i forhold til nøgletal på naturområdet? 58
7.2 Perspektiver for nye nøgletal på natur- og miljøområdet og forbedringer af eksisterende nøgletal 59
7.3 Generelle bemærkninger 64

Referencer **65**

Bilag 1 – Oversigt over studier **79**

Bilag 2 – Oversigt over metaanalyser **85**

Sammenfatning

Miljøøkonomiske nøgletal anvendes i samfundsøkonomiske vurderinger og analyser på natur- og miljøområdet. Disse nøgletal er blevet udviklet for at sikre, at de omkostninger og gevinster af projekter og tiltag som ikke har en markedspris, men som enten forårsager en eksternalitet eller som bidrager med en øget velfærd for befolkningen, inddrages i de samfundsøkonomiske vurderinger.

Miljø- og Fødevareministeriets nøgletalskatalog fra 2014 og opdateret i 2016 indeholder nøgletal og beregningsforudsætninger med fokus på skadesomkostninger (vand, luft, jord og klimatilpasning) og præference-baserede værdier (natur, vand).

Formålet med denne rapport til nye nøgletal på natur- og miljøområdet er gennem et litteraturstudie at skabe et overblik over værdisætningsanalyser på natur- og miljøområdet med specifik fokus på:

- værdien af rekreation og turisme i forhold til natur generelt og de danske kyster specifikt;
- værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen;
- værdien af forbedret biodiversitet; og
- værdien af forbedret vandkvalitet, både ferske vande, kystvande, åbne marine områder og grundvand.

På baggrund heraf vurderes det, om der findes studier, der kan anvendes til at formulere egentlige nye nøgletal eller forbedre de eksisterende nøgletal på natur – og miljøområdet, og der peges på, hvor der er behov for at gennemføre nye værdisætningsstudier.

Rapporten giver først et overblik over den grundlæggende begrebsramme inden for værdi- og prissætning af natur-og miljøgoder herunder de forskellige tilgange til at værdisætte samt teknikker til at overføre værdier fra eksisterende værdisætningsstudier til en anden sammenhæng, den såkaldte benefit transfer. Dernæst præsenterer rapporten en litteraturgennemgang af danske og internationale studier inden for de enkelte delområder og vurderer anvendeligheden i forhold til at udvikle nye nøgletal på naturområdet, forbedre eller supplere eksisterende. Tilslut giver rapporten en status på hvor langt vi er nået i forhold til nøgletal på natur- og miljøområdet og forslår perspektiver for udvikling af nye eller forbedring af eksisterende nøgletal.

Rapporten finder, at for de eksisterende nøgletal på nitrat i drikkevand, rekreation i naturen og kvaliteten af kystvande er der gode muligheder for enten at opdatere, forbedre eller supplere tallene:

I forhold til **nitrat i drikkevand**, bør nøgletallet inkorporere ny viden om kræftfremkaldende effekter af nitrat i drikkevand og værdien af statistisk liv bør opjusteres til den seneste vejledning fra Finansministeriet. Desuden kunne nøgletallet for nitrat i drikkevand suppleres med nøgletal for de ikke-sundhedsrelaterede værdier af rent grundvand til drikkevand, af grundvandsdannelse og dens betydning for overfladevand og natur. Sidstnævnte ville dog forudsætte nye og opdaterede studier.

Nøgletallet for **belastningen af kystvande** kunne med fordel suppleres til, ud over at dække kystnære husejeres præferencer, også at omfatte flere typer værdier fx rekreation og ikke-brugsværdier, for hvilke der findes flere brugbare nationale og internationale studier, både af kystvande og åbne marine områder, jf. resultaterne fra BIOBASE projektet støttet af MFVM.

Nøgletalskataloget kunne endvidere suppleres med *skyggepriser* for reduktion af kvælstof til vandmiljøet, beregnet for de enkelte vandoplande i Danmark, idet et igangværende projekt for MFVM udarbejder økonomiske minimeringsmodeller for alle danske oplande. Skyggepriserne er baseret på en konkret miljømålsætning per vandopland og omkostningerne ved at opnå en samlet målsat reduktion af kvælstofudledninger fra landbrugsjorde. De er en approksimering af nytten ved et bedre vandmiljø efter en second-best metode.

Nøgletallet vedrørende **rekreation i naturen** kan forbedres fra det nuværende, baseret på et simpelt gennemsnit af værdierne for de enkelte naturområder omregnet til gennemsnitslig værdi per ha, til at tage hensyn til forskelle mellem hvor attraktive områderne er differentieret efter forskellige former for rekreation, samt områdernes størrelse og beliggenhed i forhold til befolkningstætheden. Dette kan gøres ved at udvikle en egentlig benefit transfer funktion baseret på det oprindelige datasæt. Desuden kunne rekreationsnøgletallet suppleres med værdien af vand- og kystkvalitet for rekreation. På kort sigt vil det således være muligt at fastlægge mere retvisende nøgletal på dette område på basis af eksisterende – samt også planlagte - undersøgelser.

Analyser af den velfærdsøkonomiske værdi af de **danske kyster for turismen** har til dato været mangelfulde og kan blive væsentligt forbedret, fx gennem en belysning af den økonomiske betydning af turisme inden for en 3 km zone fra kysten.

Der eksisterer til dato ikke nøgletal på delområderne naturens sundhedseffekter eller biodiversitet. Rapporten vurderer at det på kort sigt vil være muligt at udvikle nøgletal for en approksimering af **sundhedseffekten ved ophold og aktiviteter i naturen** ved at estimere det forøgede aktivitetsniveau ved adgang til naturområder. Et ideelt nøgletal på dette område vil forudsætte mere sikker viden om kausaliteten mellem på den ene side etableringen af nye grønne områder eller bedre adgang til natur i befolkningens nærområde og øget fysisk aktivitet og dermed bedre sundhed. I forhold til biodiversitet vurderes det, at der med det nuværende vidensgrundlag ikke uden videre kan udvikles et egentligt nøgletal. På trods af mange studier i Danmark gennem de seneste 15 år, som påviser at biodiversitet har en høj værdi hos den danske befolkning, mangler vi viden om de underliggende biofysiske sammenhænge mellem habitater og overlevelse af arter. Dette vil være nødvendig for at kunne udvikle et brugbart og relevant nøgletal.

Tabellen nedenfor giver et overblik over muligheder og begrænsninger for at udvikle nye nøgletal på natur- og miljøområdet inden for rekreation og turisme, naturens sundhedseffekter, biodiversitet, grundvand og overfladevand.

Tabel 0.1 Overblik over muligheder og begrænsninger for at udvikle nye nøgletal på natur- og miljøområdet inden for rekreation og turisme, naturens sundhedseffekter, biodiversitet, grundvand og overfladevand.

REKREATION & TURISME	
	Den rekreative værdi af naturen. Eksisterende nøgletal kan forbedres.
	Velfærdsøkonomisk værdi af de danske kyster for turister. Der mangler studier. Velfærdsøkonomisk betydning af **vandkvalitet og kystkvalitet for rekreation**. Der mangler studier.
NATUR & SUNDHEDSEFFEKTER	
 	Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier. Der mangler viden om kausaliteten mellem adgang til grønne områder og folks fysiske aktivitet og sundhed. Der er på kort sigt mulighed for at approksimere sundhedseffekten vha. nye danske undersøgelser af sammenhængen mellem adgang og fysisk aktivitet.
BIODIVERSITET	
	Der mangler viden omkring de underliggende biofysiske sammenhænge.
GRUNDVAND	
 	**Nitrat i drikkevand:** Eksisterende nøgletal bør udvikles/forbedres med udgangspunkt i ny viden om effekter samt opjustering af værdien af statistisk liv. Nøgletallet bør suppleres med nøgletal for de ikke-sundhedsrelaterede værdier af **rent grundvand** til drikkevand, af **grundvandsdannelse** og dens betydning for **overfladevand og natur**, samt for **sideeffekter** for grundvandsbeskyttelse (fx skovrejsning). Dette vil kræve nye studier.
OVERFLADEVAND	
	**Kvaliteten af åbne marine vande:** Der eksisterer en del danske og internationale studier som potentielt kan anvendes til udledning af nøgletal eller et værdiinterval via en metaanalyse.
 	**Kvaliteten af kystvande:** Eksisterende nøgletal belyser kun en delmængde af den samlede værdi (baseret på et ældre husspris studie fra USA) og bør evt. erstattes eller suppleres med et nøgletal baseret på nyere danske data og som også afspejler andre værdier. Et sådant nøgletal kunne udledes på baggrund af eksisterende studier, evt. regionalt differentieret. *Skyggepriser* for kvælstof eksisterer for nogle få vandoplande og anvendes i dag i samfundsøkonomiske analyser. Det anbefales at beregne skyggepriser for alle vandoplande i Danmark og inkludere disse i nøgletalskataloget på basis af igangværende projekt.
	**Kvaliteten af ferske vande:** Der eksisterer mange studier som potentielt kan anvendes til udledning af nøgletal eller et værdiinterval, evt. via en metaanalyse.

Blå: Nøgletal er veludviklede og kan ikke forbedres med nuværende data og viden.
Grøn: Nøgletal kan udvikles/forbedres på baggrund af eksisterende studier.
Gul: Nøgletal kan ikke direkte udvikles på baggrund af tilgængelige studier uden yderligere analyser.
Rød: Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier og nye studier. Der mangler grundlæggende viden.

Summary

Environmental 'default' look-up values[1] of environmental costs and benefits are used in socio-economic appraisals of environmental impacts of public or private investments and plans. They are typically used when the costs associated with conducting primary valuation studies or detailed value transfer analysis would be disproportionate to the scale of the impacts being appraised. The environmental look-up values have been developed to ensure that negative as well as positive environmental impacts of projects and initiatives that are not captured by a market price are incorporated in such appraisals.

The Ministry of Environment and Food developed an Environmental Look-Up Value Catalogue (Nøgletalskatalog) in 2014, which was updated in 2016. The catalogue contains default environmental look-up values referring to the damage cost approach (water, air, soil and climate adaptation) and preference-based values (nature, water). For each of the included look-up values the catalogue contains a description of the assumptions underlying the derivation of the values.

The purpose of this report is to gain an overview of existing studies that can potentially be used to improve existing look-up values or establish new look-up values related to nature and the environment. The report is based on a literature review of monetary valuation studies focusing on the value of:

- recreation and tourism in relation to nature in general and the coastal zone specifically;
- health effects of nature based recreation and of staying and in nature;
- improved biodiversity; and
- improved water quality, including freshwater, coastal waters, open marine waters and groundwater.

Based on the literature review, the report assesses if there are existing studies, which can be used for establishing new environmental default look-up values or for improving existing values. The report also identifies where new valuation studies could be particularly relevant.

The report first introduces the conceptual framework underlying the valuation of environmental goods and services, presenting different approaches to valuing nature and environmental changes and discussing techniques available for transferring values from existing studies to other contexts (i.e. benefit transfer). Next, the report presents a literature review of relevant Danish and international valuation studies within the selected topics. The report assesses the selected studies in the context of applicability and relevance in relation to developing new, improving existing or supplementing the existing look-up values.

Findings suggest that there are significant opportunities to either update, improve or supplement existing environmental default look-up values with regard to drinking water, nature recreation and coastal waters.

[1] The terms (default) Environmental Look Up Values (EVL)' is used by Defra, UK (Eftec 2015). In Denmark, these were first coined 'enhedspriser' and later 'Nøgletal'.

The environmental look-up value for **nitrate in drinking water** would need to incorporate the latest evidence of carcinogenic effects of nitrate in drinking water. Also, the underlying value of statistical life needs to be adjusted according to the latest guidance on the value of statistical life from the Ministry of Finance. Furthermore, it is recommended to establish supplementary default look-up values for the non-health related benefits associated with clean ground water for drinking water purposes, ground water formation and its importance for surface water and nature. Establishing such supplementary look-up values would however require new and updated valuation studies.

The existing environmental look-up value for changes in the **quality of coastal waters** is based on revealed preferences of waterfront homeowners. This could be improved by the including other types of values, for instance recreation and non-use values. Several national and international studies, assessing the welfare impacts of improving coastal and open marine water quality in terms of use and non-use values, are available and these could be used as the basis for establishing new and more extensive look-up values.

The environmental look-up value catalogue could also be supplemented with catchment specific *shadow prices* for reductions in nitrogen loadings. Such shadow prices can be interpreted as approximations of the utility gained from reduced nitrogen loading. This approach represents a second-best approach in cases where it is not feasible to conduct primary valuation studies. Catchment specific shadow prices for reduced nitrogen loading could be established based on the results of an on-going project conducted for the Ministry of Environment and Food. In this project, cost minimization models are used to estimate catchment specific shadow prices. The shadow prices are estimated based on specific maximum loading targets established for individual catchments in Denmark.

The current environmental look-up value for **recreation in nature** is calculated based on simple average values for individual nature sites and converted to an average per hectare value. This approach could be improved to take into account differences across sites in terms of attractiveness, location and size. Through the development of new benefit transfer functions, it would be possible to make this up-date based on existing data. In addition, the current environmental look-up value for nature-based recreation could be supplemented with look-up values specifically referring to the recreational value of water quality and coastal areas. In the medium term, it should be possible to develop new environmental look-up values specifically capturing the recreational value of water quality and coastal areas, based on existing and on-going valuation studies.

Existing analyses of the socio-economic value of the Danish coasts for tourists have many shortcomings and can be significantly improved, e.g. through an analysis of the economic impacts of tourism within a 3 km zone from the coast across Denmark.

To date, there are no environmental default look-up values regarding health effects of spending time in nature and the value of biodiversity. The report finds that in the short term, it may be possible to develop an approximation of the **health effect of spending time and recreating in nature** by estimating a default look-up value for 'increased activity levels' in relation to access to nature sites. An ideal default environmental look-up value would require more knowledge of the causality between, on the one hand, the establishment

of new sites or improvement of access, and on the other hand increased physical activity and improved health.

In relationship to **biodiversity**, the report finds that, given the present level of knowledge, it is not possible to derive meaningful environmental default look-up values. Numerous valuation studies on the value of biodiversity have been conducted in Denmark over the past 15 years, all showing that the Danish population highly values biodiversity. However, there is a lack of knowledge concerning the underlying biophysical relationships between habitats and survival of species. Such knowledge is a prerequisite for the development of useful and relevant default environmental look-up values for biodiversity.

The table below provides an overview of the status, the possibilities and limitations related to developing new or improved default environmental look-up values regarding nature-based recreation and tourism, nature and health effects, biodiversity, ground water and surface water.

Table 0.1 Overview of possibilities and limitations of developing new default environmental values in relation to recreation and tourism, nature and health effects, biodiversity, ground water and surface water.

RECREATION & TOURISM	
	The value of nature-based recreation. Existing default environmental look-up values can be improved.
	Welfare economic values of the Danish coasts for tourists. Lack of studies. Welfare economic value of water and coastal qualities for recreation. Lack of studies.
NATURE & HEALTH EFFECTS	
	Environmental default look-up values cannot be developed based on existing studies. Lack of knowledge of the causality between access to green areas and physical activities and health of the population.
	In the short term it is possible to approximate health effects of nature through new Danish studies on the relationship between access and physical activity.
BIODIVERSITY	
	Lack of knowledge of the underlying biophysical relationships.
GROUND WATER	
	**Nitrate in drinking water:** Existing environmental look-up value should be further developed based on new knowledge on health effects and adjusted with the new value of statistical life.
	The environmental look-up value should be supplemented with values of non-health related benefits of **clean ground water** for drinking water purposes, **ground water formation** and its importance for **surface water and nature**, and with the value of **side-effects** of ground water protection effects (e.g. afforestation). This would require new primary valuation studies.
SURFACE WATER	
	**Quality of open marine waters:** A number of Danish and international studies exists that potentially can be applied in the development of new default environmental look-up values or a value interval.

	**Quality of coastal waters:** The existing environmental look-up value comprises only a subset of total economic values (based on a dated hedonic price study from the US). It is recommended to supplement the existing look-up value with ones that reflect more recent Danish valuation data and which reflects other use and non-use values. This would be possible to develop based on existing studies, preferably differentiated for the individual catchments. *Shadow prices* for nitrogen loading currently exist for a few catchments and these are frequently applied in socio-economic appraisals. It is recommended to estimate shadow prices for each catchment in Denmark and to include these in the Environmental Default Look-Up Value Catalogue, based on the results of an on-going project.
	**Quality of fresh waters:** Numerous studies exist that can potentially be used for developing default environmental values or value intervals, e.g. through the application of meta-analyses.

Blue: Look-up values are well developed and cannot be improved using existing data and knowledge.
Green: Look-up values can be developed/improved based on existing studies.
Yellow: Look-up values cannot directly be developed based on available studies, without further analyses.
Red: Look-up values cannot be developed based on existing studies and new studies. There is a lack of fundamental knowledge.

1. Indledning

1.1 Baggrund

Miljøøkonomiske nøgletal anvendes i samfundsøkonomiske vurderinger og analyser på natur- og miljøområdet. Nøgletallene er blevet udviklet for at sikre, at de omkostninger og gevinster af projekter og tiltag som ikke har en markedspris, men som enten forårsager en positiv eller negativ eksternalitet, inddrages i de samfundsøkonomiske vurderinger. Det kan fx være at inkludere de samfundsøkonomiske omkostninger ved at nitratindholdet i drikkevandet stiger, at kystvandkvaliteten forringes, at luftforureningen fra stationære kilder øges, eller at den værdi nye naturområder har for befolkningen inddrages i prioriteringen.

Miljø- og Fødevareministeriet udgav et nøgletalskatalog i 2014 (COWI, 2014) til anvendelse i samfundsøkonomiske analyser på miljø- og naturområdet i Danmark. Det nuværende katalog (5.2.2016) indeholder nøgletal og beregningsforudsætninger med fokus på skadesomkostninger (vand, luft, jord og klimatilpasning) og præference-baserede værdier (natur, vand). Baggrundsinformationer til nøgletalskataloget forefindes i COWI (2014), mens selve kataloget er et regneark.

Forud for det nuværende nøgletalskatalog udarbejdede Andersen & Strange (2003) et forprojekt for Miljøministeriet omkring miljøøkonomiske beregningspriser, også kaldet nøgletal. Projektet havde til formål at belyse værdisætning i samfundsøkonomiske analyser og vurderinger, afdække det daværende vidensgrundlag vedrørende værdisætning af miljø- og naturgoder, og kvalificere mulighederne for at udvikle sådanne priser som kunne indgå i standardiseret form i samfundsøkonomiske analyser. Rapporten gennemgik en række områder, herunder luftforurening, affald og genanvendelse, vand og vandmiljøforurening, klima samt enhedspriser for benefits fra økosystemtjenester. Sidstnævnte omfattede biodiversitet, jagt, rekreative værdier, sundhed og kulstofbinding.

1.2 Formål og tilgang

Formålet med denne rapport omkring nye nøgletal på natur- og miljøområdet er gennem et litteraturstudie at skabe et overblik over værdisætningsanalyser på natur- og miljøområdet med fokus på værdien af rekreation og turisme i forhold til natur generelt og de danske kyster specifikt, værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen, værdien af forbedret biodiversitet samt værdien af forbedret vandkvalitet, både fersk, marint og grundvand. På baggrund heraf vurderes det, om der findes studier, der kan anvendes til at formulere egentlige nye eller forbedre de eksisterende nøgletal på naturområdet, og der peges på, hvor der er behov for at gennemføre nye værdisætningsstudier.

Litteraturstudiet tager primært udgangspunkt i fagfællebedømt faglitteratur for at sikre størst mulig kvalitet af potentielle datakilder til nøgletalskataloget. Vi anvender en systematisk gennemgang af Web of Science databasen. Web of Science er den største tilgængelige citatdatabase af fagfællebedømt litteratur, inklusiv fagbøger, artikler og konference indlæg. Citatdatabasen gør det muligt at bruge litteraturens egen interne referencestruktur til at finde frem

til en betragtelig mængde artikler og bøger inden for samme emne. Vi inddrager desuden relevante danske studier, inklusive rapporter og videnblade fra universiteter og undersøger tilgængeligheden af eksisterende data i Danmark, som vil kunne bruges til at udvikle nøgletal. Da ikke alle tidsskrifter er indekseret i Web of Science, bruger vi bl.a. GoogleScholar til at finde nationale studier.

Den indsamlede litteratur stammer først og fremmest fra Danmark og skandinaviske/Nordeuropæiske lande for at sikre den bedst mulige sammenlignelighed i samfundsmæssige forhold.

1.3 Nøgletal

Ideelt set bør et nøgletal afspejle den marginale samfundsmæssige nytteværdi af ændringer i niveauet eller kvaliteten af et miljøgode (Miljøministeriet 2010). I mange tilfælde, og i særdeleshed for ikke-markedsomsatte goder, er det ikke umiddelbart muligt at opgøre den marginale nytteværdi af et gode, og i sådanne tilfælde kan det være relevant at anvende andre tilgange til approksimering af værdien af ændringer i godet.

Nøgletal i det eksisterende katalog (COWI, 2014) er enhedspriser, som er overført fra indirekte afledte præferencemetoder (rejseomkostningsmetoden, husprismetoden) eller fra omkostningsbaserede metoder til udarbejdelse af skyggepriser. Med undtagelse af værdien af statistisk liv, som er baseret på erklærede præferencer og indgår som den centrale parameter for nøgletallene angående luft, er de direkte erklærede præferencemetoder hidtil ikke blevet anvendt til udarbejdelse af nøgletal i Danmark. Da den sidstnævnte metode består af en værdisætning af et hypotetisk scenarie, vil det være nødvendigt at sikre sig overensstemmelse mellem hvad det originale studie værdisætter, og hvordan det kan bruges i den konkrete policy kontekst. Omvendt kan det påpeges, at disse typer metoder er de eneste til at afdække hypotetiske exante værdier og ikke-brugsværdier, som litteraturen har fundet kan være betydelige. Biodiversitet, fx, er et område hvor ikke-brugsværdierne er store. Disse ikke-brugsværdier inkluderes kun i beskedent omfang i samfundsøkonomiske vurderinger og analyser i dag for så vidt angår egentlige miljø- og naturgoder.

Nøgletal bygger på principperne for værdisætning af ikke-markedsgoder, som er baseret på videnskabelige metoder. De repræsenterer en forenkling til brug i konkrete samfundsøkonomiske vurderinger.

1.4 Disposition

Det følgende afsnit giver et overblik over de forskellige typer værdier og metoder til at prisfastsætte og værdisætte betydningen af disse værdier. De efterfølgende fire afsnit giver en oversigt over litteraturen inden for monetær værdisætning af rekreation og turisme; sundhed og grønne områder; biodiversitet og vand (grundvand, fersk og marin) og vurderer relevansen i forhold til udvikling af nye samfundsøkonomiske nøgletal, anvendelighed og begrænsninger, samt hvorvidt der mangler yderligere studier for at kunne udarbejde nøgletal på et senere tidspunkt.

Hvert afsnit har en opsamling i forhold til, hvor langt emnet er fra at nå til et brugbart nøgletal (Se Tabel 1).

Det sidste afsnit samler vurderingen i et afsluttende og konkluderende kapitel.

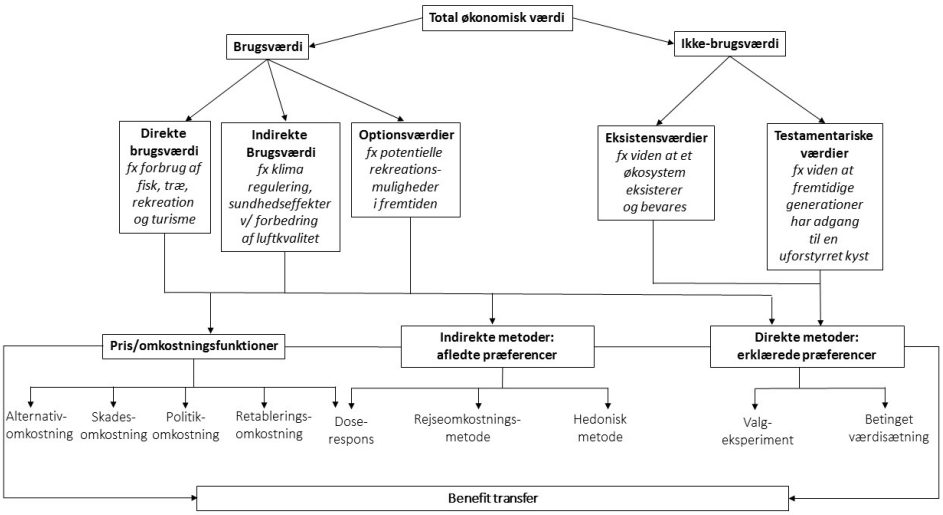
Tabel 1 Anvendelighed i forhold til nye nøgletal på naturområdet.

	Nøgletal er veludviklede og kan ikke forbedres med nuværende data og viden.
	Nøgletal kan udvikles/forbedres på baggrund af eksisterende studier.
	Nøgletal kan ikke direkte udvikles på baggrund af tilgængelige studier. Der mangler yderligere undersøgelser af sammenhængen mellem fx effekter og værdier.
	Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier. Der er en fundamental mangel på grundlæggende viden.

2. Værdier og metoder

2.1 Typer af værdier

Total økonomisk værdi, eller Total Economic Value (TEV), er en grundlæggende begrebsramme inden for værdi- og prissætning af natur- og miljøgoder, som er baseret på antagelsen, at mennesker har flere forskellige værdier for økosystemer. Begrebsrammen kategoriserer de forskellige benefits, fx ved skovrejsning, og hjælper til at undgå at nogle værdier overses eller at der sker dobbelttælling af den samme værdi gennem flere værdisætningsmetoder. Det sidste er specielt relevant i forhold til nøgletal. Figur 1 nedenfor giver et overblik over de forskellige typer værdier for natur- og miljøgoder samt, hvordan forskellige værdisætnings- og prissætningsmetoder forsøger at kvantificere disse værdier.



Figur 1 Oversigt over værdier og værdisætningstilgange.

En kort forklaring af de forskellige typer af værdier er tidligere beskrevet i Andersen & Strange (2003) og Miljøministeriet (2010b). Essensen er gengivet her med mindre tilføjelser.

- Direkte brugsværdier knytter sig til den nytte som mennesker får ved direkte anvendelse af miljø- og naturgodet enten som del af en produktion (fx madvarer, grundvand, andre naturprodukter) eller ved direkte brug (fx lystfiskeri, rekreation og turisme). Direkte brugsværdier kan teoretisk afdækkes af alle tilgængelige værdisætnings- og prissætningsmetoder og dækker over både markedsværdier (fx madvarer) og ikke-markedsværdier (fx rekreation eller en smuk udsigt ved kysten).
- Indirekte brugsværdier knytter sig til de regulerende økosystemtjenester som fx klimaregulering, regulering af oversvømmelse eller til indirekte effekter på sundhed ved at forbedre luftkvaliteten i byer. Også disse typer

værdier kan afdækkes af alle gængse metoder, men typisk bliver de dækket gennem prissætningsmetoder, fx alternativomkostning eller retableringsomkostninger.

- Optionsværdier er en brugsværdi som repræsenterer den værdi som mennesker oplever ved at besidde muligheden for at kunne benytte eksisterende miljø- og naturgoder, altså at bevare handlemulighederne for fremtiden. Oftest bliver denne type værdi afdækket gennem de indirekte præferencebaserede metoder.
- Eksistensværdier er en ikke-brugsværdi, som afspejler at det har en værdi for mennesker at vide, at der findes en særlig art eller habitat uafhængigt af om de nogensinde ser denne art eller habitat, eller at nogen har direkte gavn af dens eksistens.
- Testamentariske værdier er også en ikke-brugsværdi grundet i den moralske forestilling, at vi har pligt til at viderebringe natur- og miljøgoder i en vis tilstand til fremtidige generationer.

Ikke-brugsværdierne kan alene afdækkes gennem brug af direkte præferencebaserede metoder.

2.2 Metoder til værdiscætning og prisscætning

Monetære evalueringsmetoder omfatter en række værdisætningsmetoder som er baseret på præferencemålinger via hypotetiske metoder eller via observeret markedsadfærd samt en gruppe omkostningsbaserede prissætningsmetoder. Disse tager udgangspunkt i omkostninger ved at realisere en bestemt målsætning eller genoprette en tidligere miljøtilstand. Alle metoder beskrives kort i det efterfølgende.

2.2.1 Værdiscætningsmetoder

Erklærede præference metoder er direkte metoder som har til formål at afsløre folks præferencer og værdi for et naturgode ved hjælp af strukturerede interviews og eksperimenter. Erklærede præferencemetoder er de eneste som kan afdække ikke-brugsværdier som eksistensværdier, testamentariske værdier og altruistiske værdier og omfatter betinget værdisætning og valgeksperimenter.

Betinget værdisætning (forkortet CV for Contingent Valuation) og valgeksperimenter (forkortet CE for Choice Experiment) bruges til at undersøge præferencer og trade offs i forhold til ændrede rekreationsmuligheder (Se afsnit 3), i forhold til biodiversitet (Se afsnit 5), beskyttelse af grundvand (Se afsnit 0), samt beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i ferske, kystnære og marine vandområder (Se afsnit 6.3 & 6.4). Her varierer selve værdisætningen efter de hypotetiske valg eller betalingsviljespørgsmål, som befolkningen præsenteres for i studierne. Eftersom værdisætningen er hypotetisk er det vigtigt at designe undersøgelserne så respondenternes budgetbegrænsning så vidt muligt ihukommes ved besvarelsen.

Afslørede preference metoder er indirekte metoder som forsøger at afdække befolkningens værdi for et naturgode udfra observeret efterspørgsel på komplementære markedsgoder, som fx betalingsviljen for en ejendom tæt på grønne områder (den hedoniske metode) eller en køretur til et naturområde for at rekrerere (rejseomkostningsmetoden). Disse metoder kan ikke anvendes til særskilt at afdække ikke-brugsværdier.

Brugsværdien rekreation værdisættes ofte monetært gennem rejseomkostningsmetoden. Metoden kan udvides ved at inkludere den rumlige fordeling af rekreative værdier gennem Random Utility metoden (RUM), som tager substitutionseffekter i betragtning samt fordelingen af områdernes karakteristika. Rejseomkostningsmetoden beregner altid værdien af adgang til et område, mens RUM også kan beregne værdien af ændring i et eller flere områders karakteristika eller ved etableringen af et nyt rekreativt naturområde (Se afsnit 3.2). Rejseomkostningsmetoden er baseret på afslørede præferencer, men data indsamles ofte i dag gennem spørgeskemaundersøgelser. Den hedoniske metode er blevet anvendt til at værdisætte kystbeskyttelse og kystkarakteristika (Se afsnit 6.1)

Dosis-responsmetoden omfatter en fysisk-biologisk funktionsbeskrivelse af sammenhængen mellem miljøbelastningen (dosis) og miljøeffekten (respons). Den afledte miljøøkonomiske effekt estimeres ud fra sammenhængen. Et eksempel er næringsstoffers udvaskning fra landbrugsjorde til vandmiljøet (dosis) og efterfølgende bidrag til eutrofiering af vandmiljøet (respons). Værdisætningsmodeller kan estimere betalingsviljer for at undgå en forværring af vandmiljøet baseret på sammenhænge mellem udvaskning og virkning på vandmiljøet. Tilsvarende kan omkostningsminimeringsmodeller beregne den mest effektive reduktion af næringsstoffer til vandmiljøet, givet en målsætning for vandmiljøet.

Benefit transfer metoden anvender allerede eksisterende værdier fra studier, der har anvendt ovenstående værdisætnings- og prissætningsmetoder og overfører dem til en 'policy' kontekst ved brug af enkelt estimatoverførsler eller mere komplekse overførsler baseret på funktioner eller meta-analyser. Benefit transfer som grundlag for nøgletal beskrives nærmere nedenfor.

2.2.2 Prissætning og omkostningsmetoder

Prissætnings/omkostningsmetoder er direkte markedsbaserede værdisætninger af naturgoder og økosystemtjenester. Markedspriser anvendes ved retableringsomkostningsmetoden til at prissætte et naturgode ud fra de omkostninger der opstår ved frembringelsen af et tilsvarende gode et andet sted (fx etableringen af nye vandhuller); ved alternativomkostningsmetoden ud fra omkostningen ved at sikre tilsvarende goder gennem alternative foranstaltninger (fx at flytte en drikkevandsboring); ved skadesomkostningen ud fra omkostningen ved at forhindre en omkostning pga tabte økosystemtjenester (fx at forhindre et ton CO_2-udledning); ved politikomkostningen baseret på den marginale omkostning ved at opfylde vedtagne miljømålsætninger (også kaldet skyggepris, se nedenfor). Omkostningsbaserede metoder som retableringsomkostning, alternativomkostning, skadesomkostning og politikomkostning kan anses som minimumværdier som befolkningen er villige til at betale for en given ændring i en miljøkvalitet eller økosystemtjeneste. Denne type metoder anvendes bedst hvor der faktisk er udgifter for at undgå fx skadesomkostninger eller retablerings-omkostninger (Se fx afsnit 6.4.4).

Inden for prissætnings- og omkostningsmetoderne anvendes ofte skyggepriser. Skyggepristilgangen er baseret på prissætningsmetoder til at opgøre værdien af ændringer i ikke-markedsomsatte goder. Skyggeprisen afspejler den marginale velfærdsøkonomiske omkostning forbundet med at opnå en politisk defineret ændring i et godes udbredelse eller tilstand (Miljøministeriet

2010), og den er dermed ikke udledt på baggrund af befolkningens præferencer for ændringen. En skyggepris er knyttet til en fastlagt målsætning, og hvis denne målsætning ændres, så vil skyggeprisen også ændres, med mindre marginalomkostningskurven er flad i det ændringsinterval, man befinder sig i.

Rent praktisk, så kan skyggeprisen udledes på baggrund af en omkostningskurve, der viser sammenhængen mellem omkostninger og ændringsomfang. Forudsat at de tiltag, der kan bidrage til opnåelse af målsætningen implementeres omkostningseffektivt, vil omkostningerne stige i takt med at målsætningen skærpes, og marginalomkostningerne vil ligeledes stige, ikke nødvendigvis kontinuert, men evt. i diskrete trin i takt med at det bliver nødvendigt at tage nye, mere omkostningstunge tiltag i brug. Som udgangspunkt udledes skyggepriser således med sigte på en optimeringstilgang, hvor målet er at opnå et fastsat mål billigst muligt.

I forhold til fortolkningen af skyggepriser, så udtrykker de i praksis de omkostninger, der vil være forbundet med at realisere en given ændring på alternativ vis. Skyggeprisen angiver dermed den omkostning, der vil være forbundet med at sikre ændringen, eksempelvis i en situation, hvor det betragtede projekt ikke gennemføres. Skyggeprisen afspejler dermed de alternative omkostninger, der er forbundet med at gennemføre/ikke gennemføre et projekt, og betegnelsen alternativomkostninger anvendes derfor ofte som synonym for skyggepriser. Dette er imidlertid ikke helt retvisende, idet alternativ omkostninger ikke nødvendigvis kræver opgørelse af en marginal omkostning for at opnå et mål, som beskrevet ovenfor. Betegnelsen alternativomkostninger anvendes også som en betegnelse for de omkostninger, der er forbundet med at gennemføre et projekt frem for et andet. Udgangspunktet er her, at ressourcer er begrænsede, og at anvendelse af ressource i én kontekst er ensbetydende med at ressourcerne må trækkes væk fra en anden kontekst.

Skyggepris- og alternativomkostningstilgangene er således ikke identiske. Hvor fokus i skyggepristilgangen er på opgørelse af de marginale omkostninger forbundet med opnåelse af en given målsætning (vha. alternative tiltag), fokuseres der i alternativomkostningstilgangen på opgørelse af de gevinster man går glip af (=tab/omkostninger), når man implementerer et tiltag. Rent konceptuelt adskiller de to tilgange sig således fra hinanden, og alt afhængig af den specifikke kontekst kan de to tilgange lede til forskellige resultater.

Skyggepriser og alternativomkostninger kan anvendes til at prissætte både positive og negative ændringer, og kan anvendes til opgørelse/approksimering af værdier på forskellige analyse niveauer. I forhold til sidstnævnte er det imidlertid vigtigt at sikre sig, at der er konsistens mellem den kontekst, hvor skyggeprisen er udledt, og den kontekst hvor den ønskes anvendt, idet den bagvedliggende målsætning, samt de tilrådeværende tiltag, har betydning for skyggeprisens størrelse. Derudover er det også væsentligt at være opmærksom på, hvorvidt den ændring, der i en given kontekst er tale om, kan karakteriseres som marginal i forhold til den målsætning, der ligger til grund for udledningen af skyggeprisen. En skyggepris kan således kun anvendes til approksimering af værdien af marginale ændringer.

Mens betalingsviljestudier opgør den marginale nytteværdi af et gode, udtrykker skyggepriser de omkostninger, der vil være forbundet med at realisere en given ændring på alternativ vis. Det vil sige, at skyggeprisen ikke er

et udtryk for nytten, men en approksimation. Skyggeprisen angiver med andre ord den omkostning, der vil være forbundet med at sikre ændringen, eksempelvis i en situation, hvor det betragtede projekt ikke gennemføres.

Beregning af en skyggepris forudsætter, at der foreligger en miljømålsætning, mens et betalingsviljestudie sigter mod at belyse befolkningens grundlæggende præferencer, eventuelt som grundlag for at fastlægge miljømålsætninger. Sammenfattende er det vores vurdering, at det afhænger af det enkelte projekt, og hvad der værdisættes, om det er mest hensigtsmæssigt at anvende skyggepris eller betalingsviljestudier til opgørelse af værdier.

2.3 Benefit transfer som basis for nøgletal

Nøgletal er udviklet som en operationel og administrativ godkendt enhedsværdi på grundlag af publicerede værdisætnings- eller optimeringsstudier med sigte på anvendelse i samfundsøkonomiske analyser. I den forbindelse er nøgletallene udtryk for en standardiseret overførelse af monetære værdier fra enkelt studier til mere generel anvendelse.

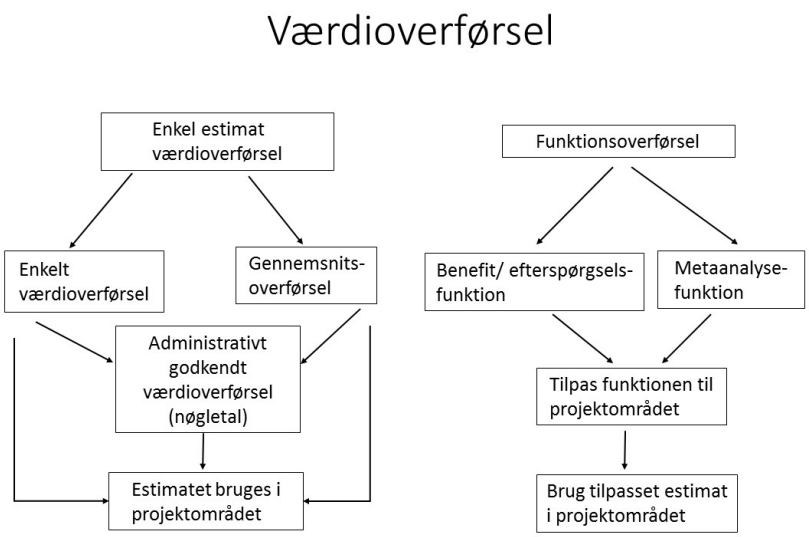
Overførsler af monetære værdier kaldes også "benefit transfer" eller på dansk "værdioverførsel".

Benefit transfer er en teknik, hvor oplysninger om monetære værdier (som kan være fordele eller omkostninger) tages fra én sammenhæng ("undersøgelsesområdet") og anvendes i en anden sammenhæng ("policy området").

Benefit transfer anvendes på grund af tids- og ressourcemæssige begrænsninger, da det er uoverkommeligt at gennemføre originale værdisætningsstudier for alle de relevante goder og steder. Overførsler kan finde sted på tværs af forskellige steder (geografisk benefit transfer) eller på et bestemt sted over tid (tidsmæssig benefit transfer). Da overførsler er baserede på allerede udførte studier, er benefit transfer automatisk *altid* tidsoverførsler.

Den vigtigste forudsætning for en god benefit transfer er, at værdien ved en ændring i miljøet ét sted med rimelighed kan bruges som tilnærmelse af værdien på en ændring i miljøet et andet sted og under tilsvarende forhold.

Der findes forskellige tilgange til benefit transfer (Se Figur 2).



Figur 2 Oversigt over forskellige benefit transfer-tilgange. Kilde: Bearbejdet efter Rosenberger & Loomis (2001).

Benefit transfer af enkeltestimater er den mest enkle overførselsteknik, hvor en enkelt værdi fra et undersøgelsesområde eller et gennemsnit af værdier fra forskellige studier fra flere undersøgelsesområder overføres til projektområdet. Begge typer værdier kan godkendes og anvendes administrativt som standardværdier til værdioverførsler, som Miljø- og Fødevareministeriets samfundsøkonomiske nøgletal.

Overførslerne af enkeltestimater kan foretages med eller uden indkomsttilpasning, afhængig af, om overførslen sker på tværs af lande, på tværs af befolkningsgrupper eller over en længere tidshorisont.

Funktionsoverførsel omfatter overførslen af en benefit- eller efterspørgselsfunktion fra et undersøgelsesområde til et andet. Overføres værdier vha. en metaanalyseregressionsfunktion er denne afledt af flere studier relateret til det samme gode eller den samme skade. Funktionsoverførslerne kan tilpasse beregningen af værdien til forholdene i projektområdet, fx socioøkonomiske karakteristika, befolkningens størrelse, påvirkningen af miljøet og andre kvantitative karakteristika, der er forskellige mellem undersøgelses- og projektområdet.

Navrud (2007) udviklede en praktisk og forskningsbaseret guideline for udførsel af værdioverførsler i Danmark for Miljøministeriet. En ligeledes autoritativ guideline foreligger fra OECD (OECD 2012). 8-trins metoden er meget operationel og kan anvendes på mange typer værdier ud over værdien af statistisk liv (VSL). I det følgende beskrives overordnet de forskellige tilgange til benefit transfer, antagelser og problemstillinger som er nødvendige at håndtere for at sikre så gode benefit transfers som muligt.

2.3.1 Enkelt værdiestimat benefit transfer

Benefit transfers kan ske som en enhedsværdi, et gennemsnit eller en marginalværdi. De forskellige oprindelige værdiestimater sætter nødvendigvis begrænsninger på, hvad overførslerne kan anvendes til. Fx beskriver et værdisætningsstudie af marginale betalingsviljer betalingsviljen for en *specifik* ændring i et miljøgode fra en given baseline. Ved benefit transfer, bør baseline og ændring i miljøgodet i policy området derfor så vidt muligt stemme overens med analysen i undersøgelsesområdet.

En enhedsoverførsel fra et enkelt studie kan fx være en overførsel af en gennemsnitlig betalingsvilje per husholdning per år for en marginal ændring i et miljøgode fra et enkelt studie til projektområdet uden, at der sker en tilpasning til forholdene i projektområdet. Et eksempel kan være, at der overføres en betalingsvilje ved beskyttelse af et naturområde i forhold til ingen beskyttelse vurderet til 600 kr./husholdning/år fra "undersøgelsesområdet" til "projektområdet". Et andet eksempel kan være overførslen af værdien af rekreation per område, hvor den rekreative værdi for et undersøgelsesområde er omregnet til værdi per ha og overført til et projektområde. Værdier som er omregnede til en værdi per enhed (fx per ha eller mgNO3/l) er ikke udtryk for en marginal værdi, medmindre den er baseret på beregningen af marginale effekter. Enhedsoverførslen tager her ikke specifikt hensyn til stedets størrelse, kvaliteter eller befolkningssammensætningen, men forudsætter at disse forhold er tæt sammenlignelige.

En gennemsnitlig benefit transfer er baseret på at overføre et gennemsnit af betalingsvilje eller forbrugeroverskud beregnet på baggrund af mere end ét studie til projektområdet. Gennemsnitlige overførsler kan bruges hvis der ikke findes et enkelt matchende studie, som kan bruges i en enhedsoverførsel, men hvor der er flere studier, fx fra den samme region. Et eksempel er det eksisterende rekreationsnøgletal, som er et gennemsnit af værdier fra de enkelte områder, omregnet til en gennemsnitlig værdi per ha som kan overføres til et ny projektområde.

Gennemsnitlige værdiestimater er dog ikke bedre end de data, som de er baseret på og der er de samme problemstillinger ved brug af enkeltoverførsler som ved overførsler af gennemsnitsværdier. Gennemsnitlige benefit transfers er tidligere blevet anvendt administrativt i forhold til management af naturressourcer i USA (Rosenberger and Loomis 2001).

En marginal benefit transfer kan tage hensyn til forskelle i projektområdernes størrelse, intensitet af områdets anvendelse eller befolkningstæthed. Dette er relevant når disse faktorer varierer signifikant mellem områder. For at en benefit transfer er marginal kræver det at værdien er korrekt inden for specifikke begrænsninger, at den gengiver ændringen i en værdi (fx rekreationsværdi per ha) relateret til en specifik ændring i en anden variabel (fx 10 % stigning i befolkningstæthed eller 10 % stigning af områdets størrelse).

2.3.2 Funktionsoverførsler

Overførslen sker enten via benefit/efterspørgselsfunktioner eller metaanalyse-regressioner.

Overførsel vha. en efterspørgselsfunktion kan fx være en lineær regression der viser betalingsviljen (WTP) per person som funktion af kvalitet eller kvantitet (K) af en økosystemtjeneste, indkomst og alder. Parametrene er estimerede på basis af et oprindeligt studie i undersøgelsesområdet:

$$WTP\ per\ individ = \beta_0 + \beta_1(K) + \beta_2(indkomst) + \beta_3(alder)$$

Overførslen til projektområdet bibeholder koefficienterne, men gør det muligt at opdatere med gennemsnitlig data på kvalitet/kvantitet af økosystemtjenesten, indkomst og alder i den berørte befolkning.

Funktionsoverførsler er robuste hvis de fysiske og tidsmæssige forhold og befolkningssammensætningen er tæt sammenlignelige. Hvis der er forskellige forhold mellem undersøgelses- og projektområdet, vil overførslen af koefficienterne nødvendigvis føre til fejl i overførslen, dog sandsynligvis mindre fejl end ved enhedsværdioverførsler. Funktionsoverførsler vil ofte føre til mere robuste resultater end overførsel med enhedsværdier (Kaul et al., 2013; Rosenberger & Stanley, 2006), medmindre, der er en meget tæt korrelation mellem undersøgelses- og projektområderne, hvor enheds benefit transfer kan vise sig at være mest effektiv at bruge (Bateman et al., 2011).

Det er dog sjældent at finde en meget tæt korrelation mellem undersøgelses- og projektområder, som er nødvendig ved både værdioverførsler og funktionsoverførsler. Et alternativ, som adresserer manglen på lighed mellem undersøgelses- og projektområder er overførsel af en metaanalyse regressionsfunktion.

Overførsel via en metaanalyse model. Meta-analyse samler studier inden for det samme emne, fx luftforurening, og foretager en statistisk opsummering af relationerne mellem benefit estimater og de kvantificerbare karakteristika i studierne. Datainput til metaanalyser er typisk karakteristika for den undersøgte befolkning, undersøgelsesområdet og værdisætningsmetoden fra forskellige studier, som har undersøgt sammenlignelige forhold. Metaanalyser inden for værdisætning af miljøgoder og økosystemtjenester er blevet udført inden for forskellige aspekter lige fra rekreation, luftforurening, sjældne og truede arter, vådområder, fiskeri og søer til genmodificerede madvarer (Se Tabel B1 i Bilag 2). Data fra oprindelige studier anvendes i en regressionsanalyse og regressionsmodellen kan efterfølgende anvendes som en funktionsoverførsel til projektområdet.

Fordelen med metaanalyse til brug i værdioverførsler er, at der ligger et langt større antal studier til grund for overførslen, hvilket kan sikre en mere robust overførsel og der kan desuden kontrolleres for metodiske forskelle mellem studier når der estimeres en værdi. Som ved funktionsoverførslen tilpasses de uafhængige variable til projektområdets karakteristika og man kan dermed også tage hensyn til forskelle mellem undersøgelsesområdet og projektområdet. Meta-analyse overførsel kræver dog at der findes tilstrækkelig antal studier af høj kvalitet, som opgør det samme velfærdsmål og en ikke uvæsentlig tid til at indsamle studier, kode dem til metaregressionen og estimere regressionsfunktionen før det er muligt at foretage værdioverførsler. Til gengæld kan de finde udbredt anvendelse når de først er udarbejdet, som for eksempel værdisætning af påvirkningen af luftforurening på EU borgeres sundhed og miljø, som er udviklet ved hjælp af metaanalyse og aftalt blandt medlemsstaterne (ECHA, 2011).

Nogle eksempler på metaanalyser siden 1990 anvendt inden for miljøøkonomi er præsenteret i Bilag 2.

Det anbefales, at funktionsoverførsler til brug i nøgletal som udgangspunkt begrænses til afledte præference studier, da disse måler enslydende værdier (fx måler rejseomkostningsmetoden altid værdien af adgang), mens erklærede præference estimater bedst anvendes ved enkelt værdi estimat benefit transfers. Der findes en række internationale metaanalyser på erklærede præference studier, men disse har formålet at undersøge, hvordan metodiske valg har en indflydelse på værdiestimater snarere end at blive anvendt administrativt i samfundsøkonomiske analyser.

2.3.3 Grundlæggende antagelser og problemstillinger

Den grundlæggende antagelse ved benefit transfer er, at velfærden oplevet af den gennemsnitlige person i undersøgelsesområdet er sammenlignelig med velfærden, som den opleves hos den gennemsnitlige person i projektområdet. Det kræver at:

- folk i projektområdet er nogenlunde ens med folk i undersøgelsesområdet med hensyn til indkomst, uddannelse, religion, etnicitet og andre socioøkonomiske karakteristika, som har en indflydelse på efterspørgslen på det der værdisættes; og
- ændringen i miljøet med hensyn til kvalitet og/eller kvantitet er sammenlignelig; karakteristika og lokalitet (hvis stedbundet værdisætning) er sammenlignelige.

En række problemstillinger ved benefit transfer beskrives yderligere i det følgende (Desvousges et al., 1992; Navrud & Ready, 2007; Rosenberger & Loomis, 2001; Wilson & Hoehn, 2006; ECHA, 2011):

Kvaliteten af oprindelige studier: Værdiestimater der bruges til overførsel til nye projektområder kan kun være så pålidelige som den oprindelige undersøgelse. Kvaliteten afhænger af hvor solidt værdisætningsstudiet er udført og hvor godt studiet beskriver beskrivende statistik af det indsamlede data og resultater. Det er desuden ønskværdigt at der er tilstrækkelig med oprindelige studier at vælge ud fra, og i forhold til meta-analyse at have stort nok udvalg af studier for at kunne foretage en statistisk relevant analyse.

Overførsel hvor udgangspunktet af miljøkvaliteten er forskellig mellem undersøgelsesområdet og projektområdet: Udgangspunktet for miljøkvaliteten bør være relativ ens, hvis der forventes ikke-linearitet i benefit estimatet eller i de underliggende fysiske påvirkninger.

Overførsel på tværs af lande: Forskelle i indkomstniveau og levestandard på tværs af lande kræver at værdioverførslen justeres for forskelle i indkomst (Purchasing Power Parity kan anvendes). Indkomsttilpasningen fanger *ikke* forskelle i kulturelle og institutionelle forhold mellem lande, som også har en indflydelse på præferencer.

Overførsel af forskellige type værdier: Ikke-brugsværdier kan være sværere at overføre end brugsværdier. Bl.a. kan det være svært at definere hvilken enhedsværdi der overføres. Der er langt større forskelle på, hvilken enhed der værdisættes, når det handler om ikke-brugsværdier end for brugsværdier, både i forhold til WTP for hvem (individer, husholdninger) og over hvilken

tidsperiode værdien gælder (fx engangsbetaling; årlig betaling for en begrænset periode; årlig betaling for en ubegrænset periode). For helbredsværdier måles *dødelighed* ofte ved værdien af statistisk liv eller antal leveår tabt. Ved måling af *sygelighed* bruges der forskellige enheder (fx symptomdage for lette symptomer; værdi per tilfælde ved mere alvorlige sygdomme), men på tværs af studier og lande kan der være variation af hvilken intensitet der ligger til grund for beskrivelsen af de forskellige symptomer og sygdomme og det kan således være uklart, hvad estimaterne dækker over. WHO har imidlertid udarbejdet standardiserede mål for DALYs (Disability –Adjusted Life Years) som kombinerer komponenterne dødelighed og sygelighed (Murray 1994).

Når værdien ikke direkte kan overføres: Overførsler er yderst vanskelige, når den forventede ændring af nye projekter eller politikker ligger udenfor den tidligere erfaring; når der opstår problemer med at konvertere en diskret ændring (fx inden for miljøkvalitet) til marginalværdier med henblik på at vurdere den nye politik; eller når der opstår problemer ved forsøg på at værdisætte en forbedring (dvs. i miljøkvalitet), men vurderingen i undersøgelsesområdet vedrører et tab (af miljøkvalitet).

Benefit transfer anvendes i langt de fleste samfundsøkonomiske analyser i dag og vil uvægerligt føre til usikkerheder i overførslen sammenlignet med, hvis man foretog nye studier i undersøgelsesområdet. Til gengæld gør benefit transfer det muligt at inkludere effekter ved samfundsaktiviteter som ikke prissættes på markedet og som ellers ville blive ekskluderede fra analysen pga. manglende tid og budget til at udføre primære studier. Hvordan og hvilken slags benefit transfer tilgang der anvendes bør overvejes grundigt for at sikre, at vi er i stand til at minimere fejl og at vi konstant kan forbedre både transfer teknikken og øge antallet af primære studier, som kan anvendes til overførsel af værdier.

En af konklusionerne i Andersen & Strange (2003) var en advarsel imod at anvende simpel benefit transfer, hvis disse ikke er internt konsistente og baseret på det faktiske naturvidenskabelige vidensgrundlag. Nogle år senere udarbejdede Navrud (2007) en guideline og eksempel til anvendelsen af benefit transfers i Danmark for Miljøministeriet. Formålet var at udvikle enkle og brugervenlige praktiske guidelines i anvendelsen af benefit transfer. Her blev det anbefalet at benytte enkle enhedsoverførsler, hvis metodegrundlaget er erklærede præferencer, mens det kunne være mere relevant at bruge funktionstransfer eller transfer af metaanalyse estimater baseret på afledte præference metoder.

Litteraturgennemgangen i de efterfølgende kapitler omfatter studier, der anvender disse gængse værdisætnings- og prissætningsmetoder af naturgoder og økosystemtjenester. Ikke alle værdisætningsmetoder vil være lige relevante at bruge som grundlag for nøgletal. Litteraturgennemgangen vil påpege, hvor der mangler studier i forhold til at kunne udarbejde nøgletal på et senere tidspunkt.

3. Værdien af rekreation og turisme i forbindelse med natur generelt og de danske kyster specifikt

Rekreation er i det danske MAES (Mapping and Assesment of Ecosystems and their Services) studie (Termansen et al. 2017) defineret som en fritidsaktivitet, hvor mennesker bruger deres tid på at opleve naturen. Aktiviteter kan være landbaserede aktiviteter som at gå tur, cykle, ride, motionere, plukke svampe, studere dyr og planter. Rekreation ved kyster omfatter desuden alle former for vandsport, badning og lystfiskeri. Rekreation relaterer sig til alle naturarealer, hvor der er adgang.

Turisme kan defineres generelt som værende en rejse væk fra personens hjem med et ophold af kortere eller længere varighed på et eller flere steder, opholdet er af begrænset varighed, og personen har tænkt sig at rejse hjem igen. Endelig er de penge, der anvendes under opholdet, medbragt hjemmefra og ikke indtjent på det sted, man besøger (Sørensen 2007).

3.1 Det eksisterende nøgletal for rekreation

I Miljø- og Fødevareministeriets nøgletalskatalog (2014) er der et nøgletal for naturens rekreative værdi baseret på rejseomkostningsmetoden og RUM. Nøgletallet er estimeret som en enhedspris og er beregnet ud fra et studie som blev udført i forbindelse med DØRS rapporten for 2014 (Bjørner & Termansen, 2014; DØRS, 2014). Nøgletallet er beregnet som et simpelt gennemsnit af den økonomiske værdi af adgang per område per år og omregnet per ha per år. Tallet er både vist som nationalt gennemsnit og opdelt efter geografi (regioner og kommuner). Enhedsprisen på den nationale rekreative værdi er 26 kr./besøg/år og per areal på 8.260 kr./ha/år. Variationen på den marginale rekreationsværdi er væsentlig: fra 159.700 kr./ha/år i København omegn 1[2] til 3.100 kr./ha/år i region Midtjylland. Nøgletalskataloget giver desuden en formel for fremskrivning af nøgletallet i forhold til befolknings- og økonomiudviklingen (sidstnævnte målt som forandringen in real-BNP per indbygger).

3.2 Rekreationsstudier

Andersen & Strange (2003) foretog en litteraturgennemgang i forhold til enhedspriser for benefits fra økosystemtjenester, herunder rekreative værdier og ti år senere undersøgte Ravensbeck et al. (2013) forskellige økosystemtjenester og deres værdisætning i tilknytning til et landsdækkende grønt naturnetværk i Danmark, herunder rekreative værdier. Vi har efterfølgende tilføjet studier og gennemgår dem herunder, opdelt efter naturtype.

3.2.1 Skove & andre naturområder

Et af de første studier i Danmark omkring værdisætning af rekreation var en rejseomkostningsanalyse af rekreation i skove i Nordsjælland og Wales (Christensen 1985). Analysen fandt gennemsnitligt velfærd per besøg på 7,36 kr. (1977 værdi) svarende til 22,4 kr. i dag. Baggrunden for analysen var et

[2] København Omegn 1 omfatter kommunerne: Gentofte, Brøndby, Hvidovre, Vallensbæk og Lyngby-Taarbæk.

nationalt studie (Koch and Jensen 1988) omkring skovbesøg i statsskovarealer foretaget i 1977.

En nær identisk gentagelse af den bagvedliggende undersøgelse af besøgende i skove i 1997 (Jensen & Koch, 1997; Jensen, 1999) gjorde det muligt at undersøge, hvordan rekreative værdier af skove udvikler sig over tid (Zandersen et al., 2007a), og hvor solide værdioverførsler er når de foretages over tid, hvor sted holdes konstant (Zandersen et al., 2007b). Metoden anvendt var RUM. Et eksempel på analyserne er udviklingen af Vestskoven i udkanten af København. I 1977 var området et nyt skov/parkområde under etablering og den årlige velfærd for hele området blev estimeret til 44.600EUR (1997 værdi) mens området 20 år senere havde en værdi tæt på 70 gange højere på 3.000.000EUR (1997 værdier). I dagens kr. svarer det til en værdistigning fra ca. 470.000 kr. til 31,4 mio.kr for hele området, eller 377 kr./ha i 1977 til mere end 23.000 kr./ha. i 1997.

Termansen et al. (2013) foretog en national rumlig analyse af skovenes rekreative værdi baseret på RUM og fandt at det er essentielt at tage hensyn til forskellighed i præferencer i befolkningen, da det fører til signifikant anderledes fordeling af værdier på tværs af rekreationsområder end hvis modellen antager homogene præferencer i befolkningen. Den seneste nationale undersøgelse, hvor RUM er anvendt for at estimere rekreationsværdien, er Bjørner & Termansen (2014). Studiet er baseret på nationalt repræsentativt internet spørgeskema om befolkningens besøg i rekreative områder og inkluderer til forskel fra de tidligere undersøgelser alle typer naturområder, inklusive strandpunkter og større byparker, i alt 2.475 områder. Opgjort *med* en rumlig specifikation af værdier per område, hvor alle naturområder i Danmark indgår (der er større end 50 ha), varierer velfærden per område per år fra 21.000 kr. til mere end 78 mio. kr. per område per år. Gennemsnitligt giver studiet en værdi på 26 kr. per besøg per år (Bjørner & Termansen, 2014; Bjørner et al., 2014). Det nuværende nøgletal for rekreation er baseret på dette studie og er beregnet som en gennemsnitlig enhedsværdi per ha per kommune (Se afsnit 3.3 for en vurdering heraf).

Agimass et al. (2017) ser på forskellige skovkarakteristika for områder i Danmark ned til 10 ha, som kan have en indflydelse på valg af destination, og på hvordan respondenterne ser forskelligt på skovkarakteristika, gennem en rumlig specifik RUM model. Karakteristika omfatter størrelse, afstand, arter, tæthed, tilstedeværelse af vand og historiske elementer, topografi, og ejerskab. Selvom studiet ikke går så langt som til at værdisætte rekreationsområder, finder de frem til i gennemsnit at flg. elementer er positive for rekreation: størrelsen af skoven bidrager positivt, men med marginalt faldende effekt, jo højere andel af løvtræer jo bedre, statsejet, historiske elementer, topografi forskelle større end 30 m, mens skovens tæthed opfattes som negativ for valg af en tur i skov.

En række danske studier har estimeret værdien af rekreation i naturområder ved hjælp af direkte metoder som betinget værdisætning og valgeksperimenter.

Dubgaard (2000) citeret i Andersen & Strange (2003) anvendte en betinget værdisætning til at finde frem til betalingsvilligheden blandt interviewede besøgende i Vestskoven. Undersøgelsen viste at betalingsvilligheden i gennemsnit er ca. 300 kr. for et årskort. Med 68.000 personer om året, der sammenlagt aflægger skoven knap 600.000 besøg, vurderedes det i Andersen & Strange

(2003) at den samlede rekreative værdi således at være ca. 20 mio. kr. per år, svarende til 18.000 kr. per ha per år.

Yderligere studier citeret i Ravensbeck et al. (2013) og Andersen & Strange (2003) omfatter: Dubgaard (1998), som undersøgte befolkningens årlige betalingsvillighed for at kunne benytte landets samlede skovareal til friluftsformål. Den gennemsnitlige årlige betalingsvillighed per person mellem 15 og 76 år for en hypotetisk tilladelse til at benytte alle danske skove til friluftsformål blev beregnet til 128 kr. I en værdisætningsundersøgelse af Tokkekøb Hegn er der fundet en årlig betalingsvilje på 4.500 kr. per ha (Bjørner et al., 2000). Et sådan gennemsnitsestimat er følsomt over for størrelsen af det værdisatte skovområde. (Linddal and Jensen 1991) benyttede betinget værdisætning til at estimere den årlige velfærdsøkonomiske værdi af mulighederne for friluftsliv i tilknytning til naturområdet Vestamager. De anslog at den samlede værdi i 1991 var 6 mio. kr. svarende til årligt ca. 3.000 kr. per ha.

Dubgaard (1996) anvender betinget værdisætning til at beregne den gennemsnitlige betalingsvillighed for Mols Bjerge. Undersøgelsen viser at resultaterne afhænger meget af spørgemetode. Ved anvendelse af et åbent format, hvor man beder respondenten om at give et konkret bud, var den gennemsnitlige betalingsvillighed 44 kr. Bruges der i stedet et 'dichotomous choice' format, hvor respondenten kan vælge mellem forskellige bud, var den gennemsnitlige betalingsvillighed 71 kr. Det antages at området årligt besøges af 130.000, hvilket resulterede i en samlet betalingsvillighed på mellem 4 og 8 mio. kr. i 1996 priser.

Jacobsen et al. (2006) undersøgte i et valgeksperiment befolkningens værdisætning af ikke-markedsomsatte gevinster ved en nationalpark i et af de dengang syv forskellige potentielle områder (Læsø, Møn, Thy, Nordsjælland, Mols Bjerge, Lille Vildmose og Vadehavet). Et aspekt af værdisætning relevant i forhold til rekreation er betalingsviljen for flere stier i en nationalpark. Værdien herfor var i gennemsnit knap 70 kr. per år og husstand på tværs af parker.

En række studier som anvender direkte værdisætningsmetoder har undersøgt befolkningens præferencer i forhold til skovkarakteristika og friluftsliv. Nielsen et al. (2007) så på præferencerne for en mere naturdreven skovdrift i forhold til træhøjder, komposition af forskellige arter og tilstedeværelsen af døde træer. Dette valgeksperiment fandt for det højest betalende scenarie en betalingsvilje på 1939 DKK/år for at udskifte en granskovmonokultur med en blanding af gran- og løvtræer med varierende højde og med nogle få døde træer (5 stk./ha). Studiet var ikke udført på skov- eller landskabsniveau, og kan derfor ikke direkte anvendes til at værdisætte forandringer på dette niveau. Filyushkina et al. (2017) undersøgte gennem et valgeksperiment, folks præferencer for skovkarakteristika ved deres næste skovbesøg, hvor elementer inkluderede træsorter, alder og afstand. Formålet var at se om der er forskel på værdisætning inden for individuelle områder og mellem forskellige bevoksninger inden for en skov. Resultaterne viste at folk foretrækker variation i træsorter og alder frem for monotoni inden for den samme bevoksning. Også variation på tværs af bevoksninger inden for den samme skov bidrager positivt til rekreationsværdien. Rekreationsværdien blev målt i samlet villighed til at rejse (AWTT). For skovområder med to-tre forskellige slags træsorter og alder er AWTT henholdsvis mellem 45,2 km og 44,5 km i forhold til en nyanlagt skov med nåletræer, beliggende lige i nærheden.

Også værdien af øget eller reduceret adgang til rekreation er blevet undersøgt i danske studier. Campbell et al. (2014) undersøgte som del af et større valgeksperiment, betalingsviljen for en udvidet adgangsret i private skove, kaldet anemonereglen[3], i forhold til i dag, hvor man kun må bevæge sig rundt på stier og veje i private skove. Studiet undersøgte i den forbindelse effekten af økonometrisk i modellen at tage hensyn til at folk har forskellige præferencer, kaldet heterogene præferencer. Campbell et al. fandt en negativ præference for en udvidet adgangsret når beregnet for homogene præferencer, mens de fandt en positiv, gennemsnitlig betalingsvilje for bedre adgang i privatejede skove når modellen tillod heterogene præferencer (Gns. ca. 425 kr./år). En signifikant andel af befolkningen (36 %) har dog en negativ betalingsvilje for bedre rettigheder i skove. En motivation herfor kan være bekymringen for forøget pres på naturressourcen. I relation til den bekymring, fandt Jacobsen et al. (2012) gennem et valgeksperiment en højere negativ betalingsvilje for at reducere adgang til visse naturområder fra april til oktober, hvis den reducerede adgang kunne forbedre vilkårene for dyrelivet til et niveau som er bedre end hvad der kræves for lige at sikre artens overlevelse. Resultaterne viste, en negativ betalingsvilje for at reducere adgang på 25 % af områderne på mellem -2.157 og -65 kr./år afhængig af segment, mens betalingsviljen var -2.612 til -37 kr./år for at forbyde al adgang i perioden.

Som et af få studier har Lundhede et al. (2013) set på betydningen af arkæologiske fundsteder for rekreation ved Store Åmose. Gennem et valgeksperiment undersøgte Lundhede et al. (2013), hvorvidt folk er villige til at betale for restaurering af et vådområde som bevarer underjordiske rester fra en stenalderboplads. Studiet fandt at præferencerne for eksistensværdien for at bevare de arkæologiske rester er stærkere end rekreation og biodiversitet.

3.2.2 Rekreation ved kyster specifikt

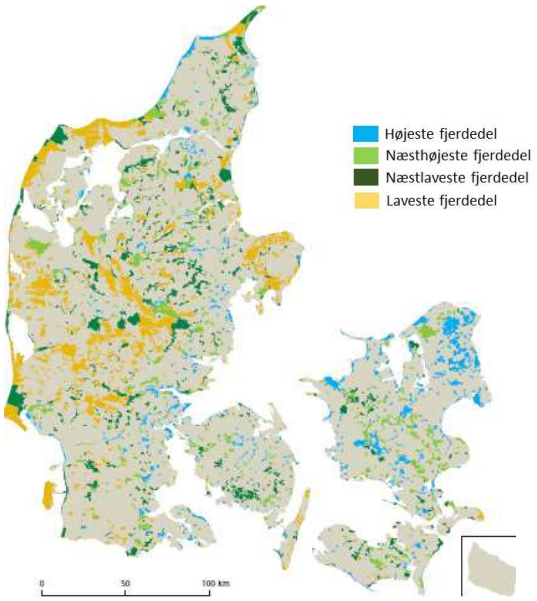
Afslørede præferencer

Som i andre lande, indsamles der i Danmark ikke standardiserede og gentagne statistikker på rekreation ved den danske kyst. Undersøgelsen BalticSurvey udført i BalticSTERN netværket undersøgte i 2010 befolkningens generelle holdninger til og brug af Østersøen i et tværnationalt studie i alle ni lande rundt om Østersøen (Ahtiainen et al. 2013; Söderqvist et al. 2010). BalticSurvey var udgangspunktet for at lave en mere specifik spørgeskemaundersøgelse, BalticSun, som kunne bruges til at estimere brugs- og ikke-brugsværdier ved en forbedret vandkvalitet i Østersøen. Omkring 11.500 interviews blev gennemført i 2011 i alle ni lande.

Det indsamlede data fra BalticSun er anvendt til et rejseomkostningsstudie, hvor Østersøens kyst analyseres som destinationen, dvs. uden en rumlig specifikation af individuelle kystområder (Czajkowski et al., 2015). For Danmark er det samlede forbrugeroverskud for kystbesøg på 5,4 mia. kr. Dette er beregnet ved det gennemsnitlige forbrugeroverskud for adgang til et kystområde på 234 kr. per person per tur. Anvendt på de gennemsnitlige antal ture til havet i Danmark per person (5,44 ture) og den samlede voksne befolkning (4.266.800) er forbrugeroverskuddet for befolkningen per år 5,4 mia. kr. (Söderqvist et al., Czajkowski et al., 2015).

[3] Anemonereglen går ud på at tillade færdsel til fods i umiddelbar nærhed af vej og sti i de privatejede skove, fx for at plukke anemoner.

Den nationale rekreationsundersøgelse omtalt i forrige afsnit har både medtaget strandpunkter (antal) og naturområder ved kysten. Værdi af adgang til kystområderne er vist i Figur 3.



Figur 3 Årlig rekreativ værdi af naturområder per ha i Danmark. Note: Undersøgelsen blev ikke udført på Bornholm, som derved fremstår uden markeringer. Kilde: Bjørner et al. (2014).

Panduro et al. (2017) har i et nyligt studie anvendt husprismetoden til at værdisætte sandfodring og kystkarakteristika. Sandfodring foretages for at beskytte husejere imod kysterosion; samtidig skaber sandfordring bedre sandstrande. Undersøgelsen blev foretaget i seks udvalgte, kystområder i Danmark: Nordsjælland, Køge Bugt, Sydfyn, Vejle Fjord, Vestjylland og Nordjylland. Resultaterne viste at huspriserne stiger med nærhed til kyst, at de tre første rækker af huse til kysten har en betydelig større værdistigning end huse længere inde i landet, at sandstrande sammenlignet med andre typer strande har en positiv effekt på huspriserne. Nærhed til sandfodring har en positiv effekt på huspriser, men med betydelige forskelle fra område til område og mellem helårshuse og sommerhuse. Der er ingen tvivl om, at en del af de positive effekter ved sandfodring og sandstrande på huspriser ved kysten har et rekreativt element. Det er dog ikke muligt at adskille den rekreative værdi fra værdien af fx udsigt og kystbeskyttelse.

Nunes & Van den Bergh (2004) undersøgte ved hjælp af en kombineret rejseomkostningsmetode og betinget værdisætning værdien af et marint beskyttelsesprogram, som havde til formål at reducere forekomsten af skadelige algeopblomstringer forårsaget af algearter, som bringes med skibes ballastvand fra andre dele af verden. Studiet viste, at den årlige værdi af adgang til stranden var 55EUR (410 DKK) per person.

I Finland undersøgte Huhtala & Lankia (2012), hvilken betydning miljøkarakteristika, herunder vandkvalitet repræsenteret ved algeopblomstringer, har på den rekreative værdi af sommerhuse. Værdien per tur til sommerhuse i Finland blev estimeret til omkring 170-205 EUR (1.267-1.527 kr.) og totalt til 500 mio. EUR (3725 mio. kr.) per år. Tilstedeværelsen af alger reducerede værdien per tur med 40 % mens manglen på strand reducerede turværdien med 45 %.

Erklærede præferencer

Det er almindeligt accepteret, at vandets kvalitet har en indflydelse på udfoldelsesmuligheder og oplevelse af en strand eller kyst som turist eller rekreativ bruger. Som en del af et projekt for Nordisk Ministerråd "MARECOS" (Hasler et al. 2016a) blev der gennemført et casestudie til illustration af, hvordan et værdisætningsstudie af kystrekreation som marin økosystemtjeneste kan gennemføres. Studiet blev udført som et valgeksperiment og fokuserede på at afdække, i hvilken udstrækning værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, mængden af affald langs kysten og antallet af andre besøgende. Case studiet udgør et pilotstudie til en større undersøgelse, som for nuværende er under udvikling til udsendelse til et repræsentativt udsnit af danske husstande. Hovedundersøgelsen bliver offentliggjort i 2018 og udføres ligesom pilotstudiet som et valgeksperiment. Som i pilotstudiet undersøges, hvordan værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, mængden af affald langs kysten og antallet af andre besøgende, og i hovedundersøgelsen undersøges også, hvilken betydning det har, om stranden er en sten- eller sandstrand.

I projektet Aquamoney (Jørgensen et al., 2013; Kataria et al., 2012; Söderberg & Barton, 2014; Meyerhoff et al., 2014) blev værdien af forbedret vandkvalitet opgjort, men selv om studiet fokuserede på de brugsmæssige, rekreative værdier så opgør studiet også den ikke-brugsmæssige eksistensværdi af forbedret vandkvalitet. Studiet refereres derfor under Afsnit 6.3 om vand og ikke her i relation til rekreative værdier. Aquamoney studiet handlede ikke om rekreative værdier per se, selv om de selvfølgelig udgør en betydende del.

En lang række studier fra USA, Europa og Australien har anvendt betinget værdisætning og valgeksperimenter til at estimere værdien af forbedret vandkvalitet, forbedret adgangsforhold og rene strande. Til sammenligning er der en mangel på disse studier i Danmark.

Lystfiskeri er en væsentlig rekreativ aktivitet ved kysten. Et studie fra COWI (2010) undersøgte betalingsviljen og beregnede forbrugeroverskuddet blandt 1.522 lystfiskere i en betinget værdisætning og et valgeksperiment. Resultaterne viste, at jo mere man fisker, jo mere er man villig til at betale; naturoplevelsen er den væsentligste parameter; næst væsentligste parameter er vandets kvalitet; gode fangstmuligheder og muligheden for at fange store fisk vurderes positivt, men betalingsviljen for store fisk er begrænset for de fleste typer af fiskere; adgangsforhold vurderes meget forskelligt – meget aktive fiskere har ingen positiv betalingsvilje for nem adgang, mens de mindre aktive fiskere har høj betalingsvilje for nem adgang. Resultaterne fra det betingede værdisætningsstudie er dog usikre grundet metodiske mangler. Betalingsviljerne fra valgeksperimentstudiet varierede over de forskellige lystfiskertyper. DCE rapporten omkring den danske socioøkonomiske analyse af Danmarks Havstrategi II (2018) giver et overblik over yderligere danske studier og værdier for lystfiskeri i Danmark.

3.3 Forslag til forbedring af rekreationsnøgletal

Nøgletallet for den rekreative værdi af natur i Danmark er baseret på et studie, der anvendte rejseomkostningsmetoden til at beregne værdien af alle naturområder over 50 ha i Danmark (Bjørner & Termansen, 2014; DØRS, 2014). Værdien er estimeret på basis af spørgeskema data om befolkningens rekreationsadfærd. Ved at koble befolkningens valg af naturområde til rekreationsformål med karakteristika for områderne og rejseomkostningen forbundet med at træffe netop de valg, kan værdien af at have mulighed for at besøge de enkelte områder beregnes. Værdierne af de enkelte områder varierer betragteligt for områderne. Denne variation dækker over store forskelle i beliggenhed og dermed den befolkning, der har let adgang til området, andre rekreationsområder i nærheden, områdets størrelse og andre karakteristika, der har betydning for befolkningens valg. Det nuværende nøgletal er et gennemsnit af værdierne for de enkelte områder, omregnet til gennemsnitslig værdi per ha. Dette ville give en marginal enhedspris, hvis variationen er et udtryk for variationen i områdernes størrelse, og man kan antage at sammenhængen mellem rekreationsværdi og størrelse er en lineær sammenhæng. Begge antagelser er dog ikke retvisende. For det første, giver variationen i beliggenhed en helt afgørende og systematisk forskel i rekreationsværdien og der vil være meget stor forskel mellem rekreationsværdien af en bynær skov og en skov i et befolkningsfattigt område. For det andet, viser DØRS studiet og andre studier fra Danmark (Termansen et al., 2013; Termansen et al., 2004; Zandersen et al., 2007; Agimass et al., 2017), at der er en aftagende marginal værdi af naturområders størrelse. En gennemsnitsværdi per ha må derfor forventes at dække over meget store forskelle selv uden at tage højde for forskelle mellem, hvor attraktive områderne er til forskellige former for rekreation.

De eksisterende datasæt giver et godt billede af betydningen af lokalitet og størrelse. Derfor er det muligt at udlede benefit transfer funktioner, som kan erstatte de nuværende gennemsnitsværdier. Benefit transfer funktioner vil kunne bruges til at estimere værdien af at anlægge nye rekreationsområder på nye lokaliteter, der tager højde for befolkningstætheden i nærområdet og andre rekreationsmuligheder. Ligeledes vil benefit transfer funktioner gøre det muligt at adskille effekten af at etablere et nyt rekreationsområde og den marginale værdi af at forøge områdets størrelse. Begge aspekter vurderes at give en væsentlig forbedring af de eksisterende nøgletal samtidig og ville kunne være anvendelige i praksis. Derudover vil det være muligt at tage højde for værdiforskelle, der skyldes andre karakteristika ved områderne, så som nærhed til kyst.

Et nøgletal baseret på en benefit transfer funktion vil være anvendelig for at opnå en mere retvisende værdi for adgang til naturområder og deres karakteristika end ved de nuværende rekreationsnøgletal.

3.4 Værdien af kystturisme

Kystturismen er hidtil blevet defineret og værdisat som turismeaktiviteter *uden for* de fire store byer i Danmark (København, Aarhus, Odense og Aalborg). En større del af disse turister benytter sig af det marine miljø på den ene eller anden måde. Det kan være sejlture, badning, fiskeri, gåture mv. Det forudsætter dog ikke nødvendigvis et godt havmiljø. Undersøgelser af årsagerne til valg af kystområder i Danmark som feriedestination viser at 70 % af kystturisterne motiveres af Danmarks kyststrækning og generelt af naturoplevelser (VisitDenmark 2013). Natur og kyst er de væsentligste faktorer for valg af ferie i kystturisme kommunerne hos 70 % af de adspurgte, efterfulgt

af gode overnatningsmuligheder, tryghed, renlighed og børnevenlighed (VisitDenmark, 2013).

Kystturismen som økonomisk sektor værdisættes som et markedsgode, hvor værdien af turisme opgøres i form af indtægter ved overnatning og forbrug og i form af direkte og indirekte jobskabelse og regional eller national værditilvækst. DCE rapporten omkring den danske socioøkonomiske analyse af Danmarks Havstrategi II (2018) giver et overblik over kystturismens betydning baseret på analyser fra VisitDenmark og Center for Regional og Turismeforskning, Københavns Universitet.

Definitionen af kystturismen er dog meget upræcis og kan blive væsentligt forbedret. Projektet 'Havplan Øresund', som ledes af Aarhus Universitet for Velux Fonden, afrapporterer i udgangen af 2018 bl.a. omkring en ny metode til definition af kystturismen og nye beregninger af den økonomiske betydning af kystturismen.

Den økonomiske effekt af turisme i forhold til forandringer i kyst og vandkvalitet er til dato ikke undersøgt i Danmark.

3.5 Opsummering omkring værdisætning af rekreation-/naturturisme

Gennemgangen af værdisætningslitteraturen viser en omfangsrig samling af rekreationsstudier i Danmark helt tilbage til 1985 på indenlandske naturtyper. Rejseomkostningsmetoden er den tidligste anvendte metode, efterfulgt af betinget værdisætning i 1990'erne og valgeksperiment studier siden 00'erne. Til gengæld er der kun få værdisætningsstudier omkring kystrekreation og ingen værdisætning af kystturismen i forhold til naturkvalitet.

Det første nøgletal på værdien af rekreation i naturområder blev udarbejdet på baggrund af DØRS studiet (2014), som et simpelt gennemsnit af værdierne for de enkelte områder og omregnet til gennemsnitlig værdi per ha, som kan anvendes til enhedsprisoverførsler. Værdierne er opgivet geografisk ned på kommunalt niveau. Brugen af sådan en enhedsværdi overser dog, at variationen i beliggenheden mellem naturområder er essentiel for den rekreative værdi, og at der ikke er en lineær sammenhæng mellem størrelse af et område og dets værdi. Brugen af en gennemsnitsværdi til enhedspris benefit transfers må derfor forventes at være upræcis.

Mere præcise og robuste nøgletal for naturrekreation kan udvikles med det nuværende dataset fra DØRS til at udlede en benefit transfer funktion som tager i betragtning befolkningstæthed i nærområdet, andre rekreationsmuligheder og karakteristika ved områderne. En benefit transfer funktion kan desuden bruges til at adskille effekten af, at etablere et nyt rekreationsområde og den marginale værdi af at forøge et eksisterende område og derved være mere præcis i forhold til de samfundsøkonomiske analyser nøgletallene måtte bruges til.

I forhold til kystrekreation, er der en række muligheder for at øge antallet af værdisætningsstudier på basis af eksisterende og planlagte undersøgelser. DØRS datasættet kan fx kombineres med informationer om strandtype (sten, sand, natur m.v.) og med data på vandkvalitet og blå flag udpegninger. DØRS datasættet dækker 612 naturområder beliggende ved kysten samt 76 strandpunkter, ud af de i alt 2.475 områder i studiet.

I et nyt kystrekreationsstudie foretaget af AU udføres en national repræsentativ undersøgelse af, hvordan værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, strandtype, mængden af affald langs kysten, antallet af andre besøgende samt muligheden for at vælge at gå i skoven i stedet. Der blev udført et pilotstudie for Sjælland i MARECOS-projektet (Hasler et al., 2016a). Hovedundersøgelsen bliver offentliggjort i 2018.

Københavns Universitet har foretaget to landsdækkende undersøgelser af hhv. havfriluftsliv og vandorienterede friluftsliv i 2015 og udgivet en rapport omkring det blå friluftsliv i Skjoldungernes Land, den seneste danske nationalpark (Stahl et al., 2016). Datagrundlaget er særdeles rigt og stedspecifikt og vil muligvis kunne danne grundlag for beregning af den rekreative værdi af kysten og havet ved hjælp af den rummelige rejseomkostningsmetode RUM.

Der findes til dato ingen værdisætning af kystnaturens og vandkvalitetens betydning for turismen. Definitionen af kystturismen er desuden upræcis og kan blive væsentligt forbedret.

Tabel 2 Oversigt over anvendelighed af eksisterende rekreation/turismelitteratur til nye/opdateringer af eksisterende nøgletal.

	Den rekreative værdi af naturen. Eksisterende nøgletal kan forbedres.
	Velfærdsøkonomisk værdi af de danske kyster for turister. Der mangler studier. Velfærdsøkonomisk betydning af vand- og kystkvalitet for rekreation. Der mangler yderligere studier. Den rekreative værdi af kysten. Rigt eksisterende datagrundlag med potentiel mulighed for værdisætning af kystrekreation gennem RUM.

4. Værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen

Denne gennemgang af litteratur omkring sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen har undersøgt hvorvidt studier har fundet evidens for en kausalitet mellem følgende to aspekter:

- Medfører etablering af nye grønne områder, bedre faciliteter og/eller bedre adgang entydigt øget fysisk aktivitet i nærområdet? og
- Medfører øget fysisk aktivitet forbedret sundhed?

Litteraturgennemgangen har desuden undersøgt hvorvidt øgede sundhedseffekter kan omsættes til monetære enheder.

4.1 Kausalitet

Det er velkendt, at adgang til grønne rekreative områder har en positiv effekt på befolkningens sundhed. Der findes da også en betydelig mængde litteratur, der dokumenterer, at der er en sammenhæng mellem adgang til rekreative områder (dækkende over en bred vifte af naturarealer, grønne områder i byen og rekreative byrum) og forøget fysisk aktivet. Der findes tillige adskillige medicinske studier der påviser sammenhængen mellem fysisk aktivitet og forbedret sundhed. Det interessante spørgsmål i denne her sammenhæng er, om der findes belæg for at indregne en gevinst for øget befolkningsmæssig sundhed ved planlægningen og etableringen af grønne, rekreative områder? Der findes kun belæg for en sådan indregning, hvis man kan dokumentere, at et nyt grønt, rekreativt område tilfører additionalitet, altså en øget sundhedsgevinst som ikke ville være fremkommet uden etableringen af det nye område. For at kunne svare på dette må man vide, om der er tale om gyldige årsagssammenhænge, også benævnt kausale sammenhænge og ikke blot statistiske korrelationer mellem adgangen til grønne områder og øget sundhed, samt hvorvidt en potentiel øget sundhed kan omsættes til monetære enheder.

I 2013 foretog Olsen et al. et omfattende litteraturstudie, hvor de specifikt undersøgte, om grønne, rekreative områder skaber en sundhedseffekt der vil kunne omregnes til en monetær værdi. De opdeler sammenhængen i to dele: sammenhængen mellem adgangen til grønne områder og øget fysisk aktivitet samt sammenhængen mellem øget fysisk aktivitet og øget sundhed. De konkluderer, at der findes tydelig videnskabelig evidens for den kausale sammenhæng mellem øget fysisk aktivitet og øget sundhed. De konkluderer tillige, at der findes en statistisk sammenhæng mellem adgangen til grønne områder og udøvet fysisk aktivitet, men at der generelt ikke er dokumenteret egentlige kausale årsagssammenhænge. De finder enkelte studier der forsigtigt konkluderer, at der kan være kausale sammenhænge, men at der i så fald ofte er tale om relative små effekter.

Olsen et al. (2013) nævner en række forskellige årsager til, at de relativt mange studier der dokumenterer sammenhængen mellem grønne områder og fysisk aktivitet ikke kan dokumentere en reel kausal effekt. Årsagerne beskrives i det følgende.

Beboelses-selvselektion er en af de væsentligste årsager til at kausale årsager ikke kan fastlægges med overbevisning (Boone-Heinonen et al. 2010; Boone-

Heinonen et al. 2011). Denne omfatter i korthed, at grønne områder der giver adgang for udfoldelse af fysisk aktivitet vil tiltrække folk, der i forvejen dyrker motion

Substitution og fortrængningseffekter beskriver det forhold at, at det er vanskeligt at dokumentere hvad folk havde udøvet af motion i fald det grønne områder ikke havde været til stede, om fx motion dyrket i et fitness center er blevet fortrængt

Andre sammenfaldende faktorer som potentielt korrelerer med brug af grønne områder og sundhed, hvor indkomst er en væsentlig faktor. Hvis en kausal sammenhæng skal etableres, skal der kunne kontrolleres for disse sammenfaldende faktorer.

Selvrapportering af både fysisk aktivitet og sundhed kan være en årsag til systematiske bias, der er problematisk i forhold til at bestemme sundhedseffekten af grønne områder, bl.a. fordi folk har svært ved objektivt at vurdere både eget aktivitetsniveau og sundhedstilstand, og at denne subjektive opfattelse i nogen grad korrelerer med andre faktorer, så som indkomst og uddannelse.

For en mere fyldig gennemgang henvises til Olsen et al. (2013), men generelt finder litteraturstudiet, at folk med bedre adgang eller større nærhed til forskellige former for naturarealer har et højere aktivitetsniveau, mens studierne generelt har problemer i forhold beboelses-selvselektion, og at adgangen til substitutter overvejende ikke er medtaget i studierne.

Der er siden litteraturstudiet i 2013 produceret en del nye undersøgelser der bekræfter sammenhængen mellem adgang til grønne områder uden at bekræfte kausaliteten (fx Gladwell et al., 2013; Jansen et al., 2017; Rogerson et al., 2016).

Andkjær og Arvidsen (2015) konkluderer på et review af 51 studier (heraf 11 danske), at der findes en del viden om grønne områders indvirkning på folks udendørs aktiviteter, som er relevante for sundhed, men at disse studer generelt ikke beskæftiger sig med kausaliteten og hvordan denne kausale sammenhæng ændrer sig over tid. En af årsagerne til dette er brugen af tværsnitsdata, som fx ikke kan håndtere en eventuel beboelses selv-selektion.

Benton et al. (2016) undersøger i et review over 12 naturlige eksperimenter, primært foretaget i USA, hvorledes rekreative områder påvirkede folks fysiske aktivitet, og konkluderer at studierne indeholder metodiske svagheder, som sætter spørgsmålstegn ved de fundne sammenhænge. Også Carlin et al. (2017) undersøger det udendørs miljøs påvirkning af fysisk aktivitet gennem et systematisk review af 31 studier baseret primært på tværsnitsdata, og konkluderer at en lang række faktorer ved det udendørs miljø påvirker aktivitetsniveauet, især hos unge, men at sammenhængen bør undersøges grundigere bl.a. ved at brug af tidsseriedata.

Det mest relevante studie er et kohortestudie af næsten 110,000 kvindelige sygeplejersker i USA fulgt over perioden 2000-2008. Her finder James et al. (2016) at grønne omgivelser, målt gennem satellitbaserede fotografier, har en klar effekt på dødsraten blandt de kvindelige sygeplejersker. De korrigerer for en række mellemkommende variable, herunder indkomst. Undersøgelsen peger på, at en af flere årsager kan være øget fysisk aktivitet.

Zhang et al. (2017) vurderer igennem et systematisk litteratur review evidensen for en sammenhæng mellem grønne områder og sundhed specifikt for folk med fysiske handicap. De finder, at kontakt med natur har en potentiel sundhedsmæssig gevinst, men at de tilgængelige studier ikke repræsenterer en tilstrækkelig stærk evidens, og at der metodemæssigt er brug for randomiserede, kontrollerede forsøg samt anvendelsen af tidsseriedata.

Dalton et al. (2016) konkluderer på baggrund af tidsseriedata, at grønne omgivelser korrelerer med lavere diabetesrisiko for ældre, men at sammenhængen ikke nødvendigvis kan tilskrives øget fysisk aktivitet og anbefaler yderligere undersøgelser af de kausale sammenhænge.

Pawlowski et al. (2017) præsenterer en forsøgsprotokol, der gennem en tværvidenskabelig, medbestemmende proces vil kunne give ny viden om folks ønsker om grønne områder.

Der findes tillige en del forskning der dokumenterer en sammenhæng mellem den mentale sundhed og adgangen til grønne områder. Poulsen et al. (2015) gennemgår i et litteraturreview 20 studier, og finder at grønne områder og såkaldte terapihaver kan forbedre både den fysiske og mentale velvære samt muligheden for at håndtere symptomer forårsaget af post traumatisk stress. Da kun ganske få af studierne benytter sig af randomiserede, kliniske tests, er forklaringsniveauet lavt. Buchecker og Degenhardt (2015) finder også en sammenhæng mellem muligheden for udendørs rekreationsmuligheder og folks selv-rapporterede velvære og psykologiske modstandskraft. Stigsdotter et al. (2017) undersøger, hvordan disse grønne områder, nærmere bestemt skove, skal udformes for bedst at lindre symptomer på post traumatisk stress, og finder at et miljø med mangfoldig vegetation, der indeholder både tæt buskads og åbent udkig, er optimalt i den henseende.

Endeligt er der generel enighed om, at luftforurening er mindre i områder med grønne arealer (se fx Nowak et al., 2014; Nowak et al., 2016). Grunden til dette skyldes i høj grad, at grønne områder ofte fortrænger veje og dermed biltrafik samt andre kilder til luftforurening. Det antages ofte, at vegetationen i de grønne områder har en direkte filtreringseffekt af især de mindre partikler, men generelt findes der ikke empirisk evidens, der kan bekræfte dette (se fx Markevych et al., 2017).

4.2 Fra sundhedseffekter til monetær værdisætning

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt øgede sundhedseffekter kan omsættes til monetære enheder, beskriver Olsen et al. (2013) også det empiriske grundlag i form af en gennemgang af den teoretiske og empiriske litteratur for værdien af liv, leveår og livskvalitet samt litteraturen, der forsøger at opgøre værdien af et såkaldt statistisk liv.

For at kunne opgøre den potentielle samfundsøkonomiske værdi af sundhedseffekter afledt af grønne områder og derefter inddrage sådanne værdier i beslutningstagning, er det nødvendigt både at have evidens for kausaliteten mellem grønne områder og øget sundhed samt at kunne kvantificere effekterne ved denne kausalitet. Dette kunne eksempelvis være viden om hvor mange ekstra leveår man kunne opnå ved at anlægge en ekstra ha skov i et givet område.

Markevych et al. (2017) konkluderer på baggrund af en ekspertworkshop, der netop fokuserede på disse underliggende biofysiske relationer, at de kvantitative relationer og sammenhænge ikke kendes tilstrækkelig godt. Som et eksempel på anvendelse af værdiestimaterne kvantificerer Zapata-Diomedi et al. (2016) betydningen af natur for sundhedsudgifterne. De antager en kausal sammenhæng mellem det omgivende miljø og fysiske aktiviteter, som betyder forbedringer i sygdoms- og dødsrate. Gennem 28 scenarier demonstrerer de hvordan ændringer i sundhedsjusterede leveår påvirker sundhedsudgifter.

Hvis en sammenhæng kan fastlægges skal man bruge et udtryk for værdien af et ekstra leveår. Finansministeriet har i 2017 opjusteret værdien af et såkaldt statistisk liv (VSL) til 32 mio. kr. (Finansministeriet, 2017). Opjusteringen sker på bl.a. baggrund af et værdisætningsstudie udført af De Økonomiske Råd (Traaholt et al., 2016) hvor et repræsentativt udsnit af den danske befolkning blev spurgt til deres betalingsvilje for at mindske risikoen for at dø i en trafikulykke. De beregner på den baggrund VSL i intervallet 26-36 mio. kr. med et centralt estimat på 31 mio. kr.

Gyrd-Hansen el al. (2016) benytter også ændringer i risikoen for at dø i trafikulykker til værdisætning af VSL. Med udgangspunkt i såkaldte valgeksperimenter finder de, at VSL ligger i intervallet 14-57 mio. kr. afhængig af modelantagelser og forsøgsdesign.

4.3 Opsummering omkring værdien af sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen

Litteraturgennemgangen i Olsen et al. (2013) og vores opfølgende litteraturgennemgang viser, at der findes en lang række studier, der dokumenterer en statistisk sammenhæng mellem adgang til grønne områder og folks fysiske aktivitet og sundhed. Gennemgangen viser imidlertid også, at der findes en begrænset viden om, hvorvidt der er tale om egentlige kausale og ikke mindst kvantificerbare årsagssammenhænge mellem ophold og rekreation i naturen og forbedrede sundhedseffekter, som ville være ideelle i forhold til et nøgletal.

En stor del af de her refererede litteraturreviews anbefaler yderligere forskning, der baserer sig på bedre forsøgsdesign. Det kunne fx være bedre brug af rumlige data for kohorter over tid, anvendelse af registerdata over sundhed eller analyse af naturlige eksperimenter eller gennemtænkte, planlagte eksperimenter med ændringer i adgangsforhold. Perspektiver for potentiel fremtidig forskning er beskrevet i detaljer i Olsen et al. (2013).

Et skridt nærmere et ideelt nyt nøgletal for sammenhængen mellem naturrekreation og sundhed kunne på kort sigt være at kunne estimere et nøgletal for 'øget aktivitetsniveau' som en approksimering på forbedret sundhed. Vi ved fra rekreationsstudier, at bedre adgang alt andet lige vil tiltrække flere besøg. Hvis man bruger et naturområde mere og dermed har et højere aktivitetsniveau end tidligere og ikke substituerer dette med at gå mindre i fitnesscenter, må sundhedsniveauet menes at stige.

På baggrund af ovenstående er det vores vurdering at nøgletal ikke umiddelbart kan udvikles på baggrund af de eksisterende studier.

Tabel 3 Oversigt over anvendelighed af eksisterende natur/sundheds litteratur til nye nøgletal.

	Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier. Der mangler viden om kausaliteten mellem adgang til grønne områder og folks fysiske aktivitet og sundhed.
	Der er på kort sigt mulighed for at approksimere sundhedseffekten vha. nye danske undersøgelser af sammenhængen mellem adgang og fysisk aktivitet.

5. Værdien af forbedret biodiversitet

Biodiversitet omfatter både arter, den genetiske variation og vores økosystemer. Tilstanden måles ofte i form af en række indikatorer, som varierer over habitaterne det åbne land, vandmiljøet og skovene.

Værdien af biodiversitet kan opdeles i direkte og indirekte brugsværdier og ikke-brugsværdier. Direkte brugsværdier omhandler det aktuelle og evt. fremtidige oplevelsespotentiale som større diversitet i naturen kan medføre, herunder muligheden for at opleve flere og sjældne arter. Indirekte brugsværdier omfatter fx tilfælde, hvor biodiversitet har en betydning for økosystemtjenester så som jorddannelse. Ikke-brugsværdierne omfatter værdien af at vide, at arter eksisterer eller at naturen 'har det godt', og at vi kan bevare en sådan tilstand til fremtidige generationer.

Metoder til at måle værdier er kort beskrevet i afsnit 2.2.1. Sammenligner man brugs- og ikke-brugsværdierne ved biodiversitet udgør sidstnævnte langt den største del, og derfor fokuserer nærværende litteraturgennemgang primært på ikke-brugsværdierne.

5.1 Værdisætning af biodiversitet i danske studier

Der er igennem de sidste 15 år foretaget mange værdisætningsstudier i Danmark, der på forskellig vis har fokuseret på elementer af biologisk mangfoldighed, ofte i sammenhæng med værdisætning af et eller flere andre goder. I dette afsnit fokuserer vi derfor kun på disse indenlandske studier Værdien af al biodiversitet er ultimativt uendelig, da biodiversitet danner grundlag for, at liv kan eksistere på jorden. Derfor opgøres værdien kun i forhold til faktiske naturbevarelsestiltag, som i reglen kun påvirker biodiversiteten marginalt.

I det efterfølgende studier angives værdierne, som de fremgår i kilden. Alle priser er per år per husstand, hvis ikke andet fremgår.

Et af de tidligste studier af biodiversitet i Danmark blev foretaget af Schou et al. (2003) som i forbindelse med sprøjtefrie randzoner til gavn for biodiversitet værdisatte agerhøns og vilde planter ved hjælp af betinget værdisætningsmetoden i et pilotprojekt. De fandt, at en forøgelse af agerhønekyllingers overlevelse med 10% kunne værdisættes til 245 kr. per år for en gennemsnitshusstand eller en samlet betalingsvilje på ca. 690 millioner kr. per år.

Hasler et al. (2005) estimerede betalingsviljen for en ændring af betingelserne for plante- og dyrelivet i søer og vandløb i forbindelse med naturlig rent grundvand ved anvendelse af både betinget værdisætning og valgeksperiment metoden. Ændringen i biodiversitetskomponenten blev beskrevet som en ændring fra mindre gode (lettere ubalance, betydelig påvirket af menneskelig aktivitet) til meget gode betingelser (naturlig, varieret og i balance) for dyr- og plantelivet omkring søer og vandløb. Med betinget værdisætningsmetoden estimeredes den samlede betalingsvilje for både rent drikkevand og forbedrede betingelser for plante- og dyreliv til 711 kr., og ved valgeksperiment metoden blev det tilsvarende estimeret til 3.104 kr., hvoraf biodiversitetsandelen (betingelserne for plante- og dyreliv) udgør 1.204 kr. Studiet diskuterer mulige årsager til differencen mellem de to estimater.

Lundhede et al. (2005) undersøgte vha. valgeksperiment værdien af bevarelse af natur og fortidsminder i Store Åmose på Vestsjælland og fandt i den forbindelse en betalingsvilje på 543 kr. per person for en ændring fra ringe biologisk mangfoldighed til stor biologisk mangfoldighed, svarende til mange almindelige og sjældne dyrearter, især fuglearter. I Jacobsen et al. (2011) undersøges Åmosen igen med det samme design, men med et mere metodisk formål, og her blev stor biologisk mangfoldighed estimeret til ca. 325 kr. Thorsen og Hansen (2007) undersøgte værdien af biodiversitet i danske ådale vha. valgeksperiment, og fandt at beskyttelsen af dyr og planter i en ådal kunne værdisættes til ca. 257-400 kr. afhængig af beskyttelsesindsatsen.

Boiesen et al. (2005) benyttede både valgeksperiment og betinget værdisætningsmetoden til værdisætning af danske lyngheder, og beregner ca. 10 kr. per art for sikring af overlevelse af op til 25 endemiske arter. Hvis arten var beskrevet konkret og detaljeret (vårkobjælde og natsommerfuglen *Euxoa lidia)* var betalingsviljen ca. 300 kr. per art for op til 2 arter. Også her finder de, at resultaterne fra valgeksperiment metoden er højere end fra betinget værdisætningsmetoden. Yderligere har de et habitatestimat på beskyttelse af arealet på 25 kr. per år per husstand for bevarelse af 10.000 ha lynghede. Dette kan indeholde værdier knyttet til både biodiversitet, æstetiske og kulturelle aspekter.

I forbindelse med en præferenceundersøgelse af placeringen af mulige kommende danske nationalparker, undersøgte Jacobsen og Thorsen (2010) også biodiversitet igennem et valgeksperiment. Betalingsviljen for ekstra naturbeskyttelse blev estimeret til ca. 200 kr. og den ekstra indsats for specielle dyr og planter til ca. 550 kr. som dækker over en indsats for specielle, måske truede arter, hvor respondenterne blev præsenteret for to arter eller artsgrupper specifik tilhørende de enkelte mulige nationalparksområder.

I et studie specifikt rettet mod dyreliv i Danmark undersøger Jacobsen et al. (2012) værdien af både almindelige arter og truede dyrearter. For en bestandsforøgelse af truede arter, der sikrer at de bliver enten (blot) sjældne eller almindelige estimerer de en betalingsvilje på mellem 400-1.400 kr., afhængig af det underliggende segment i populationen. Tilsvarende finder de, at en bestandsforøgelse af de almindelige arter på mellem 25 %-50 % værdisættes til mellem 200-850 kr.

Et studie hvor fokus udelukkende var på fugle estimerede Lundhede et al. (2014) værdien af at sikre stabile bestande i Danmark. Betalingsviljen for at sikre stabile bestande af fuglearter, der allerede eksisterer i Danmark, blev estimeret til mellem 530-1137 kr., afhængig af indsatsen samt fuglenes status i resten af Europa. For fugle, der ikke levede i Danmark, men kunne indvandre blev betalingsviljen estimeret til mellem 50-450 kr., igen afhængig af indsatsen samt fuglenes status i resten af Europa.

Campbell et al. (2014) undersøgte forskellige former for biodiversitet i skove i det østlige Danmark. Biodiversitetsbeskyttelsen var her, at sikre overlevelsen for hhv. 50 og 100 arter som ellers var truede med udryddelse. Betalingsviljen for at sikre 50 arters overlevelse blev estimeret til ca. 1.100 kr., og tilsvarende til ca. 2.000 kr. for at sikre 100 arter. Endvidere indeholdt studiet også en biodiversitetskomponent, beskrevet som muligheden for naturlige processer i skoven. Denne rangerede fra lav (kun få døde træer til forfald, stort set ingen urørt skov) til meget høj (7 % af skovene hensat til urørt skov, og fem træer

per ha efterladt til naturlige processer). Betalingsviljen varierede her fra ca. 600-850 kr. fra medium til højt niveau af beskyttelse.

Som beskrevet indledningsvis, består værdien af biodiversitet i høj grad af ikke-brugsværdier. Dette er ikke uproblematisk i forhold til at anvende biodiversitetsværdierne i fx Cost Benefit Analyser, for hvilke værdier skal man tælle med? Man kan hævde, at der ikke er grund til at antage, at en ikke-brugsværdi vil aftage med afstanden til det sted værdien skabes, fx at en person bosiddende i Rødby potentielt kan have lige så stor biodiversitetsværdi af Thy nationalpark, som en person der bor i Thisted, uagtet at ingen af dem nogensinde måtte besøge nationalparken. Og for et globalt gode som biodiversitet kan omfanget af folk, der har værdi af biodiversitet være ganske stor. Både Brock og Xepapadeas (2003) og Hanley et al. (2003), har beskrevet denne problemstilling, og påviser at der på trods findes rumlige sammenhæng også for biodiversitet. Også Bateman et al. (2005) finder en national afstandseffekt for ikke-brugsværdier relateret til syrereduktion i det skotske højland. I Danmark findes der kun få studier, der har undersøgt disse rumlige sammenhænge. Jacobsen og Thorsen (2010) finder en geografisk forskel som indikerer rumlig specifikke værdier som ikke er knyttet alene til aftagende afstand. Jørgensen et al. (2013) finder aftagende betalingsvilje for forbedring af vandkvalitet, også hos ikke-brugere. Vandkvalitet er beskrevet i henhold til Vandrammedirektivets kvalitetsklasser.

Bakhtiari et al. (2018) estimerer værdien af biodiversitetsændringer i forhold til et større antal skovarter til ca. 500 kr. samt værdien af at efterlade gamle og udgåede træer til naturligt forfald til ca. 200 kr. for op til 15 træer per ha. Værdisætningen blev foretaget både i Danmark og i Sverige, og studiet viser, at der både kan findes en afstandseffekt samt en landeeffekt. Folk udviste generelt større betalingsvilje for biodiversitets-forbedringer i deres eget land og region, hvilket kunne indikere, at ikke-brugsværdierne fra biodiversitet påvirkes af dette.

Dallimer et al. (2015) værdisætter habitatbevarelse i forskellige lande, heriblandt Danmark. Danskernes betalingsvilje for at bevare 1.000 ha græsarealer estimeres til ca. 250 kr., men hvis bevarelsen finder sted i Danmark stiger betalingsviljen til ca. 600 kr. i stedet. Studiet viser således, at der er en klar tendens til, at folk foretrækker bevarelse i deres eget land, selvom godet er globalt.

I forhold til at anvende biodiversitetsværdierne som nøgletal er et andet problem, at værdisætningen af biodiversitet ofte er beskrevet i kvalitative termer, fx ændring fra lav-høj biodiversitet. Denne kan give en indikation af en befolknings generelle værdisætning af biodiversitet, men er svær at anvende i praksis med mindre den underliggende beskrivelse af biodiversiteten er tilstrækkelig specifik. Som angivet ovenfor, findes der flere studier, hvor biodiversitetsændringen er beskrevet specifikt i kvantitative termer, fx som overlevelsen af en eller flere arter. I vismandsrapporten fra 2012 (De Økonomiske Vismænd 2012) opgøres en specifik værdi baseret på både udenlandske og danske undersøgelser, hvor det skønnes det, at eksistensværdien af at beskytte knap 200 truede dyrearter i Danmark svarer til 100-700 kr. Selve værdisætningsspørgsmålet, som respondenten forholder sig til, er oftest formuleret som tiltag, der med sikkerhed kan garantere en eller flere arters overlevelse. Denne biofysiske sammenhæng er dog sjældent til stede med tilstrækkelig sikkerhed, men er nødvendig før selv specifikke værdisætningsestimater kan anvendes som nøgletal.

5.2 Alternativomkostning som værdiestimat for bevarelse af biodiversitet

Der er i løbet af de seneste år også eksempler på andre tilgange til vurderingen af biodiversitetsværdien. Disse tilgange er fundamentalt et andet velfærdsestimat, der ikke ser på hvad biodiversitet er værd, men derimod på hvad det koster at levere. De Økonomiske Råd (2012) anvender et alternativomkostningsestimat for at bevare 899 skovlevende arter. Den nødvendige indsats for at sikre mindst tre repræsentationer af arterne fordrer et netværk af 126.000 ha eksisterende natur samt en indsats i 246.000 ha agerland til en samlet omkostning på 844 mio. kr. Samme fremgangsmåde er anvendt i Petersen et al. (2016), hvor der på det opdaterede artsgrundlag sikres tre repræsentationer af 664 skovlevende arter, ved udlægning af ca. 75.000 ha skov som urørt. Alternativomkostningen ved at stoppe den skovbrugsmæssige drift beregnes til i gennemsnit at udgøre ca. 2.200 kr. per ha per år, svarende til 143 mio. kr. per år. En lignende tilgang anvendes i Termansen et al. (2017), hvor der for et specifikt case område omkring Limfjorden beregnes en alternativomkostning for at udtage 1-5% areal af drift for blandt andet at etablere såkaldte biodiversitets hot spots. Alternativomkostningen i dette tilfælde relaterer sig til både landbrugsarealer, der tages ud af omdrift samt skov der henlægges urørt, og beregnes til mellem 8-29 mio. kr.

5.3 Opsummering omkring værdisætning af biodiversitet

Gennemgangen af værdisætningslitteraturen viser, at der findes en del værdiestimater af biodiversiteten i Danmark. En del af studierne er case-specifikke, men selv for de studier hvor værdisætningen er beskrevet som overlevelsen af arter, er det vurderingen, at den underliggende biofysiske sammenhæng ikke eksisterer for at kunne beregne og anvende nøgletal for biodiversitet.

Det generelle billede viser dog, at biodiversitet har en høj værdi hos den danske befolkning. Vi ser også, at sikring af artsoverlevelse i Danmark har en betydelig værdi – og en højere værdi end sikring af bestandsforøgelse af eksisterende arter. Tilsvarende viser en gennemgang på tværs af studier, at sikring af overlevelse af selv undseelige arter, dvs. ikke kun de store og nuttede, tillægges en betydelig værdi af folk.

En del studier har fokuseret på habitatstiltag til biodiversitetsbeskyttelse og på konkrete tiltag. Herved vil der være værdier knyttet til estimaterne som relaterer sig til kulturelle, æstetiske og rekreative aspekter. Denne viden kan anvendes til at vurdere tiltag, hvor der beregnes alternativomkostninger, som beskrevet ovenfor eller som grundlag for generelt at anvende omkostningseffektivitetsberegninger for bevarelsen af biodiversitet. Ved brug af estimaterne er det væsentligt, at man vurderer hvilke konsekvenser, tiltagene vil få for både artsoverlevelse, populationsniveauer, "muligheden for naturlige processer", æstetiske og kulturhistoriske aspekter.

På baggrund af ovenstående er det vores vurdering, at der endnu ikke er grundlag for at udvikle nøgletal for biodiversitet, da der vurderes at der mangle fundamental viden omkring de underliggende biofysiske sammenhænge.

Tabel 4 Oversigt over anvendelighed af eksisterende biodiversitetslitteratur til nye nøgletal.

	Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier. Der mangler viden omkring de underliggende biofysiske sammenhænge.

6. Værdien af forbedret vandkvalitet (fersk, marint, grundvand)

Værdien af forbedret vandkvalitet omfatter værdien af forbedringer af kvalitet og kvantitet af grundvand, ferske vande (søer, vandløb, vådområder) samt marine områder (kyst, fjorde og åbent hav). Endvidere omfatter værdien, ligesom for biodiversitet, både brugs- og ikke-brugsværdier. Disse værdier omfatter både nuværende og fremtidige anvendelser af grundvand, ferske og marine vandområder. De rekreative værdier udgør et væsentligt element i værdisætningen af forbedret vandkvalitet, og der er således et overlap mellem afsnittet om rekreation og dette afsnit. Fokus i dette afsnit er hvordan vandkvalitet påvirker værdien. Også værdien af at vide at vandet er i god kvalitet, og at der er nok af det, nu og i fremtiden, er et væsentligt element. Ikke-brugsværdierne omfatter de såkaldte eksistensværdier, og ligesom for biodiversitet kan eksistensværdien være stor når værdien af beskyttelse og forbedring af vandkvaliteten opgøres. Litteraturgennemgangen fokuserer således på studier af både brugs- og ikke-brugsværdier, og omfatter danske studier samt nyere studier fra sammenlignelige nordeuropæiske lande.

Kapitlet indledes med en introduktion til, og diskussion af, de nøgletal for vand, der findes i Miljø- og Fødevareministeriets nøgletalskatalog fra 2014 (COWI, 2014). Efterfølgende beskrives andre studier, der belyser værdien af forbedret vandkvalitet. Kapitlet er inddelt i afsnit på baggrund af typen af vandområde, som værdisætningen vedrører hhv.

- beskyttelse og forbedring af grundvand;
- ferske vande; og
- marine områder.

Gennemgangen indeholder både danske og udenlandske studier. Bilag 1, tabeller **Error! Reference source not found.**, Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; VOLY= Valuation of life-years.

A3, og A4 giver en oversigt over studierne.

6.1 De eksisterende nøgletal for vand – beskrivelse af nøgletal og baggrund

Miljø- og fødevareministeriets nøgletalskatalog (COWI, 2014) omfatter to nøgletal i relation til vand: i) nitrat i drikkevand og ii) eutrofiering af kystvande. Fælles for begge nøgletal er, at de afspejler visse eksterne omkostninger forbundet med hhv. nitrat i drikkevand og eutrofiering i kystvande.

6.1.1 Nitrat i drikkevand

Nøgletallet for nitrat i drikkevand er opgjort til 183 kr. (2014) per mg NO_3/l drikkevand/indbygger i vandforsyningsområdet. Nøgletallet er baseret på data om eksponering for nitrat og sundhedseffekterne deraf, samt værdisætning af de negative sundhedseffekter, som nitrat i drikkevandet giver anledning til i form af antal tabte leveår og forøget morbiditet. De tabte leveår er beregnet med en dansk levetidstabel med reference til metoden i Friedrich & Bickel (2001), og eksponeringen er beregnet med udgangspunkt i studier fra USA (Iowa) (Weyer et al., 2001) samt Slovakiet (Gulis et al., 2002). Nøgletallet referer til sundhedseffekterne forbundet med *kronisk* eksponering. Idet nøgletallet referer til de sundhedsmæssige effekter af nitrat i drikkevand er nøgletallet primært anvendeligt i områder med særlige eller almindelige drikkevandsinteresser.

I forhold til anvendelsen af nøgletallet fremadrettet så er den værdi af et statistisk liv, som Finansministeriet anbefaler anvendes i samfundsøkonomiske analyser, ændret fra 18 mio. kr. til 32 mio. kr. (Finansministeriet 2017). Af konsistens hensyn vil det således være relevant at overveje en justering af nøgletallet, så det afspejler denne anbefaling.

Endvidere er der etableret ny viden om sammenhængen mellem de sundhedsmæssige effekter og eksponering for nitrat , der er baseret på registerforskning for hele den danske befolkning (Schullehner et al., 2017). Resultaterne af dette studie finder bl.a. at sammenhængen mellem nitrat i drikkevand og tarmkræft samt andre gastro-kræftformer ligeledes gør sig gældende ved meget lavere eksponeringer end grænseværdien på 50 mg/l.

6.1.2 Eutrofiering af kystvande

Det nuværende nøgletal for eutrofiering af kystvande er baseret på benefit transfer og husprismetoden. Med reference til amerikanske studier af sammenhængen mellem Secchi dybde og huspriser på ejendomme tæt på søer i USA (Ara, 2007; Boyle et al., 1999; Gibbs et al., 2002) er der i baggrundsbeskrivelsen af nøgletallet i Andersen (2010) beskrevet en funktionel sammenhæng mellem kvælstofudledning til kysten, konsekvenser for sigtdybden i kystvande (Secchi-dybde) og huspriser (jf. Andersen et. al. 2011, 2018) idet der antages, at sigtdybden er et godt mål for effekten af eutrofiering[4]. Beregningerne af kvælstofudledningerne er baseret på beregninger med N-LES CAT (Kronvang et al., 1996; Silgram et al., 2004; Andersen, 2010) og statistiske analyser af sammenhængen mellem kvælstoftilførsler til kysten og sigtdybde i kystvande (Hansen et al., 2009). På dette grundlag er det i Andersen (2010)

[4] Benefit transfer til danske kystvande er baseret på undersøgelse af værdien af forbedret sigtdybde for husejere tæt på 25 søer i Maine staten. Studiet angiver ikke størrelsen på søerne (Boyle et al., 1999).

antaget at en reduktion i sigtdybden på 10 cm medfører et fald i huspriserne på 0,3%. Der er redegjort for overførslen fra amerikanske studier i Andersen et al. (2011). Der er arbejdet videre med at inddrage nordiske studier og opdatere disse estimater i BioBase-projektet[5], herunder også at illustrere metoden på 10 danske fjordoplande. Nøgletallet afspejler blot en delmængde af skadesomkostningerne forbundet med eutrofiering, nemlig værdien for de husejere, der bor tæt på kysten (her 300 m). Anvendelse af nøgletallet forudsætter, at ændringer i sigtdybde kan beskrives som funktion af tilførslen af næringssalte, samt at der er tilstrækkelig data tilgængeligt vedrørende huspriser.

6.2 Værdisætning af beskyttelse af grundvand

Foruden det studie, der ligger til grund for det eksisterende nøgletal for grundvand/drikkevand, er der beskrevet to danske studier, samt to europæiske studier, vedrørende værdisætning af beskyttelse og forbedring af grundvand. Disse studier fremgår af Tabel **Error! Reference source not found.** i Bilag 1. Dette udgør ikke en fuld oversigt over europæiske grundvandsstudier, da der inden for dette projekts rammer ikke har været muligt at foretage et fuldstændigt litteraturstudie. De fire studier beskrives kort i de efterfølgende afsnit.

6.2.1 Originale danske studier

Der er udført et studie af beskyttelse af grundvand i Danmark, afrapporteret i Hasler et al. (2005 & 2007), som undersøger værdien af at beskytte grundvandsressourcen for forsyningen af drikkevand, nu og i fremtiden. Baggrunden for studiet er således, at drikkevandsforsyningen i Danmark næsten udelukkende er baseret på grundvand, og at grundvandet kun behandles via en simpel rensningsproces (filtrering og iltning) inden det sendes ud til forbrugerne. En fortsat drikkevandsforsyning fra urenset grundvand kræver at grundvandsressourcen beskyttes mod forurening, bl.a. med pesticider og nitrat. Alternativet til denne beskyttelsesindsats er at drikkevand leveres fra renset grundvand, dvs. at der tillades forurening af grundvandet ud over de nuværende grænseværdier, og at grundvandet derefter renses således at det opfylder kvalitetskrav til drikkevand. Studiet, der ligger til grund for analyserne i Hasler et al. (2005) og Hasler et al. (2007) sammenligner derfor værdien af beskyttelsen af grundvand til drikkevandsforsyningen med værdien af at modtage drikkevand fra renset grundvand, dvs., grundvand der er forurenet men efterfølgende renset så det er egnet til drikkevand. Studiet blev udført med både betinget værdisætning og valgeksperimentmetoden da hensigten med studiet både var at opnå et forbedret grundlag til beslutninger om beskyttelse af grundvandet, men også at opbygge kompetencer inden for værdisætning i Danmark. Studiet blev finansieret af Miljøministeriet og det tidligere Danmarks Miljøundersøgelser i fællesskab.

Studiet viser, at værdien af at beskytte grundvandet som drikkevandskilde for nuværende og fremtidige generationer beløb sig til mellem 700 kr. per husstand per år (betinget værdisætningsestimat) og 1.900 kr. per husstand per år (valg eksperiment estimat). Værdien af at modtage drikkevand fra renset grundvand var ligeledes positiv, men lavere: mellem 500 kr. per husstand per år (betinget værdisætningsestimat) og 900 kr. per husstand per år (valgekspe-

[5] www.dca.au.dk/forskning/biooekonomi-og-biobaseret-produktion/biobase

riment estimat). Opgørelsen af værdien af beskyttelse af grundvandet ved betinget værdisætning metoden omfatter også værdien af de natureffekter, som beskyttelsen medfører, mens disse effekter ikke gør sig gældende, hvis vandet renses.

Campbell et al. (2014) opgør befolkningens betalingsvilje for øget grundvandsdannelse i en del af Danmark, og finder at folk et villige til at betale mellem 190 og 815 kr./husstand/år for øget grundvandsdannelse. Betalingsviljen afhænger af forøgelsens størrelse som varierer mellem 20 og 40 mio. m^3 per år (svarende til hhv. 10 og 20 % af husstandene i områdets årlige forbrug), samt af hvilken model, der anvendes til at estimere betalingsviljen. Betalingsviljen relaterer sig til øget grundvandsdannelse, dvs. kvantiteten af grundvand, hvorimod den ikke siger noget om kvaliteten af grundvandet. Den øgede grundvandsdannelse repræsenterer en af konsekvenserne af ændret skov forvaltning, og grundvandsdannelse er dermed kun en af flere parametre som respondenterne i undersøgelsen skal forholde sig til. Ud over grundvandsdannelse opgøres der i studiet også betalingsviljer for forbedrede adgangsforhold, biodiversitetsbeskyttelse og niveauet af naturlige processer i skoven.

6.2.2 Originale udenlandske studier af betydning i en dansk kontekst

Brouwer et al. (2006) anvender betinget værdisætningsmetoden til at opgøre betalingsviljen for at opnå forskellige grundvandskvaliteter blandt husstande i provinsen Zeeland i Holland. Mere specifikt blev respondenterne spurgt om at angive deres betalingsvilje via øget skattebetaling for den vandkvalitet, som de selv i et tidligere spørgsmål, har angivet at de foretrækker. De forskellige grundvandskvaliteter, der kan vælges mellem er: naturlig kvalitet, drikkevandskvalitet, vandingskvalitet og ikke anvendelig. Resultaterne af undersøgelsen viser, at 96 % af respondenterne mente det er vigtigt, at grundvandskvaliteten i området forbedres, og den mest foretrukne vandkvalitetsniveau er drikkevandskvalitet, efterfulgt af naturlig kvalitet. 71 % af respondenterne var villige til at betale for vandkvalitetsforbedringer, og 21 % mente, at den nuværende vandkvalitet er tilstrækkelig. Den gennemsnitlige betalingsvilje opgøres til 45,9 €/husstand/år (svarende til 342 kr./husstand/år) for dem, der foretrækker drikkevandskvalitet; de tilsvarende betalingsviljer for hhv. vandingskvalitet og naturlig kvalitet er 31,2 €/husstand/år (svarende til 232 kr./husstand/år) og 72 €/husstand/år (svarende til 536 kr./husstand/år). Resultaterne viser, at folk har præferencer for grundvandskvalitet, og at størstedelen er villige til at betale for at opnå deres foretrukne vandkvalitet. Studiet viser imidlertid også, at der er en ikke ubetydelig andel af folk, der ikke umiddelbart er villige til bidrage økonomisk til implementeringen af vandkvalitetsforbedrende tiltag. Derudover er det interessant at bemærke, at det ikke er den bedste vandkvalitet, der er den mest foretrukne – dette indikerer, at folk i deres besvarelse har taget hensyn til deres budgetrestriktion.

Hérivaux (2011) opgør husstandes betalingsvilje for forbedring af grundvandskvaliteten i området omkring Liège i Belgien ved hjælp af betinget værdisætningsmetoden. Case området er ca. 30 km langt og udgør den mest forurenede del af Meuse grundvandsmagasinet. Forureningen af grundvandet kan primært tilskrives hidtidige industrielle aktiviteter. I reference scenariet kan vandet udelukkende bruges til industrielle formål, og uden implementeringen af tiltag vil grundvandskvaliteten fortsætte med at være dårlig i årtier, og grundvandsforureningen vil også fremadrettet bidrage til forringet vandkvalitet i Meuse floden. Det scenarie, som respondenterne bliver bedt om at

angive deres betalingsvilje for, indebærer oprensning af eksisterende forureninger som endnu ikke har nået grundvandet, samt rensning af allerede forurenet grundvand. Gevinsterne ved indsatsen realiseres efter 15 år, og omfatter både direkte brugsværdier, ikke-brugsværdier og indirekte brugsværdier. Gevinsterne er beskrevet, som at husstande fremadrettet vil kunne anvende grundvand til vanding (også i områder tæt på tidligere industrigrunde), at grundvandet i nogle områder vil kunne bruges til vandhanevand (hvis nødvendigt), at fremtidige generationer vil have adgang til grundvand af bedre kvalitet, samt at vandkvaliteten i floden Meuse vil blive forbedret, hvilket vil medføre forbedrede vilkår for flora og fauna.

Undersøgelsen viser, at respondenterne generelt finder det vigtigt, at grundvandskvaliteten forbedres, og omkring 2/3 er villige til at bidrage økonomisk til gennemførslen af den beskrevne vandkvalitetsforbedrende indsats. Den gennemsnitlige betalingsvilje opgøres til 46,9 €/husstand/år for hele samplet (svarende til 349 kr./husstand/år), og hvis sande nul-bydere ekskluderes reduceres den gennemsnitlige betalingsvilje til 40,1 €/husstand/år (svarende til 299 kr./husstand/år). Undersøgelsen er relevant, idet den underbygger formodningen om, at vandkvalitet har betydning for befolkningen, og at kvaliteten af grundvand ikke udelukkende har betydning for befolkningen qua sin anvendelse som drikkevand. Resultaterne indikerer således at også indirekte brugsværdier og ikke-brugsværdier har betydning for befolkningen, ikke kun i Danmark men også i andre lande. Tilsvarende resultater blev fundet i Hasler et al. (2007; 2005).

6.2.3 Review-, transfer- og metastudier

Der er ikke fundet udenlandske metaanalyser vedrørende beskyttelse af grundvandet.

De Økonomiske Råd (DØRS, 2015) opgjorde gevinsterne ved såkaldte sideeffekter af beskyttelse af grundvandsressourcen ved arealtiltag, dvs. skovrejsning og andre dyrkningsændringer i drikkevandsbeskyttelsesområder. I analysen medtog DØRS værdien af drivhusgasreduktion, kvælstofreduktion og de rekreative gevinster. Værdien af drivhusgasser (CO_2-reduktionerne) blev opgjort som den marginale reduktionsomkostning for ikke-kvotesektoren, og værdien af kvælstofreduktion blev opgjort ved gennemsnitlige reduktionsomkostninger i vandoplandene, mens de rekreative gevinster blev opgjort ved anvendelse af rejseomkostninger baseret på (Bjørner et al., 2014; Bjørner & Termansen, 2014). DØRS studiet fra 2015 er således ikke et originalt værdisætningsstudie, men et eksempel på anvendelse af værdisætningsestimater fra forskellige metoder til at værdisætte beskyttelse af grundvandet.

6.2.4 Forslag til udvidelse af eksisterende nøgletal for grundvand

Der er både brugs- og eksistensværdier i forhold til drikkevand og grundvand. Grundvandets betydning for overfladevand og natur udgør også en del af værdien ved grundvandsbeskyttelse, ligesom der er positive sideeffekter ved beskyttelse af grundvandsressourcen. Det eksisterende nøgletal for grundvand kan dermed udvides til at omfatte flere værdier.

Det danske værdisætningsstudie af kvaliteten af drikkevand (Hasler et al. 2005, 2007) dækker både brugs- og ikke brugsværdier, fx viste studiet at eksistensværdien kan være omfattende. Det er dog svært at skille eksistens- og brugsværdien ad i det foretagne studie. Studiet viste også at befolkningen

også har en positiv betalingsvilje for renset vand, dvs. en ren brugsværdi. Studiet er forholdsvis gammelt ift. anvendelse som nøgletal/enhedsværdi, og herudover er studiets resultater ikke egnet til kvantitative formål, da det kun opgør betalingsviljen for "rent vand fra beskyttet grundvand" versus "renset vand", og det er ikke på baggrund af studiet muligt at fastsætte, hvornår vandet opleves som rent. Et studie af Campbell et al. (2014) opgør værdien af øget grundvandsdannelse, og viser at der er en positiv betalingsvilje for grundvandsdannelse ved skovrejsning.

Der er potentiale for at gentage og forbedre det danske grundvandsstudie ved at gøre studiet mere kvantitativt. Dette kan gøres ved at tilpasse studiet fra 2005 således at resultaterne kan anvendes til at opgøre værdien af at overholde eksempelvis grænseværdier eller andre kvantificerbare målsætninger. Det vurderes således, at 2005-studiet med visse tilpasninger, er egnet til gentagelse. En væsentlig fordel ved studiet fra 2005 er, at det både omfatter værdien af rent grundvand til drikkevand, og værdien af renset grundvand til drikkevand, hvilket betyder at studiet tager højde for mulige substitutter til det gode, der ønskes værdisat.

6.3 Værdisætning af beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i ferske vandområder

Der er udført flere danske studier, der omhandler beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i ferske områder, hvoraf det mest omfattende studie er den danske del af det europæiske Aquamoney-projekt. Dette studie er beskrevet i flere forskellige rapporter og artikler. Der er yderligere fundet mange relevante europæiske studier. De fundne studier fremgår af Tabel Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; VOLY= Valuation of life-years.

A3 i Bilag 1, der giver en samlet oversigt over de fundne studier vedrørende værdisætning af beskyttelse og forbedring af vandkvaliteten i ferske vandområder (vandløb, søer, vådområder). De væsentligste af de fundne studier gennemgås kort i de følgende afsnit.

6.3.1 Originale danske studier

I projektet Aquamoney opgøres værdien af forbedret vandkvalitet, men selv om studiet havde fokus på de brugsmæssige, rekreative værdier, så opgør studiet også den ikke-brugsmæssige eksistensværdi af forbedret vandkvalitet. Jørgensen et al. (2013) og Kataria et al. (2012) anvender begge data fra Aquamoney-studiet i Odense (Hasler et al., 2009). Studiet værdisætter vandkvalitetsforbedringer relateret til opfyldelse af vandrammedirektivets målsætninger om god økologisk tilstand, og anvender Odense Å som case-område. Det samme værdisætningsmateriale anvendes til værdisætning af 10 søer i Odense Å's opland, samt Odense fjord, og der er også udført den samme værdisætning for Roskilde fjord (Källstrøm 2009), samt for Susåens opland og Karrebæks fjord (Münier et al., 2011). Værdisætningen er udført med både betinget værdisætning og valgeksperimenter.

Kataria et al. (2012) undersøger to forhold: i) ændres betalingsviljen som følge af at tage højde for at ikke alle respondenter er enige i baselinebeskrivelsen af vandkvaliteten i Odense Å? og ii) påvirkes betalingsviljen af metoden til at beskrive værdisætningsscenarierne? I sidstnævnte del af studiet sammenlignes betalingsviljen når ændringerne opgøres på kort med farvekoder, med en anvendelse af en mere detaljeret beskrivelse af konsekvenserne af god vandkvalitet for dyre- og planteliv, sigtedybde etc. Forfatterne finder at betalingsviljen for god vandkvalitet er højere når respondenter som er uenige i baselinebeskrivelsen fjernes fra data; og finder også at betalingsviljen er højere når der anvendes et design med en mere detaljeret beskrivelse af konsekvenserne af forbedret vandkvalitet. Resultaterne for betalingsviljen er beregnet i intervallet 200-600 kr./år.

Jørgensen et al. (2013) beregner forskelle i betalingsvilje mellem de respondenter der siger de er brugere af Odense Å, og ikke brugerne, som en approksimation af brugs- og ikke-brugsværdierne. De finder at betalingsviljen for brugerne ligger mellem 300-430 kr./år/husstand, og for ikke-brugerne er den lavere; mellem 198-400 kr./år/husstand. De finder, at også ikke-brugernes betalingsvilje for god vandkvalitet aftager med afstand til åen (såkaldt distance decay). Ift. brugen af resultaterne til overførsel eller nøgletal indikerer disse resultater, at værdiestimaterne kan være følsomme for den opfattelse brugere har af vandkvaliteten inden forbedringerne finder sted, og denne opfattelse kan variere mellem områder. Endvidere har afstand (distance decay-effekten) betydning, idet den betyder, at der ikke kan forventes at være den samme betalingsvilje for forbedringer af dette vandområde i hele landet, men at den vil være aftagende med øget afstand.

Jensen et al. (2013) anvender data fra Aquamoneystudiet til med benefit transfer at opgøre de samlede gevinster forbundet med implementering af Vandrammedirektivet i de 23 danske vandoplande, og sammenholder gevinsterne med omkostningsberegninger foretaget ifm. med implementeringen af vandrammedirektivet. Studiet beskriver og anvender en CBA baseret screeningmetode til identifikation af områder, hvor opnåelse af god økologisk tilstand kan være forbundet med uforholdsmæssigt høje omkostninger ("disproportionate costs"). For de områder, hvor screening metoden indikerer, at der kan

være uforholdsmæssigt høje omkostninger kan der efterfølgende gennemføres mere detaljerede Cost Benefit Analyser. De gennemførte analyser viser, at der er 3 til 5 vandoplande, hvor der er potentielt kan være tale om at omkostningerne forbundet med implementering af vandrammedirektivet overstiger værdien af de forventede gevinster, og at der for de resterende vandoplande indikeres et velfærdsøkonomisk overskud af, at målsætningerne opnås.

I Nielsen et al. (2006) opgøres værdien af at frilægge Lygte å i Lersøparken beliggende i den Nordvestlige del af København. Studiet viser, at præferencer varierer mellem befolkningsgrupper, men at borgerne i lokalområdet generelt har en positiv betalingsvilje for frilægning af åen. Den gennemsnitlige betalingsvilje beregnes til 375 kr./husstand/år såfremt der kan sikres konstant vandføring i åen, samt at åens forløb bliver snoet og med græs- eller stenkanter, dvs. at åen kommer til at se naturlig ud for befolkningen. Nutidsværdien af en eventuel frilægning beregnes til ca. 179 mio. kr. Studiet indeholder også en benefit transfer, hvor resultaterne for Lygte å overføres til den nærliggende Grøndalså, hvor en frilægning estimeres at give anledning til en velfærdsmæssig værdi på ca. 309 mio. kr.

6.3.2 Originale udenlandske studier af betydning i en dansk kontekst

Der er fundet relativt mange udenlandske, europæiske studier af forbedringer af vandløb, floder og søer, og mange af disse studier er relaterede til opfyldelse af målsætningerne i vandrammedirektivet, det vil sige, at studierne er sammenlignelige med hensyn til det gode, der værdisættes. Metode og designs varierer. Sammen med de danske studier på området er der grundlag for metastudier af værdien af opfyldelse af vandrammedirektivets målsætninger, men det ser ikke ud til, at denne type metastudie er udført.

6.3.3 Review-, overførsel- og metastudier

Bateman et al. (2011) anvender resultaterne fra Aquamoney-studiet i Odense sammen med resultaterne fra lignende studier i England, Holland, Norge og Litauen, også udført indenfor Aquamoney-projektet, for at teste robustheden af overførsel af resultater mellem lande, når studierne er udført med samme metode og studie-design. Forfatterne finder meget små overførselsfejl, og konkluderer at overførsler af enhedsværdier giver den mest robuste overførsel sammenlignet med funktionsoverførsler. Studiet konkluderer at dette bl.a. må tilskrives at det samme design er anvendt i de delstudier, der indgår i testen af overførsler (benefit transfer-testen).

Der er fundet to metastudier, der omhandler ferske vande: et vedrørende projekter der regulerer oversvømmelse og tilbageholdelse af næringsstoffer, hvilket typisk er vådområder, og et vedrørende søer. Sø-studiet er et globalt studie, mens studiet af vådområder primært er europæisk.

6.4 Værdisætning af beskyttelse og forbedringer af vandkvaliteten i kystvande og åbne marine områder

Der er fundet flere studier, der relaterer sig til værdisætning af vandkvalitet i forbindelse med kystvande og åbne marine områder. Flere af de danske studier er baserede på to undersøgelser udført for Østersøen, nemlig BalticSun-studiet og BalticSurvey-studiet. Der er yderligere fundet mange relevante europæiske studier. Tabel A4 i Bilag 1 indeholder en oversigt over de fundne studier vedrørende værdisætning af beskyttelse og forbedring af marine

vandområder (kyst, fjorde og åbne havområder), og i de følgende afsnit vil studierne, og de væsentligste resultater herfra, blive gennemgået. I tillæg til de omtalte marine studier omfatter det føromtalte Aquamoney-studie også kystvande (Odense fjord, Roskilde fjord og Karrebæks fjord).

6.4.1 Originale, danske studier

Atkins & Burdon (2006) og Atkins et al. (2007) værdisætter forbedringer i sigtdybden i Randers fjord med betinget værdisætningsmetoden, og finder en månedlig betalingsvilje på ca. 57 kr. per måned i 10 år, dvs. 684 kr./år.

Ahtiainen et al. (2014) udførte et studie af betalingsviljen for forbedringer af vandkvaliteten i hele Østersøen, hvor befolkningen i alle ni lande rundt om Østersøen er blevet spurgt. Danskernes gennemsnitlige betalingsvilje for forbedringer af vandkvaliteten i Østersøen er i denne undersøgelse beregnet til 31,7 €/person/år (spike-model) (svarende til 236 kr./person/år). Til sammenligning opgøres det, at svenskerne, som er dem, der har den højeste betalingsvilje, er villige til at betale 75,7 € (svarende til 568 kr./person/år), hvorimod folk i Letland har en betalingsvilje, der er helt nede på 5,5 €/person/år (svarende til 41 kr./person/år).

På baggrund af studier gennemført i ni lande omkring Østersøen opgør Czajkowski et al. (2017) betalingsviljen for forbedret vandkvalitet i Østersøen, og forskellige tilgange til værdioverførsel undersøges. Betalingsviljen opgøres ved hjælp af den betingede værdisætningsmetode, og den opgøres for to niveauer af reduceret eutrofiering (hhv. 50% og 100%). For Danmark opgøres den gennemsnitlige betalingsvilje for de to scenarier til hhv. 35 € (svarende til 263 kr.) og 37 € (svarende til 280 kr.). I forhold til værdioverførsel konkluderes det at enhedsoverførsel med konstant indkomst elasticitet justering fungerer bedst, og der stilles spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige i at anvende mere komplicerede funktionsoverførsler når værdioverførslen foretages mellem lande.

Som en del af et projekt for Nordisk Ministerråd "MARECOS" (Hasler et al. 2016a) blev der gennemført et casestudie til illustration af, hvordan et værdisætningsstudie af kystrekreation som marin økosystemtjeneste kan gennemføres. Studiet fokuserede på at afdække, i hvilken udstrækning værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, mængden af affald langs kysten og antallet af andre besøgende. Casestudiet udgør et pilotstudie til en større undersøgelse, som for nuværende er under udvikling til udsendelse til et repræsentativt udsnit af danske husstande. Hovedundersøgelsen bliver offentliggjort i 2018 og omfatter ligesom pilotstudiet en undersøgelse af, hvordan værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, mængden af affald langs kysten og antallet af andre besøgende. I hovedundersøgelsen undersøges endvidere også, hvilken betydning det har om stranden er en sten- eller sandstrand.

6.4.2 Originale udenlandske studier af betydning i en dansk kontekst

Der er en række svenske og finske studier, der er af relevans i en dansk kontekst, selvom resultaterne fra Østersøstudierne kan tyde på at betalingsviljen i de svenske og finske befolkninger er højere end i Danmark. Det vil sige, at overførsel til dansk kontekst kan lede til overestimering af værdien. Eventuelle fremtidige nøgletal baseret herpå bør justeres, hvis det vælges, at inddrage de mange svenske og finske studier.

6.4.3 Review-, overførsel- og metastudier

Söderqvist & Hasselström (2008) udførte et reviewstudie af værdisætningsstudier i alle ni lande rundt om Østersøen med henblik på at samle og beskrive den eksisterende viden om de økonomiske værdier af ændringer i havmiljøet i Østersøen. Effekterne omfattede både forbedringer og forringelser af havmiljøet. Studiet omfattede dels en samlet oversigt og beskrivelse af de 40 studier der blev fundet egnede til sammenstillingen, samt mere detaljerede beskrivelser af studiet i landebeskrivelser for de i alt ni lande. Studierne omfattede værdisætningsstudier ift. eutrofiering, fiskeri (erhvervs- og fritidsfiskeri), olieudslip, skrald/affald samt offshore vindkraft.

Hasler et al. (2016a) beskriver værdisætningsstudier der opgør værdien af reduceret eutrofiering, forbedret biodiversitet og invasive arter i Østersøen, og det er kun studierne af eutrofiering, der omfatter danske studier. Disse studier er beskrevet ovenfor.

Med udgangspunkt i 20 værdisætningsstudier, hvoraf det ene er udført i en dansk kontekst (Atkins et al., 2007), har Ahtiainen & Vanhatalo (2012) gennemført et metastudie af befolkningen betalingsvilje for reduceret eutrofiering i Europæiske havområder. De finder, at betalingsviljen for små lokale ændringer er 6 € person/år (svarende til 45 kr./person/år), hvorimod den for betydelige ændringer i større områder når helt op på 235 €/person/år (svarende til 1.763 kr./person/år).

6.4.4 Forslag til yderligere nøgletal for eutrofiering af kystvande

Skyggepriser for kvælstof er anvendt som nøgletal i en del samfundsøkonomiske analyser af eksempelvis vandvirkemidler (Hasler et al., 2016b) og i analyser vedr. økosystemtjenester (Termansen et al., 2017) er der også anvendt skyggepriser. Disse er baseret på estimater af omkostningerne ved reduktion af kvælstofudledningerne til kystvande. Der er i Jacobsen (2017) præsenteret skyggeprisberegninger for de nye målsætninger i vandrammedirektivets vandområdeplaner for 2015-2021 (Miljø- og Fødevareministeriet 2016). Med udgangspunkt i målsætningerne i vandområdeplanerne for vanddistrikterne beregnes omkostningseffektiviteten af de forskellige virkemidler, og disse anvendes efterfølgende til beregning af skyggepriser for reduktion af udledningen af kvælstof til hhv. rodzonen og vandmiljøet. Disse skyggepriser kan efterfølgende anvendes mere generelt til opgørelse af værdien af reduktioner i kvælstofudledningen (Se afsnit 2.2.2).Skyggepriserne for reduktioner i kvælstofudledningen opgøres til 19 kr./kg N udledt til rodzonen og 63 kr./kg N udledt til vandmiljøet (samfundsøkonomisk skyggepris eksklusiv justering med netto-afgiftsfaktoren). I forhold til anvendelse af disse skyggepriser i andre analyser er det dog væsentligt at bemærke at i og med at det er en skyggepris, så er den udledt for en specifik målsætning. Reduktionsomfanget i vandområdeplanerne er 6.833 tons reduktion i N-udledningen til kysterne per år. Hvis reduktionsomfanget ændres, ændres skyggepriserne således også (jf. afsnit 1). Skyggepriserne beregnes således til hhv. 45 og 153 kr./kg N hvis reduktionsomfanget øges til 11.078 ton N/år. Disse gennemsnitlige skyggepriser dækker over betragtelige regionale variationer i omkostningerne ved indsatsbehovene i vandområdeplanerne. Termansen et al. (2017) anvender vandområdeplanernes målsætninger til regionalt differentierede beregninger af skyggepriser for delmålsætningerne for Limfjorden, da der i vandområdeplanen for Limfjorden er fastsat forskellige indsatsbehov for kvælstofreduktionen for tre delområder af fjorden: 1) oplandet til Nissum, Thisted, Løgstør

og Nibe bredninger samt Langerak (2122 tons N/år) 2) oplandet til Bjørnholms bugt, Riisgårde og Lovns bredninger samt Skive fjord, (682 tons N/år) og 3) oplandet til Hjarbæk fjord (823 tons N/år). Skyggepriserne for N er beregnet med modellen TargetEconN. TargetEconN-modellen er dokumenteret i Hasler et al. (2015), og i Termansen et al. 2017 er modellen sat op for de tre nævnte del-oplande i Limfjorden. Skyggepriser er beregnet for opfyldelse af det foran beskrevne indsatsbehov for hvert delopland i vandområdeplanen for Limfjorden (Miljø- og Fødevareministeriet, 2016). Skyggepriserne er med udgangspunkt i disse indsatsbehov estimeret til 80,42 kr./kg. for oplandet til Nissum, Thisted, Løgstør og Nibe bredninger samt Langerak, til 103,51 kr./kg. for oplandet til Bjørnholms bugt, Riisgårde og Lovns bredninger samt Skive fjord og endelig til 242,98 kr./kg. for oplandet til Hjarbæk fjord. Disse beregninger tjener som eksempel på at der er betragtelige forskelle i skyggeprisen for kvælstofreduktion til kystvande på grund af forskelle i både oplande og indsatsbehov for at opnå god økologisk tilstand. Det anbefales at der udarbejdes et katalog for kvælstof-skyggepriser for de forskellige oplande, der afspejler disse forskelle. Beregningen af skyggepriser for oplande kan tage udgangspunkt i det arbejde, der er i gang for MVFM om nationale modeller til brug for vandplansarbejdet (vandplansperiode 3), idet disse modeller vil blive brugt til at beregne marginale omkostninger ved at opnå indsatsbehovet i vandområderne for både Vandplan 2 og 3. Det vil sige, at disse skyggepriser vil være tilgængelige ved afslutning af det igangværende projekt *"Økonomisk analysegrundlag for vandområdeplanerne 2021-2027"* i slutningen af 2018.

6.5 Opsummering omkring værdisætning af vand

Gennemgangen af værdisætningslitteraturen viser, at der findes et omfattende antal værdisætningsstudier af vandkvalitet og vandrelaterede goder og tjenester, både udført for danske forhold og studier i nordeuropæiske lande med sammenlignelige forhold. Afsnittet indeholder ikke en fuld oversigt over de mange studier, og der er potentiale for at undersøge, om der er grundlag for at udføre metaanalysestudier, som potentielt vil kunne danne grundlag for udledning af nøgletal. Det udvalg vi har fundet her er ikke tilstrækkeligt til udførelse af metastudier.

For ***grundvand*** er der foretaget færrest danske værdisætnings studier.

Det nuværende nøgletal for drikkevand er baseret på de estimerede sundhedseffekter af nitrat i drikkevand. Hvis den nuværende tilgang til beregning af nøgletal for grundvand som kilde til drikkevand fastholdes, bør nøgletallet opdateres både med hensyn til nye opgørelser af værdien af statistisk liv og ift. opgørelsen af sundhedseffekter. Siden nøgletalskataloget udkom er der således fremkommet ny viden vedr. både værdien af statistisk liv (Finansministeriet, 2017) og de sundhedsmæssige effekter af nitrat og pesticider samt om befolkningens eksponering (Schullehner et al. 2018), og det eksisterende nøgletal bør derfor opdateres så det afspejler denne nye viden. De nye værdier for statistisk liv er enkle at indarbejde. Indarbejdelse af den nye viden om sundhedseffekter af eksponering for nitrat vil formentlig kræve nye beregninger da disse resultater viser, at der er sundhedseffekter (tarmkræft mv.) ved eksponering under grænseværdierne.

Det eksisterende nøgletal for drikkevand referer udelukkende til den sundhedsmæssige værdi af rent drikkevand, hvorimod det ikke afspejler de andre værdier der er forbundet med værdien af grundvandet kvalitet og værdien af øget grundvandsdannelse i forhold til brugs- og eksistensværdier. De

danske værdisætningsstudier af grundvand inkluderer brugs- og eksistensværdier i tilknytning til grundvandets betydning for overfladevand og natur og i forhold til drikkevand. De fundne studier anvender dog ikke grænseværdier eller andre kvantitative mål i værdisætningen og det er derfor sværere at opstille funktionelle sammenhænge mellem beskyttelsesindsats og værdiestimater, end hvis grænseværdien eller andre kvantitative mål anvendes. Nye værdisætningsstudier som er baseret på kvantitative mål for reduktioner eller forøgelse af grundvandsforurening samt effekt for overfladevand og naturen er nødvendige.

Anvendelse af udenlandske studier kan være svært da det er usikkert at overføre til danske forhold på grund af den særlige dominans af grundvand som kilde til drikkevand i Danmark, samt forholdet at grundvandet anvendes forholdsvist urenset til drikkevand.

Litteratur gennemgangen har vist at der er flere både danske og andre europæiske betalingsvilje studier af værdien af forbedret vandmiljø, som potentielt kan anvendes til beregninger af nye nøgletal. Disse studier har en mere bred tilgang til opgørelse af værdien af forbedret vandkvalitet, og omfatter både brugs- og ikke-brugsværdier, som begge vurderes at være relevante i forhold til udarbejdelse af nøgletal.

For ***ferske vande*** er der udført langt flere studier end for grundvand.

Ud over de nuværende nøgletal er der en del danske studier vedrørende ferskvand og kystvande. Disse danske studier omfatter Aquamoney-studierne, der omfatter værdisætning med betinget værdisætning og valgeksperimenter i Odense Ås opland (åen, søerne og fjorden), Roskilde fjord, og Susåens opland (Susåen og Karrebæk fjord). Studierne er udført med et identisk værdisætningsdesign. Resultaterne fra Odense fjord og Roskilde fjord er anvendt til test af overførsel af gennemsnitsestimater og funktion, og der findes derfor tests af begge fremgangsmåder på danske data. Resultaterne fra Odense Ås opland er overført til vandområder over hele landet, og anvendt til en cost-benefit analyse af gennemførelse af vandrammedirektivet, samt til en påpegning af områder hvor der kan tegne sig et behov for yderligere viden og undersøgelser i forbindelse med undtagelse fra opfyldelse af direktivet. Aquamoney-studiets resultater er meget righoldige, er udført med flere typer af metoder og design og resultaterne er derfor egnede til metodiske tests af forudsætningerne i værdisætningen. Ift. anvendelse til nøgletal er der allerede udført overførsel til hele landet i Jensen et al. (2013), og det er muligt at inddrage disse resultater i forbindelse med arbejdet med nøgletal. Som påpeget i Jensen et al. (2013) er der dog brug for yderligere undersøgelser af, hvor heterogen betalingsviljen er ift. forskellige vandforekomster og befolkningssammensætning, som grundlag for prioriteringer af fx undtagelser.

Der findes også nogle ældre danske studier omkring værdien af ferske vandområder, både af lavbundsområder og frilæggelse af rørlagt vandløb. Disse studier kan anvendes som grundlag for vurdering af denne type specifikke projekter, men begge studier er ganske gamle.

Der findes mange udenlandske studier af ferske vandområder, og studierne vedrørende opfyldelse af vandrammedirektivet og værdien heraf i ferske vandområder kan være særdeles interessant for metaanalyser, idet der også findes mange danske studier der kan indgå.

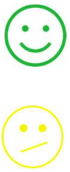
For ***kystvande- og åbne marine områder*** findes der en del studier, herunder især for Østersøen. Der findes også udenlandske studier af kystområder, og danske studier af fjorde. Ligesom for ferske vandområder er der basis for metaanalysestudier. Der er udført en metaanalyse i 2012 (Ahtiainen & Vanhatalo, 2012), som evt. kan udbygges med anvendelse af flere danske studier.

I projektevalueringssammenhænge er anvendelsen af skyggepriser som nøgletal udbredt, og et eksempel er vandkvalitet, hvor værdien af kvælstof reduktioner beregnes ved hjælp af omkostningerne forbundet med at opnå en given reduktionsmålsætning. I Jacobsen (2017) er der udledt gennemsnitlige skyggepriser for kvælstof, og i Termansen et al. (2017) anvendes der regionale skyggepriser for kvælstof. Modelgrundlaget anvendt i Termansen et al. (2017), der er baseret på beregninger for Limfjorden, er i 2018 under udvikling for hele Danmark. Det anbefales at der udarbejdes et katalog for kvælstofskyggepriser for de forskellige oplande, der afspejler regionale forskelle, på basis af det igangværende projekt "Økonomisk analysegrundlag for vandområdeplanerne 2021-2027" for MVFM.

Det generelle billede viser, ligesom for biodiversitet, at beskyttelse af vandmiljøet, både det ferske og det marine, har en høj værdi hos den danske befolkning, selv om betalingsviljen for beskyttelse af marine områder synes noget lavere end i vores nabolande Sverige og Finland. Denne forskel er værd at notere i forbindelse med overførsler af værdisætningsresultater mellem landene. Overførsler af resultaterne fra andre lande skal derfor foretages med forsigtighed. Der er udført en del studier i Estland, Letland og Litauen, men resultaterne fra disse studier er ikke gennemgået i afsnittet da de tests af overførelser, der blev gennemført i Aquamoney-studiet (Bateman et al. 2013) viste meget større overførselsfejl ved overførsel mellem Danmark og Litauen end mellem Danmark og de øvrige nordeuropæiske lande i studiet.

På baggrund af ovenstående vurderes følgende i Tabel 5 herunder.

Tabel 5 Oversigt over anvendelighed af eksisterende vandlitteratur til nye/opdateringer af eksisterende nøgletal.

	**Nitrat i drikkevand:** Eksisterende nøgletal bør udvikles/forbedres med udgangspunkt i ny viden samt opjustering af værdien af statistisk liv. Nøgletallet bør suppleres med nøgletal for de ikke-sundhedsrelaterede værdier af rent grundvand til drikkevand, af grundvandsdannelse og dens betydning for overfladevand og natur, samt for sideeffekter for grundvandsbeskyttelse (fx skovrejsning). Dette vil kræve nye studier.
	**Kvaliteten af kystvande**: Eksisterende nøgletal belyser kun en delmængde af den samlede værdi (baseret på et ældre husspris studie fra USA) og bør evt. erstattes eller suppleres med et nøgletal baseret på nyere danske data og som også afspejler andre værdier. Et sådant nøgletal kan udledes på baggrund af eksisterende værdisætningsstudier, evt. regionalt differentieret. *Skyggepriser* er beregnet gennemsnitligt for hele landet. Det anbefales at beregne skyggepriser for alle vandoplande i Denmark og inkludere disse i nøgletalskataloget på basis af igangværende projekt.
	**Kvaliteten af åbne marine vande**: Der eksisterer en del danske og internationale studier som potentielt kan anvendes til udledning af et eller flere nøgletal, eller udvikling af værdiintervaller.
	**Kvaliteten af ferske vande**: Der eksisterer mange studier som potentielt kan anvendes til udledning af et eller flere nøgletal, eller udvikling af værdiintervaller.

7. Opsamling og perspektivering

7.1 Status – hvor langt er vi i forhold til nøgletal på naturområdet?

7.1.1 Biodiversitet

Der eksisterer en hel del værdi- og prisestimater af biodiversiteten i Danmark baseret på erklærede præference studier og alternativomkostningsmetoden. En del af studierne er case-specifikke, men selv for de studier, hvor værdisætningen er beskrevet som overlevelsen af arter, er det vurderingen at den underliggende biofysiske sammenhæng ikke eksisterer for at kunne beregne og anvende nøgletal for biodiversitet.

Det generelle billede viser dog, at biodiversitet har en høj værdi hos den danske befolkning. Vi ser også at sikring af artsoverlevelse i Danmark har en betydelig værdi – og en højere værdi end sikring af bestandsforøgelse af eksisterende arter. Tilsvarende viser en gennemgang på tværs af studier, at sikring af overlevelse af selv undseelige arter, dvs. ikke kun de store og nuttede, tillægges en betydelig værdi af folk.

7.1.2 Rekreation

Der findes en omfangsrig samling af rekreationsstudier i Danmark helt tilbage i 1985 på indenlandske naturtyper. Rejseomkostningsmetoden er den tidligste anvendte metode, efterfulgt af betinget værdisætning i 1990'erne og valgeksperiment studier siden 00'erne. Til gengæld er der kun få værdisætningsstudier omkring kystrekreation og ingen værdisætning af kystturismen i forhold til naturkvalitet.

Det første nøgletal på værdien af rekreation i naturområder blev udarbejdet på baggrund af DØRS studiet (2014) som et simpelt gennemsnit af værdierne for de enkelte områder og omregnet til gennemsnitlig værdi per ha, som kan anvendes til enhedsprisoverførsler. Værdierne er opgivet geografisk ned på kommunalt niveau. Brugen af sådan en enhedsværdi overser dog at variationen i beliggenheden mellem naturområder er essentiel for den rekreative værdi og at der ikke er en lineær sammenhæng mellem størrelse af et område og dets værdi. Brugen af en gennemsnitsværdi til enhedspris benefit transfers må derfor forvente at være meget upræcis.

7.1.3 Sundhed og natur

Inden for værdisætning af naturens indflydelse på vores sundhed gennem ophold og rekreation findes der en lang række studier der dokumenterer en statistisk sammenhæng mellem adgang til grønne områder og folks fysiske aktivitet og sundhed. Gennemgangen viser imidlertid også, at der findes en begrænset viden om, hvorvidt der er tale om egentlige kausale og kvantificerbare årsags sammenhænge.

7.1.4 Vandkvalitet

For *grundvand* er der kun få værdisætningsstudier i Danmark og udenlandske studier af drikkevand er oftest opgjort for overfladevand, ikke grundvand. De

få studier viser dog en positiv betalingsvilje for beskyttelse af grundvandet til drikkevand, for forøgelsen af grundvandsressourcen samt for sideeffekter ved beskyttelse af grundvandsressourcen gennem skovrejsning. Disse studier afdækker både eksistens- og brugsværdier ved grundvand.

Det eksisterende nøgletal for nitrat i drikkevand omfatter alene brugsværdi i forhold til drikkevand og er baseret på data om eksponering for nitrat og sundhedseffekterne deraf, samt værdisætning af de negative sundhedseffekter, som nitrat i drikkevandet giver anledning til i form af antal tabte leveår og forøget morbiditet.

For *ferske vande og kystområder* er der udført en lang række værdisætningsstudier i ind- og udland som viser betydelige positive betalingsviljer for forbedret vandkvalitet. Studierne har i Danmark været genstand for i) testning af benefit transfer, takket være identiske værdisætningsdesign i forskellige vandoplande, ii) benefit transfer til hele landet; iii) samt Cost Benefit-analyser i forhold til undtagelse fra opfyldelse af Vandrammedirektivet i de 23 danske vandoplande. Ældre studier eksisterer i forhold til værdien af ferske områder (lavbundsområder og frilæggelse af rørlagt vandløb). En lang række udenlandske værdisætningsstudier af ferske- og kystvandområder eksisterer i forhold til opfyldelsen af vandrammedirektivet.

Ud over værdisætningsstudier i forhold til forbedret vandkvalitet findes der en del studier i Danmark, som anvender en skyggepristilgang til at estimere omkostningerne for at opnå et given miljømålsætning i kystvande gennem forskellige vandvirkemidler.

Det eksisterende nøgletal for eutrofiering af kystvande er baseret på husprismetoden med benefit transfer fra USA og en sammenhæng til sigtdybde fra Odense Fjord. Værdien afspejler kun den direkte rekreative brugsværdi for de husejere, der bor tæt på kysten (her 500 m).

For *marine områder* findes der ligeledes en del danske og udenlandske værdisætningsstudier, især af åbne havområder, fjorde og for Østersøen.

7.2 Perspektiver for nye nøgletal på natur- og miljøområdet og forbedringer af eksisterende nøgletal

7.2.1 Biodiversitet

En del studier har fokuseret på habitatstiltag til biodiversitetsbeskyttelse og på konkrete tiltag. Herved vil der være værdier knyttet til estimaterne som relaterer sig til kulturelle, æstetiske og rekreative aspekter. Denne viden kan anvendes til at vurdere tiltag, hvor der beregnes alternativomkostninger eller som grundlag for generelt at anvende omkostningseffektivitetsberegninger for bevarelsen af biodiversitet.

For at kunne udvikle en skyggepris for biodiversitet er det nødvendigt at have en kvantitativ målsætning. Den politiske beslutning om at stoppe tilbagegangen for biodiversitet er ikke specifik nok som målsætning for at kunne beregne en skyggepris som den marginale værdi for at opnå målsætningen. Der er behov for først at diskutere og operationalisere kvantificerbare mål for biodiversitet, før der kan gennemføres tilpassede studier og beregnes nøgletal.

Ved brug af estimaterne er det væsentligt, at man vurderer hvilke konsekvenser tiltagene vil få for både artsoverlevelse, populationsniveauer, muligheden for naturlige processer, æstetiske og kulturhistoriske aspekter.

Det er vores vurdering, at der endnu ikke er grundlag for at udvikle nøgletal for biodiversitet, da der mangler viden omkring de underliggende biofysiske sammenhænge samt kvantificerbare mål for biodiversiteten.

7.2.2 Rekreation/turisme

Mere præcise og robuste nøgletal for naturrekreation kan udvikles med det nuværende dataset fra DØRS til at udlede en benefit transfer funktion som tager i betragtning befolkningstæthed i nærområdet, andre rekreationsmuligheder og karakteristika ved områderne. En benefit transfer funktion kan desuden bruges til at adskille effekten af at etablere et nyt rekreationsområde og den marginale værdi af at forøge et eksisterende område og derved være mere præcis i forhold til de samfundsøkonomiske analyser nøgletallene måtte bruges til.

I forhold til kystrekreation, er der en række muligheder for at øge antallet af værdisætningsstudier på basis af eksisterende og planlagte undersøgelser. DØRS datasættet kan fx kombineres med informationer om strandtype (sten, sand, natur m.v.) og med data på vandkvalitet og blå flag udpegninger. DØRS datasættet dækker 612 naturområder beliggende ved kysten samt 76 strandpunkter, ud af de i alt 2.475 områder i studiet.

MARECOS kystrekreationsstudiet er en national repræsentativ undersøgelse af, hvordan værdien af kystnær rekreation afhænger af vandkvalitet, strandtype, mængden af affald langs kysten, antallet af andre besøgende samt muligheden for at vælge at gå i skoven i stedet. Hovedundersøgelsen bliver offentliggjort i 2018.

Københavns Universitet har foretaget to landsdækkende undersøgelser af hhv. havfriluftsliv og vandorienterede friluftsliv i 2015 og udgivet en rapport omkring det blå friluftsliv i Skjoldungernes Land, den seneste danske nationalpark (Stahl et al., 2016). Datagrundlaget er særdeles rigt og stedspecifikt og vil højst sandsynligt kunne danne grundlag til beregning af den rekreative værdi af kysten og havet ved hjælp af den rummelige rejseomkostningsmetode RUM.

Der findes til dato ingen værdisætning af turismeophold ved kysten og kystnaturens og vandkvalitetens betydning for turismen. Definitionen af kysturismen er desuden meget upræcis og kan blive væsentligt forbedret, fx gennem en analyse af den økonomiske betydning af turisme inden for en 3 km zone fra kysten[6], som gennem de sidste 30 år har været en beskyttelseszone i forhold til erhverv og aktiviteter.

7.2.3 Sundhed og natur

En stor del af litteraturreviews anbefaler yderligere forskning er baserer sig på bedre forsøgsdesign. Det kunne fx være bedre brug af rumlige data for kohorter over tid, anvendelse af registerdata over sundhed eller analyse af

[6] Planlægningsmæssigt findes der en 3 km zone fra kysten, hvor nye projekter forudsætter en særlig relation til kysten.

naturlige eksperimenter eller gennemtænkte, planlagte eksperimenter med ændringer i adgangsforhold. Perspektiver for potentiel fremtidig forskning er beskrevet i detaljer i Olsen et al. (2013).

På kort sigt, ville vi kunne komme et ideelt nøgletal nærmere ved at estimere et nøgletal for 'øget aktivitetsniveau' i forhold til adgang til naturområder som en approksimering på forbedret sundhed.

7.2.4 Vandkvalitet

Det eksisterende nøgletal for *nitrat i drikkevand* bør justeres med Finansministeriets nye anbefalinger for værdi af et statistisk liv. Endvidere er der etableret ny viden om sammenhængen mellem de sundhedsmæssige effekter og eksponering for nitrat, der er baseret på registerforskning for hele den danske befolkning (Schullehner et al., 2017). Resultaterne af dette studie finder bl.a. at sammenhæng mellem nitrat i drikkevand og tarmkræft gør sig gældende ved meget lavere eksponeringer end grænseværdien på 50 mg/l.

Værdier for grundvand eksisterer både i forhold til brugsværdi og eksistensværdier i forhold til drikkevand, grundvandets betydning for overfladevand og natur samt positive sideeffekter ved beskyttelse af grundvandsressourcen. Det eksisterende nøgletal for grundvand kunne dermed udvides til at omfatte flere værdier. Der er fx potentiale for at gentage og forbedre et tidligere dansk grundvandsstudie ved at inkludere grænseværdier eller andre kvantificerbare mål så de kan anvendes i forhold til et nøgletal. Derudover er studiet egnet til gentagelse, og værdisætningen af drikkevand fra grundvand der er beskyttet og renset grundvand er en god tilgang da substitutter er medtaget.

Der mange danske og udenlandske studier af *ferske vandområder* samt studierne vedrørende opfyldelse af vandrammedirektivet og værdien heraf i ferske vandområder kan være særdeles interessant for metaanalyser, som potentielt vil kunne danne grundlag for nøgletal, eller give et overblik over et værdiinterval for forskellige typer værdier og kontekster.

De mange udenlandske og danske studier af *marine vandområder* kan ligeledes danne grundlag for metaanalyse. Eksisterende udenlandske metaanalyser vil relativt hurtigt kunne opdateres med danske studier. Dette vil potentielt kunne danne grundlag for et fremtidigt nøgletal.

Det generelle billede viser, ligesom for biodiversitet, at beskyttelse af vandmiljøet, både det ferske og det marine, har en høj værdi hos den danske befolkning, selv om betalingsviljen for beskyttelse af marine områder synes noget lavere end i vores nabolande Sverige og Finland. Denne forskel er værd at notere i forbindelse med overførsler af værdisætningsresultater mellem landene.

7.2.5 Overblik

Opdatering af eksisterende nøgletal inden for naturrekreation og nitrat i drikkevand vil umiddelbart være de hurtigste at gennemføre, da data er tilgængelige. Derudover eksisterer der en lang række danske og internationalt sammenlignelige værdisætningsstudier om kvaliteten af overfladevand (fersk, kyst, åben marin), som potentielt vil kunne anvendes til udvikling af supplerende nøgletal til det eksisterende nøgletal for eutrofiering af kystvande og dermed repræsentere flere typer værdier.

Dernæst er der en række studier undervejs i 2018 som har potentiale til at blive anvendt til nye nøgletal. Det drejer sig om skyggepriser for reduktion af eutrofiering i kystvande og rekreationsstudier omkring vandkvalitetens betydning for kystnær rekreation.

På længere sigt vil det være muligt at komme nye nøgletal nærmere inden for sundhedseffekter ved ophold i naturen samt kysternes betydning for turisme sektoren. Dette vil dog kræve nye studier. Ligeledes vil der på sigt kunne gennemføres nye værdisætningsstudier omkring de ikke-sundhedsrelaterede værdier for rent grundvand, som supplement til det eksisterende nøgletal for nitrat i drikkevand og sikre at flere typer værdier i forhold til grundvand er repræsenterede blandt nøgletallene.

For biodiversitet mangler vi desværre tilstrækkelig viden om de biofysiske sammenhænge til at der umiddelbart kan udvikles et eller flere nøgletal. Ikke desto mindre viser værdisætningsstudier at sikring af bestandenes overlevelse – selv af undseelige arter - har en betydelig værdi i befolkningen.

Tabel 6 Oversigt over anvendelighed af eksisterende litteratur til nye nøgletal eller opdateringer af eksisterende nøgletal.

REKREATION & TURISME	
	Den rekreative værdi af naturen. Eksisterende nøgletal kan forbedres.
	Velfærdsøkonomisk værdi af de danske kyster for turister. Der mangler studier. Velfærdsøkonomisk betydning af vandkvalitet og kystkvalitet for rekreation. Der mangler studier.
NATUR & SUNDHEDSEFFEKTER	
	Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier. Der mangler viden om kausaliteten mellem adgang til grønne områder og folks fysiske aktivitet og sundhed. Der er på kort sigt mulighed for at approksimere sundhedseffekten vha. nye danske undersøgelser af sammenhængen mellem adgang og fysisk aktivitet.
BIODIVERSITET	
	Værdisætning af biodiversitet. Der mangler viden omkring de underliggende biofysiske sammenhænge.
GRUNDVAND	
	Nitrat i drikkevand: Eksisterende nøgletal bør udvikles/forbedres med udgangspunkt i ny viden om effekter samt opjustering af værdien af statistisk liv. Nøgletallet bør suppleres med nøgletal for de ikke-sundhedsrelaterede værdier af rent grundvand til drikkevand, af grundvandsdannelse og dens betydning for overfladevand og natur, samt for sideeffekter for grundvandsbeskyttelse (fx skovrejsning). Dette vil kræve nye studier.
OVERFLADEVAND	
	Kvaliteten af kystvande: Eksisterende nøgletal belyser kun en delmængde af den samlede værdi (baseret på et ældre husspris studie fra USA) og bør evt. erstattes eller suppleres med et nøgletal baseret på nyere danske data og som også afspejler andre værdier. Et sådant nøgletal kunne udledes på baggrund af eksisterende studier, evt. regionalt differentieret. *Skyggepriser* for kvælstof eksisterer for nogle få vandoplande og anvendes i dag i samfundsøkonomiske analyser. Det anbefales at beregne skyggepriser for alle vandoplande i Danmark og inkludere disse i nøgletalskataloget på basis af igangværende projekt[7].
	Kvaliteten af ferske vande: Der eksisterer mange studier som potentielt kan anvendes til udledning af nøgletal eller et værdiinterval, evt. via en metaanalyse.
	Kvaliteten af åbne marine vande: Der eksisterer en del danske og internationale studier som potentielt kan anvendes til udledning af nøgletal eller et værdiinterval via en metaanalyse.

Blå: Nøgletal er veludviklede og kan ikke forbedres med nuværende data og viden.
Grøn: Nøgletal kan udvikles/forbedres på baggrund af eksisterende studier
Gul: Nøgletal kan ikke direkte udvikles på baggrund af tilgængelige studier.
Rød: Nøgletal kan ikke udvikles på baggrund af eksisterende studier.

[7] MFVM projekt :Økonomisk analysegrundlag for vandområdeplanerne 2021-2027. Projektet afrapporteres i 2018.

7.3 Generelle bemærkninger

Anvendelsen af miljøøkonomiske nøgletal på naturområdet bør være begrænset til det, som nøgletallet er baseret på, da de forskellige værdisætnings- og prissætningsmetoder estimerer forskellige typer værdier (Se Figur 1) og under forskellige omstændigheder.

Afhængig af metoden der ligger til grund for de oprindelige estimater og hvilken værdi der blev undersøgt kan nøgletal anvendes til at sætte en værdi på fx en udvidelse af et naturområde eller etableringen af et nyt område. Rejseomkostningsmetoden værdisætter *altid* velfærden ved at have adgang til et eksisterende rekreativt område i forhold til ikke at have adgang. Den rumligt specifikke RUM kan derudover anvendes til at værdisætte ændringer i karakteristika på eksisterende områder (fx størrelse, infrastruktur, vegetationstype m.v.), hvis disse er inkluderede i den oprindelige studie, samt introduktion af nye rekreative områder. Hvordan nøgletallet udvikles begrænser ligeledes hvordan det kan anvendes, fx om nøgletallet beregnes som en gennemsnitlig enhedspris per ha eller som velfærd per aktivitetsdag per person eller som en funktionstransfer.

Studier baserede på erklærede præferencer er meget fleksible, da der opstilles en hypotetisk markedssituation for respondenten. De estimerede værdier kan omfatte både brugs- og ikke-brugsværdier, som kan være svære at adskille. Fx viser tidligere studier at der er forskelle i betalingsviljen for forskellige strategier for rent drikkevand, hhv. beskyttelse af grundvandsressourcen mod forurening eller rensning. En tilgang, som den nu anvendte, bør alene anvendes til situationer, hvor drikkevand værdisættes i forhold til nitrat, og ikke i forhold til selve grundvandsressourcen.

Det er tidligere blevet anbefalet ved metoder baseret på erklærede præferencer at anvende enkelt estimat benefit transfer og ikke benefit transfer baseret på funktioner eller metaanalyse (Navrud, 2007). Grunden hertil er at der er en general lav statistisk forklaringsgrad i WTP funktioner i erklærede præferencestudier, at de metodiske valg har en høj forklaringsgrad i forhold til indflydelsen fra site karakteristika og befolkningen og at enkle benefit transfer oftest resulterer i de laveste overførselsusikkerheder. Til gengæld kan metaanalyser af erklærede præference studier være en robust tilgang til at udvikle værdiintervaller og give et overblik og guidance på hvornår værdierne kan anvendes og hvornår ikke.

Generelt er der et behov for at værdisætningsstudier og deres design gentages forskellige steder for at forbedre videngrundlaget for størrelsen af determinanter for betalingsviljer. Disse vil være langt bedre egnede til en statistisk metaanalyse til brug i nøgletalssammenhæng.

Referencer

Agimass, F., Lundhede, T., Panduro, T.E. & Jacobsen, J.B. 2017: The choice of forest site for recreation: A revealed preference analysis using spatial data. Ecosyst. Serv. Available at: https://doi.org/10.1016/J.ECOSER.2017.11.016

Ahtiainen, H., Artell, J., Czajkowski, M., Hasler, B., Hasselström, L., Huhtala, A., Meyerhoff, J., Smart, J.C. R., Söderqvist, T., Alemu, M. H., Angeli, D., Dahlbo, K., Fleming-Lehtinen, V., Hyytiäinen, K., Karlõševa, A., Khaleeva, Y., Maar, M., Martinsen, L., Nõmmann, T., Pakalniete, K., Oskolokaite, I. & Semeniene, D. 2014: Benefits of meeting nutrient reduction targets for the Baltic Sea – a contingent valuation study in the nine coastal states. J. Environ. Econ. Policy 3: 278–305. Available at: https://doi.org/10.1080/21606544.2014.901923

Ahtiainen, H., Artell, J., Czajkowski, M., Hasler, B., Hasselström, L., Hyytiäinen, K., Meyerhoff, J., Smart, J. C.R., Söderqvist, T., Zimmer, K., Khaleeva, J., Rastrigina, O. & Tuhkanen, H. 2013: Public preferences regarding use and condition of the Baltic Sea—An international comparison informing marine policy.

Ahtiainen, H. & Vanhatalo, J. 2012: The value of reducing eutrophication in European marine areas - A Bayesian meta-analysis. Ecol. Econ. 83: 1–10. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.08.010

Andersen, M.S. 2010: Miljøøkonomiske beregningspriser for emissioner.

Andersen, M.S., Hansen, M.S., Carstensen, J., Kronvang, B., Andersen, H.E. & Thodsen, H. 2011: Monetary Valuation with Impact Pathway Analysis: Benefits of Reducing Nitrate Leaching in European Catchments. Int. Rev. Environ. Resour. Econ. 5: 199–244. Available at: https://doi.org/10.1561/101.00000042

Andersen, M.S., Levin, G. & Odgaard, M.V. 2018: Reducing nitrogen leaching from fertilizers to surface waters : catchment specific indications of economic benefits. Pap. Prep. Present. World Conf. Environ. Resour. Econ. Gothenbg. 25-29 June 2018 1–20.

Andersen, M.S. & Strange, N. 2003: Miljøøkonomiske beregningspriser - Forprojekt.

Andkjær, S. & Arvidsen, J. 2015: Places for active outdoor recreation - A scoping review. J. Outdoor Recreat. Tour. 12: 25–46. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jort.2015.10.001

Ara, S. 2007: The influence of water quality on the demand for residential development around lake Erie.

Atkins, J.P. & Burdon, D. 2006: An initial economic evaluation of water quality improvements in the Randers Fjord, Denmark. Mar. Pollut. Bull. 53: 195–204. Available at: https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2005.09.024

Atkins, J.P., Burdon, D. & Allen, J.H. 2007: An application of contingent valuation and decision tree analysis to water quality improvements. Mar. Pollut. Bull. 55: 591–602. Available at: https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2007.09.018

Bakhtiari, F., Jacobsen, J., Thorsen, B., Lundhede, T., Strange, N. & Boman, M. 2018: Disentangling distance and country effects on the value of conservation across national borders? Ecol. Econ. in press: Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.12.019

Barrio, M. & Loureiro, M.L. 2010: A meta-analysis of contingent valuation forest studies. Ecol. Econ. 69: 1023–1030. Available at: https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2009.11.016

Bateman, I.J., Brouwer, R., Ferrini, S., Schaafsma, M., Barton, D.N., Dubgaard, A., Hasler, B., Hime, S., Liekens, I., Navrud, S., De Nocker, L., Ščeponavičiūtė, R. & Semėnienė, D. 2011: Making Benefit Transfers Work: Deriving and Testing Principles for Value Transfers for Similar and Dissimilar Sites Using a Case Study of the Non-Market Benefits of Water Quality Improvements Across Europe. Environ. Resour. Econ. 50: 365–387. Available at: https://doi.org/10.1007/s10640-011-9476-8

Bateman, I.J., Cooper, P., Georgiou, S., Navrud, S., Poe, G.L., Ready, R.C., Riera, P., Ryan, M. & Vossler, C.A. 2005: Economic valuation of policies for managing acidity in remote mountain lakes: Examining validity through scope sensitivity testing. Aquat. Sci. 67: 274–291. Available at: https://doi.org/10.1007/s00027-004-0744-3

Benton, J.S., Anderson, J., Hunter, R.F. & French, D.P. 2016: The effect of changing the built environment on physical activity: A quantitative review of the risk of bias in natural experiments. Int. J. Behav. Nutr. Phys. Act. 13: Available at: https://doi.org/10.1186/s12966-016-0433-3

Bjørner, T.B., Jensen, C.U. & Termansen, M. 2014: Den rekreative værdi af naturområder i Danmark.

Bjørner, T.B., Russell, C.S., Dubgaard, A., Damgaard, C. & Andersen, L.M. 2000: Public and Private Preferences for Environmental Quality in Denmark. Copenhagen, Denmark.

Bjørner, T.B. & Termansen, M. 2014: Brugsværdien af naturområder i Danmark. Natl. Tidsskr. 1: 1–23.

Boiesen, J.B., Jacobsen, J.B., Thorsen, B.J., Strange, N. & Dubgaard, A. 2005: Værdisætning af danske lyngheder Boiesen, JB., Jacobsen,JB., Thorsen, BJ., Strange, N. & D. . 2005: Værdisætning af danske lyngheder. Frederiksberg, Denmark. Frederiksberg, Denmark.

Boone-Heinonen, J., Gordon-Larsen, P., Guilkey, D.K., Jacobs Jr., D.R. & Popkin, B.M. 2011: Environment and physical activity dynamics: The role of residential self-selection. Psychol. Sport Exerc. 12: 54–60. Available at: https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.09.003

Boone-Heinonen, J., Guilkey, D.K., Evenson, K.R. & Gordon-Larsen, P. 2010: Residential self-selection bias in the estimation of built environment effects on physical activity between adolescence and young adulthood. Int. J. Behav. Nutr. Phys. Act. 7: Available at: https://doi.org/10.1186/1479-5868-7-70

Boyle, K.J., Poe, G.L. & Bergstrom, J.C. 1994: What do we know about groundwater values? preliminary implications from a meta analysis of contingent-valuation studies. Am. J. Agric. Econ. 76: 1055–1061. Available at: https://doi.org/10.2307/1243391

Boyle, K.J., Poor, P.J. & Taylor, L.O. 1999: Estimating the Demand for Protecting Freshwater Lakes from Eutrophication. Am. J. Agric. Econ. 81: 1118–1122.

Brander, L.M., Van Beukering, P. & Cesar, H.S. J. 2007: The recreational value of coral reefs: A meta-analysis. Ecol. Econ. 63: 209–218. Available at: https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2006.11.002

Brander, L., Brouwer, R. & Wagtendonk, A. 2013: Economic valuation of regulating services provided by wetlands in agricultural landscapes: A meta-analysis. Ecol. Eng. 56: 89–96. Available at: https://doi.org/10.1016/J.ECOLENG.2012.12.104

Brock, W.A. & Xepapadeas, A. 2003: Valuing biodiversity from an economic perspective: A unified economic, ecological, and genetic approach. Am. Econ. Rev. 93: 1597–1614. Available at: https://doi.org/10.1257/000282803322655464

Brouwer, R. 2000: Environmental value transfer: State of the art and future prospects. Ecol. Econ. 32: 137–152. Available at: https://doi.org/10.1016/S0921-8009(99)00070-1

Brouwer, R., Hess, S., Bevaart, M. & Meinardi, K. 2006: The socio-economic costs and benefits of environmental groundwater threshold values in the Scheldt basin in the Netherlands.

Brouwer, R., Langford, I.H., Bateman, I.J. & Turner, R.K. 1999: A meta-analysis of wetland contingent valuation studies. Reg. Environ. Chang. 1: 47–57. Available at: https://doi.org/10.1007/s101130050007

Buchecker, M. & Degenhardt, B. 2015: The effects of urban inhabitants' nearby outdoor recreation on their well-being and their psychological resilience. J. Outdoor Recreat. Tour. 10: 55–62. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jort.2015.06.007

Buckley, C., Howley, P., O 'donoghue, C. & Kilgarriff, P. 2016: Willingness to Pay For Achieving Good Status Across Rivers in the Republic of Ireland. Econ. Soc. Rev. (Irel). 47: 425–445.

Campbell, D., Vedel, S.E., Thorsen, B.J. & Jacobsen, J.B. 2014: Heterogeneity in the WTP for recreational access: Distributional aspects. J. Environ. Plan. Manag. 57: 1200–1219. Available at: https://doi.org/10.1080/09640568.2013.793173

Carlin, A., Perchoux, C., Puggina, A., Aleksovska, K., Buck, C., Burns, C., Cardon, G., Chantal, S., Ciarapica, D., Condello, G., Coppinger, T., Cortis, C., D'Haese, S., De Craemer, M., Di Blasio, A., Hansen, S., Iacoviello, L., Issartel, J., Izzicupo, P., Jaeschke, L., Kanning, M., Kennedy, A., Lakerveld, J., Ling, F.C.M., Luzak, A., Napolitano, G., Nazare, J.A., Pischon, T., Polito, A., Sannella, A., Schulz, H., Sohun, R., Steinbrecher, A., Schlicht, W., Ricciardi, W., Macdonncha, C., Capranica, L. & Boccia, S. 2017: A life course examination of the physical environmental determinants of physical activity behaviour: A "Determinants of Diet and Physical Activity" (DEDIPAC) umbrella systematic literature review. PLoS One 12: Available at: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0182083

Carson, R.T., Flores, N.E., Martin, K.M. & Wright, J.L. 1996: Contingent Valuation and Revealed Preference Methodologies : Comparing the Estimates for Quasi-Public Goods. Land Econ. 72: 80–99.

Chen, W.Y., Liekens, I. & Broekx, S. 2017: Identifying Societal Preferences for River Restoration in a Densely Populated Urban Environment: Evidence from a Discrete Choice Experiment in Central Brussels. Environ. Manage. 60: 263–279. Available at: https://doi.org/10.1007/s00267-017-0885-5

Christensen, J.B. 1985: An economic approach to assessing the value of recreation with special reference to forest areas.

COWI, 2010: Lystfiskeri i Danmark - Hvem? Hvor meget? Hvordan?

COWI, 2014: Miljø- og fødevareministeriets miljøøkonomiske nøgletalskatalog. Baggrundsinformation. København.

Czajkowski, M., Ahtiainen, H., Artell, J., Budzinski, W., Hasler, B., Hasselström, L., Meyerhoff, J., Semeniene, D., Tuhkanen, H., Lankia, T., Vanags, A., Zandersen, M. & Hanley, N. 2015: Valuing the commons: An international study on the recreational benefits of the Baltic Sea. J. Environ. Manage. 156: 209–217. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2015.03.038

Czajkowski, M., Ahtiainen, H., Artell, J. & Meyerhoff, J. 2017: Methodological and Ideological Options Choosing a Functional Form for an International Benefit Transfer: Evidence from a Nine-country Valuation Experiment. Ecol. Econ. 134: 104–113. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.01.005

Dallimer, M., Bredahl, J., Lundhede, T.H., Takkis, K., Giergiczny, M. & Thorsen, B.J. 2015: Patriotic values for public goods: Transnational trade-offs for biodiversity and ecosystem services? Bioscience 65: 33–42. Available at: https://doi.org/10.1093/biosci/biu187

Dalton, A.M., Jones, A.P., Sharp, S.J., Cooper, A.J., Griffin, S. & Wareham, N.J. 2016: Residential neighbourhood greenspace is associated with reduced risk of incident diabetes in older people: a prospective cohort study. BMC Public Health 16: 1171.

Desvousges, W.H., Naughton, M.C. & Parsons, G.R. 1992: Benefit transfer: Conceptual problems in estimating water quality benefits using existing studies. Water Resour. Res. 28: 675–683. Available at: https://doi.org/10.1029/91WR02592

Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA). 2011: Vejledning om udfærdigelse af socioøkonomice analyser som led i ansøgninger om godkendelse. Helsinki.

Doherty, E., Murphy, G., Hynes, S. & Buckley, C. 2014: Valuing ecosystem services across water bodies: Results from a discrete choice experiment. Ecosyst. Serv. 7: 89–97. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2013.09.003

DØRS, 2014: Værdi af rekreative områder.Pages 103–192 in Økonomi og Miljø 2014. Copenhagen.

DØRS, 2015: Økonomi og Miljø 2015. De Økonomiske Råds Sekretariat.

Dubgaard, A. 1996: Economic Valuation of Recreation in Mols Bjerge. AKF Forlaget,. Copenhagen, Denmark.

Dubgaard, A. 1998: Economic valuation of recreational benefits from Danish forests.Pages 53–64 in The Economics of Landscape and Wildlife Conservation. Dabbert, S., Dubgaard, A., Slangen, L., Whitby, M., eds. CAB International, Wallingford.

Dubgaard, A. 2000: Willingness to Pay for Recreational Use for a New Urban Forest – The West Forest Survey. SØMpublikation.

Eftec, 2015: Development of ' Look-Up ' Environmental Value Estimates for Initial Appraisal Within Cost-Benefit Analysis. Technical Report.

Eggert, H. & Olsson, B. 2004: Heterogeneous Preferences for Marine Amenities- A Choice Experiment Applied to Water Quality.

Ferrini, S., Schaafsma, M. & Bateman, I. 2014: Revealed and stated preference valuation and transfer: A within-sample comparison of water quality improvement values. Water Resour. Res. 50: 4746–4759. Available at: https://doi.org/10.1002/2013WR014905

Filyushkina, A., Agimass, F., Lundhede, T., Strange, N. & Jacobsen, J.B. 2017: Preferences for variation in forest characteristics: Does diversity between stands matter? Ecol. Econ. 140: 22–29. Available at: https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2017.04.010

Finansministeriet, 2017: Vejledning i samfundsøkonomiske konsekvens-vurderinger.

Friedrich, R. & Bickel, P. 2001: Environmental External Costs of Transport. Springer, Munchen.

Ghermandi, A., van den Bergh, J.C.J.M., Brander, L.M., de Groot, H.L.F. & Nunes, P.A.L.D. 2010: Values of natural and human-made wetlands: A meta-analysis. Water Resour. Res. 46: Available at: https://doi.org/10.1029/2010WR009071

Gibbs, J.P., Halstead, J.M., Boyle, K.J. & Huang, J.C. 2002a: An hedonic analysis of the effects of lake water clarity on New Hampshire lakefront properties. Agric. Resour. Econ. Rev. 31: 39–46. Available at: https://doi.org/10.1017/S1068280500003464

Gibbs, J.P., Halstead, J.M., Boyle, K.J. & Huang, J.C. 2002b: An Hedonic Analysis of the Effects of Lake Water Clarity on New Hampshire Lakefront Properties. Agric. Resour. Econ. Rev. 31: 39–46. Available at: https://doi.org/10.1017/S1068280500003464

Gladwell, V.F., Brown, D.K., Wood, C., Sandercock, G.R. & Barton, J.L. 2013: The great outdoors: How a green exercise environment can benefit all. Extrem. Physiol. Med. 2: Available at: https://doi.org/10.1186/2046-7648-2-3

Grossmann, M. 2012: Economic value of the nutrient retention function of restored floodplain wetlands in the Elbe River basin. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.03.008

Gulis, G., Czompolyova, M. & Cerhan, J.R. 2002: An ecologic study of nitrate in municipal drinking water and cancer incidence in Trnava District, Slovakia. Environ. Res. 88: 182–187. Available at: https://doi.org/10.1006/enrs.2002.4331

Gyrd-Hansen, D., Kjær, T. & Seested Nielsen, J. 2016: The value of mortality risk reductions. Pure altruism – a confounder? J. Health Econ. 49: 184–192. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2016.07.002

Hanley, N., Bell, D. & Alvarez-Farizo, B. 2003: Valuing the Benefits of Coastal Water Quality Improvements Using Contingent and Real Behaviour. Environ. Resour. Econ. 24: 273–285.

Hansen, M.S., Andersen, M.S., Carstensen, J., Kronvang, B., Thodsen, H., Andersen, H.E., Audet, J., Kaste, Ø., Barton, D. & Bakken, T.H. 2009: DII.2.a-2. Part A. Impact pathway modelling of agricultural nutrients in six European catchments. A new environmental accounting framework using externality data and input-output tools for policy analysis.

Hasler, B., Zandersen, M., Martinsen, L. & Nielsen, R. 2018: Danmarks Havstrategi II- Socioøkonomisk analyse.

Hasler, B., Ahtiainen, H., Hasselstrom, L., Heiskanen, A.S., Soutukorva, A. & Martinsen, L. 2016a: Marine ecosystem services in Nordic marine waters and the Baltic Sea - possibilities for valuation. pp. 159. TemaNord 2016:501

Hasler, B., Dubgaard, A., Eberhardt, J., Koed, A., Martinsen, L., Nielsen, J., Støttrup, J. & Wisz, M. 2016b: Samfunds- og sektorøkonomisk analyse af vandmiljøindsatsen i landdistriktsprogrammet (LDP) og fiskeriprogrammet (EHFF). Analyse af mulighederne for at opgøre de økonomiske effekter baseret på det eksisterende vidensgrundlag. Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 214.

Hasler, B., Hansen, L.B., Andersen, H.E. & Konrad, M. 2015: Modellering af omkostningseffektive reduktioner af kvælstoftilførslerne til Limfjorden. 31.

Hasler, B., Brodersen, S.L., Christensen, L.P., Christensen, T., Hansen, H.E., Kataria, M., Martinsen, L. & Nissen, C.J. 2009: Assessing Economic Benefits of Good Ecological Status under the EU Water Framework Directive . Testing practical guidelines in Odense River basin CASE STUDY REPORT Illustration : Maps of Odense River basin and Odense River used for the valuation.

Hasler, B., Lundhede, T. & Martinsen, L. 2007: Protection versus purification - Assessing the benefits of drinking water quality. Nord. Hydrol. 38: 373–386. Available at: https://doi.org/10.2166/nh.2007.018

Hasler, B., Lundhede, T., Martinsen, L., Neye, S. & Schou, J.S. 2005: Valuation of groundwater protection versus water treatment in Denmark by Choice Experiments and Contingent Valuation.

Hasler, B., Damgaard, C.K., Erichsen, E.H., Jørgensen, J.J. & Kristoffersen, H.E. 2002: De rekreative værdier af skov, sø og naturgenopretning: værdisætning af naturgoder med husprismetoden. AKF.

Hérivaux, C. 2011: Economic analysis applied to groundwater degradation due to contaminated sites.

Huhtala, A. & Lankia, T. 2012: Valuation of trips to second homes: Do environmental attributes matter? J. Environ. Plan. Manag. 55: 733–752. Available at: https://doi.org/10.1080/09640568.2011.626523

Jacobsen, B.H. 2017: Beregning af kvælstofskyggepris med udgangspunkt i Fødevare- og Landbrugspakken.

Jacobsen, J.B., Lundhede, T.H., Martinsen, L., Hasler, B. & Thorsen, B.J. 2011: Embedding effects in choice experiment valuations of environmental preservation projects. Ecol. Econ. 70: 1170–1177. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2011.01.013

Jacobsen, J.B., Lundhede, T.H. & Thorsen, B.J. 2012: Valuation of wildlife populations above survival. Biodivers. Conserv. 21: 543–563. Available at: https://doi.org/10.1007/s10531-011-0200-3

Jacobsen, J.B. & Thorsen, B.J. 2010: Preferences for site and environmental functions when selecting forthcoming national parks. Ecol. Econ. 69: 1532–1544. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.02.013

Jacobsen, J.B., Thorsen, B.J., Halfdan Boiesen, J., Anthon, S. & Tranberg, J. 2006: Værdisætning af syv mulige nationalparker i Danmark. Hørsholm.

James, P., Hart, J.E., Banay, R.F. & Laden, F. 2016: Exposure to greenness and mortality in a nationwide prospective cohort study of women. Environ. Health Perspect. 124: 1344–1352. Available at: https://doi.org/10.1289/ehp.1510363

Jansen, F.M., Ettema, D.F., Kamphuis, C.B.M., Pierik, F.H. & Dijst, M.J. 2017: How do type and size of natural environments relate to physical activity behavior? Heal. Place 46: 73–81. Available at: https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2017.05.005

Jensen, F.S. 1999: Forest recreation in Denmark from the 1970s to the 1990s. The Research Series No 26. Forsknings. Forskningscentret for skov og landskab. Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

Jensen, C.L., Jacobsen, B.H., Olsen, S.B., Dubgaard, A. & Hasler, B. 2013: A practical CBA-based screening procedure for identification of river basins where the costs of fulfilling the WFD requirements may be disproportionate – applied to the case of Denmark. J. Environ. Econ. Policy 2: 164–200. Available at: https://doi.org/10.1080/21606544.2013.785676

Jensen, F.S. & Koch, N.E. 1997: Friluftsliv i skovene 1976/77 –1993/1994. Forskningsserien nr 20.

Johnston, R., Besedin, E.Y., Iovanna, R., Miller, C.J., Wardwell, R. & Ranson, M. 2008: Systematic variation in willingness to pay for agricultural land preservation and implications for benefit transfer: A meta-analysis. 53: 221–248.

Jørgensen, S.L., Olsen, S.B., Ladenburg, J., Martinsen, L., Svenningsen, S.R. & Hasler, B. 2013: Spatially induced disparities in users' and non-users' WTP for water quality improvements-Testing the effect of multiple substitutes and distance decay. Ecol. Econ. 92: 58–66. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.07.015

Källstrøm, M. 2009: Valuing the benefits of implementing the Water Framework Directive on Roskilde Fjord and Isefjord a Contingent Valuation and Benefit Transfer Study.

Kataria, M., Bateman, I., Christensen, T., Dubgaard, A., Hasler, B., Hime, S., Ladenburg, J., Levin, G., Martinsen, L. & Nissen, C. 2012: Scenario realism and welfare estimates in choice experiments - A non-market valuation study on the European water framework directive. J. Environ. Manage. 94: 25–33. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2011.08.010

Kaul, S., Boyle, K.J., Kuminoff, N.V., Parmeter, C. F. & Pope, J. C. 2013: What can we learn from benefit transfer errors? Evidence from 20 years of research on convergent validity. J. Environ. Econ. Manage. 66: 90–104. Available at: https://doi.org/10.1016/J.JEEM.2013.03.001

Koch, N.E. & Jensen, F.S. 1988: Skovenes friluftsfunktion i Danmark. IV. del. Befolkningens ønsker til skovenes og det åbne lands udformning. 41.

Kosenius, A.K. 2009: Analysis Heterogeneous preferences for water quality attributes: The Case of eutrophication in the Gulf of Finland, the Baltic Sea. Ecol. Econ. 69: 528–538. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.08.030

Kosenius, A.K. & Markku, O. 2015: Ecosystem benefits from coastal habitats—A three-country choice experiment. Mar. Policy 58: 15–27. Available at: https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.marpol.2015.03.032

Kronvang, B., Svendsen, L.M., Larsen, S.E. & Jensen, J.P. 1996: Monitoring and modelling nutrient loads in Danish streams and lakes. Tema Nord. Nord. Counc. Minist. 53–61.

Linddal, M. & Jensen, F.S. 1991: Værdiundersøgelse af friluftslivet på Vestamager. Ugeskr. Jordbrug.

Lindhjem, H. 2007: 20 years of stated preference valuation of non-timber benefits from Fennoscandian forests: A meta-analysis. J. For. Econ. 12: 251–277. Available at: https://doi.org/10.1016/J.JFE.2006.09.003

Liu, S. & Stern, D.I. 2008: A Meta-Analysis of Contingent Valuation Studies in Coastal and Near-Shore Marine Ecosystems A Meta-Analysis of Contingent Valuation Studies in Coastal and Near-Shore Marine Ecosystems. MPRA Pap. No. 11720.

Lizin, S., Brouwer, R., Liekens, I. & Broeck, S. 2016: Accounting for substitution and spatial heterogeneity in a labelled choice experiment. J. Environ. Manage. 181: 289–297. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.06.038

Loomis, J.B. & White, D.S. 1996: Economic benefits of rare and endangered species: summary and meta-analysis. Ecol. Econ. 18: 197–206.

Lundhede, T., Bille, T. & Hasler, B. 2013: Exploring preferences and non-use values for hidden archaeological artefacts: a case from Denmark. Int. J. Cult. Policy 19: 501–530. Available at: https://doi.org/10.1080/10286632.2011.652624

Lundhede, T., Hasler, B. & Bille, T. 2005: Værdisætning af naturgenopretning og bevarelse af fortidsminder i Store Åmose i Vestsjælland. København.

Lundhede, T.H., Jacobsen, J. B., Hanley, N., Fjeldså, J., Rahbek, C., Strange, N. & Thorsen, B.J. 2014: Public support for conserving bird species runs counter to climate change impacts on their distributions. PLoS One 9: Available at: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0101281

Lusk, J.L., Jamal, M., Kurlander, L., Roucan, M. & Taulman, L. 2005: A Meta-Analysis of Genetically Modified Food Valuation Studies. J. Agric. Resour. Econ. 30: 28–44. Available at: https://doi.org/10.2307/40987259

Markevych, I., Schoierer, J., Hartig, T., Chudnovsky, A., Hystad, P., Dzhambov, A.M., de Vries, S., Triguero-Mas, M., Brauer, M., Nieuwenhuijsen, M.J., Lupp, G., Richardson, E.A., Astell-Burt, T., Dimitrova, D., Feng, X., Sadeh, M., Standl, M., Heinrich, J. & Fuertes, E. 2017: Exploring pathways linking greenspace to health: Theoretical and methodological guidance. Environ. Res. 158: 301–317. Available at: https://doi.org/10.1016/j.envres.2017.06.028

Metcalfe, P.J., Baker, W., Andrews, K., Atkinson, G., Bateman, I.J., Butler, S., Carson, R.T., East, J., Gueron, Y., Sheldon, R. & Train, K. 2012: An assessment of the nonmarket benefits of the Water Framework Directive for households in England and Wales. Water Resour. Res. 48: Available at: https://doi.org/10.1029/2010WR009592

Meyerhoff, J., Boeri, M. & Hartje, V. 2014: The value of water quality improvements in the region Berlin-Brandenburg as a function of distance and state residency. Water Resour. Econ. 5: 49–66. Available at: https://doi.org/10.1016/j.wre.2014.02.001

Miljø- og Fødevareministeriet, 2016: Vandområdeplaner 2015-2021.

Miljøministeriet, 2010: Samfundsøkonomisk vurdering af miljøprojekter. København, Danmark.

Mrozek, J.R. & Taylor, L.O. 2002: What determines the value of life? a meta-analysis. J. Policy Anal. Manag. 21: 253–270. Available at: https://doi.org/10.1002/pam.10026

Münier, B., Hasler, B., Svenningsen, S., Christensen, L., Martinsen, L., Christensen, H. & Frederiksen, P. 2011: Report on social, economical and environmental assessments from Suså pilot: Waterpraxis - EU Baltic Sea Region.

Murray, C.J.L. 1994: Global burden of disease Quantifying the burden of disease: the technical basis for disability-adjusted life years. WHO Bull. OMS 72.

Navrud, S. 2007: Practical tools for value transfer in Denmark – guidelines and an example. Copenhagen.

Navrud, S. & Ready, R. C. 2007: Environmental value transfer : issues and methods. Springer.

Nielsen, R.C.F., Ladenburg, J. & Dubgaard, A. 2006: Frilægning af Lygte Å.

Nielsen, A.B., Olsen, S.B. & Lundhede, T. 2007: An economic valuation of the recreational benefits associated with nature-based forest management practices. Landsc. Urban Plan. 80: 63–71. Available at: https://doi.org/10.1016/J.LANDURBPLAN.2006.06.003

Norton, D. & Hynes, S. 2014: Valuing the non-market benefits arising from the implementation of the EU Marine Strategy Framework Directive. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2014.09.009

Nowak, D.J., Hirabayashi, S., Bodine, A. & Greenfield, E. 2014: Tree and forest effects on air quality and human health in the United States. Environ. Pollut. 193: 119–129. Available at: https://doi.org/10.1016/j.envpol.2014.05.028

Nowak, D.J., Hoehn, R.E., Bodine, A.R., Greenfield, E.J. & O'Neil-Dunne, J. 2016: Urban forest structure, ecosystem services and change in Syracuse, NY. Urban Ecosyst. 19: 1455–1477. Available at: https://doi.org/10.1007/s11252-013-0326-z

Nunes, P.A.L.D. & Van den Bergh, J.C.J. 2004: Can People Value Protection against Invasive Marine Species ? Evidence ... Environ. Resour. Econ. 28: 517–532.

OECD, 2012: Mortality Risk Valuation in Environment, Health and Transport Policies. OECD Publishing, Paris.

De Økonomiske Vismænd, 2012: Økonomi og Miljø 2012.

Olsen, S.B., Bonnichsen, O., Laugesen, F.M., Dubgaard, A. & Thorsen, B.J. 2013: Adgang til grønne områder, fysisk aktivitetsniveau og sundhed - Er der evidens for en sammenhæng, der kan vurderes samfundsøkonomisk? Frederiksberg, Denmark.

Östberg, K., Hasselström, L. & Håkansson, C. 2012: Non-market valuation of the coastal environment - Uniting political aims, ecological and economic knowledge. J. Environ. Manage. 110: 166–178. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2012.06.012

Panduro, T.E., Svenningsen, L.S. & Jensen, C.U. 2017: Værdien af sandfodring : Et husprisstudie af betydningen af sandfodring Toke Emil Panduro Lea Skræp Svenningsen. Copenhagen, Denmark.

Pawlowski, C.S., Winge, L., Carroll, S., Schmidt, T., Wagner, A.M., Nørtoft, K.P.J., Lamm, B., Kural, R., Schipperijn, J. & Troelsen, J. 2017: Move the Neighbourhood: Study design of a community-based participatory public open space intervention in a Danish deprived neighbourhood to promote active living. BMC Public Health 17: 1–10. Available at: https://doi.org/10.1186/s12889-017-4423-4

Petersen, A.H., Lundhede, T., Bruun, H.H., Heilmann-Clausen, J., Thorsen, B.J., Strange, N. & Rahbek, C. 2016: Bevarelse af biodiversiteten i de danske skove.

Poulsen, D.V, Stigsdotter, U.K. & Refshage, A.D. 2015: Whatever happened to the soldiers? Nature-assisted therapies for veterans diagnosed with post-traumatic stress disorder: A literature review. Urban For. Urban Green. 14: 438–445. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.03.009

Ravensbeck, L., Andersen, P., Thorsen, B.J. & Strange, N. 2013: Økosystemtjenester og deres værdisætning i tilknytning til et landsdækkende grønt naturnetværk i Danmark - Eksisterende viden, potentiel anvendelse og vidensbehov. IFRO Rappo. IFRO.

Reynaud, A. & Lanzanova, D. 2017: A Global Meta-Analysis of the Value of Ecosystem Services Provided by Lakes. Ecol. Econ. 137: 184–194. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.03.001

Risén, E., Nordström, J., Malmström, M.E. & Gröndahl, F. 2017: Non-market values of algae beach-cast management – Study site Trelleborg, Sweden. Ocean Coast. Manag. 140: 59–67. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2017.02.009

Roebeling, P.C., Costa, L., Magalhães-Filho, L. & Tekken, V. 2013: Ecosystem service value losses from coastal erosion in Europe: Historical trends and future projections. J. Coast. Conserv. 17: 389–395. Available at: https://doi.org/10.1007/s11852-013-0235-6

Rogerson, M., Gladwell, V.F., Gallagher, D.J. & Barton, J.L. 2016: Influences of green outdoors versus indoors environmental settings on psychological and social outcomes of controlled exercise. Int. J. Environ. Res. Public Health 13: Available at: https://doi.org/10.3390/ijerph13040363

Rosenberger, R.S. & Loomis, J.B. 2000: Using meta-analysis for benefit transfer: In-sample convergent validity tests of an outdoor recreation database. Water Resour. Res. 36: 1097–1107. Available at: https://doi.org/10.1029/2000WR900006

Rosenberger, R.S. & Loomis, J.B. 2001: Benefit transfer of outdoor recreation use values: A technical document supporting the Forest Service Strategic Plan (2000 revision).

Rosenberger, R.S. & Stanley, T.D. 2006: Measurement, generalization, and publication: Sources of error in benefit transfers and their management. Ecol. Econ. 60: 372–378. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2006.03.018

Schou, J.S., Hald, A.B., Kaltoft, P., Andreasen, C. & Vetter, B.H. 2003: Værdisætning af pesticidanvendelsens natur- og miljøeffekter. København.

Schullehner, J., Hansen, B., Thygesen, M., Pedersen, C.B. & Sigsgaard, T. 2018: Nitrate in drinking water and colorectal cancer risk: A nationwide population-based cohort study. Int. J. Cancer Available at: https://doi.org/10.1002/ijc.31306

Schullehner, J., Jensen, N.L., Thygesen, M., Hansen, B. & Sigsgaard, T. 2017: Drinking water nitrate estimation at household-level in Danish population-based long-term epidemiologic studies. J. Geochemical Explor. 183: 178–186. Available at: https://doi.org/10.1016/j.gexplo.2017.03.006

Shrestha, R.K. & Loomis, J. B. 2003: Meta-Analytic Benefit Transfer of Outdoor Recreation Economic Values: Testing Out-of-Sample Convergent Validity. Environ. Resour. Econ. 25: 79–100. Available at: https://doi.org/10.1023/A:1023658501572

Silgram, M., Andersen, H.E., Kronvang, B. & Schoumans, O. F. 2004: Modelling approaches: Model parameterisation, calibration and performance assessment methods in the EUROHARP project.

Andersen, M.S. & Strange, N. 2003: Miljøøkonomiske beregningspriser - Forprojekt. Faglig rap.

Smith, V.K. & Huang, J.C. 1993: Hedonic models and air pollution: Twenty-five years and counting. Environ. Resour. Econ. 3: 381–394. Available at: https://doi.org/10.1007/BF00418818

Smith, V.K. & Huang, J.C. 1995: Can Markets Value Air Quality? A Meta-Analysis of Hedonic Property Value Models. J. Polit. Econ. 103: 209–227. Available at: https://doi.org/10.1086/261981

Smith, V.K. & Kaoru, Y. 1990: Signals or Noise? Explaining the Variation in Recreation Benefit Estimates. Am. J. Agric. Econ. 72: 419. Available at: https://doi.org/10.2307/1242344

Smith, V.K. & Osborne, L.L. 1996: Do Contingent Valuation Estimates Pass a "Scope" Test? A Meta-analysis. J. Environ. Econ. Manage. 31: 287–301. Available at: https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1006/jeem.1996.0045

Söderberg, M. & Barton, D.N. 2014: Marginal WTP and Distance Decay: The Role of 'Protest' and 'True Zero' Responses in the Economic Valuation of Recreational Water Quality. Environ. Resour. Econ. 59: 389–405. Available at: https://doi.org/10.1007/s10640-013-9735-y

Söderqvist, T., Ahtiainen, H., Artell, J., Czajkowski, M., Hasler, B., Hasselström, L., Huhtala, A., Källstrøm, M., Khaleeva, Y., Martinsen, L., Oskolokaite, I., Meyerhoff, J., Nommann, T., Rastrigina, O., Semeniene, D., Soutukorva, Å., Tuhkanen, H., Vanags, A. & Volchkova, N. 2010: BalticSurvey – a study in the Baltic Sea countries of public attitudes and use of the sea BalticSurvey. Report on the basic findings. Stockholm.

Söderqvist, T. & Hasselström, L. 2008: The economic value of ecosystem services provided by the Baltic Sea and Skagerrak: Existing information and gaps of knowledge.

Sørensen, A. 2007: Hvad er turisme – og hvordan forstår vi den?in Grundbog i turisme. Frydenlund.

Stahl, A., Charlotte, B.C., Draux, H., Skov-Petersen, H., Caspersen, O.H. & Jensen, F.S. 2016: Blåt friluftsliv i Nationalpark Skjoldungernes Land. Copenhagen, Denmark.

Stigsdotter, U.K., Corazon, S.S., Sidenius, U., Refshauge, A.D. & Grahn, P. 2017: Forest design for mental health promotion—Using perceived sensory dimensions to elicit restorative responses. Landsc. Urban Plan. 160: 1–15. Available at: https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.11.012

Stithou, M., Hynes, S., Hanley, N. & Campbell, D. 2012: Estimating the Value of Achieving " Good Ecological Status " in the Boyne River Catchment in Ireland Using Choice Experiments. Econ. Soc. Rev. (Irel). 43: 397–42243.

Sturtevant, L.A., Johnson, F.R. & Desvousges, W.H. 1995: A meta-analysis of recreational fishing. Durham, UK.

Termansen, M., Konrad, M., Levin, G., Hasler, B., Jellesmark Thorsen, B., Aslam, U., Bojesen, M., Lundhede, T.H., Panduro, T.E., Andersen, H.E. & Strange, N. 2017: Udvikling og afprøvning af metode til modellering af økosystemtjenester og biodiversitetsindikatorer – med henblik på kortlægning af synergier og konflikter ved arealtiltag. Videnskabe. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi.

Termansen, M., McClean, C.J. & Jensen, F.S. 2013: Modelling and mapping spatial heterogeneity in forest recreation services. Ecol. Econ. 92: 48–57. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2013.05.001

Termansen, M., McClean, C.J. & Skov-Petersen, H. 2004: Recreational site choice modelling using high-resolution spatial data. Environ. Plan. A 36: 1085–1099. Available at: https://doi.org/10.1068/a36164

Thorsen, B.J. & Hansen, M. 2007: Værdien af naturgenopretning af danske ådale.

Traaholt, N.V., Kjeldsen, M.H. & Navrud, S. 2016: Betinget værdisætning af værdien af statistisk liv i Danmark.

Tuhkanen, H., Piirsalu, E., Nõmmann, T., Karlõševa, A., Nõmmann, S., Czajkowski, M. & Hanley, N. 2016: Valuing the benefits of improved marine environmental quality under multiple stressors. Sci. Total Environ. 551552: 367–375. Available at: https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2016.02.011

Tyllianakis, E. & Skuras, D. 2016: The income elasticity of Willingness-To-Pay (WTP) revisited: A meta- analysis of studies for restoring Good Ecological Status (GES) of water bodies under the Water Framework Directive (WFD). Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2016.08.012

Vesterinen, J., Pouta, E., Huhtala, A. & Neuvonen, M. 2009: Impacts of changes in water quality on recreation behavior and benefits in Finland. J. Environ. Manage. 91: 984–994. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.12.005

VisitDenmark, 2013: Kystturisterne i Danmark. En ABC med regionalt fokus. Viden og Analyse.

Walsh, R.G., Johnson, D.M. & McKean, J.R. 1992: Benefit transfer of outdoor recreation demand studies, 1968-1988. Water Resour. Res. 28: 707–713. Available at: https://doi.org/10.1029/91WR02597

Weyer, P.J., Cerhan, J.R., Kross, B.C., Hallberg, G.R., Kantamneni, J., Breuer, G., Jones, M.P., Zheng, W. & Lynch, C.F. 2001: Municipal Drinking Water Nitrate Level and Cancer Risk in Older Women : The Iowa Women' s Health Study. Epidemiology 11: 327–338

Wilson, M.A. & Hoehn, J.P. 2006: Valuing environmental goods and services using benefit transfer: The state-of-the art and science. Ecol. Econ. 60: 335–342. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2006.08.015

Woodward, R.T. & Wui, Y.S. 2001: The economic value of wetland services: a meta-analysis. Ecol. Econ. 37: 257–270.

Zandersen, M., Termansen, M. & Jensen, F.S. 2007a: Evaluating approaches to predict recreation values of new forest sites. J. For. Econ. 13: 103–128. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jfe.2007.02.003

Zandersen, M., Termansen, M., Jensen, F.S. & Sondergaard, F. 2007b: Testing Benefits Transfer of Forest Recreation Values over a Twenty-Year Time Horizon. Land Econ. 83: 412–440.

Zandersen, M. & Tol, R.S.J. 2009: A meta-analysis of forest recreation values in Europe. J. For. Econ. 15: 109–130. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jfe.2008.03.006

Zapata-Diomedi, B., Herrera, A.M.M. & Veerman, J.L. 2016: The effects of built environment attributes on physical activity-related health and health care costs outcomes in Australia. Heal. Place 42: 19–29. Available at: https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2016.08.010

Zhang, G., Poulsen, D.V, Lygum, V.L., Corazon, S.S., Gramkow, M.C. & Stigsdotter, U.K. 2017: Health-promoting nature access for people with mobility impairments: A systematic review. Int. J. Environ. Res. Public Health 14: Available at: https://doi.org/10.3390/ijerph14070703

Bilag 1 – Oversigt over studier

A1 Studier der illustrerer Værdien af rekreation og turisme i forbindelse med natur generelt og de danske kyster specifikt.

Forfatter, år og land	Beskrivelse	Værdisætningsresultat[8]
Christensen, 1985, Danmark	TCM over nordsjællandske offentlige skove i Danmark. Data stammer fra 1977. Værdier angivet i 2017 kr.	Gnm. CS: 22.37kr/besøg (2017 værdier)
Termansen, McClean, & Jensen, 2013, Danmark	RUM over alle offentlige skovområder i Danmark. Data stammer fra 1997/1994. Værdier angivet i 2017 kr.	Gnm. WTP kr./besøg: 28kr. (fixed effects); 29kr. (mxl logit) (2017 værdier) Max WTP område/år: 5.74x10^{6}kr. - 16.24x10^{6}kr. Min WTP område/år: 28.288kr. - 20.934kr.[9]
Bjørner & Termansen, 2014, Danmark	RUM over alle naturområder i Danmark, inklusive byparker og Strandpunkter. Data stammer fra 2013. Værdier angivet i 2013 kr.	Gnm. WTP/besøg: 25kr. Max WTP område/år: 121 mio. kr.; Max kr./ha: 2.9 mio. Min WTP område/år: 21.000kr.; Min kr./ha: 2.000
Dubgaard, 2000, Danmark	Betinget værdisætning for et årskort til Vestskoven. Værdier angivet i 2000 kr.	Gnm. WTP: 300kr WTP/område: ca. 20 mio. kr. WTP/ha: 18.000kr.
Zandersen, Termansen, & Jensen, 2007, Danmark	RUM over regionale offentlige skove i Nordsjælland, herunder Vestskoven. Data stammer fra 1997. Værdier angivet i 2017 kr.	WTP område/år: 22.4 mio. kr. WTP/ha/år: 28.290kr. Vestskoven i 1977: Vestskoven i 1997: 31.4 mio.kr./år; 28.290kr./ha
Bjørner et al., 2000	Betinget værdisætning (CVM). Årskort til besøg af Tokkehøb Hegn v. Allerød.	233-261 kr./år 4.500 kr./ha/år
Jacobsen et al., 2006, Danmark	CE, WTP for flere stier i 7 potentielle nationalparker på tværs af parker.	68kr./år/husstand
Czajkowski et al., 2015, ni lande om Østersøen	TCM, Adgang til Østersøen som en destination. Værdier opgivet er for Danmark alene. Data er fra 2011.	Gnm. CS/person/besøg: 234kr. Total CS/år: 5,4 mia.kr
Nunes & Van den Bergh, 2004, Nederlandene	TCM, Adgang til en attraktiv strand med udpræget turisme. Værdi opgivet per person per år.	Gnm. CS/person/år: 55EUR
Huhtala & Lankia, 2012, Finland	TCM, Adgang til sommerhus ved kyst.	Gnm CS/person/tur: 170-205EUR Total CS/år: 500 mio. EUR Algeforekomst: 40% CS reduktion Ingen strand: 45% CS reduktion
Nielsen et al., 2007, Danmark	CE, WTP for ændrede karakteristika af skove (træarter, højder og stå- ende/faldne døde træer)	Højeste gnm. WTP: 1939 DKK/år
Campbell et al., 2014, Danmark	CE, WTP for udvidede adgangsrettigheder i privatejede skove	Multivariat model: 64% positiv præference (Gnm. ca. 425DKK/år); 36% negativ præference (Gnm. ca. -125DKK/år)
Jacobsen et al. 2012, Danmark	CE, WTP i forhold til reduceret adgang til naturområder mellem april og oktober for at sikre en bestand højere end overlevelse	25% reduktion: fra -2157DKK til -65DKK Ingen adgang: fra -2612DKK til -37 DKK
Filyushkina et al., 2017, Danmark	CE, samlet villighed til at rejse til skovområde på næste besøg (AWTT), givet karakteristika (afstand, arter, højde)	AWTT: 45,2 km for to forskellige træsorter og alder AWTT: 44,5 km for tre forskellige træsorter og alder AWTT: 35,2 km for maksimal artsdiversitet men ingen variation AWTT: 24,2 km for maksimal højdevariation og monokultur

Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; TC= Travel cost; RUM=Random Utility Model; WTP=Willingness To Pay; CS= Consumer Surplus (Forbrugeroverskud); AWTT=Aggregate Willingness To Pay

[8] e originale værdier er korrigeret for inflation vha. forbrugerprisindekset.

[9] De originale værdier (EUR 2011) er korrigeret for inflation mellem 2011 og 2017 og konverteret til DKR. Værdierne er respektive for en fixed effects model og en mixed logit model.

A2 Oversigt over danske og nord-europæiske studier af værdisætning af forbedret grundvandskvalitet.

Studie	Beskrivelse	Værdisætningsresultat
Andersen et al. 2011, udvalgte EU vand-oplande	Eksterne omkostninger ved belastning af grundvandet med næringssalte (kvælstof). Odense fjord og fem andre EU catchments. VOLY & Morbiditets omkostninger	VOLY (EU): 40.000 per tabt livsår. Sundhedsomkostninger på ca. 10 /person per mg NO3/l over grænseværdien for de fleste undersøgte vandoplande.
Roy Brouwer et al., 2006, Holland	Omkostninger og benefits ved grænseværdier for grundvand. Omkostnings-effektivitetsanalyse, CVM. Data indsamlet 2006.	Enhedsomkostninger for reduktion af N i grundvand for forskellige scenarier: 8-1.003 10^3/mg per l/år
Hasler et al., 2005, 2007, Danmark	CE, CVM. Værdien af naturligt rent drikkevand og af renset drikkevand. CVM værdierne inkluderer også betalingsvilje for forbedrede forhold for flora og fauna i søer og vandløb. Data er indsamlet i 2004.	Betalingsvilje Naturligt rent drikkevand: 1.900 kr./husstand/år (CE), 700 kr./husstand/år (CVM) Betalingsvilje Renset drikkevand: 900 kr./husstand/år (CE), 500 kr./husstand/år (CVM)
Hérivaux, 2011, Belgien	CV. Værdien af forbedret kvalitet af grundvand. Data indsamlet 2010	Gns. Betalingsvilje (ekskl. True-zero bud): 46,9 /husstand/år Gns. Betalingsvilje (inkl. True-zero bud): 40,1 /husstand/år

Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; VOLY= Valuation of life-years.

A3 Oversigt over danske og europæiske studier af værdisætning af ferske vandområder.

Studie	Beskrivelse	Værdisætningsresultat
Hasler et al. 2002, Danmark	Søer, husprisstudie af udsigt	Studiet viser en signifikant værdi af sø-udsigt, men har ikke beregnet værdien af andre forhold som fx vandet kvalitet, lugt etc. Studiet omfatter desuden kun få lokaliteter, og er relativt gammelt.
Fardan et al. 2005, Danmark	Vandkvalitet Furesøen CV	Studiet opgør værdien af badevandskvalitet i Furesøen.
Thorsen & Hansen, 2007, Danmark	Værdisætning af naturgenopretning af typisk dansk ådal, CE	Ingen specifik betalingsvilje for vandkvalitet. Opgjorte betalingsviljer (kr./husstand/år): Ændret arealanvendelse (mark til eng): 136-252 Forbedret beskyttelse af dyr og planter (lav til høj): 400 Adgangsforhold (ingen adgang til fri adgang): 320 Gensnoning af vandløb: 410
Nielsen et al. 2006, Danmark	Værdisætning af frilægning af Lygte Å, Københavns. CE.	Gns. Betalingsvilje for at Lygte å frilægges og kommer til at se naturlig ud: 375 kr. / husstand / år
Jensen et al., 2013, Danmark	CBA; BT. Omkostninger og benefits ved opnåelse af god økologisk tilstand (VRD) i 23 vandoplande; omfatter vandløb, søer og fjorde.	Total værdi af Opnåelsen af god økologisk tilstand i individuelle vandoplande: 0 – 56.593 mio. /år. Total værdi af opnåelsen af god økologisk tilstand (nationalt): 346.688 mio. /år.
Jørgensen et al., 2013, Danmark	CV. Værdien af VRD vandkvalitetsforbedringer i Odense å. Fokus på distance-decay, substitutter og forskelle mellem brugere og ikke-brugere. Data indsamlet 2009.	Betalingsvilje (brugere): 432-303 DKK/husstand/år Betalingsvilje (ikke-brugere): 198-405 DKK/husstand/år Resultater varierer over modeller i fht. inklusion af distance-decay og substitutter.
Kataria et al., 2012, Danmark	CE (2 versioner). Værdien af VRD vandkvalitetsforbedringer i Odense å. Betydning af respondenters opfattelse af baseline, samt deres accept af scenarierne. Data indsamlet 2008.	Survey version 1: Gns. betalingsvilje for god tilstand (DKK/husstand/år): 192-333 (alle)/454-173(eksl. respondenter, der er uenige i baseline eller ikke tror på scenariet) Survey version 2: Gns. betalingsvilje for god tilstand (DKK/husstand/år): 444 (alle)/585 (ekskl. respondenter, der er uenige i baseline eller ikke tror på scenariet)
Lizin, et al., 2016, Belgien	CE (labelled – 2 flod oplande) af river restoration. Fokus på substitutions effekter, spatial heterogenitet af præferencer og benefit transfer.	WTP/hustand/år: 138-196 afhængig af model og scenarie. Transfer usikkerheder mindre end 3%.
Metcalfe et al, 2012, England og Wales	CE og CV. Værdi af VRD forbedringer. Alle søer, floder, reservoirer, kanaler og kystvande i England og Wales.	Betalingsvilje Regional gns.: £ 2.263-39.168/ km^2, afhængig af befolkningstæthed, omfanget af forbedringer og værdisætningsmetode.
Meyerhoff et al., 2014, Tyskland	CE. Værdien af VRD vandkvalitetsforbedringer i 3 floder i Berlin-Brandenburg regionen. Betalingsvilje beregnet for forskellige strækninger. Data indsamlet 2011.	Distance-decay effekt: 0,26-0,80 /km Betalingsvilje VRD scenarie: 72-181 /respondent/år Gns. betalingsvilje VRD scenarie: 131 (inkl. distance-decay)/179 (ekskl. distance-decay)
Bateman et al., 2011, 5 Europæiske lande	CV; ens studier i 5 lande. Værdien af bandkvalitetsforbedringer (VRD). Test af benefit transfer tilgange. Data indsamlet 2008.	Gns. betalingsvilje (lille ændring): 6 (Litauen) – 47 (Belgien) (PPP) Gns. betalingsvilje (stor ændring): 8 (Litauen) – 48(Belgien) (PPP)

Studie	Beskrivelse	Værdisætningsresultat
		Gns. TE: 121% (mean value transfers), 40% (Full theory-driven model)
Brander et al., 2013, Global	Meta-analyse. Værdien af økosystemtjenester fra vådområder i landbrugsområder. Fokus på control af oversvømmelse, tilbageholdelse af næringsstoffer og vandforsyning. Baseret på 66 værdiestimater fra 38 studier.	Gns. (median) værdier (USD/ha/år): 6.923 (427) for flood control, 3.389 (57) for vandforsyning, og 5.788 (243) for næringsstoffer. Gns. betalingsvilje (/husstand/år): 31,2 (egnet til vanding), 45,9 (drikkevandskvalitet), 72,0 (naturlig kvalitet). TEV (10^3): 3,672 (egnet til vanding), 48,049 (drikkevandskvalitet), 33,035 (naturlig kvalitet).
Buckley et al., 2016, Irland	CV (payment card). Betalingsvilje for at opnå god tilstand i alle floder/vandløb i Irland. Data indsamlet 2013.	Gns. betalingsvilje: 19 /person/år.
Chen et al., 2017, Belgien	CE. Værdien af flod restaurering (Zenne floden i Bruxelles). 4 attributter (morfologi, vandkvalitet, økologisk tilstand, rekreative muligheder) + pris. Data indsamlet 2014.	Betalingsviljehøjest for vandkvalitetsforbedringer. Gns. betalingsvilje for god vandkvalitet: 56,33 /husstand/år.
Doherty et al., 2014, Irland	CE. Værdi af økosystemtjenester for forskellige typer vandområder (hav, sø, flod).5 attributter + pris. Data indsamlet 2012.	CS for ændring fra scenarie med laveste niveau af økosystemtjenester til scenarie med højeste niveau af økosystemtjenester (/person/år; RPL-model): 110 (flod), 105 (sø), 95 (hav).
Ferrini et al., 2014, England	CV (payment card+dichotomous choice), TCM. Benefit transfer tests. Værdien af VRD vandkvalitetsforbedringer i en flodstækning. Data indsamlet 2008.	Gns. betalingsvilje (hele sample): 10,02 (CVM_PC), 27,19 (CVM_DC), 20,16 (TCM) £(2008)/person/år Distance-decay varierer over sub-samples. Benefit transfer usikkerheder: 5-18% (CV9), 20-58% (TCM)
Grossmann, 2012, Tyskland	Værdisætning af økosystemtjenesten "næringsstoftilbageholdelse" fra genoprettede flodsletter vha. alternativomkostningsmetoden. Værdi opgjort med udgangspunkt i marginale reduktionsomkostninger. Case studie af Elben.	Kvælstof – marginale reduktionsomkostninger: 3,8 til 3,5 /kg/TN (5% reduktion i udledning) og 125,2 til 121,2 /kg/TN (35% reduktion i udledning) Fosfor – marginale reduktionsomkostninger: 5,3 til 4,4 /kg/TP (5% reduktion i udledning) og 137,3 til 29,7 /kg/TP (35% reduktion i udledning)
Reynaud and Lanzanova, 2017, Global	Meta-analyse af værdien af forbedrede økosystemtjenester fra søer. Baseret på 699 observationer fra 133 studier.	Gennemsnits værdier for økosystemtjenester fra søer: 106-140 USD (2010) / person/ år (ikke-hedoniske studier) 169-403 USD (2010)/ bolig/ år (hedoniske studier)
Stithou et al., 2012, Irland	CE. Værdien af GES i Boyne River catchment. 4 attributter (flora+fauna, breddens tilstand, vandets udseende, rekreative muligheder) + pris. Data indsamlet 2010	Gns. WTP for forskellige scenarier: 23 – 76 /husstand/år.
Söderberg & Barton, 2014, Norge	CV. Værdien af forbedret vandkvalitet i eutrofierede søer i sydvest Norge. Data indsamlet 2008.	Gennemsnits WTP: 930 NOK/år/husstand (resp. med betalingsvilje>0).

Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; TC= Travel cost; WTP=Willingness To Pay (Betalingsvilje); CS= Consumer Surplus (Forbrugeroverskud).

A4 Oversigt over danske og europæiske studier af værdisætning af marine områder.

Studie	Beskrivelse	Værdisætningsresultat
Andersen et. al. 2011	Impact pathway studie Odense fjord og vandoplande i Norge og England. Benefit transfer af HP fra Gibbs et al. (2002) af gennemsnitlig årlig effekt på huspriser (over 30 år) ved 10 cm forværring i sigtdybde.	Odense (DK): 74.030 /år Ouse (UK): 361.279 /år Vansjø (N): 190.302 /år
Atkins & Burdon 2006	CV studie eutrofiering Randers fjord, forbedringer af sigtdybde.	Ca. 96 kr./måned i 10 år, for forbedring af vandkvaliteten i Randers fjord i form af forbedring af sigtdybde med 2.5-3 meter.
Atkins et al. 2007	CV studie eutrofiering Randers fjord. Forbedringer af sigtdybde.	57 kr./måned i 10 år. Samme studie som Atkins & Burdon 2006, men mere detaljerede beregninger.
Ahtiainen & Vanhatalo, 2012	Meta-analyse (20 studier, 29 betalingsvilje estimater). Værdien af reduceret eutrofiering i Europæiske havområder.	Betalingsvilje (/person/år): 6 (små lokale ændringer) – 235 (betydelige ændringer i store områder)
Ahtiainen et al., 2014, Østersøen	CVM. Værdien af reduceret eutrofiering i Østersøen (BSAP scenarie). Data indsamlet 2011. Danmark er medtaget i analysen.	Total betalingsvilje (9 lande): 3.603 mio. /år. Total betalingsvilje (Danmark): 125,6 mio. /år Indkomst elasticitet af betalingsvilje < 1.
Czajkowski et al., 2015, Østersøen	TCM. Den rekreative værdi af Østersøen. Data indsamlet 2010. Danmark er medtaget i analysen.	Samlede rekreativ værdi: 15 mia. /år CS per trip: 28-98 (ekskl. Rusland) Danske resultater: 31,5
Czajkowski et al., 2017a, Østersøen	BT af CVM estimater. Test af Unit og funktionstransfer. Værdien af reduceret eutrofiering.	Gns. betalingsvilje (/person/år(2011); PPP justeret): 5,1-80,5 (50% reduktion) / 6,3-97,7 (fuld reduktion) Bedste BT tilgang findes at være unit transfer med justering for indkomst.
Doherty et al., 2014, Irland	CE. Værdi af økosystemtjenester for forskellige typer vandområder (hav, sø, flod).5 attributter + pris. Data indsamlet 2012.	Betalingsvilje for ændring fra scenarie med laveste niveau af økosystemtjenester til scenarie med højeste niveau af økosystemtjenester (/person/år; RPL-model): 110 (flod), 105 (sø), 95 (hav).
Eggert & Olsson, 2004, Sverige	CE. Værdien af forbedringer i kvaliteten af kystvande. 3 attributter (muligheder for fiskeri, badevandskvalitet og biodiversitet) + pris	Betalingsvilje for forbedret badevandskvalitet: 600 SEK/person/år
Kosenius, 2009, Finland	CE. Værdien af vandkvalitetsforbedringer i Gulf of Finland (Østersøen); 3 scenarier. 4 attributter + pris. År?	Betalingsvilje for nærringsstofreducerende tiltag (/husstand/år): 149-611 (mindste forbedring), 210-666 (største forbedring). NPV af scenarier: 28.475-54.884 mio. .
Kosenius et al., 2015, Finland, Sverige, Litauen	CE. Værdien af ændringer i kysthabitater jf. implementering af BSAP. 2 case studier. Estimering af benefit transfer usikkerheder. Data indsamlet2011.	Engangsbetalingsvilje estimeret for 3 attributter med hver 3 niveauer (healthy vegetation, preservation of pristine areas, fish stock). Benefit transfer usikkerheder fra 40% (samme site, forskellige populationer) til 400% (forskellige sites, forskellige populationer)
Norton & Hynes, 2014, Irland	CE. Værdien af ændringer i tilstanden af det marine miljø (opnåelse af God Økologisk Tilstand; MSFD kontekst). 5 attributter + pris. Data indsamlet 2012.	Præferencer er heterogene. Betalingsvilje positiv for nogle ændringer, negativ for andre. WTP (GES vs Low level of degradation): 99 /person/år. WTP (GES vs Medium level of degradation): 131 /person/år. WTP (GES vs High level of degradation): 218 /person/år.
Risén et al., 2017, Sverige	CVM (Payment card+ interval open-ended). Betalingsvilje for at få fjernet alger fra strande og anvende dem til produktion af bioenergi; 2 scenarier.	Betalingsvilje (/person/år): 15-39 (program A)/27-55 (Program B) Samlet værdi: 1,3 mio. (Program B)
Roebeling et al., 2013, Europa	BT. Værdien af økosystemtjeneste tab som følge af kyst erosion.	Værdi af vådområder: 11.588-22.714 /ha/år (varierer afhængig af type vådområde) Værdi af vandforekomster på land: 9.857 /ha/år

Studie	Beskrivelse	Værdisætningsresultat
		Værdi af laguner/flodudmundinger: 22.044-26.485 /ha/år
Tuhkanen et al., 2016, Estland	CE. Værdien af at opnå God Økologisk Tilstand i alle estiske marine områder. Data indsamlet 2013.	Gns. betalingsvilje for god økologisk tilstand: 65 /husstand/år. Reduktion i risiko for større olie eller kemiske udslip har størst betydning for betalingsviljen.
Tyllianakis & Skuras, 2016, EU lande	Meta-analyse af indkomst elasticiteten af betalingsvilje for God Økologisk Tilstand.	Indkomst er statistisk signifikant og forklarer en betydelig del af variabiliteten i betalingsvilje. Indkomstelasticiteten varierer mellem 0,6 til 1,7.
Vesterinen et al., 2009, Finland	TCM baseret på nationale data vedr. rekreation og vandkvalitet. Værdien af ændringer i vandkvalitet i forhold til rekreation. Omfatter både kystvande og søer.	Total værdi af forbedret vandklarhed (+ 1 m): Svømning: 30,6-92,4 mio. Fiskeri: 42,7-128,8 mio. Sejlads: 0 Total værdi af forringet vandklarhed (- 1 m): Svømning: -28,9- -87,1 mio. Fiskeri: -37,6- -113,3 mio. Sejlads: 0
Östberg et al., 2012, Sverige	CV. Værdi af VRD forbedringer i kystområder, samt værdi af reduceret støj og affald. 2 case områder (Østkysten, Vestkysten). Data indsamlet 2009.	VRD forbedringer - gns. betalingsvilje: 71 – 102 SEK/måned/husstand). Reduceret støj og affald – gns. betalingsvilje: 38 – 46 SEK/måned/husstand.

Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; HP=Hedonic Pricing: TC= Travel Cost; RUM=Random Utility Model; WTP=Willingness To Pay; CS= Consumer Surplus (Forbrugeroverskud); VRD=Vandrammedirektiv; BT=Benefit Transfer; NPV=Net Present Value

Bilag 2 – Oversigt over metaanalyser

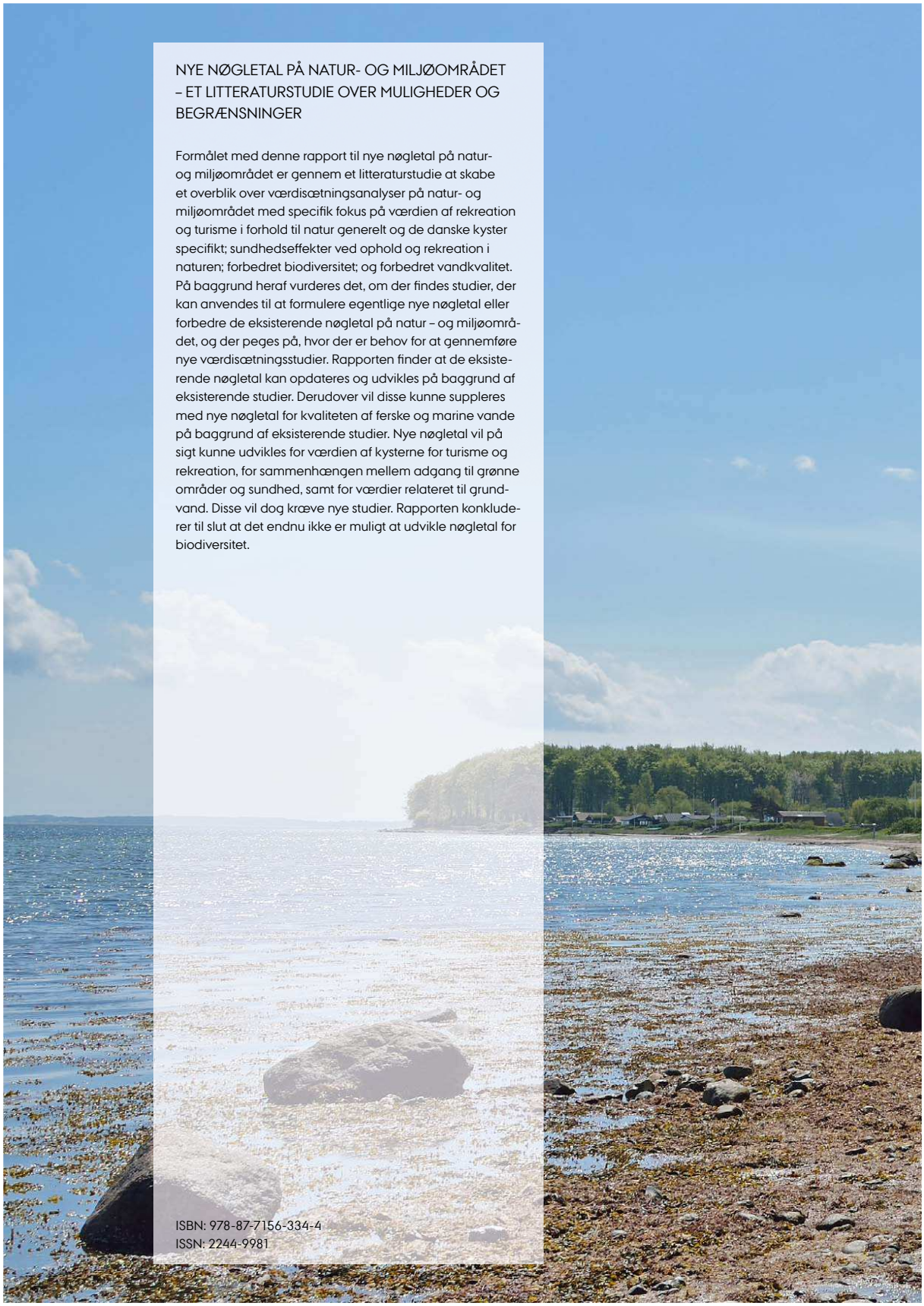
B.1 Metaanalyser over miljøværdisætningsstudier.

Studie	Emne	Værdisætningsteknik
Barrio & Loureiro (2010)	Skovværdier	CV
Boyle et al. (1994)	Grundvand	CV
Brander et al. (2007)	Koralrev	CV/TC/HP/markedspriser
Brander, Brouwer, & Wagtendonk (2013)	Regulerende økosystemtjenester fra vådområder i landbrugslandskaber	Markedspriser/alternativomkostninger/undgåede skadesomkostninger/produktionsfunktion/nettofaktorindkomst
Brouwer et al. (1999)	Vådområders økosystem funktioner	CV
Carson et al. (1996)	Rekreation, miljøværdier og helbredsrisici	HP/TC/CVDE/markedspriser
Ghermandi et al. (2010)	Naturlige og konstruerede vådområder	alternativomkostninger /undgåede skadesomkostninger/markedspriser
Johnston et al. (2008)	Forbedring af vandressourcen	CV
Johnston et al. (2008)	Beskyttelse af landbrugsland	CV
Lindhjem (2007)	Ikke-tømmer værdier fra skandinaviske skove	CV/CE
Liu & Stern (2008)	Kyst og nærkyst marine økosystemer	CV
Loomis & White (1996)	Sjældne og truede arter	CV
Lusk et al. (2005)	Genetisk modificerede fødevarer	CE/auktionspriser/
Mrozek & Taylor (2002)	Værdien af liv	VSL
Reynaud and Lanzanova (2017)	Globale økosystemtjenester fra søer	CV/CE/HP/TC
Rosenberger & Loomis (2000)	Rekreation	CV/TC/RUM/HP
Shrestha & Loomis (2003)	Rekreation	CV/TC/RUM/HP
Smith & Huang (1995, 1993)	Luftforurening	HP
Smith & Kaoru (1990)	Rekreation	TC
Smith & Osborne (1996)	Sigtbarhed i nationalparker[1]	CV
Sturtevant et al. (1995)	Ferskvandsfiskeri	TC
Walsh et al. (1992)	Rekreation	CV/TC
Woodward & Wui (2001)	Økosystemtjenester fra vådområder	TC/HP/CV/RC/NFI
Zandersen & Tol (2009)	Rekreation i Europæiske skove	TC

Note: CV= Contingent Valuation; CE= Choice Experiment; TC= Travel cost; HP= Hedonic Pricing, VSL=Value of Statistical Life; RUM=Random Utility Model.

[1] Sigtbarhed referer til hvor langt man kan se i nationalparken, hvor problemet var luftforurening.

Kilde: Tilpasset og udviklet fra Brouwer (2000).



NYE NØGLETAL PÅ NATUR- OG MILJØOMRÅDET – ET LITTERATURSTUDIE OVER MULIGHEDER OG BEGRÆNSNINGER

Formålet med denne rapport til nye nøgletal på natur- og miljøområdet er gennem et litteraturstudie at skabe et overblik over værdisætningsanalyser på natur- og miljøområdet med specifik fokus på værdien af rekreation og turisme i forhold til natur generelt og de danske kyster specifikt; sundhedseffekter ved ophold og rekreation i naturen; forbedret biodiversitet; og forbedret vandkvalitet. På baggrund heraf vurderes det, om der findes studier, der kan anvendes til at formulere egentlige nye nøgletal eller forbedre de eksisterende nøgletal på natur – og miljøområdet, og der peges på, hvor der er behov for at gennemføre nye værdisætningsstudier. Rapporten finder at de eksisterende nøgletal kan opdateres og udvikles på baggrund af eksisterende studier. Derudover vil disse kunne suppleres med nye nøgletal for kvaliteten af ferske og marine vande på baggrund af eksisterende studier. Nye nøgletal vil på sigt kunne udvikles for værdien af kysterne for turisme og rekreation, for sammenhængen mellem adgang til grønne områder og sundhed, samt for værdier relateret til grundvand. Disse vil dog kræve nye studier. Rapporten konkluderer til slut at det endnu ikke er muligt at udvikle nøgletal for biodiversitet.

ISBN: 978-87-7156-334-4
ISSN: 2244-9981

Svarnr.: 1228 På vegne af interesseorganisation eller borger By og Land Danmark - Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur

Høringssvar:
Vedrørende høring 223 – Forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport for Palads

By og Land Danmark ønsker med dette svar at forholde sig til den meget omfattende transformation af Palads, som lokalplanforslaget muliggør.

1. En ombygning i et omfang, der reelt udgør en nybygning
Selv om lokalplanen lægger op til, at en betydelig del af facaden bevares, er den samlede intervention så omfattende – både i højde, volumen og konstruktion – at der i realiteten er tale om en næsten total nybygning inden for og over den eksisterende struktur. Det udfordrer grundlæggende de bevaringsprincipper, som By og Land Danmark arbejder ud fra:

- Bevaring handler ikke kun om facadeprocenter.
- En bygning er en helhed – proportioner, rumlighed, volumen, materialer, samspil med omgivelserne og historisk identitet er mindst lige så centrale som facadens ornamentik.

Når den historiske bygningskrop i praksis erstattes, og kun udvalgte facadedele indgår som en slags skal, mister bevaringen sin substans.

2. Den markante volumeforøgelse ændrer Palads' karakter grundlæggende
Påbygningen med flere nye etager vil markant ændre den visuelle tyngde og bymæssige fremtoning. Palads' værdi ligger netop i den lave, horisontale og næsten scenografiske tilstedeværelse i byrummet. Ved at tilføre en massiv overbygning skabes en helt anden bygningstypologi, hvor den oprindelige arkitektur reduceres til en dekorativ base.
Det er en transformation, der fjerner ikke bare elementer, men den grundlæggende proportionering, som er en væsentlig del af det bevaringsværdige.

3. Risiko for tab af arkitektonisk og kulturhistorisk helhed
Når så store dele af bygningens volumen, bærende struktur og proportioner ændres, opstår der en betydelig risiko for, at de kulturhistoriske kvaliteter, som Palads repræsenterer, ikke længere kan fastholdes som en sammenhængende helhed. Selv hvis udvalgte facader bevares, vil den samlede bygningsform, den oprindelige skala, de karaktergivende proportioner og den arkitektoniske sammenhæng blive så markant forandret, at Palads mister den særlige identitet og rolle, bygningen har haft i byens struktur. Bevaringsværdier knytter sig ikke alene til facadens udtryk, men til bygningens form, rytme og skala, dens konstruktion og dens samspil med omgivelserne. Disse grundlæggende kvaliteter risikerer at gå tabt i en transformation af det foreslåede omfang.
Palads er registreret med SAVE-værdi 2, den næsthøjeste kategori, hvilket forpligter til en særlig omhu i håndteringen af både volumen, arkitektur og interiør. En bygning i denne klasse kan ikke reduceres til en facade; dens bevaringsværdi hviler på helhed, kvalitet og originalitet. Netop derfor er det afgørende, at de indvendige arkitektoniske kvaliteter vurderes og beskyttes på lige fod med de ydre.
Særligt bør den store hall i nyrenæssance fremhæves som et fornemt og enestående interiør, der i vid udstrækning fortsat fremstår intakt. Hallen rummer arkader med dobbelte marmorsøjler, sgrafitto-dekorationer på vægge og vægfelt, et fint udformet kassetteloft og en læselig rumlig struktur, der tilsammen udgør en væsentlig del af Palads' arkitektoniske værdi og bør i stedet tilbageføres, så rummet igen fremstår i sin helhed.
En transformation af den foreslåede skala vil sandsynligvis indebære så grundlæggende indgreb i bygningens indre struktur, at hallens rumlighed og karakter enten går tabt eller opløses. Dermed vil en central del af bygningens arkitektoniske og kulturhistoriske betydning forsvinde — netop den betydning, som SAVE-vurderingen afspejler og som bør danne udgangspunkt for enhver fremtidig planlægning.

4. Transformationens skala bør revurderes
By og Land Danmark er ikke imod forandring eller udvikling af bevaringsværdige bygninger. Tværtimod mener vi, at transformation kan være et positivt redskab, når den sker med respekt for den arkitektoniske helhed og i et omfang, der ikke udhuler bevaringsværdien.
I dette tilfælde er indgrebets skala så omfattende, at det rejser grundlæggende spørgsmål om, hvorvidt der reelt er tale om bevaring – eller om facaden i praksis blot anvendes som et historiserende element til et helt nyt byggeri.

Vi anbefaler, at der arbejdes med:

- væsentligt mere tilbageholdte volumenændringer,
- en transformationsstrategi der respekterer den oprindelige horisontalitet,
- en bevaringsfaglig vurdering af, hvilke elementer der skal bevares for at opretholde helhedsværdien,
- alternative ombygningsscenarier med lavere indgrebsniveau.

5. Bevaringsfaglighed bør indgå stærkere i lokalplanens grundlag
Det foreslåede projekt illustrerer behovet for, at der i lokalplanens indledende analyser arbejdes mere dybdegående med:

- den oprindelige bygnings bevaringsværdier i helhed,
- proportionalitetsanalyser,
- vurdering af rumlige og volumetriske kvaliteter,
- vurdering af autenticitet og kontinuitet,
- samt arkitektonisk og kulturhistorisk betydning i et bredere bymiljøperspektiv.

En lokalplan der reelt tilsigter bevaring bør bygge på en helhedsorienteret kulturarvsanalyse, ikke kun et fokus på facadens synlighed.

Konklusion
By og Land Danmark anerkender ønsket om at udvikle Palads og sikre bygningens fremtidige anvendelighed. Men det foreslåede projekt indebærer en så omfattende fysisk transformation, at det i vores optik ikke længere kan karakteriseres som en bevarende indsats.

Vi anbefaler derfor, at man:

1. revurderer projektets volumen og højde,
2. prioriterer en transformationsstrategi der bevarer bygningens helhedsudtryk,
3. udvider den kulturarvsfaglige analyse,
4. udarbejder alternative scenarier med mindre indgreb.

Kun herved sikres det, at Palads også i fremtiden repræsenterer en autentisk del af Københavns arkitektoniske og kulturhistoriske arv.

Med venlig hilsen

Iben Bækkelund Jagd
Formand

By og Land Danmark

Svarnr.: 1229 Borger

Vejnavn: Rørsangervej

Postnr. og by: 3650 Ølstykke

Høringssvar:
Jeg går på det kraftigste imod planerne for ændringer af Palads. Det er en meget smuk og karakteristisk bygning med stor betydning for alle med relation til København, vores dejlige hovedstad, som også nu tiltrækker mange turister. Bygningen skal bevares og passes godt på i fremtiden.

Svarnr.: 1230 På vegne af interesseorganisation eller borger Brancheforeningen Danske Biografer

Høringssvar:

Palads er en institution. Et kunstværk. En biograf. Et samlingssted for byens borgere, men også for alle dem der tager bus, tog og metro fra omegnskommunerne for at mærke byens puls. Palads er nemlig en levende kulturinstitution. Og det skal det forblive som. Byen har brug for et levende Palads og ikke bare en bygning at betragte. Bygningen og arealerne omkring skal fyldes med liv. Palads har i perioder stået for 10 procent af antal solgte biografbilletter i Danmark. Danske Biografer kæmper sammen med kommunerne landet over for at selv de mindste byer har en biograf. Fordi lokalpolitikerne, borgerne og vi som repræsenterer biograferne ved, at en biograf har en positiv betydning for at fastholde og tiltrække indbyggere. Biografens værdi er på niveau med indkøbsfaciliteter, skoler og fritidstilbud, som forudsætning for et levende bymiljø. Således også for København. København har en stolt biograftradition med store biografer med deres eget DNA. Kulturinstitutioner der igennem årene har givet københavnerne mange filmiske oplevelser. Mange af de biografer er der ikke længere. Gives Palads ikke mulighed for en nødvendig modernisering mister byen endnu en af byens folkelige kulturelle åndehuller. Københavns centrum fortjener en folkelig biograf. Danmark er derforuden en stolt filmnation, som tiltrækker sig verdens bevågenhed til internationale filmfestivaller og med et stort publikum uden for landets grænser. Derfor gæster store internationale filmstjerner og instruktører ofte København, hvor Palads igennem tiderne har lagt sale til. En opmærksomhed der har meget positiv afsmittende virkning på branding omsat til turister i København. Den position skal bevares, som et moderniseret Palads med dets ikoniske ydre vil kunne bidrage til.
Men bygningens indre og finansieringen af driften kræver en modernisering. Nye opgraderede biografsale, caféer, tagterrasse og hotel vil sikre videreførsel af Palads som en ikonisk bygning man ikke bare skeler til, men får nyt liv. En museal forståelse af Palads vil afvikle bygningen fremfor at udvikle den.
En modernisering af Palads er uomtvistelig, hvis der skal drives biograf. Den nuværende standard yder ikke et kritisk biografpublikum respekt. Og det at ombygge og indrette en biograf kræver plads og udenomsfaciliteter, som skitseret i Nordisk Films projekt. Især når biografen ligger midt i Danmarks hovedstad København. Byerne risikerer med butikslukninger at blive funktionstømt, hvor en biograf som Palads, med sin placering tæt på trafikal infrastruktur, vil kunne tiltrække gæster uden for kommunen. Vel at mærke uden at belaste byen klima- eller parkeringsmæssigt.
Placeringen i byen påkalder sig endvidere et ekstraordinært ansvar. En levendegørelse af arealerne ud mod banegraven og Hammerichsgade op mod Ørstedsparken og ned mod Vesterport - en grøn kile om man vil - og et endnu mere levende Axeltorv, med det liv som et hotel, caféer, restauranter og ikke mindst en biograf, vil kunne binde Vesterbro, Frederiksberg og Indre By sammen.
På Brancheforeningen Danske Biografers vegne, Adm. Dir. Michael Valentin

Svarnr.: 1231 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Gør Palads til en bevaringsværdig bygning, længe leve kbhs flotteste biograf!!!

Svarnr.: 1232 Borger

Vejnavn: Houmanns Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal bevares i sin nuværende form. De nye planer er absurde og er ikke en reflektion af hvad Københavns borgere egentlig vil have.

Svarnr.: 1233 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 8550 Ryomgård

Høringssvar:
Mit tydeligste barneminde fra ferie i kbh (og i mange år mit mentale billede, når jeg hørte om København) var den magiske biograf med farverne og det majestætiske indre, der mindede mig om noget fra Anastasia-tegnefilmen. Jeg var næsten i tvivl om, om det virkelig fandtes eller jeg bare havde opfundet det i min fantasi.

Det er den virkning Palads-bygningen har, og af denne, og tusind andre grunde, er det en skændsel at der overhovedet er nogen der tillader sig at foreslå en ændring af bygning.
Jeg vil nævne disse:
1. Den historiske og kulturelle betydning bygningen har - ikke kun det ydre der vil blive bevaret (og skæmmet! Se bare Ceres-bygningen i Aarhus), men også det indre!
2. Vi lever i en tid med klimaforandringer, i et land der bruger ressourcer som havde vi næsten 5 jordkloder at bruge af hvert år. Så selv hvis man ikke ser, at det er en forbrydelse mod bygningen og arkitekturen, så er det en forbrydelse jordkloden og vores og kommende generationer! Et komplet unødvendigt byggeri, med spild af gamle og uerstattelige materialer og brug af nye, hvilket altid vil være en belastning i klima-regnskabet! Dét er ikke værdigt for en by, der ønsker at fremstå grøn.

Lad ikke økonomiske interesser tage mere fra vores kommende generationer! Bevar palads!

Svarnr.: 1234 Borger

Vejnavn: Nordens Plads

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
A hotel? You crazy?? Make a gallery, a museum, IDK Culture!!!! But do not make it private

Svarnr.: 1235 Borger

Vejnavn: Møllebakken

Postnr. og by: 3540 Lynge

Høringssvar:
Det er en flot gammel bygning og en del af vores kulturarv. Det skal ikke rives ned

Svarnr.: 1236 Borger

Vejnavn: Bakkegårds Alle

Postnr. og by: 1804 Frederiksberg C

Høringssvar:
Hej
Jeg er meget bekymret over de tegninger jeg har set af de nye planer for Palads biograf, da jeg synes det er en misforstået måde at "bevare" den historiske bygning på. Jeg kunne ønske mig at bygningen blev fredet i sin nuværende form, så den kan forsætte med at være et pause fra alt det generiske byggeri der findes i Indre By. Vil ikke under kapitalen, bevar vores Palads <3

Tak for jeres tid
Frederikke

Svarnr.: 1237 Borger

Vejnavn: Møllegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hvorfor ødelægge ikonisk københavnsk kulturarv for at opføre endnu et overdimensioneret hotel? Det er uforståeligt og forargeligt. Palads skal bevares i sin helhed!

Svarnr.: 1238 Borger

Vejnavn: Løgstørgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
København fortjener, at vi bevare kulturhistoriske bygninger såsom Palads. Det er et varetegn!!

Svarnr.: 1239 Borger

Vejnavn: Straussvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
At ødelægge Palads' indre er at reducere en del af vores kollektive erindring til en tom skal. At restaurere i stedet for at genopbygge bevarer autenticiteten, viderebringer historien til kommende generationer og giver nyt liv til et sted fyldt med minder. En bygning med historie er uerstattelig; det, vi vælger at bevare i dag, vil vores børn arve i morgen.

Svarnr.: 1240 Borger

Vejnavn: Tavlekærsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg skriver fordi jeg er stærkt utilfredshed med de planer, som der er fremlagt vedrørende Palads på Axeltorv.

Palads har for mig altid stået som et klart symbol på arkitektur med identitet. Det er uden tvivl et af Københavns mest legendariske bygninger og er uden tvivl et varemærke for byen, ikke kun for os der altid har elsket den, men også turister.

Det er ikke set, at moderne nyopførte bygninger i dag bliver malet i disse glade, festlige pastelfarver, og enhver form for tanke om at ændre dette, ELLER tilføje arkitektur til den eksisterende bygning, som ikke akkurat efterligner på stil og farvepalette er en skændsel.

Alt nyopført arkitektur i København er alle i samme farver og stil. Meget af det er flot, men grunden til Københavns arkitektur er så velset, er blandt andet dens forskellighed. Turister vil gerne se og tage billeder af Blox, kaktustårnene, Axel Towers, IKEA mm. Men de vil i særdeleshed gerne se Nyhavn og Palads, fordi disse steder skiller sig ud. Det er ikke opført i ensformige, hvide betonblokke osv.

Bevar det som er særligt og som aldrig vil opstå igen.
Det er naivt at forestille sig, at Palads kan bibeholde dens ikoniske identitet ved at renovere til ukendelighed, eller tilføje elementer til bygningen som ikke passer til den eksisterende arkitektur og farvepalette.

Jeg håber virkelig, at der vil blive lyttet til borgerne i denne sag. Det er dem, som skal leve med det.

Svarnr.: 1241 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Gladsaxe Kommune

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Jeg har stort ønske at man bevarer palads .
Det er fra min barndom og ungdom

Svarnr.: 1242 Borger

Vejnavn: Buskager

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1243 Borger

Vejnavn: Rahbeks Alle

Postnr. og by: 1801 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke Palads bliver revet ned

Svarnr.: 1244 På vegne af interesseorganisation eller borger Tines Klinik, Speciallægeselskabet Tetzschner, Aps.

Høringssvar:
Palads bør bevares som den historiske og ikoniske bygning den er.

Palads er ikonisk og at man i kommunen vil øge bebygningsprocenten fra 150 % til 450 % er helt uacceptabelt.
Endvidere vil skygge virkningen fra den nye høje bygning gøre at Axeltorv vil ligge i skygge det meste af dagen. Det vil have en negativ påvirkning på restaurant og café miljøet på pladsen, som primært har gæster om eftermiddagen og aftenen, hvor de nyder solen og aftensolen.
Dette vil ikke længere være muligt.
Uderummet bliver meget lille og vil ikke være tilgængeligt for borgeren, da en stor del at de fine arealer, ligger på terrasser og tag terrasser som kun brugere af den nye Paladsbygning har adgang til.

Børnehave og vuggestuen ved vandværket vil ligge i skygge det meste af dagen.
Der vil være øget trafik og støj.

Det er helt uacceptabelt at bygge procenten øges til skade for hele byrummet omkring Axeltorv.

Mvh. Tine Tetzschner,
Speciallæge i Gynækologi & Obstetrik, Phd.
Axeltorv 8, 5. sal
1609 Kbh. v.

Svarnr.: 1245 Borger

Vejnavn: Lyngbyvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Som københavner er jeg dybt imod at man ændrer på en bygning som Palads, et kulturelt kunstnerisk ikon og varemærke for vores by. Her er det ikke tilstrækkeligt at bibeholde facaden som en skal der skal forsøge at opveje og personliggøre en bentonklods. Det handler også om al den sjæl der er lagt inde i bygningens smukke hall og de minder det frembringer hos en masse københavnere og den mulighed der er for nye minder for nye generationer. Er det muligt at restaurere og genopbygge Børsen så den er brugbar til erhverv, så er det også muligt med Palads.

Svarnr.: 1246 Borger

Vejnavn: Overskousvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Når man tænker på København og dens seværdigheder er palads bestemt en af dem.
Meget ikonisk med dens farver og arkitektur,
Alle kender denne bygning.
Det ville være et tab og en stor synd at bytte denne bygning, fyldt med minder fra tusinder og atter tusinder af glade biografgængere, filmiske eventyr, drama og magi, ud med følelses koldt glas og stål.
Mvh Benny

Svarnr.: 1247 Borger

Vejnavn: Birkedommervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke.
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:
- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Svarnr.: 1248 Borger

Vejnavn: Overskousvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke at denne ikoniske smukke farverige historiske bygning bliver endnu et ny moderne kapitalistisk projekt uden sjæl - så et STORT NEJ TAK HERFRA!!

Svarnr.: 1249 Borger

Vejnavn: Nyborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Simpelthen ufatteligt at man kan få sig selv til at rive et stykke historie ned. For hvad? Tjene endnu flere penge? Stop. Lad nu være. Det er jo for latterligt.

Svarnr.: 1250 Borger

Vejnavn: Bredgade

Postnr. og by: 4653 Karise

Høringssvar:
Alle i Danmark bør være forpligtede til, at bevare bygninger med historisk/arkitektonisk/kulturel betydning.

Kommuner bør ikke give tilladelse til hovedløse nedrivninger, der bortraderer det fundament Danmark hviler på.

Ejendomme med historisk/arkitektonisk og kulturel værdi kan aldrig genskabes, da det aldrig vil være muligt, at tilføre/genopføre en ny bygning med den sjæl og det "liv" gamle bygninger har.

At rive Palads ned er at gøre både København og Danmark fattigt på ånd og udtryk.

Politikere skylder københavnerne, danskerne og den smukke bygning respekt.

Om nedrivning af ejendommen tillades stjæles der fra vores kommende generationers kulturarv. Det kan ingen være bekendt.

Tænk hvor meget smukkere og mere fantastisk København kunne være, hvis det var lykkedes at bevare endnu flere historiske huse.

Er Palads alene hjemme? Hvor er de voksne?

Svarnr.: 1251 Borger

Vejnavn: Vinkelvænget

Postnr. og by: 3140 Ålsgårde

Høringssvar:
Bevar Palads-bygningen og pladsen omkring med alle de historiske, kulturelle og rekreative værdier. Bygningens indre udsmykninger har en sjæl, som ikke kan genskabes med moderne byggemetoder. Bygningen udvendigt og indvendigt er identitet og minder for generationer af danskere, som passerer i trafikken eller venter på Vesterports perroner. Axeltorv tilbyder skønhed fra en svunden tid med ro og levende trækroner i en balanceret sammenhæng med Cirkusbygningen og aksen op til Tivoli. Lad være med at ødelægge det klassiske byrum med flere etager, skygge og trækvinde. Københavns sjæl lever i og af den overleverede kulturarv i den menneskelige skala.

Svarnr.: 1252 Borger

Vejnavn: Havneholmen

Postnr. og by: 1561 København V

Høringssvar:
Jeg er modstander af den påtænkte ombygning/nedeivning. Jeg mener, bygningen har betydelig arkitektonisk og kulturel værdi.

Svarnr.: 1253 Borger

Vejnavn: Vestervang

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg vil gøre indsigelse mod nedrivningsplanerne. Bygningen, herunder også den smukke foyer, er bevaringsværdigt. Kbh og Danmark som helhed fortjener, at vi bevarer arkitektur- og kulturværdier.
Derudover er det meget klimabelastende at bygge nyt. Det er ikke i orden.

Svarnr.: 1254 Borger

Vejnavn: Landskronagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg gør indsigelse til Københavns Kommunes mod det ødelæggende lokalplanforslag, der betyder nedrivning af en stor af Palads. Så skræmmende lobbypolitik skal man lede længe efter, at vi slår os på at være en grøn by, men giver grønt lys til klimaødelæggende projekter, der tilmed skal gå udover en så vigtig kulturinstitution som Palads er for København.

Svarnr.: 1255 Borger

Vejnavn: Nordlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar alle de unikke detaljer, der gør Palads speciel. Det er ikke kun den udvendige maling, men også den indvendige arkitektur, der fortjener at forblive.

Svarnr.: 1256 Borger

Vejnavn: Havarthivej

Postnr. og by: 2840 Holte, Øverød

Høringssvar:
Palads er både sted i byen og i den brede befolknings bevidsthed. Den er en stedmarkør og et ikon, der har flere tider i sig. Popkunst fra fattigfirserne og historicisme. Ikke indbegrebet af "god smag", men folkelig. Palads har endda sin egen popsang af Annika Aakjær og Shubidua har spillet koncert fra taget af den. Den optræder også i flere Olsen Banden film. Alle dem der er kommet til København med fire-toget kender den. Kulturarvsdimensionerne er til at få øje på - også for almindelige mennesker.

Måske var det derfor Palads blev den bygning der suverænt fik flest nomineringer da Københavns Kommune i 2022 igangsatte Byens Sjæl kampagnen, hvor de bad borgerne om hjælp til at udpege, hvilke bygninger der er helt særlige for København, og skulle beskyttes for eftertiden.

Ikke mindre end 1203 nomineringer fik den. Alligevel var den ikke blandt de 50 bygninger som kampagnens dommerpanelet vurderede som dem, der bedst beskriver og repræsenterer byens sjæl med udgangspunkt i nomineringerne. Begrundelsen var at den allerede var beskyttet fordi den var udpeget som bevaringsværdig i kommuneplanen og registeret med en save værdi på 2.

Men det viser sig nu, at Palads kulturarvsværdier alligevel ikke er beskyttede. Med den nye lokalplan for område og bygning, som nu er i høring, banes der vej for en så gennemgribende og irreversibel intervention i, under og over paladsbygningen, som proportionelt vil overrule den eksisterende bygnings skala og udtryk og som strukturelt vil kræve, at det kun er facaden, vel at mærke kun 90% af den og så Gernes farvepalette, der efterfølgende vil stå tilbage. Det indgreb som lokalplanen vil tillade med en tilføjelse af knap 6000 m2, er ikke en bevaring af hverken materialer eller kulturarv, men en radikal transformation.

Det klinger hult at Københavns Kommunen er gået ud med en bæredygtigheds- og bevaringsdagsorden, der hedder "bevar eller forklar", når den i mærkesager som denne, hvor der er mange penge og en tung aktør involveret, selv er klar til at afvige fra denne dagsorden.

Lokalplanen tilsidesætter både borgernes indstilling til at bygningen bevares og den faglige begrundede SAVE-vurdering, hvilket kan medvirke til underminere borgernes tillid til både bevaringsudpegninger og forvaltningssystemet. En så radikal ændring af bygingen, som der lægges op til, vil desuden koste på klimaregnskabet og betyde at vigtige og identitetsskabende sammenhænge og kulturarvsværdier på by- og bygningsniveau vil blive udvisket og måske helt forsvinde.

Det samme risikerer at ske for de rumskabende træer på Axeltorv, som i skyggen af den høje på-bygning og i hele anlægsperioden, vil leve et meget udsat liv. Også på dette punkt risikerer kommunen at underminere borgernes tillid til systemet, fordi den heller ikke på dette punkt forpligter sig på sin egen dagsorden for træer, der bl.a. sigter mod at bevare eksisterende træer og sikre dem gode vækstvilkår, og for at inddrage borgerne via partnerskaber der sikrer og skaber grønnere byrum.

Lokalplanen, som nu er i høring, rejser en række grundlæggende spørgsmål, som jeg mener Københavns Kommune bør forholde sig til, når den som myndighed udpeger og forvalter

kulturarvsværdier – også de grønne.

Hvis kulturarv er det kommunen forvalter og på vegne af hvem? Hvad er er det som ønskes bevaret (materielt, rumligt og idemæssigt)? Og hvori består værdierne og i hvilket tidsperspektiv ser man dem i?

Som det er nu er værdierne af kommunen beskrevet på et meget overordnet niveau, det samme gælder derfor vurderingen af tiltagets konsekvenser.

Jeg ville derfor ønske at Københavns Kommune fik udfærdiget en grundigere, mere præcis og detaljeret beskrivelse af Palads bevaringsværdier og betydning (på by-, byrums- og bygnings-niveu) således at man også kunne redegøre præcist og detaljeret for konsekvenserne af de tiltag som foreslås.

Ligeledes ville jeg ønske at Kommunen forpligtigede sig på sine egne dagsordner og var sig pinligt bevidst om at kulturarv er en ikke fornybar- ressource; en ressource den ikke på borgernes og de fremtidige generationers vegne kan tillade sig at kaste over bord.

Svarnr.: 1257 Borger

Vejnavn: Moselunden

Postnr. og by: 8680 Ry

Høringssvar:
Jeg er ikke københavner, men synes, det er så ærgerligt at vanære kulturarven. Denne bygning skal fredes og bevares, samt restaureres med omhu og omtanke. Vi kan og må ikke lade store virksomheders behov for ekspansion vinde over vores alle sammens kulturarv. Jeg kommer til at savne den bygning, når jeg begiver mig til hovedstaden. Lad det være mit opråb.

Svarnr.: 1258 Borger

Vejnavn: Søndre Jernbanevej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Farvel til et farverigt vartegn for København.
Kære politikere i København.
Palads er unik. Palads er farverig. Palads er meget mere end en bygning. Den er et københavnsk vartegn. Palads er en historisk bygning i nybarok overdådig stil. Den er smuk både udvendig og indvendig. Og farverne gør at tankerne ledes hen på arkitektoniske kunstsværker af Hundertwasser i Tyskland og Østrig, Gaudi i Barcelona. Eller den farverige del af Gedächtniskirche i Berlin. Tænk hvis nogle foreslog at rive dem ned, eller lave dem markant om.
For mig er Palads, som et kunstværk. Det er ligeså utænkeligt at nogen vil ønske at ødelægge eller lave om på et maleri af Andy Warhol, eller Van Gogh. Hvis man vil have et nyt eller anderledes kunstværk, må man lave et nyt, ikke ødelægge et eksisterende.
Jeg synes København er en fantastisk by. Smuk, levende og hyggelig. Det er i høj grad de gamle huse, der giver byen den stemning. De nyklassicistiske bygninger. Jeg elsker at gå og se på krummelurer og detaljer, som stammer fra en anden tid, hvor udtryk og æstetik var vigtigere, end hvor hurtigt en bygning kunne opføres og hvor billigt i materialer og arbejdskraft og økonomisk indbringende i forhold til bygherre, arkitekter og entreprenører.
København har fået masser af nye bygninger. Nogle smukke og spændende, men de fleste fyldt med fejl og stort set alle er endt med at koste meget mere, end det der var budgetteret med.
Se også på det der er bygget i 70`erne og 80`erne. Der var da sikkert nogle dengang der synes de bygninger var flotte.
Høje Gladsaxe var super smart og populært. Det har et lidt andet ry i dag.

Jeg var ikke ked af, at de rev skala bygningen på Axeltorv ned. Den var jo hverken pæn og eller i god forfatning. Men at rive palads bygningen ned, eller ændre den markant vil være en tragisk handling.
Hvis argumenterne er at der ikke er plads nok, eller biografernes indretning skal opjusteres, eller der mangler hoteller i København, kan jeg hurtigt skyde disse argumenter ned.
Jeg har været i Palads mange gange, hvor mine børn og jeg faktisk var de eneste. Det er dyrt at gå i biografen og mange har streaming tjenester, som de bruger når de skal se film.
København har rigeligt med biografer i alle størrelser og for enhver smag, med store sofasæder osv. De mangler ikke.
Der er også rigeligt med hoteller i København og de lokker mange turister til byen. Udover de eksisterende hoteller er der også Airbnb til at huse turisterne.
Ergo, København står ikke og mangler et nyt hotel for rige turister. Dem er der nok af.
København mangler til gengæld boliger til almindelige lønmodtagere, studerende og andre der ikke er superrige. Det er der man skal ligge kræfterne. Brug penge og energi på det der er behov for. Der er ingen der har behov for det der kommer ud af en nedrivning eller en ombygning af Palads.

Det er kun et tab og et tab, der vil blive savnet af mange.
Samt et symbol på hvordan politikere sætter prestige projekter højere end byens historie og almindelige menneskers mulighed for at bo i København.
Derfor lyt til folket og bevar Palads.

Svarnr.: 1259 Borger

Vejnavn: Lygtemagerstien

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er ikonisk. København er her hvor der skabes plads til mennesker. Der er travlt med at bygge nyt og lave om for at modernisere. Bør der ikke være plads til skævheder? Skævheder består også i en bygning de fleste kender. Det er en bygning der har en historie i sig, blot af udseendet.
Det er også en måde at finde rundt i vores alt for farveforladte centrum.

At det konstant fortsættes med at ødelægge bygning trods den konstante modstand, føles som om at der er nogle der igen sidder med en magt og ikke stopper før de får deres vilje - selvom mange mennesker har ytret de er imod nedrivning og ændring i bygningen.

Hvis man taler om, at der skal ændres noget grundet forsvarlighed - hvorfor ikke respektere og behandle bygningen med den respekt den fortjener?

At udvide bygningen og sætte noget ovenpå som ingen respekt har for det oprindelse, giver ingen mening. Byg i stil med den oprindelig, hvis der skal udvise, men vise respekt for historien der er i bygningen. Det er en kulturarv, som bør videreføres til vores nye generationer, som oftest automatisk elsker og kender til palads.

Det bliver også en form for repræsentation af, at trods modernisering og farveløse bygninger, er der plads til farvestrålende og det som ikke lige er på mode, at det faktisk også får respekten til at have lov til at eksistere. Dsv. Som mennesker også kan opleve og føle. Muligvis også derfor vi mange der elsker den bygning.
Nemlig fordi den repræsentere så mange, der ikke løber med strømmen og finder glæden i at alt ikke skal være nyt, nyt, nyt ■

Bevar kulturarven og respekter at den har en vigtig betydning for mennesker i København, men også i resten af Danmark.

Svarnr.: 1260 Borger

Vejnavn: Langelandsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg stemmer imod planen om at nedrive Palads i København og kun lade ydermurene stå. Palads er et af byens mest markante kulturhistoriske pejlemærker og et sted med en helt særlig farverig identitet som ikke kan genskabes hvis bygningen i praksis tømmes for sin oprindelige struktur. En næsten total nedrivning vil reducere Palads til en kulisse uden sjæl og uden den bygningsarv der gør København levende og genkendelig.

Byen udvikler sig hele tiden men udvikling bør ikke ske ved at slette kulturhistorie. Palads kan moderniseres og videreudvikles uden at miste sin autenticitet og der findes løsninger som bevarer langt mere end facaden. En renovering af den eksisterende bygning vil bevare både helhedsudtryk og historie samtidig med at nye funktioner kan tilpasses.

Jeg opfordrer derfor til at lokalplanen ændres så Palads bevares som et helt og levende bygningsværk fremfor at blive reduceret til en tom skal.

Svarnr.: 1261 Borger

Vejnavn: Isafjordvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.
Det er Københavns gamle minder og noget der skal vernes om. Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele.
Gamle bygninger bliver revet ned, og der bliver bygget nyt i hele København. Det er afsindig trist og uforståeligt, lad Palads blive i sin fulde form inde og ude. Det fortjener københavn!
Det er vores alle sammen bygningsarv og det er urumligt at fra tage det vore efterkommere.
Biograffen samler også og giver fælles skabe til pensionister som hver tirsdag formiddag i sæson ser film, for et beløb de fleste har mulighed for. Det modvirker ensomhed hos ældre.

Svarnr.: 1262 Borger

Vejnavn: Perikonvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Palads er et varetegn for København! Bygningen og dens indre er kulturarv og bør bevares og fredes.
Det er grotesk at det overhovedet er på tale at nedrive hele eller dele af bygningen.
Bygningen bør og skal restaureres og bevares med fokus på det eksisterende. Palads er unik i sit udtryk og i sin form samt i sin historie!

Svarnr.: 1263 Borger

Vejnavn: Hanebred

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, som skal bevares som den er. Der skal ikke laves om på udtrykket eller valg af farver eller materialer af bygning. Bygningen skiller sig ud hvilket er positivt og er et varemærke for København. København er overfyldt med beton - og glas facader, som er utrolig grimt og koldt. Hvorfor skal København se ud som alle andre storbyer med kolde høje betonbygninger samt fast food restauranter og hoteller over det hele! Det

ødelægger charmen i byen. Det ender med at alle storbyer bliver ens. Det skal vi ikke, København skal skille sig ud og det vil vi bl.a. gøre ved at bevare Palads i sin nuværende form, farver og udtryk. Der skal generelt ikke bygges flere sjælløse beton bygninger i København. Dem er der nok af fx. Axel Towers og Industriens Hus. Det næste er vel at I vil lave Københavns Rådhus eller Christiansborg om til en glaskasse. Hvis Palads laves om fjerner I en del af Københavns historie! Palads skal være en fredet bygning!

Svarnr.: 1264 Borger

Vejnavn: Ernst Kapers Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Tag at hør på borgerne og bevar Palads som det er. Arkitekttegningerne bliver jo alligevel aldrig som lovet, for bygherrerne sparer hvor de kan. Vi har ikke brug for mere siælløst nybyggeri, Gud ved at Ørestaden, Nordhavnen og Sluseholmen må være rigeligt. Vi har brug for at bevare, hvad der er originalt og med respekt for ordentligt håndværk. Drop planerne.

Svarnr.: 1265 Borger

Vejnavn: Fuglebakkevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.

Det er et af Københavns gamle minder og noget der skal værnes om. Palads skal bevares i hele sin form, både indre og ydre dele har kulturel og bygningsmæssig betydning.
Alt for mange gamle bygninger bliver revet ned, og vi bliver nødt til at bevare den karakteristiske bygningsmasse, hvis vi vil investere i Københavns fremtid - også i turisme øjemed, er det "det gamle København" der er verdenskendt for sin skala og hygge. Det er afsindig trist og uforståeligt, hvis der kan gives tilladelse til nedrivning af bygninger som Palads. Den skal blive i sin fulde form - inde og ude. Det fortjener københavn!

Svarnr.: 1266 Borger

Vejnavn: Løvspringsvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Jeg ønsker palads bevaret i sin nuværende form! Det er en smuk bygningskultur arv, som vi må og skal bevare.

Svarnr.: 1267 Borger

Vejnavn: Landskronagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bør bevares - også indvendigt. Det er brutalt at sløjfe bemærkelsesværdig bygnings smuk og historiske indre.
Miljøressourcemæssigt er det helt uacceptabelt.

Svarnr.: 1268 Borger

Vejnavn: Ålandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1269 Borger

Vejnavn: Askebjerggårdsvej

Postnr. og by: 2765 Smørum, Smørumnedre

Høringssvar:
Bevar palads.

Svarnr.: 1270 Borger

Vejnavn: Jernbane Alle

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Lad København være en by med historie . Når alt kommer til alt handler det jo om Københavns historie - bevar Palads, som viser en historie. Forhåbentlig er det ikke profit der afgør noget som helst ift bevaringsværdige begynder.

Svarnr.: 1271 Borger

Vejnavn: Søndre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar palads som det gamle smukke kulturstykke det er!

Svarnr.: 1272 Borger

Vejnavn: Østrigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Smagløst og historieløst at rive en historisk bygning som palads ned. Det er en enorm stor del af Københavns kulturarv som ikke kan erstattes af de kiksede planer der er fremlagt. Det er en kæmpe ommer. Tænk jer nu om!

Svarnr.: 1273 Borger

Vejnavn: Frydenlundsvej

Postnr. og by: 2950 Vedbæk, Trørød

Høringssvar:
Nej til Cobes forslag, som visualiserer en tilbygning opad, der nærmest går i ét med himlen - fuldstændig urealistisk i praksis, og det vil fuldstændig ødelægge det fine særlige - BEVARINGSVÆRDIGE - stykke historie, som ligger så fint i sine omgivelser idag.

Svarnr.: 1274 Borger

Vejnavn: Amagerfælledvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Som barn boede jeg på Fyn men var ofte på ferie hos min mormor og morfar på Københavns

Vestegn.
Vi skulle altid en tur "ind til København" når jeg var på besøg, og når jeg så "bygningen med alle farverne" så vidste jeg at vi var i København. Det var det mest tydelige vartegn for mig som barn, og her så mange år efter er den bygning stadig et kært minde for mig.
Vi har så travlt, alt skal være så nyt og gå så hurtigt. Men i disse tider tror jeg langt de fleste hungrer efter noget gammelt, efter håndværk, efter noget analogt, historie.
Palads er det gamle på fineste vis, og det kan ingen moderne glas-klods erstatte.

Sanne Degnegaard

Svarnr.: 1275 Borger

Vejnavn: Andreas Bjørns Gade

Postnr. og by: 1428 København K

Høringssvar:
Glas vanvid og upersonlig arkitektur må stoppe. Bevar storbyens huse fra tiden hvor sjæl vandt.

Svarnr.: 1276 Borger

Vejnavn: Trørød Kollegiet

Postnr. og by: 2950 Vedbæk, Trørød

Høringssvar:
Jeg vil gerne udtrykke min klare støtte til bevarelsen af Palads Teatret.

Palads var den første bygning, der fik mig til at interessere mig for byrum, arkitektur og vores fælles kulturarv. Første gang jeg så den, og virkelig lagde mærke til den, begyndte jeg spontant at stille spørgsmål: Hvorfor ser den sådan ud? Hvad betyder farverne? Den fik mig til at tænke over, hvordan bygninger påvirker os, og hvor vigtigt det er at passe på det, der gør vores by unik.

For mig (og for mange andre) er Palads mere end en bygning. Den gør mig glad. Dens farver er et åndehul i en by, der ellers bliver mere og mere ensartet. At fjerne eller erstatte den vil ændre bybilledet markant.

Spørgsmålet er: Er det virkelig det, vi ønsker?

Palads har en særlig evne til at vække nysgerrighed, især hos børn. Den får dem til at spørge: Hvorfor ser den sådan ud? Den åbner øjne og samtaler, som få andre bygninger gør i København. Dens rolle som visuelt pejlemærke er også uvurderlig.

For os, der er vokset op nord for byen, har Palads altid været et tegn på, at nu er vi fremme. En farverig velkomst, der har været der hele livet.

Palads er et ikon. Et stykke levende kulturarv. Et symbol på en tid, hvor København turde være modig, anderledes og legende. Den fortæller en historie, som ikke kan genskabes.

Derfor håber jeg dybt og oprigtigt, at Palads får lov til at stå , og fortsat bringe glæde, farver og nysgerrighed til alle, der passerer forbi.

Bevar Palads. For byen. For historien. For fremtidens børn , og for os, der stadig bliver glade, når vi ser den

Svarnr.: 1277 Borger

Vejnavn: Jordbærvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar det der giver byen personlighed og charme, det også det gør den værd at leve og bo i, bevar palads

Svarnr.: 1278 Borger

Vejnavn: Under Elmene

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er på det skarpeste imod en nedrivning eller omfattende ombygning af Palads. Bygningen bør bevares, som den er både udvendig og indvendig (foyeren). Bygningen er arkitektonisk smuk og har stor værdi for København. Vi har ikke brug for flere moderne, høje og efter min mening skæmmende byggerier som f. eks.: Postbyen, Axel Towers og Kaktus tårnene.
Bevar Palads

Svarnr.: 1279 Borger

Vejnavn: Damagervej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig

Svarnr.: 1280 Borger

Vejnavn: Sankt Annæ Gade

Postnr. og by: 1416 København K

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, der ikke ligner noget andet i Kbh. Det er også en af de bygninger, som mange danskere forbinder med København - københavnere eller ej. Derfor synes jeg bl.a. at den skal bevares. Lad alt det andet nybyg om at ligne nybyg og om at skrive den "nye historie", og lad Palads beholde sin - for den ER historisk. Et vartegn, der har plads på diverse København-plakater. Det vil virkelig være et tab af de helt store, at klaske en anden bygning ovenpå og udrydde foyeren. Bygningen er gået fra udskældt til kunstværk til folkeeje. Den er en af Københavns vigtigste bygninger ift vores kulturhistorie. Den rummer også historie fra 2. verdenskrig - hør Christianshavns lokalforening ad om hvad, hvis i er interesserede. Bevar Palads som Palads. Tak for at læse.

Svarnr.: 1281 Borger

Vejnavn: Højsgårds Alle

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
-

Svarnr.: 1282 Borger

Vejnavn: Eskildsgade

Postnr. og by: 1657 København V

Høringssvar:
Kære beslutningstagere

Jeg skriver dette høringssvar for at være endnu en stemme, der taler for bevaring af Palads Biograf i dens nuværende form, og for at understrege vigtigheden af en bevaring af den københavnske kulturarv, over kommercielle formål. Jeg ved, at jeg er en af mange, for hvem Palads Biograf ikke blot er en biograf, men også et billede på, at København er en ganske særlig og unik by, der er både smuk, kreativ, mangfoldig og i allerhøjeste grad seværdig. Vi er mange, der er stolte af, at bo i en by, der, imens alskens nybyggeri farver byen grå, samtidig favner en bygning som Palads - en bygning, der ganske enkelt ikke fortjener at blive forsømt eller komplet forandret, som der lige nu bliver lagt op til.

Udover at forslagene om en nedrivning eller renovering vil være til stor sorg for mange københavnere - og danskere i det hele taget - er det heller ikke en bæredygtig løsning at bygge nyt og bygge til. Intet er stærkere end at bevare de bygninger, vi i forvejen har og holder af. Både for klimaets og kulturarvens skyld.

Palads Biograf er for mange af os ikke bare en bygning. Det er et stykke kulturarv, der er kilde til stolthed, et billede på magi, eventyr, sjæl, kreativitet og frihed til forskellighed - værdier, der i den grad flugter med det, beslutningstagere som Jer, vægter højt i fortællingen om København og om Danmark. Så hvorfor prioritere nyt byggeri, du kan finde tilsvarende i alle andre europæiske storbyer? Bevar fortællingen om det mangfoldige og smukke København, og giv Palads Biograf det liv og den vedligeholdelse, den og alle vi københavnere fortjener.

Svarnr.: 1283 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1284 Borger

Vejnavn: Smutvejen

Postnr. og by: 9800 Hjørring, Lørslev

Høringssvar:
Som besøgende i byen, står Palads som en af de bygninger, der gør at hovedstaden adskiller sig fra provinsen. Særlige byggerier. Historiske byggerier - knyttet op på nøglepersoner fra vores fælles historie. Vi besøger København hvert år for at mærke stemningen og nyde det "anderledes". Af samme grund som mange rejser til Barcelona, Paris og Rom. Bevar det særlige ved vores allesammens hovedstad. Byg det nye på nye steder - og lad det få sin egen stemme og berettigelse med tiden.

Svarnr.: 1285 Borger

Vejnavn: Benediktevej

Postnr. og by: 3550 Slangerup

Høringssvar:
Høringssvar til forslag til lokalplan Palads.

Lokalplanen slår selv fast, at Palads, "trods sin lave højde", er et visuelt pejlemærke og en ikonisk bygning i København. Det er netop denne ikonstatus forslaget bringer i fare, fordi det muliggør en påbygning i 5 etager i op til 34 meters højde.
Palads' arkitektur beskrives i redegørelsen som barokinspireret med symmetrisk hoveddisponering og centralt indgangsparti, senere gjort mere kompleks af tillæg og ombygninger. I arkitekturhistorisk forstand er det netop et kendetegn ved barokken, at akser, symmetri og markering af midtpartiet bruges til at skabe hierarki og "læselighed" i facaden

(Lex, 2025). Lokalplanen peger samtidig på, at der er tilbygget en biografsal i postmoderne stil på den tidligere tagterrasse og at denne sammensatte karakter forstærkes af Poul Gernes' farvepalette og ornamentale mønstre.
Postmoderne arkitektur kendetegnes netop af eklektisk brug af historiske referencer og en bevidst leg med udtryk, ofte med stærk farvebrug. Det er derfor ikke korrekt at behandle Palads som en neutral "base", der uden videre kan bære et nyt, dominerende volumenlag. Palads er et lagdelt værk, hvor farve og ornamentik er en hoveddel af identiteten og lokalplanen udpeger eksplicit Poul Gernes' farvesætning, som et af de bærende bevaringsværdier.
Det er i den sammenhæng afgørende, at lokalplanen samtidig fastlåser påbygningens farver til en neutral palet: "Farverne på facaderne skal være lysegul, sand, hvid" og vinduer og døre på påbygningen "skal være hvide". Der åbnes for, at tilslag i beton/terrazzo kan have farver "som på den bevaringsværdige bygnings eksisterende facade", men det ændrer ikke ved, at hovedvirkemidlet bliver en lys, rolig overkrop over et i forvejen stærkt farve- og ornamentværk.
Det er planmæssigt en indbygget modstrid. Man udpeger farvesætningen som bærende bevaringsværdi, men kræver samtidig, at den nye, volumetrisk dominerende del skal fremstå lys og neutral.
Også den formmæssige regulering af påbygningen trækker i retning af en hoteltypologi med stærk repetitionslogik. Facader skal opdeles i elementer (bredde 1,5-2,4 m, højde 3,5-5 m), vinduer skal være højformat og uden synlige sprosser og der stilles detaljerede krav til lodret linjering og profileringer. Dette er ikke i sig selv "forkert", men det etablerer et systematisk, modulært facadegrid, der i bybilledet vil læses som en ny hovedfigur oven på den arkitektur, der netop beskrives som sammensat, ornamentalt og farvebåret. Når lokalplanen samtidig selv beskriver Palads som pejlemærke netop "trods sin lave højde", bør udgangspunktet være, at bevare denne byarkitektoniske logik, ikke at erstatte den med markant forhøjelse.
Endelig svækkes bevaringspræmissen ved, at lokalplanen tillader at tagflader på den bevaringsværdige bygning må fjernes, for at muliggøre påbygningen, og at visse facadepartier kan fjernes og genopføres. Det kan være teknisk gennemførligt, men det øger risikoen for, at den bevaringsværdige del i praksis bliver et tilpasningslag for et nyt volumenprogram frem for det styrende kulturarvsmotiv.
På den baggrund anbefaler jeg, at lokalplanforslaget ikke vedtages i sin nuværende form. Hvis projektet skal kunne realiseres uden at udhule de bevaringsværdier, som lokalplanen selv udpeger, kræver det mindst:
1. En væsentligt reduceret og mere tilbagetrukket påbygning, så det nuværende Palads fortsat aflæses som primær byfigur.
2. En reelt sammenhængende farvestrategi, hvor den nye del ikke låses til lysegul/sand/hvid, men bindes fagligt og kompositorisk til den eksisterende farveidentitet.
3. Skærpede bevaringskrav, der minimerer irreversible indgreb i tag og facader.
Hvis disse ændringer ikke kan rummes inden for bygherres program og økonomi, er den saglige konklusion, at projektet bør droppes og genbearbejdes fra grunden med Palads' ikonstatus og bærende bevaringsværdier som faktisk styrende præmis.

Med venlig hilsen
Carsten Cederholm

Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348,
1503 København V

12/12-2025

Høringssvar til forslag til lokalplan Palads.

Lokalplanen slår selv fast, at Palads, "trods sin lave højde", er et visuelt pejlemærke og en ikonisk bygning i København. Det er netop denne ikonstatus forslaget bringer i fare, fordi det muliggør en påbygning i 5 etager i op til 34 meters højde.

Palads' arkitektur beskrives i redegørelsen som barokinspireret med symmetrisk hoveddisponering og centralt indgangsparti, senere gjort mere kompleks af tillæg og ombygninger. I arkitekturhistorisk forstand er det netop et kendetegn ved barokken, at akser, symmetri og markering af midtpartiet bruges til at skabe hierarki og "læselighed" i facaden (Lex, 2025). Lokalplanen peger samtidig på, at der er tilbygget en biografsal i postmoderne stil på den tidligere tagterrasse og at denne sammensatte karakter forstærkes af Poul Gernes' farvepalette og ornamentale mønstre.

Postmoderne arkitektur kendetegnes netop af eklektisk brug af historiske referencer og en bevidst leg med udtryk, ofte med stærk farvebrug. Det er derfor ikke korrekt at behandle Palads som en neutral "base", der uden videre kan bære et nyt, dominerende volumenlag. Palads er et lagdelt værk, hvor farve og ornamentik er en hoveddel af identiteten og lokalplanen udpeger eksplicit Poul Gernes' farvesætning, som et af de bærende bevaringsværdier.

Det er i den sammenhæng afgørende, at lokalplanen samtidig fastlåser påbygningens farver til en neutral palet: "Farverne på facaderne skal være lysegul, sand, hvid" og vinduer og døre på påbygningen "skal være hvide". Der åbnes for, at tilslag i beton/terrazzo kan have farver "som på den bevaringsværdige bygnings eksisterende facade", men det ændrer ikke ved, at hovedvirkemidlet bliver en lys, rolig overkrop over et i forvejen stærkt farve- og ornamentværk.

Det er planmæssigt en indbygget modstrid. Man udpeger farvesætningen som bærende bevaringsværdi, men kræver samtidig, at den nye, volumetrisk dominerende del skal fremstå lys og neutral.

Også den formmæssige regulering af påbygningen trækker i retning af en hoteltypologi med stærk repetitionslogik. Facader skal opdeles i elementer (bredde 1,5-2,4 m, højde 3,5-5 m), vinduer skal være højformat og uden synlige sprosser og der stilles detaljerede krav til lodret linjering og profileringer. Dette er ikke i sig selv "forkert", men det etablerer et systematisk, modulært facadegrid, der i bybilledet vil læses som en ny hovedfigur oven på den arkitektur, der netop beskrives som sammensat, ornamentalt og farvebåret. Når lokalplanen samtidig selv beskriver Palads som pejlemærke netop "trods sin lave højde", bør udgangspunktet være, at bevare denne byarkitektoniske logik, ikke at erstatte den med markant forhøjelse.

Endelig svækkes bevaringspræmissen ved, at lokalplanen tillader at tagflader på den bevaringsværdige bygning må fjernes, for at muliggøre påbygningen, og at visse facadepartier kan

fjernes og genopføres. Det kan være teknisk gennemførligt, men det øger risikoen for, at den bevaringsværdige del i praksis bliver et tilpasningslag for et nyt volumenprogram frem for det styrende kulturarvsmotiv.

På den baggrund anbefaler jeg, at lokalplanforslaget ikke vedtages i sin nuværende form.

Hvis projektet skal kunne realiseres uden at udhule de bevaringsværdier, som lokalplanen selv udpeger, kræver det mindst:

1. En væsentligt reduceret og mere tilbagetrukket påbygning, så det nuværende Palads fortsat aflæses som primær byfigur.

2. En reelt sammenhængende farvestrategi, hvor den nye del ikke låses til lysegul/sand/hvid, men bindes fagligt og kompositorisk til den eksisterende farveidentitet.

3. Skærpede bevaringskrav, der minimerer irreversible indgreb i tag og facader.

Hvis disse ændringer ikke kan rummes inden for bygherres program og økonomi, er den saglige konklusion, at projektet bør droppes og genbearbejdes fra grunden med Palads' ikonstatus og bærende bevaringsværdier som faktisk styrende præmis.

Med venlig hilsen

Carsten Cederholm

Byplanlægger, cand.techn.soc.

Benediktevej 2, 3550 Slangerup

Svarnr.: 1286 Borger

Vejnavn: Dronning Olgas Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg forstår slet ikke, at vi er her, hvor vi som almindelige borgere er nødt til at afgive et høringssvar ifbm. ødelæggelsen af Palads-bygningen(!!!) Det er ufatteligt, at det ikke er en selvfølgelige, at Palads selvfølgelig skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt. Tænk, at vi er blevet så fattige i vores æstetik og forståelse af ægte værdier, at bygningen om lidt, hvis står til iskolde forretningsfolk skal totalt ødelægges på alle måder. Det er katastrofalt. København er ved at blive ødelagt at ekstremt grimt nybyggeri af lortebeton.
Jeg har ikke ord for, hvor vred jeg er over, at det her kan ske og vi er i en situation, hvor vi som borgere føler os og vores by kørt totalt over af mennesker, der kun kan tænke på magt og penge. Det er ulækkert og frastødende og det er simpelthen ikke i mit navn, at det her sker.

Jeg beder jer finde en løsning, hvor bygningen bevares både indvendigt og udvendigt og får den restaurering, som den trænger til. Palads er et af Københavns ikoniske varemærker. Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive. Det er slet slet slet ikke i bæredygtigheden, klimaet, æstetikkens og det historiske vingesus' navn!!!!!
Der er blevet givet et rødt-grønt flertal i Kbh og Frederiksberg. Det er der en grund til, for vi er mange!!!!, der ønsker at passe på de historiske bygninger, og kigge på bygninger, der blevet lavet med ordentligt håndværk og materialer og med en gennemgående sans for æstetik.
De kvaliteter er efterhånden en mangelvare og det er ikke til at holde ud. Det er uhyrligt at det hele skal være grimt og med elendig kvalitet. Stop det!!!!!!!!!
Kom så! Vis os borgere, at vi har folkevalgte mennesker med sans for kvalitet og hjertet på rette sted!

Svarnr.: 1287 Borger

Vejnavn: Asminderødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hvis vi fortsat vil have en unik by, som tiltrækker turister og giver os borgere en følelse af stolshed, er det vigtigt at vi bevarer de dele af byen, som er med til at skabe Københavns udtryk. Palads er definerende for byens æstetik.

Svarnr.: 1288 På vegne af interesseorganisation eller borger Bevar Palads

Høringssvar:
Dette høringssvar indgives på vegne af Borgergruppen Bevar Palads.

På tværs af vores platforme har vi flere end 20.000 følgere, og vi har indsamlet mere end 28.000 underskrifter mod en nedrivning. Fælles for følgerne er deres ønske om at det gamle Palads Teater bliver bevaret og skånet for de heftige nedrivningsplaner, Nordisk Film og Egmont gennem de senere år har præsenteret. En bevarende lokalplan ville kunne sikre dette. Ingen anden bygning i fare for nedrivning har fået så meget opmærksomhed gennem tiden. Det må gøre indtryk både på politikere og forvaltning. Palads betyder noget for byens borgere og gæster fra hele landet.

Som ejer af fast ejendom har man intet krav på, at kommunen vedtager en lokalplan, der tilgodeser ens specifikke ønsker. Det ved alle, der ejer fast ejendom. Så når en kommune vælger at vedtage en lokalplan bør det ske af de rette grunde og ikke fordi en enkelt magtfuld erhvervsvirksomhed ønsker at profitmaksimere på sin grund ved at bygge mange gange

større end det eksisterende til stor ærgrelse for så mange. Slet ikke når det sker på bekostning af en bevaringsværdig bygning, som spiller så central en rolle for Københavns kulturhistorie og mange danskeres bevidsthed. Det påhviler kommunen ved lov at passe på de bevaringsværdige bygninger. En ny lokalplan vil gøre alt andet end at passe på Palads. Der er tale om en bygning med vægmalerier, marmorgulve, søjler og glasloft. Den slags får vi aldrig igen.

At kommunen påtænker at blåstemple Nordisk Films planer, som med stor risiko ender med at ændre sig mange gange undervejs (som de har gjort hidtil, fra moderne biograf, til kontorer til hotel) er også overraskende henset til det øgede fokus på klima, som kommunen har. En nedrivning, som der de facto vil være tale om, er langt mere klimabelastende end en renovering.

Efter at have kæmpet for at bevare Palads i mange år, ved vi specifikt, at der findes interesserede købere på markedet, som gerne vil overtage Palads til markedsprisen og bevare bygningen. Visse politikeres argument om at kommunen risikerer et stort erstatningskrav, såfremt de ikke vedtager en ny lokalplan, holder derfor hverken juridisk eller praktisk.

På vegne af mere end 20.000 borgere er budskabet herfra klart: Vedtag ikke en ødelæggende lokalplan. Lyt til byens borgere. Bevar Palads.

Svarnr.: 1289 Borger

Vejnavn: Lyøvej

Postnr. og by: 5466 Asperup, Baaring

Høringssvar:
Jeg ønsker at gøre indsigelse mod nedrivning af den ikoniske palads bygning. Dette både være sig ydre og indre smukke arkitektoniske udtryk og håndværksmæssige detaljer som er værdifulde for den danske arkitekt historie og Gerners virke.

Svarnr.: 1290 Borger

Vejnavn: Rosenbækken Havekoloni

Postnr. og by: 5250 Odense SV

Høringssvar:
Rundt i verdenen ses det, hvordan tourisme udvisker byers kulturelle udtryk og historiske arkitektur. Ved siden af smukke, autentiske bygninger stikker beton- og glasbygninger op af landskabet pga higen efter flere hotelsenge. Men det er muligt, som et lille land at overkomme denne tendens. Se bare mod Bhutan, som har formået at beskytte deres kulturelle arkitektur.

Jeg indsender hermed mit høringssvar i håbet om, at I vil være med til at tage hånd om Danmarks arkitektur og kultur. Paladsets byarkitektoniske værdi kan ikke blot beskyttes ved at frede dele af bygningen. Det er nødvendigt også at beskytte de nære omgivelser for at Paladsets byarkitektoniske udtryk består, hvorfor et 5 etagers nybyggeri ikke vil gavne Paladset.

Herudover håber jeg også, I kraftigt vil overveje konsekvenserne af forslaget om at udskifte vinduer og indgangspartier. Der bør som minimum stilles krav til at nye vinduer og indgangspartier ikke ændrer på Paladsets arkitektoniske udtryk. Paladsets bør være bevaringsværdig i hele dens udstrækning - ude som inde.

Hermed min sidste bøn til jer: gå en tur indenfor i Paladset. Se på detaljerne. Der er kredset for dem. Danmark bygger ikke længere sådan. Borgere, fordi det er for dyrt for det enkelte menneske. Virksomheder, fordi det tager for lang tid og giver for lidt profit at bygge i den

stil.

Ved at slette dele af det ydre eller indre af Paladset, slettes derfor endnu et eksempel på Danmarks ekstraordinære, historiske arkitektur.

Jeg håber, at I vil tage beslutningen med hjertet på rette sted.

Svarnr.: 1291 Borger

Vejnavn: Drabæk Huse

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
Palads som ikonisk bygningsværk bør bevares og fredes både udvendigt - men mindst ligeså vigtigt - indvendigt.

Der er benyttet materialer indvendigt samt håndværksmæssige teknikker der glæder øjet og sanserne, samt har en stor værdi både i kraft af materialer men også for eftertiden at kunne nyde og studere disse finesser.

Vær bæredygtige i alle henseender og se værdien i hele Palads bygningen. Gentænk funktionen og lad borgere og besøgende nyde stedet.

Svarnr.: 1292 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1293 Borger

Vejnavn: Fynsgade

Postnr. og by: 7400 Herning

Høringssvar:
Det er mig ganske uforståeligt at Københavns Kommune fortsat tillader at lade smadremanden hærge i det gamle København. Forsvundet er Scala Bygningen, den gamle Butiksarkade ved TIvoli. Begge dele bygninger der bidrog til at gøre byens seværdig både fra uden- og indenlandske turister. Det synes jeg ikke industriens Hus og Advokat Tårnene gør. Nu vil man så smadre endnu et stykke Københavner- og filmhistorie til fordel for en type byggeri der kan ses i alle større byer i hele landet og ikke mindst verden, ikke noget der bidrager til at gøre København spændendende at besøge. Men pengene bestemmer desværre oftest - kultur og historie vægtes ikke så højt, tyder det på, hverken hos bystyret eller Nordisk Film. Jeg vil dog opfordre tl, at man tænker sig om endnu engang. før man går igang

Svarnr.: 1294 Borger

Vejnavn: Olfert Fischers Gade

Postnr. og by: 1311 København K

Høringssvar:
Da Børsen brændte ned og vi alle var i chok, var Matthias Dressler-Bredsdorff i Deadline for at tale om katastrofen. Allerede inden han rigtigt kom igang med at tage hul på betydningen af det der var sket, sagde han: "Vi er jo allesammen på en eller anden måde traumatiserede af Københavns nyere arkitektoniske historie...". Studieværten afbrød ham for at forstå hvordan

vi var traumatiserede, hvortil Dressler-Bredsdorff forklarede, at ligegyldigt om man tilhører den æstetiske venstrefløj eller den æstetiske højrefløj: "så går vi allesammen rundt og er dødbange for at Bjarke Ingels får lov til at lave et eller andet selvoptaget gok på det sted".

Heldigvis er Børsen ejet af nogen der forstår deres særlige ansvar som forvaltere af en bygning med kulturhistorisk værdi. Det er jo en tilfældighed, det kunne lige så godt være anderledes, som det for eksempel er tilfældet med ejerne af Palads. Jeg tror de fleste københavnere identificerede sig inderligt med Dressler-Bredsdorffs fornemmelse af at være traumatiseret af byudviklingen i København. Det er en byudvikling som i mange tilfælde drevet af alt andet end hensynet end til borgerne. Om så hensynene er til storkapital, kommers, turisme—eller afdrag på gæld—oplever mange københavnere at byudviklingen sker hen over hovedet på dem som byen skal forestille at være til for: Os der bor her. Vi er traumatiserede af den intetsigende, generiske 1-2-3 storby der nærmest skyder op af jorden når vi et øjeblik lukker øjnene i løbet af natten, og vi er traumatiserede af diverse stjernearkitekter og celebrity-tegnestuers selvoptagne gok som i uhørt tempo vansirer vores by og gør den mere og mere uigenkendelig for os, hvis liv på forskellige måder og i forskellige grader er vævet sammen med den. Det er smertefuldt.

En by ikke bare er et sted man tilfældigvis opholder sig, men et sted man leve og som ens erindring knyttes sammen med over tid. Den tyrkiske nobelprisforfatter Orhan Pamuk kalder det "indexes for memories", altså det fænomen at specifikke steder i en by kan udvikle sig til en slags henvisning til erindringen for dem der er groet sammen med byen. Byen er som udgangspunkt et levende sted, et sted i konstant forandring, byen bliver konstant og i samme bevægelse både bygget op og revet ned—men i byen findes visse tidløse strukturer som er med til at bevare byens identitet, og som fungerer som "indekser" for vores erindring. Disse indekser fremkalder følelser og bidrager med historisk og personlig dybde for dem der bor i den. I skønlitteratur på P1 i 2017 forklarede Pamuk det sådan her: "vores minder er tæt forbundet med [byen]—et springvand, en bro, et træ, en bygning, endda en stor reklame på forsiden af en stor bygning." Når vi er forelskede eller kede af det og vi for eksempel ser et bestemt springvand, så kommer følelsen tilbage næste gang vi ser det springvand. "[M]onumenterne, træerne, haverne, haverne, broerne, klokketårnene, selv uinteressante steder viser sig at være indekser for din erindring", sagde han. "Men når disse ting bliver revet ned af store konstruktioner, store anlægsarbejder [...], når de river gamle biografer ned, træer, springvand, river de også indekserne for vores minder ned. Vi er ikke kede af det fordi vi ser en bygning vi har brugt meget (selvom den måske ikke er interessant, måske klager vi endda over den bygning), men fordi den er [...] fyldt med vores minder. Vi er kede af det fordi indekset, tegnet, det der udløser vores erindring, forsvinder".

I 2022 gennemførte Københavns Kommune kampagnen Byens Sjæl, hvor man bad københavnerne om at pege på de bygninger som havde en "særlig og unik betydning for Københavns historie og identitet." Man ville gerne blive opmærksomme på hvilke bytninger der havde "lokal- og kulturhistorisk betydning for byens borgere". To hundrede og sytten bygninger blev nomineret, og den bygning som flest pegede på, og som fik flest "likes" af var—selvfølgelig—Palads. De høringssvar som indtil videre er løbet ind, vidner i overvældende grad om at netop Palads—udover dens bevaringsværdige status og objektive kulturhistoriske betydning—er en bygning som i udpræget grad er vævet ind i københavnernes erindring. Den står som et betydningsfuldt indeks både for vores subjektive og kollektive erindring. Det subjektive skal her forstås som noget dybere og mere personligt end en subjektiv vurdering. Om man tilfældigvis synes at bygningen er 'grim' eller 'pæn' er sagen komplet uvedkommende. Det subjektive her handler om tilknytning, om erindring, om hjerte og sjæl—om det der gør København til netop vores by. Palads er ikke bare en bygning, men en del af os, en del af hvem vi er.

Det er bemærkelsesværdigt at det overhovedet er på tale som en mulighed at rive byens hjerte ud. Rive ud eller "udbygge". Selv hvis man leger med på den præmis som bliver fremført i lokalplanen at bygningen ikke skal rives ned, og at man derfor lader som om at det i praksis kan lade sig gøre at "bevare" ydermurene i den bevaringsværdige bygning—og lade dem stå, mens store maskiner bliver sat til og grave kælder ud og støbe beton for at

konstruere en fireogtredive meter høj "påbygning" indeni eller ovenpå (noget der ærlig talt ikke virker særlig realistisk, og som er svært at forstå bliver fremført i god tro af et respektabelt arkitektfirma), vil den nye bygning ikke stå tilbage som en "bevarelse" af Palads, men af det præcis modsatte. Det vil være en hån mod alle os der elsker København, og som oplever Palads som vital for byens identitet. Det nye "Palads"—om den så vitterligt vil bestå af det gamle Palads med et nyt monstrum ovenpå, eller om det ender med at blive en replika af det gamle Palads med udvidelse af betonlagkagen i højden—vil det stå som et monument over det traume som Københavns nyere arkitektoniske historie har udviklet sig til. At ødelægge en elsket bygning som er vævet sammen med københavnernes erindring, og erstatte—eller "udbygge"—den med et stykke kitch som stadig skal forestille at være den elskede bygning, vil være det perfekte symbol på en by der har mistet sin sjæl. Det nye Palads vil komme til at stå for et nyt København, hvor borgernes repræsentanter ikke længere repræsenterer borgerne, hvor penge vinder over kulturhistorie og hvor storkapital vinder over fælles erindring. Lad det ikke ske. Lad os ikke miste vores erindring.

Svarnr.: 1295 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Vær som beslutningetagere i øjenhøjde med det særlige "københavnske bygnings-DNA" og gør en ansvarlig byudvikling, hvorfor der herfra skal lyde en opfordring til at bevare Palads Biografen i dens nuværende ydre form. Palads Biografen er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster.
Jeg opfordrer derfor kommunen til at:
- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Tak for opmærsomheden!

Svarnr.: 1296 Borger

Vejnavn: Kastaniens Kvarter

Postnr. og by: 2990 Nivå, Niverød

Høringssvar:
I en tid hvor klimakrise er et ord, vi hører dagligt, er det en absurd tanke at rive smukke og bevaringsværdige bygninger ned og bruge klimabelastende ressourcer på at bygge nyt. Paladsbygningen er smuk, den vækker glæde og minder os om vores fælles historie og kulturarv. Og kunne æstetikken ikke også nok få lov at spille en vigtig rolle ved den slags beslutninger? Det kan jo ikke lade sig gøre at bygge noget nyt, der æstetisk vil nå Palads til sokkeholderne.

Svarnr.: 1297 Borger

Vejnavn: Gudenåvej

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:
Bliver altid i godt humør af at se Palads, uanset om det er på gåben forbi eller forbi med toget og set fra banegraven! Behold endelig Poul Gernes smukke farvevalg - det ligner en fødselsdagslagkage!
Elsker den smukke bygning indeni, håber man kan tilbageføre den indvendige smukke trappe.
Anvendelse fremover kan være:
Danserestaurant - gerne med servering på torvet udenfor også!

Svarnr.: 1298 Borger

Vejnavn: Birkegården

Postnr. og by: 3500 Værløse, Kirke Værløse

Høringssvar:
Som gammel københavner er jeg oprørt over at I vil rive Palads ned, alternativt bygge en rædsel af en betonklods i stedet. Bevar nu det gamle København vi alle elsker og som netop skiller sig ud fra mængden af beton metropoler.

Svarnr.: 1299 Borger

Vejnavn: Sønderlundsvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Lad den smukke Palads bygning være i fred, den ER bevaringsværdig !!! Vi elsker den smukke bygning og de smukke farver.
Hvorfor skal alt bare laves om eller rives ned bare for profit ?? Det ødelægger byen, alt behøver ikke være smart i en fart... Vi ødelægger København, det vil vi fortryde og så er det forsent.
De bygninger der allerede er opført over for Tivoli, passer bare slet ikke til Københavns bymiliø. Var der mon en arkitekt tilstæde ? Eller hvordan kunne man godkende de bygninger, det er så intetsigende og grimt .
Stop med at ødelægge mere og især ikke Palads bygningen.
Tænk jer nu om og hør nu på befolkningen og ikke en smart akitekts højt flyvende visioner.
Tak.

Svarnr.: 1300 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er mere end blot en bygning. Det er et symbol på den kulturarv, vi som by og fællesskab er ved at miste, bid for bid. Københavns udvikling bevæger sig i disse år i et højt tempo, ofte uden blik for de værdier, der gør byen genkendelig, menneskelig og historisk forankret. I jagten på det nye, det effektive og det moderne glemmer vi at spørge: Hvad mister vi undervejs?
Vores fælles identitet skabes nemlig ikke kun af store idéer og politiske strategier, men af de konkrete steder, historier og æstetiske særpræg, som vi kan spejle os i. Palads er et af disse kendetegn: et stykke københavnsk kultur, der i generationer har skabt glæde, genkendelse og fællesskab.

Den nuværende idépolitiske retning i København prioriterer alt for ofte hurtige og billige løsninger, der skal opfylde symbolske mål, men som mangler respekt for byens historiske lag og for det, københavnerne faktisk værdsætter. Det er udvikling for udviklingens skyld uden hensyn til kvalitet, bæredygtighed eller byens sjæl.

Vi taler meget om grøn og progressiv udvikling, men de mest bæredygtige løsninger er ikke nødvendigvis dem, der rives ned og bygges nyt. Tværtimod. Langtidsholdbare, gennemarbejdede og historisk bevidste løsninger giver både større miljømæssig og kulturel værdi. Alternativet er at bygge midlertidige projekter, der holder i få årtier, øger værdien for de få og efterlader byen fattigere, både æstetisk og kulturelt.

Bevaringen af Palads handler derfor ikke kun om én bygning. Det handler om, hvilken by vi ønsker at være, og hvilken arv vi giver videre. København fortjener respekt for sin kulturhistorie, sine særkendetegn og den skønhed, der binder os sammen på tværs af generationer.

Svarnr.: 1301 Borger

Vejnavn: Søndermarksvej

Postnr. og by: 7100 Vejle

Høringssvar:
Det gør mig ondt både på egne og Københavnernes vegne at høre, at Palads skal blive endnu et tankeløst offer for den såkaldte udvikling. Så genovervej venligst denne åndløse beslutning.

Svarnr.: 1302 Borger

Vejnavn: Vølundsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kulturarv skal også skabes i nutiden for fremtiden. Bevar Palads.

Svarnr.: 1303 Borger

Vejnavn: Løvevej

Postnr. og by: 8654 Bryrup, Vrads

Høringssvar:
Palds skal bevares. Ikke på grund sf dens mursten; men fordi bygningens særpræg betyder noget for københavnere - for folk på gennemfsrt og for turister. Palads er et sted i byrummet hvor vi standser op.

Svarnr.: 1304 Borger

Vejnavn: Skovbrynet

Postnr. og by: 3310 Ølsted, Store Lyngby

Høringssvar:
Bevar palads som den er det er kulturarv der ikke skal ødelægges

Svarnr.: 1305 Borger

Vejnavn: Kontorvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar nu den smukke bygning ... både det indvendige og det udvendige ... Palads har så meget vigtig historie at fortælle os og dem der kommer efter os
Vi kan ikke bare rive alt det historiske og mest værdifulde ned ■
Det mest interessante København er der hvor den gamle historie er bevaret
Tænk overhovedet at få tanken at rive Palads ned ... folkevalgte der sidder kort tid og

bestemmer noget så destruktivt... det er vildt skræmmende ■
Plads skal fredes her og nu

Svarnr.: 1306 Borger

Vejnavn: Drewsensvej

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1307 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
I det lønlige håb, at administration og politikere vil stoppe op og tænke sig om.

Jeg har lige læst MATHILDE WALTER CLARKS meget præcise beskrivelse af, hvordan man er forbundet til sin by. Jeg har boet i København og på Frederiksberg hele mit liv og jeg er nu 64 år. Jeg husker derfor Palads dengang den var hvid, alstå før Gernes fik lov at sætte de fantastiske farver på en bygning, der er skabt til forlystelse. Jeg husker også dengang Daddy Dance Hall indtog kælderen. Selvfølgelig er bygningen tænkt som en investering, og der skal hele tiden penge i kassen, men vi kan glæde os over, at engang var samfundet indrettet på en måde, hvor det var muligt at give håndværk den rolle, som det ikke er i dag. For det er ikke bare det ydre, men også den smukke hall med alle de fantastiske detaljer, som mange har skrevet om, som jeg tænker på. Vi, der er knyttet til bygningen, har jo brugt den, dvs. vi er gået i biografen i årtier. Så at bevare en ydre løs skal og bygge højhus indenfor med ny bio i stuen, ja, det er nærmest en hån mod vores minder og argumenter. Så, ja, forretning skal passes, men vi har netop fredninger for at bevare vigtige værker for vores fælles vel på trods af kortsigtet profitjagt. Ud over Clarks fine beskrivelse, husk også Akademirådets fine udtalelse vedr. Palads - så hvis alt dette ikke gør indtryk, så kan man ikke fortænke folk i at tro, at storkapital har frit spil i København trods bysteret. Så tak til ejerne af Børsen for at tage ansvar, tak til Brian Mikkelsen - fra et medlem af Enhedslisten. Pinligt at den københavnske venstrefløj ikke kan se, hvor vigtigt et fællesskab omkring byens identitet er og ikke tør svare på alle disse indsigelser. Så lad mig blot slutte mig til koret: Bevar Palads.

Svarnr.: 1308 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Såkaldt ansvarlige politikere har allerede, men selvfølgelig for sendt, offentligt erkendt at rydningen af slagtergårdene på vesterbro varven fejltagelse. Der er bevaringsværdige nedslag over alt i det Københavnske byrum og Palads er et af disse steder. København er ikke kun etcrum der genopfindes af hver generation, men et kludetæppe af nyt og gammelt, som knytter sig til selve københavneridentiteten. Palads er et af disse stede. Gentag ikke tidligere fejltagelser.

Svarnr.: 1309 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Københavns Kommune

By- og Landskabsforvaltningen
Att. Høringssvar vedrørende Palads

Jeg skriver hermed for at udtrykke min stærke opbakning til, at Palads Bio i København bevares som en kulturhistorisk og arkitektonisk perle i byen. Palads er ikke blot en biografbygning, men en historisk og kunstnerisk værdi, der bærer betydning for både byens identitet og kulturarv. Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at Palads bevares som en integreret del af Københavns levende historie.

Historisk og arkitektonisk værdi:

Palads er en af byens mest markante bygninger. Den har siden 1918 fungeret som kulturel institution og som en central del af byens udvikling og identitet. Dens arkitektur, volumen og placering er en afgørende del af byrummet, og bygningen rummer en unik historisk fortælling, som ikke kan genskabes, hvis Palads nedrives eller ændres radikalt.

Kunstnerisk værdi – Paul Gernes' ikoniske farvesætning:

Den farverige facade af Paul Gernes er et offentligt kunstværk i international klasse. Facaden er mere end pynt – den er et kulturpolitisk statement, et stykke dansk kunsthistorie og et sjældent eksempel på storstilet farvekunst integreret i arkitekturen. Gernes' værk er en væsentlig del af bygningens identitet og et stærkt symbol i Københavns bybillede. At fjerne det er at miste et væsentligt kunstværk, som er uløseligt knyttet til Palads' sjæl.

Bevaringsværdier indvendigt:

Indvendigt rummer Palads en lang række detaljer og rumligheder, som også har bevaringsværdi. De store trapperum, foyeren og de oprindelige strukturer bidrager til en helhedsoplevelse, der ikke blot er funktionel, men også æstetisk og historisk betydningsfuld. Bygningen er ikke kun et sted, hvor man ser film – den er i sig selv en arkitektonisk oplevelse.

Misvisende visualiseringer af det foreslåede projekt:

De fremlagte renderinger og visualiseringer af ombygningen og det foreslåede byggeri opleves som stærkt misvisende. De viser projektet i idealiserede omgivelser, ofte med unaturligt lav byggehøjde, overdreven luftighed og minimalt gadeniveau—forhold der ikke stemmer overens med den faktiske skala og tæthed, som projektet vil medføre. Flere visualiseringer undlader også at illustrere, hvordan projektet vil påvirke udsigten, skyggeforholdene og det historiske miljø omkring Tivoli, Vesterbro Passage og H.C. Andersens Boulevard.

Når visualiseringer ikke afspejler virkeligheden, risikerer borgerne at blive misledt i deres vurdering af projektets reelle konsekvenser. Dette bør tages alvorligt, da beslutningsgrundlaget for en så omfattende ombygning må være transparent og retvisende.

Byens fremtid og behovet for bevaring:

Midt i den omfattende byudvikling, som København gennemgår, er det vigtigere end nogensinde at beskytte de bygninger, der giver byen sin karakter og historie. Palads er et af disse steder. Byens identitet skabes ikke af midlertidige trends, men af de bygninger, der har formet den gennem årtier. Når først en historisk bygning og et unikt kunstværk er væk, kommer de aldrig tilbage.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at sikre, at Palads bevares, både som arkitektonisk ikon, som kunstværk og som en central del af byens kulturarv.

Svarnr.: 1310 Borger

Vejnavn: Sveasvej

Postnr. og by: 1917 Frederiksberg C

Høringssvar:
Med udgangspunkt i ordlyden fra Danmarks Bygningsfredningslov, der trådte i kraft den 12. marts 1918, har jeg indgivet en klage over over den afgørelse , som styrelsen senest i 2023 har truffet i henhold til § 3 i lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer- en afgørelse hvor Palads Teatret i København ikke blev skånet. ■ ■ "Lovenskal sikre, at værdifulde historiske bygninger ikke ødelægges af ejere uden den fornødne forståelse. ■ Samfundsinteressen i Bevarelsen af sådanne fremragende Bygninger, gennem hvilke dansk Kultur og Historie gennem Aarhundreder afspejler sig, er saa betydelig, at den private Ejers Interesser til en vis Grad maa staa tilbage for den"■ ■ Lovenblev dengang vedtaget efter folkelige protester mod nedrivninger af værdifulde ældre bygninger. ■ Det samme håber jeg kommer til at ske med Palads Teatret i dag, hvor over 1000 mennekser i skrivende stund har indgivet deres personlige protester.■ ■ Deter vigtigt for vores kulturarv, at der her og nu aktiveres en såkaldt lynfredning af Palads Teatret, så vi ikke kommer til at skamme os over vor tids "fornødne forståelse", men glæde os over at vi nåede at bevare Palads som det unikke sted det er. Ved jeres fornødne forståelse. Tak

Svarnr.: 1311 Borger

Vejnavn: Sjællandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Tag ikke byens sjæl og minder fra os!

Svarnr.: 1312 Borger

Vejnavn: Ole Rømers Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
BEVAR Palads!!!! Det kan ikke være en svær beslutning! Det ligger lige til højreskøjten at bevare den helt unikke bygning med Paul Gernes' legendariske farvesætning. Et vartegn for København og ikke kun for københavnere, men for alle, der elsker og holder af København - som fx en aarhusianer som jeg selv! Find noget andet at gå op i! Noget der vil skabe værdi fremfor at gå efter laveste fællesnævner! Det er åndeligt armod, når det er værst!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 1312: 20251212T21-20_IMG_0529.jpeg



Svarnr.: 1313 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Der er mange grunde til, at Palads-bygningen bør bevares, som den er i dag. Palads er en del af byens kulturarv, og den skal vi værne om, mens vi stadig har den. Jeg vil på det kraftigste opfordre Københavns Kommune til at sikre en hel bevaring af Palads-bygningen, og ikke bare en delvis bevaring af facaden.

Palads er et orienteringspunkt i byen med en fortælling om København. Palads fortæller en historie om den gamle banegård, forbindelsen mellem bydele og byens udvikling. En ombygning og nedrivning af bygningens indre vil fjerne en del af denne fortælling.

Palads er en vigtig kontrast til moderne glas- og stålbyggeri, som ofte har en ensartet karakter, for ikke at sige ingen karakter. Palads er derimod en identitetsskabende bygning, der bidrager til diversitet og genkendelighed. Bygningen er et genkendeligt referencepunkt både for lokale og besøgende – noget der adskiller sig for alt det andet, der er i området.

Jeg tror, at mange er tilknyttede til palads på forskellige måder. Det er værd at tage i betragtning, at det ikke kun er personer bosat i København, der har interesse i at bevare bygningen. Palads' betydning rækker langt ud over dens funktion som biograf. Det er et minde om engang at have besøgt den farverige bygning som barn på en tur til hovedstaden. Det er en bygning, som man pejler efter, når man befinder sig i byen. Det er en bygning, man har set fra S-toget, når man er kørt forbi Vesterport Station.

Jeg er ikke imod udvikling i Købehavn, men jeg er imod en udvikling, der fjerner byens identitet og historie. Udvikling behøves ikke at være nye kontorlokaler og et hotel. Udvikling kan også være at istandsætte bygningen, som den er i dag, og skabe attraktive tilbud i de eksisterende rammer. Nordisk Film Biografer bliver måske rigere ved at rive dele af bygningen ned og tilføje nogle etager. Men Københavns sjæl og kulturarv vil blive fattigere.

Svarnr.: 1314 Borger

Vejnavn: Gyngemose Parkvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar palads, det er en del af vores historie. Vi gider ikke flere grimme betonbygninger tegnet af nogen der kalder sig arkitekter (uden smag)

Svarnr.: 1315 Borger

Vejnavn: Delosvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en unik kulturel perle, der er med til at løfte København og har stor betydning for mange. Bygningen bør fredes, så den ikke kan ændres, hverken ude eller inde.

Svarnr.: 1316 Borger

Vejnavn: Hedeparken

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Palads er kultur arv !! Som allerede burde være en fredet bygning. Palads giver et fantastisk

stemning og man kan ikke andet end at blive i godt humør når man ser Palads farverige facade.
Palads SKAL bevares !!

Svarnr.: 1317 Borger

Vejnavn: Lindgreens Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevaret og fredet, som bygningen står i dag. Dette både af personlige årsager og af hensyn til Københavns status, som en by med særlige kendetegn af ældre dato og ikke blot høje moderne bygninger.

Af personlig beretning er jeg selv kommet i Palads som barn og ung, hvilket står som helt særlige oplevelser for mig, som ikke kan sammenlignes med andre biografer. Nu, hvor jeg selv har børn, har jeg prioriteret at introducere mine børn til biografoplevelser gennem netop Palads. Den magiske oplevelse, den ikoniske bygning giver dem, er helt uden sidestykke.

Det er ikke muligt at bevare Palads og stedets sjæl gennem en tilbygning. For det første er det helt naivt at tro at bygningen kan tåle det bygningsarbejde indvendigt, mens facaden bevares. For det andet vil det være en skændsel mod den smukke bygning, at bygge ovenpå den, samt at ændre bygningen og interiøret indvendigt.

Svarnr.: 1318 Borger

Vejnavn: Nørre Voldgade

Postnr. og by: 1358 København K

Høringssvar:
En utroligt trist udvikling for Københavns historie, byrumsæstetik og miljø og klima, at endnu en historisk bygning skal undergå en brutal og visionsløs nedrivning/ombygning. Jeg håber, at tilladelser til byggeriet genovervejes.

Svarnr.: 1319 Borger

Vejnavn: Julius Thomsens Plads

Postnr. og by: 1925 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at gøre indsigelse mod nedrivning af Palads. Denne bygning (og mange andre som vi håber I også vil passe godt på) har stor betydning for vores historie og bærer på mange minder for os københavnere. Jeg er selv vokset op i nærheden og har mine tidligste biografminder derfra. Ligesom jeg stadig passerer bygningen flere gange om ugen med stor glæde. Lad byen og dens bygninger være for os der bor her. Det kan jo ikke gøres om igen.

Svarnr.: 1320 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 1321 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads-biografen

Palads er ikke blot en bygning, men et levende og elsket sted i København. For mig – og for mange andre – er Palads en fast del af byens puls og rytme. Et sted, man vender tilbage til igen og igen, og som over årene bliver vævet ind i ens hverdag, minder og oplevelse af byen.

Palads er farverig, markant og modig – præcis som København er det. I en by, der ellers i stigende grad præges af glas, beton og ensartethed, står Palads som et sjældent eksempel på arkitektonisk karakter, leg og menneskelighed. Dens farver og udtryk giver byen kant, varme og identitet. Det er netop den slags bygninger, der gør, at København føles som en by med sjæl – ikke blot en funktionel hovedstad.

Når man passerer Palads, mærker man historiens vingesus og et unikt håndværk, der ikke kan genskabes. Det er et kulturhistorisk mesterværk, som rummer både nostalgi, fællesskab og fortællinger på tværs af generationer. At nedrive Palads og erstatte den med endnu en anonym bygning vil være et uopretteligt tab – ikke bare arkitektonisk, men kulturelt og identitetsmæssigt.

København mister allerede ikoniske bygninger i et tempo, der udhuler byens særkende. Hver gang det sker, mister byen en del af sin hukommelse og sin sjæl. Palads er netop et af de steder, der giver København karakter – et sted, der tør være anderledes, farverigt og menneskeligt.

Det er svært at forstå, at en så vidtgående beslutning som nedrivning af Palads overhovedet kan komme på tale uden en tydelig og reel inddragelse af borgerne. Palads er en del af vores fælles kulturarv og bør behandles som sådan.

Bevar hele Palads – som det farverige, levende og ikoniske vartegn, det er.

Svarnr.: 1322 Borger

Vejnavn: Igimaq

Postnr. og by: 3905 Nuussuaq

Høringssvar:
Jeg er københavner og ønsker det nuværende Palads bevaret. Det er en smuk og munter og ikonisk bygning som skaber glæde, værdi og tilhørsforhold. Det er en unik bygning som vi er mange mennesker der hver dag har og stadig glæder sig over. Den må ikke rives ned, please.

Svarnr.: 1323 Borger

Vejnavn: Grundtvigsvej

Postnr. og by: 1864 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads og drop ændringsplanerne

Svarnr.: 1324 Borger

Vejnavn: Engdraget

Postnr. og by: 8544 Mørke

Høringssvar:
Det vil være en overdrivelse at kalde det bygningsbevaring, når der påbygges nye etager i den skala.
Tværtimod vil slutresultatet med stor sandsynlighed komme til at ligne, at en ny bygning har sat sig tungt ovenpå det gamle Palads, som derved er ved at synke ned i undergrunden.
Forsøget på at bevare bygningen minder desværre rigtig meget om projektet omkring det gamle Ceres Bryggeri i Aarhus. Et forsøg på at bevare dele af facaderne fra det gamle bryggeri, ved at bygge dem ind i et nyt stort etagebyggeri, er endt ud med at ligne noget, hvor en ny kolos af en bygning langsomt og stødt er ved at æde de sidste rester af bryggeriet. Det er et sørgeligt syn, som har fået dumpe karakter af aarhusianerne. Begå ikke den fejl med Palads.

Palads bygningen er måske bygningsmæssigt set ikke noget epokegørende byggeri, men bygningen er i sin helhed med tiden blevet et af Københavns vartegn af nyere dato. Bevar bygningen som den er! Den fortjener ikke at skulle være fundament for en endnu en kæmpe kasse, som vil tvære den ned i undergrunden.

Svarnr.: 1325 På vegne af interesseorganisation eller borger Broderist

Høringssvar:
Bevar for enhver pris Palads

Svarnr.: 1326 Borger

Vejnavn: Ole Suhrs Gade

Postnr. og by: 1354 København K

Høringssvar:
I må ikke rive Palads ned!

Mvh Regitze Marker

Svarnr.: 1327 Borger

Vejnavn: Hesselballevej

Postnr. og by: 7171 Uldum

Høringssvar:
Bevar palads❤■ .Den bygning med mest wow effekt, alle der kommer forbi for første gang, stopper op siger "wow" og er nysgerrig for hvad der er inde i bygningen. Jeg har selv boet i københavnsområdet nogle år, og har haft fornøjelsen flere gange af at komme ind i denne eventyrlige bygning. Det var det foretrukne sted når jeg skulle i biografen både når jeg tog afsted med vennerne og jeg har også været der flere gange alene. For der er næsten lige så meget wow inde i bygningen, som ude. Palads er bare gode minder, gode oplevelser. Gode oplevelser jeg håber at kunne give videre til mine børn. Bevar palads, jeg bliver glad i låget hver gang jeg ser bygningen, flotte arkitektur og dens fantastiske farver, hver gang jeg tænker på de oplevelser jeg har haft der. Bevar palads.

Svarnr.: 1328 Borger

Vejnavn: Stationsvej

Postnr. og by: 2791 Dragør

Høringssvar:
…. "På de øvre etager muliggøres hotel" - dette kan på ingen måde retfærdiggøre en så voldsom skamfering af en bevaringsværdig ikonisk bygning.
Et Hotel!??
Og visuelt er det simpelthen en "fiks idé".

En fuldstændig unødvendig og horribel løsning på noget der ikke skal løses.
Bygningen er som den er - lad den være !!!!

Svarnr.: 1329 Borger

Vejnavn: Tingerupvej

Postnr. og by: 4340 Tølløse

Høringssvar:
Det vil være en skændsel at ødelægge endnu en af de gamle oprindelige københavnske, historiske bygninger. Palads er en ikonisk bevaringsværdig bygning og en betydelig del af Københavns historie, kultur og identitet. Ikke blot bygningens ydre udseende og udsmykning af Poul Gernes, men også den indre struktur med søjler og marmorgulve bør bevares. I en tid hvor alt skal gå hurtigt og bygninger laves af billige materialer i lav kvalitet, er Palads et fysisk minde fra en tid, hvor kvalitet og håndværk i langt højere grad blev prioriteret. Både Palads' ydre og indre bør bevares som en vigtig del af vores kulturarv og ud fra et bæredygtighedsprincip.
Vi har nok af alle de nye høje beton, glas og kobber bygninger, der efterhånden overskygger alt i København.

Svarnr.: 1330 Borger

Vejnavn: Druehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
I mine øjne en bygning med al den sjæl nye bygninger er fuldstændigt blottet for.

Svarnr.: 1331 Borger

Vejnavn: Rådmand Steins Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Pallas er et københavnsk ikon som den havfrue og næsten som tivoli
Bevar det måske med nyt udtryk

Svarnr.: 1332 Borger

Vejnavn: Brønlunds Alle

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads' facade og Poul Gernes' farvelægning bør erklæres bevaringsværdig.

Svarnr.: 1333 Borger

Vejnavn: Vinkelvej

Postnr. og by: 9480 Løkken

Høringssvar:
København har i løbet af de sidste 15 år forvandlet sig fra en kulturperle til en betonmur. Alt det der gør København charmerende og for øvrigt hidkalder turisterne skal bevares og fredes.. Tænk at det overhovedet er et spørgsmål.

Svarnr.: 1334 Borger

Vejnavn: Brostykkevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Ødelæg eller forny ikke Palads. Det er byens hjerte. Det gør byen blød som en krop.

Svarnr.: 1335 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads, som det ser ud anno 2025

Svarnr.: 1336 Borger

Vejnavn: Hegnet

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
At nedrive palads vil være en skændsel. En smuk, unik og gammel bygning skal bevares. Den har sit helt egen særpræg , som elskes af mange.

Svarnr.: 1337 Borger

Vejnavn: Skovledet

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Jeg er delvist vokset op i Kbh/Amager og Hillerød men bor nu på 15.år i Hillerød. Når jeg tager toget ind til København passerer toget Palads. Ahhh tænker jeg, nu er jeg igen inde i byen. Jeg står af på Hovedbanegården og så er det ellers nærmest slut med genkendeligheden. Især når jeg kigger mod syd eller tager ud på Amager. Eller bare bevæger mig rundt i byen. Jeg kender ikke længere min by og min hovedstad. Jeg kan næsten ikke vente med at komme hjem til Hillerød igen.
Men jeg kender Palads. Jeg har mange skønne minder og oplevelser fra Palads og Daddy's Dancehall og ville ønske at disse kunne blive taget i betragtning og at man vælger at bevarer Palads

Svarnr.: 1338 Borger

Vejnavn: Knud Lavards Vej

Postnr. og by: 8960 Randers SØ

Høringssvar:
Palads skal bevares som bevaringsværdig i KBH. Det er en kendt bygning med historie og et kendt billede på KBH. Det vil være ærgerligt ikke at bevare så smuk en bygning.

Svarnr.: 1339 Borger

Vejnavn: Borgmester Christiansens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en naturlig del af København og i de minder vi mange har om København, er Palads en af dem. Vi skal bevare Palads som det står i dag og stå sammen om ikke at kapitalisere på en historisk bygning. Man kan ikke købe historien, men man kan fjerne den via profitmaksimering. Og det er vi mange, der ikke ønsker.

Svarnr.: 1340 Borger

Vejnavn: Rosenkrantzgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Palads bør blive stående som det enestående bygningsværk det er. Det er en lille diamant midt i alt det grå. En påbygning og totalt renovering af det indre, vil fjerne en del af det der gør denne bygning til det den er. En bygning med så meget historie, der er så meget sit eget, og som så mange har gode minder med og i, bør have lov at stå. Uden ændring.

Svarnr.: 1341 Borger

Vejnavn: Voldmestergade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Når man færdes i København, møder man mange små åndehuller, honningkrukker, kald det hvad du vil, men steder, pladser eller bygninger, som giver en en dejlig fornemmelse. Jeg bliver glad og opløftet af disse steder. Nogle steder er helt private, netop på den bænk kyssende man, i det chinabox udsalg fandt min datter, adopteret fra Kina, lykken da vi var på barsel. Andre steder er der kollektivt en glæde ved, således Palads. Bevar palads, og ikke kun skallen!
Venlig hilsen Helle Willum Jensen

Svarnr.: 1342 Borger

Vejnavn: Chr. Wærums Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
En vidunderlig bygning, med historisk vidde. Den må i ikke fjerne.
Bygningen er ikonisk, og for mig skaber den smil og glæde, særligt på grå dage, hvor jeg besøger København.

Svarnr.: 1343 Borger

Vejnavn: Julius Bloms Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det nuværende forslag er et ambitiøst og seriøst bud på transformation af vores bygningskultur. Den folkelige modstand har betydet at bygherre har udviklet projektet i positiv retning. Fx dropper man den co2 tunge kælder. Jeg synes projektet er smukt og interessant og bakker op om transformation af Palds, så bygningen bliver mere åben og inviterende. I dag er pladsen og facaderne lukkede og afvisende. I det nye projekt gøres pladsen tryg og inviterende. Og de smukke farver og Gernes værk er bevaret. Ja herfra!

Svarnr.: 1344 Borger

Vejnavn: Norgesgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Beskyt vores fælles bygningskulturarv, bevar palads.

Svarnr.: 1345 Borger

Vejnavn: Enggade

Postnr. og by: 7100 Vejle

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1346 Borger

Vejnavn: Kejserkåbevej

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Palads er en bevaringsværdig bygning - SOM DEN ER! Lad nu være med at smadre alt bevaringsværdigt ved at ændre det. Den er og bliver et ikon i Kbh. Byg nye hoteller ude i Ørestaden. Bevar Palads!

Svarnr.: 1347 Borger

Vejnavn: Lille Colbjørnsensgade

Postnr. og by: 1703 København V

Høringssvar:
Bevar træerne foran Palads! Vi har alt for få store træer i København, og vi skal gøre alt hvad vi kan for at bevare dem vi har! De er en essentiel del af byrummet og har en vigtigt funktion ift at afbøde klimaforandringer og skabe et bedre lokalt klima.

Svarnr.: 1348 Borger

Vejnavn: Ejbyvej

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved, Ejby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare palads, ikke kun det ydre, men også det indvendige, det har så meget historie og det kan ikke være rigtig, at det skal nedrives.

Svarnr.: 1349 Borger

Vejnavn: Ole Jørgensens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er så umådeligt trist, at borgerrepræsentationen ikke går op i at bevare arkitektonisk historie, som Palads er et fint eksempel på. Skal al den gamle arkitektur rives ned, for at der skal bygges grimme bygninger af beton, glas og stål? Lyt nu til borgerne i denne sag, og bevar Palads.

Svarnr.: 1350 Borger

Vejnavn: Christiansvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, der ikke bare er karakteristisk for det område af København, som den ligger i, men for København i sin helhed.

Jeg ønsker ikke en hovedstad, som ligner alle andre europæiske storbyer med nybyggerier i stål, beton og glas, der gør byerne uattraktive, kolde og ligegyldige at være i. Jeg ønsker en

storby, der er fuld af historie og finurligheder, som inspirerer og giver glæde. Det bidrager Palads i høj grad til. Derfor skal Palads bevares.

Svarnr.: 1351 Borger

Vejnavn: Teglholm Tværvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Lad være med at nedrive Palads

Svarnr.: 1352 Borger

Vejnavn: Borgergade

Postnr. og by: 9362 Gandrup

Høringssvar:
Det vil være synd for byen at miste en ikonisk bygning som Palads. Den har været her i så mange år, at den bare er en del af bybilledet.

Svarnr.: 1353 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal bevares som det er nu - Palads er en af Københavns smukkeste bygninger , der bringer glæde og store minder frem hos rigtig mange, der bor eller besøger København. Palads er en bygning, der med sine skønne farver lyser op og minder os om det fantastiske ved den forskellighed og diversitet der er vores dejlige hovedstad. Farverne på Palads flot afstemt, og i sig selv et kæmpe kunstværk og en del af Københavns store kulturarv. Det vil være forkasteligt og hjerteløst at ændre på Palads flotte udseende og facade. Det vil være et tab for København hvis der ikke er plads til en bygning der skiller sig ud fra mængden. Palads kan noget ingen anden bygning i København kan. Bevar Palads som den er.

Svarnr.: 1354 Borger

Vejnavn: Haderslevgade

Postnr. og by: 1671 København V

Høringssvar:
Her er blot nogle de indlysende årsager til at bevare Palads. Jeg ved, at jeg gør det på vegne af rigtig mange mennesker, som jeg kender. Men desværre har mange københavnere en følelse af afmagt, og oplever en arrogance og manglende respekt fra kommunens side. I tænker kun på penge, turisme og arkitekter. Vores æstetiske sans underkendes.

1. En ikonisk bygning fra 1918 som i 1989 blev farvelagt af en anerkendt kunstner, Poul Gerner. Sanserne bliver i den grad stimuleret, når man kommer forbi Palads i årets grå måneder. Lad København være et sted, hvor man respekterer både historien og kunsten.
2. Et bud på en biografoplevelse som i den grad har konkurrence fra streamings tjenester. Lad København være et sted, hvor man kan bruge kulturelle tilbud der ikke alle ligner hinanden.
3. Byggeindustrien sviner og forurener, derfor er det indlysende at bevare frem for at ødelægge. Lad København være en by som tager miljøet alvorligt.
4. Vi har andre nye bydele, hvor arkitekter kan boltrer sig. Lad København være en by med æstetisk sans der har respekt for både det der er, og giver plads til det nye, hvor det giver mening.

Bevar Palads!!!

Svarnr.: 1355 Borger

Vejnavn: Brødeskovparken

Postnr. og by: 3400 Hillerød, Nørre Herlev

Høringssvar:
Palads er et stykke unikt kulturarv - både dets ydre og dets farver samt dets smukke indre. Jeg kender ikke til nogen lignende bygning i resten af kommunen, i andre kommuner eller endda i andre lande. Det er en turistmagnet - også for os fra provinsen. Når man kører med tog ind i København, ser man Palads stå og trone og byde velkommen til en mangfoldig, smuk og helt særlig by. København <3
Jeg er derfor dybt forundret og forarget over, at man ikke vil bevare Palads, men ødelægge dets indre og bygge i højden midt i det smukke gamle Palads. Forfærdelig og sjælløs beslutning. Palads må beskyttes og fredes.

Svarnr.: 1356 Borger

Vejnavn: Stenlillevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Paladsbygningen rummer et væld af minder for utallige borgere både Københavnere og gæster fra nær og fjern. Disse minder såvel som bygningens udtryk og historie er umistelig historie og bør ikke krænkes med den påtænkte ombygning. I stedet burde man istandsætte bygningen og dedikere den til kulturelle formål til glæde for endnu mange generationer af Københavnere og gæster fra ind- og udland.

Svarnr.: 1357 Borger

Vejnavn: Stenlillevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er en ikonisk del af København, som vi ikke må miste. Bygningen med Poul Gernes farverige univers giver et helt unikt indslag i byen, som ikke kan erstattes. Har man tilknytning til København har man også minder, der bærer Palads med sig. Lyt for en gangs skyld til københavnerne, der har en holdning til hvordan vores by skal se ud: Vi vil bevare, restaurere og udvikle med sans for vore gamle by.

Svarnr.: 1358 Borger

Vejnavn: Fælledvejens Passage

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg tilhører den generation som har fået bekymringen om forurening og den globale opvarmning ind med modermælken. Jeg har lært, at man skal sortere sit affald, for vi generer så meget, at planeten ikke kan følge med. Jeg har lært at beherske mit forbrug og tænke mig om, når jeg skal købe noget nyt. Byggebranchen står for 40% af alt affald i Danmark, og det ved I udmærket godt i Københavns kommune. Hvorfor vil man så rive en gammel bygning ned i stedet for at restaurere den? Er det ikke nok at bygge nyt i de nye bydele? Hvorfor gør I jer ikke umage med at bevare det eksisterende som for mange mennesker er et vartegn for København? Jeg har været der mange gange, både som barn og går stadig kun i Palads, når jeg skal i biffen. Min mormor og morfar mødte faktisk hinanden der den 18. december 1968. De er ligeså skuffede og forundret, som jeg er. De har

også fortalt om den cool kunstner som i 1989 farvelagde Palads. Fedt med bedsteforældre som kan berige en kulturelt. Ærgerligt at Københavns Kommune vil fratage os det Palads, vi alle kender. Bevar Palads, tak.

Svarnr.: 1359 Borger

Vejnavn: Dronningens Tværgade

Postnr. og by: 1302 København K

Høringssvar:
Ikoniske bygninger så som Palds giver byen en sjæl der ikke kan erstattes med ny bygninger. Når den er væk er det for evigt. Derfor bevar Palads!

Svarnr.: 1360 Borger

Vejnavn: Store Kannikestræde

Postnr. og by: 1169 København K

Høringssvar:
Palads bør fredes og bevares i sin nuværende form. Bygningen er et enestående historisk vartegn, som rummer stor kulturhistorisk værdi og fortæller en vigtig del af byens historie. En ombygning - især opførelsen af et hotel ovenpå - vil irreversibelt ændre bygningens arkitektoniske udtryk og ødelægge dens oprindelige karakter.

Palads bidrager i dag med sjæl, identitet og charme til byen. At bevare bygningen, som den er, er ikke blot et spørgsmål om æstetik, men også om respekt for kulturarv, bæredygtighed og ansvar over for kommende generationer. Når historiske bygninger først er ødelagt, kan de ikke genskabes.

Jeg tror at Palads giver en glæde til mange her i københavn, som de mange omkringliggende grå glas- og beton bygninger ikke giver.

Svarnr.: 1361 Borger

Vejnavn: Lundedalsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det er jeg uenig i. Der forsvinder endnu en bid af Københavns midte og en grund til at besøge den for byens egne borgere. Lad Palads være et kulturelt tilbud i stedet for endnu et byggeri som er ugenerøst i både arkitektur, anvendelse og brugbarhed for os.

Svarnr.: 1362 Borger

Vejnavn: Stationsporten

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Jeg er så ked af at høre planerne med Palads den er så ikonisk en bygning som vi som familie har nydt og set mange gode film i og folk fra hele verden kommer for at se den

Svarnr.: 1363 Borger

Vejnavn: Jernbanegade

Postnr. og by: 9500 Hobro

Høringssvar:
Palads er et ikon! Både indvendigt og udvendigt. Som ærke jyde er nedrivning af Palads,

indvendigt som udvendigt, sidestillet med at drukne den lille havfrue eller vælte Rundetårn. Palads er et monument, et kæmpe lyspunkt af farve midt i den grå beton. Palads er kultur, historie, minder og barndom. Det er alle danskers kulturarv ikke blot Københavns. BEVAR PALADS

Svarnr.: 1364 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads har siden 90'erne, hvor den hvert år stod på biograftur og en tur i hedengangne Scala med mormor, haft en særlig plads i mit hjerte.
Det var altid en magisk oplevelse at komme ind i den enormt flotte bygning, som bærer så meget historie.
Desuden står bygningen som et vartegn for København - og det gælder også for folk i resten af landet, såvel som i udlandet.
Det vil være en skændsel at ændre på det farverige og ikoniske udtryk.

Svarnr.: 1365 Borger

Vejnavn: Agnetevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads for pokker!

Svarnr.: 1366 Borger

Vejnavn: Persiensvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg har en kæmpe kærlighed for arkitektur og historiske bygninger. De historiske bygninger er med til at give byen et unikt særpræg. Hvis vi river gamle historiske bygninger ned eller laver vedvarende forandringer som gør bygningen ukendelig, bliver det ikke det samme. Palads er en historisk bygning som betyder noget for mange af os. Både med sit virke som biograf og med dens karakteristiske farver. Men vi må hellere ikke glemme salen med dens finurlige detaljer. Mit historiske hjerte vil ikke kunne klare hvis salen og dens detaljer bliver ødelagt.
Jeg ved godt der ikke er tale om en hel nedrivning, men at ødelægge dele af bygningen for at bygge en etagebygning oveni den gamle kommer i mine øjne ikke til at fungere. Jeg tror ikke på at det bliver pænt. Se bare på Ceres-grunden i Aarhus. Det er, med mine mildeste ord, en øjebæ. Simpelthen så synd at ødelægge den bygning med en tudegrim tilbygning. Det vil jeg ikke have sker for Palads. Den bygning må ikke lide samme skæbne. København har i forvejen fået nogle grimme bygninger, det kan vi bl.a. takke hr. Ingels for bl.a. med hans Kaktustårne.
Heldigvis har vi også smukke bygninger som SAS-hotellet og VEGA, dem skal der HELLERE IKKE røres ved! Glæder mig hver dag over at se gamle ikoniske bygninger.
Kære politikere, tænk jer om inden I giver Nordisk Film fri leg til at ødelægge en af Københavns mest historiske bygninger.

Venlig hilsen en borger i København.

Svarnr.: 1367 Borger

Vejnavn: Hf. Havebyen Mozart

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar Palads!

Palads-bygningen i København er mere end blot en biograf - den er en del af byens sjæl. I en tid hvor bybilledet langsomt bliver mere ensartet og gråt, står Palads som et levende, farverigt vidnesbyrd om Københavns historie og identitet. Den tilfører liv, karakter og minder til et sted, der ellers risikerer at miste sin egenart.

At rive Palads ned betyder ikke blot at fjerne en bygning, men at slette et stykke kulturhistorie, som ikke kan erstattes af ny arkitektur, uanset hvor gennemtænkt designet måtte være. En by skal have lov til at udvikle sig og være dynamisk, men udvikling bør ske med respekt for det, der har bygget byen. Det gamle rummer en ånd, en fortælling og en menneskelig skala, som giver dybde og sammenhæng til det nye.

Når vi giver plads til både nyt og gammelt, viser vi respekt for byens historie og for de generationer, der har formet den. Det er netop dette samspil, hvor historie får lov til at ånde gennem arkitekturen, der gør København levende, genkendelig... og til København.

Svarnr.: 1368 Borger

Vejnavn: Vinkelager

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Som københavner er jeg stærkt kritisk over for forslaget om at udskifte Palads' historiske indre med et 34 meter højt hotel- og kontorbyggeri. At bevare facaden mens man fjerner sjælen er ikke bevaring – det er en kulisse.

Palads er ikke blot en bygning, men et kulturhistorisk mindesmærke, der fortæller om Københavns underholdningshistorie. Den originale foyer og det håndværk, der stadig findes i bygningen, kan ikke genskabes.

Jeg noterer mig desuden, at politikere som Morten Melchiors allerede nu sår tvivl om, hvorvidt høringssvarene kommer fra "rigtige" københavnere (https://politiken.dk/kultur/art10644198/Protester-v%C3%A6lter-ind-%C2%BBEr-det-faktisk-k%C3%B8benhavnere-der-skriver-eller-er-det-et-helt-andet-sted-fra%C2%AB). Det er en besynderlig og nedladende tilgang til borgernes demokratiske deltagelse. Palads tilhører ikke kun dem, der bor inden for kommunegrænsen – det er dansk kulturarv. Men ja, jeg er københavner, men jeg håber at høringssvarene bliver taget alvorligt uanset adresse.

Jeg opfordrer til fuld bevaring af Palads, både ude og inde.

Svarnr.: 1369 Borger

Vejnavn: Martin Vahls Vej

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bevar byens sjæl! Riv ikke byens hjerte ud! Udbyg ikke Palads med en fremmed del og tro at så er alt godt! Gør ikke som Århus gjorde med det gamle Ceres bryggeri! Hvor de fældede nærmest alt andet end et stykke facade! Til erindring om en fantastisk bygning - nu intet tilbage!
Bevar Palads. Bevar Poul Gernes ikoniske værk.

Svarnr.: 1370 Borger

Vejnavn: Hyltebjerg Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevar palads som det er i dag.

Det er useriøst og skamfuldt af kommunen at lade en privat virksomhed lave så store ændringer til en ikonisk bygning. Forslaget vil svare til, at man lader kirkerne bygge videre på de gamle kirker for at øge profit, ikke for at tilgodese kulturarven og det der gør byen til byen.

For slet ikke at snakke om de klimamæssige omkostninger der lægger i et sådan projekt. Vi skal begrænse byggeri så meget som muligt og kun bygge det der er absolut nødvendigt. Det er dette byggeri ikke. Hvis der skal gives tilladelse til noget her, skal det være en restaurering af bygningen, som forlænger dens levetid i dens nuværende form.

Alt andet vil vise hvor lidt retning og forståelse for samfund, kultur og klima Københavns Kommune har.

Vh en skuffet københavner

Svarnr.: 1371 Borger

Vejnavn: Hyltebjerg Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bare stop.

Svarnr.: 1372 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
I stedet for at bevare en grim og ubrugelig bygning, bør man rive den ned og bygge noget pænt og brugbart.

Svarnr.: 1373 Borger

Vejnavn: Tranebærparken

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Høringssvar vedr. forslag til lokalplan Palads
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport.

Jeg støtter, at Palads udpeges som bevaringsværdig, men jeg tager klart afstand fra den foreslåede påbygning og den markante intensivering af byggeriet.

Palads bør bevares i sin nuværende form og højde.
Palads er SAVE-registreret med bevaringsværdi 2, hvilket er blandt de højeste kategorier og placerer bygningen som et ikonisk kultur- og bygningsværk i København.
Dens arkitektoniske, kulturhistoriske og kunstneriske værdi, herunder Poul Gernes' farvesætning og bygningens proportioner, er uløseligt knyttet til dens eksisterende volumen og fremtoning.

Den foreslåede påbygning på op til 34 meter, kombineret med en forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 150 til 450, udgør et fundamentalt brud med bygningens skala, karakter og historiske læsbarhed. Det er ikke en nænsom transformation, men en reelt ny bygningskrop placeret oven på et kulturhistorisk værk.

Miljørapporten peger selv på moderate negative påvirkninger i relation til bevaringsværdige bygninger samt byarkitektonisk værdi. Disse påvirkninger bør tages alvorligt, særligt når der er tale om et af byens mest markante kulturbyggerier, placeret i et historisk og arkitektonisk følsomt byrum omkring Axeltorv.

At bevare Palads "med mulighed for påbygning" er i praksis ikke bevarelse, men en udhuling af bevaringsbegrebet. En bevaringsværdig bygning bør beskyttes mod netop den type volumenforøgelse, som lokalplanen åbner for.

Jeg opfordrer derfor til:
at lokalplanen ændres, så påbygning ikke tillades,
at Palads bevares i sin eksisterende højde, volumen og arkitektoniske fremtoning,
og at eventuel udvikling begrænses til indvendig renovering og nænsom opdatering inden for den eksisterende bygningsramme.
Palads er ikke blot en funktionel ejendom, men et fælles kulturelt referencepunkt i København. Den værdi kan ikke genskabes, hvis den først er overbygget.

Svarnr.: 1374 Borger

Vejnavn: Lykkesvej

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Ejby

Høringssvar:
Palads må ikke forsvinde i sin nuværende form.
Set fra alle sider er der noget smukt over bygningen der midt i KBH.
I alt slags vejr. På alle årstider. Palads giver et smil på læben for alle. Og ikke mindst det smukke indre.
Det vil være en skandale at rive bygningen ned. Såvel inde som ude.
Hvis Nordisk Film ikke kan bruge den som biograf så lav dog et Dansk Film Museum som viser danske film og udstiller effekter fra dem.
Bevar Palads!

Svarnr.: 1375 Borger

Vejnavn: Stenhuggervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Man har i de seneste 20 år plastret København til med billige bygninger og uinspirerende bygninger i glas og metal. Inderhavnen er f.eks. plastret til af private virksomheder.
Palads er en smuk, kreativ, historisk bygning. Bevar noget af Københavns smukke historie og bevar et unikt bygningsværk, som både Københavns borgere og alle andre forbinder med København.
Lad være med at smadre en af byens unikke bygninger! Bevar Palads og den skønhed både indvendigt og udvendigt, og lad vær at bruge unødige ressourcer på at smadre en bevaringsværdig bygning.

Svarnr.: 1376 Borger

Vejnavn: Thorvaldsensgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Palads skal BEVARES som det er - ikke bygges om!

Min personlige mening:
Palads er et historisk og kulturelt vartegn i København.
Facaden er et ikonisk kunstværk, som jeg som turist fra Jylland elsker at gå forbi, når jeg ankommer til Københavns hovedbanegård. Facaden gør mig i utrolig godt humør, den får min kunstneriske og fantasifulde side frem i mig. Det er en fornøjelse som Multimedie Animator og Mediegrafiker at se sådan en bygning i Danmark, som var man midt i Universal Studio eller Disney World i Californien. De glade farver gør mig i godt humør og en god måde at starte en kunst-og shoppetur på og slutte dagen der og se en biograffilm inden jeg, mine venner eller familie tager hjem til Aarhus igen. Sikke en oplevelse af få. Sådan en bygning har vi ikke i Aarhus.

Folkelig værdi:
Udover mig og mine familie har Palads en stor folkelig værdi.
Bygningen er en del af Københavns sjæl, identitet og charme.
Palads tiltrækker også turismen.
Bygningen skal fredes som den står i dag.

Klima- og bæredygtighedsargumenter imod nedrivning:
At rive ned for at bygge nyt er klimamæssigt uhensigtsmæssigt, fordi materialeforbruget og CO_2-udledningen ved at nedrive og genopbygge er højere end at bevare og renovere en eksisterende bygning.

BEVAR Palads!

Af ønsket om den bedste fremtid for Palads
De bedste hilsner fra Ida Egeberg

Svarnr.: 1377 Borger

Vejnavn: Kildevældsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen som den er - ydre og hall indenfor. Et ikon i København og på film. Sikrer historie og diversitet i byen.

Svarnr.: 1378 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bør bevares, som bygningen står i dag. Alt for meget bevaringsværdig arkitektur rives ned og erstattes med upersonlige og menneskefjendske bygninger opført i beton og glas. Vi har rigeligt af den slags i København, desværre. Lad Palads stå i al sin detaljerige skønhed, vi har brug for det! Og spar klima og miljø for en dyr og belastende byggesag. Tak.

Svarnr.: 1379 Borger

Vejnavn: Uglevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads-bygningen er indvendigt og udvendigt, fra et arkitektonisk synspunkt, bevaringsværdigt. Bygningens ydre udtryk er et vartegn for bydelen. Udtrykket er ikonisk og et billede på at komme hjem.
Indvendigt gemmer bygningen på træhåndværk, og stenudsmykning som ikke længere fremstilles, eller kan findes i nye bygninger. Disse er af en kvalitet i udtryk og materialer som kun kan findes i ældre byggeri.
Palads er et vartegn, palads er mere end bevaringsværdig, palads er værd at frede og passe på.
Vi og jeg er arkitekturens, kunsten og håndværkets stemme, jeg vil applere til at man bevare og værner om dette bygningsværk.

På arkitekt og på bygningskonstruktør-uddannelserne er bæredygtighed, historisk arkitektur og nænsom renovering i højsædet.
At kæmpe for ældre arkitektur, kunst og håndværk er skelsættende, og yderst vigtigt, for at bevare og værne om bygningsværket palads, både for nu og for fremtiden.
Sammen kan vi for en gangs skyld gøre det rigtige, og bevare vores kultur- og håndværksmæssige arv.

Bevar og værn om palads.

Svarnr.: 1380 Borger

Vejnavn: Røsågade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det virker som om Københavns Kommune er helt ude af stand til at have en kontakt med det borgerne anser for væsentligt og som vi derfor ønsker at bevare som markante monumenter, der giver byen karakter, og en direkte forbindelse til forhistorien. De foreslåede kulisseagtige forslag til en molesttrering af et bevaringsværdigt bygninsværk, gør både grin med bevaringsinstitutionen og med borgerne. At de overhovedet er mået frem til en høringsfase siger mest om de siddende udvalgs sære leflen for visionsløse erhvervsinteresser., og manglende evner eller vilje til at sikre en by, der ikke fremstår billig og styret af profitmaksimering og usle materialer. Man børe bevare bygningen intakt som det væsentlige byindslag den er.

Svarnr.: 1381 Borger

Vejnavn: Højstrupvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Kære jer
Husk, at det at forvalte en by ikke kun handler om økonomi og vækst. Det handler også om at tage vare på byens sjæl. Der er bygninger, som er værd at tage vare på og Palads er en af de bygninger.
Lad nu en af Københavns sidste gakkede, og sært charmerende, bygninger forblive urørt.
Tak!

Svarnr.: 1382 Borger

Vejnavn: Solvænget

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Palads er en markant, historisk og skattet bygning i København, uanset om den er iklædt neonfarver eller ej. At ville ødelægge bygningen med en ny indvendig indretning og lade et

hoteltårn opføre i dens midte, er en hån både mod selve bygningen men også mod de omkringliggende bygninger af historisk værdi, som cirkusbygningen og Royal Hotel

Svarnr.: 1383 Borger

Vejnavn: Elmevænget

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Paladsbygningen er en ekstraordinær særlig og ikonisk bygning, som indiskutabelt bør bevares! Den er nærmest et af hovedstadens vartegn, som vi selvfølgelig bør værne om som alle andre historiske og ikoniske bygninger.

Svarnr.: 1384 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bygningen skal bevares!

Svarnr.: 1385 Borger

Vejnavn: Bjelkes Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør gøres bevaringsværdigt. Vi kan ikke tillade at mere af vores by bliver en sjælløs jungle i glas og beton udtænkt af folk med flere penge end smag og visioner og respekt for kultur. Palads er et stykke kulturhistorie og vi gør vores by og borgere fattigere ved ikke at bevare bygningen! Der bør laves en byplan, der redder kulturarv og bevaringsværdige, charmerende, berigende bygninger, anlæg etc i hele København by.

Svarnr.: 1386 Borger

Vejnavn: Dirch Passers Allé

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er ikke bare en bygning og ikke bare en biograf. Palads er barndomsminder, turen til hovedstaden, skoleudflugten, popcornlugten, bytegnet, samlingsstedet. Palads har ændret sig med årene. Er blevet renoveret. Men én ting er uændret. Når du går ind ad en de mange glasdøre, så går du ind ad den for at gå i biografen. Sammen med et utal af andre mennesker. Det er ikke en turistfælde. Det er ikke profitoptimeret til ukendelighed. Det føles stadig blødt og trygt. Den følelse kan ikke bevares med det påtænkte forslag.

Hvorfor er det svært at lade bygningen fortsætte sit virke uden at skulle optimere og ændre? Udvikling er ikke det samme som at smide alt det gamle væk. Lad være med at se på mursten og funktion. Se på betydningen for alle de stemmer, der gang på gang forsøger at forklare hvad Palads betyder for os som befolkning. Man behøver ikke at være enig i folks holdning eller følelse, men respekter den i det mindste nok til ikke at servere forslag som dette, der forsøger at få det til at lyde som om at Palads stadig vil bestå som vi kender den.

Svarnr.: 1387 Borger

Vejnavn: Læhegnet

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
Det indvendige i Palads er så smukt og fra en tid hvor håndværk fik lov til at tage den tid håndværk tager. Vi behøver i den grad den slags bygninger og fordybelse i vores hovedstad. Arkitetturen og detaljerne er så smukke og veludførte - et vigtigt sted at kunne tage nyværende- og fremtidige håndværksfagsstuderende hen. Og egentlig bare vigtigt for os alle.

Svarnr.: 1388 Borger

Vejnavn: Borups Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg husker stadig tydeligt, hvordan det som barn var at se Palads fra bagsædet af en bil. På vej til og fra familiesammenkomster. Tegnet på, at vi nu var kommet til byen. Hvordan farverne gennem bilruden lyste op, både i dagslys og i mere våde og grå aftentimer. At passere bygningen fik altid samtalen igang i bilen. For her var en bygning, der ikke lignede alt det andet i byen. Her var farver og leg, hvilket var meget fascinerende, især i et barns øjne. Der måtte være fest i sådan en bygning.

Der gik mange år før jeg faktisk var inde i bygningen, først som biografgænger og senere som gæst i nattelivet. Det har alle gange været muntert og fornøjeligt.
Jeg håber og ønsker, at andre kan have lignende oplevelser med Palads og andre bygninger i København. Især i en tid, hvor flere og flere bygninger i byen bliver mere og mere grå, kolde og uinspirerende at kigge på.

Hvis Palads skal falde, så må vi finde en af de alt for mange ligegyldige bygninger at male i så skønne farver. Det kunne f.eks. være Hotel Cabinn eller et af tårnene i Carlsberg byen.

Svarnr.: 1389 Borger

Vejnavn: Uralvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune.
Vi vil gerne bevare Palads som et eventyrpalads. Det minder om Hodja fra Pjort- lige midt i København. Og lad nu være med at bygge mere på. Højde giver kun distance, mens vi har brug for sammenhold i Kbh.
Bedste hilsner Camilla Gregersen

Svarnr.: 1390 Borger

Vejnavn: Moldaugade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bør bevares som den er uden hverken udbygninger eller andre tilføjelser.
Hvad man burde gøre var at passe ordentligt på den og behandle den som den smukke og kuriøse bygning i byens hjerte, der skaber de perfekte rammer for at forlade verden til fordel for en film.

Svarnr.: 1391 Borger

Vejnavn: Skolegade

Postnr. og by: 7490 Aulum

Høringssvar:
Som turist i København vil det være et stort tab, ikke at have den farverige og glade bygning i byen.
Det vil være synd og skam at nedrive den eller lade den blive en skal uden funktion.
Jeg husker fra min skoletid at jeg var meget fascineret af den store biografbygning.
Det vil være et stort tab for København at miste den. Forstår egentlig ikke hvorfor den ikke er fredet.
Så lad bygningen stå og bevar den som biograf hvis det er muligt, for det er da det bygningen er bygget til.

Svarnr.: 1392 Borger

Vejnavn: Rantzausgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads, som Palads er nu.
Tænk på borgerne i byen, besøgende i København og alle de børn, hvor Palads er deres ynglings-bygning netop fordi Palads er, som Palads er.
Bevar Københavns historie og byens forskellighed. Ingen bliver gladere af flere højhuse og bygninger der ligner hinanden. For en gangs skyld - lad være med at blive styret at økonomi og profit, men tænk på mennesket og dem der bruger byen. Tænk på andre end bundlinjen.
Nogle beslutninger kan ikke tages tilbage, dette er en af dem. Tænk jeg om. Bevar Palads. Det er så meget mere end en bygning for så mange mennesker.
Herfra lyder et inderligt håb om, at I lytter til de mennesker, som I er valgt til at repræsentere.

Svarnr.: 1393 Borger

Vejnavn: Kærdalen

Postnr. og by: 3660 Stenløse

Høringssvar:
Bevar Palads som den er bygget og står. Lad den være og pas på den. Pas på vores gamle København og lad bygninger som Palads blive og skabe sjæl og varme til byen. Palads er et varetegn lige ved Vesterport station. En bygning med en særlig historie. En bygning med utrolige detalje indeni, og en ikonisk facade. Bevar Palads!

Svarnr.: 1394 Borger

Vejnavn: Henrik Steffens Vej

Postnr. og by: 1866 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er for kulturel betydningsfuld. Dens farverig facade repræsenterer den mangfoldige bydel den ligger i, og den by København er blevet.

Svarnr.: 1395 Borger

Vejnavn: Krydderivej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
indsigelse MOD eventuel tilføjelse af øvrige etager udover de eksisterende som er på nuværende tidspunkt.

Svarnr.: 1396 Borger

Vejnavn: Emdrup Banke

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar bygningen 'Palads'

Svarnr.: 1397 Borger

Vejnavn: Prags Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1398 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
At kommunen overhovedet overvejer (har besluttet!!) at Palads skal rives ned, er en katastrofe og en skændsel! Der er tale om en fantastisk, historisk bygning som de næste generationer skal have lov at beholde. Ord kan ikke beskrive, hvilken tragedie det vil være, hvis Palads rives ned! Palads skal bevares - både indvendigt og udvendigt. Hvis økonomi ikke var et issue - ville kommunen så stadig rive bygningen ned? Nej.
Kulturarv er større end økonomi, det handler om mere end blot en bygning, der er tale om Danmarkshistorie.
Bevar Palads!

Svarnr.: 1399 Borger

Vejnavn: Trylleskov Allé

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand, Karlstrup

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevaret ,den flotte bygning både indvendig og udvendigt .Den betyder meget for mig

Svarnr.: 1400 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Jeg er dybt imod at nedrive palads bygningen. Hvorfor skal vi bades i mere ucharmerende beton frem for at bevare charme og et varetegn for byen.

Svarnr.: 1401 Borger

Vejnavn: Bryggerivej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det vil være forfærdelig trist. Palads er en smuk og bevaringsværdig bygning, som desværre slet ikke bliver udnyttet til sit fulde potentiale i dag. Den bør restaureres og bevares i sin nuværende form og bruges til kulturelle formål

Svarnr.: 1402 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Selvfølgelig skal Palads bygningen bevares og restaureres, og fortsat stå som et lysende monument, der gør alle (på nær måske enkelte lokalpolitikere) i godt humør, når vi passerer den farverige og charmerende bygning på daglig basis!
Do not touch!!!

Svarnr.: 1403 Borger

Vejnavn: Liljeparken

Postnr. og by: 2625 Vallensbæk

Høringssvar:
Palads bygningen er et særdeles bevaringsværdigt sted i København.
Det er skammeligt, hvis ikke bygningen bliver bevaret og renoveret. Den bør kunne bevares som nu - både inde OG ude, så den kan stå i mindst 100 år mere -
Det må vi have råd til i Danmark!!!!

Svarnr.: 1404 Borger

Vejnavn: Esromgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en farvestrålende, vidunderlig bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det grå og vinterkolde København. Jeg cykler dagligt forbi den, og især i vintermånederne sætter det et hårdt trængt smil på læben.

Nu hvor bygningen er truet går det op for mig hvor smuk den er. Hvordan dens bue perfekt følger promenaden ud mod Vesterport, hvor mange fine detaljer der er, og hvordan den virkelig er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og en elegance, som vi skal passe på med at undervurdere og ødelægge.

Det bedste ved Palads er himmelrummet omkring bygningen. I dette område af Indre By er der blevet bygget en række kontorbygninger i stål og glas som
står meget tæt og skaber et fortættet bymiljø - området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagebygninger forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge og er fortravlede og hidsige. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge hele dette byrum i indre by.

En by skal ikke kun være for businessfolk og turister. Den skal også være for indbyggerne. Mange af os der bor i København har gode minder fra Palads som biograf og opfatter bygningen som et vartegn. Hvis ikke forretningen kan løbe rundt som biograf, så har jeg en idé: Lad kommunen købe og drive Palads som folkeligt kulturhus.

Kulturpaladset kunne blive en højborg for musik, dans, teater og filmkunst. Et sted hvor alt det smukke art deco inventar virkelig kunne komme til sin ret og man kunne lave de mest spændende kultur-arrangementer og fester.

Det kunne blive et meget benyttet og velbesøgt hus - og fortsat være et emblem og og en kendetegn for alt hvad der er smukt og bevaringsværdigt i vores by.

Jeg beder jer indtrængende om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, for kunsten. På forhånd tak.

Svarnr.: 1405 Borger

Vejnavn: Dalslandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg forstår simpelthen ikke at vi står her.
Hvordan kan det på nogen måde overhovedet komme i spil at en ikonisk bygning som Palads skal rives ned?!
Vi står midt i en klimakrise, hvor et af hovedpunkterne handler om at vi skal stoppe brug og smid væk-mentaliteten og blive bedre til at genanvende og reparere og hvor vi skal stille større krav til kvalitet og holdbarhed til producenterne så vi kan komme al den rovdrift på ressourcerne til livs.
Alligevel står vi her...
Her hvor man i ramme alvor vil rive en smuk, og i befolkningens øjne, bevaringsværdig bygning, ned.
Ubegribeligt.
Palads er en bygning fyldt med unikke detaljer, indvendig som udvendig, og står som et af de ikoniske vartegn for København.

Jeg er nødt til at spørge; hvorfor er det, at nogen ved sine fulde fem mener at det er en god idé at flå denne bygning ned, til fordel for et eller andet betonbyggeri i tvivlsom kvalitet?!

Et godt eksempel på den tvivlsomme kvalitet på nybyggeri kunne feks være nogle af højhusene på Amager Strandvej. Der gik ikke engang fem år fra de var blevet opført og stod færdige, til at vi kunne se flere af dem pakket ind i stillads igen!
Og så er der jo Njalstårnet på Islandsbrygge...

Det skriger til himlen, at det her overhovedet er en diskussion vi skal have.

Lad os nu bevare og restaurere vores flotte, gamle bygninger der er bygget dengang byggeri var et ægte håndværk. Bygninger fra dengang hvor man gav sig tid til at udsmykke byggeriet med de fineste detaljer og krummelurer.
Bevar dem før vi drukner i kønsløst beton der aldrig har set skyggen af håndværksmæssig kælen for detaljen og som også er af så ringe kvalitet at det skal rives ned igen om 20 år.

Vi visner allesammen lidt indeni hvis vi skal glo på mere af det, og det samme gør vores klima.

Stop det. Det er både uanstændigt og uansvarligt og tilmed ikke noget Københavns borgere ønsker!

Svarnr.: 1406a Borger

Vejnavn: Udsigten

Postnr. og by: 9550 Mariager

Høringssvar:
Det er ufatteligt, at det ikke er en selvfølgelige, at Palads selvfølgelig skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt. Tænk, at vi er blevet så fattige i vores æstetik og forståelse af ægte værdier, at bygningen om lidt, hvis står til iskolde forretningsfolk skal totalt ødelægges på alle måder. Det er katastrofalt. København er ved at blive ødelagt at ekstremt grimt nybyggeri af lortebeton.
Jeg har ikke ord for, hvor vred jeg er over, at det her kan ske og vi er i en situation, hvor vi som borgere føler os og vores by kørt totalt over af mennesker, der kun kan tænke på magt og penge.
Jeg beder jer finde en løsning, hvor bygningen bevares både indvendigt og udvendigt og

får den restaurering, som den trænger til. Palads er et af Københavns ikoniske varemærker. Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive. Det er slet slet slet ikke i bæredygtigheden, klimaet og æstetikkens navn.
Der er blevet givet et rødt-grønt flertal i Kbh og
Frederiksberg. Det er der en grund til - for vi er MANGE der ønsker at passe på de historiske bygninger, og kigge på bygninger, der blevet lavet med ordentligt håndværk og materialer og med en gennemgående sans for æstetik.
De kvaliteter er efterhånden en mangelvare og det er ikke til at holde ud. Det er uhyrligt at det hele skal være grimt og med elendig kvalitet. Stop det!!!!!!!!!

Svarnr.: 1406b Borger

Vejnavn: Pile Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Opråb!
Til de ansvarlige politikere Kbh's Kommune.
Vær modige, bevar selvom det koster i stedet for at lade rive ned for usselt mammons skyld. Paladsbygningen er et helt særligt bygningsværk og efter manges opfattelse ikke mindst efter den blev dekoreret af en kunstmaler. Der findes ikke noget som den, nogen andre steder i verden, den er med andre ord unik.
Bygningen er med til at gøre København til noget særligt, en by der emmer af kultur og charme, en by som mange holder af at bo i og som mange turister gerne vil besøge. Lad være med at ødelægge det der gør byen attraktiv og helt speciel. Høje kontorhuse, skyskrabere osv har vi nok af rundt omkring Vesterport, Palads og Cirkusbygningen ligger så fint sammen og står i modsætning til alle glas og jern bygningerne. Lad det være. Blev hyldet som dem der forstod hvad kultur er, det er ikke bare at smække et stort byggeri op muligvis tegnet af en kendt arkitekt, tænk blot på den klodsede terning som er blevet placeret forenden af Frederikholms kanal med de mange smukke gamle huse og tage, nej kultur er at forstå, at der altid skal være plads til det der stikker ud og er anderledes fordi det monder om os om det menneskelige lige midt i vores byer.
Så vær modige og bevar Palads!

Svarnr.: 1406c Borger

Vejnavn: Mørkhøjvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads skal bare bevares. Den er smuk både indvendig og udvendig.
Jeg er 76 år og har været utallige gange været i Palads bio
Palads bygningen skal bevares
Hilsen Kirsten københavner

Svarnr.: 1409 Borger

Vejnavn: Monrads Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er ELSKET ♥■

Nedrivning vil simpelthen være en SKANDALE

Det er faktisk ubegribeligt at nedrivning/ombygning overhovedet overvejes. Jeg er så skuffet over at politikerne i København.

Palads er et historisk vartegn i København og fortjener at blive passet på som den fine gamle dame, den er.

Det er en smuk og ikonisk bygning, der lyser op på et travlt knudepunkt - den emmer af sjæl og bærer minder for så mange mennesker ■❤■
Vi skal selvfølgelig værne om Københavns historiske bygninger, som netop gør byen smuk og unik!

Sara, Valby, København

Svarnr.: 1410 Borger

Vejnavn: Mimersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bygningen skal bevares jeg elsker den gamle bygning, hvorfor skal alt laves om .
Fordi man har penge kan man da ikke lade alt forfalde , og så rive det ned , bare se med slagtergården på Vesterbro , det blev også bare revet ned, hvordan kan politikerene give lov til det , normalt vil de have grønneområder ,
Alt er ikke lige pænt.
Kære alle som mig vil bevarer Palads bygningen
Tænk når i skal stemme til næste år , de får ikke min stemme

Svarnr.: 1411 Borger

Vejnavn: Halmtorvet

Postnr. og by: 1700 København V

Høringssvar:
Den gamle bygning er kulturarv og bør bevares. Især i lige dét område, hvor den er grænsen mellem en masse nybyg og historisk.

Svarnr.: 1412 Borger

Vejnavn: Horsensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar denne smukke bygning - indvendig og udvendig. Det vil være en skændsel at ændre på kbh mest populære bygning . Den er smuk præcis som den er- turistattraktion.

Svarnr.: 1413 Borger

Vejnavn: Degnemose Allé

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til forslag om lokalplan Palads og tilhørende kommuneplantillæg og opfordre Københavns Kommune til at vælge en løsning, der bevarer og restaurerer Palads-bygningen uden den foreslåede omfattende påbygning.

Det er positivt, at lokalplanforslaget anerkender Palads som bevaringsværdig (SAVE 2) og søger at fastholde bygningen som en aktiv del af byens kultur- og forlystelseskvarter. Samtidig rejser forslaget dog væsentlige bekymringer, særligt i relation til bygningens arkitektoniske integritet, byens kulturarv og de langsigtede konsekvenser for Axeltorv som byrum.

Palads er et unikt bygningsværk i København – både som en af landets ældste biografbygninger og som et samlet kunstværk, hvor arkitektur, byrum og Poul Gernes' farvesætning tilsammen udgør en sjælden helhed. Netop denne helhed er Palads' primære værdi. Den foreslåede påbygning i op til 34 meters højde og en bebyggelsesprocent på 450 risikerer at forrykke denne balance markant, selvom påbygningen formelt holder sig inden for det eksisterende fodaftryk.

Miljørapporten peger selv på en moderat negativ påvirkning af bevaringsværdige bygninger og anlæg samt en mindre negativ påvirkning af den byarkitektoniske helhed. Dette bør tages alvorligt. Når en bygning med så høj kulturhistorisk værdi foreslås ændret i et omfang, der dokumenteret påvirker dens arkitektoniske læsbarhed og kontekst, bør udgangspunktet være tilbageholdenhed – ikke maksimal udnyttelse.

Derudover er der grund til at stille spørgsmål ved programmets præmisser. Introduktionen af hotelanvendelse og et væsentligt øget etageareal synes i højere grad drevet af økonomisk optimering end af hensyn til stedets egenart. Indre By og Metropolzonen er i forvejen under pres fra kontor- og hoteludvikling, og Indre By Lokaludvalg har da også udtrykt, at der ikke er behov for flere kontor- eller hotelbyggerier i området. Palads' styrke har historisk været det offentlige, kulturelle og folkelige – ikke det kommercielle volumen.

I en tid, hvor Københavns Kommune profilerer sig stærkt på bæredygtighed, er det også værd at fremhæve, at bevaring og nænsom restaurering er blandt de mest klimaansvarlige valg i byudvikling. Den eksisterende bygning rummer allerede en betydelig indlejret CO_2, og selv om forslaget formelt er en transformation, vil en så omfattende påbygning og ombygning medføre store ressource- og materialeforbrug. En mere skånsom restaurering, der fokuserer på forbedret adgang, vedligehold og opdatering af eksisterende funktioner, vil kunne sikre bygningens fremtid uden at kompromittere dens karakter.

Endelig spiller Palads en særlig rolle som visuelt pejlemærke i byen. Som lokalplanen selv beskriver, er bygningen trods sin relativt lave højde et stærkt identitetsskabende element, synligt fra mange steder i byen. Dens nuværende skala bidrager til Axeltorvs rolige og åbne karakter – en kvalitet, der risikerer at gå tabt ved en markant forhøjelse og intensivering af byggeriet.

På den baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune til at genoverveje lokalplanforslaget og i stedet arbejde for en løsning, hvor Palads bevares og restaureres med respekt for bygningens arkitektoniske helhed, kulturhistoriske betydning og byrumsmæssige rolle – uden den foreslåede påbygning i op til 34 meter.

At vælge bevaring frem for maksimal udnyttelse vil være et stærkt signal om, at København prioriterer kulturarv, bæredygtighed og langsigtet bykvalitet over kortsigtede økonomiske hensyn.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 1414 Borger

Vejnavn: Gadeledsvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød, Gadevang

Høringssvar:
Bevar Palads - udvendigt og udvendigt og uden tilbygninger eller påbygninger. Paladsbygningen er et ikon for København. Den er vævet ind i vores minder og giver byen karakter og sjæl. Den er smuk, legesyg og lidt for meget. Præcis som København skal være.
Vh Mette Houlberg Rung

Svarnr.: 1415 Borger

Vejnavn: Østervoldgade

Postnr. og by: 3700 Rønne, Rønne

Høringssvar:
Til Borgerrepræsentationen

Jeg er født og opvokset i København og er nu bosiddende på Bornholm. I min barndom var bygningen hvid, og jeg husker den modstand det skabte, da bygningen blev farvelagt af Poul Gernes i slutningen af 80'erne. Sidenhen er bygningen, med de smukke farver, blevet et af Københavns vartegn og vi er mange der ikke vil være den foruden.

Jeg ønsker inderligt, at I finder en mulighed for at bevare Palads og på sigt restaurere bygning indvendigt og udvendigt, således at København også i fremtiden fremstår som sin helt egen.

Bygningen er et vartegn for København og fremtidige generationer skal også have mulighed for at nyde den.

Svarnr.: 1416 Borger

Vejnavn: Weidekampsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads, naturligvis !!

Svarnr.: 1417 Borger

Vejnavn: Absalonsgade
Postnr. og by: 1658 København V
Høringssvar:
Hele Palads skal fredes og bevares, både indvendigt og udvendigt, fordi det er en historisk bygning. Kulturelle bygninger og arkitektur skal bevares. Der skal ikke bygges flere grimme betonhøjhuse i byen som fx Axel Towers.

Svarnr.: 1417 Borger

Vejnavn: Glamsbjergvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Bevar Palads som det er.

Svarnr.: 1419a Borger

Vejnavn: Østervej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Palads bygningen bør bevares. Facaden er arkitektonisk unik og den store smukke hall med sine søjler er bevaringsværdig.

Svarnr.: 1419b Borger

Vejnavn: Lodsgården

Postnr. og by: 2791 Dragør

Høringssvar:
En så smuk, historisk, vellidt og brugt bygning bør og skal bevares. Palads skal gøres bevaringsværdig. Det er den smukkeste historiske bygning. Bevar Palads!

Svarnr.: 1421 Borger

Vejnavn: Toftegårdsvænget

Postnr. og by: 3480 Fredensborg

Høringssvar:
Plakats skal bevares så vi kan se og føle historien og blive ved med at se de flotte bygninger

Svarnr.: 1422 Borger

Vejnavn: Overgaden Oven Vandet

Postnr. og by: 1415 København K

Høringssvar:
Jeg er født og opvokset i København K. Jeg er kommet i Palads siden jeg var barn, og jeg kommer der stadig. Der er SÅ meget af det gamle København, som er blevet revet ned og erstattet med generisk nybyg. Jeg er simpelthen så ked af at se min bys særkende og karakter blive revet ned bid for bid og erstattet med monstrøse og bevidstløse glas-og-stål-blokke, der kunne stå i en hvilken som helst storby verden over. Det er grimt. Og det er også en vild klimabelastning i en tid, hvor vi skal gøre ALT hvad vi overhovedet kan, for at sikre en fremtid for vores børn. Renover i stedet for at nedrive. Over hele linjen. Bevar Palads.

Svarnr.: 1423 Borger

Vejnavn: Kildebakkegårds Alle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Jeg håber godt nok at palads bevares. Det er en ikonisk bygning, som vi er mange der er vokset op med, som biografen vi tog til.
Den trænger dog til en kærlig hånd og kunne godt gøres hyggeligere og mere indbydende ved indgangen, et lækkert lounge område ville være fedt.

Svarnr.: 1424 Borger

Vejnavn: Mellemlyng

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Som indfødt københavner har jeg nu gennem flere år læst og fulgt med i sagen om ødelæggelsen af Palads.
Jeg undres og græmmes, det indre er allerede ødelagt og nu vil I gå videre til det ydre udtryk.
Mage til historieløshed og pengegriskhed
I folkevalgte må bevare sund fornuft. Ødelægger I Palads kan det ikke gøres om
Vh
Lene Nielsen

Svarnr.: 1425 Borger

Vejnavn: Steen Billes Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er et historisk monument der der gør København unik og genkendelig. De sprælske farver, den særlige fremtoning i sin enkelhed. Behøver ikke Botox. Palads er byens historie og er elsket som den er! Palads bør fredes!

Svarnr.: 1426 På vegne af interesseorganisation eller borger

Høringssvar:
Jeg skriver for at udtrykke min klare støtte til bevarelsen af Palads-biografen i København og min modstand mod en nedrivning af bygningen.

Selvom jeg selv bor i Frederikssund, har Palads en helt særlig betydning for mig. Hver gang jeg besøger København, slår jeg gerne vejen forbi Palads for at nyde bygningen og dens særlige udtryk. Når jeg har familie med, som ikke er fra området, viser jeg den stolt frem som et eksempel på Københavns unikke arkitektur og kulturhistorie. Palads er for mig – og for mange andre – et pejlemærke og et sted, der gør byen genkendelig og mindeværdig, også for besøgende udefra.

Palads er ikke blot en biograf, men et væsentligt kulturhistorisk vartegn for København. Bygningen har gennem årtier været en integreret del af byens identitet og er tæt forbundet med københavnernes fælles minder, byliv og kulturliv. Den markante arkitektur og farvesætning gør Palads til et unikt element i bybilledet, som bidrager til byens karakter og mangfoldighed.

En nedrivning vil betyde et uopretteligt tab af kulturarv. Når historiske bygninger først er fjernet, kan de ikke genskabes. Palads repræsenterer en arkitektonisk og kulturel kvalitet, som er sjælden, og som ikke kan erstattes af anonymt nybyggeri uden at byen mister noget af sin sjæl.

Derudover er der et væsentligt bæredygtighedsperspektiv. Bevarelse og omdannelse af eksisterende bygninger er ofte langt mere klimavenligt end nedrivning og nybyggeri og harmonerer med Københavns ambitioner om bæredygtig byudvikling og ansvarligt ressourceforbrug.

Palads rummer samtidig et stort potentiale for fortsat udvikling. Bygningen kan moderniseres og tilpasses nutidens behov, uden at dens arkitektoniske og kulturelle værdier går tabt. Mange storbyer vælger i dag at bevare og gentænke deres kulturbygninger som levende samlingssteder – en tilgang, der også bør gælde for København.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at Palads bevares og indgår som en aktiv del af byens fremtid. Beslutningen bør tage hensyn til både kulturarv, bæredygtighed og byens identitet – også set fra besøgendes og borgeres perspektiv uden for København.

Svarnr.: 1427 Borger

Vejnavn: Løvgårdsvej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Hvad er det for en kulturarv, vi ønsker at efterlade?
Planerne om nedrivning eller gennemgribende ombygning af Palads rejser dette grundlæggende spørgsmål.

Palads er en historisk bygning opført med solidt håndværk, gode materialer og en tydelig sans for æstetik. Bygningen er i sig selv bevaringsværdig og repræsenterer en arkitektonisk

og kulturel kvalitet, som i dag er sjælden i København.

I en by, der i stigende grad er blevet præget af kolde, grå og sjæleløse glas- og betonbygninger, står Palads som et af de få tilbageværende historiske og smukke bygningsværker. Denne udvikling vidner desværre om en politisk manglende evne til at passe på og bevare Danmarks og Københavns kulturelle arv og identitet ved gentagne gange at tillade kortsigtede og øjeblikkelige (grimme og sjæleløse) løsninger på bekostning af varige kulturværdier.

Palads bidrager til en ægte dansk kulturoplevelse og giver både københavnere og besøgende et byrum med identitet, varme og karakter. Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at bygningen bevares og udvikles med respekt for sin historie og betydning for byen

Svarnr.: 1428 Borger

Vejnavn: Sagasvej

Postnr. og by: 1861 Frederiksberg C

Høringssvar:
Det er ufatteligt, at det ikke er en selvfølgelige, at Palads selvfølgelig skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt. Tænk, at vi er blevet så fattige i vores æstetik og forståelse af ægte værdier, at bygningen om lidt, hvis står til iskolde forretningsfolk skal totalt ødelægges på alle måder. Det er katastrofalt. København er ved at blive ødelagt at ekstremt grimt nybyggeri af lortebeton.

Svarnr.: 1429 Borger

Vejnavn: Birkegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
BEVAR PALADS! Vi taler i en tid hvor miljø, kulturarv, samlingspunkter, historie er vigtige for sammenhængskraften. Det giver ingen mening at rive Palads ned. Det lugter af gamle aftaler, det lugter af penge, magt og på ingen måde af omsorg for vores by, byens borgere. Palads er et varemærke, ikonisk for byen som folk valfarter til. Sæt bygningen i stand og åben op for mere kultur. Som politiker er det ingen skam at indrømme når der er taget forkerte beslutninger men det er en skam at ødelægge noget som aldrig kan gøres om.

Svarnr.: 1430 Borger

Vejnavn: Tejn Alle

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Palads skal bevares og restaureres.
Palads er en af den slags ikoniske bygninger, der giver København identitet, at rive bygningen helt eller delvist ned, for at bygge nyt og "moderne", vil være endnu en fejl, i en lang perlerække af fejl og tåbeligheder, de sidste 10-20 år.

Svarnr.: 1431 Borger

Vejnavn: Øster Farimagsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er stærkt imod de fremlagte planer om at ombygge Palads. Jeg mener ikke at det er til gavn for byen at dispensere fra kravet om en maks. højde. Bevar i stedet vores

bygningskulturarv - og pas på den flotte bygning. Lige nu får bygningen lov til at forfalde. Vi københavnere vil ikke have mere grimt byggeri, som griske pengemænd skal kaptalisere på.

Svarnr.: 1432 Borger

Vejnavn: Baltorpvej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Jeg vil ikke have palads revet ned palads bliver stående hvor den er bevar bevar bevar bevar bevar palads og bygningen det er en super flot bygning der står midt i København der altid samler mange mange mennesker til gode film hvert år altid og det betyder virkelig virkelig meget når man kan gå ind og se en god film der inde selv så palads bliver 100%. Bevar bevar bevar bevar bevar bevar bevar palads

Svarnr.: 1433 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg oplever det er grotesk ikke st bevare en så gammel historisk bygning. Alt det arbejde og de puljer der findes i bygningsfornyelsen, handler jo netop om at bevare og opgradere eksisterende bygninger ift 2025 krav. Hvordan kan det give mening historisk, æstetisk, for klimaet - på nogen måde. Jeg har personlige minder jeg skal spare jer for derindefra, men er København blevet et sted hvor vi river ned og bygger nyt. Til sidst er det kun Christian d 4 der står ind imellem alt det nye, hvilket er så synd.

Svarnr.: 1434 Borger

Vejnavn: Ny Kongensgade

Postnr. og by: 1472 København K

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevaret.

Svarnr.: 1435 Borger

Vejnavn: Frøbels Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Gamle, ikoniske bygninger som Palads giver en by sjæl og historie og er både beundrings- og bevaringsværdigt.
Alene tanken om at nedrive Palads er helt forfærdelig og totalt usmageligt.
Vedligehold, fred og Bevar Palads

Svarnr.: 1436 Borger

Vejnavn: Ingrid Marievej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
For mig er Palads en ikonisk bygning med stor betydning for Københavns by og kulturhistorie. De omfattende muligheder for ombygning, som lokalplanen åbner for, vil efter min vurdering ændre bygningens arkitektur og karakter så markant, at Palads mister sin særlige identitet.

At biografen fortsat kan være i bygningen, opvejer ikke, at lokalplanen tillader indgreb, som reelt svækker bygningens bevaringsværdi. Jeg mener, at bevaring skal handle om helhed, autenticitet og respekt for bygningens oprindelige udtryk og ikke blot om at bevare navnet eller enkelte elementer.

Svarnr.: 1437 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Efter at have set visualiseringerne kan jeg ikke se andet, end at Palads i praksis bliver pakket ind i et stort, hvidt hylster, der arkitektonisk intet har med den eksisterende bygning at gøre. Det fremstår ikke som en respektfuld tilføjelse, men som et fremmedlegeme, der er placeret ovenpå uden hensyntagen til Palads' karakter, farver, materialitet eller proportioner.

Kontrasten mellem Palads' rige, detaljerede og farvemættede arkitektur og det nye bygningsvolumens ensartede, hvide og tunge udtryk er ikke dialog – det er dominans. Det nye byggeri læser sig ikke som en forlængelse eller fortolkning af det eksisterende, men som et arkitektonisk låg, der visuelt og oplevelsesmæssigt kvæler bygningen nedenunder.

At dette beskrives som bevaring, er dybt misvisende. Bevaring handler ikke om at lade facader stå, mens man tilsidesætter helhed, skala og arkitektonisk sammenhæng. Det, der foreslås her, er facadisme i forklædning – hvor Palads reduceres til et dekorativt underlag for et helt andet projekt.

Visualiseringerne efterlader et indtryk af, at det nye byggeri er designet uden reel respekt for den eksisterende arkitektur. Der er ingen tydelig materialemæssig eller formmæssig samtale mellem gammelt og nyt, kun en skarp og brutal adskillelse. Resultatet er et arkitektonisk mismatch, som vil forringe både Palads og det omkringliggende byrum.

Hvis der absolut skal bygges nyt i tilknytning til Palads, bør det ske med en langt større ydmyghed og tilbageholdenhed, hvor det nye understøtter og fremhæver det eksisterende i stedet for at overskygge det. Som det ser ud nu, er projektet et eksempel på, hvordan man mister byens identitet i forsøget på at udnytte den.

Jeg opfordrer kraftigt til, at projektet enten ændres markant eller helt opgives. København har ikke brug for endnu et hvidt, generisk bygningsvolumen, der kunne stå hvor som helst, og som kun bidrager til at udviske byens særlige arkitektoniske lag.

Svarnr.: 1438 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det vil være en meget forkert handling at ødelægge den smukke bygning, som jeg og mange andre har beundret og været stolt af. Har for mig altid været et must at vise frem når jeg har haft besøg af venner og bekendte fra bl. a. Fyn og Jylland og andre lande.

Svarnr.: 1439 Borger

Vejnavn: Ravnsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det vil være en meget forkert handling at ødelægge den smukke bygning, som jeg og

mange andre har beundret og været stolt af. Har for mig altid været et must at vise frem når jeg har haft besøg af venner og bekendte fra bl. a. Fyn og Jylland og andre lande.

Svarnr.: 1440 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1441 Borger

Vejnavn: Øster Søgade

Postnr. og by: 1357 København K

Høringssvar:
Borgere i København er trætte af meningsløs betonarkitektur og mærkværdige ombygninger for ussel mammons skyld.
Lad Palads leve!
Bygningen rummer så mest historik og er et logo for biografer og underholdning. Hold fingrene væk!

Svarnr.: 1442 Borger

Vejnavn: Cypernsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Paladsbygningen er et markant kulturhistorisk vartegn i København med stor betydning for byens identitet. En hel eller delvis nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturarv.

Samtidig er nedrivning og nybyggeri klimamæssigt problematisk. Nyt byggeri medfører øget CO_2-udledning fra materialer og byggeprocesser, mens bevaring og renovering af eksisterende bygninger er blandt de mest effektive måder at reducere byggeriets klimaaftryk på. At bevare Palads understøtter således Københavns klimamål og principperne om cirkulær økonomi.

På den baggrund bør Paladsbygningen bevares i sin helhed. Eventuelle opgraderinger bør ske gennem nænsom renovering og genanvendelse frem for nedrivning, så både kulturarv, byliv og klima hensyntages.

Svarnr.: 1443 Borger

Vejnavn: Stubbedamsvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Jeg syns det under alt kritik at man ville rive noget der har så historisk for københavn som palads har for smadre kbh med nyt byggeri som der smadre udseendet og historien angående kbh, bevar nu alt det kunstnerisk og historiske istedet smadre alt ved kbh det næste bliver vel Rundetårn i tager

Svarnr.: 1444 Borger

Vejnavn: Stockholmsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
BEVAR PALADS! Uden tilbygninger, påbygninger eller noget.

Svarnr.: 1445 Borger

Vejnavn: Fyrrebakken

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Palads er et af mine fineste barndomsminder. Et flot og anderledes bygningsværk, som både lokale og turister holder af.

Det er så synd og ærgerligt, hvis det skal ødelægges. Byen bliver kedeligere og fattigere hvis bygninger som Palads skal vige for kedelig kapitalisme og beton.

Svarnr.: 1446 Borger

Vejnavn: J.C. Christensens Gade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads bygningen.

Svarnr.: 1447 Borger

Vejnavn: Mølleåparken

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen, som den er.
Vi skal bevare de unikke bygninger i København.
Det er udmærket med byfornyelse, men snart kan vi ikke kende byen og dens pejlemærker igen.

Svarnr.: 1448 Borger

Vejnavn: Sibeliusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
BEVAR PALADS! Palads skal bevares som den historiske, ikoniske, flotte bygning med glade farver, og hyggelig biograf og café. Jeg har mange gode minder fra Palads, og jeg vil gerne lave flere gode minder i fremtiden i Palads. Palads skal IKKE nedrives, ødelægges eller bygges om. BEVAR PALADS SOM PALADS ER OG SER UD NU, både indvendigt og udvendigt, tak !!

Svarnr.: 1449 Borger

Vejnavn: Sirgræsvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Jeg håber virkelig, at Paladsbygningen bliver bevaret i sin nuværende form. Der er efterhånden kommet så mange grimme glas og betonbygninger i København, så det ville være meget kedeligt, hvis en ikonisk bygning som Palads, blev revet ned. Selvom jeg bor Amager, glæder jeg mig ofte over bygningen.

Svarnr.: 1450 Borger

Vejnavn: Gasværksvej

Postnr. og by: 1656 København V

Høringssvar:
Kære Teknik og Miljø.

Jeg var barn i 80'erne og teenager i 90'erne. De første store film oplevelser for mig blev fra Palads. Og det pastel farvede slot, blev en af de første bygninger jeg kunne placere i Kbh. Det blev et pejlemærke. Når jeg var ved den bygning vidste jeg hvad der var op og ned i byen.
Fordi den altid har skillet sig ud. Intet er som Palads.
Og det er ikke en svaghed.
Det er en styrke.
Allerede den gang var nogen småborgerlige jantelovs ryttere gale over Poul G's pyntning af den gamle banegård.
Og det er en af de ting jeg personligt vil slå på. Hvis I renoverer Palads om strøligner den, så har I givet efter for mennesker i alt for små sko. I har smadret noget som KUN findes her. Vi drunker i mørke metal og glas bygninger. Alt ligner hinanden.
Det er en sørgelig ensformning og intet skørt og nyt kan komme af at vi strømligner alting.

Som teenager så jeg nogen af de klassiske 90'er film i Palads.
Måske der begyndte malingen at skalle, men Palads var, som nogen af os teenagere, også anderledes. At alting ikke er ens giver en lille spirende kunstner håb.

Ved I btw at udenlandske content creators, ELSKER Palads bygningen?? Hvorfor mon? Fordi som tidligere nævnt, INTET er som murstens regnbuen. Og I elsker jo at Copenhagen bliver brandt ude i verden, ikke- fordi det betyder penge i kassen?
Hvis I vælger at gøre bygningen beige eller stål og glas og som alt andet,
mister I en ubetalelig historisk reklame søjle.

Palads trænger til en renovering, uden tvivl! Et facelift om man vil.
Men hvis I vil undgå at fucke op, som jeres kollegaer i Stockholm gjorde med Gamla Stan eller det kæmpe fuck up der skete i Odense, så lyt nu til os der bor her.
Vi holder af Palads. Inderligt.

Bevar bygningen og den historiske hal.

Renover facaden, gen opfrisk malingen, få nye ordentlige vinduer i, Lave en solid plan for hvem end der skal huse der. Så der ikke bliver lavet små underlige sjuske justeringer, i hobe tal. Det er jo en af grundene til at det ser så slum ud i dag. Der har ikke været en overordnet plan.
Lav taget til et mos paradis. Eller fyr en omgang solceller på. (Helst mos, hvis I spørger mig.)
For min skyld må I gerne lave nogen etager oven på, men please, uden at lave sådan en Århus bommert.

I har chancen for at modbevise den her gamle fortælling om at I ikke lytter og at I trods mange advarsler, fra os, vælger I at skabe et markværk af et byggeri, som alle hader og håner jer for så længe det står. Lyt nu til os der bor her...

Lad det gamle bolche være.
Vi elsker det.

Giv det en kærlig hånd, men en blid og CO2 venlig hånd, ført af os-
os der bor her og skal gå forbi hver dag.

Og det er ok I ikke bevarer det som biograf. Hvad med en foodcourt? Et kulturhus?

(ryk huset i magstræde ind her og så kan I renovere den bygning også og sælge den til boliger...)
Der en så mange muligheder, hvor I får renoveret og vi får en bevaret upgradert elsket bygning.

Men åh hvor jeg håber I vil lytte.
Så kan vores børn måske også bruge fantasi lagkagen som et pejlemærke i den gamle stad, når de skal gå hjem fra en sjov bytur.
Tak og god dag.

PS: please ikke fæld træerne heller. Vi har alt for få træer i byen, i forvejen.
(Kan I ikke lige skrue lidt op for dem??? Jeg kommer gerne og peger på de første 50 steder vi kan plante flere... <3)

Svarnr.: 1451 Borger

Vejnavn: Bygmestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads som det er.
Palads er en af de få bygninger i København, som både er helt unik, åben for alle borgere i alle samfundslag og aldre. Tænk sig, at vi i København ikke vil bevare den kulturarv, som den almene Københavner holder af og rent faktisk kan benytte sig af. Hvor mange Københavnere har sat deres ben i Børsen? Hvad koster det at holde Amalienborg ved lige?
København har et stort rød-grønt flertal, og alligevel sælger kommunen vores universiteter til Jeudan, laver mystiske aftaler med private investorer som ingen interesse har i borgerens færden i byen. Københavnerne savner ikke mere byfornyelse, som både vil koste penge, CO2, byggerod i gadebilledet og stor utilfredshed.
Københavnerne vil have grønne løsninger, almene boliger og det seneste valg er et kæmpe vift med en vognstang: Vi er ikke interesserede i at vækste, vi vil bevare vores hovedstad som en by for borgerne, borgerne som tjener 30.000 før skat eller er på SU, går i biografen, tager cyklen eller bussen, går på Glyptoteket når det er gratis og som nyder at komme ind i Palads og i Tivoli, hvor de også er kommet som børn og opleve at der stadig findes magisk, legende arkitektur som er lavet til at gøre det almindelige menneske glad i låget.

Svarnr.: 1452 Borger

Vejnavn: Gadelandet

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads. Lad ikke kultur gå tabt og bevar den æstetik der kendetegner København. Vi bliver et fattigere land, når vi mister kultur, uanset hvor mange penge der skulle være i omløb, som følge af det!

Svarnr.: 1453 Borger

Vejnavn: Bjørnsonsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads skal bevares! De er bygning med historisk værdi med en foyer fra 1918, med søjler, buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulve. Det er ikke i orden at smadre det for at gøre plads til en ny betonbygning, der vil rage 5 etager op over det gamle Palads - og huse et nyt hotel.

Svarnr.: 1454 Borger

Vejnavn: Sverigesvej

Postnr. og by: 3770 Allinge, Allinge

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares som den kulturarv og historiske bygning den fremstår som i dag. Det vil ødelægge hele bygningens arkitektoniske udforming og samtidig ødelægge området omkring bygningen. Det er en interesant og sjov bygning som den fremstår i dag og har interessante vinkler uanset hvor man ser den fra. I dag hvor man skal skal tænke miljø og langsigtet er det mig ubegribeligt at man overhovedet overvejer at ændre mod at bevare og passe på Palads som bygningen fremstår i dag. Jeg håber på fornuft og fokus på bæredygtighed og at bevare genforenet hele tiden at vælte vigtige kulturhistoriske bygninger som gør København unik!

Svarnr.: 1455 Borger

Vejnavn: Bülowsvej

Postnr. og by: 1870 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bygningen bevares som den er, med de nødvendige reparationer, ikke at den rives ned og at nyt grimt byggeri oprettes til spekulation for milliardærer. Tak.

Svarnr.: 1456a Borger

Vejnavn: Vejlegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Der er en skræmmende tendens disse år. Private rigmænd, der opkøber smukke, gamle huse med fantastiske detaljer for at rive ned og bygge i sjæleløst beton. Københavns kommune er ikke spor bedre. Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt. Det er Københavns gamle minder og noget vi absolut skal passe på. Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele. Gamle bygninger bliver revet ned i stor stil, og der bliver bygget nye kønsløse bygninger i hele København. Se selv Vibenshus runddel, hvor den smukke bygning på hjørnet blev revet ned til fordel for et skrækkeligt højhus byggeri. Det er afsindig trist og uforståeligt, lad Palads blive i sin fulde form - både inde såvel som ude!

Svarnr.: 1456b Borger

Vejnavn: Kathrinevej

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Jeg ønske at bevare Paladsbygningen. Jeg ønsker den skal restaureres nænsomt, så den fortsat består, som det smukke monument den er.

Svarnr.: 1458 Borger

Vejnavn: Martin Vahls Vej

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
BEVAR PALADS!!!!

At smadre Palads i dets nuværende form, vil være som at slette Olsen Banden filmene fra danmarks historien. Og ønsker nogen det?

Det er mig ubegribeligt at, man overhovedet kan tænke tanken, at ændre på noget som helst ved hele Danmarks smukke smukke Palads bygning. Den bygning er et ikon og står som noget af det flotteste, både inden for og uden for landets grænser (spørg selv turisterne).

Det vil være helt hovedløst at rive noget som helst ned og putte ekstra etager på, bare fordi nogle penge mænd og nogle tossede politikere ikke kan se værdien i gammelt håndværk. Det sker alt for ofte og over hele landet. Også i Århus hvor jeg selv er fra og residerer. Her rager man ned i ét væk og smadrer gamle bygninger på havnefronten, for at bygge monstrøse grå betonklodser. Og skider hul i Århus' ældste værtshus, som måtte lade livet til fordel for et par moderne lejligheder.

Men disse sager er intet set i forhold til at smadre vores alle sammens ARVE GULD. Det er skammeligt og ubegribeligt og absolut vredesfremkaldende, at vi måske mister Palads i dets nuværende form. Det må ikke ske!!

BEVAR PALADS!!!!

Svarnr.: 1459 Borger

Vejnavn: Spergelvangen

Postnr. og by: 8920 Randers NV

Høringssvar:
Det ville være en total katastrofe at ændre på et af Københavns vartegn og en kulturarv. Bygningen skal renoveres så den bevare sit nuværende udtryk og står original UDEN tilbygning!

Svarnr.: 1460 Borger

Vejnavn: Romancevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Bygningen bør bevares i sin nuværende form og formål

Svarnr.: 1461 Borger

Vejnavn: Teglholmsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads skal bevares. Palads er en smuk bygning og en del af Københavns "kulturarv". Den ligger perfekt og var og skal fortsat være samlende for Københavns biografgængere. Og ikke mindst er Palads en del af vores nostalgi for os der er kommer der siden vi var børn/unge. At rive Palads ned eller at omdanne bygningen til noget så dødssygt som kontorer og endnu en restaurant, vidner om historieløshed og en mangel på spændende visioner.

Svarnr.: 1462 Borger

Vejnavn: Greisvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 1463 Borger

Vejnavn: Egevej

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Palads bør bevares udvendigt og rent arkitektonisk indvendigt. Det er vigtig kultur- og arkitektonisk historie.

Svarnr.: 1464 Borger

Vejnavn: Hedemannsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hvis ikke Nordisk Film vil fortsætte biografdriften i Palads, er det nok tvivlsomt om andre vil. I en tid, hvor der er stor opmærksomhed på at bevare eksisterende bygninger for at mindske klimabelastningen, og hvor der bruges en masse penge på at genopbygge Børsen, er det ikke desto minde en dårlig ide at nedrive det indre af Palads og det, som er tilbage af de oprindelige dekorationer fra begyndelsen af 1900-tallet.
I den rige by København med de velbeslåede borgere og købestærke turister, må det være muligt at finde en udvikler, der kan se for sig, at bygningen kan indrettes som fx en luksusbutiksarkade kombineret med restauranter, hotel og kulturtilbud. Sidstnævnte eventuelt drevet med kommunal støtte.
Den påtænkte påbygning på Palads vil ændre byrummet markant, både pladsen mellem Palads og Cirkusbygningen og området omkring Vesterport St. Der er i forvejen rigeligt med høje bygninger i området, og en påbygning i replika arkitektur giver ikke noget positivt til byen.
Den eksisterende bygningsfacade må dog meget gerne få den oprindelige hvide farve.

Svarnr.: 1465 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg går ind for at Palads skal bevares som det er. Det skal ikke rives ned og der skal ikke bygges hotel ovenpå. Det er en ikonisk gammel bygning med langt mere sjæl end de glas- og beton-bygninger der bliver bygget rundt omkring i byen. Byens sjæl er vigtigere end de penge man kan tjene på et hotel.

Svarnr.: 1466 Borger

Vejnavn: Østergade

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
På vej mod Tivoli eller ind mod Strøget, husker jeg fra min barndom de her glimt af Palads der står og knejser, hvidt og farverigt. Stolt som taget ud af et eventyr. I dag kommer jeg meget i København, og nyder altid synet af den gamle biograf bygning der stadig ser så smuk ud, i hvert fald lidt endnu. Udover den historiske værdi der ligger i Palads, så virker det utroligt selvdestruktivt for København at ændre bygningens fremtoning så markant.
København er en eventyrby for de mange turister der kommer hertil, store bygninger i stål og beton kan ses alle vegne, gamle, fine historiske og finurlige bygninger er sjældnere, og København har stadig en hel del af dem, men de bliver færre, og vi bliver fattigere med et ombygget Palads; hvis ikke også økonomisk, så kulturelt og åndeligt.

Svarnr.: 1467 Borger

Vejnavn: Præstelængen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar palads. Ingen københavnere har efterspurgt det her projekt og verden går ikke under hvis I skal finde et andet sted at bygge de her utrolig vigtige etager end ovenpå en bevaringsværdig bygning, der er ikonisk for et København, vi borgere har sværere og sværere ved at kende og føle os hjemme i. I sjusker og handler respektløst overfor vores bykulturarv generelt men særligt i dette tilfælde.

Svarnr.: 1468 Borger

Vejnavn: Trelleborggade

Postnr. og by: 2150 Nordhavn

Høringssvar:
Hej,

Efter min mening har denne bygning historisk og kulturel værdi for København. Det er en bygning som skiller sig ud, og jeg synes derfor at den bør betragtes som en fredet bygning, hvor man forsøger at bevare de oprindelige detaljer, som er tilstede, i stedet for at bygge om. Det gælder både indvendigt og udvendigt. Der er nok nybyg i København, lad os i stedet sørge for at bevare noget af historien!

/Niels Frederik Schmidt.

Svarnr.: 1469 Borger

Vejnavn: Poul Bundgaards Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen

Indsigelse mod planer om ændring eller nedrivning af Palads Teatret samt opfordring til fredning.
Jeg ønsker herved at gøre indsigelse mod de aktuelle planer vedr. Palads Teatret på Axeltorv. Planerne omfatter nedrivning af en markant og uerstattelig del af Københavns kultur- og bygningsarv og bør derfor opgives. Samtidig vil jeg foreslå, at Palads fredes, så bygningen fremover er beskyttet mod ødelæggende indgreb.
Palads er et arkitektonisk og kunstnerisk ikon i København. Den karakteristiske og farvestrålende facade, udført af kunstneren Poul Gernes i 1989, er et enestående eksempel på kunst i det offentlige rum. Facaden er ikke blot dekoration, men er en integreret del af bygningens identitet og byens visuelle hukommelse. Den bidrager aktivt til oplevelsen af Axeltorv og fungerer som et pejlemærke i byen. Denne arkitektur – både udvendig og indvendig – er unik og kan ikke erstattes uden et betydeligt tab af kulturel værdi.
Indvendig rummer Palads en særlig atmosfære. En reduktion af bygningen til en facade eller en delvis rekonstruktion vil være et markant kulturelt forringelsesprojekt.
Palads har i mere end 100 år fungeret som et samlingspunkt midt i København. Det er netop sådanne steder, der skaber byliv, identitet og sammenhængskraft. Når man fjerner eller fundamentalt ændrer sådanne steder, svækker man byens sociale og kulturelle lag. Nybyggeri kan ikke erstatte den slags.
Der er desuden et afgørende bæredygtighedsperspektiv. I en tid præget af klima- og ressourcekrise bør det være et grundlæggende politisk princip at værne om det, vi allerede har. Bevaring og skånsom transformation af eksisterende bygninger er langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyggeri, både hvad angår CO_2-udledning, materialeforbrug og energiforbrug. At rive Palads ned og opføre noget nyt er – selv med hensyn til moderne standarder – i direkte modstrid med de bæredygtighedsmål, som

kommunen selv har sat.
Af disse grunde bør Palads fredes. Det vil sikre, at bygningens arkitektoniske, kunstneriske og kulturhistoriske værdier bevares fremover.
For enhver politiker bør det i disse tider være særdeles vigtigt at fremtidssikre byen ved at beskytte dens sjæl, historie og eksisterende kvaliteter fremfor at vælge kortsigtede og ressourcekrævende løsninger.
Jeg opfordrer herved Københavns Kommune til
– at standse alle planer, der indebærer nedrivning eller væsentlig forringelse af Palads
– at arbejde aktivt for en bevarende og bæredygtig løsning, og
– at tage initiativ til, at Palads Teatret fredes, så bygningen også fremover vil være en væsentlig del af Københavns identitet.
Med venlig hilsen

Svarnr.: 1470 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 4281 Gørlev, Reersø

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1471 Borger

Vejnavn: Toldbodgade

Postnr. og by: 1253 København K

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1472 Borger

Vejnavn: Lemberggade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads, så smuk en bygning som kendetegner KBH.

Svarnr.: 1473 Borger

Vejnavn: Lystrupvej

Postnr. og by: 8520 Lystrup

Høringssvar:
Palads bør bevares både ind- og udvendig, da bygningen er en vigtig del af dansk kulturarv, som vi har pligt til at passe på også i forhold til kommende generationer.

Svarnr.: 1474 Borger

Vejnavn: Emma Gads Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at gøre kraftig indsigelse mod planerne om at rive Palads-bygningen ned.

Palads er ikke blot en bygning – det er en kulturskat og et vartegn for København. Den repræsenterer en vigtig del af byens historie, identitet og sjæl. I en tid hvor alt for mange historiske bygninger rives ned og erstattes af kønsløse, anonyme byggerier uden karakter, er

Palads et levende bevis på, hvad arkitektur med kultur, farver og detaljer kan betyde for en by og dens mennesker.

Nedrivning af Palads vil være endnu et skridt i retning af at udviske dansk kulturarv, ofte til fordel for investeringer, der primært gavner udenlandske interesser. Det opleves som et tab – ikke kun for københavnere, men for danskere generelt og for de mange turister, som netop besøger København for dens unikke byrum og historiske bygninger.

Palads rummer smukke detaljer både indvendigt og udvendigt og har gennem generationer været et sted fyldt med minder. Mange danskere – børn som voksne – har oplevet glæde, fascination og fællesskab i og omkring bygningen. Den skaber smil, genkendelse og stolthed. Det er sjældent, at en bygning i sig selv kan noget så menneskeligt.

For mig er Palads også personligt betydningsfuld. Min morfar var selv med til at male facaden, og bygningen bærer derfor både familieminder og håndværkshistorie. Sådanne fortællinger findes der mange af – og de forsvinder, hvis bygningen forsvinder.

Hvis det er biografens ønske eller behov, der er årsag til nedrivningsplanerne, bør løsningen være at finde biografen et andet sted – ikke at ofre selve bygningen. Palads bør bevares i sin helhed, både indvendigt og udvendigt, og gives mulighed for at få nyt liv med respekt for dets arkitektoniske og kulturelle værdi.

Vi har brug for at bevare vores landemærker. Bevare det København, vi kender, er vokset op i og ønsker at give videre til kommende generationer. Ikke flere dyre, grimme og ligegyldige boliger/ bygninger, men bygninger med historie, karakter og identitet.

Palads er desuden en oplagt turistattraktion – et visuelt og kulturelt pejlemærke, som adskiller København fra andre storbyer. Hvorfor skulle vi frivilligt ødelægge noget, som netop gør byen unik?

Jeg opfordrer derfor på det kraftigste til, at planerne om nedrivning / renovering standses, og at Palads-bygningen i stedet fredes og bevares som den kulturskat, den er.

Med venlig hilsen
Københavner / bekymret borger

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 1474: 20251214T12-46_IMG_2311.jpeg

Svarnr.: 1475 Borger

Vejnavn: Skrædderpladsen

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Bevar palads som det står ...
Renover kun .....

Svarnr.: 1476 Borger

Vejnavn: Rådhusvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Palads bygningen skal selvfølgelig fredes. Bygningen passer så fint ind i området med Cirkusbygningen, Tivoli og Axelborg Plads - Den bygning er jo en del af vores selvforståelse som danskere og københavnere.

Svarnr.: 1477 Borger

Vejnavn: Provstevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Fuldstændig vanvittig plan at rive noget så ikonisk ned i København. Palads er et vartegn, der selvfølgelig skal bevares.

Svarnr.: 1478a Borger

Vejnavn: Egegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Poul Gernes har ramt plet med sin farvesætning af Palads. Det er et fantastisk syn, som ikke skal ødelægges af forslag til tilbygninger, som rammer helt ved siden af, er grimme og ensfarvede, og som intet godt giver til området.
Turister standser op og nyder den farvestrålende bygning, og vi som bor i byen kan nyde synet, hver gang vi kommer forbi. Palads, som den står nu, er bevaringsværdig.

Svarnr.: 1478b Borger

Vejnavn: Nammaarfik

Postnr. og by: 3952 Ilulissat

Høringssvar:
Hej. Jeg har to kommentarer til den tiltænkte overbygning: 1. jeg synes at den med sin neutrale hvid/grå farve står negativt frem. Man bør hellere undersøge hvordan man kan føre farver fra den oprindelige bygning videre op på den nye del. Det kræver lidt mod, men jeg tror det vil være mere vellykket. Pt. ligner det at man vil skjule overbygningen med en neutral facadefarve, særligt ved at trække farver ud af visualiseringerne, hvilket ikke lykkes. 2. Istedet for den tilbagetrukkede facade på overbygningen mod axeltorv, tror jeg det vil være mere harmonisk hvis den i højere grad kom ud og fulgte den oprindelige facadelinje mod torvet.

Svarnr.: 1478c Borger

Vejnavn: Stutmestervej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Til de ansvarlige - og forhåbentlig ansvarsfulde beslutningstagere:

Bevar Palads INDE og UDE!!!!!
Kulturhistorie, bæredygtighed, bygningsbevarelse og borgerdemokrati MÅ ikke være ligegyldigt!!!!
Hvilken hovedstad ønsker vi København skal være?
En hvor enkelte pengeinteresser kommer før de ovennævnte værdier? NEJ TAK!!!!

Med venlig hilsen
En bekymret borger

Svarnr.: 1481 Borger

Vejnavn: Teglholmsgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Som en anden så fint har formuleret det "Det er på tide at stoppe krænkelsen af København. I har fjernet det meste af det, der var skævt og stak lidt ud, men ulmede af københavnsk historie og kultur. Til gengæld har I til overflod forsynet os med dystopiske højhuse i stål og beton opført med kun profit for øje. Jeg kan stadig mærke mit indre raseri, når jeg kører langs havnefronten og må beskue den mur af beton, hvormed I har afskåret København fra vandet. Bygget til kontorister fra omegnen, der vel knap har tid til at nyde udsigten i deres arbejdsdag fra 8-16. Derefter tom. En så enestående placering af en by - bare ødelagt. Og trods alt det byggeri har byens egne børn - født og opvokset i København - ikke råd til at bo der. Og nu Palads. Når jeg skridter hen over Axeltorv er det ikke kornsiloerne I kalder Axel Towers, der fornøjer mit øje. Det er Palads! Både farverne og den charmerende bygning i sig selv. Og nu vil I - for at gyde olie på vandene - lade facaden stå og opføre mere betonbyggeri inden i. En hybrid af værste skuffe. En lige så ynkelig død, som at putte en gris i egne tarme. I laver pølser, det er hvad I gør. Stop jer selv!"

Svarnr.: 1482 Borger

Vejnavn: Vejlevej

Postnr. og by: 8766 Nørre Snede, Sandvad

Høringssvar:
Palads bygning er en del af københavnske kulturarv og burde fredes. Det er knust. Og alle kan genkende den bygning.

Svarnr.: 1483 Borger

Vejnavn: Kongensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg opfordrer til, at Palads bevares som helhed og ikke kun udpeges som delvist bevaringsværdig. Bygningen udgør et væsentligt kulturhistorisk og arkitektonisk vartegn i Københavns bymidte og har i mere end et århundrede fungeret som et centralt offentligt kultursted. Samtidig er bevaring et væsentligt miljø- og klimahensyn, idet nedrivning og nybyggeri medfører betydelige CO_2-udledninger og ressourcespild. Genanvendelse af eksisterende bygninger er i tråd med principperne om bæredygtig byudvikling og cirkulær økonomi. En gennemgribende ombygning eller nedrivning vil derfor både svække byens

kulturarv og være miljømæssigt uforsvarlig. Lokalplanen bør sikre en reel og langsigtet bevaring af Palads.

Svarnr.: 1484 Borger

Vejnavn: Mågevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Nej tak til hotel og forandring af smukke Palads.

Det er en ikonisk bygning med en stærk historie og siden '89 også klædt i stærke farver. Som beboer i Københavns kommune er det mit håb og ønske at vores folkevalgte politikere lytter til borgernes tydelige opråb: Bevar Palads!

Svarnr.: 1485 Borger

Vejnavn: Haderslevgade

Postnr. og by: 1671 København V

Høringssvar:
Hvor er det dog et usmageligt tiltag, at bygge et hotel oven på Palads. Det er både grimt og ser latterligt ud. Endnu et hotel til byen, endnu en kendt arkitekt som I kan blære jer med. Vorherre bevares, hvor er det skrækkeligt, det I har gang i!!!

Som i resten af landet er også Københavns Kommune komplet ligeglade med bygningsbevaring. Der bliver rask givet tilladelser til nedrivninger af gode bevaringsværdige bygninger her og der og alle vegne.

For få år siden fik I også jævnet Slagtergårdene på Vesterbro med jorden. Riv ned og byg nyt, skide være med byggeforurening og miljøhensyn.

Og hvad med os københavnere? Nå ja, vi kan jo bare skride ud af byen, hvis vi er utilfredse eller ikke har råd til at bo her.

Palads og området omkring det fortjener at blive bevaret som det er. Byg prestigeprojekter et andet sted og bevar det som bevares kan. Palads er både ikonisk og bevaringsværdigt. Det behøver ikke få kastet et hotel oven i knolden. Lyt nu til os borgere og brugere af stedet.

Svarnr.: 1486 Borger

Vejnavn: Bryggervangen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bygningen bør bevares som den er, og kunne ses som den gør nu.
Det er en kultur-arv fordi den viser Gernes og den tid og det farve-oprør og estetik som den er et eksempel på.
Den er et kærkomment farvebad i den ellers ikke særligt farvebelagte by.
Den har eksisteret så længe at mange mennesker har været børn og været i biografen der og har lyst til at gå i bio. med deres børn. Tradition er godt.

Svarnr.: 1487 Borger

Vejnavn: Natalie Zahles Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg syntes det er forkert at nedrive eller ændre på palads bygningen i København. Det er en historisk ikonisk og unique bygning som er del af bybilledet i København. Den har de smukkeste facader.

Svarnr.: 1488 Borger

Vejnavn: Ingrid Marievej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Behold paaladsbygningen!

Svarnr.: 1489 Borger

Vejnavn: Margretheholmsvej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Bør absolut bevares. En vigtig del af Københavns historie.
Ikke mere kommercialisering af indre by.

Svarnr.: 1490 Borger

Vejnavn: Gimsinghøje

Postnr. og by: 7600 Struer

Høringssvar:
Som borger i Danmark finder jeg det både skræmmende og dybt sørgeligt at man i forvaltningen af vores fælles kulturarv kan finde på at stille spørgsmålstegn ved besvarelsen af noget så ikonisk som Palads bygningen. Det er uhørt og det er vold mod folkesjælen for alle borgere i vores land. Jeg er vokset op helt mod vest og som barn var Palads noget af det første vi nød når vi besøgte hovedstaden, de år jeg boede i København tog jeg gerne en omvej for at passere forbi og jeg brugte biografen med venner og familie. Nu ser jeg stadig frem til at besøge bygningen når jeg har chancen og det forhold og den historie deler jeg med mine medborgere. Jeg håber og ber til at Palads bevares for alle som er nu og alle som kommer til.

Svarnr.: 1491 Borger

Vejnavn: Skovvej

Postnr. og by: 4230 Skælskør

Høringssvar:
Palads har en særlig betydning for mig og er et markant udtryk for Københavns ånd. Derfor skal den bevares som den står. København er flere steder blevet så overfyldt og tæt m byggeri, at det ødelægger oplevelsen af byen. Samtidig er meget af det nye byggeri uden forbindelse med byens ånd. Lad os kæmpe for at vores by kan være den grønne hovedstad m en frisindet, gammel ånd.

Svarnr.: 1491 Borger

Vejnavn: Rådmand Steins Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Lad nu bygningen være i FRED!
End forbrydelse overhovedet at fremsætte et sådant forslag :-(

Svarnr.: 1493 Borger

Vejnavn: Natalie Zahles Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads skal bare forblive palads....sådan er det.
Det er en del af København og skal ikke ændres.
Brug i stedet pengene på at støt stedet, boost det og skab focus osv, så flere bruger det.

Svarnr.: 1494 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Alle

Postnr. og by: 1820 Frederiksberg C

Høringssvar:
Det foreslår som en hån, at ændre så voldsomt i en af byens mest ikoniske bygninger - også så kort tid efter kampagnen byens sjæl. Hvis den nuværende ejer ikke kan bruge bygningen til egnede formål, burde den sælges videre til nogen, der kan. Forestil jer et kulturhus der kunne være her, en fantastisk koncertsal/musikhus eller måske en natklub i berlinske dimensioner uden naboer - helt unikt for byen. Så bevar palads og byg nogle kontorpladser et andet sted. Det er byens sjæl der er på spil og vi må huske, at bygninger står i flere hundrede år, mens vi andre er her kortvarigt.

Svarnr.: 1495 Borger

Vejnavn: Rask Markvej

Postnr. og by: 8763 Rask Mølle

Høringssvar:
Der skal ikke pilles ved Palads! Bygningen skal bevares i sit hele!
Et af de skønne, københavnske vartegn, som vi nyder, når vi besøger København.
Støtte fra en jyde❤■

Svarnr.: 1496 Borger

Vejnavn: Sortemosevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke Palads-bygningen nedrevet!
Den har i generationer udgjort et vigtig arkitektonisk landemærke i København. Ikke mindst i nyere tid med den signifikante udsmykning af Gernes. København må ikke udvikle sig til et ligegyldigt byrum med bygninger, der ingen kulturelle eller historiske referencer har af betydning for de mennesker, der bor i og benytter byen. Lad mennesket og de menneskelige tilknytnings- og relationsmuligheder være i centrum for Københavns udvikling!

Svarnr.: 1497 Borger

Vejnavn: Poppelvang

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Bevar den smukke gamle ikoniske bygning. Den er et vartegn for byen. Skaber godt humør og glæde, i stedet for alle de grå og ensartede bygninger. Den er helt unik, og en turistattraktion i vores by. Den må og skal renoveres i stedet for nedrivning.

Svarnr.: 1498 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg håber at man vil bevare palads som det er evt som et borgerdrevet sted.
Jeg går imod forslaget om at få føjet yderligere etager på ejendommen og lade ejendommen få status som bevaringsværdig som den er.

Svarnr.: 1499 Borger

Vejnavn: Caprivej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads !!
Den er helt unik og et ikonisk varetegn for København.
Lyt til borgerne... vi siger nej tak til nedrivning.

Svarnr.: 1500 Borger

Vejnavn: Caprivej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads !!
Den er helt unik og et ikonisk varetegn for København.
Lyt til borgerne... vi siger nej tak til nedrivning.

Svarnr.: 1501 Borger

Vejnavn: Shetlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Meget kort - bevar den unikke bygning. Den er så speciel, at det ville være totalt uacceptabelt og trist for både Københavnerne og turisterne, at opføre et nybyggeri i stedet for.
Jeg bisætter min mand i morgen, derfor ingen overskud til en større argumentation. ■
Fra en københavner siden 1956.
Annelise Nielsen

Svarnr.: 1502 Borger

Vejnavn: Tybjergvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg gør indsigelse mod lokalplanen for Palads. Jeg har boet i og omkring København hele mit liv og kan huske fra jeg var helt lille at komme i Palads biografen. Da jeg var barn i 90erne var Palads med sine pangfarver som en slags børnenes biograf fordi jeg som nok mange andre børn forbandt den enestående farvepalette og motiverne som noget dristigt og derved for børn. Jeg husker også at komme ind i biografen og blive overvældet over den smukke indvendige arkitektur, som var så anderledes fra bygningens ydre. I alle årene har jeg svaret på spørgsmål fra venner og bekendte fra udlandet som jeg har vist rundt i København om hvad det var for en spændende bygning. Det er uden tvivl den bygning jeg har fået flest spørgsmål om. Jeg kan ikke komme i tanke om nogen bygning i Danmark som er så unik i sin form og udsmykning, det skal vi passe på og bevare. Jeg kan desværre komme i tanke om

adskillige misforstre af historiske bygninger, som er blevet moderniseret med tilbygninger som på ingen måde respekterer den originale bygnings arkitektur og historie, med denne lokalplan og renderingerne fra COBE er det klart min holdning at det endnu sådan et misforster I som politikere er ved at muliggøre og skabe med denne lokalplan. Jeg er bekymret over at renderingerne forsøger at skjule udvidelsen i højden med en facade som næsten går i et med den grå himmel, jeg er overbevist om at det IKKE er det vi får. Lad Palads være, hvis Nordisk film ikke kan bruge bygningen mere i sin nuværende form, så må de sælge den. Det Palads som står i dag er allemandseje og vi har ikke og får ikke noget så dristigt og enestående igen, hvor det Nordisk film vil ændre det til giver ikke noget tilbage til mig som borger i København og jeg skal ikke bede om det.

Svarnr.: 1503 Borger

Vejnavn: Revninge Bygade

Postnr. og by: 5300 Kerteminde, Revninge

Høringssvar:
Kan det virkelig være rigtigt at man altid skal rive historiske bygninger ned for at gøre plads til fremtiden?
Lad nu fortiden blive stående, så det kan nydes.

Jeg har mange gange gået forbi Palads teatret og nydt det anderledes design af en biografbygning.
Da jeg begyndte at gå op i Olsen Banden, jeg fandt ud af, hvad bygningen egentlig var og hvilken betydning den havde, har og kan få for os.
Det piner mig at man mener at de gamle historiske bygninger ingenting betyder og ikke ønsker at bevare dem.

Jeg mener man skal passe på fortiden, så man ikke ender med at glemme den.
Nu har Palads eksisteret siden 1918 og haft sine kampe og spekulationer.
De højhuse kan sagtens ligge andre steder.

Bevar Palads bygningen så vi kan nyde den og vise den frem for turister med stolthed.

Svarnr.: 1504 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hej,
Jeg har været borger i Kbh. Kommune hele mit voksne liv og er nu 72 år. Jeg er utallige gange cyklet forbi Palads bygningen og beundret dens arkitektur. Det er en af de smukkeste bygninger i hele byen og nu vil I rive den ned. Har I slet ingen sans for skønhed, kan I slet ikke mærke historiens vingesus når I kigger eller tænker på den bygning ? Eller ser I bare noget som I slet ikke har fantasi til at se nogen fremtid i ? Hvorfor tænker I slet ikke på at skabe noget fantastisk ? noget enestående - noget unikt ? Hvorfor har I ikke for længst sat en gruppe kreative mennesker sammen som kunne barsle med nogle gode ideer ? Hvorfor har I bare siddet på jeres støvede kontorer og tænkt i penge ? Hvad med at omdanne hele stueetagen til indendørs svømmebassin for hele indre by ? Brug resten af bygningen til - ja, alt fra kvindehjem, hjemløse boligere, legepalads for alsken børn, et sted at samle alle NGO'er i hele byen, indendørs loppemarked a la "Marché aux Puces de Saint-Ouen" Clignancourt i den nordlige del af Paris - et mekka for alt mellem himmel og jord tilsat nogle gode spise steder.....GØR DOG NOGET - andet end bare at rive det ned og erstatte det med mere metal/glas/beton der er uden sjæl og total afvisende at være i nærheden af. Det har vi i forvejen fået rigeligt af her i byen de sidste 10 - 20 år - så meget, at der snart er dømt grimhed på hvert gadehjørne. hvorfor skal vi nøjes med det når vores by kunne være så meget bedre end det.

Ja, det var bare hvad jeg som almindelig borger ville sige.
Med Venlig Hilsen Elin på Østerbro

Svarnr.: 1505 Borger

Vejnavn: Raunsbjergvej

Postnr. og by: 4330 Hvalsø

Høringssvar:
Jeg ønsker at paladsbygningen skal bevares i sin nuværende form uden den rives ned eller man blot bevarer facaden og bygger nyt ovenpå eller inden i.

Bygningen er et varetegn for København og bør derfor kunne bevares via en nænsom restaurering. Ligeledes giver det ikke mening at bygge en masse nyt (fx i beton) i en tid med en alvorlig klimakrise, så derfor bør man nøjes med en restaurering.

Svarnr.: 1506 Borger

Vejnavn: Juni Alle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Der er uendeligt mange årsager til at lade Palads fortsætte med at være Palads.
En håndfuld kommer her:
Palads har vi vist alle som livsvidne. Også ikke-københavnere, der kommer på julebesøg i Tivoli og tager Strøgture.
Palads er en smuk bygning med masser af historie. Den har en unik storhed ligesom Børsen, Rundetårn, Amalienborg, Marmorkirken og de andre smukke kirker i dansk stil - og mange flere. Den er en del af hvad gør København så skøn med vores helt unikke byggestil. Når vi ser på de gamle bygninger, så er det let at identificere, at det er dansk arkitektur. Man er aldrig i tvivl om at man er i Danmark. Det ligner intet andet end Danmark. Elsket af danskere og udenlandske besøgende.
Det er så stor en del af dansk kultur, den byggestil.
Palads står som en perle. Den skaber glæde med sit smukke ydre og fantastiske indre. Tænk engang hvad det har taget af knofedt og skader at få bygget den. Man kan kun have stor respekt for det udførende håndværk.

Sorgen over branden i Børsen har fortaget sig langsomt, som det blev mere og mere klart, at den skal genopbygges og komme tilbage til sin oprindelige grandeur. Der er mistet uerstattelige ting i branden, som har været en del af og ikke mindst vist vores historie og kultur.
Hvis Palads skal nedrives eller ombygges, så sker det samme. Sorgen vil være helt ind til marv og ben og der vil ikke være mulighed for at hele.
Alle bygninger bør være bevaringsværdige. Nedrivninger, nybyg og generelle nyanlæg giver store CO2-belastninger i alle dele af produktionskæderne og fordi vi om inden for blot nogle få år vil mangle råmaterialer. Ved fortsat at bruge de nuværende bygninger får vi betydeligt mere værdi for pengene på langt sigt.
For hvis vi ikke stopper overforbruget af bygninger, sammen med andre ting naturligvis, så accepterer vi – med hænderne i skødet - at vores strande inden for 10 år forsvinder i det stigende havvand, at havvandet bliver så varmt, at fiskene ikke kan leve der, at de danske træer dør, fordi de ikke kan få den livsvigtige vinterdvale. Der er tusindvis af ringe i vandet forårsaget af vores livsstil, og det er en livsstil, som også rammer alle andre arter og alle lande i verdenen.
Alle handlinger har konsekvenser. Når vi så taler om klima, så er der allerede nu voksne og børn, som har virkelig stor og behandlingskrævende angst for fremtiden. Prøv at læse prognoserne og resoner over dem. Vi kommer alle til at slås om en bette parcel på toppen af Himmelbjerget, om rent drikkevand og alverdens ting, som vi nu tager for givet. Danmarks

bidrag er desværre stort, og det kunne være så fedt, så fedt!, hvis vi i stedet bidrog med at gå forrest, og at vores politikere ville være deres ansvar bevidste.
Sidst men ikke mindst så har Palads-ejere neglegeret vedligeholdelsen ved fuld bevidsthed.
Aldrig skal man give tilgivelse fremfor tilladelse!
Alle handlinger har konsekvenser. Jeres ansvar er at sikre en langvarig, og derved bæredygtig, politik fremfor populær-politik. Kom nu ind i kampen. Ikke bare for Palads, men for os alle. Hav mod. Vis vejen.

Svarnr.: 1507 Borger

Vejnavn: Peder Lykkes Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Hold nu op med at rive alt gammelt ned. Restaurér. Ombyg. Bevar.

Svarnr.: 1508 Borger

Vejnavn: Båringvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
NEJ TAK til mere ligegyldigt glas og beton i indre København.
Bevar nu noget ikonisk og steder med historie.

Svarnr.: 1509 Borger

Vejnavn: Søtoften

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Vær venlig at passe på Palads som bygningen står nnu. Det er ubærligt at se byrummet blive ødelagt pga grådighed. Nej til overbygning/ tilbygningHvem er det som skal bestemme udviklingen i en by? Jeg siger nej fordi Palads også er et symbol på den forkerte byudvikling som pågår . Vh Eva

Svarnr.: 1510 Borger

Vejnavn: Blågårdsstræde

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Erfaringer fra byggepladser viser, at sådan som lokalplanen for Axeltorv er formuleret i dag, er det ikke muligt for rådgivere effektivt at forhindre entreprenører i at fælde de 24 udpegede bevaringsværdige træer. Nedenstående redegør for, hvorfor lokalplanen i sin nuværende form åbner for fældning, og hvordan dette kan undgås.

PLADSPROBLEMER

Lokalplanforslaget muliggør en udvidelse på ca. 5.900 m■ Et byggeri af denne størrelse kræver en omfattende byggeplads med oplag af materialer, byggepladsskure, maskiner, kraner og arbejdsarealer omkring bygningen. Dette lægger et massivt pres på de ubebyggede arealer.

I lokalplanforslaget udpeges 24 eksisterende træer som bevaringsværdige. Det er positivt, at træerne er registreret som bevaringsværdige, men lokalplanen løfter ikke tilstrækkeligt

opgaven med reelt at sikre deres bevarelse.

LOKALPLANEN ÅBNER FOR FÆLDNING

Som lokalplanen er formuleret, er der betydelige økonomiske incitamenter til at fælde de eksisterende træer og efterfølgende genplante mindre træer. Under § 7 Ubebyggede arealer, stk. 2 gives der mulighed for dispensation til beskæring, fældning eller flytning af bevaringsværdige træer, herunder hvis det vurderes nødvendigt i forbindelse med opførelse af byggeri inden for lokalplanområdet.

Samtidig fremgår det, at fældning alene kræver genplantning. Kommentaren i lokalplanen under § 7, stk. 2 peger i en mere ansvarlig retning, men hvis intentionen reelt skal efterleves, bør bestemmelserne formuleres med samme klarhed og forpligtelse som bygningsbestemmelserne i § 6 – med tydelige krav, brug af ordet "SKAL" samt præcise mål og tal.

Genplantning i sig selv er ikke tilstrækkeligt. Der bør indføres økonomiske sanktioner i form af værdisætning af træerne. Desuden bør jordkomprimering i træernes dryp- og vækstzoner ikke blot være noget, der "bør" undgås, men et klart forbud mod kørsel og oplag i klart definerede og fredede zoner omkring træerne.

Inddragelse af faglige træeksperter anbefales, da de besidder den nødvendige viden om, hvordan træer kan overleve på byggepladser. Erfaringer og viden fra bl.a. Tyskland og Sverige kan med fordel inddrages.

FORSLAG TIL VÆRDIBEREGNING AF TRÆER

Det bør fremgå direkte af lokalplanen, at fældning af bevaringsværdige træer er forbudt, og at planen påbyder bevaring. En egentlig værdiberegning af træerne bør indskrives i lokalplanen.

Fældning af bevaringsværdige træer bør sanktioneres i henhold til planloven og ledsages af en værdiberegning, der medregner biodiversitetstab, forringelse af byrumskvalitet, historisk værdi, varmeø-effekt samt den årrække, hvor byrummet vil være negativt påvirket af tabet af store træer.

Det bør fastsættes, at værdien beregnes af en uvildig instans. Bøder i størrelsesordenen 350.000–500.000 kr. pr. træ, afhængigt af træets størrelse, kan udregnes og fremlægges som bilag inden byggestart.

Alle bevaringsværdige træer bør markeres tydeligt med skilte – eventuelt med angivelse af deres værdi – og indhegnes, så det ikke er muligt at få adgang med maskiner eller oplag af materiel.

VÆKSTBETINGELSER FOR TRÆER

§ 7 Ubebyggede arealer, stk. 8 om vækstlag fremstår som en gentagelse af formuleringer fra tidligere planer, hvor der var foreslået kælder under Axeltorv. Vækstlag med pimpsten og lava, som importeres langvejs fra, er ikke særligt bæredygtige og bør kun anvendes, hvor det er strengt nødvendigt, eksempelvis på tagdæk.

Hvis nyplantede træer skal have en levetid på mere end 15–20 år, kræver det mere end et tyndt overfladisk vækstlag. Træer har omtrent ét års levetid pr. kubikmeter jord, de plantes i. Ved at sikre grupper af træer fælles vækstmedier på eksempelvis 100 m■skabes forudsætninger for langtidsholdbare træer, som ikke løbende skal udskiftes på grund af sygdom og dårlige vækstvilkår.

Lokalplanen nævner ikke kælder. Da der i tidligere forslag har været planer om kælder under

Axeltorv – herunder under flere af de bevaringsværdige træer – bør det eksplicit indskrives i lokalplanen, at der under ingen omstændigheder accepteres kælder under Axeltorv.

Læs også det glimrende indlæg af Fanny Møller og Mette Bruun Yde i Ingeniøren:
https://pro.ing.dk/ecotech/holdning/palads-til-traeer-lokalplan-risikerer-faelde-axeltorvs-groenne-
fremtid?1f4e2460cfb84ebe8cd48fb29bb9de08=ie7E6kgvthKSQATLBEyhUSCgN250-VRNy6N-wDsjM2k&utm_medium=email&utm_source=article&utm_campaign=source

Svarnr.: 1511 Borger

Vejnavn: Ravnsborgvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Bevar den smukke og historisk bevaringsværdige bygning. Penge er ikke alt. Det er graverende som pengemænd har fået lov til at overtage Købehavn. Synd og skam.

Svarnr.: 1512 Borger

Vejnavn: Toftevej

Postnr. og by: 6093 Sjølund

Høringssvar:
Denne ikoniske og smukke arkitektoniske perle, skal selvfølgelig bevares! Det er et af CpHs vartegn og må for alt i verden ikke rives ned!
Bevar biografen hvis folk stadig bruger den og find på andre spændende interessante ting i den store smukke bygning, til gavn for offentligheden. Selv om vi kommer fra Jylland, bakker vi 100% op om at bevare Palads! Vågn op København og gør det rigtige! Hilsen en jyde, som er stolt af vores hovedstad ■

Svarnr.: 1513 Borger

Vejnavn: Hyldekærparken

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Gundsømagle

Høringssvar:
Palads-bygningen skal bevares. Ud- og indvendig-
Og restaureres

Svarnr.: 1514 Borger

Vejnavn: Niverødvej

Postnr. og by: 2990 Nivå

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod fjernelse af Palads bygningen.

Palads er et markant kulturhistorisk bygningsværk opført i 1912 og udgør en væsentlig del af Københavns arkitektoniske og kulturelle arv. Bygningen er kendetegnet ved høj håndværksmæssig kvalitet, solide materialer og en gennemført arkitektonisk helhed, som i dag er sjælden. Disse kvaliteter har givet Palads en usædvanlig lang levetid og en tydelig identitet i bybilledet.

Særligt den indvendige del, herunder foyer med søjler, buer, træudskæringer, glasloft og marmorgulve, repræsenterer væsentlige kulturhistoriske værdier. Disse rum er ikke blot dekorative elementer, men bærende dele af bygningens arkitektur og fortælling. Når sådanne interiører fjernes, går den centrale kulturhistoriske værdi tabt, også selv om dele af

bygningens ydre måtte bevares.

Palads har gennem mere end 100 år været en del af byens offentlige liv og mange borgeres personlige historie. Det er en bygning, man ikke blot passerer, men bruger, husker og knytter oplevelser til. Netop denne forankring i byens kollektive erindring er en væsentlig del af dens værdi og kan ikke genskabes i nyt byggeri.

Bevaring bør forstås som bevarelse af helhed, autenticitet og sammenhæng - ikke alene som fastholdelse af enkelte facadedele. Bygninger som Palads bidrager til byens variation, historiske dybde og er med til at sikre, at København ikke udvikler sig til et ensartet og udskifteligt byrum.

Jeg mener derfor, at Palads bør bevares som helhed og behandles som det betydningsfulde kulturhistoriske aktiv det er, til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 1515 Borger

Vejnavn: Dyssemosen

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Ejby

Høringssvar:
Plads skal blive det er en del af Københavns kultur, byg hvor der er plads og ikke for at gå på kompromis med vores historie arv og natur. Der er kommet rigeligt glas og beton i København flyt kontor mm til ydere kommunerne i København

Svarnr.: 1516 Borger

Vejnavn: Hjulsporet

Postnr. og by: 4930 Maribo

Høringssvar:
Kort og godt... BEVAR PALADS■

Svarnr.: 1517 Borger

Vejnavn: Tofteåsen

Postnr. og by: 2840 Holte, Gl Holte

Høringssvar:
Vi skal, så vidt det er muligt, bevare vores kulturarv i et bredest muligt omfang. Således det ikke kun er hvad flertallet synes er pænt og smagfuldt. Engang var Skagensmalerierne noget så umoderne og upopulære og flere museer mente de bare optog vigtig plads i magasinerne. Tænk hvis de var blevet bortskaffet. Palads er et af det mest ikoniske bygninger i Kbh som de fleste kender til - nogle hader den - andre elsker den. Men vi kan ikke opdele kulturarv og kunstværker i smukt og grimt. De hver især er et vidnesbyrd på deres egne perioder og stilarter. Det er vores fælles historie og kulturarv I vil fjerne fra vores fælles by - og bliver det først ødelagt, er der ingen vej tilbage. Bevares det er ikke Børsen, men mindre har også sin ret til at blive bevaret! Tænk jer om, inden I gør jer til herre over bevaringsværdig kulturarv. Tiderne og holdningerne ændrer sig - en dag vil vi fortryde det bittert.

Svarnr.: 1518 Borger

Vejnavn: Nørre Alle

Postnr. og by: 4400 Kalundborg

Høringssvar:
Palads er et historisk monument som fortjener fredning. Palads skal ikke have lov til at blive revet ned!

Svarnr.: 1519 Borger

Vejnavn: Blommehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Ganske simpelt: bevar Palads- den bygning man bliver mest glad i låget over i hele København

Svarnr.: 1520 Borger

Vejnavn: Søndervej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Palads skal bevares !

Svarnr.: 1521a Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en del af København. Jeg forstår slet ikke at det overhovedet er på tale af rive en del af København ned.
Lyt til borgerne som er dem som får byen til at hænge sammen til dagligt. Vi skal også have noget at skulle sige.

Svarnr.: 1521b Borger

Vejnavn: Lundgårdsparken

Postnr. og by: 7490 Aulum

Høringssvar:
selvfølgelig skal den bevares - alt andet vil være for dumt for eftertiden

Svarnr.: 1523a Borger

Vejnavn: Birkevænget

Postnr. og by: 5771 Stenstrup

Høringssvar:
Jeg syntes det er mega forkert ikke at frede palads da det er en historisk bygning som burde restaureres både inde og ude. Det giver ikke mening at fjerne den for noget nyt. Hvad med historien ? Er det ikke vigtigt i Københavns kommune ? Jeg er totalt imod at man nedlægger palads.

Svarnr.: 1523b Borger

Vejnavn: Kaktusvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
BEVAR PALADS!!!

Svarnr.: 1525 Borger

Vejnavn: Skjoldsvej

Postnr. og by: 3650 Ølstykke

Høringssvar:
Palads bygningen skal istandsættes og bevares, ikke rives ned !

Svarnr.: 1526 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Vi ønsker at Palads vedligeholdes og bevares i dens nuværende form

Svarnr.: 1527a Borger

Vejnavn: Gyldenrisvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 1527b Borger

Vejnavn: Strand Alle

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Bevar Palads. Lad ikke samme fejl ske som andre steder hvor historie ødelægges og erstattes af beton og glas. Bevar bygningen restaurer den til perfektion. At bevare historie og kulturarv kan ikke prissættes

Svarnr.: 1528a Borger

Vejnavn: Dyssegårdsvej

Postnr. og by: 4621 Gadstrup

Høringssvar:
Jeg håber i vil genoverveje om hvorvidt nedrivningen af disse fine bygninger, lokaler og historie, vil være til Københavns bedste.

Jeg kommer fra Roskilde, og har boet her hele mit liv. Det jeg husker allerbedst fra København, er netop denne smukke, unikke og beundringsværdige bygning. Jeg husker hvordan jeg ofte, barn som voksen, er gået forbi Palads og beundret den. Jeg har haft fundet detaljerne i farverne og de helt små finurlige deltaljer frem.
Jeg har elsket at kigge på den, og så sent som for et par måneder siden, var jeg igen ved siden af bygningen, da jeg besøgte Pincho nation.
Jeg havde svært ved at finde det, og derfor sagde min veninde "ved siden af Palads". Jeg fandt hende nemt derfra.
Bygningen rummer en hel masse historie om København, og er pejlemærket for tusindevis af mennesker.
Spurgte du mig, burde bygningen fredes præcis som den er. Vises mere frem og bruges langt mere og bedre, som den er.

Svarnr.: 1528b Borger

Vejnavn: Strand Alle

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Bevar Palads. Lad ikke samme fejl ske som andre steder hvor historie ødelægges og erstattes af beton og glas. Bevar bygningen restaurer den til perfektion. At bevare historie og kulturarv kan ikke prissættes

Svarnr.: 1528c Borger

Vejnavn: Dyssegårdsvej

Postnr. og by: 4621 Gadstrup

Høringssvar:
Jeg håber i vil genoverveje om hvorvidt nedrivningen af disse fine bygninger, lokaler og historie, vil være til Københavns bedste.

Jeg kommer fra Roskilde, og har boet her hele mit liv. Det jeg husker allerbedst fra København, er netop denne smukke, unikke og beundringsværdige bygning. Jeg husker hvordan jeg ofte, barn som voksen, er gået forbi Palads og beundret den. Jeg har haft fundet detaljerne i farverne og de helt små finurlige deltaljer frem.
Jeg har elsket at kigge på den, og så sent som for et par måneder siden, var jeg igen ved siden af bygningen, da jeg besøgte Pincho nation.
Jeg havde svært ved at finde det, og derfor sagde min veninde "ved siden af Palads". Jeg fandt hende nemt derfra.
Bygningen rummer en hel masse historie om København, og er pejlemærket for tusindevis af mennesker.
Spurgte du mig, burde bygningen fredes præcis som den er. Vises mere frem og bruges langt mere og bedre, som den er.

Svarnr.: 1528d Borger

Vejnavn: Gyldenrisvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 1533 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en historisk og ikonisk bygning.

Det kan godt være at den ikke har lige så mange år på sig, som mange andre ældre og bevaringsværdige bygninger har, men den har en historie og en arkitektur, der gør den ligeså værd at bevare. Tænk på om 100 eller 200 år, så vil denne bygning være lige så bevaringsværdig som dem vi i dag ikke kan drømme om at ændre.

At bevare en del og lægge en ny bygning ovenpå er for mig en katastrofal beslutning, der nærmest er ensbetydende med at rive den helt ned og sætte noget nybyg på dens sted.

Palads bygningen har gennemgået store udviklinger de sidste over 100 år fra først at have været en banegårdshal til sidenhen biograf, og kultursted. Hvis ikke Nordisk Film har midlerne til at bevare bygningen og restorere den, så bør Københavns Kommune tager over.

På trods af at bygningen trænger til en kærlig hånd, så kommer massere af turister forbi denne når de besøger København, den er også elsket af Københavnere. Jeg selv husker nogle af mine første besøg ind til byen med min bedstemor, hvor vi gik i biografen i Palads og hvordan den farverige bygning er noget jeg aldrig glemmer.

Hvis ikke den kan blive som den er, så tænk kreativt, kan vi gør den til et andet kulturhus, måske åbne et postmoderne museum eller lignende. Den kan efter min mening sagtens være rentabel og bevares på samme tid. Det vil være noget der gavner byen at bevare Palads bygningen og skabe muligheder for at alle kan nyde den både udefra og indefra. Endnu et nybyg bør der nok kunne findes plads til et andet sted end der hvor Palads ligger.

Jeg håber I vil læse alle høringssvar igennem og gøre jeres allerbedste for at tænke ud af boksen inden I beslutter at rive eller omlægge Palads til nybyg.

Svarnr.: 1534 Borger

Vejnavn: Sportsvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen med dens ikoniske udseende.

Den er et af de gamle vartegn for vor gamle hovedstad, og bør bevares og fredes for eftertiden. Kun repareres, hvis det er nødvendigt. Den rummer så meget historie som er værd at bevare.

Svarnr.: 1535 Borger

Vejnavn: Frederiksborgvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med planerne om mulig nedrivning af Palads-bygningen i København.

Jeg er stærkt imod en nedrivning af Palads. For mig – og for mange andre – er bygningen langt mere end blot en biograf eller en fysisk struktur. Den rummer minder, oplevelser og en kulturel betydning, som ikke kan genskabes, hvis den først er væk. Palads har i årtier været en markant og elsket del af bybilledet og har fungeret som et samlingspunkt for generationer af københavnere og besøgende.

Bygningen bidrager med en særlig arkitektonisk karakter, som skiller sig ud og giver området identitet. I en tid hvor mange byrum bliver mere ensartede og præget af nybyggeri, repræsenterer Palads noget unikt og genkendeligt. At rive den ned vil være et uopretteligt tab for byens kulturarv.

Jeg mener derfor, at Palads bør bevares og fredes frem for at blive nedrevet. Bevaring og nænsom renovering vil kunne sikre, at bygningen fortsat kan indgå aktivt i byens liv, samtidig med at dens historiske og følelsesmæssige værdi respekteres. Udvikling af byen bør ikke ske på bekostning af de steder, der netop giver den sjæl og historie.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at planerne om nedrivning opgives, og at der i stedet arbejdes for en løsning, hvor Palads bevares til glæde for nuværende og kommende generationer.

Med venlig hilsen
Joakim

Svarnr.: 1536 Borger

Vejnavn: Åkirkebyvej

Postnr. og by: 3700 Rønne, Rønne

Høringssvar:
Paladsbygningen har i mange mange år været en kulturinstitution i kbh. er den køn i nutidenstidens farver(absolut ikke..mener det var en 90er ting) Men, at man overhovedet overvejer, at ændre på den matrikel er mig uforståeligt. Da bygningen har haft og har en enorm betydning i flere årtier for et enormt antal mennesker, både i kbh og alle andre steder... Det er lige så ikonisk, som under uret på Hovedbanegården

Svarnr.: 1537 Borger

Vejnavn: Sankelmarksgade

Postnr. og by: 1676 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod nedrivningen af Palads.
Palads er ikke blot en bygning, men et markant kulturelt og arkitektonisk vartegn i København. Med sin farverige facade og lange historie som biograf har Palads i årtier været en del af byens identitet og mange københavneres personlige erindringer. Nedrivning vil betyde et uopretteligt tab af et stykke levende bykultur.
København profilerer sig som en by med respekt for sin historie og mangfoldighed i bybilledet. Palads bidrager netop med karakter, kant og historisk dybde i et område, der i forvejen er præget af store infrastrukturelle anlæg. En nedrivning vil resultere i et mere ensartet og anonymt byrum, hvilket strider imod ønsket om en varieret og menneskelig by.
Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at man undersøger mulighederne for bevaring og transformation af Palads frem for nedrivning. En nænsom ombygning kan sikre, at bygningen fortsat kan rumme moderne funktioner uden at miste sin særlige arkitektoniske og kulturelle værdi.
Af disse grunde bør forslaget om nedrivning af Palads forkastes.

Med venlig hilsen
Cathrine Løvgreen

Svarnr.: 1538 Borger

Vejnavn: Næstvedgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads , det er en kulturarv som ikke bør røres ved . Hvorfor skal der opføres flere grimme moderne beton /stål bygninger i København . Palads er ikonisk i sin nuværende form og skal ikke pilles ved . Vh. en trist borger fra Østerbro

Svarnr.: 1539 Borger

Vejnavn: Sankelmarksgade

Postnr. og by: 1676 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod nedrivningen af Palads.
Palads er ikke blot en bygning, men et markant kulturelt og arkitektonisk vartegn i København. Med sin farverige facade og lange historie som biograf har Palads i årtier været en del af byens identitet og mange københavneres personlige erindringer. Nedrivning vil betyde et uopretteligt tab af et stykke levende bykultur.
København profilerer sig som en by med respekt for sin historie og mangfoldighed i

bybilledet. Palads bidrager netop med karakter, kant og historisk dybde i et område, der i forvejen er præget af store infrastrukturelle anlæg. En nedrivning vil resultere i et mere ensartet og anonymt byrum, hvilket strider imod ønsket om en varieret og menneskelig by. Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at man undersøger mulighederne for bevaring og transformation af Palads frem for nedrivning. En nænsom ombygning kan sikre, at bygningen fortsat kan rumme moderne funktioner uden at miste sin særlige arkitektoniske og kulturelle værdi.
Af disse grunde bør forslaget om nedrivning af Palads forkastes.

Med venlig hilsen
Cathrine Løvgreen

Svarnr.: 1540 Borger

Vejnavn: Høje Gladsaxe

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
det b'r bevares som det er da det er en let genkendelig bygning ,og en meget afholdt biograf

Svarnr.: 1541 Borger

Vejnavn: Bogårdsvej

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
Jeg protesterer mod såvel nedrivning af som ændring af Palads ved at bygge ekstra etager på. Palads er en af Danmarks mest ikoniske biografbygninger og dermed en del af Danmarks kulturhistorie.

Bygningen er over 100 år gammel, udsmykket af Poul Gernes og bevaringsværdig.

På den modsatte side af banegraven er det moderne beton, beton, beton. Bygningen har stor betydning for mange borgere i København og udenfor København.

Hvis Palads tillades nedrevet/ødelagt, vil det sætte en linie med store skadevirkninger for hele bæltet i København mellem søerne og voldgaderne.

Svarnr.: 1542 Borger

Vejnavn: Funkiavej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Hvad har værdi ? Hvad gør mennesker lykkelige? Hvad har betydning for fællesskab og samhørighed?
Hvad gør København til den unikke by som mennesker fra hele verden vil besøge?
Jeg tror det i høj grad er de smukke, gamle bygninger med sjæl som ikke findes ret mange steder. For i byer med sjæl ønsker mennesker med sjæl at bo. Hvor vi betyder noget for hinanden. Hvor vi passer på hinanden og det vi har arvet fra de tidligere generationer. Jeg tror lykke skabes inden i os, når vi gennem relationer har adgang til os selv og ikke kun adgang til fast food, skærmtid, og penge og hvor vi må rejse væk for at opleve smukke byer, fordi vi ødelægger vores egen by.

Lever demokratiet? Bliver høringssvar overhovedet læst og lyttet til fordi pengene og magten allerede har talt og har besluttet hvad der skal ske? Det må tiden vise, om Palads får lov at bestå som kulturarv.

Tak til jer der læste med og som vil lade vores smukke bygninger (og natur) landet over bestå og blive bevaret i stedet for at rive ned og bygge nyt.

Svarnr.: 1543 Borger

Vejnavn: Åløkkevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg ønsker, som borger i København og som Tegnestuechef hos Dissing & Weitling, en af Danmarks mest respekterede og præmierede arkitekttegnestuer, at erklære mig som modstander af ny lokalplan og de fremviste planer og visualiseringer af det "ny Palads".
Bh. Hannibal Hink

Svarnr.: 1544 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Tilslutter mig det efterhånden store antal borgere i København og Frederiksberg der er målløse over man ikke vælger at bevare denne fine historiske banegårdsbygning. De foreslåede tilbygninger er en Disneyficering af København og ødelægger den fine bygning. Restaurer den og have visioner for den. Det kunne være aktivtetssted, borgercenter, madmarked, kulturcenter og lign.

Svarnr.: 1545 Borger

Vejnavn: Amerikavej

Postnr. og by: 1756 København V

Høringssvar:
Palads bygningen skal gøres bevaringsværdig. Det Ydre udtryk og foyeren skal ligeledes bevares. Bygningen skal bruges til biograf eller kulturelle aktiviteter og ikke hotel

Svarnr.: 1546 Borger

Vejnavn: Helligkorsvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Jeg ønsker IKKE Paladsbygningen nedrevet, da den er en af de meget få bygninger smukke og bevaringsværdige bygninger i området. Jeg tænker her især på Tivolis hovedindgang og den gamle cirkusbygning.
Preben Christensen

Svarnr.: 1547 Borger

Vejnavn: Sallingvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevaringsværdig bygning - lad den blive

Svarnr.: 1548 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hør nu efter folkestemningen for en gangs skyld - Lad Palads bygningen være - Den er elsket i sin nuværende form, og det gør ikke noget at den ikke er en arkitektonisk perle når den allerede har opnået en ikonisk status forankret i borgernes hjerter. På det materiale i har offentliggjort viser i en ekstrem lys bygning oven på Palads - og det forekommer mig at borgerrepræsentationen som den gang med "HT-terminalen" på rådhuspladsen stadig ikke formår at forestille sig hvordan bygninger kommer til at se ud når først de er bygget. Den gang kom det bag på jer at bygningen ikke blev hvid og indbydende fordi modellen i godkendte var lavet af hvidt pap. Jeres "skygge skitser" ser også "hyggelige" ud - nærmest som det ikke gør en forskel, men reelt viser de ikke hvor indelukket og mørkt det bliver i pladsen rundt om Palads. En del af den glæde der er ved en velfungerende by er at der er oaser hvor mennesker trives. Mod Nord søerne og fælledparken, mod øst er der Kongens have, mod syd kanalerne og havnen, men bebygger i Palads lukker i et vigtigt "lys/åndehul" mod vest. Dæk dog i stedet banegraven over og lav der et parkområde tilknyttet Palads. Er det virkelig så vigtigt for borgerrepræsentationen at føje ejeren af bygningen på den måde? mod flertallet af borgernes ønsker? Hvorfor? - Lad den dog stå som den er! Kan ejeren ikke finde ud af at drive biograf der, så køb stedet tilbage og lav det om til et levende kulturhus hvor københavnerne kan mødes.

Svarnr.: 1549 Borger

Vejnavn: Holsteinborgvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
København vil blive fattigere ved at miste Palads og bygge nyt.
København bør gå forrest i historien om at bevare gamle bygninger og restaurere dem frem for at bygge nyt. Klimaet kan ikke holde til det. Og jeg er altid blevet glad af at se den farverige og skønne bygning, hver gang jeg cykler forbi.
Please, lad være med at rive den ned. Lad den stå i sin pragt og restaurer gerne indenfor.

Svarnr.: 1550 Borger

Vejnavn: Sysselhaven

Postnr. og by: 6051 Almind

Høringssvar:
For mig er Palads en del af den københavnske kunst og kultur. Jeg kommer der kun som turist, men jeg fyldes med glæde og inspiration hver gang jeg kommer forbi. En tur til København er ikke fuldendt før jeg har set palads. Palads skal bevares!

Svarnr.: 1551 Borger

Vejnavn: Vesterfælledvej

Postnr. og by: 1750 København V

Høringssvar:
Bevar Palads og Kbhs kulturarv

Svarnr.: 1552 Borger

Vejnavn: Hostrupsvej

Postnr. og by: 8260 Viby J

Høringssvar:

En kulturhistorisk bygning som ville være synd og skam hvis vi ikke længere kæmper en kamp for at bevare.

Svarnr.: 1553 Borger

Vejnavn: Nybrogade

Postnr. og by: 5800 Nyborg

Høringssvar:
Har altid brugt Palads som stedet når vi skulle i biografen. Det er en ikonisk bygning - indvendig som udvendig og det vil være en forbrydelse ikke at bevare og restaurere bygningen.
Jeg håber virkelig ikke at man river denne smukke bygning ned for at opføre endnu et kønsløst nymoderne bygning. Lad os bevare vores kultur og gamle bygninger.
Boede i Kbh fra 2013-2022 og kommer der stadig tit.
Bevar bevar bevar

Svarnr.: 1554 Borger

Vejnavn: Skolegade

Postnr. og by: 9800 Hjørring

Høringssvar:
Palads er så vigtig en del af Københavns gadebilledet, kan huske første gang vi skulle med vores farmor ind og se en film der. Min lille søster og jeg synes at det var den sejeste bygning!

Svarnr.: 1554 Borger

Vejnavn: Svogerslev Hovedgade

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Svogerslev

Høringssvar:
Bevar Palads! Benyt rammerne som denne enormt smukke og historiske bygning tilbyder og bevar den for guds skyld!

Svarnr.: 1555 Borger

Vejnavn: Svogerslev Hovedgade

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Svogerslev

Høringssvar:
Bevar Palads! Benyt rammerne som denne enormt smukke og historiske bygning tilbyder og bevar den for guds skyld!

Svarnr.: 1557 Borger

Vejnavn: Parmagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er udpeget som bevaringsværdig med meget høj kulturhistorisk og arkitektonisk betydning. Bygningens værdi knytter sig ikke alene til enkelte facadeelementer, men til dens samlede helhed, proportioner og historiske kontinuitet.

Miljørapporten fastslår, at planforslaget medfører en moderat negativ påvirkning. Det er ikke tilstrækkeligt redegjort for, hvorfor en sådan negativ påvirkning accepteres for netop Palads, når bygningen samtidig udpeges som bevaringsværdig og tillægges væsentlig

kulturhistorisk betydning.

En planlægning, der muliggør en væsentlig påbygning og forøgelse af bygningsvolumen, samtidig med at indgrebet betegnes som "bevaring", indebærer efter min vurdering en udhuling af bevaringsbegrebet. En sådan tilgang risikerer at reducere Palads til en facade uden den arkitektoniske helhed og historiske sammenhæng, som begrunder bygningens udpegning som bevaringsværdig.

Svarnr.: 1558a Borger

Vejnavn: Parmagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er udpeget som bevaringsværdig med meget høj kulturhistorisk og arkitektonisk betydning. Bygningens værdi knytter sig ikke alene til enkelte facadeelementer, men til dens samlede helhed, proportioner og historiske kontinuitet.

Miljørapporten fastslår, at planforslaget medfører en moderat negativ påvirkning. Det er ikke tilstrækkeligt redegjort for, hvorfor en sådan negativ påvirkning accepteres for netop Palads, når bygningen samtidig udpeges som bevaringsværdig og tillægges væsentlig kulturhistorisk betydning.

En planlægning, der muliggør en væsentlig påbygning og forøgelse af bygningsvolumen, samtidig med at indgrebet betegnes som "bevaring", indebærer efter min vurdering en udhuling af bevaringsbegrebet. En sådan tilgang risikerer at reducere Palads til en facade uden den arkitektoniske helhed og historiske sammenhæng, som begrunder bygningens udpegning som bevaringsværdig.

Svarnr.: 1558b Borger

Vejnavn: Bakkedraget

Postnr. og by: 4450 Jyderup, Godthåb

Høringssvar:
Bevar bygningen som den er, men giv den en grundig renovering, så den kan stå i endnu 100 år og lyse op mellem de kedelige betonklodser der ligger rundt om.

Svarnr.: 1560 Borger

Vejnavn: Olivia Hansens Gade

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
Jeg er imod lokalplanforslaget vedr. ombygning af Palads i København

Svarnr.: 1561 Borger

Vejnavn: Nøddehegnet

Postnr. og by: 3480 Fredensborg, Nødebo

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København.
Bevar den sjove, smukke og farvestrålende bygning !
Brug penge på at renovere både udvendigt og indvendigt - så bygning og inventar består.

Svarnr.: 1562 Borger

Vejnavn: Nøddehegnet

Postnr. og by: 3480 Fredensborg, Nødebo

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København.
Bevar den sjove, smukke og farvestrålende bygning !
Brug penge på at renovere både udvendigt og indvendigt - så bygning og inventar består.

Svarnr.: 1563a Borger

Vejnavn: Margrethevænget

Postnr. og by: 2665 Vallensbæk Strand

Høringssvar:
Palads er en smuk og ikonisk bygning der på ingen måde skal rives ned. Hvis der er en ting vi ikke mangler mere af i København så er det flere grimme kommercielle glasbygninger.

Bevar og restorer den flotte bygning, hvis dem der er i den ikke vil betale så kan de flytte ud og finde et andet sted at drive en biograf

Svarnr.: 1563b Borger

Vejnavn: Tøndergade

Postnr. og by: 1752 København V

Høringssvar:
Bevar Palads - Fordi en smuk og historisk bygning og et varemærke for København, bærer vores fælles minder, håndværk og identitet i sine mure. Den giver byen en sjæl og kontinuitet som ingen mængde moderne beton kan genskabe, når det først er revet ned.

Svarnr.: 1565 Borger

Vejnavn: Glasværksvej

Postnr. og by: 4684 Holmegaard, Fensmark

Høringssvar:
Synes ar man skal bevare historiske bygninger. På grund af en byens karakter, locale befolkning og Turister . Alt andet er smider historie væk og byerne bliver bare så sjælløse.

Hvorfor tager turister i en by... fordi da er historiske bygninger og historie bag hved dem.

Svarnr.: 1566 Borger

Vejnavn: Viborgvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Hvor er det trist at dette overhovedet er et spørgsmål! Selvfølgelig skal Palads bevares. Det er bygningen man husker når man besøger København, det er en bygning der får smilene frem. En bygning med karakter og sjæl. Jeg håber virkelig at vi kan blive enige om at passe på Palads.

Svarnr.: 1567 Borger

Vejnavn: Bellisvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads-bygningen i Poul Gernes' farver bør forblive og fredes i sin oprindelige form - i lighed med Cirkusbygningen. Det er dansk kulturhistorie!

Svarnr.: 1568 Borger

Vejnavn: Nørre Voldgade

Postnr. og by: 1358 København K

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen, det er ikke bæredygtigt at rive paladsbygningen ned. Det vil også være forkert at bygge det om. Restaurer det og lad os få lov til at benytte det til at spise og danse i. Der skal heller ikke være flere hoteller i København.

Svarnr.: 1569 Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads Teatret bør bevares og fredes fordi bygningen er en betydningsfuld del af Danmarks kulturarv. Siden åbningen i 1912 har Palads været et centralt kulturelt landemærke og samlingssted for københavnere. Bygningen er arkitektonisk værdifuld som et eksempel på nybarok-stil designet af Andreas Clemmensen og Johan Nielsen, og den krones af billedhuggeren Kai Nielsens ikoniske sandstenskulptur.

Poul Gernes' pastelfarver fra 1989 har gjort Palads til Københavns mest visuelt karakteristiske bygning, så meget at bygningen fungerer som et symbol for hele byen. Palads repræsenterer den sjæl og karakter i København, som skaber tilhørsforhold hos mennesker, og nedrivning ville betyde tab af en unik del af byens identitet. Københavns Kommune har et ansvar for at forvalte Danmarks vigtigste kulturarv, dens enestående bymiljøer, og Palads er en afgørende komponent i dette miljø. Fredning af Palads ville sikre, at fremtidige generationer kan opleve denne vigtige del af dansk kultur- og arkitekturhistorie.

Svarnr.: 1570a Borger

Vejnavn: Egetoften

Postnr. og by: 4281 Gørlev

Høringssvar:
Bevar den smukke ikoniske bygning, den er helt unik og mega bevaringsværdig.

Svarnr.: 1570b Borger

Vejnavn: Møllevej

Postnr. og by: 3600 Frederikssund

Høringssvar:
Har ikke boet i kbh i mange år, og kommer ikke til det. Kbh, trods det er hovedstad med historie , er hurtigt ved at blive ødelagt. Hvis palads bygningen som er så speciel også må lade livet, så må man blot konstatere at sjælen i kbh snart er væk. Det næste er vel at vælte Nyhavn og bygge kontorer.
Pas på kbh, giv palads den renovering den trænger til. Gør den smuk hvid igen.

Svarnr.: 1572 Borger

Vejnavn: Lyrskovgade

Postnr. og by: 1758 København V

Høringssvar:
Jeg mener, man bør lytte til Akademiraadet; i alle andre sammenhæng lytter man til fagkundskaben, hvilket man naturligvis også bør gøre her, så det ikke ender i smagsdommeri, mangel på kunstforståelse, eller økonomiske interesser:
"Akademiraadets holdning er, at Palads er et kulturelt ikon og et billede på Københavns historie og farverigdom, især på grund af Poul Gernes' karakteristiske farvelægning fra 1989. De mener, at enhver ændring bør tage afsæt i denne unikke arv og respektere bygningens status i byen."

Line, Billedkunstner og lektor i Billedkunst/ Arkitektur&Design

Svarnr.: 1573 Borger

Vejnavn: Fordresgårdvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Fatter ikke at man kan overveje at rive en så ikonisk bygning ned. Bygningen burde fredes og bevares for eftertiden

Svarnr.: 1574 Borger

Vejnavn: Sandbygårdvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Stop med at bygge nyt og udvide for ekstra profit - bevar den eksisterende kulturarv, som Palads i den grad er.

Svarnr.: 1575 Borger

Vejnavn: Trekløvervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
for alt i verden skal den selvfølgelig bevares palads

Svarnr.: 1576 Borger

Vejnavn: Tordenskjoldsgade

Postnr. og by: 1055 København K

Høringssvar:
Palads repræsentere magien i København, på højde med Tivoli og runde tårn. Det fortjener samme respekt og burde være bevaringsværdigt

Svarnr.: 1577 Borger

Vejnavn: Vesterled

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved, St Ladager

Høringssvar:
Bevar Palads, os der er børn der er vokset op i København, har så mange minder i Palads og har videregivet glæden til og sammen med vores børn som vil give det videre til deres børn!!

Palads er en del af København og skal forblive det samt det sætter lidt farve på byen!!

Svarnr.: 1578 Borger

Vejnavn: Ottanggårdvej

Postnr. og by: 6100 Haderslev, Hoptrup

Høringssvar:
Det fremgår, at lokalplanen giver mulighed for at udpege den eksisterende bygning som bevaringsværdig og fastlægge bestemmelser for ændringer af bygningen. Samtidig muliggøres publikumsorienterede funktioner i stueetagen – herunder kulturelle servicefunktioner og restauranter – samt fortsat biografdrift og hotel på de øvre etager. Disse rammer viser tydeligt, at nedrivning ikke er nødvendig for at opnå en aktiv, tidssvarende og økonomisk bæredygtig anvendelse.

Palads er et markant og identitetsskabende bygningsværk med stor kulturhistorisk betydning. Bygningen har i årtier fungeret som et samlingspunkt for byens kulturliv, særligt gennem biografen. En nedrivning vil indebære et uopretteligt tab af byens arkitektoniske mangfoldighed og historiske kontinuitet.

Bevaring og transformation af eksisterende bygninger er i tråd med nutidens klima- og bæredygtighedsmål. Nedrivning medfører et betydeligt ressourcespild og CO_2-aftryk, mens genanvendelse af den eksisterende konstruktion er et langt mere ansvarligt valg. Lokalplanens rammer understøtter netop en sådan klimamæssigt fornuftig tilgang.

Med publikumsorienterede funktioner i stueetagen, biograf og hotel på de øvrige etager kan Palads fortsat bidrage til et levende byrum hele dagen og aftenen. Bevaring kombineret med nænsom ombygning vil styrke områdets attraktivitet uden at udviske stedets særlige karakter.

Da lokalplanen allerede muliggør både bevaring og funktionel udvikling af Palads, vurderes nedrivning som unødvendig og uhensigtsmæssig. Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at bygningen bevares og videreudvikles inden for de eksisterende planrammer til gavn for byens kultur, miljø og identitet.

Svarnr.: 1579 Borger

Vejnavn: Langøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg mener helt klart at Palads bygningen bør fredes/bevares og restaureres.
Det ville være en katastrofe hvis den skulle rives ned og erstattes af mere grimt nybyggeri.

Svarnr.: 1580 Borger

Vejnavn: Fjorddraget

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Palads er en af Kbh.s kendteste bygninger. Den må ikke rives ned, bare fordi nogle pengemænd måske er venner med de rigtige folk i Kbh. og kan tjene nogle millioner.

Svarnr.: 1581 Borger

Vejnavn: Solnavej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
BEVAR PALADS!!!!!!!

1000% - alt andet er katastrofalt!

Svarnr.: 1582 Borger

Vejnavn: Bellisbakken

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Det er utrolig vigtigt at bevare denne enestående unikke perle af en bygning. Den symboliserer så meget med sin historie, æstetiske udtryk og farver.
Det er et velbesøgt turistmål. Nej bare nej rør den ikke. Køb og istandsættelse, så giver skattekronerne mening.

Svarnr.: 1583 Borger

Vejnavn: Bellisbakken

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Det er utrolig vigtigt at bevare denne enestående unikke perle af en bygning. Den symboliserer så meget med sin historie, æstetiske udtryk og farver.
Det er et velbesøgt turistmål. Nej bare nej rør den ikke. Køb og istandsættelse, så giver skattekronerne mening.

Svarnr.: 1584 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdig som bygning - bygningen kan bruges til mange andre ting end biograf i den nuværende form. Vi har rigeligt med biografer og hoteller i København.
Vi skal passe på København både for de nuværende borgere og de næste generationer. Tænk, hvis man havde revet Rosenborg og Kronborg ned i 1800-tallet. Turisterne kommer ikke ikke for at se på glas, de kommer for at se det gamle københavn, kombineret med den danske "hygge". Nordisk Film skal ikke blot tænke på hurtig profit her og nu - men overveje, hvad de bidrager med til byens historie fremadrettet. Jeg tænker ikke at det er fantastisk at have på sit CV som direktør for Nordisk Film når historiebøgerne skal skrives, at man var med til at skamfere Palads for hurtig profit.
Mit råd er: Sælg Palads - Nordisk Film kan drive biografer mange andre steder, hvor lokaliteterne er moderne.

Svarnr.: 1585 Borger

Vejnavn: Løgvej

Postnr. og by: 4684 Holmegaard, Holme-Olstrup

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min støtte til lokalplanforslaget, der udpeger Palads-bygningen som bevaringsværdig og sikrer, at bygningens arkitektoniske og kulturhistoriske værdi bevares.

Palads er et markant bygningsværk i København og repræsenterer en vigtig del af byens kulturhistorie. Den foreslåede plan, der fastholder biografen og samtidig åbner for publikumsrettede funktioner såsom kulturtilbud, restauranter og hotel, vurderes at være en god balance mellem bevaring og udvikling. Det vil bidrage positivt til området og styrke byliv, kultur og turisme.

Jeg støtter derfor planens overordnede retning og anbefaler, at der i den videre proces fastholdes fokus på bevaring af bygningens historiske kvaliteter samt høj tilgængelighed for offentligheden.

Svarnr.: 1586 Borger

Vejnavn: Allegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads og området omkring bygningen.
Det er et af de få steder med lidt luft omkring og hvor bygningen ikke tårner sig op. Der er ikke behov for flere høje beton bygninger som ikke klæder København.
Palads er en attraktion og en del af Københavns kulturarv.

Svarnr.: 1587 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg synes, at det er en skandale, hvis Palads bliver revet ned. Det er et smukt gammelt hus, som alle i København kender og mange har et forhold til. Poul Gernes har farvesat huset og han er en af vores store kunstnere, som også er kendt i udlandet. Mange af hans udsmykninger er blevet malet over og blandt andet derfor skal huset også bevares. Det er en del af vores kulturarv.

Svarnr.: 1588 Borger

Vejnavn: Langøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg mener at palads bygningen bør bevares for en hver pris. Der bliver for tiden fjernet alt for meget af Københavns kulturarv, til fordel for kedelige og fantasiløse nybyggerier i stål og glas. Det er en meget Sørgelig tendens, der har stået på længe og bør stoppes.

Svarnr.: 1589a Borger

Vejnavn: Tranekærvej

Postnr. og by: 3650 Ølstykke

Høringssvar:
Palads er for vigtig en kulturperle til at forsvinde fra den københavnske bygnings profil. Hvorfor skal al gammel arkitektur forsvinde? Hvorfor gøre københavnernes hverdage og festdage gøres fattigere? Hvorfor skal alt være glas og beton? Er det ikke bedre at gøre Palads klimavenlig, men bevare det?

Svarnr.: 1589b Borger

Vejnavn: Holsteinsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 1591a Borger

Vejnavn: Rybjerg Alle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar Palads , både inde og ude.
Det et en smuk bevaringsværdig historiks bygning

Svarnr.: 1591b Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er fuldstændig vanvittigt at rive smukke, gamle, kulturelle bygninger ned. Det der bliver bygget i dag er deprimerende og sjæleløst, så vi må værne om de bygninger vi har, som er fra dengang man byggede kvalitet.

Svarnr.: 1593 Borger

Vejnavn: Tjelevej

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
Bevar bygningen som den er.

Svarnr.: 1594 Borger

Vejnavn: Kochsvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Vanvittigt grimt projekt, der på ingen måde tager hensyn til den originale bygning.

Svarnr.: 1595 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
det skal ikke nedrives. det skal beholdes og renoveres, indre og udvenndigt. fredes derefter.

Svarnr.: 1596 Borger

Vejnavn: Stendyssevej

Postnr. og by: 2640 Hedehusene, Reerslev

Høringssvar:
Palads er et unikum og en del af Københavns kultur og historie. Dens flotte farver og nuancer er uhyre vigtige at bevare, da den moderne arkitektur er gået hen af den kedelige og grå vej, hvilket jeg synes er yderst bekymrende. Vi skal bevare ting som har personlighed og giver glæde til andre mennesker, når de går forbi den - hvilket Palads i den grad gør!

Palads SKAL blive fordi den har gjort sig fortjent til det!

Svarnr.: 1597 Borger

Vejnavn: Kristianiagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Et forkasteligt knæfald for grådige investorer.
Det er alt andet, end hvad vi bør stå for, i København og Danmark.

Svarnr.: 1598 Borger

Vejnavn: Ved Skansen

Postnr. og by: 3390 Hundested

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdig. Palads er et stykke kultur, som er værd at frede. Palads er for mange et glædeligt barndomsminde og et minde, som man ønsker at videregive til egne børn.

Nedrivning af gamle bygninger er en udbredt tendens i hele Danmark, som jeg ikke pakker op om. Der bør tages mere hensyn til borgernes meninger generelt i Danmark. Og vi bør i den grad tænke mere på miljøet - ikke bare rive ned og bygge nyt.

Palads har min stemme.

Svarnr.: 1599a Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
det skal ikke nedrives. det skal beholdes og renoveres, indre og udvenndigt. fredes derefter.

Svarnr.: 1599b Borger

Vejnavn: Prinsesse Charlottes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad os værne om København. Palads er en lille solskinsplet, omringet af beton, glas og togskinner. Hvorfor skal alt kommercialiseres? Bygges højt med billige materialer? Værn om historien, skønheden og detaljen. Tak.

Svarnr.: 1601 Borger

Vejnavn: Henrik Rungs Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads for satan! Det kan simpelthen ikke passe at det skal helt her ud!!

Svarnr.: 1602 Borger

Vejnavn: Odysseus Alle

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København og bør bevares og renoveres med respekt for bygningens og byens historie.

Svarnr.: 1603 Borger

Vejnavn: Rådmandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære Borgerrepræsentation

Vi er et netværk af civilsamfundsaktører, der arbejder for at bevare Palads som et vigtigt kulturhistorisk vartegn i København og samtidig give bygningen et nutidigt formål, der understøtter byens klimaambitioner og borgeres behov for fællesskab. Vi foreslår, at Palads bevares og udvikles til Københavns første Klimakulturhus – et grønt forsamlingshus, der kombinerer kultur, klimadannelse og borgerinvolvering.

Bevaring som det klimamæssigt ansvarlige valg:

En renovering af Palads vil medføre væsentligt lavere klimaaftryk end en nedrivning og nybygning. At bevare eksisterende bygninger er blandt de mest effektive måder at reducere CO_2-udledningen fra byggebranchen og understøtter Københavns mål om at nedbringe forbrugsbaserede emissioner.
Derudover repræsenterer Palads en del af byens identitet, som mange borgere forbinder med kultur, fællesskab og byliv.

Forslag: Palads som Klimakulturhus

Vi foreslår, at Palads bliver et borgerrettet, åbent og levende klima- og kulturhus, der bygger videre på kommunens erfaringer med at fremme klimadannelse. Visionen udspringer af forståelsen af, at klimahandling ikke kun sker via viden, men også via fællesskab, æstetiske oplevelser, praksiserfaring og handlekompetence.
Kulturhusene er i forvejen stærke lokale samlingspunkter, og Palads har kapacitet, placering og symbolværdi til at blive et grønt fyrtårn for resten af byen.

Et klimakulturhus i Palads kan rumme:

Åbne værksteder og reparationsfællesskaber (grønne kompetencer i praksis)
Udstillinger, talks og kunstneriske formater om klima og bæredygtighed
Klimalaboratorium for samarbejde mellem borgere, forskere og uddannelsesinstitutioner
Plug-and-play-formater udviklet i huset og udbredt til kulturhuse og biblioteker på tværs af København
Møde- og foreningslokaler til lokale fællesskaber og grønne initiativer
Fælleskøkken og urbane skovhaver til læring om klimavenlig kost, madspildsreduktion og lokal fødevareproduktion
De foreslåede aktiviteter bygger på den eksisterende viden om, hvad der driver klimadannelse, og hvad brugerne efterspørger: praktisk kreativitet, læring og sociale møder i trygge rammer.

Et klimakulturhus vil udgøre en løsning i tråd med Københavns mål ved at:

Styrke borgernes klimahandling og deltagelse
Bringe klima ind i hverdagskulturen frem for kun i formelle fora
Skabe et dynamisk og inkluderende mødested på tværs af alder, baggrund og interesser
Forhindre unødigt ressourceforbrug og udledning fra nedrivning
Understøtte kulturhusenes rolle som lokale demokratiske kraftcentre

Initiativet er dermed helt i tråd med kommunens ambitioner om klimadannelse, adfærd, cirkulær omstilling og borgerinddragelse.

Vi opfordrer Borgerrepræsentationen til:

At afvise en nedrivning og i stedet undersøge bevarings- og transformationspotentialet
At inkludere borgerdrevne alternativer – herunder Klimakulturhuset – som reelle scenarier i den videre politiske behandling
At tænke Palads som et grønt, levende forsamlingshus, der både ærer fortiden og opfylder byens nutidige behov.

Vi står gerne til rådighed for uddybning af vores vision og dialog om en videre proces.

Henriette Mathilde Bachmann
Isabelle Denaro
Susan Vendelbo Caspersen
Celeste Elizabeth Arnold
Bolette Friborg Pedersen

Svarnr.: 1604 Borger

Vejnavn: Taarbæk Strandvej

Postnr. og by: 2930 Klampenborg

Høringssvar:
Den eksisterende bygning, Palads, er bevaringsværdig dansk kulturarv. Den bor istandsættes efter gældende bestemmelser for ændringer i den eksisterende lov for bevarings værdige bygninger.
Bedste hilser, Anne

Svarnr.: 1605 Borger

Vejnavn: By-Lyngen

Postnr. og by: 3230 Græsted, Blistrup

Høringssvar:
Palads-bygningens betydning er for mig og mange andre københavnere enorm.
Vi er mange der har minder fra ungdommen i den bygning, fra mine første dates, til at jeg nu besøger den med mine børn, og at vi sammen ser Olsen Banden som også kan linkes til denne bygning.
Over alt i København opstod der bygninger i 60'erne, 70'erne og 80'erne som ingen har et særligt forhold til. Men nu er det altså en af "vores" kulturhistoriske bygninger der står i kø til at skulle omdannes til endnu en øjebæ.
Et stenkast derfra har vi SAS-hotellet som intet vigtigt har at sige, selvom det rager højt til vejrs.
Hverken form, farver eller udsmykning fortæller en historie om os Københavnere. Det gør Palads i den grad. Så lad det venligst blive for vores skyld.

Svarnr.: 1606 Borger

Vejnavn: Charlotte Muncks Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg kan ikke se hvordan det er den bedste beslutning at rive Palads ned.
København er en gammel by og hvis vi også skal blive ved med at opleve den som gammel, skal bybilledet afspejle dette.
Palads er bygget da man byggede godt og gedigent. Bygningen kræver nu, ganske givet en renovering, men er stadig sund. At sige nej tak, til et sundt byggeri er ikke rentabelt i det lange løb. Nybyg skal vedligeholdes ofte og det taler imod bæredygtighed.
Byens borgere nyder bygningens arkitektur som fortæller om det klassiske der møder nye

strømme. Borgere fra andre landsdele beretter om at palads for dem er mindst ligeså vigtig som Rådhuset og at den er et must når byen skal vises frem. Den adskiller sig fra andet og fortæller en både gammel og ny historie. Der er selvfølgelig mange af os som har minder forbundet til den, men det er ikke nødvendigvis det der får mig til at skrive. Minder kan man få andre steder. Denne bygning gør en glad, humøret løftes, både fordi den er smuk, men også fordi den fortæller em en særlig tid hvor man turde prøve noget af, selvom der blev ramaskrig. Jeg beder jer turde igen. Turde sige at vi skal prøve at gøre det lidt bedre denne gang. Som afdøde Peter Lund Madsen ofte sagde:"Man skal gøre sig umage ."
Nyt er ikke nødvendigvis bedre. Vores historie ligger ikke i det nye. Turister kommer for at se vores gamle by, men der vil blive mindre grund til at komme.
Vi ønsker at I lytter, at I tager os som borgere og beboere alvorligt. Både for økonomien, klimaets, historiens og kulturens skyld.

Svarnr.: 1607 Borger

Vejnavn: Christianslundsvej

Postnr. og by: 5800 Nyborg

Høringssvar:
Palads skal bevares!

Svarnr.: 1608 Borger

Vejnavn: Kongshaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning, og den og dens historie skal selvfølgelig bevares.

Svarnr.: 1609 Borger

Vejnavn: Sigerstedgade

Postnr. og by: 1729 København V

Høringssvar:
Jeg synes det er trist, at vi ikke bevare historien men river den i stykker. København dør en lille smule, hvis den smukke bygning ikke får lov til at leve og leve som den er!

Svarnr.: 1610 Borger

Vejnavn: Tronkærgårdsvej

Postnr. og by: 8541 Skødstrup

Høringssvar:
Palads er en del af den danske kulturarv, og det er IKKE acceptabelt, at arkitektur udvendig som indvendig samt udsmykning, dekoration mv. ikke bevares intakt.
Som helt almindelig skattebetalende dansker må jeg hermed på det kraftigste protestere mod den kommercialisering, der vil vandalisere en del af min kulturarv.
Stop det!!!

Svarnr.: 1611 Borger

Vejnavn: Parkovsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
"Bygningens historiske udvikling og forandringer over tid skal fortsat kunne aflæ
ses i bygningen, og en ny påbygning skal have et moderne udtryk og samtidig et

slægtskab med den eksisterende bygning." Citat fra Kommunens tekst vdr. Palads.

Jeg har tidligere indsendt et mindre høringssvar - et forsvar for bevaring af bygningen som kultursted - og ikke som en profitgivende stor bygningsmasse på et farvestrålende fundament, Gernes' facadeudsmykning.
Jeg tillader mig at supplere med nogle spørgsmål, for nu har jeg genlæst flere af kommunens tekster og vil tilføje lidt, jvf. citatet ovenfor.
For et helt andet sted i kommunens lange tekst står der om bevaringsværdige bygninger, at der ikke må tilbygges. Her i forb. med Palads accepteres den mulighed med et nyt begreb: "påbygning". Hvorfor har man opfundet et nyt begreb?
Hvem har bestemt, at den såkaldte "påbygning" skal have et moderne udtryk? Politikere, Nordisk Film eller embedsmænd?
Er det ikke en arkitekturtrend (dvs. modetendens), der er ved at gå af mode? Og ligeledes, at den historiske udvikling i bygningen skal kunne aflæses? Også det må anses for at være en "trend", som arkitekter fra de to store skoler i nogle årtier har sværget til, men som også er ved at gå af mode. (Jvf. eks. de forskellige facadefarver omkring Prinsens Palæ i Frederiksholms Kanal - som blev påkrævet på gr.a. samme argumentation for årtier tilbage). Er det harmonisk? Næppe!
Tiden er i øvrigt moden til IKKE at forurene, Ikke at køre med tung trafik ind i bykernen, Ikke at .... kan projektet leve op til det?
Jeg har ikke set beregninger på forurening vedr. udgravning og ny - øh påbyg?

Konklusionen må være, at den argumentation som kommunen anvender i forbindelse med Palads, og som er ændret nogle gange, faktisk er fagligt tendentiøs, tidsbundet og ikke funderet i æstetiske overvejelser.
Det vil kort sagt sige, at det byggeri, som ikke kun i ydre, men også funktionsmæssigt har skiftet karakter flere gange alt efter hvilke velbegrundede indsigelser, der har været udefra - måske kommer til at stå som et sørgeligt monument over en kommune, en forvaltning og over nogle politikere, som lod sig lokke....

I øvrigt synes det ikke at være de personer, som skriver kommunens tekster, bekendt, at hele området ved Palads - (og børnehaven, Cirkusbygningen og de høje kontorsiloer) i aftentimerne mest er befolket af omstrejfende mennesker, der indtager alkohol, spiser og efterlader madaffald etc. Der er ikke hyggeligt - fordi Nordisk Film har misrøgtet sit ansvar over for området - hvordan vil kommunen kunne have tillid til at Nordisk Film/Egmont vil være opgaven voksen fremover?
En sidste bemærkning: Processen omkring Østerport Station havde visse lighedspunkter: først kom der et forslag, som slet ikke var gennemarbejdet. Det blev siden ændret noget i forbindelse med indsigelser(?) Men faktum er, at de mange kontorkvadratmeter, som var så "vigtige" på trods af indsigelser om det modsatte, endnu står til udlejning mange år efter færdiggørelsen. Og det lovede rekreative område er svært at skimte. Men materialerne er "moderne", så enhver arkitektstuderende vil kunne tidsfæste byggeriet. Er det efterstræbelsesværdigt - også for Paladsprojektet? Engang imellem er det godt at se tilbage og lære af sine fejltagelser.

Svarnr.: 1612 Borger

Vejnavn: Mose Alle

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
I disse CO2-tider er det eneste forsvarlige at bevare bygningsmasse. Når den tilmed er af kulturel værdi, skal den selvfølgelig bevares.

Svarnr.: 1613a Borger

Vejnavn: Brohusgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads. Det giver i min optik ingen mening at bruge penge på nedrivning. Restaurer bygningen. Lav boliger, ingen grund til flere kontorer. Der skal være plads til bygningsdiversitet i vores by.
Lav skattelettelser til borgerne istedet for at sidde på så mange penge og bruge dem på at ødelægge vores kulturarv.

Svarnr.: 1613b Borger

Vejnavn: Møllehusene

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Når mine piger og jeg besøger Paladsbiografen for at se en film føles det lidt som at træde ind i et eventyr, vi tænker på Charlie og Chokoladefabrikken eller Alice i eventyrland, (selvom det selvfølgelig er Poul Gernes-land) og det alene pga bygningens helt unikke arkitektur og æstetiske udformning. Hvilke andre biografer eller bygninger i det hele taget , kan man sige det samme om i det her land ? Ikke ret mange.

Paladsbygningen er et anderledes æstetisk mesterværk og skal bevares og renoveres - IKKE rives ned - det siger jo åbenlyst sig selv.

Svarnr.: 1615 Borger

Vejnavn: Margrethevej

Postnr. og by: 4200 Slagelse

Høringssvar:
Palads er en så ikonisk bygning i København at det ville være så synd at rive denne ned

Svarnr.: 1616 Borger

Vejnavn: Holmelundsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1617 Borger

Vejnavn: Kjeldgaardsparken

Postnr. og by: 9300 Sæby

Høringssvar:
Palads burde være en kulturarv. Jeg har været i Palads hver gang jeg er et smut forbi hovedstaden, og jeg har haft venner og familie med, som syntes at bygningen er mindst lige så oplevelsesrig som jeg selv syntes. Både udvendig og indvendig. Det er inspirerende og positivt med sådan en bygning midt i denne sort/hvid pandemi. Lad den ikoniske bygning forblive ikonisk.

Svarnr.: 1618 Borger

Vejnavn: Skydehøjsgården

Postnr. og by: 2970 Hørsholm

Høringssvar:
Bevar bygningen Palads . Det er dansk kultur arv.

Svarnr.: 1619 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads som den smukke, inspirerende og historiske bygning den er! Den er bevaringsværdig♥■

Svarnr.: 1620 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære beslutningstagere

Jeg skriver for at opfordre til at sætte bæredygtighed, kulturarv og fællesskab foran kommercielle interesser. Lad os bevare det gode ved København. Jeg anser dette for at være en af de vigtige beslutninger - hvor vi skal sørge for at respektere byen, dens historie og dens indbyggere. Og selvfølgelig tage en beslutning med omtanke for de udfordringer vi står ovenfor med al for høj ressourcebrug. Lad det vægtes højere end økonomiske/kommercielle interesser.

Svarnr.: 1621 Borger

Vejnavn: Havdrupvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Arkitekturen fra forskellige aldre er en stor del af den Københavnske æstetisk. Man bør derfor i videst muligt omfang bevare de gamle bygninger, så Købehavn bevarer sit charmerende arkitektoniske udtryk.
Herudover er Palads om nogen en kendt og vellidt bygning, som med sit særprægede udseende er med til at skabe liv i det Københavnske bybillede.

Svarnr.: 1622 Borger

Vejnavn: Soldalen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Hvordan forklarer man sit knap 4-årige barn, hvorfor nogen ønsker at rive Palads ned? Og hvorfor dem, der bestemmer i vores by, ikke afværger det? Det kan man ikke, for det er ubegribeligt, at spørgsmålet om hvorvidt Palads som bygning skal bevares eller ej, overhovedet er til diskussion. Og det er umådeligt trist at skulle introducere den slags til ens ellers godtroende barn.

Der er ingen tungtvejende grunde, der taler for, at Nordisk Film og Egmont skal have en ny lokalplan. Der er tale om rent bestillingsarbejde, som åbenbart er forbeholdt de få. Vi andre borgere i byen kan i hvert fald ikke bare bestille en ny lokalplan, fordi det kunne være sjovt med et lidt større hus. Hvorfor skal de så kunne? I denne sag er der endda mere på spil. Med Palads taler vi om dansk kulturhistorie og byhistorie. En bevaringsværdig bygning, som alle kender. Tænk sig at at have ansvaret for sådan en bygning og så ikke tage det alvorligt. Egmont og Nordisk Film skifter planer, som vinden blæser. Det handler ikke om biografdrift

for dem. Det handler om at konvertere Axeltorv 9 om til en byggegrund med størst mulig byggeret. Den eneste lokalplan, der burde være i høring, er en bevarende lokalplan. Alt andet er svigt fra politikernes side. Og en åbenlys misforståelse af deres job. Og i total strid med alle de klimaambitioner, de bryster sig af at have. Vedtages lokalplanen har Nordisk Film de facto ret til at rive Palads ned. At de påtænker at bevare nogle facader, er for det første uklart om overhovedet kan lade sig gøre byggeteknisk, og for det andet også formentlig også bluf. Det er ikke til at bære at den smukke gamle foyer med vægmalerier, marmorgulve og søjler vil forsvinde. Bevar Palads. Ikke bare fordi I kan, men fordi det faktisk er jeres pligt at passe på København.

Svarnr.: 1623 Borger

Vejnavn: Udbystræde

Postnr. og by: 4780 Stege, Udby

Høringssvar:
Bevar nu vores minder og værdifulde kulturarv, istedet for at bygge nyt glas / beton ting som ingen minder skaber eller har.

Palads er en af de bygninger som bære så meget historie og bør bevares. Stop nu med at smadre vores kære København med alt det grimme beton mm.

Svarnr.: 1624 Borger

Vejnavn: Bellevue

Postnr. og by: 5900 Rudkøbing

Høringssvar:
Bevar Palads! Stop destruktionen af byens smukke, unikke arkitektoniske perler, de kommer aldrig igen. Palads er enestående som det er og burde totalfredes. På forhånd tak.

Svarnr.: 1625 Borger

Vejnavn: Oasevej

Postnr. og by: 3210 Vejby

Høringssvar:
Hvorfor al det kissejav? Det kan naturligvis diskuteres om Paladsbygningen er et arkitektonisk mesterværk eller ej, men der er givevis ingen tvivl om at bygningen er enestående og ikonisk og er en væsentlig del af Københavns historie. Bygningen er et vartegn for byen, og betyder meget for mange københavnerne. Så længe biografdriften i bygningen fungerer og tiltrækker tilstrækkeligt med publikum, så lad den dog være. Skulle der komme et tidspunkt, hvor der ikke er basis for biografdrift eller for anden 'publikumsorienteret service', så kan man overveje at ændre bygningens anvendelse og udformning. Men heller ikke til den tid vil sandsynligvis være en almen stemning for at lade bygningen vokse til en stor, historieløs og skyggende kolos.

Svarnr.: 1626 Borger

Vejnavn: Nordre Frihavnsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg synes, at Palads skal være bevaringsværdig

Svarnr.: 1627 Borger

Vejnavn: Østervej

Postnr. og by: 6430 Nordborg, Mjels

Høringssvar:
Til: Københavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen
Vedr.: Lokalplanforslag Palads med kommuneplantillæg

Jeg indsender hermed mit protesterede høringssvar mod det fremlagte forslag til lokalplan for Palads-bygningen på Axeltorv i København.

Som borger og bruger af byen finder jeg planerne dybt bekymrende af følgende grunde:

1. Bevaringsværdien overses i praksis
Lokalplanforslaget udpeger Palads som bevaringsværdig, men samtidig muliggør det en udvidelse og transformation, som i realiteten vil ændre bygningens karakter markant og kan føre til en funktionel og visuel nedrivning af det oprindelige kulturmiljø. Palads' karakteristiske arkitektur og farver er et ikonisk element i Københavns byrum og kulturhistorie – noget langt flere borgere har protesteret imod at miste. ■
Det er utilstrækkeligt at "bevare 90 % af facaden", når bygningens helhed og oplevelsesværdi for offentligheden kompromitteres af tilpasninger og nybyggeri ovenpå den gamle struktur. ■

2. Kulturhistorisk værdi skal prioriteres højere
Palads har siden 1918 fungeret som biograf og kulturinstitution og har stor følelsesmæssig værdi for mange københavnere. Den farverige facade og bygningens betydning som samlingspunkt for filmkultur kan ikke reduceres til blot en facade, der "bevares", mens inderdelen transformeres til kommercielle funktioner som hotel eller kontorer. Mange borgere oplever dette som en nedrivning af byens sjæl – noget der vil gå tabt for kommende generationer. ■

En lokalplan bør prioritere ægte bevaring og fortsat kulturel anvendelse – fx som biograf, kulturhus eller anden offentlig kulturfunktion – ikke kommercielle formål, der forringer kulturværdien.

3. Byudviklingen skader bymiljøet og området
Planernes tilladelse til at udvide bygningen væsentligt (herunder byggehøjde op til 34 m og nye volumenforøgelser) påvirker områdets skala negativt og vil skabe skyggevirkninger, der forringer byrummet omkring Axeltorv. Dette strider imod intentionerne i tidligere udtalelser fra forvaltningen om, at nye tiltag bør tage hensyn til eksisterende bymiljø og sammenhæng. ■
Der er stor risiko for, at området mister sin karakter som levende og inkluderende byrum, hvis hotel- og erhvervsfunktioner får forrang over offentlig adgang og kulturel brug.

4. Borgernes ønsker og protester ignoreres
Der er indsendt hundrevis af protester mod lokalplanen, hvor borgere udtrykker stærk modstand mod ændringerne og især mod, at Palads i praksis mister sin oprindelige funktion og integritet. Mange ønsker fuld fredning eller en løsning, der sikrer den fortsatte kulturelle og sociale funktion af bygningen i stedet for kommercialisering. ■

Det virker som om, at politiske beslutningstagere er mere positive over for ombygningen end det brede offentlige ønske om bevarelse af Palads' autentiske kulturhistoriske værdi. ■

5. Forslaget mangler en ægte helhedsplan
Lokalplanen bør ses i kontekst af hele forlystelseskvarteret omkring Axeltorv, Studiestræde og Vesterbrogade. Der mangler en samlet strategi for, hvordan området udvikles som et kulturelt knudepunkt, i stedet for fragmenterede løsninger, der favoriserer enkelte private interesser frem for offentligheden og byens kulturarv. ■

Konklusion

Jeg afviser det fremlagte lokalplanforslag i sin nuværende form. Det underminerer ikke blot den bevaringsværdige bygning Palads, men svækker også Københavns identitet som en by, der værner om sin kultur, historie og bymiljø.

Jeg opfordrer til, at kommunen:

1. Reviderer planen for at sikre ægte bevaring af Palads som kulturinstitution og bygningens helhed.
2. Inddrager bredere borgerdialog og arkitektkonkurrence til at finde alternative løsninger, der prioriterer kultur over kommercielle formål.
3. Udarbejder en helhedsplan for området med fokus på bæredygtighed og byliv fremfor ekstra byggehøjde og erhverv i ydmyge byrum.

Svarnr.: 1628 Borger

Vejnavn: Brønsholmvej

Postnr. og by: 2980 Kokkedal, Brønsholm

Høringssvar:
Det er helt ude af trit med tiden, at man holder på at ville rive en smuk, gammel og historisk bygning ned. Bygningskulturen i KBH med de gamle bygninger og følelsen af en ægte historisk bymidte bør bevares! Bevar Palads.

Svarnr.: 1629 Borger

Vejnavn: Ydunsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt. Jeg beder jer finde en løsning, hvor bygningen bevares både indvendigt og udvendigt og får den restaurering, som den trænger til. Palads er et af Københavns ikoniske varemærker.
Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive. Det er slet slet slet ikke i bæredygtigheden, klimaet, æstetikkens og det historiske vingesus' navn.

Svarnr.: 1630 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en af de mest unikke bygninger vi har i København. Vores by's karakterfulde arkitektoniske perler bør bevares så vidt som muligt. Palads er en farverig karakter, der med sit farvestrålende udseende, er med til at give diversitet i bybilledet. Et bybillede som præges af en divers befolkning også. Det er en grotesk ide, at rive velfungerende og bevaringsværdige bygninger ned. Bevar Palads. Vi har ikke brug for mere meningsløst nybyggeri.

Svarnr.: 1631 Borger

Vejnavn: Langdraget

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Kære beslutningsdeltagere. En inderlig bøn om at bevare Palads og gøre bygningen bevaringsværdig. København bliver stadigt en fattigere by for hver ældre historisk bygning der nedrives for at gøre plads til beton og glas.

Palads er ganske særlig for mange. Jovist trænger den til en lettere opfriskning ude og inde, men aldrig en nedrivning eller total renovering.
København vil gerne fokusere på bæredygtighed. Hvad er det bæredygtige ved nedrivning og det at kassere materialer som intet fejler?

Jeg håber i vil give plads til at regnbuen må bestå og give glæde på en grå dag, tak

Mvh N

Svarnr.: 1632a Borger

Vejnavn: Rosengården

Postnr. og by: 1174 København K

Høringssvar:
Jeg ønsker at udtrykke min stærke anbefaling om, at Paladsbygningen bevares i sin nuværende form, både arkitektonisk og æstetisk, uden yderligere tilbygninger, som ændrer dens karakter.
Paladsbygningen repræsenterer en unik fusion af historisk arkitektur, ikoniske skulpturelementer og iøjnefaldende facadefarver, som tilsammen er blevet et elsket og levende byikon.
At ændre dens højde, udtryk eller farvepalette vil svække både dens æstetiske og kulturelle betydning.
Jeg opfordrer derfor til:
• Bevar facaden og farveudtrykket som det er i dag.
• Undlad tilbygninger, der ændrer byrummets proportioner eller øger højden betydeligt.
• Fokuser på restaurering og vedligehold, uden at kompromittere helhedsindtrykket.

Bæredygtighed og kommunalpolitik
En del af Københavns CPH■ 2025-klimaplan er at øge energieffektiviteten i den eksisterende bygningsmasse med fokus på CO_2-reduktion ved drift og lavere udledninger fra byggepladser.
• Bevarelse og genbrug frem for omfattende nybyggeri indgår direkte i den kommunale strategi for at nå de ambitiøse klimamål.
• Københavns Kommune værdsætter grøn omstilling i både drift og konstruktion, herunder principper som nul-emissions byggepladser og støtteordninger til energirenovering.
Palads kan, i kraft af sin status og betydning, fungere som pejlemærke for, hvordan kulturarv kan integreres i byens klimavenlige og grønne profilerede udvikling.
Bevarelse af Palads understøtter også social bæredygtighed, som ligger højt på den kommunale dagsorden. Bygningen fastholder levende byrum og kulturelle rammer og bidrager til kvalitetsoplevelser i byens centrum, uden ressourcekrævende forandringer.
Ønsket om at bevare Palads handler ikke kun om kultur og æstetik; det er også en bæredygtig byplanlægningsmæssig beslutning.
At bevare eksisterende historiske bygninger som Palads understøtter både kommunens strategi om CO_2-reduktion og sikrer, at byen kan udvikle sig med minimal klimapåvirkning.

Palads er ikke blot en bygning – det er en del af Københavns sjæl. At bevare den i sin nuværende, genkendelige og farverige form er til gavn for både byens visuelle identitet og vores fælles kulturarv.

Tak for muligheden for at fremsætte mit bidrag til debatten.

Svarnr.: 1632b Borger

Vejnavn: Martinus Rørbyes Vej

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Det er ekstremt dumt at rive palads inder ned det er en del af charmen har selv kun været der en gang men noget af det første jeg tænkte var vor pænt det var fordi du ser ikke andre biografer som palads. Palads udseende tiltrækker også mange fordi det netop er så unikt og den del ville gå tabt hvis det bare var en kopi af alle andre biografier inden i og at de så også vil bygger 5 etager mere er bare for dumt det vil jo se dumber ud med en kasse eller hvad det nu er oven på og på den måde vil det også ødelægge det ydre bare fordi nordisk film har muligheden for at gøre palads til en død tom penge maskine med noget ligegyldigt pis som et hotel som ligeså godt kunne være et andet sted

Under konstruktionen ville der også være meget mere støj og forurening da det kræver mange maskiner for at rive noget ned og genopbygge det den unødvendige udledning af co2 ville kun bidrage til klimaforandringerne og alt den larm du ville få ville være forstyrrende for alle mennesker i København og så er en byggeplads også bare grim at se på

At lave palads til en tom skald med en kopi af alle andre biografer vil også tage væk fra turisterne da palads er så iconic og mange tager hen for at se det og dens indre og det nuværende indre er jo over 100 år gammelt at rive det ned ville være en skam det gør palads til så meget mere end bare en biograf

Så hvorfor rive det indere ned og få mere støj og forurening, en grimmere bygning, et tab på turisme og ødelagte noget unikt, smukt og kulturelt for en kopi af alt andet

Det ville ikke være palads længere

Svarnr.: 1634 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 1960 Frederiksberg C

Høringssvar:
Pallads skal bevares i sin nuværende udformning til glæde for fremtidige generationer.

En ikonisk bygning som Pallads skal ikke ombyggges til et hotel eller andet ligegyldig formål, men fremstå som en tidslomme.

Hvor findes en lignede bygning i København?

Svarnr.: 1635 Borger

Vejnavn: Grønhøj

Postnr. og by: 3630 Jægerspris, Kyndby Huse

Høringssvar:
Jeg kræver at i passer på vores by, og på bevaringsværdige bygninger, med kulturel og historisk værdi.

Svarnr.: 1636 Borger

Vejnavn: Willemoesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Ønsker Palads bevaret. Gammel historisk bygning, banegård.

Svarnr.: 1637 Borger

Vejnavn: Viktoriagade

Postnr. og by: 1655 København V

Høringssvar:
Bevar palads. En af Københavns mest ikoniske bygninger. Læg jeres fokus et andet sted. Og brug istedet pengene på en smuk restaurering.

Svarnr.: 1638 Borger

Vejnavn: Hågendrupvej

Postnr. og by: 3250 Gilleleje, Smidstrup

Høringssvar:
I 42 år har jeg identificeret mig som københavner og finder det katastrofalt om Paladsbygningen forsvinder. Den er en væsentlig del af Københavns sjæl igennem årtier. Bevar denne smukke historiske bygning.

Svarnr.: 1639 Borger

Vejnavn: Hanebred

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
At Palads ikke for længst er blevet fredet, er svært at forstå. Det er desuden min oplevelse at vi er mange som går i troen om at Palads da selvfølgelig har opnået fredningsstatus. Alle uden undtagelse som jeg har snakket med om den aktuelle sag, er helt uforstående overfor det faktum at nedrivning er en reel risiko og at Palads potentielt kan blive erstattet af kontorer??! Det er intet mindre end forrykt.
Hvis vi var flere som var oplyste om Nordisk Films planer, ville der være langt flere høringssvar. For vi er mange der elsker Palads. Vi har brug for minderne, brug for historien og kulturen, brug for farverne og forskelligheden. Hvis alt bliver erstattet af grå beton og kolde glasfacader, hvad er der da tilbage at holde af? Det er så trist at der kun tænkes i profit.

Politikere, vis at andre værdier tæller, og LYT nu til jeres borgere. Hvis Københavns kommune ikke formår at sætte en stopper for Nordisk Films grimme og co2 belastende byggeplaner, er det simpelthen en joke at vi i god tro og med håb om positiv forandring, har givet vores stemmer til de selvudnævnte grønne, røde partier. Lev op til dét.
NF, I burde skamme jer for dels at forsømme, dels overhovedet at overveje at nedrive så folkekær og unik en bygning. Byg jeres sjælløse kolos et andet sted, ikke på et af de vigtigste knudepunkter i centrum. Stakkels Tivoli, hvis det mister din farverige nabo. Eller det bliver måske det næste ombygningsprojekt? Alt har jo tilsyneladende en pris.

Svarnr.: 1640 Borger

Vejnavn: Dyvels Krat

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Jeg bliver så ked af det når jeg hører at der stadig er planer om at ændre palads. Denne smukke bygning er et ikon i København og må for alt i verden fredes. Giv den kultstatus i stedet og gør det til en turistattraktion. Restaurer den, men vær sød at bevare den som den er.

Svarnr.: 1641 Borger

Vejnavn: Sortedam Dossering

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er imod mishandlingen af Palads, det er en fantastisk bygning, en jeg med stolthed viser udenlandske besøgende, en hvor jeg har haft min datter, nevøer, niece og barnebarn med inde og se film, alle har de været imponerede og andægtige over at betræde det fantastiske hus.
Forstår ikke politikere og embedsmænds ubændige lyst, til at ødelægge alt der ikke er bæ-brunt eller depressions-gråt.

Svarnr.: 1642 Borger

Vejnavn: Koglevej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 1643 Borger

Vejnavn: Fridtjof Nansens Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bør bevares!

Svarnr.: 1644 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Vi har efterhånden så forfærdelig mange grille bygninger i København.

Palads har altid været et hjerterum og en tidsånd for rigtig mange ikke kun københavnere, men danskere. Det er kulturarv i fineste form. I kan simpelthen ikke tillade jer at røre den bygning. Der gemmer sig barndoms minder, stunder som folk har med mistede, og en kæmpe varetegn i København.

BEVAR PALADS

Svarnr.: 1645 Borger

Vejnavn: Egneborgvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Bevar palads som den bygning den er nu.

Svarnr.: 1646 Borger

Vejnavn: Kærstykkevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads er den smukkeste bygning i hele København, personligt smiler jeg altid hver gang jeg ser den!!!

Bevar !!! Palads !!!

Svarnr.: 1647 Borger

Vejnavn: Vesttoften

Postnr. og by: 4040 Jyllinge

Høringssvar:
PALADS SKAL BEVARES!

Svarnr.: 1648 Borger

Vejnavn: Skejbygårdsvej

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
København har det smukkeste "lufthul" henover banegraven, Paladsbygningen og pladsen bag den farverige bygning. Bevar endelig dette hvilested for øjnene inden de igen bliver bremset af høje bygninger.

Desuden er Palads et megamodigt farverigt projekt midt i en by af gråt-i-gråt og de enkelte bygninger, som endnu ikke blevet melerede af udstødningsgasserne.
Bevar denne lille kulørte del af byen - og lad gæsterne fra hele verden huske andet end blot storbygråt.

Svarnr.: 1649 Borger

Vejnavn: Bakkestjernevej

Postnr. og by: 3390 Hundested

Høringssvar:
Det er vigtigt at bevare denne ikoniske bygning, som er en attraktion for turister og den danske befolkning. En kulturarv.

Svarnr.: 1650 Borger

Vejnavn: Thorvaldsensgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1651 Borger

Vejnavn: Sankt Thomas Alle

Postnr. og by: 1824 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads som det ikoniske og kulturelle bygningsværk det er.

Svarnr.: 1652 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bygningen skal bevares

Svarnr.: 1653 Borger

Vejnavn: Hjulmagerstien

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
I skal ikke lave palads om den gamle scala er blevet fjernet og derfor skal i bare lade palads være om 50 år kan det ske folk skifter mening men lige nu er dette en del af vores histore vores liv vores opvækst altså vores minde tag Christiansborg i steden for

Svarnr.: 1654 Borger

Vejnavn: Hovmarksvej

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er vigtigere at bevare historien. Palads er en del af Københavns lange historie!

Svarnr.: 1655 Borger

Vejnavn: Ølbyvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Jeg som borger i Danmark græmmes over den laissez faire måde vi handler med vores kulturarv
Meget gammelt rives ned "i fremskridtes navn " og dermed forsvinder vores historie til fordel for masseproducerede beton/stål og glas i en uskøn kombination. Jeg er MEGET imod nedrivningen af palads. De penge det koster at renovere/bevare palads må findes et sted og griske pengemennesker skal forhindres i at smadre mere af vores fantastiske hovedstad.

Svarnr.: 1656 Borger

Vejnavn: Egebakken

Postnr. og by: 5260 Odense S, Skt Klemens

Høringssvar:
Man bør bevarer biografen som er en historisk bygning.
Den indeholder kvaliteter som ikke findes mange af mere.
Det synd og faktisk pinligt hvis grimt " upersonligt" byggeri skal erstatte en æstetisk og historisk fin bygning .
Pinligt fordi København blir endnu fattigere på sin egen historie og upersonlig i alle henseender.
Bevar bygningen

Svarnr.: 1657 Borger

Vejnavn: Rødovre Port

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bevar bygning/ eller få den fredet ■ ■

Svarnr.: 1658 Borger

Vejnavn: Bechgaardsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med planerne om nedrivning eller væsentlig ombygning af Paladsbygningen i København. Jeg er meget uenig i disse planer og finder dem både kulturhistorisk, arkitektonisk og miljømæssigt problematiske.

Paladsbygningen er et markant og uerstatteligt eksempel på dansk by- og kulturhistorie. Bygningen udgør en vigtig del af Københavns arkitektoniske fortælling og er tæt forbundet med byens identitet, kollektive hukommelse og kulturliv. Den har i årtier fungeret som et samlingspunkt og er for mange københavnere og besøgende et ikonisk vartegn, der bidrager til byens særpræg og historiske kontinuitet. En nedrivning eller radikal ændring vil indebære et uopretteligt tab af kulturarv, som ikke kan genskabes gennem nybyggeri.

Arkitektonisk repræsenterer Paladsbygningen en periode og et formsprog, som i dag er underrepræsenteret i bybilledet. Netop mangfoldigheden i arkitektur og bygningshistorie er det, der gør København til en levende og interessant by – ikke ensartede, tidstypiske nybyggerier. At bevare og nænsomt renovere eksisterende bygninger er afgørende for at sikre byens karakter og autenticitet.

Derudover er planerne stærkt problematiske set i et klima- og miljøperspektiv. Nedrivning og nybyggeri er blandt de mest ressource- og CO_2-tunge handlinger inden for byggeriet. En stor mængde indlejret CO_2 går tabt ved nedrivning, og nybyggeri vil medføre et betydeligt klimaaftryk i form af materialeforbrug, transport og energiforbrug. I en tid, hvor kommuner og staten har forpligtet sig til ambitiøse klimamål, fremstår det paradoksalt at rive funktionsdygtige bygninger ned frem for at arbejde med ombygning og genanvendelse.

Bevaring og transformation af Paladsbygningen vil derimod være i tråd med principperne om bæredygtigt byggeri, cirkulær økonomi og ansvarlig byudvikling. Det sender et vigtigt signal om, at København prioriterer langsigtede løsninger, der tager hensyn til både klima, historie og borgernes tilknytning til byen.

På denne baggrund opfordrer jeg kraftigt kommunen til at genoverveje planerne og i stedet arbejde for en bevarende og respektfuld udvikling af Paladsbygningen. Jeg mener, at København som hovedstad har et særligt ansvar for at værne om sin arkitektoniske arv og gå forrest i den grønne omstilling – også når det gælder byens eksisterende bygninger.

Svarnr.: 1659 Borger

Vejnavn: Holsteinborgvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen som den er!

Svarnr.: 1660 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
Jeg stemmer for, at en så kulturel værdifuld bygning som palads, selvfølgelig skal bevares.

Svarnr.: 1661a Borger

Vejnavn: Trylleskov Allé

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand, Karlstrup

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i kbh, og en del af kbh's historie. De mange farver giver kulør og glæde til området.
Hvor jeg vil mene at den derfor bør bevares og restaureres.

Svarnr.: 1661b Borger

Vejnavn: Prinsessegade

Postnr. og by: 1422 København K

Høringssvar:
Jeg opfordrer til, at Palads-bygningen bevares og genanvendes frem for nedrivning. Palads er en uerstattelig del af Københavns kulturarv og byidentitet.

1. Kulturhistorisk værdi
Palads er et ikonisk værk af Poul Henningsen og repræsenterer en central periode i dansk arkitektur- og kulturhistorie.

2. Arkitektonisk særpræg
Bygningen er et sjældent eksempel på farverig, eksperimenterende modernisme og bidrager til byens arkitektoniske mangfoldighed.

3. Identitet og genkendelighed
Palads er et markant pejlemærke i København og har høj affektionsværdi for borgere og besøgende.

4. Klimahensyn og bæredygtighed
Nedrivning og nybyggeri medfører massive CO_2-udledninger. Bevaring og transformation er markant mere klimavenligt.

5. Ressourcespild ved nedrivning
Bygningen repræsenterer store mængder indlejret energi, som går tabt ved nedrivning.

6. Potentiale for moderne anvendelse
Palads kan ombygges til nutidige funktioner (kultur, erhverv, blandet brug) uden at miste sin arkitektoniske identitet.

7. International tendens til bevaring
Verdens storbyer vælger i stigende grad adaptiv genbrug af ikoniske bygninger frem for nedrivning.

8. Demokratisk byudvikling
Der har været betydelig offentlig modstand mod nedrivning. Borgernes stemmer bør vægtes i beslutningsprocessen.

9. Turisme og byliv
Unikke bygninger tiltrækker besøgende. Palads bidrager til et levende og karakterfuldt byrum.

10. Præcedens for fremtidige beslutninger
Nedrivning af Palads vil sende et uheldigt signal om, at kulturarv er udskiftelig og sekundær i byudviklingen.

Svarnr.: 1663 Borger

Vejnavn: Snedkerhaven

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Det er mig en gåde hvordan vi er endt her som samfund. Tænk sig at vi vil være det bekendt. Folk valfarter til København fra hele verden, for at se vores smukke by. De tager i Tivoli, Strøget, Nyhavn, Kgs. Nytorv og alle vores andre attraktioner - og hvad er det de nævnte ting har til fælles? Historie, personlighed, varme, sjæl og muligheden for et flygtigt øjeblik at blive draget med tilbage til en tid, blive draget ind i kreativiteten om hvad disse bygninger mon har oplevet.

Vi kan og skal ikke tillade at vores historiske bygninger rives ned, til fordel for en grim beton skov. Det er usmageligt og tarveligt at forvalte vores land, by og bygninger på denne måde!

Min datter på 10 har lige været på tur i KBH med skolen/historie og kigge på ikoniske bygninger - jeg tør slet ikke at tænke på fremtiden og uddannelsen af vores børn, hvis vi fortsætter med nedrivning i det tempo som hidtil, for nej, at se en gammel bygning på iPad er ikke det samme som at være der selv og opleve den.

Bevar vores historie, vores København, vores bygninger - bevar Palads.

Svarnr.: 1664 Borger

Vejnavn: Tangmosevej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Palads er et af Københavns ikoner og bør derfor bevares i sin form og udtryk. Lad os bevare den historie, vi kan se i København. Et rigt land som vores bør netop have overskud til at bevare vores historie.

Svarnr.: 1665 Borger

Vejnavn: Stenagervej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Palads teatret bør bevares, bygningen er en af de få som bringer glæde bare ved at SE på den, modsat de moderne grå og beige bygninger uden historie eller charme. Det er praktisk talt en kultur arv i København, hvorfor i alverden er det overhovedet på talebordet at rive den ned!? Der er så mange andre bygninger rundt omkring i kunne erstatte hvis i virkelig føler det nødvendigt. Reparer frem for destruer!

Svarnr.: 1666 Borger

Vejnavn: Margretheholmsvej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Palads skal ikke rives med men restaureres

Svarnr.: 1667 Borger

Vejnavn: Østervang

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Jeg synes, Palads skal bevares. Det er en vigtig bygning med historie for mange "almindelige" mennesker. At genopbygge Børsen men nedrive Palads er en metafor for

pengenes/kapitalismens sejr over hjerte og medmenneskelighed. Det er der rigeligt af i København allerede.
Vær modige, og tag den rigtige beslutning. Lyt til befolkningen og ikke byggebranchens interesser.

Svarnr.: 1668 Borger

Vejnavn: Pilegårdsvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 1669 Borger

Vejnavn: Søndre Ringgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Virkelig virkelig dum ide - lad bygningen være som den er!

Svarnr.: 1670 Borger

Vejnavn: Store Mølle Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningen i sin nuværende form.
Tak.

Svarnr.: 1671 Borger

Vejnavn: Østergade

Postnr. og by: 6100 Haderslev

Høringssvar:
Bevar plads, det er et bevaringsværdigt byggeri der fortjener at blive set af de næste 1000 generationer. Brug fornuften istedet for pungen <3

Svarnr.: 1672 Borger

Vejnavn: Hammeren

Postnr. og by: 7900 Nykøbing M

Høringssvar:
Bevar Palads bygning

Svarnr.: 1673 Borger

Vejnavn: Jernbane Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Hvad er vigtigt? Hvad føles i virkeligheden mest rigtigt? Ødelæggelse af en ikonisk bygning giver for mig ingen mening. Det sender et signal om at være ligeglad med historien, og ikke mindst vores klima. Vi skal bevare og bruge det, vi allerede har så længe som muligt. Nyt og mere er ikke altid bedre. Bevar Palads, historien og bæredygtigheden.

Svarnr.: 1674 Borger

Vejnavn: Baunegårdsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Kære lokalpolitikere
Københavns Kommune er en rig kommune, og vi har de seneste årtier udvidet og bebygget København i et meget stort omfang. Vi har skabt grobund for vækst og vi har etableret nye boliger til alle de der ønsker at blive københavnere. Vi også blevet en by, som er meget attraktiv for turisme fra hele verden. Vi kan kun bevare en spændende by at bo i- og besøge som turist, hvis vi også i fremtiden kan tilbyde originalitet, kunst, kultur og interessante byrum.
Vi har råd til at istandsætte og vedligeholde paladsbygningen, som i mange år har været et vidunderligt varetegn midt i København.
Som gammel københavnerborgere ønsker jeg at bygningen bevares i dets nuværende form til glæde for både turister og københavnere.
Med venlig hilsen
Pernille Nørløv

Svarnr.: 1675 Borger

Vejnavn: Brødeskovparken

Postnr. og by: 3400 Hillerød, Nørre Herlev

Høringssvar:
Bevar Palads!!!!

Svarnr.: 1676 Borger

Vejnavn: Æblehaven

Postnr. og by: 3480 Fredensborg

Høringssvar:
Palads er et stykke København!
Det er historie.
Det er kultur.
Det ville være fatalt at skifte ud med kontorlokaler.
Bevar Palads!!

Svarnr.: 1677a På vegne af interesseorganisation eller borger DSB Ejendomme

Høringssvar:
DSB arbejder for at skabe øget tryghed på og omkring stationerne.

Byggeriet må ikke medvirke til, at der skabes utrygge forhold omkring Vesterport Station.

Ligeledes må byggeriet ikke være til hinder for et byudviklingsprojekt over Vesterport Banegrav i forhold til projektets højdegrænseplan.

Svarnr.: 1677b Borger

Vejnavn: Dybensgade

Postnr. og by: 1071 København K

Høringssvar:
Jeg protesterer!

Palads er ikke nødvendigvis smuk, men den er en del af Københavns landskab, et monument over sin tid, og hvis I river den ned, så sletter i byens historie! Lad den stå, lad den være, gentænk dens anvendelse, lav et kulturhus, lad den kulørte klat give liv til København fremfor endnu et iskoldt kontorhus, som ingen bliver i bedre humør af.

Svarnr.: 1679 Borger

Vejnavn: Kristianiagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg vil opfordre kommunen til at værne om Palads som den er.

Svarnr.: 1680 Borger

Vejnavn: Landskronagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende lokalplan for bevarelse af Palads-bygningen
Indledende bemærkning
Dette høringssvar indgives på vegne af [organisationens navn] med opbakning til lokalplanens formål om at bevare Palads-bygningen.
Hovedpointer
Bygningen skal bevares.
Palads er en del af byens historie. Den slags bygninger kan ikke bygges om. Når de rives ned, er de væk for altid.
Det handler ikke om, hvad der er i bygningen – men at den bliver stående.
Anvendelsen kan skifte, bygningen må ikke.
Det er fint, at lokalplanen giver mulighed for forskellige funktioner – biograf, hotel, restaurant, kulturhus. Bygninger skal kunne bruges, ellers står de tomme og forfalder.
Men det kræver klare regler. Ændringer skal ske med respekt for bygningens struktur:

- Facade og bærende dele skal bevares
- Indgreb skal kunne laves om igen, hvis det er muligt
- Bygningens karakter skal fastholdes

Fleksibilitet gør bevaring mulig på lang sigt.
Når en bygning kun må bruges til én ting, bliver den ofte stående tom, når behovet forsvinder. Det er der mange eksempler på. Fleksibilitet i anvendelse gør det lettere at holde bygningen i live.
Men det må ikke betyde, at bevaringsreglerne lempes. Funktionen kan skifte – bygningen skal stå fast.
Dispensationer skal behandles åbent.
Hvis der gives undtagelser fra bevaringsreglerne, skal det ske offentligt og med en tydelig begrundelse. Ellers risikerer man, at bygningen langsomt ændres, indtil der ikke er noget tilbage at bevare.
Konkret anbefaling
Lokalplanen bør:

1. Fastholde tydelige regler for bevarelse – uanset hvad bygningen bruges til.
2. Stille krav om, at ændringer kan laves om igen, hvis det er muligt.
3. Sikre åbenhed om eventuelle dispensationer.
4. Definere klart, hvad der må ændres, og hvad der ikke må.

Afslutning
Palads er en bygning med værdi. Ikke kun arkitektonisk, men som en del af byens identitet. Funktionen kan skifte. Bygningen skal bevares.

Svarnr.: 1681 Borger

Vejnavn: Lucernevej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Palads er en fuldstændig ikonisk bygning, og det gælder både for det ydre med de fantastiske farver. Indvendig er forhallen et udtryk for en tid der var engang, dog bør de meget skæmmende billetsalg ikke blokere for helhedsindtrykket, som det har gjort i mange år. Indtrykket af storladenhed og stemning bør understøttes og restaureres til det oprindelige udtryk. Jeg er ikke klar over hvor meget der er bevaret af den oprindelige store biografsal, men den havde oprindeligt også det imponerende udtryk, der varslede om store fælles oplevelser.

Svarnr.: 1682 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
København er desværre stille og roligt ved at miste sin sjæl med de kolde betonkasser af bygninger, der skyder op alle vegne. Der er ikke meget respekt for byens særpræg, gamle æstetiske smukke og detaljerige arkitektur, der har stået i byen i hundredvis af år. Æstetisk smag er individuel, men vi kan ikke blive ved med at fjerne historien fra byen over kold kapital - det må stoppe nu. At der så oveni købet er planer om at bygge endnu et hotel i Palads, gør kun sagen værre for mig. Jeg synes at Borgerrepræsentionen skal tænke på, at byen primært skal bygges til os københavnere og danskere, og ikke tænke så meget på at øge turismen, som i forvejen er ved at blive for meget. Turisterne skal nok komme alligevel. Hoteller skyder op alle vegne og så snart, der er en historisk bygning til salg, bliver den opkøbt og lavet til endnu et hotel. Hvor ville det være dejligt, hvis bare nogle af disse smukke bygninger, blev til noget alle os som bor her, kan få gavn af.
Vi skal bevare Palads, som den er, fordi at den er et særkende for byen, og om man synes den er pæn eller ej, så er det en bygning, der skiller sig ud, gør mange glade at kigge på, udvendigt men også indvendigt med den store detaljerigdom, der præger den. Det er en bygning, der er bygget med kærlighed, desværre en stor kontrast til det meste nye man bygger i byen, og det kan ses. På en grå efterårs- og vinterdag, som vi har mange af i Danmark, lyser Palads op og giver et smil på læben.
Vågn nu op - pas på vores by og på vores historie og historiske bygninger!

Svarnr.: 1683 Borger

Vejnavn: Prinsessegade

Postnr. og by: 1422 København K

Høringssvar:
Bevar bygningen

Svarnr.: 1684 Borger

Vejnavn: Rakelsvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Man river ikke en del af dansk kultur arv ned for at bygge noget nyt, der ligner alt andet nyt. Palads er en del af Københavns kendetegn og skal derfor beskyttes og nænsomt renoveres. Find en grim 70' bygning i dårlige materialer og gå amok i.

Svarnr.: 1685a Borger

Vejnavn: Halsskovvej

Postnr. og by: 4220 Korsør

Høringssvar:
Naturligvis støtter jeg op om at bevare Palads, det er jo en smuk bygning der har en historie og et ydre og indre der klart er bevaringsværdigt. Nej tak til moderne stål og beton byggerier og ja tak til godt gammelt håndværk man kan være stolt af og nyde synet af.

Svarnr.: 1685b Borger

Vejnavn: Syvmose Allé

Postnr. og by: 4130 Viby Sjælland

Høringssvar:
BEVAR PALADS! Det er en af Københavns smukkeste bygninger og varetegn! Både danskere og turister fra hele verden nævner Palads, som det man husker, når man besøger København. Lad Palads stå!

Svarnr.: 1687 Borger

Vejnavn: Isafjordsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en farvestrålende, vidunderlig bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det grå og vinterkolde København. Jeg cykler dagligt forbi den, og især i vintermånederne sætter det et hårdt trængt smil på læben.

Nu hvor bygningen er truet går det op for mig hvor smuk den er. Hvordan dens bue perfekt følger promenaden ud mod Vesterport, hvor mange fine detaljer der er, og hvordan den virkelig er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og en elegance, som vi skal passe på med at undervurdere og ødelægge.

Det bedste ved Palads er himmelrummet omkring bygningen. I dette område af Indre By er der blevet bygget en række kontorbygninger i stål og glas som
står meget tæt og skaber et fortættet bymiljø - området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagebygninger forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge og er fortravlede og hidsige. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge hele dette byrum i indre by.

En by skal ikke kun være for businessfolk og turister. Den skal også være for indbyggerne. Mange af os der bor i København har gode minder fra Palads som biograf og opfatter bygningen som et vartegn. Hvis ikke forretningen kan løbe rundt som biograf, så har jeg en idé: Lad kommunen købe og drive Palads som folkeligt kulturhus.

Kulturpaladset kunne blive en højborg for musik, dans, teater og filmkunst. Et sted hvor alt det smukke art deco inventar virkelig kunne komme til sin ret og man kunne lave de mest spændende kultur-arrangementer og fester.

Det kunne blive et meget benyttet og velbesøgt hus - og fortsat være et emblem og et kendetegn for alt hvad der er smukt og bevaringsværdigt i vores by.

Jeg beder jer indtrængende om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, for kunsten. På forhånd tak.

Svarnr.: 1688 Borger

Vejnavn: Gammel Jernbanevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Vi er rigtig rigtig mange kbh som Ønsker at bevare palads bygningen
Jer som er valgt ind og sidder med beslutningerne er ikke sat der for at gå imod befolkningen, er også sat der for at lytte til københavnerne og ikke overrule os som i øvrigt har en god grund til at bevare den ikonisk bygning... så lyt dog for pokker til os borger i stedet for ego beslutninger, det ikke derfor I er valgt ind

Svarnr.: 1689 Borger

Vejnavn: Lerbjergvej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare Palads som det er
Og gerne som kultur bygning .
Altså ikke hotel

Svarnr.: 1690a Borger

Vejnavn: Reykjaviksgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningens vigtige, signifikante og vartegnsskabende ydre kunstudsmykning og det smukke, centrale historiske foyer-rum.
Palads er en særlig del af vores fælles kulturarv og historie og bygningen bør bevares som til et fortsat levende, kulturelt samlingspunkt åbent for alle. Et Mekka for filmkunst eller kunsthåndværk og design? En kunsthal?København kan let udvikle sig til en død hotelby eller en kedelig kopi af andre provinsbyer i Europa. Bevar Palads.

Svarnr.: 1690b Borger

Vejnavn: Toldbodgade

Postnr. og by: 1253 København K

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning.
Det er et sted, hvor københavnere gennem generationer har delt biografoplevelser. Jeg husker selv, hvordan jeg gik der med min far – ligesom han havde gjort med sin far før ham. Den slags steder udgør byens kollektive hukommelse.

Samtidig er Palads en historisk bygning af høj arkitektonisk kvalitet. Den kunne med fordel føres tilbage til sin oprindelige lyse farve – malet hvid igen ville den fremstå som et fyrtårn i byen.

Nye bygninger, der opføres uden respekt for og kontrast til de gamle, efterlader en by uden sjæl. Det er netop samspillet mellem nyt og gammelt, der giver København karakter og identitet.

Hvis der absolut skal bygges nyt, hvorfor så ikke bygge oven på banelegemerne? På den måde kan der skabes ny arkitektur, samtidig med at vi bevarer plads, historie og sammenhæng.

Svarnr.: 1692 Borger

Vejnavn: Reykjaviksgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningens vigtige, signifikante og vartegnsskabende ydre kunstudsmykning og det smukke, centrale historiske foyer-rum.
Palads er en særlig del af vores fælles kulturarv og historie og bygningen bør bevares som til et fortsat levende, kulturelt samlingspunkt åbent for alle. Et Mekka for filmkunst eller kunsthåndværk og design? En kunsthal?København kan let udvikle sig til en død hotelby eller en kedelig kopi af andre provinsbyer i Europa. Bevar Palads.

Svarnr.: 1693 Borger

Vejnavn: Toldbodgade

Postnr. og by: 1253 København K

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning.
Det er et sted, hvor københavnere gennem generationer har delt biografoplevelser. Jeg husker selv, hvordan jeg gik der med min far – ligesom han havde gjort med sin far før ham. Den slags steder udgør byens kollektive hukommelse.

Samtidig er Palads en historisk bygning af høj arkitektonisk kvalitet. Den kunne med fordel føres tilbage til sin oprindelige lyse farve – malet hvid igen ville den fremstå som et fyrtårn i byen.

Nye bygninger, der opføres uden respekt for og kontrast til de gamle, efterlader en by uden sjæl. Det er netop samspillet mellem nyt og gammelt, der giver København karakter og identitet.

Hvis der absolut skal bygges nyt, hvorfor så ikke bygge oven på banelegemerne? På den måde kan der skabes ny arkitektur, samtidig med at vi bevarer plads, historie og sammenhæng.

Svarnr.: 1694 Borger

Vejnavn: Skovbogårds Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg bakker op om høringssvar nr. 1603. Høringssvaret understøtter at Palads forbliver et kulturelt vartegn for København og hvis man værner om bygningen på samme måde som ved Thoravej 29, så vil Palads være et centralt og oplagt knudepunkt for grøn omstilling og dannelse.

Svarnr.: 1695 Borger

Vejnavn: Silkeborg Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bygningen er et vigtigt vartegn for området.

Svarnr.: 1696 Borger

Vejnavn: Treneparken

Postnr. og by: 6400 Sønderborg, Dybbøl

Høringssvar:
København skal og må bevare denne ikoniske gamle og smukke bygning. Jeg vil gerne hermed protesterede på det kraftigste på en anden udfordring af bygningen .

Svarnr.: 1697 Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 1400 København K

Høringssvar:
Palads skal bevares. Tror I virkelig, at kommende generationer vil takke jer for at fjerne en så finurlig, arkitektonisk perle og erstatte den med endnu en betonklods, som vi har så rigeligt af i forvejen. I gør vore efterkommere fattigere.
Og nej. De modifierede forslag dur heller ikke.

Svarnr.: 1698 Borger

Vejnavn: Kirsebærlunden

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Palads er en farvestrålende, vidunderlig bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det grå og vinterkolde København. Jeg cykler dagligt forbi den, og især i vintermånederne sætter det et hårdt trængt smil på læben.

Nu hvor bygningen er truet går det op for mig hvor smuk den er. Hvordan dens bue perfekt følger promenaden ud mod Vesterport, hvor mange fine detaljer der er, og hvordan den virkelig er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og en elegance, som vi skal passe på med at undervurdere og ødelægge.

Det bedste ved Palads er himmelrummet omkring bygningen. I dette område af Indre By er der blevet bygget en række kontorbygninger i stål og glas som
står meget tæt og skaber et fortættet bymiljø - området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagebygninger forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge og er fortravlede og hidsige. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge hele dette byrum i indre by.

En by skal ikke kun være for businessfolk og turister. Den skal også være for indbyggerne. Mange af os der bor i København har gode minder fra Palads som biograf og opfatter bygningen som et vartegn. Hvis ikke forretningen kan løbe rundt som biograf, så har jeg en idé: Lad kommunen købe og drive Palads som folkeligt kulturhus.

Kulturpaladset kunne blive en højborg for musik, dans, teater og filmkunst. Et sted hvor alt det smukke art deco inventar virkelig kunne komme til sin ret og man kunne lave de mest spændende kultur-arrangementer og fester.

Det kunne blive et meget benyttet og velbesøgt hus - og fortsat være et emblem og et kendetegn for alt hvad der er smukt og bevaringsværdigt i vores by.

Jeg beder jer indtrængende om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, for kunsten. På forhånd tak.

Svarnr.: 1699 Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en særlig bygning, der giver byen karakter. Bevar den.

Svarnr.: 1700 Borger

Vejnavn: Høstgildevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en fantastisk smukt arkitekturarv både indvendigt og udvendigt. Bygningen rummer så mange minder for mange mennesker. Bygningen burde fredes og ikke røres ved. Den er en stor del af Københavns hjerte og er utrolig smuk. Der er noget helt speciel ved den gamle stil og bygningen inde er fyldt med sjæl. Det kan man desværre ikke finde ud af at lave mere. Nu skal alt være koldt og gråt. Lad os beholde noget smukt med sjæl i København og fred bygningen i stedet for.

Svarnr.: 1701 Borger

Vejnavn: Gærdet

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Når man opvokser i København så er det næsten uundgåeligt at Palads bliver ens yndlings biograf. Som barn i 90'erne var det næsten som at komme ind i en Harry Potter film, der var så meget sjæl, varme og hygge.
De seneste mange år er nedrivningen allerede indevendigt af Palads begyndt - lyset er ændret til et koldt lys, glas gelænder er sat op af de smukke marmor trapper, de små butikker er lukket og lavet til kun én overbelyst kiosk, caféen findes ikke længere osv osv.
Èt sted hvor der var så meget sjæl er allerede blevet ødelagt og nu står den til nedrivning, simpelthen fordi at kapitalfonde og rigfolk, vil have de nyste biografsale, bedre lyd, bedre af alt og på den måde får de nu lov til ikke bare at ødelægge sjælen og stemningen som de allerede har gjort, men simpelthen at ødelægge den helt.
Det er uforstående at en bygning som Palads med så meget historie ikke er fredet. Den burde være fredet indvendig som udvendig og burde behandles som den perle den er.
Inderligt håber jeg og resten af alle mine Københavner der er opvokset her som jeg, at vi kan få vores Palads tilbage og forhåbentlig tage vores egne børn derhen igennem deres barndom.
Det er muligt at renovere salene til det bedre og stadig bevare bygningen, samt få sjælen helt tilbage, så det er en biograf man igen kan besøge.
For jeg ved at argumentet for de øverste er konkurrence med andre biografer der har langt yngre teknologi, men det er ikke derfor folk ikke kommer i palads som de gjorde. Det er som jeg skriver folk kommer der ikke, fordi de allerede for længst har suget sjælen ud af bygningen, for så nu at bruge som argument at det hele skal renoveres, så netop gæster har lyst til at komme tilbage og det kan løbe bedre rundt.
Start med at se værdien i det I allerede har.
Det er så hamrende trist på Palads-plan og på verdensplan - at det er sådan her vi mennesker er. Sjælløse pengemaskiner med robothjerter.
Bevar Palads og få sjælen tilbage i den!!

Svarnr.: 1702 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1838870

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
11-12-2025 17:45	11-12-2025 17:54	Udfyldt af Anonym	-
11-12-2025 17:54		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Høringssvar Palads,

Meddelelse

En bevarings værdig perle som det ville være et kæmpe ressourcespild at bedrive, være sig i sin helhed eller de smukke detaljer indeni og vil efter min vurdering være ikke bare et kæmpe kulturmæssigt tab med også på sigt et kæmpe tab for København. De fleste af os nyder gamle smukke bygninger når vi rejser og sådan er der også med kbh. De nye beton byggerier som skyder op alle vegne ødelægger vores smukke hovedstad. Der er en kæmpe forskel på noget som er bygget så billigt og hurtigt som mulig og ikke til på sigt at øge byens værdi fremfor noget som er bygget i ordentlig kvalitet med et øje for æstetik - en mangelvare i nutidens arkitektur. Tænk langsigtet, besvær og vær stolt af vores smukke hovedstad for alt rives ned og erstattes med bygninger og interiør uden sjæl. Tænk langsigtet, længere end en hurtig klat moneter.
Tak for jeres tid.

Rose

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

11-12-2025 17:54



Databeskyttelsesrådgiverens side

11-12-2025 17:54

Svarnr.: 1703 Borger

Vejnavn: Auroravej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Given its age, aesthetic appeal and prominent positioning (across from Vesterport station and 'at the gates' of the downtown core when approaching along Gammel Kongevej), this well-known building deserves preservation status. If the city cannot stand up for buildings like this, then it is not doing its work for the people.

Svarnr.: 1704 Borger

Vejnavn: Vilhelm Bergsøes Alle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads er i den grad bevarings og restaurerings
værdig. Når man ser film i palads går man ikke bare i biografen, man går i "Palads".
Trist hvis stilen/ arkitekturen kan den fra de seneste års udbygning af kbh skal ramme indre by i stigende omfang.

Svarnr.: 1705 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar til palads-lokalplanen
Dato:	12. december 2025 10:58:37
Vedhæftede filer:	Høringssvar til forslag til lokalplan Palads.pdf

Jeg sender her et høringssvar til palads-lokalplanen.

Med venlig hilsen
Borger

Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348,
1503 København V

12/12-2025

Høringssvar til forslag til lokalplan Palads.

Lokalplanen slår selv fast, at Palads, "trods sin lave højde", er et visuelt pejlemærke og en ikonisk bygning i København. Det er netop denne ikonstatus forslaget bringer i fare, fordi det muliggør en påbygning i 5 etager i op til 34 meters højde.

Palads' arkitektur beskrives i redegørelsen som barokinspireret med symmetrisk hoveddisponering og centralt indgangsparti, senere gjort mere kompleks af tillæg og ombygninger. I arkitekturhistorisk forstand er det netop et kendetegn ved barokken, at akser, symmetri og markering af midtpartiet bruges til at skabe hierarki og "læselighed" i facaden (Lex, 2025). Lokalplanen peger samtidig på, at der er tilbygget en biografsal i postmoderne stil på den tidligere tagterrasse og at denne sammensatte karakter forstærkes af Poul Gernes' farvepalette og ornamentale mønstre.

Postmoderne arkitektur kendetegnes netop af eklektisk brug af historiske referencer og en bevidst leg med udtryk, ofte med stærk farvebrug. Det er derfor ikke korrekt at behandle Palads som en neutral "base", der uden videre kan bære et nyt, dominerende volumenlag. Palads er et lagdelt værk, hvor farve og ornamentik er en hoveddel af identiteten og lokalplanen udpeger eksplicit Poul Gernes' farvesætning, som et af de bærende bevaringsværdier.

Det er i den sammenhæng afgørende, at lokalplanen samtidig fastlåser påbygningens farver til en neutral palet: "Farverne på facaderne skal være lysegul, sand, hvid" og vinduer og døre på påbygningen "skal være hvide". Der åbnes for, at tilslag i beton/terrazzo kan have farver "som på den bevaringsværdige bygnings eksisterende facade", men det ændrer ikke ved, at hovedvirkemidlet bliver en lys, rolig overkrop over et i forvejen stærkt farve- og ornamentværk.

Det er planmæssigt en indbygget modstrid. Man udpeger farvesætningen som bærende bevaringsværdi, men kræver samtidig, at den nye, volumetrisk dominerende del skal fremstå lys og neutral.

Også den formmæssige regulering af påbygningen trækker i retning af en hoteltypologi med stærk repetitionslogik. Facader skal opdeles i elementer (bredde 1,5-2,4 m, højde 3,5-5 m), vinduer skal være højformat og uden synlige sprosser og der stilles detaljerede krav til lodret linjering og profileringer. Dette er ikke i sig selv "forkert", men det etablerer et systematisk, modulært facadegrid, der i bybilledet vil læses som en ny hovedfigur oven på den arkitektur, der netop beskrives som sammensat, ornamentalt og farvebåret. Når lokalplanen samtidig selv beskriver Palads som pejlemærke netop "trods sin lave højde", bør udgangspunktet være, at bevare denne byarkitektoniske logik, ikke at erstatte den med markant forhøjelse.

Endelig svækkes bevaringspræmissen ved, at lokalplanen tillader at tagflader på den bevaringsværdige bygning må fjernes, for at muliggøre påbygningen, og at visse facadepartier kan

fjernes og genopføres. Det kan være teknisk gennemførligt, men det øger risikoen for, at den bevaringsværdige del i praksis bliver et tilpasningslag for et nyt volumenprogram frem for det styrende kulturarvsmotiv.

På den baggrund anbefaler jeg, at lokalplanforslaget ikke vedtages i sin nuværende form.

Hvis projektet skal kunne realiseres uden at udhule de bevaringsværdier, som lokalplanen selv udpeger, kræver det mindst:

1. En væsentligt reduceret og mere tilbagetrukket påbygning, så det nuværende Palads fortsat aflæses som primær byfigur.

2. En reelt sammenhængende farvestrategi, hvor den nye del ikke låses til lysegul/sand/hvid, men bindes fagligt og kompositorisk til den eksisterende farveidentitet.

3. Skærpede bevaringskrav, der minimerer irreversible indgreb i tag og facader.

Hvis disse ændringer ikke kan rummes inden for bygherres program og økonomi, er den saglige konklusion, at projektet bør droppes og genbearbejdes fra grunden med Palads' ikonstatus og bærende bevaringsværdier som faktisk styrende præmis.

Med venlig hilsen

Borger

Byplanlægger, cand.techn.soc.

Slangerup

Svarnr.: 1706a Borger

Vejnavn: Dybendalsvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Min anke mod at ændre på det indre og ydre af en af Danmarks mest ikoniske bygninger. Bygninger som denne er vores alle sammen's kultur arv. Kulturarv er noget vi giver videre til vores næste generation. Alle i HELE Danmark kender denne bygning. Som barn udstråler Palads ren magi. Dets ydre viser børn at der er plads til farver og barnlighed i et ellers relativt farveløst bybillede, dette giver en form for tryghed at der er plads til at bryde med den seriøse hastighed en storby bevæger sig med. Palads' grandiose indre giver os alle adgang til fordums tid som ellers kun er forbeholdt gæster til gamle hoteller eller folk der arbejder eller har tilhørsforhold til Christiansborg og Rådhuspladsen og dets lignende. Det er en verden som kun ses på film, foyeren, søjlerne, udsmykningen. Alt dette ydre som indre, skaber Palads magi, som jeg ville være knust over ikke at kunne give videre til mine børn. Som teenager fungerer Palads også som et sted man bruger til sin første date, da det udstråler den førnævnte magi og romantik i stedet for et storcenter biograf. København har sin romantiske charme fordi vi i stor stil indtil for nyligt har været i stand til at bevare vores bygninger og regulere nybygninger. Der er sket et kæmpe skred. Vi skal selvfølgelig kunne forny os. Dette skal dog ikke ske på bekostning af bygninger med en sådan sjæl og historie. Det er direkte fladpandet.

Svarnr.: 1706b Borger

Vejnavn: Sigynsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en fantastisk fed bygning og det er vanvid at rive den ned for at bygge et hotel eller en kontorbygning.
Bevar hele palads.

Svarnr.: 1708 Borger

Vejnavn: Beethovensvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg støtter at udpege den eksisterende bygning, palads, som bevaringsværdig.

Svarnr.: 1709 Borger

Vejnavn: Sibeliusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bygningen er en af de mest ikoniske bygninger i København - den har helt sin egen stil og sjæl og det ville være en arkitektonisk dødssynd at ødelægge den! Den er et vartegn som vi alle kender og elsker og guderne skal vide at vi har brug for lidt kulør på både byen og humøret! Den slags skal man værne om, - selvfølgelig skal Palads bevares og kærligt renoveres, så vi i mange år fremover kan få noget smukt at se på!!

Svarnr.: 1710 Borger

Vejnavn: Frimestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg skriver dette høringssvar som borger i København og som bruger af byen, der gennem mange år har haft Palads og Axeltorv som en naturlig del af mit byliv.

Palads er for mig – og for mange andre – ikke blot en biograf eller en ejendom, men et af de mest genkendelige og karakterfulde bygningsværker i København. Bygningen rummer over 100 års kulturhistorie og er en af Danmarks ældste biografer. Dens arkitektur fra 1918, Poul Gernes' markante farvesætning og Kai Nielsens skulptur på taget udgør tilsammen en helhed, som gør Palads helt unik.

Det fremgår også tydeligt af lokalplanmaterialet, at bygningen har en meget høj bevaringsværdi (SAVE 2) og er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2024. Netop derfor har jeg svært ved at forstå, at der samtidig åbnes mulighed for en så omfattende påbygning, som grundlæggende vil ændre bygningens proportioner og udtryk.

Palads fungerer i dag som et visuelt pejlemærke i byen – ikke på grund af sin højde, men på grund af sit udtryk, sin farve og sin tydelige identitet. Lokalplanen beskriver selv, at bygningen er synlig fra mange steder og har en særlig rolle i bybilledet omkring Axeltorv.

En påbygning i op til 5 etager og 34 meters højde vil for mig at se fjerne noget helt centralt ved Palads: oplevelsen af en lav, markant og farverig bygning, der står i kontrast til de omkringliggende store bygningsvolumener. Når først denne ændring er gennemført, kan den ikke rulles tilbage.

Det bekymrer mig, at miljørapporten selv konkluderer, at projektet medfører en moderat negativ påvirkning af bevaringsværdige bygninger og anlæg. Når et projekt dokumenteret påvirker netop de værdier, som man formelt ønsker at bevare, mener jeg, at man bør stoppe op og genoverveje, om projektets omfang er rimeligt.

For mig virker det modsætningsfyldt at tale om bevaring, samtidig med at bygningens samlede volumen tredobles i bebyggelsesprocent og hæves markant i højden.

Palads er en afgørende del af Axeltorv som byrum. Torvet opleves i dag som et relativt roligt og åbent sted midt i en meget trafikeret del af byen, og Palads danner en vigtig, genkendelig "væg" mod vest. En markant forhøjelse af bygningen vil ændre oplevelsen af torvet, herunder sigtelinjen mod Tivoli, som lokalplanen ellers lægger vægt på at friholde.

Jeg er bekymret for, at Axeltorv i endnu højere grad vil komme til at fremstå skyggefuldt, lukket og domineret af store bygningsvolumener.

Som borger oplever jeg, at der i disse år tales meget om bæredygtighed og ansvarlig byudvikling. I den sammenhæng savner jeg, at man tager fuldt alvorligt, at den mest bæredygtige løsning ofte er at bevare det eksisterende – også i form og skala.

Palads kan moderniseres, renoveres og fortsætte som levende kulturbygning uden at blive forhøjet og intensiveret i så voldsom grad. En nænsom opdatering inden for den eksisterende bygningsramme vil i mine øjne være både mere respektfuld og mere fremtidssikret.

Lokal opbakning til bevaring

Jeg noterer mig desuden, at Indre By Lokaludvalg i deres bydelsplan har udtrykt, at Palads bør bevares, og at der ikke er behov for yderligere intensivering og nye store byggerier i

området. Det stemmer godt overens med min egen oplevelse som borger og bruger af området.

På den baggrund opfordrer jeg til, at Palads-bygningen bevares i sin nuværende højde og hovedform, og at muligheden for en omfattende påbygning fjernes fra lokalplanen.

Palads er et stykke levende København. Når først dets proportioner og silhuet ændres markant, mister vi noget, der ikke kan genskabes.

Svarnr.: 1711 Borger

Vejnavn: Dybendalsvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Min anke mod at ændre på det indre og ydre af en af Danmarks mest ikoniske bygninger. Bygninger som denne er vores alle sammen's kultur arv. Kulturarv er noget vi giver videre til vores næste generation. Alle i HELE Danmark kender denne bygning. Som barn udstråler Palads ren magi. Dets ydre viser børn at der er plads til farver og barnlighed i et ellers relativt farveløst bybillede, dette giver en form for tryghed at der er plads til at bryde med den seriøse hastighed en storby bevæger sig med. Palads' grandiose indre giver os alle adgang til fordums tid som ellers kun er forbeholdt gæster til gamle hoteller eller folk der arbejder eller har tilhørsforhold til Christiansborg og Rådhuspladsen og dets lignende. Det er en verden som kun ses på film, foyeren, søjlerne, udsmykningen. Alt dette ydre som indre, skaber Palads magi, som jeg ville være knust over ikke at kunne give videre til mine børn. Som teenager fungerer Palads også som et sted man bruger til sin første date, da det udstråler den førnævnte magi og romantik i stedet for et storcenter biograf. København har sin romantiske charme fordi vi i stor stil, indtil for nyligt, har været i stand til at bevare vores bygninger og regulere nybygninger. Der er sket et kæmpe skred. Vi skal selvfølgelig kunne forny os. Dette skal dog ikke ske på bekostning af bygninger med en sådan sjæl og historie. Det er direkte fladpandet.

Svarnr.: 1712 Borger

Vejnavn: Tranegårdsvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads bygningen skal bevares som den er p.t.
Der er ikke brug for " opgradering" af den meget smukke bygning.
Den er kulturarv.!

Svarnr.: 1713 Borger

Vejnavn: Adilsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Byen har brug for noget sjæl. Ikke mere nybyg.

Svarnr.: 1714 Borger

Vejnavn: Kirkeskov Alle

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
At tillade Nordisk films planer om at nedrive Palads helt eller delvist, giver ingen mening- hverken på den korte eller lange bane.

Palads teatret er en særlig kulturel lokation i København. Europas første og største Biografteater, bygget i enestående materialer, hvilket betyder at bygningen i dag, fortsat er i rigtig god stand, hvilket tilstandsrapporten også understreger.
At palads er et specielt sted, ja deri hersker ingen tvivl. Alle Nordisk films biografer ligner hinanden. Der er intet specielt, magiskt eller unikt ved det kønsløse designkoncept. Palads er derimod et unikt sted hvor fantasien slippes fri allerede når man træder ind i den smukke foyer. Et univers der pirrer børn i alle aldrers fantasi, bør vi ikke lade forgå, snarere bør vi i en stadig voksende storby fuld af glas, stål og beton netop bevare dette.
For turister er der ikke behov for endnu et hotel.
Det første de ser når de forlader Tivoli er ikke Axel Towers. Nej det er Palads der lyser op og drager med sine farver. En glad og interessant bygning der tiltrækker mange- turister og lokale (som jeg).
Projektet der er fremlagt ser både urealistisk og utroligt skæmmende ud. Nøjagtig som det gør i Odense hvor Ceres bygningen er bygget om efter samme tanke, og det er ikke noget der har forskønnet byen.
Klimamæssigt vil det være et kæmpe slag mod de grønne ambitioner som tidligere men også nuværende politiske partier har.
Hvis Nordisk film så gerne vil drive hotel virksomhed, hvorfor så ikke bevare det unikke og lægge et hotel i Ørestaden, tættere på Lufthavnen og med Metro lige ved døren. Se det ville for København som by og for Københavnerne som mennesker give langt mere mening. Der vil med garanti også være en større økonomisk vinding ved at lade Palads teatret renovere og som tidligere blive det foretrukne og bedste sted for alle, frem for at sprede sig ud i en myriade af biografer uden sjæl.
Nej tak til at spænde ben for klimahandling og nedskalering af byens smukke historie. Nej til endnu et Hotel, på bekostning af Københavnernes daglige liv og færden, men et kæmpe ja til bevaring af Palads, for vores fælles kulturarv, for vores fælles klima og for at også kommende generationer kan opleve et magisk univers som Palads.

Fredede bygninger der ikke er i forfald, ikke er i fare for nedstyrtning, og som har en helt speciel betydning i Københavns historie, bør ikke kunne få ophævet fredningen blot fordi der er profit for øje.

Svarnr.: 1715 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er imod på alle parametre! Der er rigeligt med hoteller og restauranter i København! Og står man ligefrem og mangler (det gør man ikke) må man kigge på de allerede eksisterende tomme lokaler i byen. Man kunne fx vælge at kigge på Strøget, som absolut ikke repræsenterer smukke København men bærer præg af Temu-lignende forretninger, udenlandsk plastik-tøj og kinesiske dimser og møg. Der er desuden flere ledige lokationer man kunne indrette til de ønskede erhverv. Alternativt kan man overveje at fjerne førnævnte Temulignende butikker og i stedet bruge de mange forretninger til at indrette hoteller der.
Er vi ikke efterhånden blevet så kloge, at vi ved, at miljøet ikke har brug for mere byggeri? Vi skal udnytte de ressourcer vi har- og de er lige der, foran os! I form af ligegyldige, dårlige forretninger som sjovt nok ikke er dem, man tager billeder af til reklame for København. Lad os være kritiske overfor hvem der får lov at leje sig ind i byen og i stedet lade dem, der har interesse for miljøet, godt håndværk, ordentlige arbejdsforhold og byforskønnelse leje sig ind og sige NEJ til flere fastfood restauranter, kinesiske dimse-producenter, plastik-tøj kæder og døgnfluer! Hvis der kom nogle byhoteller inde i byen (hvor almindelig mennesker alligevel ikke har råd til lejen) ville det både generere indtægter til omkringliggende restauranter og forretningslivet og det ville formentlig også pynte på byen så man igen kan være bekendt at vise billeder af Strøget til udlændinge, og ikke som nu, være flov, fordi vores borgerrepræsentanter tydeligvis ikke stiller krav til signalværdi eller æstetik. Og P-hus? Nej tak! I har allerede fjernet en masse p-pladser så mange lokale erhvervsdrivende (fx den dejlige julebutik i Knabrostræde) må dreje nøglen om. Hvorfor spørger I ikke industriens hus

om de kan undvære en kælder? Eller udnytter pladsen bag ved Rådhuspladsen bedre? Og bag hovedbanen hvor posthuset lå. Lad Palads være i fred! Min barndoms magiske biograf, min søns biograf hvor uskylden og magien stadig får lov at herske med lysekroner, kringelkroge og uskyld. Fjern I bare det monstrum, der er bygget på Fisketorvet, og tag Fisketorvet med, hvis I har lyst. Men lad klenodierne og magien være i fred! Og lyt til de mennesker, der elsker deres by fremfor kun til de jakkesæt, der kun handler online og ikke ser deres fysiske omgivelser og derfor har lettere ved at træffe så kyniske beslutninger.

Svarnr.: 1716 Borger

Vejnavn: Bagsværd Hovedgade

Postnr. og by: 2880 Bagsværd

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivning af Paladsbygningen er 2 årsager:

Klima: det er imod sund fornuft at rive ned for at bygge op i forhold til klimaftrykket.
Kultur: det er en bygning, der er et markant vartegn for København. Det er en bygning, der børn kastet økonomi efter til at istandsætte og renovere så den kan bruges igen.

Svarnr.: 1717 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1840484

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
14-12-2025 11:09	14-12-2025 11:11	Udfyldt af Anonym	-
14-12-2025 11:11		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Naturligvis skal en af Københavns smukkeste bygninger bevares .
Det ville være en dødssynd at rive den ned for i stedet at bygge parkeringshuse eller hvad planerne nu er.
Bevar Palads !!!!!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

14-12-2025 11:12

Svarnr.: 1718 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1840733

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
14-12-2025 15:19	14-12-2025 15:25	Udfyldt af Anonym	-
14-12-2025 15:25		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

PALADS BYGNINGEN

Meddelelse

Palads bygningen er en af de flotteste bygninger her i hovedsteden - ja, den er ikonisk og nu vil I rive den ned !!!! HVORFOR ???? Brug den dog til noget helt fantastisk og uventet f.eks. boligere til hjemløse, kvinde hjem, museum, Lege palads for børn, fysisk ramme for alle frivillige organisationer m.v.
Vi københavnere har fået nok af jeres metal/glas/beton bygninger som skyder op overalt hvor der er 2 m2 at bygge på - så længe I vil erstate en så flot bygning med skrabet sekunda arkitektur så lad dog for pokker den bygning stå - BRUG FANTASIEN OG SKAB NOGET UNIKT.
Mvh Borger, 2100 Ø

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

14-12-2025 15:26

Svarnr.: 1719 Borger

Vejnavn: Frugtparken

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads er en unik og ikonisk bygning, som optræder på listen over de mest genkendelige bygningsværker i København. Helt sin egen, hvor indearkitekturen er i særklasse og i de bedste materialer - og det udvendige design udstråler livsglæde og fest. Ingen besøger vel Palads og glemmer det igen. Et 'Pompidou'-center for København, som bør bestå i sin nuværende form så længe som overhovedet muligt. Palads er et instagram-spot af de helt store, som er med til at styrke Københavns brand og cementere København som den helt særlige by, den er. Lad os bevare og værne denne fantastiske bygning, som kun vil tabe på en redesign.

Svarnr.: 1720 Borger

Vejnavn: Røsnæsvej

Postnr. og by: 4400 Kalundborg

Høringssvar:
Palads, som er en ikonisk, kulturskat med sin arkitektoniske og helt igennem unikke byggestil, både ude og inde skal bevares til glæde og gavn for kulturen og turismen.

Svarnr.: 1721 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1841017

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
14-12-2025 19:11	14-12-2025 19:14	Udfyldt af Anonym	-
14-12-2025 19:14		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads København.

Meddelelse

Jeg er dybt bekymret om at da er nogle planer at river palads ned i København.

Er den ikke en bygning som har beskyttet?

Hvorfor stjele en af byenes karakteristiske bygninger ?

Synes nok at msn er nødt at passer på bygninger som er historiske og har en værdifulde karakter.

Med venlige hilsner

Borger

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

14-12-2025 19:16



14-12-2025 19:16

Svarnr.: 1722 Borger

Vejnavn: Hyldebærvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en af den smykkeste bygninger i København og en af byens skatter. Det vil være en stor tab for København at miste denne bygning. København uden Palads vil miste en del af sin identitet og charme.

Svarnr.: 1723a Borger

Vejnavn: Jyllandsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Som praktiserende arkitekt i København ønsker jeg at udtrykke en dyb bekymring over det foreliggende forslag til nedrivning og transformation af Palads. Jeg anerkender behovet for at udvikle området og sikre en tidssvarende biograf- og bygningsfunktion, men efter min vurdering rejser projektet en række væsentlige arkitektoniske, kulturhistoriske og ikke mindst etiske problemstillinger, som ikke behandles tilstrækkeligt i høringsmaterialet.

1. Visualiseringerne giver et misvisende billede af den foreslåede bygnings fremtoning
Projektets visualiseringer viser alle vinduespartier som lyse, næsten hvide felter. I virkeligheden vil vinduerne fremstå som mørke, næsten sorte huller (se på fotos af eksisterende forhold til sammenligning), hvilket giver bygningen en langt tungere og mere massiv karakter end de viste illustrationer antyder. Dermed risikerer visualiseringerne at give offentligheden og beslutningstagere et forkert indtryk af projektets faktiske rumlige og æstetiske påvirkning. Visualiseringer bør udgøre et retvisende grundlag for vurdering - ikke en forskønnende projektion.

2. Den foreslåede bygningskrop fremstår for homogen og klassisk i forhold til Palads' livfulde og ikoniske fremtoning
Palads' kvalitet ligger ikke alene i farverne, men i det levende og ujævne udtryk, som har gjort bygningen til et kulturelt pejlemærke i København. Den foreslåede tilbygning i højden fremstår derimod stringent, renskuret og meget homogen, og mangler den arkitektoniske rigdom og variation, der kendetegner stedet. Det risikerer at producere et bygningsvolumen, som kunne være placeret hvilket som helst sted i Europa og udvisker den lokale identitet.

3. Materialet mangler en dybere kulturarvsanalyse og formidling af konsekvenserne ved nedrivning
Palads er en del af byens kollektive erindring og kulturelle lag. Det foreliggende materiale redegør ikke tilstrækkeligt for de kulturhistoriske konsekvenser ved at fjerne netop denne bygning, eller hvordan en ny bygning kan forventes at påvirke byens karakter. En transformation af et så markant ikon kræver et mere nuanceret og grundigt belyst beslutningsgrundlag.

4. Behov for større arkitektonisk variation, dybde og dialog i det videre arbejde
Det foreliggende projekt fremstår endnu ikke som et arkitektonisk svar, der i tilstrækkelig grad forholder sig til Palads' kvaliteter. Jeg vil - ift. bygningens ydre - anbefale, at der stilles krav om realistiske visualiseringer, dybere materialestudier samt en mere varieret og mindre monolitisk bygningskrop i højden. Det vil kunne sikre en transformation, der tilføjer byen værdi, frem for at reducere den.

5. Økonomisk motiveret nedrivning er uforenelig med ansvarligt ressourceforbrug
Sidst, men jo egentlig det vigtigste punkt: I en tid, hvor byggebranchen står for en betydelig del af Danmarks samlede CO_2-udledning, er nedrivning af store, eksisterende bygninger et

af de mest ressourcekrævende og klimabelastende tiltag, man kan foretage. En så omfattende nedrivning bør derfor kun vælges, når der foreligger tungtvejende funktionelle eller samfundsmæssige argumenter for, at en bevarelse eller transformation ikke er mulig. I dette tilfælde fremstår nedrivningen primært motiveret af økonomiske hensyn og ønsket om et nyt, mere udnytteligt volumen, snarere end af tekniske eller reelle funktionelle nødvendigheder. Det er et problem, både etisk og i forhold til den ansvarlighed, som arkitektur- og byggebranchen forventes at udvise i dag. En kommune og en bygherre bør gå forrest ved at prioritere løsninger, der begrænser ressourceforbruget og bevarer eksisterende kulturværdier, frem for at acceptere unødigt materialespild af økonomisk opportunistiske grunde.

Som arkitekt er jeg optaget af, at Københavns udvikling sker med omtanke for kulturarv, stedets identitet og vores fælles klimaansvar. Den nuværende lokalplan åbner efter min vurdering for en løsning, der hverken er arkitektonisk modnet, realistisk visualiseret eller etisk forsvarlig i en tid med store miljømæssige udfordringer. Jeg vil derfor opfordre til en grundigere bearbejdning af projektet, herunder realistiske visualiseringer og alternative scenarier med vægt på transformation frem for nærved total nedrivning af bygningen, med undtagelse af facader.

Svarnr.: 1723b Borger

Vejnavn: Vangedevej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Palads er enestående - Palads er unik, farvestrålende og helt sin egen. Et særligt tegn på København som ikke findes andre steder.

Palads' æstetik er måske ikke for alle, men hvor er det skønt, at København stadig kan omfavne forskelligheder. Hvor er det skønt, at alt i vores by ikke ligner hinanden.

Palads er en solstråle i det grå og firkantede København.

Palads er måske ikke for alle, men Palads er alles.

Bevar Palads

Svarnr.: 1725 Borger

Vejnavn: Møntmestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar bygningen som den er i dag, Palads biograf

Svarnr.: 1726 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar nu Palads som det er, vi behøver ikke mere glas og beton!

Ligesom Søerne selvfølgelig ikke skulle asfalteres i 70'erne - det kan vi se nu! Så bevar Palads så vi ikke fortryder det om 50 år.

Og hvis I absolut stadig mangler et moderne fort at se på, så tag ud og kig på Radisson/Casinoet over Langebro, så nyder vi andre farverne fra Palads imens.

Svarnr.: 1727 Borger

Vejnavn: Biskop Svanes Vej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Bevar Paladsbygningen i dens nuværende udformning og gør den bevaringsværdig jf. lokalplan.
Det er en kulturarv vi skal værne om uagtet interessenters forskelligrettede incitamenter og økonomiske interesser.

Svarnr.: 1728 Borger

Vejnavn: Tværager

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Til Borgerrepræsentationen i Københavns kommune.
Jeg indgiver hermed min protest mod Kommunens i tension om at sælge Palads Teateret til Nordisk film mv.
Jeg er født og opvokset Oehlenschlægersgade 8A. I hele min barndom færdedes jeg i kvarteret ml min bopæl og Rådhuspladsen. Axeltorv medregnet. Jeg opfatter mig selv som Københavner, selvom jeg nu er bosat i Greve kommune.
Derfor tillader jeg mig at gøre indsigelse mod planerne om at rive Palads teatret ned, både helt eller delvist. Palads hører til i København. Der er fjernet mange smukke gamle bygninger, nogle mere bevaringsværdige end andre. De er er erstattet af byggeri, som i min optik har trukket sjælen ud af byen.
Dermed ikke sagt, at Kbh skal være en museumsby. Men... Bymidten og middelalderbyen skal bevares, og gamle huse over f. Eks 100 år skal vurderes af uvildige fagfolk, uden økonomiske interesser, og restaureres, hvis det overhovedet er muligt, både for at bevare vores unikke kulturperler, men også foat tilgodese klimaets påvirkning af at rive ned i flæng og bygge nyt, som det er sket især de sidste 20 år.
København er ikke længere unik, men tilført nybyggeri, som ikke tilgodeser borgernes behov for betalbare boliger, men fyldt op til randen med byggeri, som mest tilgodeser økonomiske interesser. DET MÅ HØRE OP. Forandring skal der til i en levende by, men forandring bør implementeres med med hjerte, omhu og faglig dygtighed. Ikke være en legeplads for stjernearkitekters behov for at
Når historiske bygninger nedrives og erstattes med talrige glaskasser, kubik smarte huse, skæve huse, som man kan frygte vil bælte, huse med pigge og nu også et hus bygget oveni ruinen af en historisk bygning og ivenikøbet med kælder i 5 etager. Ikke til beskyttelsesrum, nej men med biografer. Biografer som står i flertal kort fra Axeltorv. Med endnu et hotel, som borgerrepræsentationen nu lige har opdaget, at man har givet tilladelse til og minsandten om ikke der er 8 stk mere dukket frem, som man ikke har styr på, hvem der har givet tilladelse til.
Nu må I stoppe op, mens tid er. Og gøre det eneste fornuftige: Stop salget af Palads teatret og søg nogle af de store koncerner om hjælp til at restaurere bygningen, så den igen kan tjene kulturen, som var det oprindelige formål.

Svarnr.: 1729 Borger

Vejnavn: Helikonsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nedrivningen af Palads, er endnu et eksempel på hvor ligeglade Københavns kommune er

med den enkelte borger i byen. Palads er dansk kulturarv, som må fredes så hurtigt som muligt!

Svarnr.: 1730 Borger

Vejnavn: Uldumvej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Besvar en af kbh flotteste bygning. Den er unik og den skal derfor bevares !

Svarnr.: 1731 Borger

Vejnavn: Århusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads!!!

Svarnr.: 1732 På vegne af interesseorganisation eller borger Wallmans A/S / Cirkusbygningen

Høringssvar:
Vi har uploaded 3 høringssvar. En om ombygningsperioden, en om Axeltorv og en om Skyggegener.

Høringssvar Palads



Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar/Palads

Axeltorv

Indledning:

Vi vil gerne med dette høringssvar bidrage positivt til udviklingen af Palads og Axeltorv. Projektet kan styrke både bylivet og området som helhed. Vi mener, at der stadig er gode muligheder for at forbedre planen. Målet bør være at udvikle Axeltorv til et mere sammenhængende, indbydende og karakterfuldt byrum.

Vi har på de næste 2 sider beskrevet hvordan Alextorv kan blive endnu mere attraktivt, sammenhængende og skabe endnu mere positiv atmosfærer og blive mere stemningsfuldt.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar:

I planerne bør det tænkes mere ind at gøre Axeltorv til en samlet plads. En plads der forbinder bylivet og de omkringliggende kulturinstitutioner. Der bør lægges op til en samlet og gennemarbejdet plan for byrummet, hvor byliv, materialer, beplantning, lys og belægning tænkes ind helt fra begyndelsen. Så der er samme indbydende belægning, beplantning og lys, der binder Axeltorv sammen. Axeltorv som jo tidligere er kendt for fornøjelses Aksen/underholdnings Aksen.

En væsentlig faktor i projektet bør være at tænke Jernbanegade ind i planerne. Jernbanegade går gennem Axeltorv og hvor der er direkte passage til Tivoli og Vesterbrogade. Ved f.eks. at gøre Jernbanegade mere indbydende, igen med samme beplantning, lys og æstetik som hele Axeltorv, så vil byrummet blive opløftet til en attraktiv bymidte som vil skabe endnu mere byliv og gæster til kulturinstitutioner.

Vi har – hvis det kan lade sig gøre i forhold til den overordnede trafikale afvikling i området – et ønske om at Jernbanegade bliver lukket fra Hammerichs gade og frem til nedkørslen til Axel Towers parkeringskælder (dog med adgang for vare levering mv. til både Cirkusbygning og de andre erhvervsdrivende). I dette lukkede areal kunne dog stadig være en cykelsti, og kan man ikke kanalisere busafviklingen uden om, så også have en form for busbane (evt. ensrettet) i en eller anden kombination. Den evt. nye føring af cykelsti / busbane må i videst muligt omfang gerne føres tættere på Axeltower end Cirkusbygningen, da vi ofte har mange gæster stående udenfor vores bygning inden vi åbner for dørene, og dette har været genstand for halv farlige situationer hvor stående, uopmærksomme gæster der venter på adgang, er faretruende tæt på den trafik der nu engang er i gaden i dag.

Det vil derfor også være en god ide at man indtænker en god løsning i forhold til adgangsforholdene til Cirkusbygningen generelt, da der altid vil være en sammenstimlen af forventningsfulde gæster foran vores hovedindgang/vestibule – og netop her bør ma tænke ind hvordan man placerer bænke, pullerter, toiletter, lygtepæle, træer på en hensigtsmæssig måde – det vil også være synd hvis man ikke som minimum har frit udsyn til vores hovedindgang, så det er synligt for enhver at der ligger en historisk og ikonisk bygning – fredet på grund af den flotte relief som bevæger sig rundt om hele bygningen.

Samme gælder Axeltorv området tæt op ad Cirkusbygningens facade, hvor vores behov for at kunne gøre plads til fx OB vogne (ved TV transmissioner) altid vil være gældende. Vi har på grund af vores egne begrænsede arealer, et behov for at placere netop den slags vogne på torvet – da vi ikke kan have dem stående tæt op ad vores egen facade (på eget areal) som følge af kravene om friholdelse af flugtveje under forestillinger.

Vi har også planer om at der skal være udeservering i Cirkusbygningen. Udeservering i Cirkusbygningen vil være med til at skabe mere byliv og stemning til Axeltorv. Og derfor kunne det være en god mulighed at forme Axeltorv foran Cirkusbygningen mere indbydende og mere åbent end det er i dag. Det er ikke så indbydende med et toilet næsten foran, og ej heller pullerterne. Bænkenes placering bør som nævnt også flyttes, så der er plads til at skabe en hyggelig udeservering og bidrage til en dejlig stemning på Axeltorv.

Vores mange gæster i Cirkusbygningen, ofte 1000 (kapacitet til 1600) står ude foran inden dørene åbner. Det ville være fantastisk hvis de blev mødt med et flot og indbydende Axeltorv, som er en

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

sammenhængende plads der skaber en god stemning. Og hvor de, sammen med alle andre på Axeltorv, kan nyde vores artister synge på taget.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar Palads



Cirkusbygningen

CIRKUSBYGNINGEN

15. december 2025

Høringssvar/Palads

Skyggegener

Indledning:

Vi vil gerne med dette høringssvar bidrage positivt til udviklingen af Palads og Axeltorv. Dog er vi bekymret for de skyggegener der vil komme fra Palads efter udvidelsen.

Vi har beskrevet vores bekymring i forhold til skyggegener på de næste 2 sider.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar:

Ud fra den nuværende Lokalplan og miljørapport vil Axeltorv være væsentlig mere i skygge efter udvidelsen af Palads.

Det er en ærgerlig udvikling. Det vil tage en del af charmen fra pladsen som helhed, og gæster der er i bylivet vil søge andre steder hen hvor de kan nyde solen bedre.

Ud fra skyggediagrammerne i lokalplanen ses skyggegenerne før og efter udvidelsen og det må siges at det skaber en væsentlige negativ ændring. Det er væsentligt for Axeltorv som helhed, samt for alle de erhvervsdrivende i området der bliver berørt af skyggegenerne. Det kan potentielt give et omsætningstab, og især for de cafeer der har udeservering, samt de hoteller og apartments der ligger overfor.

Eksisterende forhold



21. marts kl. 16.00.



21. juni kl. 19.00.

Muliggjort med lokalplanen



21. marts kl. 16.00.



21. juni kl. 19.00.

Billeder fra lokalplanen side 13 og 14.

Derfor bør der ses på om det er nødvendigt at bygge Palads så højt som den nuværende lokalplan viser. Vi mener ikke det er hensigtsmæssigt at bygge Palads så højt, da skyggegenerne på Axeltorv som helhed, i byrummet, i bylivet og hos de erhvervsdrivende vil skabe et tab. Det er superærgerligt for det ellers store potentielle projektet rummer.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Vi har selv planer om at der skal være udeservering i Cirkusbygningen. Udeservering i Cirkusbygningen vil være med til at skabe mere byliv og stemning til Axeltorv. Men det bliver ikke særligt attraktivt for gæster om sommeren i skygge.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar Palads



Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar/Palads

Gener i ombygningsperioden

Indledning:

Vi vil gerne med dette høringssvar bidrage positivt til udviklingen af Palads og Axeltorv. Projektet kan styrke både bylivet og området som helhed. Vi er dog ret bekymret for de gener ombygnings perioden medfører. Det gælder støjgener, byggepladsområdet og trafik, som vil have en direkte indflydelse på vores omsætning, salg og vores gæsters oplevelse af vores arrangementer.

På de næste 2 sider beskriver vi de bekymringer vi har i forbindelse med ombygningen af Palads. Det er en lang periode med byggeplads lige ude foran og det kan give grund til stor bekymring. Vi har delt generne i ombygningsperioden ind i 3 kategorier, støj, byggepladsen, trafik.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Høringssvar:

Støjgener i ombygningsperioden

Vi er bekymret for at støjgenerne fra byggepladsen får stor indflydelse på vores gæsters oplevelse i Cirkusbygningen. Vi har forskellige arrangementer som både kan være morgen, middag, aften, heldags- og flerdages events. Derudover har vi ofte rundvisninger i den gamle charmerende bygning, som vi selvfølgelig gerne vil vise frem for dens bedste side. Dette kan være svært med en støjende byggeplads lige udenfor.

Derudover har vi også mange gæster stående, ofte 1000 (kapacitet til 1600) ude foran inden dørene åbner. De skulle gerne få den bedste oplevelse helt fra de ankommer udenfor, hvor der bliver sunget på taget. Og ikke blive generet af støj fra byggepladsen.

Vi vurderer at støj fra byggepladsen vil have en væsentlig negativ betydning på vores salg i perioden. Vi håber at der bliver taget højde for støjniveauet og at der bliver gjort alt for at mindske støj fra byggepladsen.

Byggepladsområdet

Axeltorv vil i stort omfang være en byggeplads under ombygningen. Det giver Cirkusbygningen et direkte tab i omsætning, da en del af vores events kræver at vores arrangører kan bruge pladsen på Axeltorv til f.eks. TV transmission i egne vogne og andet udstyr. Det har også stor betydning hvordan bygningen og området udenfor ser ud, især til de Award shows, gallashows, firmaevents, m.v. som normalt bliver afholdt i Cirkusbygningen.

Vi håber derfor at der bliver fundet en løsning, så Axeltorv ikke bliver en stor uattraktiv byggeplads. Vi håber at der bliver fundet en løsning, så vi stadig kan afholde vores attraktive events uden problemer og uden at lide et omsætningstab.

Derudover får vi selvfølgelig vare, hentet affald, tanket øl mm. til og fra Cirkusbygningen som jo er en væsentlig faktor for vores drift og forretning. Dette skal være muligt uden nogen form for begrænsninger under ombygningen.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**



Trafik i ombygningsperioden

Der vil i ombygningsperioden være en del trafik samt tung trafik til og fra byggepladsen. Vi ser gerne at Jernbanegade ikke bliver kørselsrute for tung trafik, da det er en lille vej. Især oppe ved H.C Andersens Boulevard hvor der i forvejen ofte er lidt trafikkaos.

Cirkusbygningen CIRKUSBYGNINGEN **15. december 2025**

Svarnr.: 1733 Borger

Vejnavn: Esrumvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Indsigelse mod udbygning af Palads:
Jeg har boet i København i mange år (nu bosat i Helsingør), og kommer der stadig flere gange om ugen. Palads er for mig en unik bygning, hvis arkitektur repræsenterer Københavns kultur og frisind/rummelighed. At ville ødelægge dette stykke kulturarv med tilbygning og hotel er ubærligt for mig at tænke på. Jeg ønsker at der laves en ud- og indvendig renovering, hvor den oprindelige bygning og arkitektur bevares og restaureres.
Mvh
Susanna Björkman

Svarnr.: 1734 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2930 Klampenborg

Høringssvar:
Bevar Palads som den er , Bygningen er enestående som den er , Poul Gernes fine farver som er anderledes og særegen, brug bygningen som den er, en bevaringsværdig kulturskat. En indvendig renovering er ok men skamfer den ikke med etageoverbygninger, dem er der rigeligt af i København. Politikerne burde værdsætte bygningen og dens specielle udtryk som en perle for København. v.h Erna Moeskjær Hardt

Svarnr.: 1735 Borger

Vejnavn: Sankt Thomas Alle

Postnr. og by: 1824 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er et væsentligt kulturhistorisk og arkitektonisk vartegn i København. Bygningens originale arkitektur og markante udtryk har stor værdi for byens identitet og for oplevelsen af Axeltorv. En udbygning af Palads vil uundgåeligt forringe og ødelægge den oprindelige arkitektur, som netop er det bærende og bevaringsværdige element.

Derudover vil et stort højhus på denne placering virke skæmmende og ude af proportioner med det eksisterende byrum og de omkringliggende historiske bygninger. Palads bør derfor bevares fuldt ud udvendigt uden udbygning, så både arkitektonisk kvalitet og byens helhed respekteres. Det er muligt at tilpasse og udvikle bygningens indre funktioner uden at fjerne eller forringe det ydre udtryk.

Svarnr.: 1736a Borger

Vejnavn: Frederiksborggade

Postnr. og by: 1360 København K

Høringssvar:
Som almindelig borger med bopæl i indre by, vil jeg appellere til, at kommunen begynder at tage sit ansvar alvorligt for byudviklingen i indre by. Palads er endnu et eksempel på, hvordan man via arkitektoniske valg og økonomiske prioriteringer ødelægger midten af hovedstaden i Danmark. Med ødelægger mener jeg, at man ikke værner om bevaringsværdige bygninger som både har æstetisk og historisk værdi, bygninger der fortæller noget om København og som er funktionelle. Hvad vil vi gerne fortælle hinanden og vores mange gæster om København i en tid hvor bæredygtighed er blevet et kodeord? Bæredygtighed er fx ikke at bevare en tom skal af en bygning og så klampe et højhus op

inden i. Det er på tide at kommunen træder i karakter og tager ansvar for at bevare og udnytte eksisterende ressourcer, fx. Palads. Kun sådan fortæller man en god historie om København.
Historien om Palads er vigtig, bygningen er fuldt funktionel og desuden en slags enormt kunstværk qua Poul Gernes udsmykning.

Svarnr.: 1736b Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg tager kraftigt afstand fra at rive Palds ned - byen har brug for flere og ikke færre ikoniske bygninger, og har ikke brug for at rive historiske bygninger ned. Måske er der profit at hente nu, men om 10-20-50-100-200 år vil man se tilbage på de nye bygninger og tænke "hvorfor", og dem man bevarede "heldigvis"

Svarnr.: 1738a Borger

Vejnavn: Falkonergårdsvej

Postnr. og by: 1959 Frederiksberg C

Høringssvar:
bevar palads for mine børns skyld!!! lav en bavarende lokalplan istedet

Svarnr.: 1738b Borger

Vejnavn: Frederiksborggade

Postnr. og by: 1360 København K

Høringssvar:
Som almindelig borger med bopæl i indre by, vil jeg appellere til, at kommunen begynder at tage sit ansvar alvorligt for byudviklingen i indre by. Palads er endnu et eksempel på, hvordan man via arkitektoniske valg og økonomiske prioriteringer ødelægger midten af hovedstaden i Danmark. Med ødelægger mener jeg, at man ikke værner om bevaringsværdige bygninger som både har æstetisk og historisk værdi, bygninger der fortæller noget om København og som er funktionelle. Hvad vil vi gerne fortælle hinanden og vores mange gæster om København i en tid hvor bæredygtighed er blevet et kodeord? Bæredygtighed er fx ikke at bevare en tom skal af en bygning og så klampe et højhus op inden i. Det er på tide at kommunen træder i karakter og tager ansvar for at bevare og udnytte eksisterende ressourcer, fx. Palads. Kun sådan fortæller man en god historie om København.
Historien om Palads er vigtig, bygningen er fuldt funktionel og desuden en slags enormt kunstværk qua Poul Gernes udsmykning.

Svarnr.: 1738c Borger

Vejnavn: Kløvenhøjvej

Postnr. og by: 7760 Hurup Thy

Høringssvar:
For klimaets og kulturarvens skyld; bevar Palads!

Vi kan ikke fortsætte med hovedløse nedrivninger der bidrager til yderligere til klimaforandringerne. Palads har så mange kvaliteter og det er sund fornuft at bruge de bygninger vi allerede har opført.

Svarnr.: 1738d Borger

Vejnavn: Kastrupvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Frygteligt at nedrive denne historiske bygning! Den er et stykke Københavnerkultur og bør bevares!

Svarnr.: 1742 Borger

Vejnavn: Axel Heides Gade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar udseenet på bygningen

Svarnr.: 1743 Borger

Vejnavn: Floras Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at I skal blive ved at give tilladelse til at ødelægge København med ikke-bæredygtigt nyt betonbyggeri. Det er så hul i hovedet som noget kan være. Bevar Palads og den æstetik den bygning bringer med sig. I skulle simpelthen skamme jer. Intet mindre. Jeg som født og opvokset Københavner støtter IKKE en nedrivning i nogen form af Palads.

Svarnr.: 1744 Borger

Vejnavn: Hjalmar Bergstrøms Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads. Der ligger jo Dansk historie

Svarnr.: 1745 Borger

Vejnavn: Hedetoften

Postnr. og by: 4700 Næstved, Appenæs

Høringssvar:
Bevar vores kultur arv. Palads er et vigtigt icon og guld i forhold til at bevare København, som en historisk, smuk og interessant by.

Svarnr.: 1746 På vegne af interesseorganisation eller borger Akademiraadet

Høringssvar:
Nordisk Films nye forslag gentager de gamle problemer og tilføjer nye

Overskriften stammer fra Akademiraadets kommentar til det forslag som Nordisk Film senest har fået udarbejdet til Paladsgrunden, og idet forslaget er identisk med den nye udgave, som Københavns Kommune har ladet danne grundlag for et forslag til lokalplan og som dermed er i høring, gentager Akademiraadet nedenfor den tidligere skrivelse, med de nødvendige konsekvensrettelser.

Palads er ikke blot en biograf. Det er et kulturikon, et folkeligt samlingssted og et bygningsværk, der i kraft af både sin arkitektur og Poul Gernes' enestående udsmykning har skrevet sig ind i både københavnernes og den øvrige befolknings bevidsthed. Det er en bygning, der i sin nuværende form forener historien, byens puls og en farverig hyldest til det legende og folkelige.

Nordisk Film har offentliggjort deres såkaldt "endelige" forslag til en ændring og tilbygning af den ikoniske Paladsbygning i København. Forslaget indebærer en påbygning på fire etager og en tekniketage. Det betyder, at Palads, der i dag står som en karakteristisk to-etagers bygning, i fremtiden vil rejse sig syv etager over gadeplan på Axeltorv.

Akademiraadet ønsker på ingen måde at bremse udviklingen, investeringer eller ambitioner for bio-grafkulturen i København. Tværtimod anerkender vi fuldt ud, at Nordisk Film ønsker at modernisere og styrke Palads' funktion som biograf. Men vi må insistere på, at en ændring af en bygning med så stor kunstnerisk og kulturel betydning sker med en respekt, der matcher bygningens status i byen.

Akademiraadet har tidligere udtalt sig kritisk om de forskellige forslag, der har været fremme i årenes løb. I forlængelse af vores tidligere vurderinger må vi desværre konstatere, at de udfordringer, vi har peget på, ikke er blevet løst i Nordisk Films udspil, der desværre danner grundlag for Københavns Kommunes forslag til lokalplan.

Tværtimod mener vi, at forslaget gentager de gamle problemer – og tilføjer nye. Vi peger på to centrale forhold:

Fanget mellem to stole
Palads' nuværende identitet er uløseligt forbundet med Poul Gernes' totaludsmykning, som med sine farver og sit legende udtryk peger direkte tilbage til bygningens historiske rolle: et sted for folkelig underholdning, åbent og imødekommende. Den nye tilbygning bryder radikalt med det formsprog. Hvor Palads og Gernes fremstår legende og menneskenært, præsenteres de nye fem etager i en streng og repetetiv arkitektur, karakteriseret ved endeløse rækker af buer. Dermed står vi tilbage med en sammenstilling, hvor bygningens nuværende karakter og udtryk møder et nyt, der står i så skarp kontrast, at det er svært at forestille sig, hvordan modsætningerne kan samles til en meningsfuld helhed. Hvis det er intentionen, at de nye fem etager skal træde tilbage for at lade den farverige Paladsbygning tale, sker der modsatte.

Akademiraadet finder, at forslaget hverken formår at skabe en ny sammenhængende bygning eller at videreføre de unikke kvaliteter, som Palads i dag besidder. Netop samspillet mellem den oprindelige nybarokke arkitektur fra 1918 og Gernes' udsmykning har gjort Palads til noget helt særligt. Det er denne sammensmeltning af historie og kunst, som københavnerne har taget til sig, og som byen i dag kender som et særligt vartegn. Det nye forslag risikerer at udviske denne styrke og efterlade et bygningsværk og et nyt sted, der er fanget mellem to stole uden en klar identitet.

En utilstrækkelig offentlig præsentation
Endelig undrer Akademiraadet sig over, at offentliggørelsen af et så væsentligt projekt præsenteres på et så spinkelt grundlag. Over en årrække har Palads været genstand for stor offentlig og politisk debat. Med de foreslåede 34 meter vil bygningen rage op over alle de omkringliggende bygninger og være højere end både f.eks. Cirkusbygningen og Axelborg, men det vises ikke i lokalplansmaterialet. Forslaget lægger op til, at der sker en påbygning af den eksisterende bygning i 5 etager, men der er ikke redegjort for, at det konstruktivt kan lade sig gøre uden at ændre på den eksisterende bygnings facader. Og hvad vil der ske med kunsten?

Materialet giver således et urealistisk billede af projektets omfang og konsekvenser – og gør det vanskeligt for offentligheden at forholde sig kvalificeret til forslaget.

Modernisering med respekt for kulturarven
Palads er mere end en bygning. Den er et kulturarvsminde, et billede på Københavns åbenhed, farve-rigdom og mod til at tænke anderledes. Enhver ændring bør tage afsæt i denne unikke arv og arbejde med bygningens styrker frem for at bryde med dem.

Derfor vil Akademiraadet kraftigt opfordre til, at forslaget gentænkes, så det vil kunne bidrage til byens udvikling på en måde, der respekterer Palads' historie og åbner for nye kvaliteter i fremtiden.

Akademiraadet opfordrer Københavns Kommune til at lade dialogen fortsætte – med åbenhed, grundighed og en vilje til at finde løsninger, der forener ønsket om en modernisering af Palads med respekt for den kulturarv, bygningen rummer. Kun på den måde kan Palads fortsat stå som et sted, hvor både fortid, nutid og fremtid mødes – farverigt, folkeligt og fremsynet.

Akademiraadet står til rådighed for en uddybende dialog.

DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Virker for et skønnere Danmark

Til: Københavns Kommune
Sendt til Københavns Kommunes høringsportal
www.blivhoert.kk.dk

15. december 2025
(25.08.25)

Høringssvar til:
Forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport.

Nordisk Films nye forslag gentager de gamle problemer og tilføjer nye

Overskriften stammer fra Akademiraadets kommentar til det forslag som Nordisk Film senest har fået udarbejdet til Paladsgrunden, og idet forslaget er identisk med den nye udgave, som Københavns Kommune har ladet danne grundlag for et forslag til lokalplan og som dermed er i høring, gentager Akademiraadet nedenfor den tidligere skrivelse, med de nødvendige konsekvensrettelser.

Palads er ikke blot en biograf. Det er et kulturikon, et folkeligt samlingssted og et bygningsværk, der i kraft af både sin arkitektur og Poul Gernes' enestående udsmykning har skrevet sig ind i både københavnernes og den øvrige befolknings bevidsthed. Det er en bygning, der i sin nuværende form forener historien, byens puls og en farverig hyldest til det legende og folkelige.

Nordisk Film har offentliggjort deres såkaldt "endelige" forslag til en ændring og tilbygning af den ikoniske Paladsbygning i København. Forslaget indebærer en påbygning på fire etager og en tekniketage. Det betyder, at Palads, der i dag står som en karakteristisk to-etagers bygning, i fremtiden vil rejse sig syv etager over gadeplan på Axeltorv.

Akademiraadet ønsker på ingen måde at bremse udviklingen, investeringer eller ambitioner for biografkulturen i København. Tværtimod anerkender vi fuldt ud, at Nordisk Film ønsker at modernisere og styrke Palads' funktion som biograf. Men vi må insistere på, at en ændring af en bygning med så stor kunstnerisk og kulturel betydning sker med en respekt, der matcher bygningens status i byen.

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K
Tlf +45 33 74 49 10 info@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Akademiraadet har tidligere udtalt sig kritisk om de forskellige forslag, der har været fremme i årenes løb. I forlængelse af vores tidligere vurderinger må vi desværre konstatere, at de udfordringer, vi har peget på, ikke er blevet løst i Nordisk Films udspil, der desværre danner grundlag for Københavns Kommunes forslag til lokalplan.

Tværtimod mener vi, at forslaget gentager de gamle problemer – og tilføjer nye. Vi peger på to centrale forhold:

Fanget mellem to stole
Palads' nuværende identitet er uløseligt forbundet med Poul Gernes' totaludsmykning, som med sine farver og sit legende udtryk peger direkte tilbage til bygningens historiske rolle: et sted for folkelig underholdning, åbent og imødekommende. Den nye tilbygning bryder radikalt med det formsprog. Hvor Palads og Gernes fremstår legende og menneskenært, præsenteres de nye fem etager i en streng og repetetiv arkitektur, karakteriseret ved endeløse rækker af buer. Dermed står vi tilbage med en sammenstilling, hvor bygningens nuværende karakter og udtryk møder et nyt, der står i så skarp kontrast, at det er svært at forestille sig, hvordan modsætningerne kan samles til en meningsfuld helhed. Hvis det er intentionen, at de nye fem etager skal træde tilbage for at lade den farverige Paladsbygning tale, sker der modsatte.

Akademiraadet finder, at forslaget hverken formår at skabe en ny sammenhængende bygning eller at videreføre de unikke kvaliteter, som Palads i dag besidder. Netop samspillet mellem den oprindelige nybarokke arkitektur fra 1918 og Gernes' udsmykning har gjort Palads til noget helt særligt. Det er denne sammensmeltning af historie og kunst, som københavnerne har taget til sig, og som byen i dag kender som et særligt vartegn. Det nye forslag risikerer at udviske denne styrke og efterlade et bygningsværk og et nyt sted, der er fanget mellem to stole uden en klar identitet.

En utilstrækkelig offentlig præsentation
Endelig undrer Akademiraadet sig over, at offentliggørelsen af et så væsentligt projekt præsenteres på et så spinkelt grundlag. Over en årrække har Palads været genstand for stor offentlig og politisk debat. Med de foreslåede 34 meter vil bygningen rage op over alle de omkringliggende bygninger og være højere end både f.eks. Cirkusbygningen og Axelborg, men det vises ikke i lokalplansmaterialet. Forslaget lægger op til, at der sker en påbygning af den eksisterende bygning i 5 etager, men der er ikke redegjort for, at det konstruktivt kan lade sig gøre uden at ændre på den eksisterende bygnings facader. Og hvad vil der ske med kunsten?

Materialet giver således et urealistisk billede af projektets omfang og konsekvenser – og gør det vanskeligt for offentligheden at forholde sig kvalificeret til forslaget.

Modernisering med respekt for kulturarven
Palads er mere end en bygning. Den er et kulturarvsminde, et billede på Københavns åbenhed, farverigdom og mod til at tænke anderledes. Enhver ændring bør tage afsæt i denne unikke arv og arbejde med bygningens styrker frem for at bryde med dem.

Derfor vil Akademiraadet kraftigt opfordre til, at forslaget gentænkes, så det vil kunne bidrage til byens udvikling på en måde, der respekterer Palads' historie og åbner for nye kvaliteter i fremtiden.

Akademiraadet opfordrer Københavns Kommune til at lade dialogen fortsætte – med åbenhed, grundighed og en vilje til at finde løsninger, der forener ønsket om en modernisering af Palads med respekt for den kulturarv, bygningen rummer. Kun på den måde kan Palads fortsat stå som et sted, hvor både fortid, nutid og fremtid mødes – farverigt, folkeligt og fremsynet.

Akademiraadet står til rådighed for en uddybende dialog.

Venlig hilsen
AKADEMIRAADET



Akademiraadet er statens rådgiver i spørgsmål om billedkunst, arkitektur og planlægning, og står til rådighed for kommunerne og regionerne. Akademiraadet behandler henvendelser fra statslige myndigheder og kan på eget initiativ indhente oplysninger fra og fremsætte erklæringer over for statslige myndigheder og institutioner samt over for offentligheden. Rådets medlemmer er valgt i en demokratisk proces af de billedkunstnere og arkitekter, der udgør Kunstnersamfundet, og er en uafhængig og upolitisk organisation.

Svarnr.: 1747 Borger

Vejnavn: Bybækterrasserne

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Jeg er forfærdet over hvor kulturelt historieløse forvaltningen i Københavns kommune er blevet med årene. Det hele handler om penge og byudvikling fremfor kultur og bybevaring. Efterhånden bliver alt den gamle charme suget ud af byen og erstattet med streamlinede og sjælløse moderne bygninger. Intet særpræg, kun hensyn til effektivitet og økonomi. Det er som om at politikerne kun er interesserede i at sætte deres personlige aftryk på byen, fremfor at respektere de historiske initiativer der kom før dem.

Palads-bygningen er det seneste eksempel på gamle kulturelle og ikoniske bygninger som skal ofres på udviklingens alter. I stedet for at skyde penge i den gamle biograf og omdanne den til et kulturcenter omgivet af grønt område til glæde for alle, skal området nu udvikles til endnu en turistcentral som ikke kommer de lokale Københavnere til glæde.

Men når nu Københavns forvaltning alligevel efterhånden har foræret hele boligmassen til de nouveau-rige, turisterne og de udenlandske investeringsfonde, så er der jo nok snart heller ikke plads til almindelige danskere i byen længere.

I er simpelthen uden visioner og ligger alle sammen under for pengenes magt. Uanset partifarve burde i alle sammen skamme jer! Bevar Palads for eftertidens københavnere og brug i stedet bygningen til gavn for dem fremfor udenlandske turister og investorer!

Svarnr.: 1748a Borger

Vejnavn: Bybækterrasserne

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Jeg er forfærdet over hvor kulturelt historieløse forvaltningen i Københavns kommune er blevet med årene. Det hele handler om penge og byudvikling fremfor kultur og bybevaring. Efterhånden bliver alt den gamle charme suget ud af byen og erstattet med streamlinede og sjælløse moderne bygninger. Intet særpræg, kun hensyn til effektivitet og økonomi. Det er som om at politikerne kun er interesserede i at sætte deres personlige aftryk på byen, fremfor at respektere de historiske initiativer der kom før dem.

Palads-bygningen er det seneste eksempel på gamle kulturelle og ikoniske bygninger som skal ofres på udviklingens alter. I stedet for at skyde penge i den gamle biograf og omdanne den til et kulturcenter omgivet af grønt område til glæde for alle, skal området nu udvikles til endnu en turistcentral som ikke kommer de lokale Københavnere til glæde.

Men når nu Københavns forvaltning alligevel efterhånden har foræret hele boligmassen til de nouveau-rige, turisterne og de udenlandske investeringsfonde, så er der jo nok snart heller ikke plads til almindelige danskere i byen længere.

I er simpelthen uden visioner og ligger alle sammen under for pengenes magt. Uanset partifarve burde i alle sammen skamme jer! Bevar Palads for eftertidens københavnere og brug i stedet bygningen til gavn for dem fremfor udenlandske turister og investorer!

Svarnr.: 1748b Borger

Vejnavn: Skydebanegade

Postnr. og by: 1709 København V

Høringssvar:
Palads er som en generøs og livfuld gave til København. Den ligger og stråler og lokker os derhend. Når vi "pakker den op" - træder indenfor fornemmer vi "folkets Palads", den utroligt smukke foyer og hall, dette rum hvor menneskene kunne føle sig velkomne i finere omgivelser på vej ind til at se en fim, på vej ind til oplevelser og minder.
Palads har en kæmpe kulturhistorisk værdi - på mange niveauer. Palads der vækkede debat, glæde og forargelse da den blev til et kunstverk. Palads er et kunstverk. slidt og smukt og i den præcist rigtige højde, så den kan "snakke" sammen med cirkusbygningen og byde på forventningens glæde under et åbent stykke himmel, med sol, midt i byen. Palads kommer aldrig igen, kontorer og hoteller kan bygges andre steder. Palads er en del af Københavns hjerte, En nyere del der med Paul Gernes ikke bare var paladset for folkelig underholdning men nu også et kunstværk udenpå. Sjovere og mere samtalsskabende end meget anden offentlig udsmykning i byen. Hensyn til økonomi kan ødelægge meget, hænsyn til kulturhistoriske værdier betyder noget for vores sammenhængskraft og vores personlige forhold og kærlighed til vores hovedstad.
Tag hånd om Palads, Giv hende kærlighed og utroligt mange vil føle glæde og taknemmelighed. Hun er en sjælden ener, dem har vir allerede for få af.

Svarnr.: 1750 Borger

Vejnavn: Nattergalevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg kan kun støtte op så mange andre har skrevet det er en historisk bygning som er bevaringsværdigt en bygning man ikke finder andre steder i verden. En bygning der sætter farver og kulør på en historisk måde i København.

Svarnr.: 1751 Borger

Vejnavn: Normandigade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg mener at nedrivningen af sådan en historisk, ikonisk og unik bygning til fordel for endnu et sjæleløst betonbyggeri er useriøst, sørgeligt og skamfuldt. København har stadig karakter og stemning, som vi skal bestræbe os på at bevare for de borgere, som er bosat i kommunen. Ikke for turister og ikke for udefrakommende foretningsfolk. Jeg kan kun erklære mig enig i de øvrige høringssvar, som så fint beskriver bekymringspunkterne ved sådan en nedrivning.

Svarnr.: 1752 Borger

Vejnavn: Overbys Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det kan siges helt kort: det er under al kritik, at man politisk accepterer at skamfere et københavnsk vartegn, som Palads er. Både den indvendige nedrivning og den ydre tilføjelse af en monstrøs hotelbygning. Det er skammeligt såvel i forhold til at Palads er en kulturhistorisk perle - både indvendigt og udvendigt som klimamæssigt. Jeg er virkelig skuffet over, at partier som giver udtryk for at kæmpe for miljøet godkender et ikke-bæredygtigt byggeri. Jeg har virkelig mistet tilliden til Enhedslisten, som jeg altid har anset for at være et parti, hvor man handlede efter idealerne. Det gør man langt fra her.

Svarnr.: 1753 Borger

Vejnavn: Jættestuevej

Postnr. og by: 4780 Stege, Hjelm

Høringssvar:
Det er så forstemmende at høre, at man påtænker at nedrive den gamle paladsbygning. Et er at LA går ind for det. Det er vel nærmest at forvente at sætte privat fortjeneste før kultur, men at også Enhedslisten går ind for det, er mig komplet uforståeligt.
Stop op og tænk jer om. Når skaden er sket er det uoprettelig tab af noget af Københavns ikoniske kulturarv der er gået tabt.

Svarnr.: 1754 Borger

Vejnavn: Hyldemosen

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
At verdens ældste filmselskab, Nordisk Film, stiftet i 1906, tilsyneladende vil sætte sig et historieløst eftermæle er ubegribeligt.

Palads-teatret er sammen med Grand Teatret byens ældste biograf, og fejrede i 2018 sine første 100 år, dér på Axeltorv, hvor bygningen stadig ligger i harmoni med de omkringliggende bygninger ved Vesterport Station, Vester Farimagsgade og Nørre Farimagsgade, og til den anden side Studiestræde, nu mere end 100 år senere.

I modsætning til nu Axel Towers, der måske nok - ligesom HT-terminalen på Rådhuspladsen 1996-2010 - er, eller var, et begavet bud på smukt nybyggeri. Men ingen af bygningerne var, eller er, i harmoni med omgivelserne. For slet ikke at tale om Axeltorvs nu stormomsuste plads omkring Axel Towers, hvor der kun sjældent ses gæster ved den udendørs servering i stueplanens Dalle Valle, og solparasollerne permanent må ligge ned, formentlig for at ingen i de vindblæste omgivelser skal komme til skade. Og befinder man sig på Rådhuspladsen er den fhv. bygningsmæssige harmoni, når man kikker ud af Vesterbrogade med Axel Towers også til at oversé, med en fraværende æstetisk helhedsplan, - i modsætning til tidligere.

Det var i Palads, at den første visning af en tonefilm fandt sted. Biografen var ved opførelsen Nordeuropas største, og toppen af bygningen prydes af Kai Nielsens lueforgyldte 'Ursus med tyren', - billedhuggeren bag Glyptotekets 'Vandmoderen' og 'Venus med æblet' i Enghaveparken.
Mere historie kan findes i tidligere filmanmelder ved Berlingske Tidende Jørgen Stegelmann's bog 'Mine biografer' fra 1987: "Dette var filmens kongelige teater, den gedigne films højborg i København, det vidste københavnerne... Her residerede Nordisk Film, verdens ældste og fornemste og bedste filmselskab, med store succeser bag sig, og her holdtes der premiere på store udenlandske film, hvis bonitet alene fremgik deraf, at Palads holdt premiere på dem. Der var unægtelig også en særlig stemning af fest og ædelhed over teatret, som det tog sig ud i hine tider, før påtvungne fornyelser ændrede det til et gedemarked med snesevis af biografer og en labyrint af forlystelser. Dengang, i de store dage, da var Palads et teater af megen prangende storhed, hvad man trods alt endnu aner i den store foyer, hvor trappen hæver sig majestætisk, som var man i operaen i Paris."

Knapt 100 år senere vinder biografen prisen som "Årets sted i byen".

Og det på trods af, at Palads-bygningen de senere år har ført en noget stedmoderlig tilværelse. Ligesom Dagmar bio rundt om hjørnet, i Jernbanegade 2, også ejet af Nordisk Film, til næste år endda i 20 år. Og tidligere fornemt ledet af nogle af Danmarks store filmfolk, Carl Th. Dreyer og Henning Carlsen. Nu ligner det mere eller mindre en losseplads udenfor, uden synlig vedligeholdelse eller rengøring. Ja selv lysreklamen - her set fra Rådhuspladsen - er misligholdt. - Den slags ejerskaber gør ikke noget godt for vores hovedstad, ej heller indre by.

Med sin centrale beliggenhed kan jeg ønske, at Palads-bygningen kan genopstå som en fugl

Fønix, et kulturelt centrum til glæde for alle de mennesker, der bor eller gæster København, unge som gamle. Som det tidligere er sket med fx Københavns Bymuseum på Vesterbrogade 59, der nu er blevet til Musikhuset København.
Vi har vores by, dens pejlemærker og de fælles værdier til låns, og netop nu har vi også en nyvalgt borgerrepræsentation, som forhåbentlig forstår at byudvikle med sans for historien. I modsætning til Nordisk Film som må siges ikke at leve op til sin gloriøse fortid.

Palads er ikke bare en bygning, men en integreret del af et harmonisk byrum, en del af vores erindring, og en del af vores (kultur)historie...
Lad den vedblive med at være det!

Vedhæftet bilag til underbyggelse af mit høringssvar

Bilag 1 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_Vesterbrogade set fra Raadhuspladsen.jpg



Bilag 2 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_IMG_2691 - Dagmar - Nordisk Film 07.11.25.jpg



Bilag 3 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_Palads - Foto Simon Bang nov. 2025.jpg



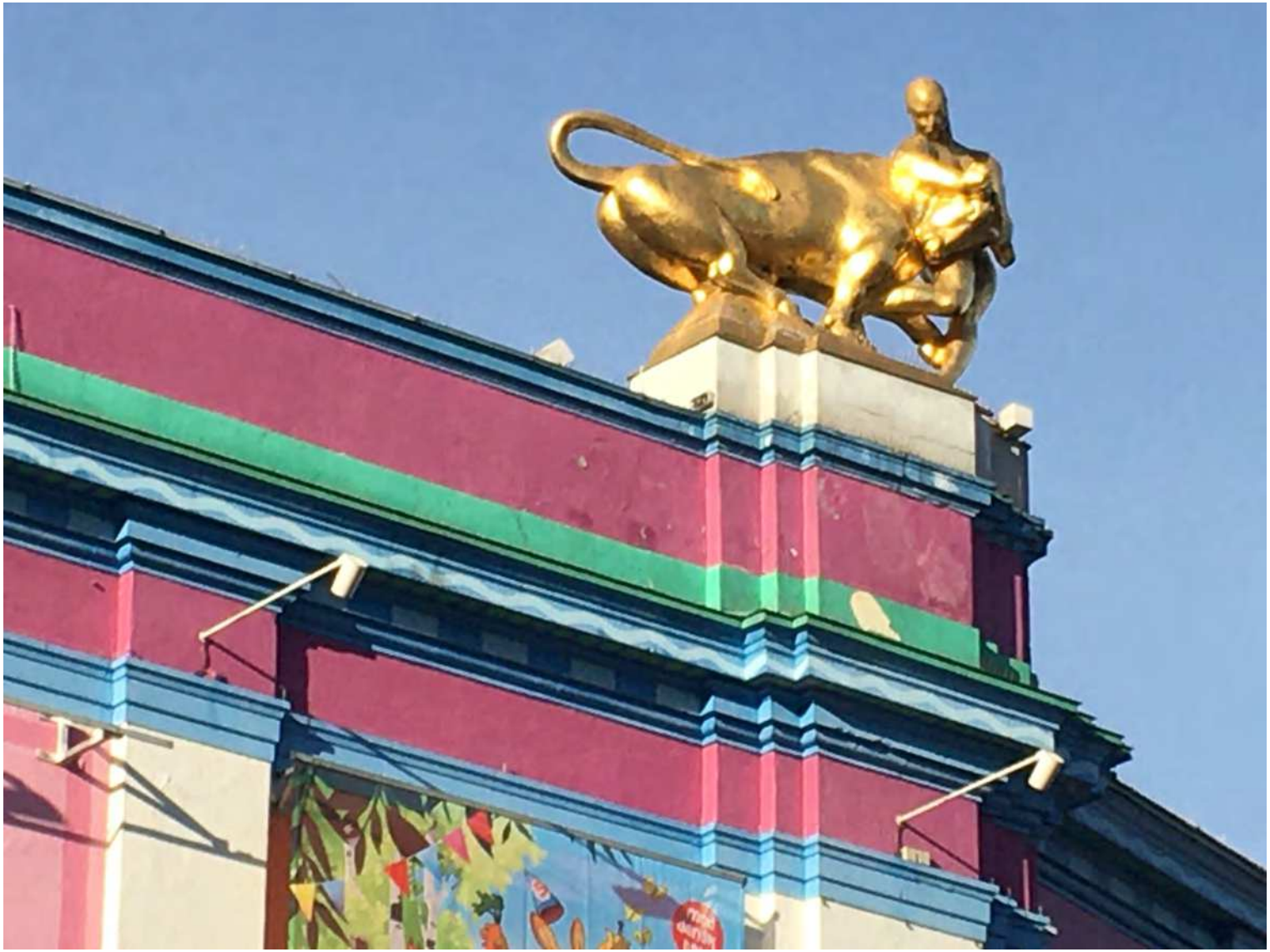
Bilag 4 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_Palads - Foto Simon Bang.jpg



Bilag 5 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_Palads - set mod Farimagsgade.JPG



Bilag 6 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_IMG_6167 Palads Ursus med tyren.JPG



Bilag 7 af 7 for Svarnr. 1754: 20251215T12-33_Palads_Teatret med skyline.jpg



Svarnr.: 1755a Borger

Vejnavn: Engen

Postnr. og by: 6000 Kolding, Tved

Høringssvar:
Det vil være synd at rive Palads ned. Sådan en smuk gammel bygning burde være fredet.
Vi bor ikke i København, men vi nyder altid synet af Palads og ser bygningen som et smukt vartegn ligesom Nyboder.
Grimme nye bygninger er der nok af i København. Så vi håber virkelig, at man kan se værdien i at bevare Palads.

Svarnr.: 1755b Borger

Vejnavn: Hyldemosen

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
At verdens ældste filmselskab, Nordisk Film, stiftet i 1906, tilsyneladende vil sætte sig et historieløst eftermæle er ubegribeligt.

Palads-teatret er sammen med Grand Teatret byens ældste biograf, og fejrede i 2018 sine første 100 år, dér på Axeltorv, hvor bygningen stadig ligger i harmoni med de omkringliggende bygninger ved Vesterport Station, Vester Farimagsgade og Nørre Farimagsgade, og til den anden side Studiestræde, nu mere end 100 år senere.

I modsætning til nu Axel Towers, der måske nok - ligesom HT-terminalen på Rådhuspladsen 1996-2010 - er, eller var, et begavet bud på smukt nybyggeri. Men ingen af bygningerne var, eller er, i harmoni med omgivelserne. For slet ikke at tale om Axeltorvs nu stormomsuste plads omkring Axel Towers, hvor der kun sjældent ses gæster ved den udendørs servering i stueplanens Dalle Valle, og solparasollerne permanent må ligge ned, formentlig for at ingen i de vindblæste omgivelser skal komme til skade. Og befinder man sig på Rådhuspladsen er den fhv. bygningsmæssige harmoni, når man kikker ud af Vesterbrogade med Axel Towers også til at oversé, med en fraværende æstetisk helhedsplan, - i modsætning til tidligere.

Det var i Palads, at den første visning af en tonefilm fandt sted. Biografen var ved opførelsen Nordeuropas største, og toppen af bygningen prydes af Kai Nielsens lueforgyldte 'Ursus med tyren', - billedhuggeren bag Glyptotekets 'Vandmoderen' og 'Venus med æblet' i Enghaveparken.
Mere historie kan findes i tidligere filmanmelder ved Berlingske Tidende Jørgen Stegelmann's bog 'Mine biografer' fra 1987: "Dette var filmens kongelige teater, den gedigne films højborg i København, det vidste københavnerne... Her residerede Nordisk Film, verdens ældste og fornemste og bedste filmselskab, med store succeser bag sig, og her holdtes der premiere på store udenlandske film, hvis bonitet alene fremgik deraf, at Palads holdt premiere på dem. Der var unægtelig også en særlig stemning af fest og ædelhed over teatret, som det tog sig ud i hine tider, før påtvungne fornyelser ændrede det til et gedemarked med snesevis af biografer og en labyrint af forlystelser. Dengang, i de store dage, da var Palads et teater af megen prangende storhed, hvad man trods alt endnu aner i den store foyer, hvor trappen hæver sig majestætisk, som var man i operaen i Paris."

Knapt 100 år senere vinder biografen prisen som "Årets sted i byen".

Og det på trods af, at Palads-bygningen de senere år har ført en noget stedmoderlig tilværelse. Ligesom Dagmar bio rundt om hjørnet, i Jernbanegade 2, også ejet af Nordisk Film, til næste år endda i 20 år. Og tidligere fornemt ledet af nogle af Danmarks store filmfolk, Carl Th. Dreyer og Henning Carlsen. Nu ligner det mere eller mindre en losseplads udenfor, uden synlig vedligeholdelse eller rengøring. Ja selv lysreklamen - her set fra Rådhuspladsen - er misligholdt. - Den slags ejerskaber gør ikke noget godt for vores

hovedstad, ej heller indre by.

Med sin centrale beliggenhed kan jeg ønske, at Palads-bygningen kan genopstå som en fugl Fønix, et kulturelt centrum til glæde for alle de mennesker, der bor eller gæster København, unge som gamle. Som det tidligere er sket med fx Københavns Bymuseum på Vesterbrogade 59, der nu er blevet til Musikhuset København.
Vi har vores by, dens pejlemærker og de fælles værdier til låns, og netop nu har vi også en nyvalgt borgerrepræsentation, som forhåbentlig forstår at byudvikle med sans for historien. I modsætning til Nordisk Film som må siges ikke at leve op til sin gloriøse fortid.

Palads er ikke bare en bygning, men en integreret del af et harmonisk byrum, en del af vores erindring, og en del af vores (kultur)historie...
Lad den vedblive med at være det!

Vedhæftet bilag til underbyggelse af mit høringssvar

Bilag 1 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-37_Vesterbrogade set fra Raadhuspladsen.jpg



Bilag 2 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-37_IMG_2691 - Dagmar - Nordisk Film 07.11.25.jpg



Bilag 3 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-37_Palads - Foto Simon Bang nov. 2025.jpg



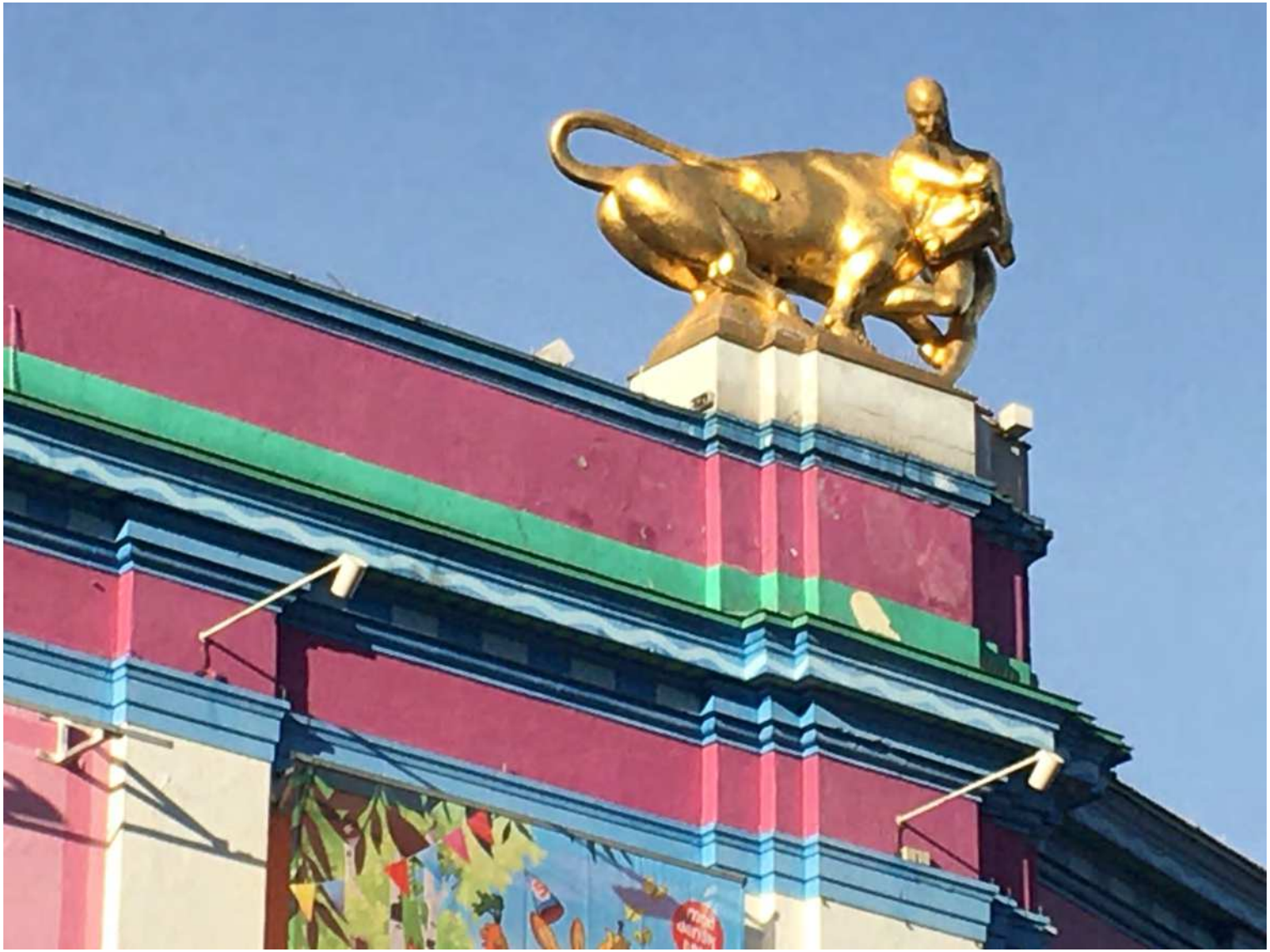
Bilag 4 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-38_Palads - Foto Simon Bang.jpg



Bilag 5 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-38_Palads - set mod Farimagsgade.JPG



Bilag 6 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-38_IMG_6167 Palads Ursus med tyren.JPG



Bilag 7 af 7 for Svarnr. 1755: 20251215T12-38_Palads_Teatret med skyline.jpg



Svarnr.: 1757 Borger

Vejnavn: Brofogedvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads som det er nu.
Der er alt for mange "nye" bygninger i København og vi må og skal bevare mange flere bygninger af de gamle

Svarnr.: 1758 Borger

Vejnavn: Stevnsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg husker tydeligt når vi skulle på tur med børnehaven eller folkeskoleklassen ind til byen. Tætpakkede togkupeer fyldt med små rygsække, gå-sammen-to-og-to og forventningsfulde børneansigter klistret mod ruden, for at følge med i hvor vi nu var henne. Byens summen begyndte i det små, allerede i Valby. Toget sænkede farten langs strækningen ved Kødbyen, sporene delte sig i det uendelige. Vi vinkede op til DSB-mændene i kontroltårnet ved Hovedbanegården. Duerne under taget kiggede tilbage på os, lettede måske en enkelt gang for at flyve ned og spise et par krummer fra et pølsebrød. Toget bumlede videre ind i den mørke tunnel. Pludselig blev det lyst igen og vi kunne kigge op fra banegraven ved Vesterport. Ved synet af den farverige pompøse facade vidste jeg - som barn - uden at have forståelse for byens geografi som sådan, at NU ER JEG MIDT I KØBENHAVN. Hver eneste gang, vi holdte på Vesterport elskede jeg at kigge på den farverige bygning. Den var noget af det smukkeste jeg nogensinde havde set. Den emmede af noget større, noget vildere, noget mangfoldigt, noget poetisk, noget unikt, noget smukt, noget kreativt, noget danskt, noget københavnsk. Noget der for mig er symbolet på, hvad byen er og altid har været. Verdens bedste by, i verdens bedste land. Et stort mangefarvet bankede hjerte. Et vartegn på lige fod med SAS-hotellet, Thorvaldsens, Hovedbanegården, Christiansborg, Tivoli-indgangen, havfruen, Gammel Strand, Langelinie, Kastellet, Marmorkirken, Amalienborg, søerne, Rådhuspladsen, Nyhavn og Kgs. Nytorv.

Hvordan man overhovedet kan få tanken, at delvis nedrive og ændre Palads-bygningen er mig en gåde. Komplet historie- og respektløs gerning. Som voksen og nu med snart 20 år på bagen som københavner, må jeg på det kraftigste anbefale, at vi lader bygningen stå som den er og istedet bruger krudtet på at renovere den. Ændrer dens formål. Optimerer bymiljøet omkring bygningen. Ikke alt kan måles i penge - og ikke alt kan købes for penge. Den historie og det udtryk Palads giver til byen, kan i hvertfald ikke.

Svarnr.: 1759 Borger

Vejnavn: Bjørnsonsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg synes Palads skal bestå! Bygningen skal bevares og beskyttes som bevaringsværdig.

Svarnr.: 1760 Borger

Vejnavn: Grønnegade

Postnr. og by: 1107 København K

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 1761 Borger

Vejnavn: Præstelængen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er da SÅ bevaringsværdigt. Stiger kun i værdi som tiden går. Vi vil have en hovedstad som viser at den er dansk. Ikke noget der ligner en hver anden europæisk storby som Stockholm eller Madrid. Bevar kendetegnene. De kommer aldrig igen

Svarnr.: 1762 Borger

Vejnavn: M Bechs Alle

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
At ville ændre et ikonisk varemærke for København, ved at rive Palads ned er mig fuldstændig uforstående. Jeg er født og opvokset i København og kan huske da Palads fik sine magiske farver. Som teenager så jeg gerne 2 film i streg når vi endelig havde penge nok til at gå i biffen. København bliver et fattigere sted uden Palads. Vi har alle et ansvar for at bevare og passe på vores hovedstad. Og bybilledet har ændret sig meget på få år. Bevar Palads, vires alle sammens farverige perle.

Svarnr.: 1763 Borger

Vejnavn: Øster Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en af få bygninger ved Vesterport der ikke er grå/sort/brun , det er en af få bygninger tilbage der tilføjer noget farve til byen.
Poul Gernes og hans kone Aase Sedler Gernes var og er nogle af nyere danmarkshistories vigtigste udsmykkere og betydningen af deres arbejde kan ikke underdrives.
Palads er en konkretisering af hans arbejde, og det farverig og fantastiske København der kunne eksistere hvis beton-fetishisme blev stoppet og reelle håndværkere fik en chance.

Bygningen er indiskutabelt bevaringsværdig - der er rigelig hoteller i området. Giv Palads lov til at bestå.

Svarnr.: 1764 Borger

Vejnavn: Sandbergsvej

Postnr. og by: 3630 Jægerspris, Dalby Huse

Høringssvar:
Bevar Palads please!

Der er kommet så mange gode argumenter for hvorfor Palads selvfølgelig ikke skal rives ned, at der ikke er meget mere at tilføje. Det giver jo ingen mening at ødelægge en historisk bygning der har så stor betydning for København og rigtig mange mennesker. Tænker også hvilket mareridt det vil medføre; hvordan kan man rive den store smukke bygning ned ved siden af Vesterport hvor mange mennesker bor og færdes? Det er jo fuldstændig absurd!

Svarnr.: 1765 Borger

Vejnavn: Prøvestens Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Københavnerne har talt, og vi, borgerne af byen, ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.

Hvorfor har I så travlt med at genskabe effekterne af københavns store brande? Smadre københavnsk? Der er lige præcis nul gode grunde til at blive ved med at rasere solide og smukke bygningsværker, som er definerende for Københavns identitet, og som vi aldrig vil kunne genskabe. Den eneste årsag til, at sådanne idéer overhovedet får nogen som helst gang på jord, er, at Egmont og resten af verdenssamfundets kapitalistiske smadremænd har penge som førsteprioritet og menneske, samfund og kultur som absolut inteteksisterende prioritet – og at de i øvrigt formår at købe sig til indflydelse hos netop de rygrads-løse 'københavnske' politikere, hvis ellers fornemmeste opgave burde være at bevare Københavns unikke bygningsværker og identitet.

Hvordan kan I gøre dette imod os? Har I fuldstændig glemt jeres formål?

Skal vi også rive Christiansborg ned? Eller hvad med Tivoli? Eller måske Rådhustårnet? Hvad med at rive indmaden ud af Rundetårn og så opføre et hotel bag facaden? Eller skal vi brænde Amalienborg ned til grunden, så vi kan gøre 'bedre' brug af kvadratmeterne og få bygget nogle fremmedgørende kontorbygninger i glas og metal?

Ét er hele den kulturelle, historiske og menneskelige vinkel, noget andet er klima- og ressourcekrisen. Vi er i 2025, og tiden, hvor vi på nogen måde skal nære idéer om at rive noget som helst eksisterende ned, er ovre. Særligt når det repræsenterer noget ikonisk og centralt i København. Vi skal restaurere og vedligeholde. Vi skal frede og bevare. Vi har simpelthen ikke råd til at dyrke smadre-trenden.
Mvh bekymret borger fra Amager

Svarnr.: 1766 Borger

Vejnavn: Vigerslevvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Paladsbygningen bevares

Svarnr.: 1767 Borger

Vejnavn: Skoleholdervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
STOP NEDRIVNINGEN!
Vi skal bevare denne historiske bygning - i klimaets og bæredygtighedens navn.

Svarnr.: 1768 Borger

Vejnavn: Skodsborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.
Palads er en bygning, der skaber glæde, ved synet af det.
Palads er en del af det københavnske bybillede.
Jeg ønsker, at Palads skal bevares som det er – i hele sit ydre og i hele sit indre.

Svarnr.: 1769 Borger

Vejnavn: Højgårdsvej

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning! Den er et humoristisk vartegn ved Vesterport.
Bygningen er så særlig og er med til at give smil på læben på grund af humoristisk og særligt farvevalg og står for mig som et pandekagehus af oplevelser og minder i København.
Det er en katastrofe hvis den forsvinder og der bygges et eller andet ligegyldigt stål, glas og beton, som der er så rigeligt af.
Det må kunne lade sig gøre at finde en løsning og bevare huset!

Svarnr.: 1770 Borger

Vejnavn: Tulipanhaven

Postnr. og by: 2765 Smørum, Smørumnedre

Høringssvar:
Bevar Palads - og også andre bevaringsværdige bygninger. Bevar det der er skønt og gør vores by(er) unik(ke). Gamle bygninger som tilfører bybilledet kultur, værdi og historie.

Svarnr.: 1771 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
"Giv os ej mere, men giv os det vi allerede har."
Behold palads som vi kender det.

Svarnr.: 1772 Borger

Vejnavn: Sandbergsvej

Postnr. og by: 3630 Jægerspris, Dalby Huse

Høringssvar:
Bevar Palads please!

Der er intet godt at sige om planen om at nedrive Palads! Derimod er der meget godt at sige om hvorfor det selvfølgelig er en forfærdelig beslutning, hvilket rigtig mange har gjort her i deres høringssvar.

Jeg har ikke så meget at tilføje andet end det er fuldstændig uforståeligt at man vil ødelægge en så ikonisk bygning som mange mennesker gennem tiden har haft glæde af. Både af oplevelserne inde i Palads med biografen, og i min pure ungdom diskoteket Daddys Dance Hall som jeg jævnligt besøgte med veninder.
Det var hot dengang og nemt at komme til pga beliggenheden.

Intet, som i intet, kan retfærdiggøre nedrivningen af Palads! Spekulerer også på hvilke konsekvenser det får for alle de mennesker der bor eller har sin daglige gang i området hvis man starter nedrivnings processen. Hvordan kan man overhovedet gøre det uden at det får miljø mæssige konsekvenser?.....

Tidligere københavner
Nu bosiddende i Jægerspris

Svarnr.: 1773 Borger

Vejnavn: Kongevænget

Postnr. og by: 2765 Smørum, Smørumnedre

Høringssvar:
Bevar palads, bevar kultur. København har rigeligt med "moderne" kolde betonklodser. Lad de gamle fine bygninger være. Måske man så stadig kan tage derind med sine børn og børnebørn og se på flotte ikoniske bygninger.

Svarnr.: 1774 På vegne af interesseorganisation eller borger H.H. EJENDOMSINVEST APS, Studiestræde 61, 1554 København V, Cvr: 10744172

Høringssvar:
1. EMNE - BEBYGGELSESPROCENT
2. EMNE - UDSYNSGENER
3. EMNE - BILPARKERING

1. EMNE - BEBYGGELSESPROCENT:
Høringssvar vedrørende forøgelse af bebyggelsesprocent for Palads, jf. det i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport fremlagte.

INDLEDNING:
Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads på Axeltorv velkommen og mener at forslaget rummer, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter og sammenhængskraft.

Med dette høringssvar ønsker vi imidlertid at redegøre for vores bekymringer vedrørende forøgelsen af bebyggelsesprocenten for området hvorpå påbygningen af Palads ønskes opført, da vi ikke finder argumentationen beskrevet i for tilstrækkeligt fyldestgørende.

HØRINGSSVAR:
Vi ønsker hermed at afgive vores høringssvar vedrørende lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent for Palads-udvidelsen.

FORØGELSE AF BEBYGGELSESPROCENTEN:
Lokalplansforslaget lægger op til, at bebyggelsesprocenten for Palads-området hæves fra 150% til 450%. Den ændrede udnyttelse knyttes alene til denne matrikel og adskiller sig dermed markant fra de øvrige serviceerhverv i nærområdet, der fortsat er reguleret af en S2-kommuneplanramme på 150%. Forslaget indebærer således udlæg af en ny S3-ramme specifikt for Palads.

MANGELFULD REDEGØRELSE AF BEHOVET FOR 450%
Det fremgår ikke klart, hvorfor netop en bebyggelsesprocent på 450 % er nødvendig for at realisere udvidelsen. Det bør undersøges, om en lavere bebyggelsesprocent, eksempelvis 300%, i tilstrækkelig grad kan understøtte projektets intentioner uden at skabe uforholdsmæssige fordele for én aktør og samtidig få negative konsekvenser for byrummet på Axeltorv.

KONSEKVENSER AF EN BP PÅ 450%
En tredobling af den tilladte udnyttelse skaber en markant ubalance i forhold til byrummet samt de nærliggende serviceerhverv og hotelejendomme, der er underlagt Kommuneplansrammen for et S2-område med en maksimal bebyggelsesprocent på 150 %, og som derfor ikke har mulighed for et tilsvarende udbygningspotentiale.
Med en bebyggelsesprocent på 450 % vil der ligeledes selvsagt ske en markant forøgelse af bygningens volumen, hvilket forstærker skyggedannelse på Axeltorv og især ift. de ejendomme, der placerer sig øst for Palads. Herved vil store dele af facaderne på

ejendommene øst for Axeltorv og Palads-bygningen komme til at ligge i skygge og samtidig miste det nuværende udsyn hen over Axeltorv og Palads.
Den øgede bygningsvolumen vil kunne udgøre væsentlige negative påvirkninger af både byrumskvaliteten og naboejendommenes funktionelle og oplevelsesmæssige forhold.

ANBEFALING:
Vi vurderer, at bebyggelsesprocenten for Palads-bygningen bør sænkes til 250–300%, da dette niveau efter vores vurdering fortsat vil kunne opfylde udvidelsesformålet.
En bebyggelsesprocent inden for dette interval vil samtidig begrænse de potentielle negative påvirkninger på byrum og naboejendomme, mens der stadig gives mulighed for en betydelig udvidelse af Palads.

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET:
Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Kommuneplan 2024
https://kp24.kk.dk/tillaeg/forslag-palads

2. EMNE - UDSYNSGENER:
Høringssvar vedrørende bekymringer om forringelse af udsyn/udsigt fra nabobebyggelser, jf. det fremlagte i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.

INDLEDNING:
Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter.

I dette høringssvar ønsker vi imidlertid at redegøre for vores bekymringer vedrørende de forringede udsyns- og udsigtsforhold, som udvidelsen af Paladsbygningen vurderes at medføre.

Som faglig argumentation for vores holdninger og argumenter, har vi i forlængelse af Lokalplansforslagets grafiske dokumentation genereret supplerende illustrationer og analyser set fra Andre vinkler.

Illustrationerne tager udgangspunkt i de data, som lokalplansforslaget angiver vedrørende dimensionering og placering af den nye påbygning (Lokalplansforslag s. 3 vedr. højder & s. 35 Bebyggelsens omfang og placering)

UDSYN EKSISTERENDE FORHOLD:
Det nuværende udsyn fra Axeltorv 6 mod vest fra de øverste etager i Hotel HYPERNYM og WIDE opleves i dag med et åbent og ubrudt kig hen over Palads-bygningens tagflade. Palads' nuværende højde muliggør et generøst, horisontalt vue ud over byens tage, hvilket udgør en væsentlig rumlig og oplevelsesmæssig kvalitet for både beboere, hotelgæster og medarbejdere.

Det eksisterende bybillede fremstår som et sammenhængende og karakteristisk kig, hvor den lavere bebyggelse i forgrunden indpasses harmonisk i den omkringliggende kontekst, mens enkelte højere bygningselementer i baggrunden danner en afbalanceret og genkendelig silhuet. Tilsammen bidrager disse forhold til den særlige visuelle identitet, der kendetegner Københavns skyline.

LOKALPLANFORSLAGETS KONSEKVENSER FOR UDSYN:
Nedenstående fotoillustration angiver i sin tydelige fremtoning at påbygningen på Palads-bygningen i væsentlig grad skærmer udsynet fra Axeltorv 6 sydvestvendte facade. Hvor der i dag eksisterer et frit og ubrudt kig mod vest, vil opholdsrum og hotelværelser Axeltorv 6 på

de øverste etager i fremtiden miste denne væsentlige rumlige kvalitet.

Palads påbygningen medfører således en markant reduktion af udsynets dybde og horisontale spænd, hvilket direkte påvirker både bygningens attraktivitet og oplevelsesværdien – en kvalitet, der er central for bygningens nuværende arkitektoniske og funktionelle værdi.

VORES KONKLUSION:
Vi finder, at lokalplansforslaget i sin nuværende form ikke redegør for konsekvenserne for udsyn og oplevelse af nabobygninger som Axeltorv 6 (Hotel HYBERNYM).

Vi anbefaler derfor, at der gennemføres en visuel analyse og overvejelser om tilpasning af bebyggelsen, så udsyn fra hotellet og oplevelse af lys, udsigt og rumlig kvalitet ikke forringes unødigt.

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET:
Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Registrering på stedet:
Fotoregistrering

3. EMNE - BILPARKERING:
Dette høringssvar omhandler lokalplansforslagets bestemmelser om bilparkering for Palads og Axeltorv jf. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.

INDLEDNING:
Vi ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til udviklingen af Palads-bygningen og Axeltorv og anerkender det betydelige potentiale, Lokalplansforslaget rummer for at styrke både bylivet og de bymæssige sammenhænge i området.

Vi vil gerne ytre vores holdninger til lokalplanens forslag om en fuldstændig fritagelse for bilparkering i forbindelse med Palads-bygningens udvidelse, set i lyset af, at øvrige ejendomme er underlagt gældende parkeringsnormer.

Da cykel- og bilparkering er et centralt element i lokalplansforslagets fremtidige påvirkning af området, vil vi gerne belyse hvilke konsekvenser, lokalplanens nuværende parkeringsbestemmelser har for både nærområdet, de erhvervsdrivende og byens turister. Vores høringssvar fokuserer derfor særligt på parkeringskravene for Palads-bygningen og de potentielle udfordringer, der opstår med forslaget en 0-parkeringspolitik.

HØRINGSSVAR:
Vi ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende Lokalplansforslagets bestemmelser om bilparkering for Palads-bygningen.

LOKALPLANSFORSLAGET
Ifølge lokalplansforslaget stilles der ikke krav om, at Palads-udvidelsen skal omfatte bilparkeringspladser ud over én handicapparkeringsplads og én plads til en handicapbus (§4, stk. 1).

Med andre ord er der tale om en 0-parkeringspolitik, som i udgangspunktet kan bidrage til at begrænse overflødig bilparkering i Indre By og dermed skabe mere plads til fodgængere, cyklister og grønne rekreative byrum.

Det er imidlertid ikke dette hensyn, vi anser som fremhævet i lokalplansforslaget. Lokalplansforslagets fokusere på Palads-grundens udnyttelse som sokkelgrund, dens stationsnære beliggenhed samt Palads' status som bevaringsværdig bygning.

VI HAR FØLGENDE BEKYMRINGER
Kravet om 0 bilparkeringspladser giver Palads en markant fordel i forhold til andre erhvervsdrivende i nærområdet, som fortsat skal opfylde de gældende parkeringsnormer. Et eksempel fra nærområdet er Hotellerne, Ascot Hotel og 57 House på Studiestræde samt Hotel HYPERNYM og WIDE på Axeltorv 6 & 8 der ligeledes ligger stationsnært og i umiddelbar nærhed af både Rådhuspladsen Metrostation og Vesterport Station, og som fortsat er forpligtet til at etablere bilparkering i henhold til gældende regler. Vi mener ikke, at Palads-bygningen bør tildeles en særlig undtagelse uden en klar og saglig begrundelse, da en sådan forskelsbehandling kan skabe ulige konkurrencevilkår mellem hoteller i det centrale København.

KONSEKVENS
Et krav om 0 bilparkeringspladser kan føre til øget pres på nærliggende gader og offentlige parkeringsanlæg, hvilket vil påvirke lokalområdet og bylivet negativt.

For borgere med særlige behov for tilgængelighed herunder kørestolsbrugere, ældre og andre borgere med nedsat mobilitet kan fraværet af parkeringsmuligheder opleves som diskriminerende og som en væsentlig barriere. Selv med gode offentlige transportforbindelser og HC p-pladser (jf. lokalplansforslaget) mener vi, at forholdene er i modstrid med Kommunens handleplan for tilgængelighed og universelt design.

ANBEFALING:
Vi anbefaler, at kommunen ensretter bilparkeringskravene for hoteller i området, så Palads-bygningen ikke får særbehandling.

Overvejer en rimelig minimumsstandard for bilparkering, evt. med reduceret antal pladser grundet stationsnærhed, men ikke 0 pladser.

Udarbejder en vurdering af konsekvenserne for nærliggende gader og trafiksituation, hvis Palads ikke etablerer nogen bilparkering.

VORES KONKLUSION:
Vi anmoder derfor om, at bilparkeringskravet for Palads-bygningen ændres, så det tilnærmelsesvis følger samme principper som for naboejendomme med samme serviceerhverv, herunder Ascot Hotel og WIDE på Studiestræde samt hotel HYPERNYM på Axeltorv 6, for at sikre en retfærdig balance mellem tilgængelighed og byliv.

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET:
Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Kommuneplan 2024
https://kp24.kk.dk/tillaeg/forslag-palads

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Handleplan for tilgængelighed og universelt design:
chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/7d5a38c5-9d3f-4215-954d-c5ed9cc83893/c0b75532-d931-47d8-a6ed-f7fca449fe5d-bilag-2.pdf


ZESO ARCHITECTS
HØRINGSSVAR - 15.12.2025
HILDEBRANDT HAMMER
PALADS HØRINGSSVAR
BEBYGGELSESPROCENT
DET NYE ÅR
DET NYE ÅR
MASU PLANNING
ZESC

PALADS HØRINGSSVAR

BEBYGGELSESPROCENT

EMNE.....S. 3
INDLEDNING.....S. 4
HØRINGSSVAR.....S. 5
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET.....S. 6

PALADS HØRINGSSVAR

BEBYGGELSESPROCENT

EMNE

Høringssvar vedrørende forøgelse af bebyggelsesprocent for Palads, jf. det i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport fremlagte.

PALADS HØRINGSSVAR

BEBYGGELSESPROCENT

INDLEDNING

Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads på Axeltorv velkommen og mener at forslaget rummer, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter og sammenhængskraft.

Med dette høringssvar ønsker vi imidlertid at redegøre for vores bekymringer vedrørende forøgelsen af bebyggelsesprocenten for området hvorpå påbygningen af Palads ønskes opført, da vi ikke finder argumentationen beskrevet i for tilstrækkeligt fyldestgørende.

PALADS HØRINGSSVAR

BEBYGGELSESPROCENT

HØRINGSSVAR

Vi ønsker hermed at afgive vores høringssvar vedrørende lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent for Palads-udvidelsen.

FORØGELSE AF BEBYGGELSESPROCENTEN

Lokalplansforslaget lægger op til, at bebyggelsesprocenten for Palads-området hæves fra 150% til 450%. Den ændrede udnyttelse knyttes alene til denne matrikel og adskiller sig dermed markant fra de øvrige serviceerhverv i nærområdet, der fortsat er reguleret af en S2-kommuneplanramme på 150%. Forslaget indebærer således udlæg af en ny S3-ramme specifikt for Palads.

MANGELFULD REDEGØRELSE AF BEHOVET FOR 450 %

Det fremgår ikke klart, hvorfor netop en bebyggelsesprocent på 450 % er nødvendig for at realisere udvidelsen. Det bør undersøges, om en lavere bebyggelsesprocent, eksempelvis 300%, i tilstrækkelig grad kan understøtte projektets intentioner uden at skabe uforholdsmæssige fordele for én aktør og samtidig få negative konsekvenser for byrummet på Axeltorv.

KONSEKVENSER AF EN BP PÅ 450%

En tredobling af den tilladte udnyttelse skaber en markant ubalance i forhold til byrummet samt de nærliggende serviceerhverv og hotelejendomme, der er underlagt Kommuneplansrammen for et S2-område med en maksimal bebyggelsesprocent på 150 %, og som derfor ikke har mulighed for et tilsvarende udbygningspotentiale.

Med en bebyggelsesprocent på 450 % vil der ligeledes selvsagt ske en markant forøgelse af bygningens volumen, hvilket forstærker skyggedannelse på Axeltorv og især ift. de ejendomme, der placerer sig øst for Palads. Herved vil store dele af facaderne på ejendommene øst for Axeltorv og Palads-bygningen komme til at ligge i skygge og samtidig miste det nuværende udsyn hen over Axeltorv og Palads.

Den øgede bygningsvolumen vil kunne udgøre væsentlige negative påvirkninger af både byrumskvaliteten og naboejendommenes funktionelle og oplevelsesmæssige forhold.

ANBEFALING

Vi vurderer, at bebyggelsesprocenten for Palads-bygningen bør sænkes til 250–300%, da dette niveau efter vores vurdering fortsat vil kunne opfylde udvidelsesformålet.

En bebyggelsesprocent inden for dette interval vil samtidig begrænse de potentielle negative påvirkninger på byrum og naboejendomme, mens der stadig gives mulighed for en betydelig udvidelse af Palads.

PALADS HØRINGSSVAR

BEBYGGELSESPROCENT

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET

Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Kommuneplan 2024
https://kp24.kk.dk/tillaeg/forslag-palads



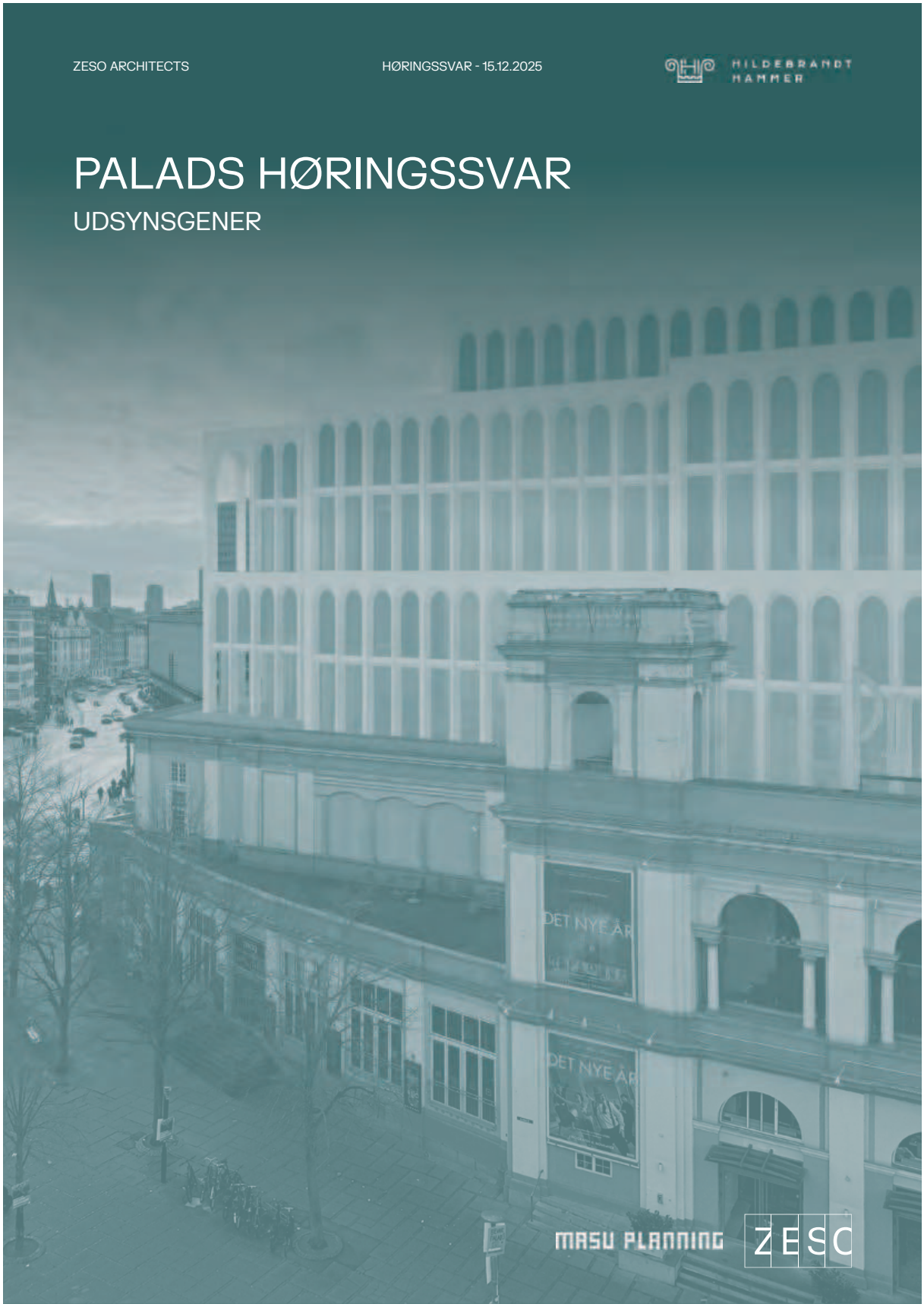
ZESO ARCHITECTS

HØRINGSSVAR - 15.12.2025

HILDEBRANDT HAMMER

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER



MASU PLANNING ZESO

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER

INDHOLD

EMNE....S. 3
INDLEDNING....S. 4
UDSYN EKSISTERENDE FORHOLD....S. 5 & 7
UDSYN MULIGGJORT MED LOKALPLAN....S. 6 & 8
KONKLUSION....S. 9
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET....S. 10

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER

EMNE

Høringssvar vedrørende bekymringer om forringelse af udsyn fra nabobebyggelser, jf. det fremlagte i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.



INDLEDNING

Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter.

I dette høringssvar ønsker vi for kommende at redegøre for vores holdninger for kommende udsyns- og udsigtsforhold, som udvidelsen af Palads-bygningen vil medføre for Axeltorv nr. 6 og 8 (HYPERNYM og WIDE Hotel).

Som faglig argumentation for vores holdninger og argumenter, har vi i forlængelse af Lokalplansforslagets grafiske dokumentation genereret supplerende illustrationer og analyser set fra Andre vinkler.

Illustrationerne tager udgangspunkt i de data, som lokalplansforslaget angiver vedrørende dimensionering og placering af den nye påbygning (Lokalplansforslag s. 3 vedr. højder & s. 35 Bebyggelsens omfang og placering)

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER

UDSYN EKSISTERENDE FORHOLD

Det nuværende udsyn fra Axeltorv 6 mod vest fra de øverste etager i Hotel HYPERNYM og WIDE opleves i dag med et åbent og ubrudt kig hen over Palads-bygningens tagflade. Palads' nuværende højde muliggør et generøst, horisontalt vue ud over byens tage, hvilket udgør en væsentlig rumlig og oplevelsesmæssig kvalitet for både beboere, hotelgæster og medarbejdere.

Det eksisterende bybillede fremstår som et sammenhængende og karakteristisk kig, hvor den lavere bebyggelse i forgrunden indpasses harmonisk i den omkringliggende kontekst, mens enkelte højere bygningselementer i baggrunden danner en afbalanceret og genkendelig silhuet.

Tilsammen bidrager disse forhold til den særlige visuelle identitet, der kendetegner Københavns skyline.



Foto af de eksisterende forhold set fra 5. sal fra Hotel HYPERNYM

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER

LOKALPLANFORSLAGETS KONSEKVENSER FOR UDSYN

Nedenstående fotoillustration angiver i sin tydelige fremtoning at påbygningen på Palads-bygningen i væsentlig grad skærmer udsynet fra Axeltorv 6 sydvestvendte facade. Hvor der i dag eksisterer et frit og ubrudt kig mod vest, vil opholdsrum og hotelværelser Axeltorv 6 på de øverste etager i fremtiden miste denne væsentlige rumlige kvalitet.

Palads påbygningen medfører således en markant reduktion af udsynets dybde og horisontale spænd, hvilket direkte påvirker både bygningens attraktivitet og oplevelsesværdien – en kvalitet, der er central for bygningens nuværende arkitektoniske og funktionelle værdi.



Fotoillustration af udsynsmulighederne ved realisering af Lokalplan. Set fra 5. sal fra Hotel HYPERNYM


ZESO ARCHITECTS
HØRINGSSVAR - 15.12.2025
HILDEBRANDT HAMMER
PALADS HØRINGSSVAR
UDSYNSGENER
UDSYN EKSISTERENDE FORHOLD
N
AXELTORV
PALADS
6
Cirkus-bygningen
ZESC
MASU PLANNING
7


ZESO ARCHITECTS
HØRINGSSVAR - 15.12.2025
HILDEBRANDT HAMMER
PALADS HØRINGSSVAR
UDSYNSGENER
UDSYN MULIGGJORT MED LOKALPLAN
N
AXELTORV
PALADS
6
Cirkus-
bygningen
ZESC
MASU PLANNING
8



VORES KONKLUSION

Vi finder, at lokalplansforslaget i sin nuværende form ikke redegør for konsekvenserne for udsyn og oplevelse af nabobygninger som Axeltorv 6 (Hotel HYBERNYM).

Vi anbefaler derfor, at der gennemføres en visuel analyse og overvejelser om tilpasning af bebyggelsen, så udsyn fra hotellet og oplevelse af lys, udsigt og rumlig kvalitet ikke forringes unødigt.

ZESO MASU PLANNING

PALADS HØRINGSSVAR

UDSYNSGENER

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET

Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Registrering på stedet:
Fotoregistrering



ZESO ARCHITECTS

HØRINGSSVAR - 15.12.2025

MILDEBRANDT HAMMER

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV



PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

EMNE....S. 3
INDLEDNING....S. 4
HØRINGSSVAR....S. 5
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET....S. 7

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

EMNE

Dette høringssvar omhandler lokalplansforslagets bestemmelser om bilparkering for Palads og Axeltorv jf. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

INDLEDNING

Vi ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til udviklingen af Palads-bygningen og Axeltorv og anerkender det betydelige potentiale, Lokalplansforslaget rummer for at styrke både bylivet og de bymæssige sammenhænge i området.

Vi vil gerne ytre vores holdninger til lokalplanens forslag om en fuldstændig fritagelse for bilparkering i forbindelse med Palads-bygningens udvidelse, set i lyset af, at øvrige ejendomme er underlagt gældende parkeringsnormer.

Da cykel- og bilparkering er et centralt element i lokalplansforslagets fremtidige påvirkning af området, vil vi gerne belyse hvilke konsekvenser, lokalplanens nuværende parkeringsbestemmelser har for både nærområdet, de erhvervsdrivende og byens turister. Vores høringssvar fokuserer derfor særligt på parkeringskravene for Palads-bygningen og de potentielle udfordringer, der opstår med forslaget en 0-parkeringspolitik.

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

HØRINGSSVAR

Vi ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende Lokalplansforslagets bestemmelser om bilparkering for Palads-bygningen.

LOKALPLANSFORSLAGET

Ifølge lokalplansforslaget stilles der ikke krav om, at Palads-udvidelsen skal omfatte bilparkeringspladser ud over én handicapparkeringsplads og én plads til en handicapbus (§4, stk. 1).

Med andre ord er der tale om en 0-parkeringspolitik, som i udgangspunktet kan bidrage til at begrænse overflødig bilparkering i Indre By og dermed skabe mere plads til fodgængere, cyklister og grønne rekreative byrum.

Det er imidlertid ikke dette hensyn, vi anser som fremhævet i lokalplansforslaget. Lokalplansforslagets fokusere på Palads-grundens udnyttelse som sokkelgrund, dens stationsnære beliggenhed samt Palads' status som bevaringsværdig bygning.

VI HAR FØLGENDE BEKYMRINGER

Kravet om 0 bilparkeringspladser giver Palads en markant fordel i forhold til andre erhvervsdrivende i nærområdet, som fortsat skal opfylde de gældende parkeringsnormer.

Et eksempel fra nærområdet er Hotellerne, Ascot Hotel og 57 House på Studiestræde samt Hotel HYPERNYM og WIDE på Axeltorv 6 & 8 der ligeledes ligger stationsnært og i umiddelbar nærhed af både Rådhuspladsen Metrostation og Vesterport Station, og som fortsat er forpligtet til at etablere bilparkering i henhold til gældende regler.

Vi mener ikke, at Palads-bygningen bør tildeles en særlig undtagelse uden en klar og saglig begrundelse, da en sådan forskelsbehandling kan skabe ulige konkurrencevilkår mellem hoteller i det centrale København.

KONSEKVENS

Et krav om 0 bilparkeringspladser kan føre til øget pres på nærliggende gader og offentlige parkeringsanlæg, hvilket vil påvirke lokalområdet og bylivet negativt.

For borgere med særlige behov for tilgængelighed herunder kørestolsbrugere, ældre og andre borgere med nedsat mobilitet kan fraværet af parkeringsmuligheder opleves som diskriminerende og som en væsentlig barriere. Selv med gode offentlige transportforbindelser og HC p-pladser (jf. lokalplansforslaget) mener vi, at forholdene er i modstrid med Kommunens handleplan for tilgængelighed og universelt design.

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

HØRINGSSVAR_fortsat

ANBEFALING

Vi anbefaler, at kommunen ensretter bilparkeringskravene for hoteller i området, så Palads-bygningen ikke får særbehandling.

Overvejer en rimelig minimumsstandard for bilparkering, evt. med reduceret antal pladser grundet stationsnærhed, men ikke 0 pladser. Udarbejder en vurdering af konsekvenserne for nærliggende gader og trafiksituation, hvis Palads ikke etablerer nogen bilparkering.

VORES KONKLUSION

Vi anmoder derfor om, at bilparkeringskravet for Palads-bygningen ændres, så det tilnærmelsesvis følger samme principper som for naboejendomme med samme serviceerhverv, herunder Ascot Hotel og WIDE på Studiestræde samt hotel HYPERNYM på Axeltorv 6, for at sikre en retfærdig balance mellem tilgængelighed og byliv.

PALADS HØRINGSSVAR

BIL-PARKERINGSKRAV

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET

Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Kommuneplan 2024
https://kp24.kk.dk/tillaeg/forslag-palads

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Handleplan for tilgængelighed og universelt design:
chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/
https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/7d5a38c5-9d3f-4215-954d-c5ed9cc83893/c0b75532-d931-47d8-a...f7fc...449fe5d-bilag-2.pdf



Svarnr.: 1775 Borger

Vejnavn: Mindevej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Palads må under alle omstændigheder bevares for eftertiden. Det vil være fuldstændigt uforsvarligt at nedrive denne ikoniske bygning ... SÅ RIV IKKE PALADS NED, men giv nuværende og kommende generationer mulighed for at opleve klassisk kvalitetsbyggeri.

Svarnr.: 1776a På vegne af interesseorganisation eller borger H.H. EJENDOMSINVEST APS, Studiestræde 61, 1554 København V, Cvr: 10744172

Høringssvar:
1. EMNE - UDVIDELSE AF LOKALPLANSFORSLAG
2. EMNE - SKYGGEGENER

1. EMNE - UDVIDELSE AF LOKALPLANSFORSLAG:
INDLEDNING:
Vi ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til udviklingen af Palads-bygningen og Axeltorv og anerkender det betydelige potentiale projektet rummer for at styrke både bylivet og de bymæssige sammenhænge i området.

Lokalplansforslaget tager vigtige skridt i den rigtige retning, men vi ser samtidig væsentlige muligheder for at kvalificere og udvide planens greb så Axeltorv i højere grad udvikles som et sammenhængende, inviterende og identitetsskabende byrum med stærke forbindelser til den centrale bymidte og de omkringliggende kultur- og byrumsmæssige destinationer.

Hvordan sikres en realistisk og overkommelig tidshorisont for landskabsbearbejdningen, så området ikke efterlades uafklaret eller utilgængeligt i flere år før arbejdet påbegyndes? En koordineret og helhedsorienteret proces er nødvendig for at sikre, at Axeltorv får den opmærksomhed og kvalitet, området fortjener.

HØRINGSSVAR:
Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer, ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter og skabe en bedre sammenhæng mellem de omkringliggende gader, byrum og kulturinstitutioner.

Vi finder dog, at dette potentiale ikke i tilstrækkelig grad afspejles i det fremlagte lokalplansforslag. Vi mener at forslaget bør have MERE FOKUS PÅ AT STYRKE ALEXTORVS ROLLE som et aktivt og inviterende byrum, der naturligt forbindes med de omkringliggende gader og kulturinstitutioner.

Vores anbefaling er derfor, at lokalplanforslagets afgrænsning udvides til at omfatte Studiestræde og Jernbanegade i deres fulde længde. Herved kan gaderne integreres som et naturligt bindeled mellem Rådhuspladsen, Vesterbro Passage, Den Grønne Boulevard (H.C. Andersens Boulevard) og den sydlige del af Axeltorv, så området samlet kan udvikles som ét sammenhængende rekreativt byrum (se bilag s.5).

Vi ønsker, at byens gader og stræder i højere grad opleves som en integreret del af Axeltorv - et område hvor kulturelle attraktioner, aktive kantzoner og levende byliv tilsammen skaber rare, inviterende og trygge steder at opholde sig.

Med udvidelsen af området giver det også mulighed for at indarbejde langsigtede og meget definerende funktioner som trafikveje og busruter og derved opnå et stærkt rekreativt

samlende byrum, der bliver identitetsgivende og forbinder til den centrale bymidte. Udvidelsen af planområdet vil styrke den bymæssige sammenhæng mellem Axeltorv og de tilstødende gader. I dag kan pladsen opleves som en afslutning snarere end et naturligt led i byens bevægelsesmønstre. Ved at etablere tydeligere forbindelser til de omkringliggende gader og kulturelle aktører kan Axeltorv udvikles til et mere åbent, tilgængeligt, integreret og TRYGT byrum, der understøtter områdets funktion som et centralt knudepunkt i den indre by.

Vi vil understrege vigtigheden af, at landskabet og bygningsarkitekturen udvikles i tæt dialog, så der skabes en sammenhængende og kvalitetsfuld helhed. Den landskabsmæssige bearbejdning af Axeltorv og de tilstødende byrum og gader bør derfor behandles og udarbejdes på lige fod med selve bygningsprojektet.

Vi vil gerne stille krav om en helhedsorienteret bearbejdning af byrummet, hvor bylivsstrategi, materialitet, beplantning, belysning, kantzoner og tryghed tænkes aktivt ind fra starten.

ILLUSTRERET PLAN 1:1000 + 1:500 (Se bilag):
Et omfattende byggeri som det nye Palads vil slide hårdt på de omkringliggende arealer, der vil tjene som serviceadgang og byggeplads. Axeltorvs nordligste del er i forvejen træt og nedslidt, og i forbindelse med en reetablering efter Paladskompleksets opførelse, findes en gylden mulighed for at gentænke Axeltorv som et samlet rekreativt byrum.

Nærværende skitseforslag er et oplæg til en transformation af et samlet Axeltorv med høje rekreative kvaliteter som ramme for både kommercielt og ikke kommercielt byliv. Et Axeltorv der spænder fra Tivolis hovedindgang i syd til Studiestræde og Pumpehuset i nord og som genintroducerer området som del af det tidligere Københavns områder for oplevelseskultur.

De tunge trafikale gennemskæringer af området reduceres og skaber grobund for et sammenhængende, aktivt og rekreativt byrum der forbinder ekstraordinære bylivsgeneratorer som f.eks. Tivoli, Cirkusbygningen, Pumpehuset og Palads. Med begrønning og zonering af Axeltorv skabes varierede rum der danner gode rammer for udeservering og ophold i kantzoner og omkring grønne arealer, ligesom det store centrale rum bevares med plads til events og store forsamlinger og ikke mindst kigget mellem Tivolis hovedindgang og Palads.

DIAGRAMMER & FORUNDERSØGELSER (Se bilag):
1. UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE
Med dette høringssvar opfordres der til at se på Axeltorv som en helhed, fra Studiestræde til Tivoli, så reetableringen af den nordlige del kan baseres på et gennemtænkt og langtidsholdbart helhedsgreb.

2. AKTØRER OMKRING PLADSEN
Omkring Axeltorv findes et væld af aktører der i høj grad bidrager til aktivitet og byliv. Med både Tivoli, Pumpehuset, Palads-bygningen, Cirkusbygningen og et væld af restauranter og caféer, er der rig mulighed for at skabe en samlet og levende rekreativ plads - med plads til både turister og borgere, kommercielt og ikkekommercielt byliv.

3. SEPERATE BYRUM
Axeltorv opleves i dag som separate byrum, adskilt af markante trafikrum. De brede og støjende trafikale gennemskæringer dominerer med deres store skala og reducerer rummenes rekreative potentiale.

4. ÉN SAMLET PLADS
Med udgangspunkt i eksisterende trafikale analyser af området foreslås en reduktion af de mest dominerende trafikale rum. Gennemskæringerne reduceres i bredde, og den motoriserede kørsel mindskes i omfang.

Axeltorv vil i fremtiden fremstå som én samlet plads, hvor rekreativt ophold og byliv er i højsædet.

5. TRAFIKALE ÆNDRINGER
Studiestræde ensrettes med indkørsel fra Hammerichsgade, mens cykeltrafikken forbliver dobbeltrettet. Dette vil give plads til en flexzone langs Studiestræde, hvor hoteller og restauranter kan etablere udeservering. Her vil der også være plads til afsætning, cykelparkering, opholdsmiljøer og begrønning med vejtræer.
Jernbanegade omlægges til et dobbeltrettet cykeltracé i forlængelse af Rådhuspladsstien. Der vil fortsat være adgang for biler fra øst til parkeringsanlæggene omkring Axel Towers. Vesterbrogades planlagte parkanlæg (Vesterbro Passage) indskrives i det nye rekreative område og kan etableres som et rent rekreativt areal eller eventuelt med en busrute igennem.

6. OPHOLDSKANTER OG KOMMERCIELLE KANTZONER
Det samlede Axeltorv kan indeholde et væld af både kommercielle og rekreative opholdsmuligheder. Der etableres gode kantzoneforhold for både restauratører, caféer og ikke-kommercielt ophold, ligesom de store rumligheder og kig bevares. Axeltorv skal rumme både mange og få, intimitet og de store samlinger.

VISUALISERING SET FRA STUDIESTRÆDE (Se bilag):
Visualiseringen fra Studiestræde viser et muligt scenarie for, hvordan gader og stræder omkring Axeltorv kan omlægges for at styrke de rumlige og funktionelle forbindelser til pladsen og byen som helhed.

I eksemplet ses, hvordan gaderummet i Studiestræde kan transformeres, så der skabes en mere generøs kantzone og en fleksibel mellemzone, hvor cykelparkering, udeservering og andre rekreative opholdsmuligheder kan etableres.

Et centralt greb i visualiseringen er videreførelsen af belægningsprincipperne fra Axeltorv, som giver en klarere visuel og rumlig sammenhæng mellem pladsen og de tilstødende gaderum.

Omlægningen af Studiestræde fungerer dermed som et konkret eksempel på, hvordan en udvidelse af lokalplanområdet kan skabe stærkere, mere oplevelsesrige og bedre integrerede forbindelser mellem Axeltorv og den omgivende bystruktur.

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET:
Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Trafikanalyse Bypark Vesterbro Passage:
https://shorturl.at/UdFRH

Foranalyse af den Grønne Boulevard:
https://shorturl.at/FbNBe

2. EMNE - SKYGGEGENER:
Dette høringssvar vedrører bekymringer om skyggegener fra Palads-bygningens udvidelse, jf. det fremlagte i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.

INDLEDNING:
Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer, ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at

styrke områdets bymæssige kvaliteter.

I dette høringssvar ønsker vi imidlertid at redegøre for vores bekymringer vedrørende den forøgede skyggedannelse, som udvidelsen af Paladsbygningen vurderes at medføre.

Vi ønsker således at anfægte de konklusioner, der fremføres i Lokalplanforslaget, hvor de fremtidige skyggedannelser vurderes ikke at medføre væsentlige gener.

Som grundlag for vores indsigelser præsenterer vi i det følgende en række 3D-skyggesimuleringer, der belyser og dokumenterer de forhold, vi finder problematiske.

KONKLUSION Jf. Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport:
S. 11 Miljøforhold
Det er sammenfattende vurderingen at:
Der forekommer en ubetydeligt negativ eller neutral/ingen påvirkning ved emnerne:
Skyggevirkninger...

S. 13 Skyggediagrammer
...Skyggediagrammerne viser, at nybyggeriet ikke medfører væsentlige skyggegener i forhold til det forventelige for bymæssig bebyggelse.

HØRINGSSVAR DEL 1/3 (Se vedhæftede bilag):
Delkonklusion 1/3:
I dette høringssvar redegør vi på baggrund af vores analysestudie for de skyggeudfordringer som den foreslåede udvidelse af Paladsbygningen vurderes at medføre.

Ved udvidelsen af Palads-bygningen, som beskrevet i lokalplansforslaget (https://shorturl.at/E1Esw), vurderer vi, at der vil opstå en øget skyggepåvirkning af Axeltorv samt de omkringliggende byrum, kantzoner og opholdsarealer.

Skyggefaldet vil desuden medføre, at betydelige dele af facadearealet på bebyggelsen øst for Axeltorv vil være henlagt i skygge i store dele af dagen i sommerhalvåret (se 3D skyggesimulering).

Den ændrede sol- og skyggebalance vil særligt påvirke udeserveringsarealerne i stueetagen (jf. 3D-skyggesimuleringerne), som i dag nyder godt af gode solforhold og muligheden for at trække cafélivet aktivt ud i byrummet.

Dette understøtter i dag en levende og inviterende kantzone ud mod Axeltorv – en kvalitet, der i væsentligt omfang vil blive reduceret og i værste fald kan risikere at gå tabt som følge af den foreslåede bygningsudvidelse.

HØRINGSSVAR DEL 2/3 (Se vedhæftede bilag):
Delkonklusion 2/3:
I de bygninger der ligger øst for Axeltorv og Paladsbygningen vil de øvrige etager fra 1. sal og opefter ligeledes være markant påvirket af øget skyggedannelse. Dette fremgår tydeligt af skyggesimuleringerne for juni måned kl. 19:00, hvor stort set alle etager henligger i skygge.

Forholdet vurderes at være væsentligt generende for byrummet såvel som for de erhvervsdrivende og hotelgæsterne ud mod Axeltorv og Studiestræde.

HØRINGSSVAR DEL 3/3 (Se vedhæftede bilag):
Delkonklusion 3/3:
Skyggesimuleringerne viser tydeligt, at en eventuel udvidelse, som beskrevet i lokalplansforslaget, vil medføre øget skyggepåvirkning på de nabobygninger, der vender mod Palads-bygningen. Dette gælder også et betydeligt stykke op ad Studiestræde, hvor facaden fra stueetage til 5. sal henligger i skygge.

Skyggesimuleringen understreger den markante påvirkning af områdets solforhold og dermed af centrale forudsætninger for bylivets kvalitet.

VORES KONKLUSION:
Sammenfattende anerkender vi intentionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen samt det overordnede potentiale for at styrke Axeltorvs bymæssige kvaliteter. På baggrund af vores analyser og de fremlagte 3D-skyggesimuleringer vurderer vi imidlertid, at den foreslåede udvidelse vil medføre en væsentlig forøgelse af skyggedannelsen i området.

Vi vurderer, at lokalplansforslaget i sin nuværende udformning ikke tilstrækkeligt belyser konsekvenserne af skyggepåvirkningen for naboejendomme, herunder Axeltorv 6 (Hotel HYPERNYM). Vi opfordrer derfor til, at projektets omfang og udformning genovervejes, så der i højere grad tages hensyn til områdets solforhold og de kvaliteter, der er med til at understøtte et attraktivt og levende bymiljø omkring Axeltorv og Studiestræde.

En reduktion af Palads-bygningens højde, så bebyggelsesprocenten begrænses til 250–300%, vurderes at kunne reducere skyggegenerne for naboejendommene væsentligt, samtidig med at der fortsat muliggøres en betydelig udvidelse af Palads-bygningen.

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET:
Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Trafikanalyse Bypark Vesterbro Passage:
https://shorturl.at/UdFRH

Foranalyse af den Grønne Boulevard:
https://shorturl.at/FbNBe

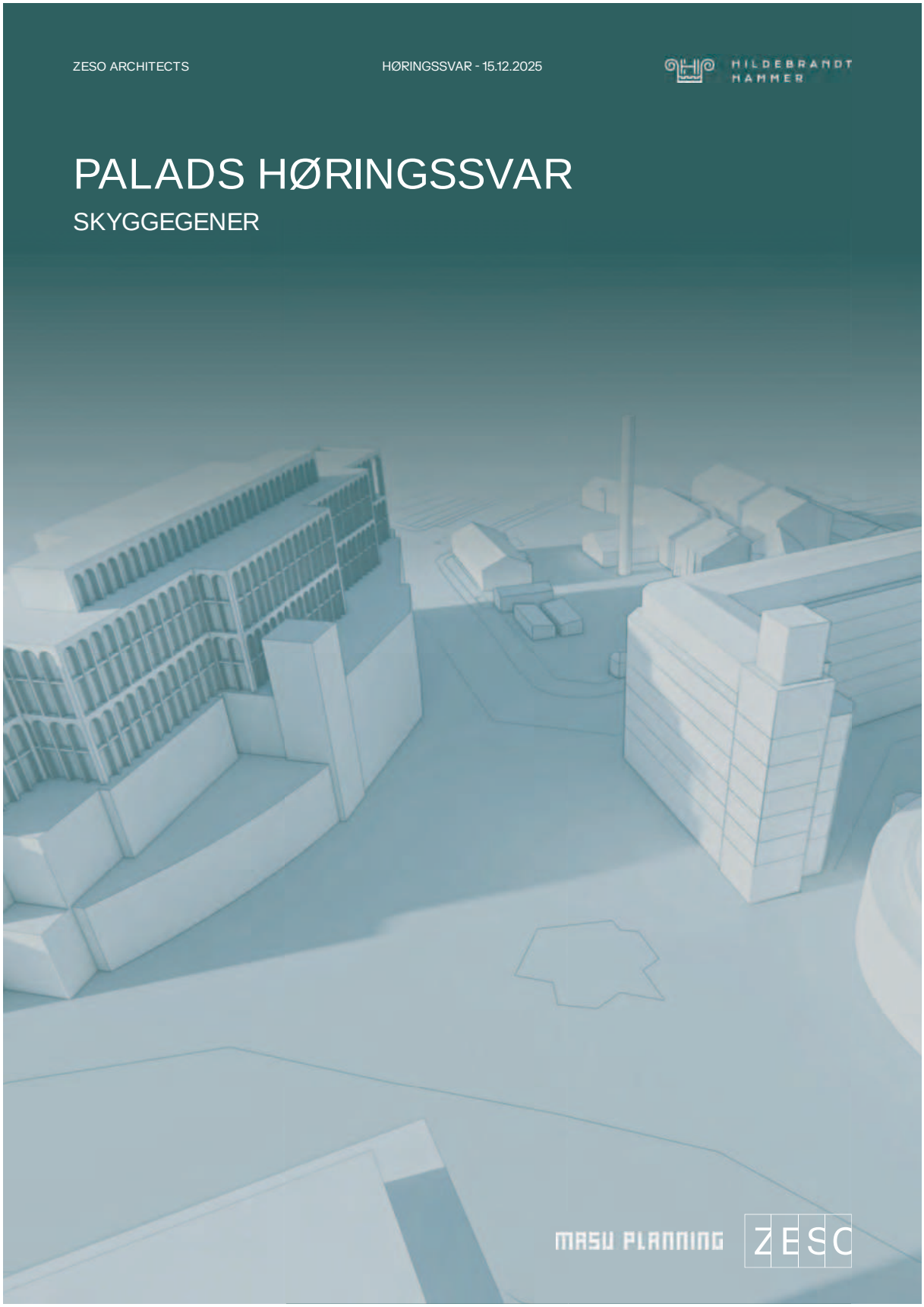
ZESO ARCHITECTS

HØRINGSSVAR - 15.12.2025

HILDEBRANDT HAMMER

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER



MASU PLANNING

ZESC

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

INDHOLD

EMNE + INDLEDNING ..... S. 3
SKYGGEDIAGRAMMER OG KONKLUSION JF. LOKALPLANFORSLAGET ..... S. 4
HØRINGSSVAR & DELKONKLUSION 1/3 ..... S. 5
HØRINGSSVAR & DELKONKLUSION 2/3 ..... S. 6
HØRINGSSVAR & DELKONKLUSION 3/3 ..... S. 7
VORES KONKLUSION ..... S. 8
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET ..... S. 9

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

EMNE

Dette høringssvar vedrører bekymringer om skyggegener fra Palads-bygningens udvidelse, jf. det fremlagte i Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport.

INDLEDNING

Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer, ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter.

I dette høringssvar ønsker vi imidlertid at redegøre for vores bekymringer vedrørende den forøgede skyggedannelse, som udvidelsen af Paladsbygningen vurderes at medføre.

Vi ønsker således at anfægte de konklusioner, der fremføres i Lokalplanforslaget, hvor de fremtidige skyggedannelser vurderes ikke at medføre væsentlige gener.

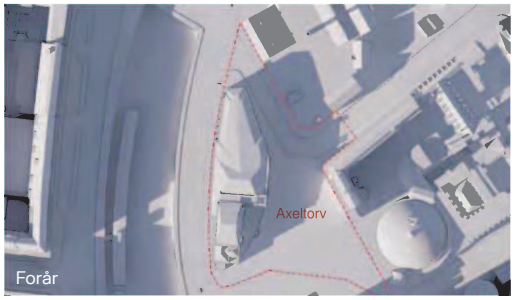
Som grundlag for vores indsigelser præsenterer vi i det følgende en række 3D-skyggesimuleringer, der belyser og dokumenterer de forhold, vi finder problematiske.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

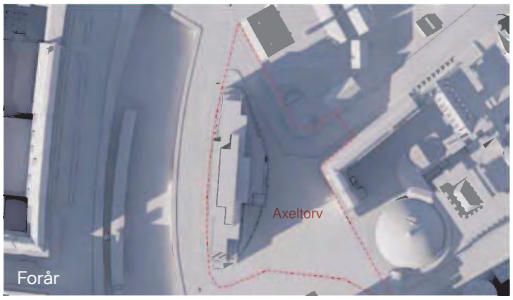
FORUDSÆTNING FOR HØRINGSSVAR Jf. Lokalplanforslag (https://shorturl.at/E1Esw)

EKSISTERENDE FORHOLD
Skyggediagram jf. lokalplanforslag

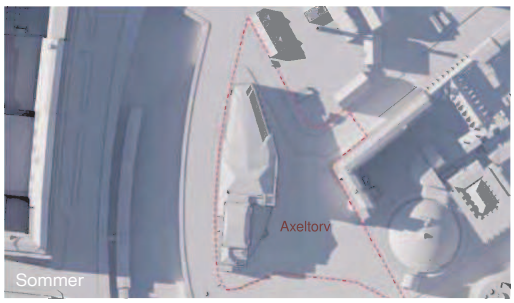


21. marts kl. 16:00 (jf. lokalplanforslag s.13)

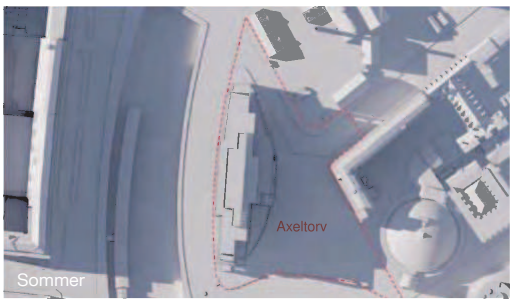
MULIGGJORT MED LOKALPLAN
Skyggediagram jf. lokalplanforslag



21. marts kl. 16:00 (jf. lokalplanforslag s.13)



21. Juni kl. 19:00 (jf. lokalplanforslag s. 14)



21. Juni kl. 19:00 (jf. lokalplanforslag s. 14)

KONKLUSION

Jf. Lokalplan, Kommuneplantillæg og Miljørapport:

S. 11 MILJØFORHOLD

Det er sammenfattende vurderingen at:
Der forekommer en ubetydeligt negativ eller neutral/ ingen påvirkning ved emnerne:

- Skyggevirkninger.
- ...

S. 13 SKYGGEDIAGRAMMER

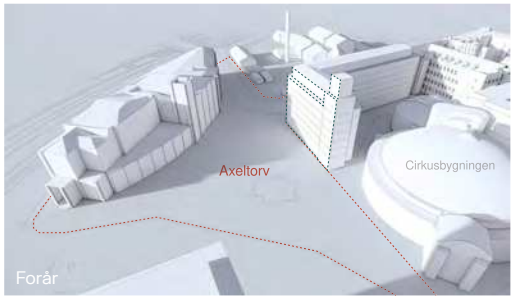
...Skyggediagrammerne viser, at nybyggeriet ikke medfører væsentlige skyggegener i forhold til det forventelige for bymæssig bebyggelse.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

HØRINGSSVAR DEL 1/ 3

ANALYSE - EKSISTERENDE FORHOLD
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)

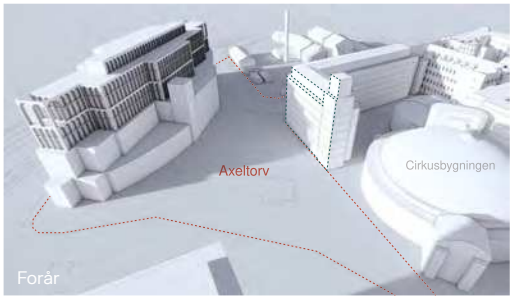


21. marts kl. 16:30 (set fra syd)

ca. 15 %



ANALYSE - MULIGGJORT MED LOKALPLAN
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)



21. marts kl. 16:30 (set fra syd)

ca. 40 %



KONKLUSION DEL 1/ 3

I dette høringssvar redegør vi på baggrund af vores analysestudie for de skyggeudfordringer som den foreslåede udvidelse af Paladsbygningen vurderes at medføre.

Ved udvidelsen af Palads-bygningen, som beskrevet i lokalplansforslaget (https://shorturl.at/E1Esw), vurderer vi, at der vil opstå en øget skyggepåvirkning af Axeltorv samt de omkringliggende byrum, kantzoner og opholdsarealer.

Skyggefaldet vil desuden medføre, at betydelige dele af facadearealet på bebyggelsen øst for Axeltorv vil være henlagt i skygge i store dele af dagen i sommerhalvåret (se 3D skyggesimulering).

Den ændrede sol- og skyggebalance vil særligt påvirke udeserveringsarealerne i stueetagen (jf. 3D-skyggesimuleringerne), som i dag nyder godt af gode solforhold og muligheden for at trække cafélivet aktivt ud i byrummet.

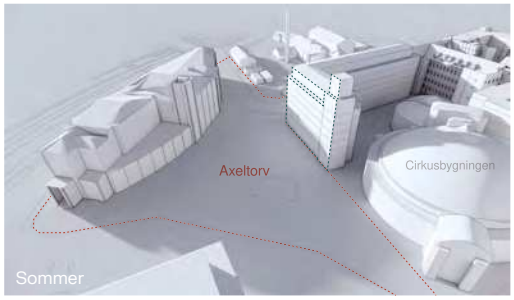
Dette understøtter i dag en levende og inviterende kantzone ud mod Axeltorv – en kvalitet, der i væsentligt omfang vil blive reduceret og i værste fald kan risikere at gå tabt som følge af den foreslåede bygningsudvidelse.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

HØRINGSSVAR DEL 2/3

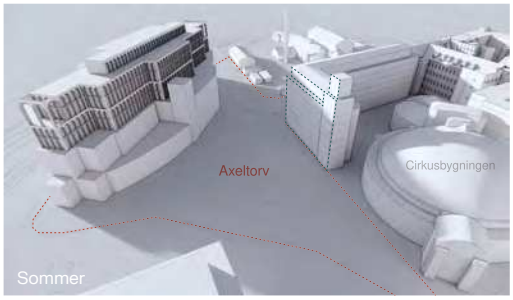
ANALYSE - EKSISTERENDE FORHOLD
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)



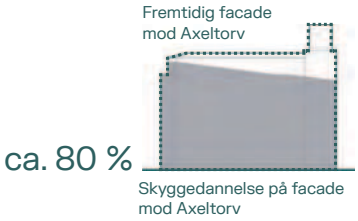
21. Juni kl. 19:00 (set fra syd)



ANALYSE - MULIGGJORT MED LOKALPLAN
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)



21. Juni kl. 19:00 (set fra syd)



KONKLUSION DEL 2/3

I de bygninger der ligger øst for Axeltorv og Paladsbygningen vil de øvrige etager fra 1. sal og opefter ligeledes være markant påvirket af øget skyggedannelse. Dette fremgår tydeligt af skyggesimuleringerne for juni måned kl. 19:00, hvor stort set alle etager henligger i skygge.

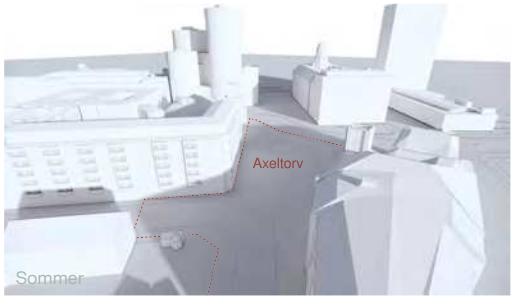
Forholdet vurderes at have væsentlige negative konsekvenser for byrummet, herunder for bylivet, opholdsarealerne samt de erhvervsdrivende og hotelgæsterne ud mod Axeltorv og Studiestræde.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

HØRINGSSVAR DEL 3/ 3

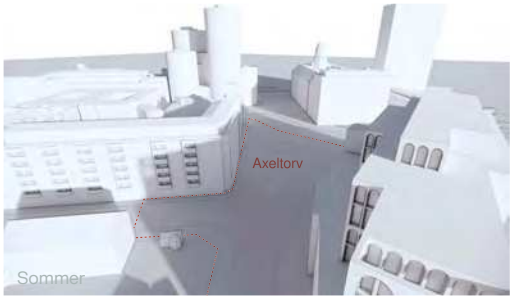
ANALYSE - EKSISTERENDE FORHOLD
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)



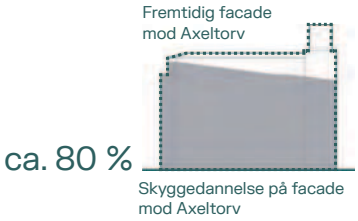
21. Juni kl. 19:00 (set fra nord)



ANALYSE - MULIGGJORT MED LOKALPLAN
3D Skyggesimulering (jf. ZESO Architects)



21. Juni kl. 19:00 (set fra nord)



DELKONKLUSION 3/ 3

Skyggesimuleringerne viser tydeligt, at en eventuel udvidelse, som beskrevet i lokalplansforslaget, vil medføre øget skyggepåvirkning på de nabobygninger, der vender mod Palads-bygningen. Dette gælder også et betydeligt stykke op ad Studiestræde, hvor facaden fra stueetage til 5. sal henligger i skygge.

Skyggesimuleringen understreger den markante påvirkning af områdets solforhold og dermed af centrale forudsætninger for bylivets kvalitet.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

VORES KONKLUSION

Sammenfattende anerkender vi intentionen om at transformere og revitalisere Palads-bygningen samt det overordnede potentiale for at styrke Axeltorvs bymæssige kvaliteter. På baggrund af vores analyser og de fremlagte 3D-skyggesimuleringer vurderer vi imidlertid, at den foreslåede udvidelse vil medføre en væsentlig forøgelse af skyggedannelsen i området.

Vi vurderer, at lokalplansforslaget i sin nuværende udformning ikke tilstrækkeligt belyser konsekvenserne af skyggepåvirkningen for naboejendomme, herunder Axeltorv 6 (Hotel HYPERNYM). Vi opfordrer derfor til, at projektets omfang og udformning genovervejes, så der i højere grad tages hensyn til områdets solforhold og de kvaliteter, der er med til at understøtte et attraktivt og levende bymiljø omkring Axeltorv og Studiestræde.

En reduktion af Palads-bygningens højde, så bebyggelsesprocenten begrænses til 250–300%, vurderes at kunne reducere skyggegenerne for naboejendommene væsentligt, samtidig med at der fortsat muliggøres en betydelig udvidelse af Palads-bygningen.

PALADS HØRINGSSVAR

SKYGGEGENER

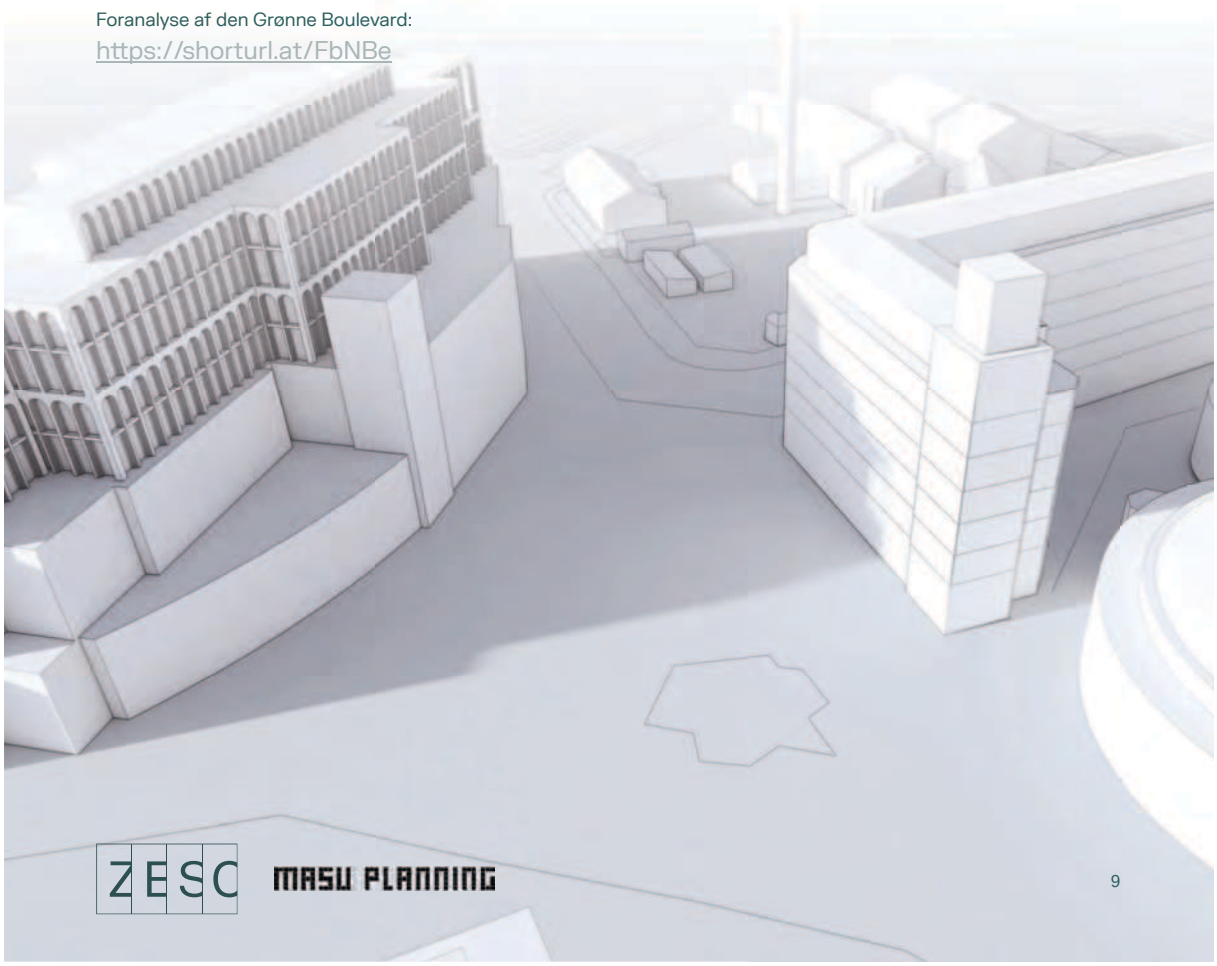
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET

Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Trafikanalyse Bypark Vesterbro Passage:
https://shorturl.at/UdFRH

Foranalyse af den Grønne Boulevard:
https://shorturl.at/FbNBe



PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE



MASU PLANNING

ZESC

PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

INDHOLD

INDLEDNING ..... S. 3
HØRINGSSVAR ..... S. 4
ILLUSTRERET PLAN 1:100 ..... S. 5
DIAGRAMMER & FORUNDERSØGELSE ..... S. 6
ILLUSTRERET PLAN 1:500 ..... S. 8
VISUALISERING SET FRA STUDIESTRÆDE ..... S. 9
VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET ..... S. 11



PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

INDLEDNING

Vi ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til udviklingen af Palads-bygningen og Axeltorv og anerkender det betydelige potentiale projektet rummer for at styrke både bylivet og de bymæssige sammenhænge i området.

Lokalplansforslaget tager vigtige skridt i den rigtige retning, men vi ser samtidig væsentlige muligheder for at kvalificere og udvide planens greb så Axeltorv i højere grad udvikles som et sammenhængende, inviterende og identitetsskabende byrum med stærke forbindelser til den centrale bymidte og de omkringliggende kultur- og byrumsmæssige destinationer.

Hvordan sikres en realistisk og overkommelig tidshorisont for landskabsbearbejdningen, så området ikke efterlades uafklaret eller utilgængeligt i flere år, før arbejdet påbegyndes. En koordineret og helhedsorienteret proces er nødvendig for at sikre, at Axeltorv får den opmærksomhed og kvalitet, området fortjener.

PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

HØRINGSSVAR

Vi hilser ambitionen om at transformere og revitalisere Palads på Axeltorv velkommen. Forslaget rummer, ud over selve bygningen, et betydeligt potentiale for at styrke områdets bymæssige kvaliteter og skabe en bedre sammenhæng mellem de omkringliggende gader, byrum og kulturinstitutioner.

Vi finder dog, at dette potentiale ikke i tilstrækkelig grad afspejles i det fremlagte lokalplansforslag. Vi mener at forslaget bør have mere fokus på at styrke Axeltorvs rolle som et aktivt og inviterende byrum, der naturligt forbindes med de omkringliggende gader og kulturinstitutioner.

Vores anbefaling er derfor, at lokalplanforslagets afgrænsning udvides til at omfatte Studiestræde og Jernbanegade i deres fulde længde. Herved kan gaderne integreres som et naturligt bindeled mellem Rådhuspladsen, Vesterbro Passage, Den Grønne Boulevard (H.C. Andersens Boulevard) og den sydlige del af Axeltorv, så området samlet kan udvikles som ét sammenhængende rekreativt byrum (se illustreret plan s.5).

Vi ønsker, at byens gader og stræder i højere grad opleves som en integreret del af Axeltorv - et område hvor kulturelle attraktioner, aktive kantzoner og levende byliv tilsammen skaber rare, inviterende og trygge steder at opholde sig.

Med udvidelsen af området giver det også mulighed for at indarbejde langsigtede og meget definerende funktioner som trafikveje og busruter og derved opnå et stærkt rekreativt samlende byrum, der bliver identitetsgivende og forbinder til den centrale bymidte.

Udvidelsen af planområdet vil styrke den bymæssige sammenhæng mellem Axeltorv og de tilstødende gader. I dag kan pladsen opleves som en afslutning snarere end et naturligt led i byens bevægelsesmønstre. Ved at etablere tydeligere forbindelser til de omkringliggende gader og kulturelle aktører kan Axeltorv udvikles til et mere åbent, tilgængeligt, integreret og trygt byrum, der understøtter områdets funktion som et centralt knudepunkt i den indre by.

Vi vil understrege vigtigheden af, at landskabet og bygningsarkitekturen udvikles i tæt dialog, så der skabes en sammenhængende og kvalitetsfuld helhed. Den landskabsmæssige bearbejdning af Axeltorv og de tilstødende byrum og gader bør derfor behandles og udarbejdes på lige fod med selve bygningsprojektet.

Vi vil gerne stille krav om en helhedsorienteret bearbejdning af byrummet, hvor bylivsstrategi, materialitet, beplantning, belysning, kantzoner og tryghed tænkes aktivt ind fra starten.



Foto - Studiestræde i dag 2025



Visualisering - Studiestræde inddraget i en udviddet lokalplan

ZESO ARCHITECTS

PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

ILLUSTRERET PLAN 1:1000 (A3)

Et omfattende byggeri som det nye Palads vil slide hårdt på de omkringliggende arealer, der vil tjene som serviceadgang og byggeplads. Axeltorvs nordligste del er i forvejen træt og nedslidt, og i forbindelse med en reetablering efter Paladskompleksets opførelse, findes en gylden mulighed for at gentænke Axeltorv som et samlet rekreativt byrum.

Nærværende skitseforslag er et oplæg til en transformation af et samlet Axeltorv med høje rekreative kvaliteter som ramme for både kommercielt og ikke kommercielt byliv. Et Axeltorv der spænder fra Tivolis hovedindgang i syd til Studiestræde og Pumpehuset i nord og som genintroducerer området som del af det tidligere Københavns områder for oplevelseskultur.

De tunge trafikale gennemskæringer af området reduceres og skaber grobund for et sammenhængende, aktivt og rekreativt byrum der forbinder ekstraordinære bylivsgeneratorer som f.eks. Tivoli, Cirkusbygningen, Pumpehuset og Palads. Med begrønning og zonering af Axeltorv skabes varierede rum der danner gode rammer for udeservering og ophold i kantzoner og omkring grønne arealer, ligesom det store centrale rum bevares med plads til events og store forsamlinger og ikke mindst kigget mellem Tivolis hovedindgang og Palads.



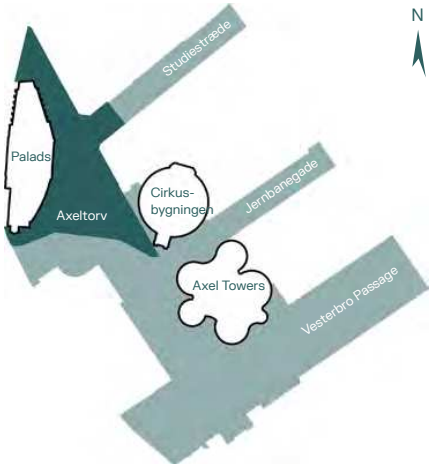
Københavns Kommune

ZESC MASU PLANNING

PALADS HØRINGSSVAR

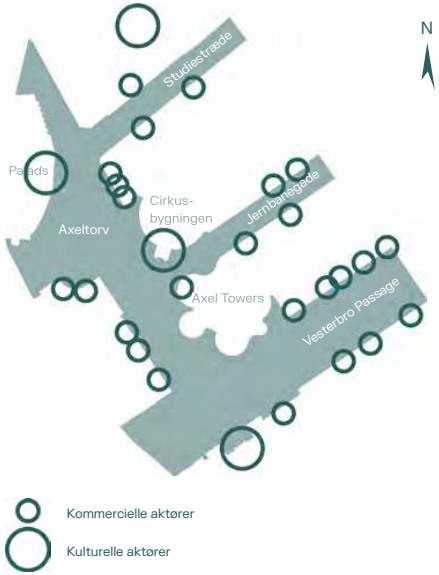
UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

DIAGRAMMER & FORUNDERSØGELSER



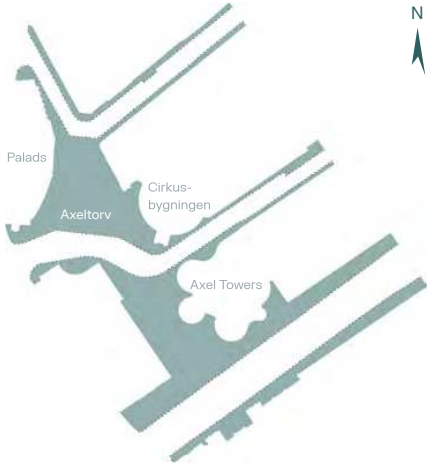
UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

Med dette høringssvar opfordres der til at se på Axeltorv som en helhed, fra Studiestræde til Tivoli, så reetableringen af den nordlige del kan baseres på et gennemtænkt og langtidsholdbart helhedsgreb.



AKTØRER OMKRING PLADSEN

Omkring Axeltorv findes et væld af aktører der i høj grad bidrager til aktivitet og byliv. Med både Tivoli, Pumpehuset, Palads-bygningen, Cirkusbygningen og et væld af restauranter og caféer, er der rig mulighed for at skabe en samlet og levende rekreativ plads - med plads til både turister og borgere, kommercielt og ikkekommercielt byliv.



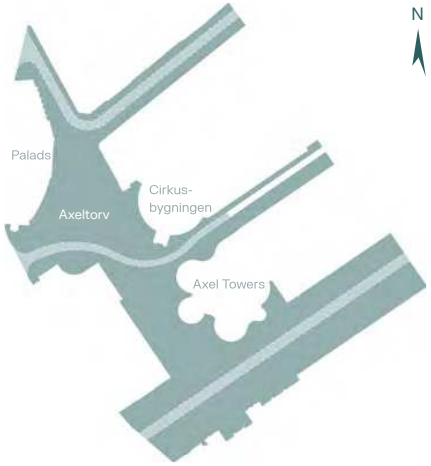
SEPERATE BYRUM

Axeltorv opleves i dag som separate byrum, adskilt af markante trafikrum. De brede og støjende trafikale gennemskæringer dominerer med deres store skala og reducerer rummenes rekreative potentiale.

PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

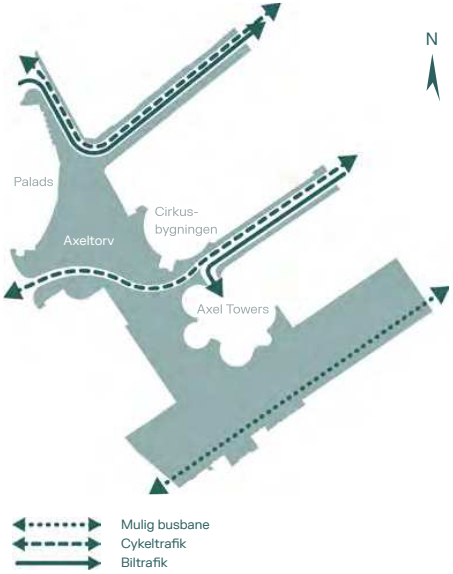
DIAGRAMMER & FORUNDERSØGELSER



ÉN SAMLET PLADS

Med udgangspunkt i eksisterende trafikale analyser af området foreslås en reduktion af de mest dominerende trafikale rum. Gennemskæringerne reduceres i bredde, og den motoriserede kørsel mindskes i omfang.

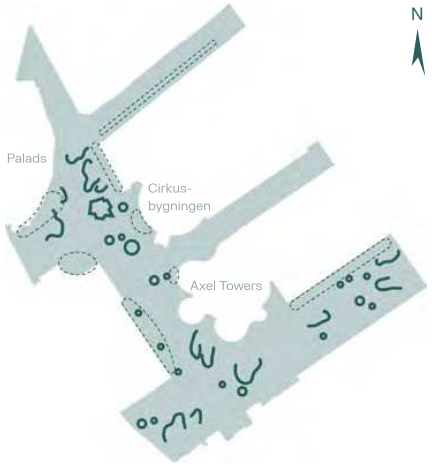
Axeltorv vil i fremtiden fremstå som én samlet plads, hvor rekreativt ophold og byliv er i højsædet.



TRAFIKALE ÆNDRINGER

Studiestræde ensrettes med indkørsel fra Hammerichsgade, mens cykeltrafikken forbliver dobbeltrettet. Dette vil give plads til en flexzone langs Studiestræde, hvor hoteller og restauranter kan etablere udeservering. Her vil der også være plads til afsætning, cykelparkering, opholdsmiljøer og begrønning med vejtræer.

Jernbanegade omlægges til et dobbeltrettet cykeltracé i forlængelse af Rådhuspladsstien. Der vil fortsat være adgang for biler fra øst til parkeringsanlæggene omkring Axel Towers. Vesterbrogades planlagte parkanlæg (Vesterbro Passage) indskrives i det nye rekreative område og kan etableres som et rent rekreativt areal eller eventuelt med en busrute igennem.



OPHOLDSKANTER OG KOMMERCIELLE KANTZONER

Det samlede Axeltorv kan indeholde et væld af både kommercielle og rekreative opholdsmuligheder. Der etableres gode kantzoneforhold for både restauratører, caféer og ikke-kommercielt ophold, ligesom de store rumligheder og kig bevares. Axeltorv skal rumme både mange og få, intimitet og de store samlinger.


ZESC ARCHITECTS
PALADS HØRINGSSVAR
UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE
ILLUSTRERET PLAN 1:500 (A3)
HILDEBRANDT HAMMER
N
STUDIESTRÆDE
HAMMERICHSGADE
JERNBANEGADE
Opholdsområde
Cykelparkering
Flexzone
Brosten
Chaussésten
Hotel
Bed
Indgang biograf
Opholdsplinte
Udeservering
Palads
Siddeplinte
Ophold
Eks. trærække
Cirkusbygningen
Skulpturer
AXELTORV
Dobbeltrettet cykeltracé
Asfalt
Forplads Cirkusbygningen
Adgang p-kælder
Eks. chausséstensbelægning
Axel Towers
Vandkunst
65
67
69
8
9
6
0
5m
10m
20m
30m
40m
ZESC
MASU PLANNING


ZESP ARCHITECTS
HØRINGSSVAR - 15.12.2025
PALADS HØRINGSSVAR
UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE
VISUALISERING SET FRA STUDIESTRÆDE
Visualiseringen fra Studiestræde viser et muligt scenarie for, hvordan gader og stræder omkring Axeltorv kan omlægges for at styrke de rumlige og funktionelle forbindelser til pladsen og byen som helhed.
I eksemplet ses, hvordan gaderummet i Studiestræde kan transformeres, så der skabes en mere generøs kantzone og en fleksibel mellemzone, hvor cykelparkering, udeservering og andre rekreative opholdsmuligheder kan etableres.
Et centralt greb i visualiseringen er videreførelsen af belægningsprincipperne fra Axeltorv, som giver en klarere visuel og rumlig sammenhæng mellem pladsen og de tilstødende gaderum.
Omlægningen af Studiestræde fungerer dermed som et konkret eksempel på, hvordan en udvidelse af lokalplanområdet kan skabe stærkere, mere oplevelsesrige og bedre integrerede forbindelser mellem Axeltorv og den omgivende bystruktur.
N
STUDIESTRÆDE
PALADS
AXELTORV
Cirkus-bygningen
Kantzone
Udeservering
Afsætning
4m flexzone
Cykelparkering
Fortov
Gadetræer
Chaussésten
Afsætning
Gadetræer
Axeltorv
Udeservering
Cykelparkering
2m flexzone
Fortov
6m vejbane
Brosten
Busparkering/ afsætning


HØRINGSSVAR - 15.12.2025
PALADS HØRINGSSVAR
UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE
VISUALISERING SET FRA STUDIESTRÆDE

PALADS HØRINGSSVAR

UDVIDELSE AF LOKALPLANOMRÅDE

VIGTIGE KILDER I ANALYSEARBEJDET

Forslag til Lokalplan, kommuneplantillæg og Miljørapport:
https://shorturl.at/E1Esw

Miljørapport til forslag til Lokalplan Palads og Kommuneplantillæg:
https://shorturl.at/WWvmu

Trafikanalyse Bypark Vesterbro Passage:
https://shorturl.at/UdFRH

Foranalyse af den Grønne Boulevard:
https://shorturl.at/FbNBe



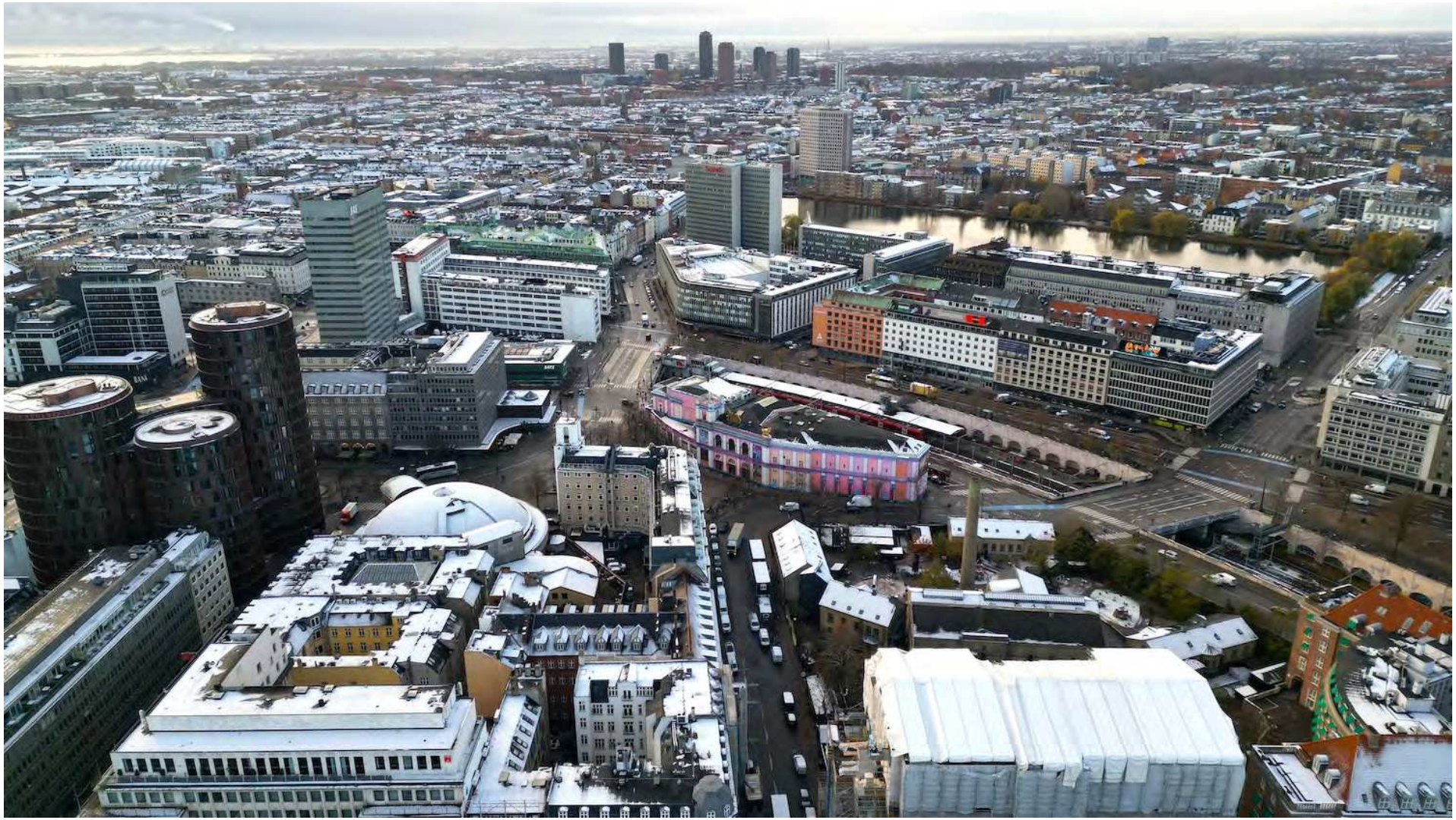
Svarnr.: 1776 Borger

Vejnavn: Sankt Kjelds Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære læser.
Når vi taler PALADS bygninger, så er det forslag som ligger fra Nordisk Film, ejeren, langt fra det som jeg mener området og bygnings PALADS skal give os der bor her og dem som besøger vores by. Hvorfor? Fordi forslaget ikke bibeholder den kulturarv som på nuværende fremtrædende af og med bygningen, det er som at fjerne en legemsdel og tilføje noget kunstigt. Det er alt for højt, og glas- samt betonagtigt.
Alle nybygninger fra omkring år 2000 er af beton og glas og dem findes der i rigelige mængder af overalt i vores danske hovedstad. I vil jo heller ikke bygge Rådhuset om og sætte for eksempel 3 etager ekstra på af beton og glas. Nej, det går ikke vel?
Se fx nogle af de gamle etageejendomme på Østerbro, hvor jeg specielt har lagt mærke til den eneste PH tegnet ejendom, som han stod for i 1921 - den står istandsat flot og fin i dag.
Jeg kan anbefale at denne film, der fortæller om ejendommen og hvordan kulturarven holdes i hævd ved istandsættelse - https://www.byggefilm.dk/projekter/projekter/ph-ejendommen-renoveres/ - sådan burde I også sammen med Nordisk Film tænke.
Vedhæfter et par billeder af flotte PALADS - jeg har personlige rettigheder til billederne.
Mvh. privatperson.

Bilag 1 af 2 for Svarnr. 1776: 20251215T13-42_DJI_0658 - Palads.JPG



Bilag 2 af 2 for Svarnr. 1776: 20251215T13-42_DJI_0669 m. Palads.JPG



Svarnr.: 1778 Borger

Vejnavn: Tjørnevangen

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg vil referere til høringssvar 1603!
Bygninger som Palads er unikke på den måde at den viden forbundet med at bygge er svær af finde i vores tid! Vi har ikke råd rent menneskeligt til at bygge nyt der ikke giver os noget livskvalitet i materiale og udtryk.
Der findes ingen gode argumenter for at fjerne det.
Mvh Annika Nilsson

Svarnr.: 1779 Borger

Vejnavn: Malmbergsvej

Postnr. og by: 2850 Nærum, Gl Holte

Høringssvar:
Bevar bygningen

Svarnr.: 1780 Borger

Vejnavn: Godthåbsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
I forbindelse med den fremlagte lokalplan og forslag til ombygning af Palads-bygningen ønsker jeg at tilkendegive min opbakning til at bevare og renovere Palads som et historisk og kulturelt ikon i Københavns byrum. Palads har stor identitet og værdi for byens borgere, gæster, kulturliv og arkitekturhistorie — og det bør respekteres i alle beslutninger om bygningens fremtid.
Jeg ser ikke dette på nogen måde forenelig med det fremlagte forslag fra Nordisk Film om at omdanne Palads-bygningen med store tilbygninger, glasfacader og ny bebyggelse over og omkring den oprindelige facade. Dette forslag ændrer bygningens karakter og proportioner drastisk, og harmonerer ikke med Palads' oprindelige stil overhovedet.
Derudover underminerer dette forslag den historiske og kulturelle værdi, som mange københavnere værdsætter ved Palads i dag.

Palads bør ikke omformes til et helt nyt kompleks, hvor den historiske bygning indgår som en mindre del i et større glasbyggeri.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at forkaste det nuværende ombygningsforslag og i stedet arbejde videre med et forslag, der i langt højere grad respekterer Palads' oprindelige arkitektur og rolle i byen.

Svarnr.: 1781 Borger

Vejnavn: Prinsesse Charlottes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
En kulisse!

At fjerne Palads og kalde det bevaring ved blot at efterlade en skal er at tale ned til byens borgere. Tanken om at skabe en kulisse, der skal efterligne det tabte, udstiller projektets absurditet. Kulturarv er ikke en facade, der kan genbruges efter behov, men et samlet hele med historisk, arkitektonisk og menneskelig værdi. Når man reducerer Palads til et ydre

hylster, mister begrebet bevaring sin mening.

Politikernes mandat er givet af borgerne. Når så mange og så entydige høringssvar peger i samme retning, udstiller det den manglende legitimitet i en beslutning, der alligevel ignorerer dem. I så fald bliver høringen proforma, og borgerinddragelsen endnu en kulisse.

Med venlig hilsen
Thomas

Svarnr.: 1782 Borger

Vejnavn: Adilsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære Borgerrepræsentation
Vil I ikke nok passe på vores fælles kulturarv og lade være med at skamfere Palads ved at ødelægge dets smukke indre og lave det til et højhus, der vil skæmme byrummet, kaste skygge og lave en charmerende plads om til et ligegyldigt byrum.
Generationer af Københavnere og turister har nydt synet af Palads udefra og vil begræde ombygningen.
Den indvendige, prægtige forhal har været rammen om manges minder om biografoplevelser, og det er enestående at have et sådant smukt og historisk art deco-interiør, der er åbent for offentligheden.
Vær søde at bevare Palads som det er for nutidige og fremtidige Københavnere og turister. Det er en højt elsket bygning! En kulturperle. Pas på den! Fred den!

Svarnr.: 1783 Borger

Vejnavn: Engdalen

Postnr. og by: 3100 Hornbæk, Horneby

Høringssvar:
Jeg er imod at man vil rive den bygning da ikke kun for mig har en kulturel betydning ikke kun for københavner men hele Danmark. Håber man genovervejer og bevare bygningen.

Svarnr.: 1784 Borger

Vejnavn: Kastrupvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Frygteligt at nedrive et af Københavns historiske bygningsværker! Lad bygningen bestå!

Svarnr.: 1785 Borger

Vejnavn: Fuglefængervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det bliver et massivt nej tak. Hvorfor gør vi alt i verden for at ligne alle andre kønsløse, historieforladte steder i verdenen? Hele vores turistindustris knudepunkt er en en havn fyldt med farver, karakter og historie. Det er hvad verden vil have, det er hvad danskerne vil have. København er til for danskerne og danskerne der bor her i byen, gider ikke kigge på endnu et ideforladt, neutralt og intetsigende byggeri, også endda retrofittet inde i vores kulturarv. Frankensteins monster man er ved at kreere. Skammeligt.

Svarnr.: 1786 På vegne af interesseorganisation eller borger Klimabevægelsen i Danmark

Høringssvar:
Klimabevægelsen i Danmark har med stor interesse noteret sig Københavns Kommunes Klimastrategi 2035, og at den medtager den forbrugsbaserede udledning. Tak for det!
Københavns globale klimaaftryk, som dækker de forbrugsbaserede udledninger, er opgjort til ca. 10 tons CO2 pr. københavner. Ambitionen er at halvere det globale klimaaftryk i 2035, svarende til ca. 5 tons CO2 pr. københavner. Parisaftalens målsætning svarer til 3 tons pr. verdensborger i 2030 og 1 ton i 2050.
Det er derfor med stor undren, at vi noterer os, at der er en lokalplan for Palads-bygningen i høring, og at den muliggør en udvidelse af den eksisterende bygning på 5.900 m■ Oplæg til lokalplan udgøres af en femetagers bygning på det eksisterende Palads, hvor der må opføres eller indrettes bebyggelse til kulturelle servicefunktioner og hotel- og kontoranvendelse. Klimabevægelsen ønsker hermed at gøre indsigelse imod lokalplanen.
Den er i modstrid med Kommunens netop vedtagne Klimastrategi. Nybyggeri er en af de største klimabelastninger og er i klar modsætning til Klimaplan 2035's ambition om en halvering i 2035 af den forbrugsbaserede udledning.
Nybyggeri i centrum af København har en masse CO2-følgeudledninger ved transport til og fra den kommende byggeplads og vil dermed øge trafiktrængslen betydeligt.
Udvidelse af hotelkapaciteten i København er den største i Norden i de seneste år. Klimabevægelsen mener ikke, det er realistisk med et hotel uden parkeringspladser.
Klimabevægelsen deler vurderingen i de mange kritiske høringssvar, der allerede er modtaget, som undrer sig over, at et så ikonisk byggeri som Palads ikke er fredet.
Det er prisværdigt, at lokalplansforslaget nævner bæredygtighedscertificering, men det virker ejendommeligt, at det kun nævnes som et valg for bygherren. Det er også prisværdigt, at lokalplanen udpeger 24 eksisterende træer som bevaringsværdige. København Kommune er en af de storbyer med mindst grønt areal per indbygger, og det næstlaveste blandt landets 98 kommuner. Klimabevægelsen skal gøre opmærksom på, at i stedet for at udvide bygningsarealer bør man satse på flere træer i bymiljøer.
Fordele ved træer i bymiljøer:
– Luftkvalitet og CO2-binding: Træer absorberer CO2, producerer ilt og renser luften for partikler
– Temperaturregulering: Træer giver skygge, sænker temperaturen og reducerer energiforbrug til køling
– Regnvandshåndtering: Træers rødder og kroner forsinker og absorberer regnvand
– Biodiversitet: Urbane skove giver levesteder for dyr, fugle og insekter
– Psykisk sundhed: Grønt miljø reducerer stress og forbedrer mental sundhed
– Æstetik og sociale effekter: Træer skaber smukke og attraktive bymiljøer
– Økonomiske fordele: Grønne områder øger ejendomsværdien og tiltrækker investeringer.

Svarnr.: 1787 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1788a Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi skal selvfølgelig bevare en historisk bygning som palads. Så vi undgår endnu en ny grim bygning, som der kommer for meget af.

Svarnr.: 1788b Borger

Vejnavn: Bag Søndermarken

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg protester mod dette

Svarnr.: 1788c Borger

Vejnavn: Holcks Plads

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads bør bevares som den ikoniske bygning den er og det vartegn den er blevet med Poul Gernes karakteristiske farvepalette. Gentænk gerne brugen af huset og etabler fx. et KULTURHUS - så flest muligt besøger huset og får kendskab til huset der ligger så fint ved Vesterport - og som et fixpunkt i en ellers bygningsgrå by. Lad os vove at skille os ud og BEVARE nogle af de mere sprælske byggerier. Palads er et af dem.

Svarnr.: 1788d Borger

Vejnavn: Harald Jensens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
At rive palads ned for at udnytte arealet ved Vesterport bedre, er ikke en god grund til at rive en historisk bygning ned. Der er allerede propfyldt med mennesker i København, og hvis befolkningstætheden ligger til grund for dette, må folk flytte udenfor region hovedstaden. Det er ikke i orden at rive en historisk bygning ned for profit, og ødelægge byens sjæl.

Svarnr.: 1788e Borger

Vejnavn: Skallerupvej

Postnr. og by: 9800 Hjørring, Sønderlev

Høringssvar:
Lad Palads stå i sin nuværende form, udvendigt og indvendigt. Bygningen er på alle måder en smuk ikonisk kulturarv for vores fælles hovedstad, hele Danmarks hovedstad.

Svarnr.: 1788f Borger

Vejnavn: Fredensvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Palads vores kulturarv!!!

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min opbakning til, at Palads-bygningen bevares og udpeges som bevaringsværdig.

Palads er en markant og identitetsskabende bygning i København med stor kulturhistorisk og arkitektonisk betydning. Bygningen har i årtier fungeret som biograf og kulturelt samlingspunkt og udgør en væsentlig del af byens kollektive hukommelse. En bevaring af den eksisterende bygning vil sikre kontinuitet i bybilledet og fastholde et vigtigt kulturhistorisk lag i byen.

Jeg ser det som positivt, at lokalplanen muliggør fastlæggelse af klare bestemmelser for

ændringer af den eksisterende bygning. Dette skaber et nødvendigt værn mod uoprettelige indgreb og sikrer, at eventuelle tilpasninger sker med respekt for bygningens arkitektoniske kvaliteter.

Det vurderes ligeledes som en styrke, at lokalplanen åbner for publikumsorienterede serviceerhverv såsom kulturelle servicefunktioner og restauranter i stueetagen. Dette vil bidrage til et aktivt byliv og styrke områdets tilgængelighed for offentligheden, samtidig med at bygningen fortsat anvendes i overensstemmelse med sin historiske rolle.

At biograffunktionen bevares i den bevaringsværdige bygning er særligt væsentligt. Biografen er en central del af Palads' identitet, og en videreførelse af denne funktion understøtter både kulturudbuddet og bygningens autenticitet. Muligheden for hotel på de øvre etager fremstår som en hensigtsmæssig og bæredygtig måde at sikre bygningens fortsatte anvendelse og økonomiske grundlag uden at tilsidesætte dens bevaringsværdi.

Samlet set understøtter lokalplanen en balanceret udvikling, hvor bevaring, kulturel anvendelse og byliv går hånd i hånd. Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares i overensstemmelse med lokalplanens rammer.

Svarnr.: 1788g Borger

Vejnavn: Mellemtoftevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kære døve øre

For sådan føles det dybest set at skrive dette.
For der er tilsyneladende ingen interesse i at bevare dét, som er historie – dét, som er vigtigt at kunne kigge tilbage på: tider, mennesker, epoker. Det, som bliver vores fælles hukommelse i det korte sekund, vi eksisterer.

Hvorfor må der ikke være farve?
Hvorfor må der ikke være tilfældigheder?
Hvorfor må der ikke eksistere nøgne pletter og skæve huse i den by, jeg kalder mit hjem – men som jeg mere og mere føler mig fremmed i?

Alt bliver poleret.
Alt bliver corporate.
Alt bliver koldt og dødt.

En forceret kreativitet.
Døde prydsbyer, hvor bygninger og menneskelig diversitet forsvinder i strømlinede, grimme konstruktioner.

Vi bliver nødt til at passe på vores kultur og vores historie.

Hvis Palads bliver revet ned, tror jeg, vi vil kigge tilbage og ærgre os. For det er en fortælling om, at man ikke må stikke ud. At man ikke må være mærkelig. At man ikke må være gammel. At det kun er fremtiden der dur.

Men vis os nu vi er en by med plads
vis os det
ved at bevare PALADS

Svarnr.: 1788h Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Bevar Palads som det er. Det er en historisk og arkitektonisk værdifuld bygning. Der er allerede alt for mange højhuse, kolde sterile facader og utilgængelige, indadvendte bygninger i det københavnske byrum. Det gør byens offentlige rum ucharmerende, koldt, skyggefuldt og ubehageligt at opholde sig i. Vi vil have lys og luft, solskin og bænke imellem byens huse. Vi vil have adgang til byens rum. København skal først og fremmest være en by for københavnerne. Ud med de private kapitalinteresser. De har ødelagt nok. Lad være med at sælge hele vores by!
Fred bygningen, og stil krav om at den vedligeholdes i sin nuværende form. Eller lad kommunen overtage bygningen, og etabler et kulturhus, som vil komme byens borgere til gode.
Ellers hvis der absolut skal bygges i højden, så byg almene boliger, der kommer københavnerne til gode.
Det er tid til at sætte fællesskabet over private kapitalinteresser.

Svarnr.: 1788i Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg vil også gerne som historiker udtrykke min store bekymring for Palads' fremtid, som mange andre allerede har gjort (mere end 1.780 i skrivende stund – måske ligefrem en rekord?). Jeg vil på det kraftigste opfordre politikerne til at udvise fornuft: Hvad er meningen med at nedrive store dele af en mere end 100 år gammel bygning, blot fordi Nordisk Film ønsker at øge deres indtjening? Formålet er i sig selv absurd og tjener på ingen måde københavnernes interesser.

Hvis Nordisk Film ikke er villige til at renovere den historiske bygning, som de i årevis har ladet forfalde, bør Københavns Kommune overtage den (der er midler nok) og enten videreføre biografdriften eller omdanne bygningen til et markant og levende kulturhus – eller noget helt tredje. Uanset hvad, så vil det være en absolut katastrofe, hvis I tillader nedrivning af store dele af bygningen. Det vil være en dyster skamplet – ikke blot på Københavns historie, men også på jeres politiske eftermæle. I vil for altid blive husket for at have medvirket til ødelæggelsen af en smuk, historisk bygning, som på ingen måde behøvede at blive ødelagt.

(Jeg har vedhæftet mit bachelorbevis for en sikkerheds skyld, så I kan se, at jeg faktisk er uddannet historiker og ikke blot hævder dette tidligere i teksten.)

Bachelorbevis er slettet af forvaltningen.

Svarnr.: 1788j Borger

Vejnavn: Byglandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Til Københavns kommune teknik og miljøudvalg.
Det er jer der har besluttet at stemme ja til det ombygningsforslag som den private bygherre Nordisk Film har præsenteret.
Derfor er det også jer der kan klandres for resultatet af ombygningen.
Det virker ikke som om I helt er bevidst om hvad I har givet den private bygherre lov til.
En ting der i mine øjne gør projektet kritisabelt, er den nye farvepalette som den private bygherre Nordisk Film vil bruge på det ombyggede Palads. Se selv i Jeres eget materiale på side 7-8.
Det er tydeligt at den nye farve palette ikke svarer til de oprindelige farver fra Poul og Aase Gernes hånd. Den orange farve bliver erstattet af beige og de grønne og røde farver ændres ligeledes markant. I stedet for et klart og skarpt farve potpourri, får vi en bygning i moderne douce farver – nærmest lidt fesent.
I har givet lov til at Paladsbygningen reelt skifter fuldstændig karakter og fremadrettet skal bruges primært til kontor og hotel – biografer under jorden. Alt indvendigt skal ud og et misfoster placeres ovenpå den gamle bygning.
Det går sikkert galt undervejs.
Den gamle bygning kan næppe tåle den behandling og en af Københavns mest ikoniske bygninger forsvinder i murbrokker og dårlig politisk dømmekraft.
Det er et af Københavns mest kendte vartegn I skalter med her. I jeres eget materiale skriver I at bygningen har "Høj Bevaringsværdi" – Save registrering 2. Alligevel har Slots og Kulturstyrelsen i 1923 besluttet ikke at frede bygningen og den beslutning læner I jer op af.
Hvorfor egentlig ?
I skylder vel ikke den private bygherre Nordisk Film noget ?
Jeg er enig i at Palads skal bruges til noget. Men ikke i at hele bygningen skal forvandles til et misfoster – bare fordi Nordisk film lugter penge.
I står ved en korsvej nu. I ser ud til at vælge den private bygherres forslag som reelt transformerer Palads til en bygning der ikke giver mening.
Eftertiden vil dømme jer hårdt hvis I giver efter her. Tving i stedet bygherren tilbage til tegnebrædtet for en bedre løsning og sæt en fredning i gang af bygningen og familien Gernes arbejde imens.
Og hvis I alligevel fastholder projektet i dens nuværende form, så sørg i det mindste for at Gernes farvegengivelse følger med over i det nye projekt.
Jeg håber de mange høringssvar gør tilpas meget indtryk på jer, så I genovervejer Jeres godkendelse af Nordisk Films projekt.
Palads skal helt klart bruges til noget – men ikke i den udformning som Nordisk film ønsker her.

Svarnr.: 1788k Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg kan ikke forstå hvorfor man vil ødelægge noget der er et ikon for vores by. Palads biograf er et pejlemærke, et sted alle kender og kan se for deres indre øje når de tænker på vores by. Det er et sted der skaber og har skabt enromt meget glæde og BURDE blive ved med at skabe glæde samtidig med at være et historisk sted som vi har valgt at bevare og bruge i stedet for at kasserere.

Svarnr.: 1788l Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Nu må galskaben altså snart stoppe....hvorfor skal smukke gamle København tilsvines af glas, stål og beton byggerier som absolut på ingen måde har nogen sjæl eller flotte detaljer som der kan findes i ældre bygninger hvor udseende var en vigtighed.

Lad nu denne flotte gamle bygning være sig selv og stop med kun at tænke turister, vi har massere af hoteller men snart ikke noget at vise frem mere som vi kan kalde København og det er det gamle København man vil se... ikke bare kedelige beton bygninger. Der har de deres legeplads i Ørestaden og lad det endelig blive der!!!!!! Bevar vores gamle København med flotte og historieske bygninger som har spændende historier de kan fortælle....

Svarnr.: 1788m Borger

Vejnavn: Terrasserne

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads som den er

Svarnr.: 1801 Borger

Vejnavn: Kirkegade

Postnr. og by: 3600 Frederikssund

Høringssvar:
Bevar Palads og fred gerne den ikoniske bygning

Svarnr.: 1802 Borger

Vejnavn: Folkvarsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Vi skal beholde palads

Svarnr.: 1803 Borger

Vejnavn: Moselgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Den eksisterende bygning er bevaringsværdig

Svarnr.: 1804 Borger

Vejnavn: Bukkeballevej

Postnr. og by: 2960 Rungsted Kyst

Høringssvar:
Bevar palads, meget gerne gennem fredning. Byen har brug for at fastholde sin arkitektoniske kulturarv som modsvar til alle de kønsløse bygninger, der skyder op alskenssteder. Se blot hvordan nedlæggelsen af Scala har fjernet alt liv fra området, hvor Tivoli nu er ene om at tiltrække mennesker til centrum.

Skal Palads ikke fortsætte som biograf bør den tværtimod restaureres og anvendes/udlejes til formål, der kan skabe liv og interesse for området mellem centrum og Vesterbro.

Svarnr.: 1805 Borger

Vejnavn: Chr. Sonnes Vej

Postnr. og by: 5230 Odense M

Høringssvar:
Vi river ned og river ned, uden skelen til smuk arkitektur, en smuk sammenhængende by, og uden blik for at vi har brug for at bevarer og bruge de ressourcer der findes. Vi har ikke brug for mere grimt betonbyggeri.

Vi har brug for kloge, ægte grønne og bæredygtige valg. Vores kulturminister, har skrevet ud til kommunerne, omkring bevaring af vores kulturarv.

Kom nu I kan godt!

Svarnr.: 1806 Borger

Vejnavn: Gamlehave Alle

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Jeg synes Paladsbygning skal klassificeres så den kan blive bevaret for eftertiden. Bygningen er tidstypisk og vedligeholdelsen skal være sikret for eftertiden.

Svarnr.: 1807 Borger

Vejnavn: Pilotvej

Postnr. og by: 3500 Værløse, Jonstrup

Høringssvar:
'Palads er en farvestrålende, vidunderlig bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det grå og vinterkolde København. Jeg kommer ofte forbi den, og især i vintermånederne sætter det et hårdt trængt smil på læben.

Nu hvor bygningen er truet går det op for mig hvor smuk den er. Hvordan dens bue perfekt følger promenaden ud mod Vesterport, hvor mange fine detaljer der er, og hvordan den virkelig er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og en elegance, som vi skal passe på med at undervurdere og ødelægge.

Det bedste ved Palads er himmelrummet omkring bygningen. I dette område af Indre By er der blevet bygget en række kontorbygninger i stål og glas som står meget tæt og skaber et fortættet bymiljø - området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagebygninger forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge og er fortravlede og hidsige. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge hele dette byrum i indre by.

En by skal ikke kun være for businessfolk og turister. Den skal også være for indbyggerne. Mange af os der bor i København har gode minder fra Palads som biograf og opfatter bygningen som et vartegn. Hvis ikke forretningen kan løbe rundt som biograf, så har jeg en idé: Lad kommunen købe og drive Palads som folkeligt kulturhus.

Kulturpaladset kunne blive en højborg for musik, dans, teater og filmkunst. Et sted hvor alt det smukke art deco inventar virkelig kunne komme til sin ret og man kunne lave de mest spændende kultur-arrangementer og fester.

Det kunne blive et meget benyttet og velbesøgt hus - og fortsat være et emblem og et kendetegn for alt hvad der er smukt og bevaringsværdigt i vores by.

Jeg beder jer indtrængende om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, for kunsten. På forhånd tak.'

——

Svarnr.: 1808 Borger

Vejnavn: Viktoriagade

Postnr. og by: 1655 København V

Høringssvar:
Bevar Palads
Bygning og Plads
Lad os nu få lov at bevare noget kultur inKøbenhavn

Svarnr.: 1809 Borger

Vejnavn: Kjærstrupvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:

Jeg beder jer om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. På forhånd tak.

Svarnr.: 1810 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Palads burde bevares, da det er en historisk og ikonisk bygning, der for mange mennesker er et af Københavns varetegn.
Noget der adskiller København fra mange andre byer i verden, er netop de mange velplejede smukke og historiske bygninger, der skaber det København vi kender og elsker. Det er vigtigt at bevare dem, for at bibeholde den københavnske essens. Det som gør byen så speciel, mærkværdig og attraktiv. Derudover er vi en by fuld af kultur, med mange dygtige og kreative mennesker. Palads er et perfekt sted til et kulturhus, hvor der ville være plads til fælleskab, og til at skabe en masse spændende ting, som ville gavne København på mange måder udover det kulturelle. Vi ønsker også at blive endnu mere klimavenlige, og for at kunne opnå vores klimamål, er det vigtigt at vi ikke hele tiden bygger nyt, men i stedet forbedrer og genbruger det vi allerede har.

Svarnr.: 1811 Borger

Vejnavn: Agerskovvej

Postnr. og by: 4591 Føllenslev, Skippinge

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende nedrivning af Palads

Til Københavns Kommune / relevante myndigheder

Jeg ønsker hermed at indgive mit høringssvar i forbindelse med planerne om nedrivning af Palads

Bevaringsværdier

Palads er et af Københavns mest markante kulturarvsbyggerier. Den farverige facade og bygningens historie som biograf siden 1912 gør den til et ikon, der har en helt særlig plads i byens identitet. Nedrivning vil betyde et uopretteligt tab af både arkitektonisk og kulturhistorisk værdi.

Kulturhistorisk betydning

Palads er ikke blot en bygning, men et samlingspunkt for generationer af københavnere. Den har været ramme om filmoplevelser, sociale møder og kulturelle begivenheder i over 100 år. At fjerne Palads vil være at slette et vigtigt kapitel i byens levende historie.

Bæredygtighed

Nedrivning af en eksisterende bygning og opførelse af en ny medfører et massivt klimaaftryk. I en tid hvor vi skal reducere CO_2-udledning, bør vi prioritere bevaring og renovering frem for nedrivning. Palads kan moderniseres og tilpasses nutidens behov uden at miste sin sjæl.

Byens identitet og mangfoldighed

København er kendt for sin blanding af nyt og gammelt, og Palads er et stærkt symbol på denne mangfoldighed. At erstatte bygningen med et moderne byggeri vil udviske et væsentligt element af byens karakter og gøre centrum mere ensartet og anonymt.

Konklusion
Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares og renoveres frem for at blive revet ned. Bygningen repræsenterer både kulturarv, identitet og bæredygtighed – værdier som bør vægtes højt i beslutningsprocessen.

Svarnr.: 1812 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg stemmer for at gøre bygningen bevaringsværdig.

Svarnr.: 1813 Borger

Vejnavn: Agervang

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Vi skal beholde vores flotte Palads biograf, da København vil være fattige uden den farveglade bygning.

Svarnr.: 1814 Borger

Vejnavn: Tusindfryd

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:

Det vil være et kæmpe tab og fejltagelse, ikke at bevare palads som det står nu. En appel til ikke at ændre dette unikke stykke kultur!

Svarnr.: 1815 Borger

Vejnavn: Peder Hvitfeldts Stræde

Postnr. og by: 1173 København K

Høringssvar:
HØRINGSSVAR

Vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport
Indre By, København

Til Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Jeg indsender hermed høringssvar i henhold til planlovens §§ 24-27 vedrørende forslag til lokalplan Palads, tilhørende kommuneplantillæg samt miljørapport, som Borgerrepræsentationen har besluttet at offentliggøre den 9. oktober 2025.

1. Manglende overensstemmelse med planlovens formålsbestemmelse

I henhold til planlovens § 1 skal planlægningen sikre en bæredygtig udvikling med respekt for kulturhistoriske værdier, bymiljø og eksisterende bebyggelsesstruktur. Det vurderes, at lokalplanforslaget ikke opfylder denne formålsbestemmelse.

Forslaget indebærer en væsentlig ændring af områdets bebyggelsesskala, volumen og arkitektoniske udtryk i et område af særlig kulturhistorisk og byarkitektonisk betydning. Indgrebet fremstår uproportionalt i forhold til områdets eksisterende karakter og kan ikke anses for en afbalanceret videreudvikling af Indre By.

2. Problematisk brug af kommuneplantillæg

Det fremgår, at lokalplanen forudsætter et kommuneplantillæg for at muliggøre projektet. Dette rejser et principielt planretligt spørgsmål, idet kommuneplantillægget fremstår som et instrument til at legitimere et konkret projekt, snarere end som led i en helhedsorienteret og strategisk kommuneplanlægning.

Dette kan stride imod planlovens intention om, at kommuneplanen skal udgøre det overordnede, langsigtede planlægningsgrundlag, mens lokalplaner skal konkretisere — ikke omgå — disse rammer.

3. Utilstrækkelig vurdering af kulturarv og bevaringsinteresser

Selv om lokalplanforslaget redegør for bevaringsværdige bygninger, vurderes redegørelsen ikke at opfylde kravet om reel sikring af kulturhistoriske værdier, jf. planlovens § 11 b og § 15, stk. 2, nr. 14.

Palads-bygningen og dens kontekst udgør et væsentligt kulturmiljø, hvis værdi ikke kan reduceres til enkeltstående facadeelementer eller formelle registreringer. Forslaget indebærer en faktisk forringelse af kulturmiljøet gennem skala, volumen og visuel dominans, hvilket ikke er tilstrækkeligt adresseret i planmaterialet.

Manglende fredning og utilstrækkelig bevaringsklassificering

Det forekommer bemærkelsesværdigt, at Palads-bygningen ikke er underlagt bygningsfredning eller klassificeret i højeste bevaringskategori, til trods for dens åbenlyse

kulturhistoriske, arkitektoniske og bymæssige betydning.

Manglende fredning kan imidlertid ikke tillægges afgørende vægt i planlægningen, idet planlovens formålsbestemmelse samt § 15, stk. 2, nr. 14, pålægger kommunen en selvstændig forpligtelse til at sikre væsentlige kulturmiljøer.

Det vurderes, at lokalplanforslaget reelt tilsidesætter denne forpligtelse ved at behandle Palads-bygningen som en bygning uden høj bevaringsstatus, samtidig med at dens kulturhistoriske betydning anerkendes i redegørelsen. Denne inkonsistens svækker planens retlige og faglige grundlag og er i strid med forsigtighedsprincippet i kulturarvsforvaltningen.

4. Mangelfuld miljøvurdering (SMV)

I henhold til miljøvurderingsloven skal planer, der kan få væsentlig indvirkning på miljøet, underkastes en fyldestgørende strategisk miljøvurdering.

Det vurderes, at miljørapporten ikke i tilstrækkelig grad belyser:

kumulative effekter på byrum, opholdsarealer og nabobebyggelse

reelle skygge-, vind- og mikroklimapåvirkninger

sammenhængen mellem bebyggelsens skala og bylivskvalitet

Dette indebærer en risiko for, at beslutningsgrundlaget ikke lever op til kravene om oplysning og gennemsigtighed, som følger af både miljøvurderingsloven og almindelige forvaltningsretlige principper.

5. Forvaltningsretlige proportionalitets- og saglighedsprincipper

Efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger skal planlægning være saglig, proportional og begrundet i almene hensyn. Det vurderes, at lokalplanforslaget i uforholdsmæssig grad prioriterer udnyttelsesinteresser frem for hensynet til bymiljø, kulturarv og offentlighedens interesser.

Indgrebets omfang står ikke i rimeligt forhold til de påståede samfundsmæssige gevinster, hvilket svækker planens retlige holdbarhed.

6. Manglende helhedsvurdering af Indre By som samlet kulturmiljø

Planforslaget behandler området isoleret, uden tilstrækkelig vurdering af Indre By som sammenhængende kultur- og bymiljø, hvilket ellers er et centralt planlægningshensyn i national og kommunal praksis.

Dette er særligt problematisk i et område, hvor selv mindre ændringer kan have væsentlige, irreversible konsekvenser for byens historiske struktur og oplevelsesværdi.

Samlet retlig vurdering

På baggrund af ovenstående vurderes det, at lokalplanforslaget:

ikke tilstrækkeligt opfylder planlovens formålsbestemmelse

anvender kommuneplantillæg på en planretligt betænkelig måde

ikke hviler på en fyldestgørende miljøvurdering

og tilsidesætter grundlæggende forvaltningsretlige principper

Det opfordres derfor til, at:

Lokalplanforslaget trækkes tilbage eller underkastes en væsentlig omarbejdning,

Kommuneplantillægget revurderes i et bredere strategisk perspektiv,

Der gennemføres en fornyet og udvidet miljø- og kulturarvsanalyse.

Med venlig hilsen
Christian Mejlholm

Svarnr.: 1816 Borger

Vejnavn: Slagslunde Bygade
Postnr. og by: 3660 Stenløse, Slagslunde
Høringssvar:
Paladset skal ikke rives ned det giver farve og kærlighed til byen, man kan nemt lave paladset om og ommøblere lav vær med at brug penge og energi på at paladset ned, det er ikke alles smag men det er alle nyboliger heller ikke

Svarnr.: 1817 Borger

Vejnavn: Farum Stationstorv

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Jeg synes Palads skal bevares.

Svarnr.: 1818 Borger

Vejnavn: Hoffmeyersvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Københavnerne har talt, og vi, borgerne af byen, ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.
Så hav nu mod nok til at bevare den ikoniske bygning

Svarnr.: 1819a Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg mener at en bygning så ikonisk som Palads skal bevares af hensyn til vores kulturarv og historie i København. Paladsbygningen bør klassificeres som mindeværdig og fredes, så dette stykke af Danmarks hovedstads historie kan bevares og vedligeholdes, frit for bekymringer om modernisering eller maksimering af profit.

Der findes allerede mange mindeværdige bygninger i København, der er fredet og vedligeholdes, og jeg mener det ville være synd og skam ikke også at bibeholde Paladsbygningen til fremtiden.

Svarnr.: 1819b Borger

Vejnavn: Middelfartgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg har set så mange gode argumenter for at bevare Palads, så dem vil jeg ikke gentage. Jeg har dog ikke set nogen, der fortæller hvor stor en turistattraktion bygningen er. Jeg ser flere gange ugentligt, at turister, både danske og udenlandske, fotografer på livet løs - og det kan jeg sagtens forstå. Palads er unik - man finder ikke noget tilsvarende i København og heller ikke mange andre steder. Bevar dog bygningen til glæde for alle, der ser den. Det er let at opføre endnu en moderne bygning, men vi får aldrig noget igen med samme historie, placering og udseende.

Svarnr.: 1821 Borger

Vejnavn: Korsager Allé

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Paladsbygningen er en kulturhistorisk ikonisk bygning, som bør bevares uforandret - i det mindste i sit ydre. Palads er med til at definere København i indre by, som ikke bør bebygges med højere byggeri, ellers vil det miste sit internationalt kendte særpræg, som en eventyrlig storby, hvor rådhustårnet, kirketårne og slotstårne er de højeste bygninger i byen

Svarnr.: 1822 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 8900 Randers C

Høringssvar:
Bevar hele bygningen.

Venligst
Rikke Mei Wang

Svarnr.: 1823 Borger

Vejnavn: Gråklit

Postnr. og by: 9990 Skagen

Høringssvar:
Palads er en del af Københavns historie. Den ligger smukt der sammen med nye og andre gamle bygninger. Det jo det som gør København helt fantastisk. Palads er er en bygning hvor mennesker altid er kommet for at møde hinanden. Den er også meget flot ude som inde. Lad Palads blive den bygning, som alle mennesker må have sin gang i mange mange år.

Svarnr.: 1824 Borger

Vejnavn: Østervang

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Helt ærligt så synes jeg, at Københavns politikere er blevet pinlige i deres jagt på penge. Palads er en æstetisk smuk bygning med en flot historie, som Nordisk Film lige nu forsømmer at vedligeholde, bare for at få politikerne til at sige, ja så må I gerne fjerne den. Palads-bygningen er ikke bare den lyserøde bygning i byen, som alle i Danmark kender, men den er også et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon, der i over hundrede år har været et

farverigt og unikt indslag for borgere og besøgende i København.
Arkitektskolens elever kommer for at studere den. Behøver man at sige mere!?!
Politikerne i København burde skamme sig med al den beton, de har bragt ind i byen, ødelagt byens åndehuller med, osv. osv. Al den nybyg i beton, ødelæggelsen af Amager Fælled, nedrivningen af det charmerende København, vi alle elsker, viser kun, hvor griske politikerne på Københavns Rådhus er blevet i deres iver efter at skrive deres navn ind i historien. Hvorfor ikke hellere skrive sit navn ind i historien med bevaring af historien, at kæmpe for miljøet og ikke grave gamle lossepladser op og tænke, at folk skal bo på forgiftede grunde, at man bare kan bygge nyt i stedet for at passe på vores alle sammens miljø i byen.
Jeg husker Palads helt tilbage fra min barndom i 80'erne, hvor vi tog til København. Den var så fascinerende, og den er stadig fascinerende i dag. Mere glas i København er ikke løsningen, flere dyre hoteller er heller ikke løsningen, flere dyre boliger er heller ikke løsningen, men bevaring af vores gamle hovedstad er en løsning. Bevaringen af Københavns historie både arkitektonisk og kulturelt er en løsning.
Kære politikere husk på, at I er folkevalgte. Dette betyder, at I skal handle i vores interesse og ikke jeres egen. Vi ønsker Palads bevaret!

Svarnr.: 1825 Borger

Vejnavn: Tonemestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Kære politikere og beslutningstagere

Til alle jer, som varetager os borgeres interesser.

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at opføre et moderne højhus/hotel oven på den originale Palads bygning. At man overhovedet overvejer at lade denne bygning destruere, er for mig ubegribeligt.Det er en bygning, mange mennesker har en mening om, men det ændrer ikke på, at det er en bygning med stor værdi for alle danskere, uanset om den står i sin oprindelige hvide form eller med Gernes farverige udsmykning. For turister i København er den et kæmpe trækplaster og en af de bygninger, jeg oftest hører omtalt.

Udover det åbenlyse og tydelige, den kulturelle og følelsesmæssige værdi for alle danskere, kan man blot tage et kig på de arkitektoniske kvaliteter, Palads bygningen besidder, på trods af at Nordisk Film / Egmont Fonden bevidst har ladet den forfalde.
Bygninger som disse er sjældne små perler, da vi ikke længere bygger på denne måde. I dag skal alt gå stærkt, og der skal bygges så billigt som muligt; man gør sig ikke umage på samme måde som for 100 år siden. Netop derfor er det vigtigt, at sådanne bygninger bevares, at vi passer på de bygninger, vi har, og værner om dem. I realiteten ejer vi intet, bygninger som som meget andet er kun til låns, vi har en pligt til at passe på dem, så næste generation også får glæde af dem.

Tanken om, at denne smukke bygning med alle dens arkitektoniske perler indeni, trappen, buerne, det smukke gulv m.m. skal lade livet for endnu et kønsløst betonhotel, er utilgivelig og ikke mindst hjerteskærende. Vi ved jo alle, at arkitekttegninger flere gange er endt med, at ligne noget helt andet end det oprindeligt tiltænkte. Dette er sket, fordi arkitekten udskiftes, økonomien slipper op, eller bygherren får andre idéer m.m. Gang på gang har vi borgere været vidne til, at vi blev lovet én ting og i stedet fik noget helt andet. Det er ikke i orden, det er vores alles by, ikke kun de få udvalgte med store lommer.

Udseendemæssigt vil tilbygningen på ingen måde være med til at forskønne bybilledet i Indre By i København, enhver værdi vil udelukkende tilfalde ejeren. Prøv at forestille jer det samme projekt ved Tivolis indgang på Vesterbrogade, det ville være utopi, det samme gælder Palads-bygningen.
Lav i stedet bygningen om til hovedbibliotek, kulturhus m.m. Der er masser af muligheder i

bygningen, men vigtigst af alt er der utallige grunde til at bevare den. Det er vigtigt at bo i en alsidig og inspirerende by. Ingen ønsker at leve i en by af beton og nybyggeri – vi har brug for bygninger med sjæl.

Det er uforståeligt, at bygningen, på trods af sin historiske betydning, ikke er fredet. Det siges, at en af grundene til det er, at bygningen ikke anses som fredningsværdig, pga.en del af hovedtrappen er fjernet ved en tidligere ombygning. Med tanke på, at man pt. er i gang med at genopføre Børsen inkl spiret efter den altomfattende brand, virker en fjernet trappe ikke som et validt argument for at destruere en bygning. Derimod fremstår det nærmere som en forklaring, man bruger som påskud for at kunne få tilladelse til at ombygge bygningen i stedet for at bevare Palads-bygningen i sin oprindelige form.

Som en anden indsigelse korrekt formulerede det og med en enkel tilføjelse : "Det er afgørende, at Palads bevares i sin helhed, ikke blot som en facade, men som et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon. Palads har i over hundrede år været et farverigt og unikt indslag i København og vil forhåbentlig være det i mange år endnu, til glæde for endnu flere mennesker"

Vi er mange borgere, der håber, I forstår vigtigheden af netop denne sag, da den vil være med til at skabe præcedens for fremtidige beslutninger mht. bevaringsværdige bygninger i København og mange andre byer i Danmark.

Svarnr.: 1826 Borger

Vejnavn: Hasselengen

Postnr. og by: 2625 Vallensbæk

Høringssvar:
Redde Palads!

Svarnr.: 1827 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er mig en gåde hvorfor vi overhovedet er nået her til i processen, og at projektet ikke allerede er blevet afvist.
Det at rive så store dele af en gammel bygning ned og bygge nyt, endda i beton, er imod alt hvad der har med sund klima fornuft at gøre.

Så er der hele kulturarvs perspektivet..
Her tænker jeg på den kulturhistoriske del ift. bygningens brug.
Dertil, det arkitekturhistoriske, i bygningens indre foyer. Foyeren vidner om en anden tids byggeskik og stil.
Og ikke mindst! Poul Gernes´ farverige udsmykning af bygningens ydre. En udsmykning til folket - Et stykke dansk kunsthistorie.
Som konservator, er jeg desuden ked af at se hvordan bygningens udsmykning og facade er blevet misvedligeholdt, mens der afventes afklaring i sagen.

Det er dejligt, at se at projektet rummer en plan om at gøre bygningen bevaringsværdig, men jeg anser det fremlagte "ombygningsprojekt" af Palads som værende en væsentlig forringelse af bygningens bevaringsværdier.
Paladsbygningen rummer dansk kulturarv på flere punkter, og kan man ikke drive moderne biograf, burde det være muligt at finde anden anvendelse, som ikke kræver at man går på kompromis med bygningens bevarings og kulturarvs værdier.

Til sidst er der hele projektets formål, og ændring af bylandskabet.
Jeg ser udelukkende at projektet er udviklet for skabe profit. Jeg ser ikke hvordan det giver noget til københavnerne, end ikke de turister der besøger byen.
København er i forvejen overturistet, der er ikke plads til flere hoteller i indre by og da slet ikke hoteller i nybyggede høje beton bygninger.

København har bl.a. charme fordi der ikke er bygget højt og tæt. København er derimod en by med gamle "romantiske" bygninger i en højde hvor man stadig kan se himlen.
Det er det turisterne kommer for og det må ikke forsvinde i et glimt af grådighed for mulig profit.

Bygningens højde ændre desuden på SAS-hotellets fremtoning i "sky-linen". Så projektet vil påvirke, ikke bare én ikonisk bygning, men to.

Jeg håber virkeligt at I vil tage det ovenstående i betragtning når i skal tage en beslutning.
Hvis det virkeligt er nødvendigt at bygge superbiografer og hoteller, må der kunne findes bedre steder at bygge - Vi kan ikke genskabe den historiske kulturarv, når først vi har fjernet det.

Og hvis I er ligeglad med det kulturhistoriske så tænk på klimaet. Er klimaet også lige meget, tænk på København som et varemærke - It's not New York.

Svarnr.: 1828 Borger

Vejnavn: Alfred Hansens Have

Postnr. og by: 4300 Holbæk

Høringssvar:
Bevar Palads!
Det er en smuk bygning fyldt med kultur og historie. Trist udvikling, at man overhoved overvejer andet...
Bevar Palads og lad jer gerne inspirere, når I bygger nyt andre steder i byen!

Svarnr.: 1829 Borger

Vejnavn: Kongevej

Postnr. og by: 6100 Haderslev

Høringssvar:
PALADS BØR BEHANDLES SOM ET KULTURARVSOBJEKT, IKKE SOM EN BYGGEGRUND..

"Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at opføre et moderne højhus og hotel ovenpå den originale Palads-bygning. Det er afgørende, at Palads bevares i sin helhed, ikke blot som en facade, men som et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon, der i over hundrede år har været et farverigt og unikt indslag i København.

Svarnr.: 1830 Borger

Vejnavn: Gormsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar bygningen som den er og restaureres i tilsvarende kvalitet og udseende som nu

Svarnr.: 1831 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads-bygningen på Axeltorv rummer betydelige arkitektoniske, kulturhistoriske og byrumsmæssige værdier, som gør den til et centralt vartegn i Indre By. På den baggrund bør Palads bevares i sin nuværende form og totalfredes — med en konservativ restaurering efter originale eller tilsvarende materialer og håndværksmetoder — af følgende grunde:

1. Historisk kontinuitet og kulturarv:
Palads er opført i 1918 og er gennem mere end et århundrede et samlingspunkt for københavnske kultur- og biografoplevelser; bygningen er desuden udpeget som bevaringsværdig i kommuneplanen. At bevare Palads sikrer, at byens film- og forlystelseshistorie bevares konkret i bybilledet.

2. Markante arkitektoniske rum og detaljer:
Bygningens centrale foyer, den høje glastagsløsning, marmortrappen, søjler, buer og hvælvinger udgør rumlige kvaliteter, som ikke let kan rekreeres i en moderne nybygning. Disse indre detaljer bidrager væsentligt til oplevelsen af bygningen og bør fastholdes og restaureres.

3. Kulturhistorisk betydning for biografudvikling:
Palads afspejler dansk biografhistorie — fra storbiografens æra til omstillingen til multibiograf i 1978 — og er derfor et fysisk dokument over filmens og publikums udvikling i København. Bevaring har både kulturhistorisk og pædagogisk værdi.

4. Kunstnerisk værdi i facaden:
Den farverige behandling af facaden i 1989 af kunstneren Poul Gernes er et markant bybilledelement og står som en del af bygningens nyere kulturhistorie, som mange københavnere kender og forbinder med stedet.

5. Byrum, turisme og lokal identitet:
Palads fungerer som vartegn for Axeltorv og det omkringliggende byliv. En total nedrivning og udskiftning vil ændre Axeltorvs karakter drastisk og fratage byen et centralt samlingspunkt, som både lokale og turister sætter pris på. Kommunens egne dokumenter peger på vigtigheden af at vurdere bevaring i udviklingsscenarier.

Konkrete forslag til at bevare Palads på lang sigt:

1. Førsteprioritet bør være totalfredning eller stærk bevaringsstatus: Palads bør totalfredes eller i det mindste sikres med et fredningslignende niveau, så væsentlige eksteriøre og interiøre elementer bevares.

2. Bevaring af det eksisterende udtryk og volumen:
For at sikre Palads' fortsatte værdi som vartegn er det afgørende, at bygningens nuværende volumen, højde, facadeudtryk og hovedindgangens placering bevares. En løsning, der indebærer omfattende nedrivning eller erstatning med nybyggeri, vil i praksis medføre tab af de bærende bevaringsværdier – også selv om enkelte elementer genanvendes. Bevaring bør derfor forstås som bevarelse af den samlede bygningskrop og dens rumlige hovedstruktur.

3. Interiører som en del af bevaringsværdien
Palads' indre rum er ikke sekundære i forhold til bygningens ydre fremtoning. Tværtimod er foyerens rumlige oplevelse, materialeholdning og dekorative detaljer en væsentlig del af bygningens kulturhistoriske værdi. Bevaringen bør derfor omfatte både eksteriør og interiør,

herunder trapper, foyerrum, lofter og karakteristiske overflader, restaureret efter originale eller tilsvarende materialer og håndværksprincipper.

4. Byens identitet, byrum og præcedens
Palads spiller en afgørende rolle for Axeltorvs identitet og for oplevelsen af Indre By som et historisk og mangfoldigt byrum. En nedrivning eller gennemgribende omformning vil skabe en uheldig præcedens for, hvordan andre bevaringsværdige bygninger i København kan behandles fremover. Kommunen har et særligt ansvar for at sikre kontinuitet og respekt for byens arkitektoniske lag.

5. Udvikling gennem nænsom transformation
Såfremt der er behov for funktionel opdatering eller kapacitetsudvidelse, bør dette ske gennem nænsomme og reversible indgreb, eksempelvis underjordiske løsninger eller indpasning af nye funktioner inden for den eksisterende bygningsstruktur. Udvikling bør ske på bygningens præmisser – ikke ved at erstatte den.

Afsluttende opfordring
På denne baggrund opfordres kommunen til entydigt at prioritere en løsning, hvor Palads-bygningens nuværende arkitektoniske udtryk, volumen og rumlige hovedstruktur bevares. Kun gennem en konsekvent og helhedsorienteret bevaringsindsats kan Palads sikres som et levende og autentisk stykke københavnsk kulturarv for kommende generationer.

Svarnr.: 1832a Borger

Vejnavn: Breeltehøj

Postnr. og by: 2970 Hørsholm

Høringssvar:
Palads er en kulturinstitution der har givet generationer masser af glæde. At rive bygningen ned svarer til at fjerne Den lille Havfrue, rive Royal hotellet ned eller bygge kontorbygninger på Tivolis areal. Det overrasker mig at man overhovedet overvejer at fjerne sådan en bygning fra bybilledet.

Svarnr.: 1832b Borger

Vejnavn: Rødhøjvej

Postnr. og by: 4220 Korsør

Høringssvar:
Vi sidder og ser en udsendelse i TV og pludselig begynder min hustru at græde,
Forundret ser jeg på hende, mens hendes tårer flyder. Stammende får hun fremstillet, at politikerne i Borgerrepræsentationen går ind for at rive palads ned og omdanne denne unikke bygning til et højhus af glas og beton. "Hvad med det smukke træværksarbejde med de mange historiske indenfor" spørger jeg mildest talt overrasket, og min hustru fortæller, at det kun er omkring 90% af ydermurerne, som de tænker at bibeholde, hvis der altså ikke "sker noget uforudset, så det hele braser sammen" - og det er selvfølgelig hvad Nordisk Film ønsker.
Dette helt unikke bygningsværk, dette historiske bygningsværk ser ud til at måtte lade livet. Ladd livet for profit, og for at nogle stærke pengemænd skal tjene kassen. Denne perle , som mange københavnere og turister elsker - et bygningsværk som ikke findes lige i Danmark, ja i hele verdenen. Skal det virkelig dø?
Red Palads.

Svarnr.: 1834 Borger

Vejnavn: Borgbjergsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar Palads, da det er endnu en vigtig del af hvad gør København.

Svarnr.: 1835 Borger

Vejnavn: Carl Jacobsens Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg mener at Palads ved Vesterport station skal bevares og fredes i sin nuværende unikke tilstand, både udvendigt såvel som indvendigt. Foyeren i Palads er ligeså special som det ydre. Vi skal både beskytte vores danske kulturarv samt passe på CO2-forbruget og dermed klimaet!

Svarnr.: 1836 Borger

Vejnavn: Vølundsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er skuffet over at politikerne i en af verdens bedste byer, en by som er forgangsby og inspiration for så mange andre storbyer, overhovedet overvejer at gøre noget så uambitiøs og hovedløst som at nedrive, eller udhule om man vil, en del af vores alle sammens kulturarv - Palads.
Har kulturministerens nye dekret om dårlig arkitektur og fokus på bevaring af bygningskulturarv ikke nået Københavns Rådhus? Har Ane Cortzens programmer levet forgæves? Har Signe Wennesbergs stædige kamp mod hovedløse nedrivninger og sjælløs arkitektur ikke gjort indtryk på politikerne?

Palads skal bevares i sin helhed og ikke udhules og bygges opad.
Med Palads har kommunen en helt unik mulighed for at skabe et nyt centralt samlingspunkt i centrum af København for grønne- og bæredygtige aktiviteter. Cementere København som hovedstaden over dem alle for klimaet, social retfærdighed og demokrati. Et grønt, bæredygtigt folkehus som gode kræfter foreslår i høringsvar 1603. Alt andet vil være en spildt mulighed.

Med det nye rød/grønne flertal i København regner vi Københavnere med at politikerne endelig er klar til at skabe forandring på borgens og klimaets præmisser!

Svarnr.: 1837 Borger

Vejnavn: Belvederekaj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til støtte for bevarelsen af Palads, som er et helt centralt historisk og kulturelt landemærke i København.
Palads er langt mere end blot en bygning. Det er et sted, der rummer byens historie, kollektive minder og levede liv, og som gennem generationer har været en del af både københavneres og besøgendes oplevelse af byen. For mange er Palads forbundet med personlige minder – biografbesøg, fællesskab og kulturliv – og denne immaterielle værdi kan ikke genskabes, hvis bygningen først rives ned.
Derudover fungerer Palads som et markant og genkendeligt vartegn, der bidrager til Københavns identitet. Det er netop sådanne historiske bygninger, der gør byen attraktiv for både danske og udenlandske turister, som søger autentiske bymiljøer med karakter og historie – ikke endnu et anonymt og udskifteligt byggeri.
Det er efter min opfattelse dybt ærgerligt, at det ofte er ældre bygninger med sjæl, som nedrives og erstattes af anonyme betonbyggerier, der kan ligge hvor som helst i verden. Når

disse bygninger forsvinder, mister byen ikke blot mursten, men også en del af sin identitet, sin historie og sit særpræg.
Bevarelsen af Palads vil være et klart signal om, at København værdsætter sin historie og forstår vigtigheden af at skabe en by, hvor fortid, nutid og fremtid kan eksistere side om side. Udvikling og fornyelse behøver ikke ske på bekostning af kulturarv – tværtimod kan historiske bygninger være en styrke og et fundament for en levende og bæredygtig byudvikling.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at Palads bevares og tænkes ind i fremtidens København som det vigtige kulturelle og historiske landemærke, det er.

Svarnr.: 1838 Borger

Vejnavn: Askevænget

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Jeg kan næsten ikke holde ud at tænke på at vores politikere vil ødelægge Palads. Politikerne taler meget om kultur, kulturARV og vores fælles værdier. Og så gør I noget, som ødelægger både vores kultur, historie og vores tillid til jer som politikere.
Palads SKAL bevares, som den bygning vi kender, og som så mange, mange holder af. Den kendetegner en epoke i vores hovedstad , en kendt og helt speciel arkitekt , og vi er mange, som har personlige og gode minder fra Palads. Og det er den bygning, jeg altid har kigget på fra S-toget, når jeg ankom til København.
Glem jeres betagelse af erhvervsfolk og penge og tænk for en gangs skyld først og fremmest på borgerne og byens specielle særpræg i stedet for at ligge under for investeringsfirmaer og tillade grimme mastodontbygninger, som ødelægger vores dejlige København.
Tænk jer om !!!!!!!!

Svarnr.: 1839 Borger

Vejnavn: Classensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
"Jeg forstår slet ikke, at vi er her, hvor vi som almindelige borgere er nødt til at afgive et høringssvar ifbm. ødelæggelsen af Palads-bygningen. Det er ufatteligt, at det ikke er en selvfølge at Palads selvfølgelig skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt.

Jeg beder jer finde en løsning, hvor bygningen bevares både indvendigt og udvendigt og får den restaurering, som den trænger til. Palads er et af Københavns ikoniske varemærker. Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive. Det er slet slet slet ikke i bæredygtigheden, klimaet, æstetikkens og det historiske vingesus' navn!!!!!

Svarnr.: 1840 Borger

Vejnavn: Merløsevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bygningen har historisk og esterisk betydning. København er ellers ikke en meget farverig by og Palads har, for mange mennesker, et opløftende udseende som kan sprede glæde og positivitet.

Svarnr.: 1841 Borger

Vejnavn: Marielystvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg mener absolut at Palads skal bevares som den er.
Bygningens indre med den fine gamle foyer og trappe er helt unikt og vil blive ødelagt hvis planen gennemføres. Dette er absolut bevaringsværdigt og det vil være en skændsel for København hvis det forsvinder.

Svarnr.: 1842 Borger

Vejnavn: Feldskovvej

Postnr. og by: 4180 Sorø

Høringssvar:
Nej til nedrivning af palads!

Svarnr.: 1843 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Støtter at bevare Palads

Svarnr.: 1844 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Jeg vil hermed opfordre og anmode om, at Palads Teatret bevares som biograf og fredes.

Jeg er født i København, vokset op med at besøge Palads som barn til utallige fælles biografture og har boet hele mit voksne liv i byen. For mig er Palads ikke bare en vigtig del af mit eget liv, men en uundværlig del af den arkitektoniske sjæl i København.

De seneste 25-30 år er det væltet frem med nye byggerier i byen - ikke mindst nede langs havnen, men også den unikke Scala-bygning på Axeltorv er blevet ofret for noget, der mest af alt ligner en kobberfarvet blyantsholder i kæmpestørrelse.

Det allermeste af dette byggeri er ikke blot grimt, men gør intet for at understrege det særlige ved København. Det er som om, at de arkitekter, der har stået for meget af det, har glemt deres metier og kun tænker i penge frem for arkitektoniske sammenhænge. Som om byen selv kun tænker i penge og ikke, at København skal være et sted, hvor man ikke bare ér, men også trives.

I alt dette nyarkitektoniske armod står Palads Teatret fortsat efter over 100 år som en unik bygning, der ikke blot er smuk i sig selv, men samtidig passer ind med de øvrige bygninger på Axeltorv.

Nu vil man så erstatte den med et byggeri, der ikke blot ødelægger denne unikke bygning, men samtidig ødelægger såvel den bygningsmæssige sammenhæng omkring Axeltorv - der allerede er udfordret af den grimme kontorbygning, der erstattede Scala - og hele lyset over pladsen.

Det er beskæmmende, at Nordisk Film, der selv har hovedsæde i unikke gamle filmbygninger i Valby, ikke har gjort alt for at sørge for, at Palads ikke ødelægges. Og det er

beskæmmende og uforståeligt, at byens politikere, der er valgt af Københavns borgere for at skabe en smuk by, hvor vi alle trives, ikke for længst har fredet Palads.

I stedet vil man opføre endnu et ligegyldigt hotel, som om København har brug or mere af begge dele. Frem for at bevare en af byens mest ikoniske bygninger.

Så lyt nu til tre fjerdele af byens borgere og fred Palads Teatret.

Svarnr.: 1845 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Støtter at bevare Palads

Svarnr.: 1846 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af mit liv og har været det hele mit liv - og jeg er 77 år. Palads var også en vigtig del af min fars liv - og han var født i 1905. Vi må bevare de smukke og eventyrlige historiske bygninger, for de har sjæl og fylder os med glæde.
Jeg er helt enig med denne indsigelse:
PALADS BØR BEHANDLES SOM ET KULTURARVSOBJEKT, IKKE SOM EN BYGGEGRUND..

Svarnr.: 1847 Borger

Vejnavn: Kathrinevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 1848 Borger

Vejnavn: Sibeliusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads-bygningen!

Svarnr.: 1849 Borger

Vejnavn: Tjørnevangen

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det er trist, at man planlægger at lave en meget speciel biograf "Palads"" om til en kombi af biograf og et meget grimt hotel.

Svarnr.: 1850 Borger

Vejnavn: Borups Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Som jeg forstår det, så mener Egmont og dermed Nordisk Film, at de ikke kan få palads til at løbe rundt og derfor bliver nød til at udvide bygningen opadtil, med et hotel, for at minimere omkostningerne ved drift og afskrivninger på bygningen.
Line Barfod har dagens dato skrevet at der er for mange hotelprojekter under opsejling og det kan komme til at knække byen midt over, i en "hoteldel/turisme del" og en "her bor de lokale del". Derfor må vi formode at Line vil forsøge at bremse udvidelsen af Palads med et hotel. Mit udgangspunkt må være at man skal forsøge at kigge ind i bygningen og forsøge at omdanne den til noget mere end blot biograf, Vi mangler et børneland, alla Dinos Børneland, og der har man en præcipelt markedsfordel fordi man kan bygge det sammen med en biografdel, så når ungerne er trætte af at køre i rusebane, så kan de sætte sig ind og se toystory eller andre børnefilm. Jeg mener klart at man kan bygge sal 1, 2 og 3 om til hoppeborg og fødselsdags lokaler og så må de små biografer i kælderen til børnefilm. 1. salen kan fortsat bruges til "voksen film som den sidste viking" mf.
Og er det så kun børne med forældre der har en interesse... Nej. jeg har en enlig mor, som lige har afholdt sin 40 års fødselsdag i et legeland i ballerup. Der var mange børn i hendes omgangskreds, i alderen fra 2,5 til 12 år og det kunne komme og gå til festen, og forældrene kunne få talt med gæsterne. Børnene passede på hinanden og alle fik en god dag - og singelforældre med mindre børn er en voksne gruppe i vores by.

Svarnr.: 1851 Borger

Vejnavn: Haralds Toft

Postnr. og by: 6720 Fanø, Nordby

Høringssvar:
Palads er et dejligt farverig brygning , der bryder det grimme ny bryggede bygninger. København gør den fejl at nedrive anderledes "sjove bygninger istedet for kunne man lade det indgå i lokal planen.
Der må stoppes for investerings firma , som er ved at ødelægge det indre Kbh. Og byens særheder .

Svarnr.: 1852 Borger

Vejnavn: Nyvej

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Bevar

Svarnr.: 1853 Borger

Vejnavn: Vølundsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at ændre Palads-biografen drastisk. Det er synd og skam, at en ikonisk bygning i København risikerer at blive ødelagt til fordel for endnu en kønsløs glas- og betonbygning.
Palads er en af verdens ældste biografer og udgør et væsentligt kulturhistorisk vartegn for byen. Den er ikke blot et sted, hvor man ser film, men en bygning med sjæl, historie og identitet. At gå forbi Palads – og at træde ind i biografen – er en oplevelse i sig selv, som adskiller sig markant fra de ensartede og anonyme byggerier, der ellers præger bybilledet i det område.
Palads ligger som en strålende og farverig stjerne midt i en del af København, der allerede er domineret af glas og beton. Netop derfor er bygningen så vigtig at bevare. Den bidrager

med karakter, farve og historisk kontinuitet i et område, hvor meget andet fremstår udskifteligt og uden lokal forankring.
Jeg opfordrer kraftigt til, at man gentænker planerne og i stedet arbejder for en bevaring og eventuel nænsom renovering af Palads, som respekterer bygningens arkitektur, historie og betydning for københavnerne. København har brug for flere unikke og levende kultursteder – ikke færre.
Palads er en del af byens identitet, og når først den er væk, kan den ikke genskabes. Lad os derfor værne om vores kulturarv og sikre, at kommende generationer også kan opleve Palads som det enestående sted, det er.

Svarnr.: 1854 Borger

Vejnavn: Østerhegn

Postnr. og by: 2880 Bagsværd

Høringssvar:
Kære de der bestemmer.

Nu gør I jer den tjeneste, at se på bygningen. Ikke bare for det ydre, men SÆRLIGT for det indre. Det er jo unikt!! Og vil aldrig kunne genskabes.
Nye bygninger i Kbh. og omegn kan da have deres positive features. Som Novos hovedsæde i Bagsværd med et smukt indre. Det er en fin ny-bygget bygning uden behov for at rive ældre, smuk bygning ned.
Men INTET bliver nogensinde som det bygnings-prægtium som Palads.
I skal lade det være og vise at vi yder respekt for det smukke i vores dagligdag. Hvis ikke bygningen "yder mulighed for moderne biograf-virksomhed", så må de finde andre lokaler. De har pengene til at bygge nyt et andet sted. De skal ikke ødelægge den smukke bygning. Palads skal og må fredes!

Svarnr.: 1855 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Palads skal bevares som den er nu, det er et Danmarks historisk bygning

Svarnr.: 1856 Borger

Vejnavn: Vedelavej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bevar Palads! Bygningen er smuk og farverig i en ellers grå og monoton hverdag.

Svarnr.: 1857 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en vigtig repræsentation for alternativ dansk arkitektur og et anderledes og umisteligt stykke bykunst. Det bør selvfølgelig bevares i sin nuværende stil. Det er en af Danmarks ældste biografer og der er ikke mange bygninger i samme eventyrlige stil med kik til barok og renæssance. Det har en historisk værdi at bevare forskelligartet arkitektur fra mange tidsaldre - og de næste generationer skal kunne nyde godt af andre udtryk end blot glas og beton. Der foregår byfornyelse overalt og der er rig mulighed for ny spændende arkitektur andre steder i byen.

Svarnr.: 1858 Borger

Vejnavn: Kattehalevej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Palads er ikonisk og bør bevare sin størrelse og facader uændret

Svarnr.: 1859 Borger

Vejnavn: Birk Centerpark

Postnr. og by: 7400 Herning, Birk

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning og en del af hvad der gør Københabn unik og så smuk, både for danskere og folk udefra

Svarnr.: 1860 Borger

Vejnavn: Istedgade

Postnr. og by: 1650 København V

Høringssvar:
Igennem Københavns historie har vi mistet mange bygninger til bl.a. store brande, krig og andre ulyksalige hændelser. De bygninger er fortabt. Men Palads er her stadig og Palads bør forblive her midt i København. Hvorfor skulle vi dog lade historieløse pengemænd fra Egmont og Nordisk Film ødelægge Palads når vi stadig kan nå at sige nej til totalsmadring af Palads og i stedet sige ja til et kulørt og sprudlende København med levende historie? Københavns kommune er ikke sat i verden for at smadre byen. I er her for at passe på byen og sikre rammerne for at både fortiden, nutiden og fremtiden kan være her i og en samme by. Det indebærer bl.a. at I skal sikre, at ligegyldige jakkesæt ikke bliver belønnet for at misligholde vores by, men i stedet tager deres ansvar på sig og passer på vores fælles by. Så derfor; nej til ny lokalplan, ja til nænsom bevarelse af Palads!

Svarnr.: 1861 Borger

Vejnavn: Nordlandsvej

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
Synes at Palads skal bevares. Det er en rigtig flot bygning, noget helt specielt.

Svarnr.: 1862 Borger

Vejnavn: Rosenvangsvej

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
BEVAR PALADS. RIV DET ABSOLUT IKKE NED

Svarnr.: 1863 Borger

Vejnavn: Herthavej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Hej. Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg føler jeg bliver nødt til at protestere over den plan der er med Palads.

Palads lyser så meget op i mellem alle de grå højhuse det står omkring, som den står nu. Jeg glæder mig altid over synet, når jeg kommer forbi. Den står med al den historie og de kulturelle minder jeg har. Og også inde i bygningen er den smuk og det vil være så synd, hvis det bliver ødelagt.
Håber af hele mit hjerte, at der er nogen, der vil lytte og stoppe den plan. Palads kan bruges til så mange ting, som den er nu.
Mvh. Hanne Johansen

Svarnr.: 1864 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Cph.Kornblomst

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Jeg synes, de skal lade Palads være som det er. Ud fra den betragtning at det er pænt og rart og har en historisk betydning og er med til at huske os på Københavns historie. København forandres meget, og det er der meget godt i. Men Palads' delvise destruktion er trist. København bliver proppet og luft og elegance og åbenhed forsvinder. Der er en mastadont allerede mellem Tivoli og Palads. Nok med en!

Svarnr.: 1865 Borger

Vejnavn: Sindshvilevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Nej tak til så høj en bygning . Frygter at centrum bliver domineret af højt byggeri, som i min optik ødelægger det menneskelige og det nære. Mennesker begynder at opføre sig mere anonyme des mere bygningerne omkring dem "funktionaliserer" et miljø, og det "erhvervsmæssige " trænger sig på. Mvh. joost

Svarnr.: 1866 Borger

Vejnavn: Store Kongensgade

Postnr. og by: 1264 København K

Høringssvar:
Palads er mere end en bygning – den er en del af københavnernes fælles hukommelse.
Her har generationer delt oplevelser, som ikke kan genopføres.
Som fredet bygning vidner Palads om byens historie og arkitektoniske arv.
At bevare den er respekt for fortiden og for dem, der formede byen.
Palads' unikke udtryk giver København karakter og modvirker ensartethed.
Mange expats vælger København netop for vores fælles værdier og tydelige kulturelle identitet.
Forsvinder Palads, risikerer vi at udhule det, der gør byen attraktiv og menneskelig.
Tomrummet vil være både fysisk, kulturelt og følelsesmæssigt.
Sammenhængen mellem fortid, nutid og fremtid svækkes.
Derfor bør Palads bevares som en levende del af Københavns identitet.

Svarnr.: 1867 Borger

Vejnavn: Lundebjerggårdsvej

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Til rette vedkommende,

Jeg ønsker hermed at indsende mit høringssvar vedrørende fremtiden for PALADS i København.

PALADS er mere end blot en bygning. Den repræsenterer et væsentligt kulturelt og historisk element i København og i Danmark som helhed. Bygningen har i årtier været et samlingspunkt for mennesker på tværs af generationer og har haft stor betydning for byens kulturliv. Den fungerer som en vigtig forbindelse mellem fortid og nutid og bidrager til en fælles historisk forståelse og identitet.

I en tid, hvor byudvikling ofte prioriterer fornyelse og udskiftning, mener jeg, at det er afgørende, at vi også værner om vores eksisterende kulturarv. Når historiske og ikoniske bygninger forsvinder, mister vi ikke blot fysiske strukturer, men også fortællinger, minder og kulturelle referencer, som er med til at definere os som samfund.

Bevarelsen af PALADS vil sende et stærkt signal om, at København og Danmark tager ansvar for deres kulturhistoriske landemærker. Det er vigtigt, at vi ikke kontinuerligt sletter fortiden i forsøget på at skabe plads til det nye, men i stedet finder løsninger, hvor historie og nutid kan sameksistere. Vi er alle en del af historien, og ved at bevare særlige bygninger som PALADS bevarer vi også vores fælles identitet.

På denne baggrund opfordrer jeg til, at PALADS bevares som en markant og levende del af bybilledet, til glæde for både nuværende og kommende generationer.

Med venlig hilsen
Anders

Svarnr.: 1868 Borger

Vejnavn: Bernstorffsgade

Postnr. og by: 1577 København V

Høringssvar:
Stop jer selv! Vi har ikke brug for flere dyre hoteller i København og vi har slet ikke brug for højere bygninger. Det bliver værre og værre at være alm borger/beboer i København. I de sidste 25 år, hvor jeg har boet i København er byrummet kun blevet mere og mere tæt og tungt. Det gavner kun entreprenører og de store virksomheder, der primært tænker på at profit maximere, og I i Københavns kommune godkender alt, hvad de beder om. Hvad med for en gang skyld at tænke på byen, borgerne og de rammer, I skaber for os alle. Det bliver et stort NEJ TAK til mere massivt byggeri i indre by. Bevar de gamle bygninger som de er. 5 etager ovenpå Palads er en skændsel og mangel på respekt.

Svarnr.: 1869 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning og en stor del af Københavns kulturarv , og burde derfor blive fredet.
Vi burde passe bedre på Københavns gamle bydel, i stedet for river vi ned og bygger høje bygninger, som ikke tager højde for bæredygtighed og miljø.
Palads skal fredes.

Svarnr.: 1870 Borger

Vejnavn: Webersgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en markant og uerstattelig del af Københavns bygningskultur og byhistorie. Bygningen er et ikonisk eksempel på efterkrigstidens arkitektur og rummer en særlig æstetisk og kulturel værdi, som ikke kan genskabes gennem nybyggeri. Dens farver, formsprog og placering gør den til et kendt vartegn, der bidrager til byens mangfoldighed og identitet.

Palads' foyer rummer betydelige, konkrete kulturhistoriske kvaliteter. Den oprindelige foyer fungerer som et stort, sammenhængende rum, der markerer overgangen fra byens offentlige liv til biografens oplevelsesrum. Foyeren er omgivet af søjler, buer og hvælvinger under et højt og imponerende detaljeret og smukt loft, som sammen skaber en rumlig og visuelt stærk oplevelse. Disse elementer — foyerens størrelse, marmortrappe, søjler og loftsrum — vidner om en tid, hvor biografen var et centralt kultur- og fællesskabsrum, og de er vigtige at bevare som en integreret del af bygningens identitet og arkitektoniske helhed.

Axeltorv er et centralt byrum, hvor historiske lag mødes. Bevarelsen af Palads – både udvendigt og indvendigt – vil understøtte en byudvikling, der respekterer eksisterende kulturarv og skaber kontinuitet mellem fortid, nutid og fremtid. En nedrivning vil være et uopretteligt tab for både Københavnere og besøgende.

Derudover er der et væsentligt bæredygtighedsperspektiv. Bevaring af eksisterende bygninger er langt mere klimavenligt end nedrivning og nybyggeri. I en tid, hvor kommuner og politikere arbejder for at reducere CO_2-udledning, bør genanvendelse af Palads ses som et ansvarligt og fremadskuende valg.

Palads kan fortsat udvikles og tilpasses nye funktioner gennem nænsom renovering, hvor de bærende arkitektoniske elementer – herunder foyerens rumlighed, søjler, trapper og loft – bevares og aktiveres. Herved kan bygningen fortsat fungere som et levende kulturhus og bidrage aktivt til byens liv.

En nedrivning af Palads vil ikke blot efterlade mange københavnere med en dyb skuffelse, men vil også sende et uheldigt signal til byens mange besøgende. For både borgere og turister er Palads et genkendeligt og særpræget indslag i bybilledet – et sted, der adskiller København fra andre europæiske storbyer præget af ensartet nybyggeri. At erstatte Palads med endnu en generisk bygning vil svække byens identitet og gøre Axeltorv fattigere på karakter og historie.

Jeg opfordrer derfor politikerne til at lytte til den brede offentlige bekymring og tage ansvar for at bevare Palads som et levende kultur- og oplevelsessted. En beslutning om bevaring vil vise, at København værner om sin arkitektoniske arv og sin særlige fortælling – både for dem, der bor her, og for de mange turister, der søger netop det unikke og autentiske ved byen.

Svarnr.: 1871 Borger

Vejnavn: Pilehøjvej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Bevar Palads da det er en ikonisk bygning for KBH

Svarnr.: 1872 Borger

Vejnavn: Stadionvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Palads er kulturarv. Det er en skændsel i denne tid, hvor vi snakker om klima og hvordan vi skal passe på klimaet, at man kan få lov til at rive gamle historiske bygninger ned. Det er vores alle sammens kulturarv og vores alle sammen ressourcer man bruger på det. Det er simpelthen ikke i orden, at politikerne ikke passer på vores gamle bygninger.
Alt i byen skal ligne hinanden I stål, glas og beton. Palads sætter et farverigt præg på byen og er meget smuk inden i også. Hvis Nordisk film får lov til at rive Palads ned, så er det en falliterklæring. Som politiker skal man kunne stå i mod magtfulde firmaer som kun er ude på at tjene penge og ødelægge kulturarv. Det ligner desværre også, at Nordisk Film har ladet Palads forfalde de senere år i håb om, at bygningen dermed ikke kunne renoveres..
Men nu må det stoppe - Nordisk film og Egmont Fonden skal passe på vores Palads - folkets farverige biograf og ikke ødelægge den.

Svarnr.: 1873 Borger

Vejnavn: Skaffervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det her er lidt et dilemma, skal man respektere privat ejendomsret, eller arkitekturhistorie ? Efter at have vurderet situationen, syntes jeg at KK skal overveje at overtage ejendommen, og omdanne den til et museum for københavns arktektur.
Hvis den skal fortsætte på private hænder, syntes jeg at man skal samarbejde med nordisk film om at udvide bygningen nedaf - dvs lave nye underjordiske biografsale, og på den måde bevare bygningen med dens unikke historie.
Jeg er modstander af at vi får endnu en høj kolos, hvor det gamle palads bliver skal på en kontorbygning, når indre by mere har brug for boliger og byliv.
Måske kunne man overveje at benytte bygningen som et underholdningscentrum til andet en bare biograf film - f.eks som et koncertsted med flere koncertsale, som kan komplimentere det store arbejde som pumpehuset allerede gør i området.

Svarnr.: 1874 Borger

Vejnavn: Mørkhøjvej

Postnr. og by: 3660 Stenløse, Ganløse Mørke

Høringssvar:
Jeg støtter de mange høringssvar der er afgivet. Vi har ikke brug for flere dystopiske højhuse i stål og beton i indre by, der ændrer Københavns sjæl og smukke, unikke profil. Bevar Palads, og giv os i stedet en grøn bypark omkring den fine bygning af kulturhistorisk værdi.

Svarnr.: 1875 På vegne af interesseorganisation eller borger Palmlein

Høringssvar:
Vi skal selvfølgelig bevare palads der er en del af det danske kultur

Svarnr.: 1876 Borger

Vejnavn: Lærkevej

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Palads har et unikt udtryk i bybilledet og betyder meget for mange mennesker.

Svarnr.: 1877 Borger

Vejnavn: Wagnersvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:

Det er mig fuldstændigt ubegribeligt, at man planlægger at ødelægge en så stor del af Københavns historie og kulturarv, og så imod mange københavneres ønske.

Flere smukke ældre bygninger rives ned og byen skyder op med fuldstændigt ligegyldige grå betonbygninger, der ikke beriger noget til København. Dette er en af de få bygninger som har en genkendelig, farverig og ikonisk udseende. Det er både dårligt for vores fælles kulturarv og for miljøet, hvis det stadig påtænkes gennemført at lave ændringer til Palads.

Jeg vil gerne bede kommunen om at bevare Palads i sin nuværende form, både indvendigt og udvendigt, da jeg mener at det er bevaringsværdigt og bør fredes.

Svarnr.: 1878 Borger

Vejnavn: Ålandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg har ikke tænkt mig at lave en lang novelle om hvorfor jeg synes palads skal besvares som det er. Dette er blot mit bidrag til at blive hørt og fortælle hvor forfærdeligt det ville være at ændre på en så betydningsfuld bygning som palads.

Svarnr.: 1879 Borger

Vejnavn: Holmbladsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
København er ved at blive en grim plamage af glas- og betonbygninger. Vi har brug for at bevare, samt at skabe mere interessant arkitektur med kræsen for håndværket. Palads er bevaringsværdig - Ikke kun på ydersiden, men også den flotte inderhal er værd at bevare. Lad Nordisk Film m.m. lukke ind over sporene ved Vesterport, og bygge nye biosale der, men bevar den smukke, ældre bygning, enten som entre, eller til et helt andet brug.

Svarnr.: 1880 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1881 Borger

Vejnavn: Borgager

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Bevar palads og den smukke gamle bygning vi har i Kbh.

Svarnr.: 1882 Borger

Vejnavn: Svinget

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er et af de få ikoniske bygninger, som alle københavnere kender. Det er for mig en del af byens hjerte. Jeg tror det er den første bygning mine børn lagde mærke til og fik et kærlighedsforhold til. Det er op sin egen måde et lyspunkt blandt alle de mange nye kolde bygninger, der skyder op overalt. Jeg håber derfor, at Palads bliver bevaret.

Svarnr.: 1883 Borger

Vejnavn: Solbakken

Postnr. og by: 9600 Aars

Høringssvar:
Besvar den historiske og smukke bygning.

Svarnr.: 1884 Borger

Vejnavn: Læstedet

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads har altid stået for mig som en lysende, tyggegummifarvet vision for hvordan en by også kan se ud. I alle de år, jeg har boet i København, har Palads repræsenteret det kunsteriske, anderledes, lidt vilde og sjove, som København også er. Samtidig er Palads' indre et helt enestående eksempel på en biograf, med en fabelagtig trappe og marmorbeklædninger hele vejen igennem. Derfor er bygningen ikke kun udenpå, men også indeni, et sted, hvor både kunsten findes og hvor menneskets forhold til kunsten hyldes. Der er efterhånden ret bred enighed om bygningens betydning udefra, men at rive bygningens indre og bygge et højhus indeni den vil reducere den til at være en farverig planteskjuler og intet andet. På sin vis vil det måske være et fint symbol på nutidens haltende forhold til kunsten (og filmen). Men er det virkelig det, vi vil? Skal byens identitet være til fals for overturismen ved at bygge hoteller for enhver pris? Eller vil vi fortælle, at København er en by, der tør slippe kunsten løs - og som holder lidt hårdere fast i sin æstetiske og kreative fortid, end det ser ud til, at vi gør lige nu.

Svarnr.: 1885 Borger

Vejnavn: Gammel Kalkbrænderi Vej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Poul Gernes ikoniske bygning Palads ved Vesterport St.
Der er ingen andre forslag end at lade den være som den er, der hvor den er, med den plads omkring sig som den har nu. Alle ideer om at bygge ovenpå bryder med proportionerne i den smukke bygning, at lægge etager ovenpå er en fejltagelse som at lægge etager ovenpå fx Vor Frue Kirke?! - dømt til at mislykkes.
Jeg håber at den nye BR på Københavns Rådhus vil arbejde for at udvikle og eksponere de kulturelle værdier der er i byens eksisterende arkitektur, istedet for at ødelægge dem.
Mvh
Anders Werdelin

Svarnr.: 1886 Borger

Vejnavn: Krogyden

Postnr. og by: 5540 Ullerslev, Såderup

Høringssvar:
BEVAR PALADS!

En smuk bygning, som i mit hjerte, rummer mange skønne minder fra bl.a. min ungdom.

Svarnr.: 1887 Borger

Vejnavn: Lundebjerg

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Jeg gør kraftigt indsigelse mod lokalplans forslaget omhandlende Palads, som man i ægte politiker spin vælger at kalde for "bevarende" ift Palads som bygning.
Reelt set er der ikke tale om bevaring af Palads, hverken af det indvendige der rives ned og smides ud, men så sandelig heller ikke af det udvendige. - Der er nærmere tale om en skamfering af det samlede udtryk af bygningen, hvor man vælger at tilføje flere etagers grim beton bygning ovenpå en tom og udhulet skal, af det der ellers er en elsket og skattet bygning af både store og små.
København bugner allerede af grimme, kønsløse bygninger i kolde og sjælløse materialer af beton, stål og glas.
Den planlagte tilbygning i flere etagers højde, vil desuden påvirke lokalområdets lysindfald, og danne endnu længere og større skygger hen over hele Axel plads, og det byrum der trods alt er i dag, hvor folk mødes, og livet leves, ikke kun af de københavnske borgere, men af alle byens besøgende også.
Den høje tilbygning af hotellet ovenpå Palads vil ikke alene kollidere med det samlede udtryk af det nuværende palads, det legende og mangfoldige udtryk Palads bygningen vidner om, det vil blot være endnu en kedelig og homogeniseret ny byg, der tårner sig op, og suger ilten og lyset ud af luften på gadeplan.

Derudover har Københavns Kommune selv gennemført jeres egen kampagne fra 2022 "Byens Sjæl", hvor Kommunen bad borgerne om at pege på, hvilke bygninger der havde en "særlig og unik betydning for Københavns historie og identitet". Og i den kampagne fik Palads langt flestedelen af stemmerne!
Hvad er det politikerne tror har ændret sig ved den holdning blandt borgerne de sidste 3 år? INTET!
Palads udgør stadig en vigtig kultur arv, ikke kun for borgere bosat i København, men for borgere over hele landet, som har minder bundet op på den mindeværdige bygning. - Uagtet om bygningen fortsat har funktion som biograf fremadrettet eller ej, så vil enhver ændring af den nuværende bygning, indvendigt såvel som udvendigt, fuldstændigt skamfere bygningens udtryk, og det vil sætte sig som udviskede minder i mange af landets borgere.

Den nuværende lokalplans forslag vil desuden medføre et ikke uanseeligt aftryk på klimaet, når store maskiner skal grave flere tons jord og murbrokker ud, som skal køres væk på lastbiler i pendulfart, kun for at nye lastbiler fulde af de nye bygningsmaterialer kan køre i en ny pendulfart, så andre store maskiner kan bygge det monstrum der engang var kendt og elsket som Palads. Alt imens sjælen i bygningen udhules så der til sidst kun står en tom og udstoppet skal.

Hvornår er det at de folkevalgte politikere rent faktisk tjener interesserne for det selvsamme folk, der har valgt dem ind, i stedet for virksomheder der ønsker at gøre vores fælles kulturarv til en pengemaskine, koste hvad det koste vil for både klima, vores fælles kulturhistorie, danskernes subjektive såvel som kollektive erindringer fra "vores alle sammens byrum omkring Palads bygningen, såvel som indefra selve bygningen med dens unikke udsmykning lavet med sans for detaljer, og i materialer der ikke længere bliver bygget i. Næ nej, for nu om dage skal alle bygninger helt være homogene bygninger i kolde materialer, som er billige at bygge i, og dermed øger profitten for alle involverede.
Der er skamløst at det er hos virksomhederne, og ikke brugerne, at politikernes hensyn

ligger. Det er på tide at dem der repræsenterer borgerne, rent faktisk begynder at gøre netop det.

Svarnr.: 1888 Borger

Vejnavn: Vatnavej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Vi vil ikke have kaktusser af glas,
vi vil have vores flotte Palads!

Svarnr.: 1889 Borger

Vejnavn: Skelbækgade

Postnr. og by: 1717 København V

Høringssvar:
Jeg skriver for at protestere kraftigt imod forslaget om at rive den historiske og farverige bygning på Axeltorv 9, 1609 København V ned.
En nedrivning vil ikke blot være et tab, men en uoprettelig fejl.

Bygningen er en central del af vores kulturarv. Den repræsenterer et niveau af håndværk og æstetik, som vi ikke længere bygger i dag, og som ikke kan genskabes. At fjerne den vil være at fjerne et stykke af vores fælles historie, og det kan ikke forsvares.
Derudover er bygningen en visuel styrke for området. Dens farver, detaljer og karakter bidrager til den identitet, som København har. At erstatte den med endnu et generisk byggeri vil kun svække områdets tiltrækningskraft, både for beboere og besøgende. En varm plads i byen vil blive kold og ligegyldig - som i så mange andre foregående tilfælde.
Økonomisk og miljømæssigt er en nedrivning også problematisk. At rive ned og bygge nyt koster ikke blot flere ressourcer – det øger også CO_2-udledningen markant. I en tid hvor bæredygtighed er et erklæret politisk mål, må det forventes, at kommunen handler i tråd med dette, ikke imod det.
Der er desuden en tydelig lokal opbakning til bygningens bevarelse. Folk i området identificerer sig med den, og den skaber værdi, som ikke kan måles i kvadratmeterpriser alene. At ignorere denne opbakning vil sende et signal om, at borgernes stemme vægtes lavere end kortsigtede økonomiske hensyn.
Jeg opfordrer derfor indtrængende til, at I stopper nedrivningsplanerne og i stedet iværksætter en seriøs undersøgelse af mulighederne for renovering, transformation eller ny anvendelse. Det vil være den eneste ansvarlige, fremtidssikrede og respektfulde løsning.

Svarnr.: 1890 Borger

Vejnavn: Oldhøjvænget

Postnr. og by: 4500 Nykøbing Sj, Bråde

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning eller en biograf. Det er et stykke levende byhistorie og et af de steder, hvor København stadig føles som København. For mig – og for mange andre – er Palads forbundet med minder, fælles oplevelser og følelsen af at være en del af et større byfællesskab. Den slags værdier kan ikke måles i kvadratmeter eller økonomisk afkast, men de er ikke desto mindre helt afgørende for byens sjæl.

Jeg har meget svært ved at forstå, at vi overhovedet diskuterer nedrivning eller gennemgribende forandring af Palads. Bygningen rummer en arkitektonisk kvalitet, et håndværk og en æstetik, som er blevet stadig sjældnere i moderne byggeri. Facaden, farverne, detaljerne og de indvendige rum udgør en helhed, der fortæller om en tid, hvor man byggede med ambitioner, omhu og respekt for byen. Det er kvaliteter, vi burde værne

om – ikke fjerne.

Derudover oplever jeg det som dybt problematisk, at man i en tid med klimakrise og erklærede bæredygtighedsmål kan overveje at rive en fuldt funktionsdygtig bygning ned. Bevaring og restaurering er ikke nostalgisk modstand mod udvikling – det er ansvarlig, fremtidsorienteret byudvikling. Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står.

Jeg frygter, at København langsomt er ved at miste sin menneskelige skala og sin arkitektoniske mangfoldighed til fordel for ensartet, anonymt nybyggeri. Hvis også Palads forsvinder eller reduceres til en facade uden sjæl, mister byen endnu et vigtigt ankerpunkt for identitet, kultur og fællesskab.

Jeg opfordrer derfor indtrængende til, at lokalplanen ændres, så Palads bevares intakt – både udvendigt og indvendigt – og restaureres med respekt for bygningens oprindelige udtryk.

Udvikling må aldrig betyde, at vi gør vores by fattigere. Palads fortjener bedre. København fortjener bedre.

Svarnr.: 1891 Borger

Vejnavn: Kirsteinsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
God ide at bygge noget tidssvarende bl.a. ift. indeklima, dagslys osv. Det vil være fornemt at få en bedre udnyttelse med flere m2 af den grundplan som bygningen fylder.

Svarnr.: 1892 Borger

Vejnavn: Hjortholmvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Jeg er frygtelig ked af hvor udviklingen i København fører hen. Jeg frygter at byen mister mere og mere af sin charme, sin autencitet og sin personlighed. I fortæller det er bæredygtigt, det viser flere rapporter at det ikke er. Tilgengæld er det bæredygtigt at vedligeholde Palads, så vi sikre at vores børn og børnebørn vidner til ligeså smuk en bygning (og by) som vi gjorde.

Vi er heldige over at bo et så smukt sted, men det kræver at vi værner om det. Bevar Palads, bevar vores alles sammen smukke arbejderby.

Svarnr.: 1893 Borger

Vejnavn: Oldhøjvænget

Postnr. og by: 4500 Nykøbing Sj, Bråde

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning eller en biograf. Det er et stykke levende byhistorie og et af de steder, hvor København stadig føles som København. For mig – og for mange andre – er Palads forbundet med minder, fælles oplevelser og følelsen af at være en del af et større byfællesskab. Den slags værdier kan ikke måles i kvadratmeter eller økonomisk afkast, men de er ikke desto mindre helt afgørende for byens sjæl.

Jeg har meget svært ved at forstå, at vi overhovedet diskuterer nedrivning eller gennemgribende forandring af Palads. Bygningen rummer en arkitektonisk kvalitet, et håndværk og en æstetik, som er blevet stadig sjældnere i moderne byggeri. Facaden,

farverne, detaljerne og de indvendige rum udgør en helhed, der fortæller om en tid, hvor man byggede med ambitioner, omhu og respekt for byen. Det er kvaliteter, vi burde værne om – ikke fjerne.

Derudover oplever jeg det som dybt problematisk, at man i en tid med klimakrise og erklærede bæredygtighedsmål kan overveje at rive en fuldt funktionsdygtig bygning ned. Bevaring og restaurering er ikke nostalgisk modstand mod udvikling – det er ansvarlig, fremtidsorienteret byudvikling. Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står.

Jeg frygter, at København langsomt er ved at miste sin menneskelige skala og sin arkitektoniske mangfoldighed til fordel for ensartet, anonymt nybyggeri. Hvis også Palads forsvinder eller reduceres til en facade uden sjæl, mister byen endnu et vigtigt ankerpunkt for identitet, kultur og fællesskab.

Jeg opfordrer derfor indtrængende til, at lokalplanen ændres, så Palads bevares intakt – både udvendigt og indvendigt – og restaureres med respekt for bygningens oprindelige udtryk.

Udvikling må aldrig betyde, at vi gør vores by fattigere. Palads fortjener bedre. København fortjener bedre.

Svarnr.: 1894 Borger

Vejnavn: Rugårdsvej

Postnr. og by: 5464 Brenderup Fyn, Brenderup

Høringssvar:
Selvfølgelig skal palads ikke rives ned men restaureres og holdes i live. Det er kunst kulturarv og et KÆMPE nederlag hvis man alligevel mener det skal rives ned. Min første film jeg så i bio var der. Det ville være en KÆMPE katastrofe hvis det bliver jævnet

Svarnr.: 1895 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
As a foreigner, although Northerner, residing in Copenhagen, it is obvious that Copenhagen is the best-preserved capital of the Nordic countries.
The city´s culture and it´s history are both represented so beautifully in its buildings, it´s parks and green spots, cafes and streest, Nyhavn, the old churches, and the theatres. Palads being one of the oldest cinemas in the world is the cherry on the top. It is a stunning building inside and out and it is one of the highlights of the city when we have visitors from abroad.
The culture, food scene and heritage of Copenhagen is actually why I have chosen this city to my home country after decades abroad in non-EU countries.
The Palads-area is wonderful with its airy area, the Cirkus Bygning and Tivoli nearby. Old, and beautiful, full of history, built to last, and loved by everybody.

Should the current owners do not wish to use it in its current form, there are so many other purposes for the building as there are plenty of opportunities. One could be a retro cinema. Who wouldn't want to go see Die Hard in the cinema!? Youngsters, as it is a classic, oldies as remnants of their youths. Snatch? Or make into a different kind culture feature in the city? Possibilities are plentiful.
And in general. Stop tearing down old, beautiful buildings that represent your culture and your past. Preserve rather than destroy.

Svarnr.: 1896 Borger

Vejnavn: Prags Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en del af vores historie, identitet og kulturarv, punktum!

Svarnr.: 1897 Borger

Vejnavn: Nylandsvej

Postnr. og by: 2690 Karlslunde

Høringssvar:
Nedrivning af Palads vil gøre ondt på mange københavnere. En renovering og meget gerne en tilbageføring til den hvide bygning det engang var og evt. ændring af brugen ville klæde København! Jeg er stærkt imod en nedrivning og at der bliver bygget nyt på grunden!

Svarnr.: 1898 Borger

Vejnavn: Ben Websters Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
I skal fanme ikke rive palads ned! Er i helt blæst?

Svarnr.: 1899 Borger

Vejnavn: Enghavevej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Dette høringssvar er formuleret ud fra en grundlæggende bekymring på vegne af fire arkitektstuderende fra Det Kongelige Akademi. En faglig bekymring samt frustration omkring tabet af eksisterende arkitektoniske- og kulturhistoriske værdier ved det fremlagte projektforslag om destruktive indgreb i Palads.

Palads er en markant del af Københavns bygningskultur og byhistorie, som bidrager væsentligt til byens identitet. Dens værdi ligger ikke alene i bygningens æstetiske udtryk, men i dens rolle som et vartegn i København, som indgår i byens kollektive erindring. Det aktuelle forslag til Palads' fremtid er yderst kritisabelt og afspejler en manglende forståelse for bygningens arkitektoniske-, historiske- og tekniske kvaliteter. Derudover er det yderst bekymrende at verdens klimakrise er komplet negligeret i forslaget.
Paladsbygningen bør bevares og restaureres, så alle bygningens særegenheder og lag bibeholdes.

Destruktive ændringer indebærer et uigenkaldeligt tab. Hvis Palads udsættes for markante indgreb, mister byen ikke blot en fysisk struktur, men også de historiske lag og fortællinger, der er knyttet til den. Vores kollektive kulturarv bør bevares, da den giver byen kontinuitet og forankrer vores fælles identitet i konkrete steder og bygninger.

På mange måder kan bygninger sammenlignes med et menneskeligt korpus. En bygning har en facade, struktur og møblering, et menneske har en hud, skellet og organer. Bygninger såvel som mennesker fungerer som sammenhængende værker, med et forbundet indre og ydre. Det er alle delelementerne, som skaber den samlede oplevelse af værket, hvorfor man bør værne om at bevare helheden.

Vi skal lade nysgerrighed og ydmyghed informere hvordan vi arbejder med den eksisterende bygningsmasse. Vi skal værne om allerede udvundet ressourcer, materialer og håndværk. Vi bør lade omsorg blive et nøgleord i det blik, vi kaster på den historie, vi er

omgivet af.
Palads skal bevares indvendigt og udvendigt, og bygningens fremtid skal udfoldes på baggrund af en forståelse for Palads' iboende kvaliteter.

Med venlig hilsen
Fire arkitektstuderende fra Kulturarv, Transformation og Restaurering.

Svarnr.: 1900 Borger

Vejnavn: Gaasetorvet

Postnr. og by: 3730 Nexø, Nexø

Høringssvar:
Palads er ikke bare en bygning med lidt farver på. Palads er et unikt symbol på alt det, der gør København levende og menneskelig. I en offentlig afstemning blev Palads faktisk udvalgt af flest københavnere som "byens sjæl" - det siger alt! Palads skiller sig ud i det københavnske bybillede med sin unikke farvepalette, og Palads repræsenterer byens puls og mangfoldighed.

Palads er den bygning i København, jeg altid selv vender tilbage til. Når man går forbi de farverige facader, mærker man historien, glæden og byens kreative puls. Hvis jeg skal i biografen, når jeg er i København, så vælger jeg også altid Palads, da jeg griber hver en mulighed for at komme indenfor og se den smukke foyer med søjler, buer og glasloft. Det er historiske håndværk og materialer, der ikke længere fremstilles. En moderne betonbygning vil hverken have samme æstetik eller sjæl, og det vil kun efterlade et stort CO2-aftryk.

København har ikke brug for endnu et hotel med panoramabar, som bare vil smelte i med resten af bybilledet. Bevar og restaurer hellere Palads i sin helhed, og lad Palads fortælle sin historie. Historien om at være en af verdens ældste luksusbiografpaladser og et vidnesbyrd om dansk film- og arkitekturhistorie. I stedet for at fjerne et ikonisk vartegn, så lad Palads invitere de københavnske borgere og byens gæster indenfor i et kulturhus, som kan være et sted, hvor historier bliver fortalt og bevaret i stedet for at blive revet ned.

At lade økonimiske interesser udviske et sådant kulturminde er ikke fremskridt - det er glemsel. København skal udvikle sig, ja, men ikke ved at slette sine mest levende kapitler. Hvis vi river Palads ned for at bygge endnu et hotel og endnu en betonbiograf, mister vi ikke bare et hus, men et stykke af vores fælles identitet. Udvikling må og skal ikke ske på bekostning af den sjæl, der gør København unik.

Længe leve Palads!

Svarnr.: 1901a Borger

Vejnavn: Øster Voldgade

Postnr. og by: 1350 København K

Høringssvar:
Til Borgerrepræsentationen i København

Kulturarven er uerstattelig og forpagterskabet er kun til låns. Bær ansvaret ydmygt og nænsomt.

At forringe Palads vil være utilgiveligt og uopretteligt. Hvordan det overhovedet kan komme på tale, er mig helt ubegribeligt. Det er en(dnu) en krænkelse, at vores alles hovedstad. Vi begræd kollektivt tabet af Børsen, men Dansk Erhverv tog sit forpagterskab og ansvar alvorligt. Nu står I med magten til at standse endnu en brand.

Vi kender byens historie og ved, hvad der sker, når man undervurderer betydningen af vores

gamle og uerstattelige bygninger. Et blik på området omkring Hovedbanegården og Rådhuspladsen er nok til at forstå, hvad vi har mistet – og hvor katastrofalt det ville være at gentage de fejltagelser, der blev begået i 1950'erne og 60'erne. I dag står vi tilbage med de beskæmmende 70'er-komplekser og andet nybygget ved Vesterport: bygninger, ingen kan elske, og som kun fremkalder en flad og kulturløs fornemmelse. Hvis der er steder i byen, der behøver fornyelse- eller rettere forældelse- er det netop dér. Palads' ydre såvel som indre er historisk og æstetisk uerstattelig, og bør genoprettes snarere end beskæmmes med misforstået fornyelse.

Det er i de gamle kvarterer, at København fortæller sin historie. Det er dér, vi mærker byens tyngde og bliver ydmyge omkring vores plads, som en del af et større fællesskab og et øjeblik i en større fortælling. De gamle bygninger binder os sammen med vores forgængere og vores efterkommere i en historie, der er større end os selv, og det nu, vi lever i. Det er essensen i byen, der forsvinder, når man fjerner bygninger skabt med gammelt håndværk, store visioner og værdighed. Foran sådanne bygninger mærker man historisk tilhør og respekt – en følelse, som selv børn kan fornemme, og som er med til at forme dem som fremtidige, kompetente medborgere.

Når vi bevæger os gennem nye områder – hurtigt opførte, ensformige, uæstetiske og papkasseagtige – opstår en ghettostemning. Arkitektur former mennesker og værdier. Når omgivelserne er skabt i hast uden sjæl, skønhed eller respekt, spejler det sig i dem, der vokser op dér. Byens børn fortjener ikke en barndom i et København, der overgiver sig til partybusser, souvenirbutikker og kortsigtede profitter.

Palads er en sjælden rest af det København, der blev bygget langsomt, med værdighed og stolthed. Det kan ikke genskabes. Når det først er væk, er det væk for altid. Jeg beder jer standse op. Opsøg billeder af Palads' oprindelige interiør og genopret det i stedet. Vælg bevaring over bekvemmelighed. Vælg fælles kulturarv over enkeltstående profitører. Vælg respekt for byen over kortsigtede ønsker. Forstå, at jeres beslutninger i dag er irreversible, og at I bærer ansvaret for at beskytte kulturarven på vegne af både tidligere, nulevende og kommende generationer. Københavns historie tilhører os alle.

Skab en retning, der styrker byens identitet i stedet for at svække den. Tænk blot på de europæiske byer, I selv ynder at besøge. Hvad er det, der skaber en by? Københavns kulturarv er i fald, og det er jeres ansvar at bremse det. København er alle danskeres og er kun til låns i generationer. Vi skal beskytte den til dem som lige nu ikke har en voterende stemme, men som skal overtage resterne af vores beslutninger. I har stadig muligheden for at være fanebærere for vores kulturarv og historiske æstetik. Jeg har endnu ikke mødt et eneste menneske, der er for – eller blot indifferent over for – dette projekt. Vi er rystede og ulykkelige og oplever denne proces som et magtfuldt overgreb, en meningsløs forhastet beslutning, der udspringer af en manglende forståelse for det ansvar i har taget.

Når det handler om historie, der langt overgår vores eget livs tidshorisont, er vi ikke ejere, men forpagtere af vores fælles kulturarv. Og som forpagtere er vi moralsk forpligtede til at forvalte dette ansvar med omtanke og respekt.

Så meget er allerede tabt. Lad være at sætte signatur på endnu en kulturhistorisk forbrydelse mod danskerne.

Med forventning om ansvarlighed omkring vores kulturarv
Katrine Linde

Svarnr.: 1901b Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Lad København bevare en af de mest ikoniske bygninger, som den er. At rive ned eller bygge ovenpå er IKKE i tråd med en klimabevidst by, og det vil være yderst pinligt for Københavns Kommune, hvis de går den vej. Derudover vil en høj bygning placeret netop der, skygge for solen for det kvarter i Indre By, der tæller flest beboere - Nørre Kvarter/Pisserenden - og hvis der er noget, som gør en by, er det lokalt liv og historiske, særegne bygninger.
Bevar Palads - som den er!

Svarnr.: 1903 Borger

Vejnavn: Ben Websters Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 1904 Borger

Vejnavn: Schleppegrellsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads - der kommer ikke noget bedre.

Svarnr.: 1905 Borger

Vejnavn: Ågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads - Det er et stykke arkitektonisk kulturarv. I kan ikke blive ved med at rive ned, for at bygge nyt. Det er mig en gåde hvornår dette går op for jer...

- En bekymret københavner

Svarnr.: 1906 Borger

Vejnavn: Slettensvej

Postnr. og by: 5270 Odense N, Søhus

Høringssvar:
Det er trist at en smuk bygning af fylde, volumen og æstetik skal jævnes med jorden for at give plads til endnu mere tårnhøjt øjebæ af beton, stål og iskold ligegyldighed. Købehavn fyldes med mere og mere af den slags, det dræber sjælen i en by, der i forvejen døjer med at se grim ud. Lad være med at gøre den grimmere.

Svarnr.: 1907 Borger

Vejnavn: Snogebæksvej

Postnr. og by: 8210 Aarhus V

Høringssvar:
Palads skal bevares i sin nuværende form.
Det er spild af bygningsmateriale at rive ned og bygge op på nyt. Både af hensyn til klimaet (nye byggematerialer udleder langt mere CO2 end at bruge eksisterende materialer, og generelt forurener nybyg alt for meget) og af hensyn til kulturarv.

Ved at rive Palads delvist ned fjerner I også bygningshåndværk, som ikke eksisterer på

samme vis i dag. Det er ikke i orden over for fremtidige generationer, at endnu en gammel bygning fjernes, hvorved historie, kultur og håndværk går tabt.

Nye byggematerialer har desuden ikke samme holdbarhed som gamle. Levetiden af bygningen forringes.

Brug pengene på at restaurere bygningen - ligesom man var i gang med ved Børsen, inden den brændte.

Alt sjæl og liv forsvinder fra byen, når alt nybyg og transformation af bygninger absolut skal laves i glas, beton og lyse farver.

Hvorfor er det overhovedet nødvendigt at skulle bygge videre på bygningen. Der er i forvejen masser af hoteller og kontoer i samme område.

Drop prestigebyggerierne og værn om den bygningsmasse, der allerede eksisterer. Hvis vi skal passe på planeten, bliver vi seriøst nødt til at tænke os om, før vi bare bygger nyt. Vi skal bruge de ressourcer, der allerede er i stedet for at lave nye. Ellers har vi ikke en fremtid, hvor vi kan gå i biografen, hvis kloden bukker under for vores ressourceforbrug.
Det klinger især hult, når der bliver opfordret til klimahandling fra byrådet på forskellige fronter, og samme byråd samtidig sørger for, at der bygges løs.

Svarnr.: 1908 Borger

Vejnavn: Bygmarken

Postnr. og by: 3550 Slangerup

Høringssvar:
Paladset skal gøres bevaringsværdigt. Det er en vigtig bygning i Kbh Centrum, ligesom så mange andre smukk bygninger. Lad os få bygmingen renoveret. Ingen moderne beton byggeri vil nogensinde måle sig med nuværende Palads. Bygningen har så meget potentiale. At rive bygningen ned ville svare til omsorgssvigt af Kbh.

Svarnr.: 1909 Borger

Vejnavn: Stenløsevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg mener ikke forslaget om mulighed for udbygning af palads bør godkendes. Det er allerede grimt på visualiseringen og med al sandsynlighed - hvis man ser på forholdet mellem forslag og resultatet af mange af de andre projekter, der er blevet gennemført i København de sidste ti år - bliver det kun grimmere, når det eventuelt en gang står færdigt.

Svarnr.: 1910 Borger

Vejnavn: Upsalagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Pas på vores smukke gamle by!
Stop salg til udenlandske investorer.
Stop salg til spekulanter - penge er ikke alt.
Selvfølgelig skal vi bevare palads, og alle de andre
historiske bygninger,
Pas på vores smukke hovedstad, den behøver ikke ligne alle de andre storbyer rundtom.
Lad os der bor her, have indflydelse på vores by!

Svarnr.: 1911 Borger

Vejnavn: Lysefjordsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads Teatret er en del af byens sjæl, og er med til at give København karakter.

Jeg håber, at det rød-grønne styre i Københavns kommune, vil arbejde for den mest bæredygtige løsning- nemlig at renovere bygningen med respekt for dens historie og estetiske udtryk.
En vigtig lektie vi burde have lært fra modernismen på det her tidspunkt, er at det sjældent kan betale sig at rive ældre bygninger med sjæl og historie - til fordel for dyre kasser der holder i 50-70 år.

Hvis det nu alligevel ikke kan lade sig gøre at bevare Palads, er det helt klart bedre at man jævner bygningen med jorden, end det at bygge den hæslige tilbygning.

Svarnr.: 1912 Borger

Vejnavn: Wagnersvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg skriver på vegne af mig selv som borger i København.
Jeg er dybt rystet over beslutningen om delvis at nedrive en smuk, historisk og bevaringsværdig bygning. Den burde efter min mening fredes.

Politikerne vil så gerne have flere turister til København og bruger en masse ressourcer på bl.a. Wonderful Copenhagen.
Jeg kan så fortælle at jeg har velbeslåede venner rundt omkring i verden f.eks. Australien og USA, som elsker at besøge København. Men de kommer IKKE for at se højhuse bygget i, beton, stål og glas eller hypede arkitekters værker som f.eks. Bjarke Ingels. Det har de nok af, hvor de kommer fra. Der er jo også en grund til at så mange turister tager fotos og selfies ved Palads.
Nej turisterne kommer for at opleve de historiske bygninger som ikke rigtig findes i deres lande. Min ven i Australien som jeg gjorde opmærksom på planerne mht. Palads blev rystet over ´nyhedeń og svarede at, hvis det fortsatte ville hun ikke besøge København. De fleste turister kommer for at betragte den gamle arkitektur og og føle historiens vingesus. Bare sådan noget som vores dannebrogs vinduer er de helt tossede med. Så hvis vi fjerne alt det gamle og erstatter det med nye ´smarté konstruktioner så skyder vi os selv i foden.
Og nu til min personlige holdning. Jeg vil kalde beslutningen om at rive den smukke historiske bygning ned ikke mindre end en SKANDALE!
Hvad tænker I på??? I disse tider, hvor vi taler så meget om ressourcer, co2 og genbrug så giver det jo slet ikke mening at rive noget ned som man bare kan restaurere og genbruge. De gamle bygninger har også længere levetid end de nye halvfabrikerede bygninger der bliver klasket op rundt omkring.
Den bygning og pladsen foran skal og bør bevares.. jeg klare ikke tanken om at den bliver `moderniseret` det er jo ren vold mod arkitekturen.
Jeg nyder at kigge på bygningen, hver gang jeg kommer forbi, hvilket jeg gør ofte og den er smuk på alle tider af året og helt unik for København.
Hvad hjælper det at stemme på et rødt parti når de alligevel går ind for at vandalisere denne perle??? Ja.. jeg spørger ud i luften og føler mig både magtesløs og kørt over af politikere som tænker mere på prestige og penge end bevarelse af historien til kommende generationer.
Jeg beder til at man genovervejer dette grundigt og lader bygningen være som den er og restaurerer den.

Mvh. en kæmpe fan af Palads bygningen

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 1912: 20251215T20-36_IMG_4595.jpeg



Svarnr.: 1913 Borger

Vejnavn: Mimersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende planerne om nedrivning af Palads-bygningen ved Axeltorv i København.

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod en nedrivning af Palads-bygningen og opfordrer kraftigt til, at bygningen i stedet bevares og videreudvikles.

Palads-bygningen blev opført i 1918 som Paladsteatret og har dermed været en del af Københavns bybillede og kulturliv i mere end 100 år. Bygningen repræsenterer et vigtigt historisk lag i byen og rummer både arkitektoniske, kulturelle og sociale værdier, som ikke kan erstattes gennem nybyggeri.

Ud over biografens betydning har de underliggende lokaler haft en helt særlig rolle i byens natteliv. I mere end 50 år, siden begyndelsen af 1970'erne, har natklubben under biografen fungeret som et centralt samlingspunkt for Københavns klub- og kulturliv. Steder som Daddy's Dancehall har gennem årtier været med til at skabe fællesskaber, oplevelser og byliv for flere generationer. Denne levende og immaterielle kulturarv er tæt knyttet til bygningens fysiske rammer og vil gå tabt ved en nedrivning.

Palads-bygningen har desuden en helt særlig arkitektonisk og visuel betydning. Den farverige facade, skabt gennem Poul Gernes' udsmykning i 1989, gør bygningen til et markant og genkendeligt vartegn i det centrale København. I en by, hvor der i stigende grad opføres ensartede, grå og anonyme bygninger i glas og beton, bidrager Palads med farve, karakter og identitet. En nedrivning vil være endnu et skridt i retning af en mere ensrettet og kedelig by, hvor historiske og kunstneriske særpræg forsvinder.

Som det fremgår af lokalplanens resumé, er bevaring fuldt mulig inden for de eksisterende planmæssige rammer. Lokalplanen giver mulighed for at udpege den eksisterende bygning som bevaringsværdig og fastlægge bestemmelser for ændringer. Der kan indrettes publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen, herunder kulturelle funktioner og restauranter, biografen kan fortsætte i den bevaringsværdige bygning, og de øvre etager kan anvendes til hotel. Dette viser tydeligt, at der findes realistiske og bæredygtige alternativer til nedrivning.

Endelig bør hensynet til bæredygtighed tillægges vægt. Nedrivning af en velfungerende og historisk bygning som Palads er problematisk i en tid med klimakrise og fokus på ressourceforbrug. Bevaring og genanvendelse er generelt langt mere klimavenligt end nedrivning og nybyggeri.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads-bygningen bevares og udvikles med respekt for dens mere end 100-årige historie, dens over 50 år lange betydning for byens klub- og kulturliv samt dens unikke arkitektoniske udtryk. En bevaringsløsning vil være i tråd med lokalplanens muligheder og med et ansvarligt hensyn til Københavns kulturarv, byliv og fremtidige kvalitet.

Med venlig hilsen
Sebastian Ayala Henriksen

Svarnr.: 1914 Borger

Vejnavn: Sankelmarksgade

Postnr. og by: 1676 København V

Høringssvar:
Palads skal bevares som den er, det er dansk kultur historie. Jeg husker som barn hvor magisk tiltrækkende den bygning var, og ser det nu igen i min datter. Det er en vigtig farvelade midt i vores smukke by.

Svarnr.: 1915 Borger

Vejnavn: Rolfsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Den dag, københavnerne og alle andre gik i chok over branden på Børsen, kunne jeg ikke undgå at tænke på byen i sin helhed. Det visuelle, det historiske, kulturarven – alt det, vi er stolte over og glædes ved hver dag. Men som vi måske også tager for givet, lige indtil den dag vi ikke har det længere.
Jeg skrev i den forbindelse til en stribe borgerrepræsentanter, om ikke Børsen-ulykken kunne aftvinge nye overvejelser om at bevare Palads i stedet for at udhule vores fælles bygningsarv.
Svarene var nedslående. Det var, som om politikerne sad i saksen – i Nordisk Films store, grimme saks. For kommunen kan ikke pålægge nogen at vedligeholde en bygning, og Nordisk Film var – måtte jeg forstå – klar til at hamre spånplader for døre og vinduer på Palads-bygningen, hvis de ikke fik deres vilje. En så central bygning med spånplader i gud ved hvor mange år … det kunne politikerne ikke tage ansvar for.
Det er jo vildt, at tilfældige ejere af bygninger, som er berømmet og husket og brugt med kærlighed af byens borgere, bare kan lade murene og kældrene forfalde for at gennemtvinge deres planer. Man kan ovenikøbet erhverve sig sådan en folkekær bygning med den bagtanke – aldrig sige det højt, lade det hele synke sammen, vente på, at tiden arbejder for én. Det er en selvstændig opgave at få den lovgivning lavet om, og det kan kun gå for langsomt.
Det er et kors for tanken, at byen er ved at blive omdannet til glas og beton, sjælløst og uden forbindelse til fortid og fantastisk håndværksmæssig praksis.
Gå nu indenfor i Palads, kære politikere, og se de fantastiske detaljer, og mærk vingesuset fra de dygtige folk, der har skabt stedet. Overvej her i sidste øjeblik, om det ikke er nu, byens politikere skal træde i karakter over for historieløse bygherrer, som fremtvinger noget, meget få vil have!
Stop ødelæggelsen og den store hjelm af glemsel, som trækkes ned over byen.
I skal afgøre Palads-bygningens skæbne. Får Nordisk Film lov til deres planer, bliver kun bygningens skal bevaret, smukke træer skal fjernes, et kontorhus i glas skal rejse sig, og kulturen skal ned under jorden. Et meget sigende billede på, hvordan styrkeforholdet er mellem penge og kulturarv.
Stop vanviddet. Dette spørgsmål (kulturarv, klimaaftryk, bæredygtighed, respekt) er alt for stort og for vigtigt til, at bygherrer med penge og afpresning kan få deres vilje!

Svarnr.: 1916

Slettet af bruger

Svarnr.: 1917 Borger

Vejnavn: Ole Jørgensens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads, indvendigt såvel som udvendigt. Det kan ikke forsvares hverken klimamæssigt eller kulturelt at rive ned eller bygge ovenpå. Bygningen er et af vores få historiske vartegn, en farverig reminder om at alt ikke behøver være glat og stålgråt. Den fortjener at blive bevaret og beskyttet, ligesom himlen over den.

Svarnr.: 1918 Borger

Vejnavn: Lerfosgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Som arkitekt, der arbejder med myndighedsbehandling af bevaringsværdige bygninger til hverdag, er jeg utroligt ked af at se hvordan en bygning, med så stor kulturel betydning og med en SAVE værdi i kategori 2, kan få lov at blive ændret på en så drastisk måde. At tage en bygning, som er så helstøbt og færdig i sit udtryk, og reducere den til en plint, for et nyt byggeri, er en skam. Udover at have en forståelse for bygningens arkitektoniske betydning, som uddannet arkitekt, er jeg født og opvokset i København og er kommet i Palads gennem hele mit liv. At en tilbygning, vil kunne opretholde bevaringsværdien, har jeg svært ved at se for mig. Der er risiko for at det ender som en 'frankestein' af en bygning, med en plint der prøver at være noget, den engang var, og en top som skal leve op til nogle funktionelle krav, der er så langt fra den oprindelige bygning. Det er besluttet at bygningen skal bevares, så hvorfor dog ikke bevare den.

Svarnr.: 1919 Borger

Vejnavn: Mysundegade

Postnr. og by: 1668 København V

Høringssvar:
Palads skal bevares fordi den er så skør. Den har jo noget der ikke kan købes for penge. Og den omsorg en restaurering vil kræve, er en opmærksomhed på, at værdi ikke behøver ligge i, at noget er stort og nyproduceret. Jeg tror det er godt at bruge alle de muligheder der findes, hvor man kan øve sig på det, og hvor en bygning i byen kan være forbilledlig for sine borgere og alle der besøger den.

Svarnr.: 1920 Borger

Vejnavn: Kastanie Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Indsigelse vedrørende Palads-bygningen

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod planerne om at ændre Palads-bygningen gennem opførelse af et højhus og hotel oven på den eksisterende struktur. Palads er en sjælden og markant bygning i København og bør behandles som et kulturhistorisk aktiv – ikke som et udgangspunkt for maksimal udnyttelse af grundarealet.

Palads bidrager med noget væsentligt til byen, netop fordi den ikke ligner resten. Dens farver, skala og arkitektoniske udtryk giver variation i bybilledet og fungerer som et pejlemærke i et område, der ellers i stigende grad præges af anonyme og ensartede bygninger. Når børn og unge vokser op i København, er det sådanne steder, der er med til at forme deres oplevelse af byen som mere end blot funktionel infrastruktur.

Det fremlagte projekt, hvor den oprindelige bygning delvist bevares, men påbygges en høj og dominerende bygningsmasse, vil fundamentalt ændre Palads' karakter. Selvom facaden formelt set bevares, vil bygningens arkitektoniske helhed og menneskelige skala gå tabt. Dermed risikerer man at bevare et ydre lag, mens det, der giver bygningen identitet og værdi, i praksis forsvinder.

Palads har gennem generationer været en del af københavnernes fælles referenceramme. Dens værdi kan ikke opgøres alene i kvadratmeter eller økonomisk potentiale, men ligger i

dens betydning for byens kulturelle sammenhæng og visuelle mangfoldighed. Netop derfor bør den vurderes ud fra bevaringshensyn frem for udviklingshensyn.

Jeg opfordrer derfor til, at planerne om højhusbyggeri oven på Palads opgives, og at bygningen i stedet sikres og behandles med respekt for dens arkitektoniske og kulturelle betydning – til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 1921 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads - bevar vores mentale sundhed.

Gamle, detaljerede og farverige bygninger som Palads har betydning langt ud over arkitektur – de bidrager positivt til vores sundhed, trivsel og byens sociale liv.

Man ved med moderne forskning i arkitektur og sundhed, at omgivelsernes udformning har betydning for vores velbefindende, følelse af tilhørsforhold og mentale sundhed. Bygninger og offentlige rum kan påvirke vores sociale relationer og oplevelse af mening. Palads indikerer at der er plads til mangfoldighed. Det tidligere så smukke København er allerede lige så stille ved at syne hen i beton, hvilket kan have ødelæggende konsekvenser for vores alles mentale helbred.

Palads er ikke blot en bygning – den er et kulturhistorisk element, der fortæller en vigtig del af Københavns udvikling og kulturhistorie. Dette er en værdi, der ikke kan erstattes med moderne, ensartet arkitektur, hvis eneste formål er funktionalitet eller kommerciel udnyttelse.

Bevar Palads som den er i sin helhed ind - og udvendigt, og lad befolkningen få glæde heraf. Hvad vi skal vise frem til vores turister, vores gæster, vores efterkommere, hvis vi jævner hele vores smukke København til jorden?

Svarnr.: 1922 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Til Københavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen

Indsigelse mod planer om ændring eller nedrivning af Palads Teatret samt opfordring til fredning

Jeg skriver for at udtrykke min klare indsigelse mod de aktuelle planer for Palads Teatret på Axeltorv. Planerne indebærer i praksis en nedrivning af en markant og uerstattelig del af Københavns kultur- og bygningsarv og bør derfor genovervejes grundlæggende. Samtidig vil jeg kraftigt opfordre til, at Palads fredes, så bygningen også fremover er beskyttet mod lignende indgreb.

Palads er et arkitektonisk og kunstnerisk ikon i København. Den karakteristiske og farvestrålende facade, udført af Poul Gernes i 1989, er et enestående eksempel på kunst i det offentlige rum. Facaden er ikke blot dekoration, men en integreret del af bygningens identitet og byens visuelle hukommelse. Den bidrager aktivt til oplevelsen af Axeltorv og fungerer som et pejlemærke i byen. Denne arkitektur – både udvendigt og indvendigt – er unik og kan ikke erstattes uden et betydeligt tab af kulturel værdi.

Indvendigt rummer Palads en særlig atmosfære og historisk kontinuitet som biograf og kultursted. Det er et sted, hvor generationer af københavnere har delt fælles oplevelser, og hvor bygningens rumlighed og funktion hænger uløseligt sammen med dens historie. En reduktion af Palads til en facade eller en delvis rekonstruktion vil være et markant kulturelt forringelsesprojekt.

Palads har i mere end 100 år fungeret som et samlingspunkt midt i København. Det er netop sådanne steder, der skaber byliv, identitet og sammenhængskraft. Når man fjerner eller fundamentalt ændrer disse steder, svækkes byens sociale og kulturelle lag – noget, der ikke kan genskabes gennem nybyggeri.

Derudover er der et afgørende bæredygtighedsperspektiv. I en tid præget af klima- og ressourcekrise bør det være et grundlæggende politisk princip at værne om det, vi allerede har. Bevaring og transformation af eksisterende bygninger er langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyggeri, både hvad angår CO_2-udledning, materialeforbrug og energiforbrug. At rive Palads ned og opføre noget nyt – selv med hensyn til moderne standarder – er i direkte modstrid med de bæredygtighedsmål, som kommunen selv forpligter sig på.

Netop derfor bør Palads fredes. En fredning vil sikre, at bygningens arkitektoniske, kunstneriske og kulturhistoriske værdier bevares – ikke kun i dag, men også for kommende generationer. Fredning vil give den nødvendige langsigtede beskyttelse og sende et tydeligt signal om, at København tager ansvar for sin kulturarv og sin bæredygtige udvikling.

Dette er et perspektiv, enhver politiker bør indtage i disse tider: at fremtidssikre byen ved at beskytte dens sjæl, historie og eksisterende kvaliteter fremfor at erstatte dem med kortsigtede og ressourcekrævende løsninger.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til:
– at standse planer, der indebærer nedrivning eller væsentlig forringelse af Palads
– at arbejde aktivt for en bevarende og bæredygtig løsning
– og at tage initiativ til, at Palads Teatret fredes, så bygningen også fremover er beskyttet som en central del af Københavns identitet.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 1923 Borger

Vejnavn: Brorsonsgade

Postnr. og by: 1624 København V

Høringssvar:
Til fremtidens København

Hvor er det ærgerligt at du nu er fyldt op beton og glas. At din kulturarv er blevet vandet ud og at hverken bæredygtighed eller fokus på klimaet fik lov til at være de idealer vores politikkere i Københavns kommune valgt at tage beslutninger ud fra. I 2025 havde de muligheden, men valgte at lade endnu en stor virksomhed ødelægge endnu en bygning for blot at tjene flere penge.

Jeg håber at dette brev til fremtidens København aldrig bliver den virkelighed københavnere skal mødes med i fremtiden. Jeg håber at i vælger at stoppe op og kigge på Palads og bevare bygningens værdi netop som den er - fordi den er ikonisk og ikke mindst bevaringsværdi. At i rent faktisk lader de værdier om bæredygtighed og klima i siger at i går op i, ikke kun blive tomme ord og runge hult nu og i fremtiden.

Bevar Palads! Både for København i dag, men også for København i fremtiden.

Svarnr.: 1924 Borger

Vejnavn: Refsnæsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads.

Der er ikke behov for flere hoteller i København.
Det fremlagte projekt er en delvis nedrivning - det bliver aldrig en bæredygtig løsning.
Det fremlagte forslag er uden arkitektonisk kvalitet - renderingerne er polerede og urealistiske - og vil aldrig stemme overens med den byggede virkelighed.

Svarnr.: 1925 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg indsender hermed høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport. Jeg skriver som arkitekt og som bruger af byen og københavner. Jeg er imod forslaget i sin nuværende form, og jeg anerkender ikke flere nedrivninger af bygninger som anses som bevaringsværdige.

- Palads: Bevaringsværdig med SAVE-værdi 2
Palads er udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2 og er en af Danmarks ældste biografbygninger. Det er mig uforståeligt, hvordan vi benytter os af metoder inden for værdisætning, som kan fastslå værdien af bygninger, for derefter at negligere metodens udfald.

Forslaget lægger op til en 'halv' bevaring af bygningen: En massiv ombygningen af hele Palads interiør, så en 34 meter høj bygning til restauration og hotel kan opstå. Dette er en hån mod den bevaringsværdi, som bygningen har fået tildelt, da bygningens facade i forslaget bliver fængslet som en kulisse - Den reduceres til et overfladisk arkitektonisk alibi for en grundlæggende ny og langt mere dominerende bygningskrop. En sådan tilgang udhuler begrebet bevaring og forvandler det fra et fagligt forankret værktøj til et instrument, der legitimerer maksimal kapitaludnyttelse af grunden. Der er i dette forslag ikke længere tale om bevaring eller transformation, men om total iscenesættelse. Palads risikerer hermed at miste sin integritet og reduceres til en dekorativ skal uden reel substans.

- Palads: "Bidrag til et byliv"
Forslaget lægger op til diverse restaurationer og hotelerhverv i de øvre etager. Jeg savner en diskussion af, om denne anvendelse reelt bidrager til bylivet, eller om der er tale om endnu et centralt placeret hotelprojekt, der primært optimerer ejendommens økonomiske afkast. Lokalplanområdet er beliggende i Metropolzonen, og Indre By Lokaludvalg fremhæver i deres bydelsplan netop et ønske om, at Metropolzonen skal udvikles med mere nærmiljø og fungere som et samlingspunkt i byen. Samtidig mener de, at Palads-bygningen bør bevares, og at der ikke er behov for yderligere kontorbyggeri i området. Planforslaget bevæger sig imidlertid i modsatte retning ved at prioritere en markant fortætning og hotelanvendelse, som risikerer at svække områdets kulturelle identitet og potentiale for et byliv.

- Palads: Unuanceret forståelse af tid og borgere
Det er mig en gåde, hvordan vi i København har så travlt med at rive bygninger ned for at bygge nye bygninger, der skaber nye problemer. Denne arkitektoniske besvarelse på tidens problematikker er unuanceret og forbeholdt profitdannelse. Disse bymæssige indgreb har intet med at øge værdien af et levende byliv. Rigtig mange Københavnere føler sig fuldstændig overset i byudviklingsprocesser. Flere instanser, borgere og projekter har givet

udtryk for deres fortvivlelse igennem tekst, idékonkurrencer, debatindlæg osv. Jeg beder politikerne om at se borgernes engagement i mange forskellige henseender som aktuelle for denne høring af lokalplanforslaget.

- Palads: Bevaring som aktiv strategi
Nordisk Film ønsker flere gæster i deres biograf og café - det anerkender jeg, og ligesom Akademirådet udtaler, så stiller jeg mig ikke imod at styrke biograf -og underholdningskulturen, tværtimod. Men at bygge flere caféer og restauranter og nedlægge biografsale, kan jeg ikke se skulle føre til flere gæster. I den tid vi er i nu, må vi som politikere, bygherrer og arkitekter kunne foretille os andre løsninger på død-bylivskultur end at bygge mere. Forslaget bygger ikke på ét eneste godt eksempel på samme problematik. Palads bygningen har så uendelig meget kulturel potentiale i kraft af dens nostalgiske mættethed blandt danskere. Vi må kunne finde ud af at bevare og derved også bevare troen på, at det som kan virke forældet, spøgelsesagtig, forladt og udstødt kan ændres ved transformation og bevaring og ved at give bygningen et nyt narrativ i stedet for et 34 meter højt tårn.

Som arkitekt mener jeg, at der burde arbejdes med en helt fraværende påbygning, og at der derfor bør lægges arbejde i, at undersøge, hvordan bygningen kan bevares og transformeres inden for dens oprindelige form med det formål at skabe mere byliv, flere og gladere gæster og mere kultur med respekt for arkitekturen og dens følelsesmæssige påvirkning hos folk.

Svarnr.: 1926 Borger

Vejnavn: A.D. Jørgensens Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er en unik ikonisk bygning. Den er Vesterports tydeligste kendetegn, og det er vigtigt at have farverige visuelle pejlemærker i en divers storby, der afspejler flere epoker af byens historie. Kunst er følelsesladet og farverigt, og det ville være oplagt at gøre bygningen til et kommunalt drevet kulturhus, der visuelt kan repræsentere Københavns vovede, brogede kunstskare. Det er et ikonisk 1980'er-remix af en i forvejen historisk bygning fra starten af 1900-tallet. En bygning, der er med til at danne en arkitektonisk kontinuitet, hvor bevaringstanken ikke kun tilskrives en meget snæver tidsperiode i den Københavnske historie.
Bevar kultur, bevar Palads.

Svarnr.: 1927 Borger

Vejnavn: Hf. Kalvebod

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg ser gerne at Palads biografen forbliver som den er, da den gennem mange mange årtier har glædet børn som voksne med sit ikonisk arkitektur. Jeg har intet mod nyskabelser, men jeg tror ikke at det vil blive til det bedre at bygge oven på den oprindelige bygning.
Bygningen bringer gode minder til gamle københavnere, og turister elsker den, og forbinder bygningen med byens særpræg! Der er et godt spil mellem Palads bygningen og Tivolis hovedindgang lige overfor hinanden. De klær hinanden, og det er smukt at se på, og rart at færdes i området mellem de to ærke københavnske "pejlemærker " Lad det venligst forblive sådan, så også kommende generationer, kan få lov til at mærke bygningernes historiske samspil.
Bevar venligst Palads bygningen

Svarnr.: 1928 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Palads bør bevares. Vi har ikke brug for flere hoteller så tæt på Middelalderbyen.

Svarnr.: 1929 Borger

Vejnavn: Æblehaven

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Bevar Palads! Vi er trætte af store fede betonklodser med blanke facader der dukker op overalt! Det er sjæleløst! Palads er et af Københavns mange varemærker, og dem vil vi gerne bibeholde. Europæisk historisk arkitektur og kultur, som ikke længere bliver bygget, ej heller kan erstattes. Jeg kan stadig huske hvordan jeg første gang skulle i Palads som helt lille, jeg havde altid været betaget af bygningens farver og udstråling, og altid undret mig over bygningens indhold, indtil jeg endelig skulle derind. Der findes ikke en flottere biograf i Danmark end Palads! Gulvet, trapperne, og alle detaljerne er jo scene i sig selv, hvorfor bygger man ikke alle biografer netop sådan?
Stop ideen om ombygningen af Palads. Den flotte prangende bygning fungerer allerede som den skal, og passer perfekt til sine omgivelser ved Axeltorv.
Så en sidste gang: Bevar Palads!

Svarnr.: 1930 Borger

Vejnavn: Ved Kløvermarken

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Som landskabsarkitekt vil jeg på det kraftigste opfordre til, at byrummet Axeltorv bevares som et grønt byrum domineret af de smukke, fuldkronede lindetræer, der står på pladsen i dag. Ved en potentiel omlægning af byrummet bør det sikres, at så mange af de værdifulde træer som muligt kan indgå i en ny planløsning.

Dette vil fordre, at træerne bevares og beskyttes i den forestående periode for Pallads-byggeriet. Hvis ikke træerne sikres med kraftig hegning og betonklodser - som minimum omkring træernes drypzone, vil totalentreprenører, håndværkere og leverandører erfaringsmæssigt anvende arealerne over træernes rodzoner til arbejdsplads og oplagring af byggematerialer, med beskadigelse af træer og komprimering af rodzoner m.v. til følge.

Træstammer skal herudover beskyttes ved påbinding af bræddebeklædning.

For at sikre, at entreprenører og andre ikke fristes til at se bort fra den opsatte hegning og beskyttelsen af de værdifulde træer, vil det være nødvendigt at sætte tilstrækkeligt store beløb som erstatningskrav ved beskadigelse af træer eller rodzoner. Som stadsgartner har jeg i mange år arbejdet med plantning og beskyttelse af træer i Frederiksberg Kommune, hvor vi i flere tilfælde har haft erstatningskrav på enkelttræer på op imod 500.000 kr., - bl.a. omkring metrobyggerier.

Jeg henviser gerne til metoder og procedure omkring værdisætning af træer, idet repræsentanter for Dansk Træplejeforening kan anbefales som rådgivere.

Venlig hilsen Karsten Klintø
Landskabsarkitekt, cand. hort. arch.

Svarnr.: 1931 Borger

Vejnavn: Stensbjergvej

Postnr. og by: 3550 Slangerup, Jordhøj

Høringssvar:
Bevar palads bygning.

Svarnr.: 1932 Borger

Vejnavn: Brunevang

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Palads er en del af Københavns vartegn, identitet og nerve. Det er kulturhistorie og skal selvfølgelig bevares. At rive det ned, vil være et sår i midtbyen, som aldrig kommer til at hele.

Bevar Palads tak...

Svarnr.: 1933 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg indsender hermed mit høringssvar i forbindelse med den foreslåede lokalplan for Palads. Jeg er klart imod lokalplanen og ønsker, at Palads bevares, som det fremstår i dag – både indvendigt og udvendigt.

Palads er en væsentlig del af Københavns sjæl og ånd. En ombygning vil ignorere de kulturelle og historiske værdier, som ikke kan genskabes gennem ny arkitektur. Byens identitet består af bygninger som netop palads og uden den, vil københavn nok engang falde for kortsigtede løfter og mægtige gennemsigtige bygninger med stor profit osv..

Palads har i årtier fungeret som et vigtigt kulturelt samlingssted for det danske og københavnske msuik vækstlag i kælderen. Stedets særlige arkitektur og atmosfære har været afgørende for dets funktion og betydning. En gennemgribende ombygning vil reelt ødelægge denne oplevelse og afvikle Palads' kulturelle rolle og mulighederne for at drive oldschool biograf med sjæl og elektronisk natklub i indre by. Et område som kommunen i øvrigt selv har udpeget som nattelivskvarter. Tror næppe et hotel vil tillade sådan noget efterfølgende.

Palads er vurderet som bevaringsværdig, og dette bør respekteres. En ombygning vil forringe helhedsoplevelsen af aksen omkring Axeltorv, hvor Palads sammen med Cirkusbygningen, Tivoli og Vesterbro Stationsbygning udgør markante pejlemærker. Deres arkitektoniske samspil skaber et behageligt og kulturelt byrum, som risikerer at gå tabt.

Afslutningsvis opfordrer jeg politikerne til at lytte til borgerne. Modstanden mod projektet synes bred, men mange er ikke klar over sagens alvor og de alvorlige konsekvenser for de næste generationer af arkitektur og bysbørn til følge. Netop derfor bør der udvises særlig ansvarlighed.

På denne baggrund opfordrer jeg til, at lokalplanen forkastes, og at Palads bevares i sin nuværende form. Please lyt nu til os, kære politikere. <3

Svarnr.: 1934 Borger

Vejnavn: Ernst Kapers Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Høringssvar på ombygning af Palads teatret

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod en lokalplan, der alene tjener ejendomsudviklernes interesser, og ikke de borgere som bor i området. Borgere i Indre By skal have en levende by som de kan trives i.

Kan den eksisterende ejer ikke bruge bygningen som den er, bør man 'finde' en ny ejer der kan bevare bygningen – og så bygge en ny biograf et andet sted i byen, der dermed vil beriget af et kulturtilbud. En ny funktion for Paladsbygningen kunne være et kulturhus for unge.

1. Turisme og hoteller

Jeg mener at Indre By grundlæggende har behov for flere boliger, ikke flere hoteller. Jeg er bekymret for at den Indre By, som i mange andre hovedstæder, efterlades som en tom kulisse overrendt af turister - ikke en levende by for de borgere der bor i kvarteret. Masseturisme har det iboende paradoks, at turisterne gerne vil opleve en bys atmosfære og historie, men at mængden og arten af turister ødelægger det miljø som gæsterne gerne vil opleve. Jeg mener grundlæggende at København ikke skal have flere turister, og afledt deraf flere hoteller. Skal der være flere hoteller bør de spredes til andre dele af byen.

2. Tab af kultur

Palads har en fantastisk vestibule, med en af de smukkeste, klassiske trapper i København, i et flot dekoreret rum. Det smukke rum vil gå tabt for altid, og dermed vil vi miste et flot eksempel på pompøs arkitektur.

Med den nye overbygning vil Palads miste sin arkitektoniske helhed, der ikke blot består af nogle farver, men et samspil med omgivelserne via bygningens horisontale proportioner, rytme, materialer og menneskelig skala. Denne helhed vil gå tabt.

3. Byrum

Med forhøjelsen af Palads vil man skabe et præcedens for høje bygninger i området. Hvorfor stoppe med Palads? Opførelsen vil kunne bane vej for en forhøjelse af Axeltorv 3, vægterbygningen eller endda Cirkusbygningen. Hvorfor holde sig tilbage, når der er penge at tjene – og politikerne ikke afbalancerer markedskræfterne.

Jeg bruger meget byen, og vejen fra Vesterport op mod Rådhuspladsen oplever jeg som min port til den by som jeg elsker. Her er især Palads og Cirkusbygningen, samt Axeltorv en vigtig del af oplevelsen, da de er bygget i en menneskelig skala. Dette område af Indre By er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne.
Med påbygningen af nye etager oven på Palads, vil jeg komme til at opleve ankomsten til Rådhuspladsen, med en massiv mur, der ikke er bygget i en menneskelig skala, på venstre side af vejen.

Ophold på Axeltorv vil blive mindre attraktiv da torvet vil blive domineret af en høj bygning der ikke er bygget i en menneskelig skala, blokerer for himlen, og skygger for sollys på pladsen. Man vil komme til at opleve at blive klemt. Her vil jeg pege på Humletorv i Carlsberg byen, jeg har oplevet bliver meget lidt brugt til ophold, selv på lørdage i sommerhalvåret, fordi de omkringliggende bygninger er høje og man oplever pladsen som klemt.

Set fra perronen på Vesterport Station, vil en overbygning oven på Palads forstærke oplevelsen af at man er i et hul. Man vil i højere grad opleve en 'indklemning' af den massive bygning.

4. Lys og vind

Jeg frygter at opførelsen af en høj bygning i Palads, sammen med bygningen Axeltorv 3, vil kunne skabe en vindfælde der vil være til gene for cyklister.

Forhøjelsen vil gøre at der falder skygge på daginstitutionens udearealer i marts måned.

5. Mørk facade

Facaden på den nye overbygning vil blive betydeligt mørkere end de fremlagte computervisualiseringer. I arkitekternes oplæg er facaden på overbygningen vist med indlagte sten i farver, som skal afspejle farverne på facaderne. For det første frygter jeg at disse på mystisk vis vil forsvinde i den endelig bygning, da de er et fordyrende element. Selv hvis facaderne bliver udformet som vist, tror jeg at disse farver smelte sammen og opfattes som grå, når man ser dem på afstand. Ligesom det sker når man blander forskellige farver sammen, og de bliver grå. Ligeledes vil vinduerne, som ikke er korrekt vist i renderingerne, gøre facaderne mørkere end vist.

Jeg vil gerne rette en kraftig kritik af at forvaltningen ukritisk viderebringer arkitekternes visualiseringer som vist i lokalplanen. Jeg er underviser på Next Uddannelse København, på Teknisk Designer uddannelsen. Jeg underviser bl.a. i hvordan man laver, og kan spotte, hvad jeg kalder 'bullshit-renderinger'. En af karakteristikaene for disse er at facaderne fremstår lysere end facaderne kommer til at se ud i det endelige projekt, med det formål at vildlede beslutningstagere og andre interessenter.

Svarnr.: 1935a Borger

Vejnavn: Strindbergsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads!
Palads er en fantastisk, smuk og unik bygning, både udvendigt og indvendigt.
Bygningen rummer mange minder for rigtig mange af os. Jeg kom der selv som barn og ung og husker det smukke indre af bygningen, der bestemt er lige så bevaringsværdigt som facaden.
Paladsbygningen rummer også mange muligheder for en ny fremtidig brug med sin centrale placering. Bygningen kunne fx være velegnet til et museum eller et nyt hovedbibliotek og der er mange andre muligheder. Jeg synes, at det er vigtigt, at der stadig er offentlig adgang til denne helt særlige bygning.
Lad ikke Nordisk film ødelægge bygningen! Bygningen er kulturarv og et helt særligt og tydeligt arkitektonisk indslag i byen, der glæder mange, både børn og voksne og den lyser op i gadebilledet.
Ift. turisme giver det også mening at bevare de gamle smukke og charmerende bygninger, som giver København den charme, som turisterne kommer for.
Jeg håber, at I lytter til borgerne her og ikke giver tilladelse til at bygningen bliver smadret.
Det ville være så sørgeligt
Palads er bevaringsværdig!

Svarnr.: 1935b Borger

Vejnavn: Frederiksberg Alle

Postnr. og by: 1820 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads-bygningen skal bevares. København har et ansvar for at bevare den historiske bygning med stor kulturel substans, samt det historiske og unikke interiør som pryder bygningen. Det er et kulturelt vartegn og kulturarv som kendetegner det unikke ved

København som konstant bebygges med nyt, historieløst og ubæredygtigt nybyggeri. Bevar Vesterports perle og det farverige vartegn.

Svarnr.: 1937 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar og fred smukke gamle Palads. Vi vil ikke bo i en grå, trist jungle af beton. Vi glemmer os selv når vi glemmer æstetikken. Mennesket har alle dage stræbt mod skønhed, detaljer, farver, mangfoldighed fordi det er det vores sansende nervesystem trives med.

Svarnr.: 1938 Borger

Vejnavn: Ørslevunderskovvej

Postnr. og by: 4100 Ringsted, Ørslev U.Skoven

Høringssvar:
Jeg er imod at man bliver ved med at rive historiske bygninger ned Palads er jo en unik bygning, hvor rigtig mange har været gennem tiden og set film.
Den bygning må ikke ændres men bevares som den er derfor har jeg indsigelse mod at den rives ned eller ændres.

Svarnr.: 1939 Borger

Vejnavn: Birkegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en skulptur. Palads er et mesterværk af Poul Gernes.
Og som fagfolk fra Akademiraadet vurderer, at den over 100 år gamle Paladsbygning på Axeltorv i København med Poul Gernes' farvesætning udgør et enestående og meget væsentligt eksempel på kunst i det offentlige rum.
Poul Gernes' farvesætning af Paladsbygningen er internationalt anerkendt af en lang række kunstinstitutioner og kunstfaglige professionelle verden over. Poul Gernes er en af de væsentligste kunstnere i dansk samtidskunsts historie, og udsmykningen af Paladsbygningen er et af hans væsentligste værker.
Kunsten er vigtig i det offentlige rum. Den giver os nogle nye måder at se verden på. Poul Gernes' udsmykning af Palads blev engang opfattet som en provokation mod den gode smag. Nu er den blevet folkeeje, et sindbillede på den del af byen, hvor københavnerne og folk fra omegnen fester og nyder livet. Som et eksempel på kunst i det offentlige rum er det et hovedværk i Københavns centrum.
Biografen indgår i et komplekst offentligt rum, hvor det kraftfulde kunstværk, som biografen er, udgør en væsentlig del af stedets identitet.

Svarnr.: 1940 Borger

Vejnavn: Islands Brygge

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Pas på ressource og bygningsarven. Bygningen er så smuk og unik, og vi skal passe på det, vi har!

Svarnr.: 1941 Borger

Vejnavn: Geislersgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 1942 Borger

Vejnavn: Nyvangen

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Hermed et protestskrift og høringssvar mod planerne om nedrivning af Paladsbygningen i København, et arkitektonisk og kulturelt vartegn.
Paladsbiografen er mere end blot en bygning; den er et levende stykke Danmarks historie.

Bygningen repræsenterer en vigtig periode i dansk arkitektur og var ved sin opførelse et imponerende bygningsværk. Paladset har fungeret som et centralt mødested for kultur og underholdning i generationer, og det er et ikonisk symbol for København. Desuden er den markante farvesætning af Poul Gernes fra 1980'erne et unikt og internationalt anerkendt kunstværk, der integrerer bygningen med dens omgivelser på en karakteristisk måde. At fjerne denne farvesætning er at ødelægge et betydeligt stykke samtidskunst.

Vi må spørge os selv: Hvor går grænsen for, hvornår økonomiske interesser får lov at overtrumfe byens sjæl og kulturarv? Argumentet om "ussel mammon" er desværre rammende. Beslutninger, der alene er baseret på kortsigtet økonomisk optimering for private investorer, er i direkte strid med hensynet til byens befolkning, historie og fremtidige generationer. København har et ansvar for at værne om sine unikke bygningsværker. At erstatte en historisk bygning med et nyt, standardiseret byggeri for at maksimere profit er en ulykkelig tendens, der udhuler byens identitet. Politikerne har et moralsk og kulturelt ansvar for at sætte foden ned over for spekulation, der smadrer kulturarven. Byens karakter er dens største aktiv, ikke blot byggeretter.

Inden en uigenkaldelig beslutning om nedrivning træffes, må alle alternativer undersøges grundigt. Kan bygningen ombygges eller renoveres for at imødekomme moderne krav, samtidig med at dens ydre og kunstværket bevares? I en tid med fokus på bæredygtighed er nedrivning og nybyggeri ofte den mindst miljøvenlige løsning sammenlignet med genanvendelse af eksisterende struktur.

Jeg opfordrer på det kraftigste til at stoppe planerne om nedrivning af Paladsbygningen og i stedet arbejde for dens bevaring. Lad os prioritere byens kulturarv og bevare Paladset som et vidnesbyrd om Københavns rige historie, snarere end at lade det falde som offer for kynisk økonomisk gevinst.

Med venlig hilsen,
Martin Kurt Andersen

Svarnr.: 1943 Borger

Vejnavn: Nygårdsvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads!!!

Svarnr.: 1944 Borger

Vejnavn: Digevej

Postnr. og by: 6683 Føvling, Stenderup

Høringssvar:
Som turist bliver jeg meget ked af at høre om planerne om at fjerne Paladsbygningen i København. Det er en bygning, som har stået i mange, mange år, og som gennem generationer har været et markant og elsket vartegn i byen. Paladsbygningen har haft stor betydning for Københavns identitet og har tiltrukket utallige turister gennem tiden.

Hvis Paladsbygningen fjernes, vil det være et klart tab for byens turistattraktioner. For os turister, både fra andre dele af Danmark og fra udlandet, er det netop bygninger med historie, personlighed og charme, der gør København unik. Vi rejser ikke hertil for at se firkantede, arkitekttegnede betonbygninger, som findes i næsten alle moderne storbyer. Vi kommer for at opleve det særlige, det historiske og det, som ikke kan genskabes.

At fjerne Paladsbygningen vil være et skridt i den forkerte retning og et indgreb, som med stor sandsynlighed vil blive fortrudt senere. Når først en historisk bygning er revet ned, kan den ikke genskabes. Det er en beslutning, der ikke kan gøres om.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre til, at Paladsbygningen bevares, så også fremtidige generationer af både københavnere og turister kan opleve dens unikke udtryk og historiske værdi. Lad være med at træffe en beslutning, som byen risikerer at fortryde for altid.

Svarnr.: 1945 Borger

Vejnavn: Brøndkærvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Som klimabevidst og kulturinteresseret borger i København, er det mig en gåde, at kommunale politikere er i færd med at ændre lokalplanen så Egmont og Nordisk Film kan få tilladelse til, at nedrive størstedelen af Palads - vores fælles kulturarv.
Ikke nok med, at bygningen, ifølge den seneste tilstandsrapport, er i ganske udemærket stand og det dermed er helt og aldeles forrykt, at tillade nedrivning midt i en klimakatastrofe vi alle har ansvar for at mindske, så er det også ubegribeligt at en enkelt virksomhed kan have så meget politisk magt og få ændret en lokalplan til fordel for deres egen profitmargen.
Bygningen er et unikum i sin helhed og at udelukkende bevare ydermurene er som et plaster på et skudsår.
Vores by fortjener bedre, og vi risikerer at skabe en farlig præcedens for virksomheders profit over befolkningens velvære og historie.
Palads tilhører os alle, som den har gjort det de sidste 100 år.

Svarnr.: 1946 Borger

Vejnavn: Humlehusene

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Paladsbygningen er blevet et ikon for byen og bør derfor bevares for eftertiden. Ingen andre bygningen ligner den og ingen andre bygninger er bemalet af Poul Gernes. Den har fra starten været et samtaleemne og indeholder fine ældre udsmykninger, som ligeledes bør bevares. Den er unik, lidt uartig, hvilket passede til tidspunktet for udsmykningen med de mange farver. En frisk del af bybilledet. Byen har rigeligt af kolde, ensartede firkanter med høje uvenlige facader. Tilmed ofte bygget med dårlige materialer, der holder i kort tid. Lad ikke hovedstaden bliver ligegyldig, kønsløs og uden sjæl, som Glostrup, der har udraderet hele sin bymidte! I forvejen har vi mistet 2 postbygninger, den gale ikoniske nationalbank og Scala. Sælg ikke ud af arvegodset. Det kan aldrig erstattes! Når jeg var på ekskursion med mine skoleelever, ville de altid forbi bygningen også selv om det betød, at de skulle gå resten af vejen til vores bestemmelsessted. Ødelæg ikke bygningen ved at blande forskellige stilarter. Ser absolut komisk ud med en hvid kolos på taget. Gør ikke vores hovedstad til grin! Mange turister ser også bygningen og synes den er enestående, fordi den ikke ligner noget

fra deres eget land. København trænger ikke til flere høje ensartede bygninger og slet ikke den grå model, der ligner fattigfirsernes mørke univers. Bevar for en gangs skyld en bygning, der er særpræget!

Svarnr.: 1947 Borger

Vejnavn: Beethovensvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Der er brug for særegne bygninger som Palads, arkitektonisk og historisk. Det er en kæmpe del af hvad der hør kbh smuk, at alle bygninger ikke er ens (og nye). Bevar Palads!

Svarnr.: 1948 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver som engageret borger og som studerende på kandidatuddannelsen Kulturarv, Transformation og Restaurering (KTR) på Det Kongelige Akademi – Arkitektur, Design, Konservering.

Jeg skriver for at udtrykke min klare modstand mod nedrivningsplanerne for Palads på Axeltorv og for at opfordre til, at bygningen bevares og udvikles med udgangspunkt i københavnernes fælles interesser frem for snævre kommercielle hensyn.

Palads er et kulturelt og historisk landemærke
Palads er ikke blot en biograf, men et markant symbol på Københavns kulturhistorie og byidentitet. Bygningen har gennem mere end et århundrede fungeret som et samlingspunkt for film, kultur og byliv og er tæt knyttet til mange borgeres personlige og kollektive erindringer. Dens arkitektoniske udtryk og placering ved Axeltorv gør den til et uerstatteligt element i bybilledet.

Palads repræsenterer desuden en væsentlig del af Københavns immaterielle kulturarv i tråd med UNESCOs forståelse af levende kulturarv som de praksisser, fællesskaber, sociale ritualer og kollektive erfaringer, der knytter sig til bestemte steder. Det handler ikke alene om mursten og facader, men om de gentagne kulturelle handlinger og sociale betydninger, som over tid har gjort Palads til et aktivt og meningsbærende sted i byen.

Immateriel kulturarv kan ikke genopføres. Når den fysiske ramme, som bærer disse praksisser, fjernes, brydes den kontinuitet, der gør kulturarven levende. Et nybyggeri kan ikke erstatte den historiske dybde, de sociale relationer og den kollektive erindring, som er opbygget over tid. En nedrivning af Palads vil derfor ikke blot være et tab af en bygning, men et tab af et levende kulturelt fænomen, som ikke kan rekonstrueres eller kopieres. En nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturarv og svække den historiske kontinuitet i området.

Bevaring frem for nedrivning er ansvarlig og bæredygtig byudvikling
Som studerende med faglig indsigt i kulturarv, transformation og restaurering oplever jeg nedrivningsplanerne for Palads som værende i direkte modstrid med grundlæggende principper for bæredygtig byudvikling. Nedrivning og nybyggeri er blandt de mest klimabelastende handlinger i byggebranchen og medfører et massivt ressourcespild. Bevarelse og transformation af eksisterende bygninger er veldokumenteret langt mere bæredygtigt end nedrivning, når man medregner CO_2-udledning fra materialer, transport, affaldshåndtering og ny konstruktion. Palads rummer en betydelig mængde indlejret energi

og materialeværdi, som vil gå uigenkaldeligt tabt ved nedrivning. At fjerne en funktionsdygtig og ikonisk bygning af denne skala strider imod både nationale og kommunale målsætninger om reduktion af CO_2-udledning i byggeriet.

Udvikling skal gavne byens borgere
Hvis der er behov for indvendige ændringer eller moderniseringer, bør disse ske med respekt for bygningens karakter og med fokus på offentlig adgang og kulturel anvendelse. Palads bør fortsat være et åbent, inkluderende og økonomisk tilgængeligt kultursted for københavnerne. Der bør ikke åbnes for en udvikling, hvor kommercielle interesser, såsom hotel- eller investeringsprojekter, får forrang frem for byens fælles kulturelle liv.

Behov for reelle alternativer og borgerinddragelse
Det bør sikres, at alternativer til nedrivning er undersøgt grundigt og seriøst, herunder muligheder for renovering, ombygning eller nænsom transformation. Samtidig er det afgørende, at borgernes stemmer inddrages aktivt og tillægges reel betydning i beslutningsprocessen, når der træffes afgørelser om så markante ændringer i byens rum.

Palads står som et eksempel på, at nogle steder har en værdi, som går langt ud over økonomiske overvejelser og kortsigtede gevinster. I arbejdet med byudvikling bør der derfor lægges vægt på at bevare både bygningens ydre og de immaterielle værdier, der gør stedet levende og meningsfuldt for borgerne. Eventuelle ændringer indvendigt bør tilrettelægges, så offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og inkluderende tilbud prioriteres, og så stedets rolle som samlingspunkt for byens fællesskaber respekteres. Beslutninger bør træffes med udgangspunkt i københavnernes interesser og med respekt for både kulturarv og bæredygtighed, fremfor at lade kortsigtede kommercielle interesser styre udviklingen.

Svarnr.: 1949 Borger

Vejnavn: Brøndkærvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Som klimabevidst og kulturinteresseret borger i København, er det mig en gåde, at kommunale politikere er i færd med at ændre lokalplanen så Egmont og Nordisk Film kan få tilladelse til, at nedrive størstedelen af Palads - vores fælles kulturarv.
Ikke nok med, at bygningen, ifølge den seneste tilstandsrapport, er i ganske udemærket stand og det dermed er helt og aldeles forrykt, at tillade nedrivning midt i en klimakatastrofe vi alle har ansvar for at mindske, så er det også ubegribeligt at en enkelt virksomhed kan have så meget politisk magt og få ændret en lokalplan til fordel for deres egen profitmargen.
Bygningen er et unikum i sin helhed og at udelukkende bevare ydermurene er som et plaster på et skudsår.
Vores by fortjener bedre, og vi risikerer at skabe en farlig præcedens for virksomheders profit over befolkningens velvære og historie.
Palads tilhører os alle, som den har gjort det de sidste 100 år.

Svarnr.: 1950 Borger

Vejnavn: Arendalsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
At lave så drastiske indgreb i en bevaringsværdig bygning resultere i, at man som borger mister tilliden til bestemmelserne for bevaringsværdige bygninger, og at det reelt gør en forskel om en bygning er bevaringsværdi. Man sidder tilbage med en følelser af, at bevarings-bestemmelserne og fedninger er rent proforma, og hvis man har nok politisk indflydelse og den økonomiske gevinst er høj nok, gælder de regler ikke, som skal sikre kulturarv og et København med identitet og historie. Indre by er ved at blive en by for turisme og virksomheder med kapital. Den politik som bliver praktiseret strider stik i mod det

borgerne blev lovet, om en bæredygtig by for alle, hvor turisme spredes væk for centrum og kulturarv prioriteres.

Med de rigtige arkitekter, har Palads stor potentiale for en bæredygtig transformation, der tager højde for fredningsværdier og samtidig kan omfavne nye funktioner, som kan skabe indtægt for Nordisk film samt Københavnerne, UDEN man behøver at bygge et hotel/højhus i beton ind i en bevaringsværdi bygning og ødelægge en uerstattelig historie og foyer i unikke materialer.
Det er oftest de historiske og unikke bygninger som tiltrækker turisme samt skaber atmosfære og identitet til bybilledet.

Ombygningen og planen for palads virker uddateret allerede inden igangsætning; når man ser på de prestige projekter i København og andre storbyer i vores tid, er det oftest dem som bevare, genbruger og transformere (f.eks Thoravej 29). Man burde BÅDE kunne tage hensyn til bevaring af bygningen indvendigt og udvendigt i dens form, og samtidig forny den og dens funktioner (skånsomt) - det er set før.
At slette historiske spor og ombygge alt indvendigt (og til dels udvendigt) med beton er glas, vil kommende generationer næppe rose os for.

Svarnr.: 1951 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar kulturhistorien. Riv de kedelige og ligegyldige bygninger ned, ikke dem som giver byen spræl og livskraft. Der er meget nyt og der kommer endnu mere, vigtigt at bevare de bygninger som gør København til København og ikke bare tamme bygninger som der er i alle byer.

Svarnr.: 1952 Borger

Vejnavn: Strandlodden

Postnr. og by: 3390 Hundested

Høringssvar:
Som borger ønsker jeg ikke, at ussel mammon skal styre vores beslutninger. At København skal overtages af kapitalfonde og grådige entreprenører. Det er gået for vidt nu. Jeg ønsker en smuk hovedstad. Jeg ønsker, at politikerne stopper deres byggevandet.
Jeg ønsker, at Palads og andre historiske bygninger bliver fredet. Allesammen.

Svarnr.: 1953 Borger

Vejnavn: Østertorp

Postnr. og by: 7400 Herning, Gjellerup

Høringssvar:
Palads er et kunstværk! Palads er en ikonisk bygning, som fortjener at blive kategoriseret som bevaringsværdig.
For en turist i sin egen hovedstad er Palads på højde med Rundetårn, Amalienborg, Rådhuset, Marmorkirken, Tivoli, Børsen, Christiansborg osv., når jeg bevæger mig rundt og bliver bevæget af forskellige tidsaldres arkitektur.
Palads er et samtaleemne, som vækker følelser, om man kan lide de vilde farver eller ej.
Bevar Palads - kunsten skal leve blandt os mennesker og ikke bare gemmes væk på museerne.

Svarnr.: 1954 Borger

Vejnavn: Gammel Kalkbrænderi Vej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København og burde blive bevaret som den er. Ingen københavnere er interesseret i at den skal ødelægges. Der nye byggeri vil aldrig blive godt. Planerne ser altid bedre ud end resultatet, og de vil kunne komme afsted med at ødelægge mere af bygningen end aftalt, når først byggeriet er i gang, og så ender det med en helt anden bygning. Vælg bevarelse og kulturarv over profit, for en gangs skyld. Vær ikke med til at ødelægge en ikonisk bygning.

Svarnr.: 1955 Borger

Vejnavn: Frydendalsvej

Postnr. og by: 1809 Frederiksberg C

Høringssvar:
Kære politikere: tag det lange lys på.

Jeg ønsker at bevare Palads Biografen i sin nuværende form.
Palads er et stykke dansk kultur- og arkitekturarv. En bevaringsværdig kulturperle, en ikonisk bygning - ikke mindst pga. materialerne, det uerstattelige mesterhåndværk med skønne og elegante detaljer i den mere end 100 år gamle foyer. Den rummer store kulturhistoriske og stolte håndværksmæssige værdier med sine markante grønne søjler, buer, træudskæringer, alene glasloftet (!), trapper og marmorgulvene. Kort sagt et stykke Danmarkshistorie vi ALDRIG får igen, hvis det rives.

Palads er bevaringsværdig såvel udvendig som indvendig!

Den åben plads er et sjældent og vigtigt åndehul midt i byen. Palads ligger i forlængelse af den gamle forlystelsesakse: Tivoli, Scala og Cirkusbygningen. Vi københavnere har brug for sådanne rum i byen med højt til loftet og langt mellem bygningerne.

Palads ligger som er en farverig, lysende perle midt i alt det grå. En oase. Poul Gernes glade farver og kulørte prikker glæder alle, der kommer forbi. En bygning som ingen anden. Et lys midt en en by, der ellers er domineret af mørke farver og store glasfacader.

Kære politikere tag nu det lange lys på, således fremtidige generationer også kan nyde Københavns skønhed med en bygning fra dengang det var før. Bevar vores fælles historie og gavn vores selvforståelse som københavnere.

Tænk jer om, byen har ikke brug for flere mastodonter. Giv plads til det krøllede, skæve, farverige. Forkast derfor den nuværende lokalplan og arbejd for en reelt bevarende og bæredygtig løsning, der respekterer Palads' arkitektoniske og kulturelle betydning. Derfor, af hensyn til både arkitektur, historie, miljø og fællesskab bør Palads bevares i sin helhed.

Palads skal ikke ændres - det skal fredes. Det er vores fælles kulturarv!

Svarnr.: 1956 Borger

Vejnavn: Birkedommervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare opbakning til at bevare Palads-bygningen i København og min modstand mod planer om nedrivning og gennemgribende ombygning. Palads er ikke blot en bygning; den er et byrumsmæssigt orienteringspunkt og et stykke levende københavneridentitet, som ikke kan genskabes, hvis den først fjernes.

Bevaring en langt mere bæredygtig løsning end nedrivning. At udskifte en eksisterende bygning med nybyggeri er klimabelastende og i modstrid med de mål, vi som by og samfund arbejder hen imod. Palads kan moderniseres og forbedres uden at miste sin karakter.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares – både af hensyn til kulturarven, klimaet og byens identitet

Svarnr.: 1957 Borger

Vejnavn: Kapelvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Paladsbygningen er unik og skal bevares! Det er et stykke københavnerhistorie og smuk kunst af Poul Gernes. Et helt særligt sted for byens børn. Der må kunne findes en fornuftig fremtid for bygningen - uden den skal spoleres! Mvh Rasmus Hjorth

Svarnr.: 1958 Borger

Vejnavn: Toftagervej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Forklar hvorfor der ikke skal være plads til det skæve eller bevar

Svarnr.: 1959 Borger

Vejnavn: Hjortholmsvej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Bevar facade plus foyeren - please!!!!

Svarnr.: 1960 Borger

Vejnavn: Hybenvej

Postnr. og by: 3200 Helsinge

Høringssvar:
Selvfølgelig skal Palads Teatret bevares.
Dette er kulturarv

Svarnr.: 1961 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg støtter, at Palads udpeges som bevaringsværdig, og opfordrer til, at lokalplanen tydeligt sikrer bygningens nuværende kulturelle funktioner – herunder Den Anden Side i kælderen.

Den Anden Side er et veletableret, kultur- og nattelivssted, som har stor betydning for unge og for LGBTQ+-miljøet i København. Stedet fungerer som et trygt rum, hvor mange, der ellers mangler sikre mødesteder, kan deltage i kulturlivet på lige vilkår. Klubben har gennem årene også ydet konkret støtte og fællesskab til mennesker fra Ukraine, Palæstina og andre, der er kommet til byen som flygtninge.

Palads er mere end en bygning; den rummer levende kultur, der ikke let kan flyttes eller genskabes andetsteds. Jeg opfordrer derfor til, at lokalplanens bestemmelser udformes, så Den Anden Sides fortsatte drift beskyttes – herunder gennem hensyn til støj, adgang, anvendelse af kælderarealer og fremtidige ombygninger.

At bevare Palads bør også betyde at bevare de fællesskaber og den mangfoldighed, som allerede findes i bygningen.

Svarnr.: 1962 Borger

Vejnavn: Grønnegården

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Jeg vil gerne komme med et høringssvar og indsigelse mod de planer som er beskrevet for palads. Min påstand er at bygningen er bevaringsværdigt og en gevinst for oplevelsen af et farverigt København
Jeg er opvokset i Nyboder og gået rundt i København som barn ung og en gammel kone. Selvfølgelig ændrer ting sig men det skulle gerne være til noget som er bedre.
Vores dygtige arkitekter må kunne finde gode ideer og muligheder for brug af Palads og undgå grå bygninger.
Den byggestil og udsmykning bliver ikke bygget igen. Jeg håber der bliver lyttet til borgerne og man finder en løsning til at bevare Palads og bruge den til glæde for almindelige folk turister og kunstnere der er selvfølgelig mange flere forslag

Svarnr.: 1963 Borger

Vejnavn: Humlehusene

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Paladsbygningen er et ikon for byen og bør derfor bevares for eftertiden. Ingen andre bygninger ligner den og ingen andre bygninger er bemalet af Poul Gernes. Bygningen indeholder fine ældre udsmykninger. Et frisk pust i bybilledet, i modsætning til byens mange kolde firkantede betonklodser. Se f.eks. Glostrup som bygger den ene klods efter den anden uden sammenhæng i bybilledet. Sådan bør København ikke ende..
Så derfor bevar Paladsbygningen som den er. Hvorfor kommer turisterne til København, ikke for at se noget moderne skidt.
Man skal ikke lave om, bare for at politikerne skal lave deres eget aftryk.
Bevar Palads

Svarnr.: 1964 Borger

Vejnavn: Bispebjerg Torv

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads!
Palads har stor kulturhistorisk værdi som biograf, og med Gernes farvesætning er Palads er helt særligt vartegn for København, der bør bevares.
Forslaget lader bygningens facader stå tilbage som en skal, men forslaget er så omfattende et indgreb at der nærmest er tale om en komplet nedrivning, da den nye "tilbygning" fuldstændigt vil overskygge den oprindelige bygning i volumen, og efterlade denne som en mærkelig for-kulisse.

Svarnr.: 1965 Borger

Vejnavn: Grønnegården

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Jeg har skrevet flere indlæg da jeg synes at Palads er bevaringsværdigt. Håber der bliver lyttet til hørings svar og indsigelser. Et farverigt bygning København

Svarnr.: 1966 Borger

Vejnavn: Silkeborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal bevares fordi det er folkets palads, og folket har ret til et palads! Lyt nu til borgerne, SÅ mange københavnere har et helt specielt forhold til Palads! Personligt er Poul Gernes-udsmykningen dét jeg husker bedst fra efteråret 1989!!! Palads var den trygge klippe da jeg gennem det meste af 00'erne cyklede hjem fra fra aften/natarbejde hos Postdanmark, som en del af mit for generation X så typiske arbejdsliv. I min familie kalder vi Palads for 'Tivolibiografen' fordi cykler forbi, og parkerer på Axeltorv når vi skal i Tivoli.
Penge er tilsyneladende ikke et problem for bygherrerne, så lad dem lukke banegraven og bygge der!! Luk samtidig banegraven henne ved Hovedbanegården, og skab en levende, urban plads, som inviterer til ophold hvis man har ventetid på rejsen, eller trænger til en lille pause, mens man befinder sig her i den vel nok mest urbane del af hovedstaden.

Svarnr.: 1967 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er så træt af moderne dansk arkitektur. Ikke nok med at det er snobbet, så er det kedeligt og deprimerede (vi har nok gråvejr her i landet til at byen ikke burde hives med) En af de få farverige bygninger der er tilbage i København er Palads og så vil I smide nogle klamme hvide søjler op? I må da have tabt sutten.
At Palads ikke kan få status som en fredet bygning er noget bureaukratisk navlepilleri og burde ændres med det samme.
Det er en orkestret tragedie. Fordi Palads ikke er blevet holdt ved lige i mange år, ligner den nu lort, hvilket der så nu er blevet brugt som undskyldning for de nye planer. Man kunne jo også bare fikse det man allerede har i stedet for at udslippe en fuldkommen sindssyg mængde CO2 for ingen hverkens nytte

Svarnr.: 1968 Borger

Vejnavn: Sommerstedgade

Postnr. og by: 1718 København V

Høringssvar:
Kære politikere, kom nu ... det er en åbenlyst dårlig idé at lade Palads ødelægge på denne måde. Planerne er ikke "transformation af den eksisterende bygningsmasse". Det er ren ødelæggelse af et kært vartegn, som rummer en enorm kulturarv.
Jeg stiller mig uforstående overfor, hvordan disse planer overhovedet er kommet så langt - taget i betragtning af, hvor lidt de stemmer overens med Kommuneplan 2024, og de visioner I fremlægger heri om "Fremtidens klimavenlige hovedstad".
Kom nu ...
Det dur ikke.

Svarnr.: 1969 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal være bevaringsværdig. Den bør derfor ikke rives ned.

Svarnr.: 1970 Borger

Vejnavn: Hovedgaden

Postnr. og by: 4622 Havdrup

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indsende mit høringssvar vedrørende den planlagte nedrivning af Palads-bygningen i København.
Jeg finder det dybt beklageligt, at man overvejer at nedrive en bygning, som i årtier har fungeret som et markant varemærke og et kulturelt ikon for byen. Palads er ikke blot en biograf eller en fysisk konstruktion – det er et fælles orienteringspunkt og en del af Københavns kollektive hukommelse.
For mange københavnere (og besøgende) er Palads synonym med møder, oplevelser og byliv. Udtrykket "Lad os mødes ved Palads" kræver ingen forklaring. Alle ved, hvor det er. Den form for genkendelighed og identitet kan ikke genskabes med en ny bygning.
Jeg mener, at bevaring bør prioriteres frem for nedrivning. Palads rummer en arkitektonisk og kulturel værdi, som fortjener at blive respekteret og indgå i byens fremtidige udvikling. Byer mister noget af deres sjæl, når ikoniske bygninger fjernes til fordel for noget, der kunne ligge hvor som helst.
Jeg opfordrer derfor til, at beslutningstagerne genovervejer nedrivningen og i stedet undersøger muligheder for bevaring. Palads er ikke bare mursten – det er historie, fælles minder og identitet. Når vi river vores kulturelle pejlemærker ned, risikerer vi, at byens identitet langsomt udvandes. Forsvinder Palads, forsvinder også en del af den kultur, der binder os sammen. Hvis Palads kan rives ned, hvad bliver så det næste?

Svarnr.: 1971 Borger

Vejnavn: Ny Banegårdsgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver som studerende fra Arkitektskolen Aarhus, Studio 2A, Spatial Systems.

Jeg skriver for at tydeliggøre argumenter for modstand af de præsenterede nedrivningsplaner for Palads på Axeltorv. Jeg skriver også for at belyse, hvorfor en sådan modstand i højere grad er relevant i nutidens byggeskik - Eller, mangel på samme.

Palads er et bankende kulturelt hjerte i Københavns byrum, og har været det i mere end et århundrede. Bygningen deler dermed også sin vigtighed for byens og byens befolknings kulturelle baggrund sammen med Thorvaldsens Museum, Glyptoteket, Den Frie Udstilling, med flere - Bygninger der alle har dét tilfælles at ophøje, samle og rumligt facilitere kulturel kollektivisme: et socialt fænomen der ikke blot definerer især København historisk set, men som sådan også på et nationalt plan.

Kulturen har været og er vigtig for Danmark. Kulturen er noget, der ikke blot foregår på et filmlærred. Kultur er ikke blot et fænomen, der opstår mennesker iblandt. Kultur kræver ramme, tid og sted.

Palads er et sådant sted, hvor kultur lever og blomstrer. Palads er ikke blot en bygning bestående af mursten, som er malet i kejtede farver. Palads er og har været i over et

århundrede et arnested for kulturel kærlighed og erindringer, der ikke kan erstattes. Erstatter man Palads fjerner man på en og samme tid også en uerstattelig del af København og Danmarks kulturelle hjerteblod.

Palads er ikke blot repræsentativ for kulturen i en subjektiv forstand, men gør sig også væsentlig, forstået i forbindelse med UNESCOs definition på immaterial kulturarv - Det drejer sig ikke om bemalede facader eller bestemte mursten. Hvad der er vigtigt at forstå er den levende kulturarv som de sociale ritualer, fælleskaber og erfaringer, der i løbet af over et århundrede har gjort Palads til et væsentligt kulturelt element i byrummet - Fjerner man Palads, brydes kæden og den immaterielle kulturarv dør.

Nedrivningsplanerne for Palads er ikke blot i modstrid til bevaringen af Danmarks levende kulturarv og bygningskultur, men er naturligvis også i stik modsætning til bæredygtig og ansvarlig byudvikling. Gennemføres nedrivningsplanerne, muliggør det også en fremtidigt lettere erstatningspolitik af bevaringsværdig kulturarv. Dermed faciliterer man også en implicit mindskning af kulturel væsentlighed for samtlige andre kulturelle institutioner på et nationalt plan - Hvis Palads kan rives ned, hvad kan så ikke?

Palads står som et væsentligt eksempel i den danske kultur på, at en bygning over tid samler værdi, der går langt ud over økonomisk kortsigtede interesser.

Palads kan og bør ikke erstattes - Ikke for Københavns skyld - Ikke for Danmarks skyld - Og især ikke for kulturens skyld.

Svarnr.: 1972 Borger

Vejnavn: Pakkerivej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads■ ■

Svarnr.: 1973 Borger

Vejnavn: Peter Rørdams Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Den smukke, sjove, aparte bygning, farvelagt af billedkunstneren Poul Gernes bør bevares. Tænk bæredygtigt. Bevar vores gamle smukke særlige steder. Palads er, som Børsen, som Vor Frue Kirke, en del af vores kultur, vores historie, som vi holder af. Vi kan lide, at se på vores forskelligartede arkitektur, se tilbage på epokerne i historien. Det har vi brug for. Byg nyt andetsteds. Bevar Palads.

Svarnr.: 1974 Borger

Vejnavn: Sandbjerggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære jer
Her kommer et kort(ere) høringssvar lige på falderebet.

Det føles nemlig lidt omsonst at bruge lang tid på at skrive noget, der nok bliver brugt kort tid på at læse. For det er den stemning, jeg mærker lige nu. Luften er tyk af ligegyldighed fra både vores folkevalgte og de firmaer, som lige nu kæmper om at være dem, der river mest ned i København. Hvis min holdning ikke allerede er tydelig, vil jeg gerne skære det ud i pap: bevar Palads.

Vedligeholdelse er på plads, ligeledes er en mulig omlægning af indhold (forestil dig, at Københavns kommune ejede bygningen og lavede det om til et kæmpe kulturhus? Ikonisk), men at strippe det for indmad og udvide i højden for profit, er simpelthen for hjerteskærende.

Byens vidner svinder ind.
Nej, Palads er ikke en bygning, som Christian 4. havde på CV'et, men vi kan ikke rive alt ned, der er under 130 år gammelt, fordi det ikke er "gammelt nok". De her bygninger er byens vidner. De er tegnet og bygget af den tids befolkning og har stået os bi i al den tid.
Ligesom man ikke får højere træer, hvis man fælder dem, får vi ikke gamle bygninger, med mindre vi lader dem stå.
Og helst uberørt.
Hvis vi kun beholder én bygning fra hvert årti, skal der ikke mange Børsen-brande til, før vi må starte forfra med at bygge byens sjæl og traditioner op. Det er sjælen, vi gambler med, når gamle huse bliver revet ned.

Hvis jeg skal argumentere med kroner og ører, så lad mig da gå ned ad turismevejen.
Turister skal have hoteller, men det nytter ikke at rive seværdighederne ned, for at bygge hotellerne. Hvorfor pokker skulle de så komme?
Hvad skal de se på, hvis der til sidst kun er bygninger fra 2010'erne og frem?
Hvad skal de tage billeder af? Hvad skal lokke dem til? Og skal de partout bo i Palads? Har vi ikke hoteller nok?

Med argumentet om, at Palads vil gøre sig godt som hotel, så giver du indirekte fripas til, at alle andre kan udvide i højden. Hotel d'Angleterre kunne sikkert også bruge et par ekstra etager, hvis du spørger dem. Tænk på, hvad det vil ødelægge af stemning på Kongens Nytorv.

En helt anden vinkel er, at højhuse skaber tryk om sig, der i sidste ende giver modvind på cykelstierne. En kompetent arkitekt vil bakke mig op. Flere højhuse betyder mere vind i en by, der i forvejen er underlagt stadig tiltagende kystvinde.

Højhuse er ikke vejen frem. Ikke i København. Uanset hvad investorer og rigmænd lokker med af forøget turismekapacitet og mere udlejningspotentiale. https://videnskab.dk/kultur-samfund/forskere-lavere-hoejhuse-giver-den-bedste-trivsel/

En modig politiker/bygningsejer siger nej til de fristelser. De ser det store billede. De ser ikke den hurtige buksevarme, en udvidningstissetår af et Paladsmord vil give på bundlinjen. De satser på, at byens integritet vejer højere. De investerer i fremtiden ved at respektere fortiden.
De tager deres job seriøst. De bevarer Palads.

Mit håb lige nu er, at du faktisk læste min og alle de andres protester til ende og stopper planerne. Min pessimistiske forventning er, at vi om to år ikke længere har Palads. Jeg beder dig: overrask mig positivt. Bevar Palads.

Svarnr.: 1975a Borger

Vejnavn: Artillerivej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads, både Gernes farve valg, men også den gamle forhal, og biografen.
Der er ingen grund til at rive et hus ned der virker og bliver brugt og holdt af. hoteller har vi nok af, bevar københavn og palads for dem der bor her.

Svarnr.: 1975b Borger

Vejnavn: Hiort Lorenzens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Som man kan læse i redegørelsen på s. 3, står der at "den eksisterende bygning udpeges som bevaringsværdig, og kan ændres i mindre omfang...". Med streg under mindre, mener jeg, at dette også bør gælde for bygningens indre.

Palads er en perle i Københavns centrum, ikke kun i kraft af Poul Gernes' facade, men også som gammel stationsbygning og en af "Danmarks ældste biografer" (s. 4). Derfor forstår jeg ikke, at der ikke bliver stillet højere krav til bevaring af bygningens indre detaljering, der i samme grad som facaden, vidner om bygningens forskellige historiske funktioner. En bygnings indre udtryk har lige så meget at fortælle om datiden og samfundsværdier dengang som dens eksteriør. Derfor mener jeg, at sådanne hensyn ikke kun bør gælde for bygningens facade, men også dens indre.

Palads er et visuelt og mentalt pejlemærke for rigtigt mange danskere, og derfor er det vigtigt, at der stilles høje krav til bevaring. I overensstemmelse med Danmarks nye, nationale arkitekturpolitik, bør kommunerne lægge vægt på at bevare kulturarv og "... prioritere at vedligeholde, transformere og bygge cirkulært."

I en pressemeddelelse fra kulturministeriet d. 10. november 2025, siger Social- og boligminister Sophie Hæstorp Andersen:
"Vi skal være bedre til at bevare de bygninger, vi allerede har – for klimaets skyld og for vores fælles kulturarv. Nedrivning bør altid være sidste udvej."

Derfor beder jeg: stil større krav til bevaring og respekt for Palads' interiør.

Svarnr.: 1977 Borger

Vejnavn: Trelde Næsvej

Postnr. og by: 7000 Fredericia, Trelde

Høringssvar:
Jeg vil protestere mod, at kommunen/ staten, ikke gør mere for at bevare bygninger som indeholder både kunst, kultur og historie. Lige så længe den bygning har stået, har den skabt minder og oplevelser for millioner af borgere. Borgere, og efterkommere af borgere som nuønsker at politikerne bevarer deres oplevelser, deres liv og drømme. Oplevelser som politikernes forældre også er en del af.. bevar Palads biograf..

Svarnr.: 1978 Borger

Vejnavn: Bøllemosevej

Postnr. og by: 2942 Skodsborg

Høringssvar:
Jeg synes palads burde beholdes som den er, for det er for alles bedste at kunne nyde dens skønhed.

Svarnr.: 1979 Borger

Vejnavn: Kastrupvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
For mig er Palads langt mere end en bygning med biograf. Den er et markant og elsket

indslag i byen og et sted, hvor generationer har haft deres første møde med film og kultur. Som Fynbobarn var jeg på ferie i København hos min mormor og morfar og var altid en tur i Palads. Det var et af feriens helt store højdepunkter, når jeg lod mig omfavne af bygningens farverige vægge og helt særlige atmosfære.

Palads bidrager med identitet, farve og karakter til et område i København, som risikerer at blive anonymt og udskifteligt.
En nedrivning af Palads fjerner ikke bare en bygning men også et stykke levende kulturarv. København bør beskytte et af de steder, der giver byen sit særpræg og fortæller vores fælles historie.

Udover den historiske og arkitektoniske vigtighed, burde det næsten give sig selv, at det også er det mest ansvarlige valg i forhold til bæredygtighed ikke at rive Palads ned.
Jeg håber, at Palads kan bevares og tænkes ind som en aktiv del af fremtidens København – til glæde for både klima, kultur og byens liv. Alt andet vil være frygtelig trist, koldt og tankeløst.

Svarnr.: 1980 Borger

Vejnavn: Artillerivej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
hvad Børsen har af historisk værdi for finans verden
og andre der begræd dens kollaps
har Palads for kulturens verden

som den første storbiograf i København
er det et historisk bygningsmonument for populærkulturen
en kultur for folket
for rekreation
for underholdning
en levende bygning udsmykket af en af sin tids mest hyldede kunstner,
Poul Gernes

når vi fjerner fælles kulturarv
fjerner vi det der holder vores samfund sammen

den enes værdi burde ikke udelukke den andens
og når SAS Royal et stenkast derfra kan fredes og
når Børsen skal opbygges No Matter What!
så kan Palads bevares

men hvordan bevare en bygning for levende kultur?

Byggebranchen har et ansvar
som en af de mest klimabelastende sektorer
at bevare og renovere
og det ansvar skal politikerne afkræve den
en by skal ikke stå stille og må godt forandre sig
men lad det komme fra folket som byen består af

ligesom folkets hus der i sin tid blev omdannet til Vega

lad os ikke give vores by væk til drømmen om evig økonomisk vækst for de få
som et hotel på toppen af Palads for evigt vil være et symbol på

bevar Palads!

Svarnr.: 1981 Borger

Vejnavn: Peter Willemoes Vej

Postnr. og by: 5220 Odense SØ

Høringssvar:
Bevar palads - bygningen er en del af København

Svarnr.: 1982 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Jeg beder jer bevare smukke Palads som den er, renovere nænsomt og samvittighedsfuldt. Bevar Palads.

Svarnr.: 1983 Borger

Vejnavn: Hymersvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Den flotte og historiske bygning skal helt bestemt bevares. Jeg håber der sidder fornuftige mennesker og træffer det rigtige valg om at, bevar bygningen og give den renovering som den fortjener.

Læste at bygningen engang var hvid, hvor ville det var smukt at gøre den hvid igen i forbindelse med en renovering.

Svarnr.: 1984 Borger

Vejnavn: Sølvgade

Postnr. og by: 1307 København K

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdigt og bør fredes. Både indre og ydre. København må ikke blive historieløs og vi bør værne om kultur- og arkitekturarven. Palads bør derfor bevares som det står i dag, og IKKE blive ombygget og have dele af sig revet ned.

Svarnr.: 1985 Borger

Vejnavn: Guldbergsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at bygge oven på Palads i København.

Palads er ikke blot en bygning, men et centralt stykke københavnsk kultur- og byhistorie. Med sin markante arkitektur, farvesætning og placering udgør Palads et ikonisk pejlemærke i bybilledet og et vigtigt eksempel på efterkrigstidens modernistiske arkitektur. En overbygning vil uundgåeligt ændre bygningens proportioner, udtryk og oprindelige arkitektoniske idé – og dermed forringe dens kulturhistoriske værdi.

Der ud over vil en markant overbygning skabe et brud i byrummet omkring Axeltorv og Tivoli, hvor udsigter, lysforhold og byens silhuet risikerer at blive forringet.

Nej tak! Det er vigtigt at vi passer godt på vores historiske bygninger :)

Svarnr.: 1986 Borger

Vejnavn: Kompagnistræde

Postnr. og by: 1208 København K

Høringssvar:
Jeg finder det dybt forfærdeligt, at endnu en smuk og karakterfuld bygning risikerer at blive ofret for kortsigtede forretningsinteresser. Palads er ikke blot en bygning – den er en del af byens sjæl.

Personligt cykler jeg forbi Palads hver eneste dag på vej til arbejde. Den lyser altid op, selv på de mest grå og regnfulde dage. Vi bor i et land, hvor vejret ofte er mørkt og tungt, og netop derfor har vi et særligt behov for farver, liv og arkitektonisk mod i vores byrum. Det vidste man engang. Det ser man tydeligt i bygninger som Palads og i de farverige facader i Indre By.

Hvis Palads bliver revet ned, ved vi desværre også, hvad der kommer i stedet: endnu en anonym, grå og sjælløs bygning – som dem vi allerede ser alt for mange af på Vestamager, i Carlsbergbyen og i Sydhavnen. Det er ikke bare trist. Det er dybt umenneskeligt.

Alle mennesker burde have ret til at leve i smukke omgivelser. Skønhed er ikke en luksus – den er en nødvendighed. Alligevel ser vi, hvordan den langsomt forsvinder fra vores by.

Der findes et ofte citeret udsagn: "Den hurtigste vej til Gud går gennem skønhed."
(Citatet tilskrives ofte Fjodor Dostojevskij og er ikke et direkte bibelvers, men tanken genfindes i Bibelen, bl.a. i Salme 27,4, hvor ønsket om at dvæle ved Herrens skønhed fremhæves).

Vi mister ikke kun noget menneskeligt og kulturelt ved at træffe denne slags beslutninger – vi mister også økonomisk. København er en attraktiv og velbesøgt by netop fordi den er smuk, særpræget og fuld af historie. Når vi erstatter unikke vartegn med ligegyldig arkitektur, udhuler vi langsomt det, der gør byen værd at besøge og værd at leve i.

Palads fortjener at blive bevaret.

Svarnr.: 1987 Borger

Vejnavn: Bellisvejen

Postnr. og by: 4874 Gedser

Høringssvar:
Nej til at Palads nedlægges, det er bevaringsværdigt og tilhøre København.

Svarnr.: 1988 Borger

Vejnavn: Engstrupgårdsvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
I må ikke rive palads ned

Svarnr.: 1989 Borger

Vejnavn: Overgaden Oven Vandet

Postnr. og by: 1415 København K

Høringssvar:
Jeg tilslutter mig Mathilde Walter Clarks svar:

Da Børsen brændte ned og vi alle var i chok, var Matthias Dressler-Bredsdorff i Deadline for at tale om katastrofen. Allerede inden han rigtigt kom igang med at tage hul på betydningen af det der var sket, sagde han: "Vi er jo allesammen på en eller anden måde traumatiserede af Københavns nyere arkitektoniske historie...". StudieVærten afbrød ham for at forstå hvordan vi var traumatiserede, hvortil Dressler-Bredsdorff forklarede, at ligegyldigt om man tilhører den æstetiske venstrefløj eller den æstetiske højrefløj: "så går vi allesammen rundt og er dødbange for at Bjarke Ingels får lov til at lave et eller andet selvoptaget gok på det sted".

Heldigvis er Børsen ejet af nogen der forstår deres særlige ansvar som forvaltere af en bygning med kulturhistorisk værdi. Det er jo en tilfældighed, det kunne lige så godt være tilfældet med ejerne af Palads. Jeg tror de fleste københavnere identificerer sig inderligt med Dressler-Bredsdorffs fornemmelse af at være traumatiseret af byudviklingen i København. Det er en byudvikling som i mange tilfælde er drevet af alt andet end hensynet til borgerne. Om så hensynene er til storkapital, kommers, turisme—eller afdrag på gæld—oplever mange københavnere at byudviklingen sker hen over hovedet på dem som byen skal forestille at være til for: Os der bor her. Vi er traumatiserede af den intetsigende, generiske 1-2-3 storby der nærmest skyder op af jorden når vi i et øjeblik lukker øjnene i løbet af natten, og vi er traumatiserede af diverse stjernearkitekter og celebrity-tegnestuers selvoptagne gok som i uhørt tempo vansirer vores by og gør den mere og mere uigenkendelig for os, hvis liv på forskellige måder og i forskellige grader er vævet sammen med den. Det er smertefuldt.

En by ikke bare er et sted man tilfældigvis opholder sig, men et sted man lever og som ens erindring knyttes sammen med over tid. Den tyrkiske nobelprisforsfatter Orhan Pamuk kalder det "indexes for memories", altså det fænomen at specifikke steder i en by kan udvikle sig til en slags henvisning til erindringen for dem der er groet sammen med byen. Byen er som udgangspunkt et levende sted, et sted i konstant forandring, byen bliver konstant og i samme bevægelse både bygget op og revet ned—men i byen findes visse tidløse strukturer som er med til at bevare byens identitet, og som fungerer som "indekser" for vores erindring. Disse indekser fremkalder følelser og bidrager med historisk og personlig dybde for dem der bor i den. I skønlitteratur på P1 i 2017 forklarede Pamuk det sådan her: "vores minder er tæt forbundet med [byen]—et springvand, en bro, et træ, en bygning, endda en stor reklame på forsiden af en stor bygning." Når vi er forelskede eller kede af det og vi for eksempel ser et bestemt springvand, så kommer følelsen tilbage næste gang vi ser det springvand. "[M]onumenterne, træerne, haverne, haverne, broerne, klokketårnene, selv uinteressante steder viser sig at være indekser for din erindring", sagde han. "Men når disse ting bliver revet ned af store konstruktioner, store anlægsarbejder [...], når de river gamle biografer ned, træer, springvand, river de også indekserne for vores minder ned. Vi er ikke kede af det fordi vi ser en bygning vi har brugt meget (selvom den måske ikke er interessant, måske klager vi endda over den bygning), men fordi den er [...] fyldt med vores minder. Vi er kede af det fordi indekset, tegnet, det der udløser vores erindring, forsvinder".

I 2022 gennemførte Københavns Kommune kampagnen Byens Sjæl, hvor man bad københavnerne om at pege på de bygninger som havde en "særlig og unik betydning for Københavns historie og identitet." Man ville gerne blive opmærksomme på hvilke bygninger der havde "lokal- og kulturhistorisk betydning for byens borgere". To hundrede og sytten bygninger blev nomineret, og den bygning som flest pegede på, og som fik flest "likes" var—selvfølgelig—Palads. De høringssvar som indtil videre er løbet ind, er et overvældende vidnesbyrd om at netop Palads—udover dens bevaringsværdige status og objektive kulturhistoriske betydning—er en bygning som i udpræget grad er vævet ind i københavnernes erindring. Den står som et betydningsfuldt indeks for vores subjektive og kollektive erindring. Det subjektive skal her forstås som noget dybere og mere personligt end en subjektiv vurdering. Om man tilfældigvis synes at bygningen er 'grim' eller 'pæn' er sagen

komplet uvedkommende. Det subjektive her handler om tilknytning, om erindring, om hjerte og sjæl—om det der gør København til netop vores by. Palads er ikke bare en bygning, men en del af os, en del af hvem vi er.

Det er bemærkelsesværdigt at det overhovedet er på tale som en mulighed at rive byens hjerte ud. Rive ud eller "udbygge". Selv hvis man leger med på den præmis som bliver fremført i lokalplanen at bygningen ikke skal rives ned, og at man derfor lader som om at det i praksis kan lade sig gøre at "bevare" ydermurene i den bevaringsværdige bygning—og lade dem stå, mens store maskiner bliver sat til at grave kælder ud og støbe beton for at konstruere en fireogtredive meter høj "påbygning" indeni eller ovenpå (noget der ærlig talt ikke virker særlig realistisk, og som er svært at forstå bliver fremført i god tro af et respektabelt arkitektfirma), vil den nye bygning ikke stå tilbage som en "bevarelse" af Palads, men af det præcis modsatte. Det vil være en hån mod alle os der elsker København, og som oplever Palads som vital for byens identitet. Det nye "Palads"—om den så vitterligt vil bestå af det gamle Palads med et nyt monstrum ovenpå, eller om det ender med at blive en replika af det gamle Palads med udvidelse af betonlagkagen i højden—vil stå som et monument over det traume som Københavns nyere arkitektoniske historie har udviklet sig til.

At ødelægge en elsket bygning som er vævet sammen med københavnernes erindring og erstatte—eller "udbygge"—den med et stykke kitsch som stadig skal forestille at være den elskede bygning, vil være det perfekte symbol på en by der har mistet sin sjæl. Det nye Palads vil komme til at stå for et nyt København, hvor borgernes repræsentanter ikke længere repræsenterer borgerne, hvor penge vinder over kulturhistorie og hvor storkapital vinder over fælles erindring. Lad det ikke ske. Lad os ikke miste vores erindring.

Svarnr.: 1990 Borger

Vejnavn: Rådhusvænget

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Palads bliver nødt til at forblive sådan som det ser ud nu. Det er den mest charmerende, karakteriske og ikoniske bygning vi har i Danmark. Det er en turistattraktion og den er helt vildt hyggelig. Jeg kan slet ikke begribe at den bygning ikke er fredet. Den skal hverken moderniseres, eller nedrives eller hvad der nu er i tankerne. Lad os nu beholde noget af det gode gamle smukke danske... nemlig palads i alt sin pragt.

Svarnr.: 1991 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1800 Frederiksberg C

Høringssvar:
København mister sin charme lige så langsomt. Lad København forblive.

Svarnr.: 1992 Borger

Vejnavn: Blæshøjvej

Postnr. og by: 9493 Saltum

Høringssvar:
Kære København, Københavns kommune og alle relevante beslutningstagere!

Egentligt kan det siges meget kort: Jeg vil IKKE have at I ændrer eller ødelægger Palads teateret!
København er min fødeby, min barndomsby, min ungdomsby - København er en del af mit DNA, og en ubrydelig del af min sjæl - på godt og ondt! København er en evig proces, en puls, en duft, lyden af skibe, følelse af det uopnåelige, et patchwork af muligheder,

udlængsel, hjemvé - i farver. København er en vrimmel af mennesker på farten - travle københavnere og ikke-københavnere, som kender hinanden - lidt, fordi de er i samme by. København er glimt, som hurtigt bliver til minder: det eksotiske at møde mennesker med turban i Istedgade, en nøgen mand på cykel på avisruten, en tidlig morgen på Østerbro, de mørke nætter, med musik og motorcykler, mågernes skrig på kajen i Sydhavnen, afbrænding af sporvogne, snyd med buskortet...
København er også vores hovedstad, og hoveddøren til vores lille land. Selvom byen lever, rumsterer og forandrer sig, bærer den sikkert historien og vores fortid, med et kram fra voldene og den driftige havn - en levende historie! Jeg kan gå i H.C. Andersens fodspor, og være i samme teater som ham, Jeg kender til de brændte bygninger, tragedien på Shellhuset, jeg kan høre lyden fra Grønttorvet, fiskekonernes råb, gå rundt i gader og stræder, som er min historie, og som også giver mig vingesus fra pestsyge, krige og videnskabelige landvindinger. En levende by som København har brug foren kendt og uforanderlig basis, som volde, slotte og parker. En genkendelig struktur og pejlemærker, hvor vi som mennesker kan møde og mærke vores eksistens. Disse pejlemærker har mærket vores liv og historie, og bliver holdepunkter i vores liv.
Palads teatret er blevet sådan et pejlemærke. Alle har været i berøring med denne særlige lysende bygning, og dens biograf-mørke, og ingen vil miste denne del af deres livshistorie.

Palads er en vigtig del af Københavns centrum. I mørke regnfulde vinterdage, kører S-togene under jorden, i beskidte "badekar", tusindvis af trætte stressede mennesker- mast sammen - i den samme lugt, og med lyden af skinner, der føles uroligt gennem føddernes forsøg på at holde balancen - lukket hver for sig. Ved Vesterport sker der en åbenbaring og denne eventyrlige bygning toner frem! Man kan ikke lade være med at se op, og med en lettelse, se hinanden og trække vejret. Selvom vi ved det, og forventer dette syn, så er det hver gang en åbenbaring, der med lys og farver letter stemningen og giver en lille glæde.

Denne bygning står der - sammen med byens mest kendte og elskede steder og stråler af lys og mod! Aldrig har jeg set så modig en bygning - et mod der altid rammer og inspirerer mig - da jeg var barn, og blev forskrækket for julemanden på Rådhuspladsen - som ung i biografens sitrende mørke, eller på hjemturen fra byens dansesteder og nu - fordi den bygning får mig til at mindes!
Palads teater er dybt rodfestet i vores historie! Palads teater er et overflødighedshorn af kultur, udvendigt og indvendigt - med så stærke værdier og betydninger, at det selvfølgeligt skal bevares!
INGEN vil kunne bygge en lignende bygning idag! Hvis den bliver fjernet/ ødelagt vil man knuse noget i den danske kultur - og man vil tage noget af den historiske dimension - ud af København! Den danske kultur og historie er vigtig og nødvendig sammenhængskraft - for danskere, og for dem der besøger os!
Palads er et holdepunkt og pejlemærke - midt i Københavns myldrende liv. Det er fundamentalt for al udvikling og forandring - uden holdepunkter og historiske pejlemærker vil vi ende som rod-, værdi- og modløse.
Et hotel - placeret ovenpå Palads - vil IKKE løse byens boligproblemer, det vil IKKE gøre byen mere værdifuld og interessant og det vil IKKE gavne københavnerne! Projektet vil gøre byen grim og latterlig!

Svarnr.: 1993 Borger

Vejnavn: Andreas Bjørns Gade

Postnr. og by: 1428 København K

Høringssvar:
Bevar Palads som Palads er ! -en nedrivning /ændring/modificering af Palads vil være en utilgivelig fejl som generationer frem vil begræde.
Palads er et umisteligt unikt kunstværk og et monument for København!

Svarnr.: 1994 Borger

Vejnavn: Fredensborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg forstår stadig ikke, at det overhovedet er nødvendigt at diskutere hvorvidt Palads skal bevares. Det er da en selvfølge, at en så ikonisk og bemærkelsesværdig bygning, der er med til at tegne Københavns identitet - den bør alle da ville bevare, som det mest naturlige i verden!

Det ville være en virkelig ekstrem handling at ødelægge et af byens helt store landemærker. For det er alle involverede parter altså nødt til at gøre sig klart, at det er det!
Alle der har en mulighed for aktivt at medvirke til at bevare Palads - jeg mener primært Nordisk Film og den enkelte politiker, samt alle arkitekter, der ikke blankt afviser at deltage i et projekt, der skal udmunde i at ødelægge eller omforme bygningen, bør gøre sig deres ansvar klart og bør skamme sig, hvis de ikke arbejder for at beskytte og passe på dette markante og iøjnefaldende vartegn og værested for os borgere.
På tværs af generationer har vi et forhold til Palads. Min absolutte yndlingsbiograf, da jeg var barn. Og stedet, hvor min søn er vokset op med at gå i biografen. Og hvorfor mon? Selvfølgelig da fordi stedet har nogle dimensioner, som ikke er ethvert kultursted forundt. Udformningen vidner om historie og den smukke forhal giver biografoplevelsen en ekstra dimension - prøv at få noget af det på fisketorvet! Palads lyser positivt tilbage på Nordisk Film og er en stor del af at tegne vores bevidsthed om at her er der tale om en institution i dansk filmkultur, der er noget særligt og som ikke bare opererer i nybyggede papkasser som Cinemaxx, men på byens fornemme adresser som f.eks i Palads teateret. Men man kan ikke være det statelige hæderkronede firma, hvis man ikke er vilig til at opføre sig som det. Ønsket om at ødelægge Palads er som, hvis dronning Margrethe satte kronjuvelerne i den Blå Avis. Det fremstår tarveligt og billigt og sætter skår i billedet af Nordisk Film.

Når man ejer en bygning som Palads, ejer man mere end bare neutrale vægge og mursten. Så har man et ansvar på vegne af alle os andre. For at værne om vores allesammens. Så har man arvet noget, der er større end bare bygningen Et stykke kulturarv. Så er det ikke bare ens eget lille skur derhjemme, som man kan gøre med, som det passer een. Så har man et ansvar! For noget der er vores allesammens!
Og alle beslutningsdygtige i denne sag bærer det ansvar og bør være sig det voksent.

Svarnr.: 1995 Borger

Vejnavn: Haubergvej

Postnr. og by: 4660 Store Heddinge, Bjælkerup

Høringssvar:
At noget historisk og smukt skal ødelægges for at man kan bygge nyt, sjældent særlig flot og som oftest af forringet kvalitet er mig en gåde.
København har så meget historie at byde på og det skal vi da bibeholde så godt vi kan - der er rigeligt her i vores verden der forgår, fordi travlhed, penge og magt har taget styringen.

Svarnr.: 1996 Borger

Vejnavn: Dalgårdsvej

Postnr. og by: 6600 Vejen

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er et historisk monument, som på dansk jord står på lige med de antikke templer fra oldtidens Grækenland og Rom. Jeg bruger hvert år Palads som perspektiv-materiale (på lige med The White House) til mine studentereksamener i oldtidskundskab. Det gør jeg for at vise ungdommens vores nære og helt konkrete kulturarv. Vi har arvet demokrati, teater, filosofi og arkitektur. Lad os bevare det... Ikke for at hylde aksen, men for at bære den olympiske ild videre!

Svarnr.: 1997 Borger

Vejnavn: Ågerupvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Ågerup

Høringssvar:
Mit høringssvar er at bygningen Palads bevares som det er nu, til glæde for alle, og ikke erstattes på nogen måde.

Svarnr.: 1998 Borger

Vejnavn: Ettehavevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Der skal IKKE bygges oven på den smukke bygning. Gik forbi med mine børn i sidste uge og de stod glade og beundrede Palads, som jeg altid selv har gjort.

Svarnr.: 1999 Borger

Vejnavn: Dalgårdsvej

Postnr. og by: 6600 Vejen

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er et historisk monument, som på dansk jord står på lige med de antikke templer fra oldtidens Grækenland og Rom. Jeg bruger hvert år Palads som perspektiv-materiale (på lige med The White House) til mine studentereksamener i oldtidskundskab. Det gør jeg for at vise ungdommens vores nære og helt konkrete kulturarv. Vi har arvet demokrati, teater, filosofi og arkitektur. Lad os bevare det... Ikke for at hylde asken, men for at bære den olympiske ild videre!

Svarnr.: 2000 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 3070 Snekkersten, Skotterup

Høringssvar:
Bevar palads bygningen

Svarnr.: 2001 Borger

Vejnavn: Karlshøj

Postnr. og by: 4733 Tappernøje, Sølperup

Høringssvar:
Palads er en væsentlig del af Københavns kultur- og arkitekturhistorie. Bygningen rummer både historiske lag og stærke fortællinger om byens udvikling som moderne storby og som centrum for film- og kulturliv.

Dens karakteristiske arkitektur og markante placering ved Vesterport gør den til et vigtigt byrumsmæssigt pejlemærke.
Bevarelse af Palads vil bidrage til byens identitet, mangfoldighed og kontinuitet, og det vil være mere bæredygtigt at genanvende og videreudvikle den eksisterende bygning frem for nedrivning. Palads rummer potentiale for fortsat kulturel anvendelse, som kan komme både borgere og besøgende til gavn.

På den baggrund opfordres der til, at Palads bevares og indgår aktivt i Københavns fremtidige byudvikling.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2001: 20251216T05-10_standard_compressed_Koebenhavn_palads_teatret_postkort_ca._1920_0.jpg



Svarnr.: 2002 Borger

Vejnavn: Dronningensgade

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Palads er en smuk bygning fuld af historie, som bør bevares i sin helhed.

Svarnr.: 2003 Borger

Vejnavn: Ahornsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg mener den nuværende bygning skal udpeges som bevaringsværdig. Dog mener jeg at ideen om at bygge videre på palads er dybt unødvendig.

I stedet mener jeg at man skal passe endnu bedre på den. Sørge for der er en holdbar vedligeholdelsesplan, så den kan bevare sit udtryk længe endnu.

Ideen om endnu et hotel, og så endda oven på Palads virker i mine øjne absurd og unødvendigt. Det er endnu en mulighed for at nogle få kan tjene rigtig mange penge. Der er rigeligt med hoteller.

Palads er en unik bygning. Den betyder noget for byen. Den har sin plads og den bør ikke ændres.

Allerhelst så jeg at den blev fredet i sin nuværende form!

Svarnr.: 2004 Borger

Vejnavn: Hyrdevangen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er et ikonisk byggeri i København, som alle Københavnere har glæde af. Jeg håber at mine børn skal vokse op med Palads i sin by, så de kan se, at vi voksne passer på vores miljø og kulturarv i byen, ligesom kulturministeren har opfordret alle borgmestre til at gøre. Det er en nem beslutning at lade bygningen leve❤■ jeg tror på at I også kan se fornuften på rådhuset og særligt hvor tomt og meningsløst det vil være at fjerne de glade farver til fordel for nybyg, beton og penge!!

Svarnr.: 2005 Borger

Vejnavn: Udbygade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det virker for mig fuldstændigt vanvittigt at overveje, ikke at renovere Palads og bevare det både ude og inde. Et stykke kulturarv, som har sin helt egen plads, og som bryder det københavnske billede, med sit ikoniske udtryk på sit bygningsværk. Tænk på hvor mange familier, voksne og børn som elsker at komme der hver dag. Overvej hvor grimt det vil være, med flere kontorbygninger i glas og beton. Nej tak!!!

BEVAR PALADS

- Marc

Svarnr.: 2006 Borger

Vejnavn: Hostrupvej

Postnr. og by: 9500 Hobro

Høringssvar:
Jeg ville i en barsk tid bruge mange dage og aftener på vej ned af gammel Kongevej til jeg blev mødt af glæden og trygheden Palads ville møde mig med. Det var en ekstremt innoverende bygning da den først blev bygget og åbnet og hele byen, samt landet oplevede en enorm storhed i og om den. Dette er stadig tilfældet, nemlig at palads er en del af os fra byen og en del af os fra landet, når vi besøger vores smukke hovedstad. Det er ikke en mulighed at byen forbliver det samme uden. Pas på os, og pas på at i ikke udrydder danskernes glæde for et plat ønske om at være smart og som de andre storbyer. Vi er anderledes i København og Palads er en kæmpe del af denne følelse. Det startede i hvert fald meget af denne styrke i os. Vi er anderledes, og vi tør mere. Og det var jo også korrekt at gøre.

Svarnr.: 2007 Borger

Vejnavn: Vigerslevvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads som bygningen er, restaurer bygningen og lad københavnerne beholde et stykke historie.
Det er en flot bygning der repræsentere en tid, vi har alle brug for at historier om bygningen i København bevares og ikke rives ned så der kan komme en beton-øjebæ mere.

Svarnr.: 2008 Borger

Vejnavn: Almegård Alle

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Bygningen skal bevares med hensyn til dens kulturelle og historiske værdi

Svarnr.: 2009 Borger

Vejnavn: Blegdamsvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning med historisk værdi på en central placering i vores hovedstad og bør alene derfor bevares. Desuden bør hovedstaden af miljø- og klimamæssige hensyn gå foran og vise resten af landet og verden, at der er brug for at gentænke byggepolitik. Bevar bygninger, der stadig kan anvendes og skabe værdi for mennesker.

Svarnr.: 2010 Borger

Vejnavn: Vejledalen

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Skandale, hvis lokalplanen bliver gennemført, både selve bygningen og dens indre er ikoniske og fantastisk at beskue og med helig atmosfære indenfor. Vedligeholdelse er da ok, men at ændre på det bestående er en fatal fejl

Svarnr.: 2011 Borger

Vejnavn: Bovelgårdsvej

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge, Gershøj

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2012 Borger

Vejnavn: Ringstedvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivning af Palads.

Svarnr.: 2013 Borger

Vejnavn: Tomsgårdsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er et fyrtårn af farver og kulturhistorie, som vi skal værne om, frede og lade stå. København vil blive fattigere uden eller i en forringet/viderebygget udgave, og det vil være et gigantisk tab ikke at bevare det københavnske vartegn det er. Som københavner og dansker bliver det sværere og sværere at se tiden og historiens gang afspejlet i vores bygninger, og det er udtryk for en historieløshed ikke at lade en bygning som Palads stå.

Svarnr.: 2014a Borger

Vejnavn: Skolevænget

Postnr. og by: 4930 Maribo, Hunseby

Høringssvar:
Ang Palads og den planlagte nedrivning vil jeg gerne udtrykke min stejle modstand til dette. Bygningen skal bevares. Det er i min optik virkelig en snæversynet aktion mod et af København's bymærker. Den har altid været et af vores navigations punkter og vi har altid kigget med glæde på hele bygningens pragt. Den giver varme til byen.

Svarnr.: 2014b Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det må blive et rungende nej tak til at skulle rive palads ned. Det kan ikke siges kortere, tag jer sammen, og lad jer ikke overbevise af lobbyister og spekulanter.

Svarnr.: 2016 Borger

Vejnavn: Sundbyvestervej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads. Palads er en del af Københavns kulturarv og skal ikke erstattes af mere ligegyldig arkitektur uden sjæl. Bygningen bør fredes såsom Cirkusbygningen etc.
At nedrive bygningen vil fjerne noget af det sidste charme, som stadig findes i København K,

som de sidste par år har forvandlet sig til overrendt turiststed med de samme butikker du finder i diverse andre europæiske storbyers centrum, der har givet op.

Svarnr.: 2017 Borger

Vejnavn: Turesensgade

Postnr. og by: 1368 København K

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Vær nu rare, at høre på alle os, der har valgt jer:
Vi ønsker at bevare Palads!
Der er givet jer alverdens gode informationer og årsager til en bevaring og jeg kan kun sige JA til dem alle.
Jeg ønsker ikke at være omgivet af flere brune Lego klods bygninger, hvor al sjæl og charme er fuldstændig ikke eksisterende. Palads gør mig glad og stolt over at være Københavner, det tager dog kun et lille kig længere frem at blive væltet bagover af de helt utroligt malplacerede og kolossale brune stål siloer, som nogen har ment kunne passe fint ind blandt Cirkusbygningen, Palads og Tivoli?
I efterlader os ikke med megen tiltro til jer som beslutningstagere ... men I kan nå at ændre på det; grib chancen og find fornuften!

Karin Carrara
Livslang beboer i Kbh K

Svarnr.: 2018 Borger

Vejnavn: Pontsøvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Der er ingen tvivl om, at det eneste rigtige vil være at gøre bygningen bevaringsværdig, da det er en utrolig smuk og historisk bygning. Den hører København til.

Svarnr.: 2019 Borger

Vejnavn: Lilletoften

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Lyt til folket! Hvor længe skal vi som elsker københavn og dets historie kæmpe for at bevare det vi har kært? Alt vi ønsker er at bevare en bygning som er smuk, glad og som virkelig for lov at stå ud i gadebilledet. Vi elsker det! Lad os nu beholde det, som gør os glad når alt andet er grått, firkanter og deprimerende. Lyt til folket, som samles om denne skønne lille bitte prik som vi holder af! Bevar palads som det er! Helt perfekt!

Svarnr.: 2020 Borger

Vejnavn: Højdevej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Det er forkert at ødelægge Paladsbygningen da den har stor betydning for København. Den står med sin pragt ved Vesterport som et vartegn i sammenligning med eks rundetårn, Shell-bygningen og mange andre flotte og historiske bygninger. Bevar Paladsbygningen.

Svarnr.: 2021 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Det er en katastrofe at fremlægge dette forslag. København skal værne om sin bygningsmasse, kulturarv og lave bebyggelseshøjde, i stedet for at ødelægge, nedrive og skamfere for at etablere endnu en intetsigende mutant klump. Vi kan som by og borgere simpelthen ikke tillade at vi fortsætter denne nedrivningsiver for at etablere noget ingen i København ønsker. Vi ønsker at bevare Palads. Vi ønsker en by hvor de folkevalgte interesserer sig for borgerne og planetens fremtid, og vi ønsker at man begynder at se helt anderledes på de ressourcer vi har i København.
Dette er en arkitektonisk katastrofe, en bæredygtig falliterklæring og en eklatant tilsidesættelses af byens ønsker.

Svarnr.: 2022 Borger

Vejnavn: Mosehøjvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Jeg ønsker at vi forsøger at bevare bygninger med historie. Det giver byen sit særpræg, Det er rigtigt trist hvis hele byen bliver tilplastret med nye bygninger. Vi må også prøve at bevare byens "sjove" bygninger.

Svarnr.: 2023 Borger

Vejnavn: Enemærket

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en del af Kbh historie og kultur. Både facade og foyer er en uerstattelig arv, vi må betragte som nødvendig at frede og bevare. Jeg begriber ikke, fantasien hos både Nordisk Film og de folkevalgte er så fattig, at man hellere vil søge et profit.

København burde eje, bevare og udvikle bygningen til det fantastiske kulturcenter, det kunne blive. Bevar den eller de største biografsale og omdan resten til noget for Københavns borgere men også gæster og turister. Ikke mere kontor og hotel. Det har allerede ødelagt havnefronten.

Hvad er Københavns historie værd, hvis det kun er pengemaskiner, der må eksistere? Hvad med at lytte til arkitekter og Akademirådet? Hvad med at bevare den danske byggestil i stedet for at sælge ud? Vi er hamrende rige i forvejen. København er stinkende rig. Lad os ikke fordumme af ussel mammon til at fjerne et af Københavns mest opløftende vartegn. Bevar fornuften ved at bevare Palads i dens nuværende form og stil krav om at vedligeholde bygningen løbende og ikke lade det forfalde som Nordisk Film tydeligvis har. Nordisk Film svigter et stykke Københavner-historie. Kommunen behøver ikke være lige så dum og ligeglad.
Vågn op til disse mange høringssvar. Der findes ingen undskyldning for at ødelægge Palads-bygningen. Ingen.
Hilsen Linda H. Gonzalez

Svarnr.: 2024 Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør bevares. Det er i hvert fald det mit høringssvar har som pointe. Jeg er født og opvokset på det smattede sydsjælland men det var blot en indskydelse fra min mor, da min familie oprindeligt er københavnere. Eller fra Vanløse, et fattigt kvarter men siden hen tjente sig til at flytte tættere på de finere kvarterer ved Frederiksberg. Som barn blev jeg sat på et regionaltog ind til min mormor. Jeg husker at nogle toge stoppede på Nørreport. Hvor er det, mor? Du skal stå af efter du har kørt forbi Palads. Hvad er Palads? Det er regnbuebygningen. Ah, så vidste jeg det. Palads var symbolet på at være landet i København. NU er jeg i København. Nu henter mormor mig. Da jeg var 10 år blev jeg storesøster. Jeg var på sommerferie hos min mormor og hun inviterede mig i biffen. Vi tog hele vejen fra Hellerup til Palads. Det er den slags minder som jeg har men sikkert mange andre end mig også.
I dag cykler jeg forbi ugentligt. Palads er pastel og farver i al kobber, glas og mursten. Den er regnbuen når det regner. Palads er minder hos mig og dig . Jeg begræder at Palads skal forsvinde eller laves markant om. Jeg håber Palads bevares. Jeg håber jeg kan nå at vise mine to små drenge, hvordan det er at tage bussen eller toget til Palads og gå ind i regnbuen og blive omsluttet af farverne og duften af popcorn. Bevar palads.

Svarnr.: 2025 Borger

Vejnavn: Glentevej

Postnr. og by: 7400 Herning

Høringssvar:
Bevar Palads! Som besøgende i KBH er det ligeså smukt og mindeværdigt et syn som Tivoli, Glyptoteket og Rundetårn.

Svarnr.: 2026 Borger

Vejnavn: Gammel Kongevej

Postnr. og by: 1850 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg bakker som arkitekt op om tidligere fremsendte punkter:

- Palads: Bevaringsværdig med SAVE-værdi 2
Palads er udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2 og er en af Danmarks ældste biografbygninger. Det er mig uforståeligt, hvordan vi benytter os af metoder inden for værdisætning, som kan fastslå værdien af bygninger, for derefter at negligere metodens udfald.

Forslaget lægger op til en 'halv' bevaring af bygningen: En massiv ombygningen af hele Palads interiør, så en 34 meter høj bygning til restauration og hotel kan opstå. Dette er en hån mod den bevaringsværdi, som bygningen har fået tildelt, da bygningens facade i forslaget bliver fængslet som en kulisse - Den reduceres til et overfladisk arkitektonisk alibi for en grundlæggende ny og langt mere dominerende bygningskrop. En sådan tilgang udhuler begrebet bevaring og forvandler det fra et fagligt forankret værktøj til et instrument, der legitimerer maksimal kapitaludnyttelse af grunden. Der er i dette forslag ikke længere tale om bevaring eller transformation, men om total iscenesættelse. Palads risikerer hermed at miste sin integritet og reduceres til en dekorativ skal uden reel substans.

- Palads: "Bidrag til et byliv"
Forslaget lægger op til diverse restaurationer og hotelerhverv i de øvre etager. Jeg savner en diskussion af, om denne anvendelse reelt bidrager til bylivet, eller om der er tale om endnu et centralt placeret hotelprojekt, der primært optimerer ejendommens økonomiske afkast. Lokalplanområdet er beliggende i Metropolzonen, og Indre By Lokaludvalg fremhæver i deres bydelsplan netop et ønske om, at Metropolzonen skal udvikles med mere nærmiljø og fungere som et samlingspunkt i byen. Samtidig mener de, at Palads-bygningen bør bevares,

og at der ikke er behov for yderligere kontorbyggeri i området. Planforslaget bevæger sig imidlertid i modsatte retning ved at prioritere en markant fortætning og hotelanvendelse, som risikerer at svække områdets kulturelle identitet og potentiale for et byliv.

- Palads: Unuanceret forståelse af tid og borgere
Det er mig en gåde, hvordan vi i København har så travlt med at rive bygninger ned for at bygge nye bygninger, der skaber nye problemer. Denne arkitektoniske besvarelse på tidens problematikker er unuanceret og forbeholdt profitdannelse. Disse bymæssige indgreb har intet med at øge værdien af et levende byliv. Rigtig mange Københavnere føler sig fuldstændig overset i byudviklingsprocesser. Flere instanser, borgere og projekter har givet udtryk for deres fortvivlelse igennem tekst, idékonkurrencer, debatindlæg osv. Jeg beder politikerne om at se borgernes engagement i mange forskellige henseender som aktuelle for denne høring af lokalplanforslaget.

- Palads: Bevaring som aktiv strategi
Nordisk Film ønsker flere gæster i deres biograf og café - det anerkender jeg, og ligesom Akademirådet udtaler, så stiller jeg mig ikke imod at styrke biograf -og underholdningskulturen, tværtimod. Men at bygge flere caféer og restauranter og nedlægge biografsale, kan jeg ikke se skulle føre til flere gæster. I den tid vi er i nu, må vi som politikere, bygherrer og arkitekter kunne forestille os andre løsninger på død-bylivskultur end at bygge mere. Forslaget bygger ikke på ét eneste godt eksempel på samme problematik. Palads bygningen har så uendelig meget kulturel potentiale i kraft af dens nostalgiske mættethed blandt danskere. Vi må kunne finde ud af at bevare og derved også bevare troen på, at det som kan virke forældet, spøgelsesagtig, forladt og udstødt kan ændres ved transformation og bevaring og ved at give bygningen et nyt narrativ i stedet for et 34 meter højt tårn.

Svarnr.: 2027 Borger

Vejnavn: Silkeborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads-bygningen som den er.

Svarnr.: 2028 Borger

Vejnavn: Fiskbækvej

Postnr. og by: 8831 Løgstrup

Høringssvar:
Palads skal bestå

Svarnr.: 2029 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
Jeg forstår slet ikke, at vi er her, hvor vi som almindelige borgere er nødt til at afgive et høringssvar ifbm. ødelæggelsen af Palads-bygningen(!!!) Det er ufatteligt, at det ikke er en selvfølgelig, at Palads skal bevares og restaureres med alle de unikke, smukke detaljer, bygningen indeholder både indvendigt og udvendigt. Tænk, at vi er blevet så fattige i vores æstetik og forståelse af ægte værdier, at bygningen om lidt - hvis det står til iskolde forretningsfolk - skal totalt ødelægges på alle måder. Det er katastrofalt. København er ved at blive ødelagt at ekstremt grimt nybyggeri af lortebeton. Der er opført bygninger, der henstår ubeboede og skal rives ned igen pga. byggesjusk - er det en risiko at tage med en smuk bygning, der bevisligt har holdt i så mange år?

Jeg har ikke ord for, hvor vred jeg er over, at det her kan ske og vi er i en situation, hvor vi som borgere føler os og vores by kørt totalt over af mennesker, der kun kan tænke på magt og penge. Det er så frastødende og skal simpelthen ikke ske i mit navn.

Jeg beder jer finde en løsning, hvor bygningen bevares både indvendigt og udvendigt og får den restaurering, som den trænger til. Palads er et af Københavns ikoniske varemærker.

Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive. Det er slet slet slet ikke i bæredygtigheden, klimaet, æstetikkens og det historiske vingesus' navn!!!!!

Der er blevet givet et rødt-grønt flertal i København og Frederiksberg. Det er der en grund til, for vi er signifikant mange, der ønsker at passe på og nyde de historiske bygninger, der blev lavet med ordentligt håndværk og materialer og med en gennemgående sans for æstetik.

De kvaliteter er efterhånden en mangelvare og det er ikke til at holde ud. Det er uhyrligt at det hele skal være grimt og med elendig kvalitet. Stop det!!!!!!!!!

Kom NU! Vis os borgere, at vi har folkevalgte mennesker med sans for kvalitet og hjertet på rette sted!

Svarnr.: 2030 Borger

Vejnavn: Niels W. Gades Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 2031 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1841772

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 05:03	15-12-2025 05:07	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 05:07		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palas

Meddelelse

Bevar den smukke bygning palas

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 05:12

Svarnr.: 2032 Borger

Vejnavn: Næstvedgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg opfordrer jer på det kraftigste til at finde en løsning, hvor bygningen bevares og restaureres. Palads er et af Københavns ikoniske bygninger, et kunstværk, og alt for mange af dem er allerede væk eller ødelagt. Pas nu på vores smukke by og på vores miljø. Bevar Palads!

Svarnr.: 2033 Borger

Vejnavn: Svanevænget

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en unik bygning, der giver smil på læben, når man ser den. Min datter tror, at kongen og dronningen bor der, fordi det er en så spektakulær bygning. Som københavner har jeg utallige minder fra biografture derinde. Jeg forstår ikke, hvorfor den ikke kan få lov at blive stående, som den er. Hvorfor skal det unikke indre og ydre ødelægges. Jeg synes, at politikerne i kommunalbestyrelsen er hykleriske. De siger, at de går op i miljø og klima, men så giver de tilladelse til st smadre en eksisterende bygning for at opføre noget nyt, grimt. Det udleder så meget co2 at rive ned og bygge nyt - også selvom det ikke er hele bygningen, de laver om. Lad være med at ødelægge de københavnske vartegn. Bevar Palads så vores børn og børnebørn også kan få glæde af bygningen.

Svarnr.: 2034 Borger

Vejnavn: Enggårdsvej

Postnr. og by: 3550 Slangerup, Uvelse

Høringssvar:
Kulturarven er vigtig, det er utrolig vigtigt at være som de smukke bygninger som holder på meget kultur og historie. Se skal absolut ikke rives ned, vi må kigge godt og grundigt på os selv og spørge hvad vi efterlader vores børnebørn. Lad os istandsætte i stedet for at rive ned.

Svarnr.: 2035 Borger

Vejnavn: Sennepshaven

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Bevar palads ■ ■

Svarnr.: 2036 Borger

Vejnavn: Italiensvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Når vi former byen skal vi gøre os umage og overveje hvilke perspektiver der ligger i ændringerne. I vores tid er vi nødt til at gøre det ned i mindste detaljer, fordi vi er i konflikt med naturen og de kommende genrationer, der er plaget at udfordringer med identitet og tilhørsforhold. Hvis en ændring af nuværende projekt på nogen måder forringer situationen skal man droppe det og det uden at blinke med øjnene - så hvis det er profit der er trumfen, så synes jeg man må ændre sit syn på, hvad der er vigtigt for byen.

Svarnr.: 2037 På vegne af interesseorganisation eller borger Marcia Sorensen

Høringssvar:
Preserve Palads building

Svarnr.: 2038 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1841778

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 06:29	15-12-2025 06:32	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 06:32		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads

Meddelelse

Bevar Palads

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 06:32

Svarnr.: 2039 Borger

Vejnavn: Gadelandet

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg håber og ønsker at den smukke bygning Palads bliver restaureret og kommer til at fremstå som den har stået i rigtig mange år og så længe jeg kan huske, helt fra da jeg var barn og trådte ind i den smukke bygning, når jeg skulle i biografen. Jeg bliver 69 år.

Svarnr.: 2040 Borger

Vejnavn: Vesterfælledvej

Postnr. og by: 1750 København V

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen som den er i dag!

Svarnr.: 2041 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på blivhørt



Kontaktformular

ID: 1842060

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 11:09	15-12-2025 11:10	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 11:10		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Den skal bevares.

"Bevares" at man kan tænke andet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 11:12

Svarnr.: 2042 Borger

Vejnavn: Strandlund

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Palads skal bibeholdes præcis som den er nu. Det er en fantastisk bygning og det må ikke ændres.

Svarnr.: 2043 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København skal bevare ikoniske og særlige bygninger for at skabe en alsidig udvikling i byrummet. Vi har set mange eksempler på de modsatte de seneste 20 år. Hvor hele havnefronten er bygget med høje kølige bygninger, der skygger for gående. Det giver et trist indtryk. Området omkring Palads giver plads til at se himlen og kigge op. En høj bygning vil lukke af for det åndehul. Farver er generelt en mangelvare i nutidig arkitektur- så Paul Gernes skal bevares!

Svarnr.: 2044 Borger

Vejnavn: Carit Etlars Vej

Postnr. og by: 1814 Frederiksberg C

Høringssvar:
BEVAR PALADS SOM DET ER

Svarnr.: 2045 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Er I ikke søde at bevare Palads? - i stedet for at lave dette ret kiksede forsøg. Det er ikke så svært...hjælp København til at bevare en ikonisk bygning. Bevar Palads.

Svarnr.: 2046 Borger

Vejnavn: Havneparken

Postnr. og by: 6000 Kolding

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2047 Borger

Vejnavn: Dyssegårdsvej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Jeg synes, at Palads bør bevares, så både nuværende og kommende generationer får mulighed for at forstå og opleve vores fælles kulturarv. Bygningen er et vigtigt vidnesbyrd om sin tid og fortæller en historie, som ikke kan genskabes, hvis den først går tabt.

Svarnr.: 2048 Borger

Vejnavn: Schlegels Alle

Postnr. og by: 1807 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevaret. Den er et unikum i en mere og mere ensartet byarkitektur.
Den er betydningsfuld for vores danske kulturhistorie.

Svarnr.: 2049a Borger

Vejnavn: Præstebro

Postnr. og by: 4130 Viby Sjælland

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin fulde form både indvendigt og udvendigt. Det er en historisk bygning, der burde vægte højere end værdien i grunden bare fordi den ligger centralt.

Svarnr.: 2049b Borger

Vejnavn: Ravnsevej

Postnr. og by: 4840 Nørre Alslev

Høringssvar:
Indre København fortæller og indeholder så meget historie og æstetik, som vi som dansker kan være stolte af. Og som derfor for alt i verden skal bevare, herunder palads. Udover at være en smuk bygning og historisk bygning, er palads også et kendt varetegn for indre København og nedrivning af denne ville være en tragisk og skamfuld beslutning - ikke kun for borgere i hele landet og vores historie, men også for de tusinder af turister, som hvert år besøger København.
Udover overstående, rummer denne historiske bygning mange muligheder, som gør at den fortjener at blive bevaret.

Svarnr.: 2050 Borger

Vejnavn: Sø Søbyvej

Postnr. og by: 5610 Assens, Sø Søby

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads, København
Jeg ønsker hermed at indsende mit høringssvar vedrørende fremtiden for Paladsbygningen i København.
Efter min opfattelse bør Palads ikke blot bevares, men fredes, da bygningen udgør et helt særligt kulturhistorisk og arkitektonisk værdifuldt element i byen.
Palads er et markant eksempel på københavnsk byhistorie og rummer lag af fortællinger om byens udvikling, biografkultur og fælles oplevelser gennem generationer. Bygningen er ikke alene et fysisk monument, men også et identitetsskabende vartegn, som mange borgere har et stærkt følelsesmæssigt og kulturelt forhold til.
En nedrivning eller væsentlig ombygning vil være et uopretteligt tab for København. Erfaringer viser, at når karakteristiske og historiske bygninger først er fjernet, kan de ikke erstattes – hverken arkitektonisk, kulturelt eller symbolsk. Palads bidrager til byens mangfoldighed og står i kontrast til nyere, mere ensartede byggerier.
Jeg mener derfor, at der bør arbejdes for en løsning, hvor Palads fredes og indgår i en fremtidig udvikling, som respekterer bygningens oprindelige udtryk og historiske betydning. Bevaring og udvikling udelukker ikke hinanden – tværtimod kan en nænsom restaurering og genanvendelse styrke både bylivet og kulturarven.
På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at Palads bevares og fredes til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 2052 Borger

Vejnavn: Nattergalevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune,

I en tid, hvor det er altafgørende nødvendigt, at vi passer bedre på vores klode, kulturarv, eksisterende bygningsmasse og velfungerende bygninger, kan og må vi ikke miste Palads. I ved, lige så vel som resten af København, at vi ikke kan blive ved med at rive ned og bygge nyt – det er både dårligt for miljøet og en katastrofe for en bygning, som bærer en del af Københavns historie.
Jeg håber, at I kommer til fornuft, da alt andet end en bevaring af dette danske bygningskunst ville være katastrofalt.

Mvh
Adam

Svarnr.: 2053 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Københavnerne har talt, og vi, borgerne af byen, ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.

Svarnr.: 2054 Borger

Vejnavn: Sanderumvej

Postnr. og by: 5250 Odense SV, Sanderum

Høringssvar:
Bevare Paladsen! I må ikke rive den ned tak!!!!

Svarnr.: 2055 Borger

Vejnavn: Slusevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg skriver som én, der kender Palads både indefra og udefra.

Min største biografoplevelse nogensinde var i Palads, da min far tog mig med ind for at se Broen ved Arnhem. Jeg var egentlig for ung, men den venlige kontrollør lukkede mig ind. At stå i den imponerende foyer med en kæmpe faldskærm i loftet og militærudstyr på gulvet satte sig på min nethinde – et minde, jeg stadig kan genkalde i dag. Det blev starten på mange drenge- og kæreste-ture i de kommende år.

Mange år senere fik jeg selv ansvaret for Palads – en institution, der ikke behøver forklaring.

Når man siger Palads, ved alle, hvad det er. Det er en ægte kulturinstitution.

Jeg har været overalt i bygningen – fra kælder til kvist – og hørt både medarbejdere og gæsters kommentarer. Palads har en betydning i den danske bevidsthed, også for dem, der ikke er fra København. Jeg arrangerede gratis rundvisninger for skoleklasser og grupper,

hvor de fik adgang til de "hellige haller", inkl. loftet, som er fyldt med historiske rekvisitter fra 100 års filmhistorie.

Turister og folk udefra er et kapitel for sig. Udenfor Palads ser man konstant folk fotografere bygningen – noget man sjældent ser ved moderne bygninger. Og arkitekter fra hele verden kom jævnligt for at studere Palads, især foyerområdet, hvor de kunne sidde i timevis og tegne og fotografere.
Det siger alt om bygningens arkitektoniske værdi.

Hvis man bad danskerne nævne 10 ikoniske bygninger i København, ville Palads være blandt de første. At bygningen ikke allerede er fredet, og at man overvejer en radikal ændring, overstiger al logik. Hertil kommer den historiske dimension: Palads var oprindeligt Danmarks hovedbanegård – en unik fortælling, der gør bevaring endnu mere oplagt.

Derfor:

Palads er en kulturinstitution med stærk identitet og historisk betydning.
Bygningen har international arkitektonisk interesse.
Den er et ikon i bybilledet og en del af Københavns sjæl.
Den har en unik historie som tidligere hovedbanegård.
Den tiltrækker turister og arkitekter – et aktiv for byen.
Den kan gentænkes som kulturhus med kommunalt tilskud, som vi allerede ser for lignende projekter.

At rive Palads ned eller ændre den radikalt vil være et uopretteligt tab for København og Danmark.

Bevar Palads som den er. Fred bygningen. Gentænk dens funktion – men ikke dens sjæl.

Med venlig hilsen
Leon Bløndal

Svarnr.: 2056 Borger

Vejnavn: Westend

Postnr. og by: 1661 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedr. radering af eksisterende bygning og planlagt tilbygning

Jeg opfordrer Københavns Kommune til ikke at tillade radering af den eksisterende bygning og til at afvise den foreslåede tilbygning.

Den nuværende bygning har tydelig bevaringsværdi. Den repræsenterer et historisk og arkitektonisk lag i byen, som ikke kan genskabes, når først det er fjernet. At tillade radering vil være et irreversibelt tab af lokal kulturarv og et brud med kommunens ansvar for at værne om byens historiske identitet.

Den planlagte tilbygning fremstår arkitektonisk dominerende og ude af proportion med det eksisterende palæ. I stedet for at respektere bygningens skala, materialitet og historiske udtryk, vil tilbygningen forringe helheden og svække områdets æstetiske og kulturhistoriske værdi. Det er et klassisk eksempel på kortsigtet udvikling på bekostning af langsigtet bykvalitet.

København mangler ikke nye, anonyme tilbygninger. Byen mangler konsekvens i sin bevaringspolitik. Hvis selv markante, bevaringsværdige bygninger kan raderes og påbygges uden reel respekt for deres arkitektoniske betydning, udhules begrebet kulturarv til en formalitet uden indhold.

Jeg opfordrer derfor kommunen til:
- at afvise radering af den eksisterende bygning
- at forbyde den foreslåede tilbygning
- at arbejde for bevaring og nænsom restaurering frem for nedrivning og forvanskning

Byens historiske bygninger er en fælles ressource og ikke en forhindring, der skal bygges væk.

Svarnr.: 2057 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads i sin helhed og nuværende form. Respekter og kæmp for byens sjæl og de omgivelser vi gerne vil være i. Vi ønsker ikke flere intentsigende byggerier i vores by. Palads er en del af det, vi bor her for. Lad vores børn og fremtidige børn opleve glæden denne smukke bygning giver, ligesom vi og I, er så heldige at få opleve. Indvendig som udvendig. Det er jeres pligt, og det er derfor vi har stemt på jer.

Svarnr.: 2058 Borger

Vejnavn: Refshalevej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Bevar bygningen, historien og sjælen. Den skal ikke rives ned.

Svarnr.: 2059 Borger

Vejnavn: Tjærebyvej

Postnr. og by: 4690 Haslev

Høringssvar:
Bevar smukke Palads. Det er en af de fineste og mest farverige vartegn København har. Lad København blive ved med at have sine smukke bygninger. Bygninger skal ikke bare rives ned. Bevar kulturarven.

Svarnr.: 2060 Borger

Vejnavn: Tartinisvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bygningen Palads er en københavnsk kultur ikon som beboere og turister ville miste ved at nyrenoverer. I en by der bliver tiltagende grå at se på er palads en af de få bygninger der bringer kulør og glæde, specielt i de lange vinter måneder. Inderst er bygningen også utrolig smuk og er en refleksion af en arkitekt stil der simpelthen ikke bliver brugt mere. Igen ville det være et kæmpe tab at miste til fordel for endnu et uinspirerende hotel eller lignende, domineret af glas og mørk metal. Bygningen fortjener at blive bevaret ligesom vi beboere fortjener at beholde et smukt og glædesbringende syn.

Svarnr.: 2061 Borger

Vejnavn: Händelsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Med denne bygning følger et særligt ansvar. Jeg forventer, at ejeren aktivt tager ansvar for at vedligeholde og pleje Palads som den bevaringsværdige bygning, den er. Det er muligt at kombinere kommerciel anvendelse med respekt for bevaringsværdierne — men det forudsætter klare og bindende forpligtelser.

Bygningen har for mig og mange andre en særlig kulturhistorisk og æstetisk betydning. Jeg har besøgt biografen siden barndommen, og Palads' farverige udtryk og særlige arkitektur udgør et elsket og markant element i Københavns bybillede.

Jeg støtter, at Palads udpeges som bevaringsværdig, og jeg anmoder om, at lokalplanen indeholder en bindende vedligeholdelses- og restaureringsplan, krav om faglig godkendelse af ændringer samt en tydelig sikring af, at biograffunktionen bevares. På den måde kan bygningens kulturhistoriske og æstetiske værdi fastholdes for kommende generationer. Eventuelle kommercielle ændringer må ikke fjerne bygningens potentiale som kultur- og turistmål.

Det er vigtigt for mig, at kommende generationer kan opleve Palads som det karakterfulde, farverige og atypiske element i byen, som det er i dag. Jeg håber derfor, at byrådet sikrer både bevaringsmæssig forpligtelse og konkrete værktøjer, så Palads kan fremstå velholdt og samtidig anvendes aktivt til kultur og erhverv.

Svarnr.: 2062 Borger

Vejnavn: Brødmosen

Postnr. og by: 2690 Karlslunde

Høringssvar:
Det skal bevares, det er et monument i det københavnske bybillede

Svarnr.: 2063 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad Palads være!!!! Bygningen skal hverken tilbygges eller nedrives, men have lov til at forblive som den er nu - smuk, autentisk, et rent kunstværk, precis som den er!

Svarnr.: 2064 Borger

Vejnavn: Grønjordskollegiet

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Historieløse slipsemænd der med skyklapper af pengesedler, ikke ser hvordan de frarøver byen dens ånd og sjæl.
I fornyer og forbedrer os ihjel. Renser byen for fortællinger om hvad der engang var. Stjæler vores foregængeres gaver for øjnene af os.

Denne nu efterhånden længe igangværende sterilisering af byen er en massiv fuckfinger til alle dem der holder den kær, til bygningskulturarven og til klimaet.

At renovere på palads i denne facon er tilsvarende til blackstones renoveringer af gamle smukke københavnerlejligheder, der nu med clickgulv og laminatbordplader kan suge blodet ud af enhver udlejer.

Når stederne hvor fortiden fandt sted fjernes, udhvisker ikke kun det fysiske rum. Det fysiske

rum går i graven med erindringerne, minderne og forestillingerne om noget der ikke længere er.

Hvad der idag tages fra os kommer aldrig tilbage og kan ikke blive genskabt.
Hvad der tabes tabes forevigt.

~ En frustreret 25 årig etnolog

Svarnr.: 2065 Borger

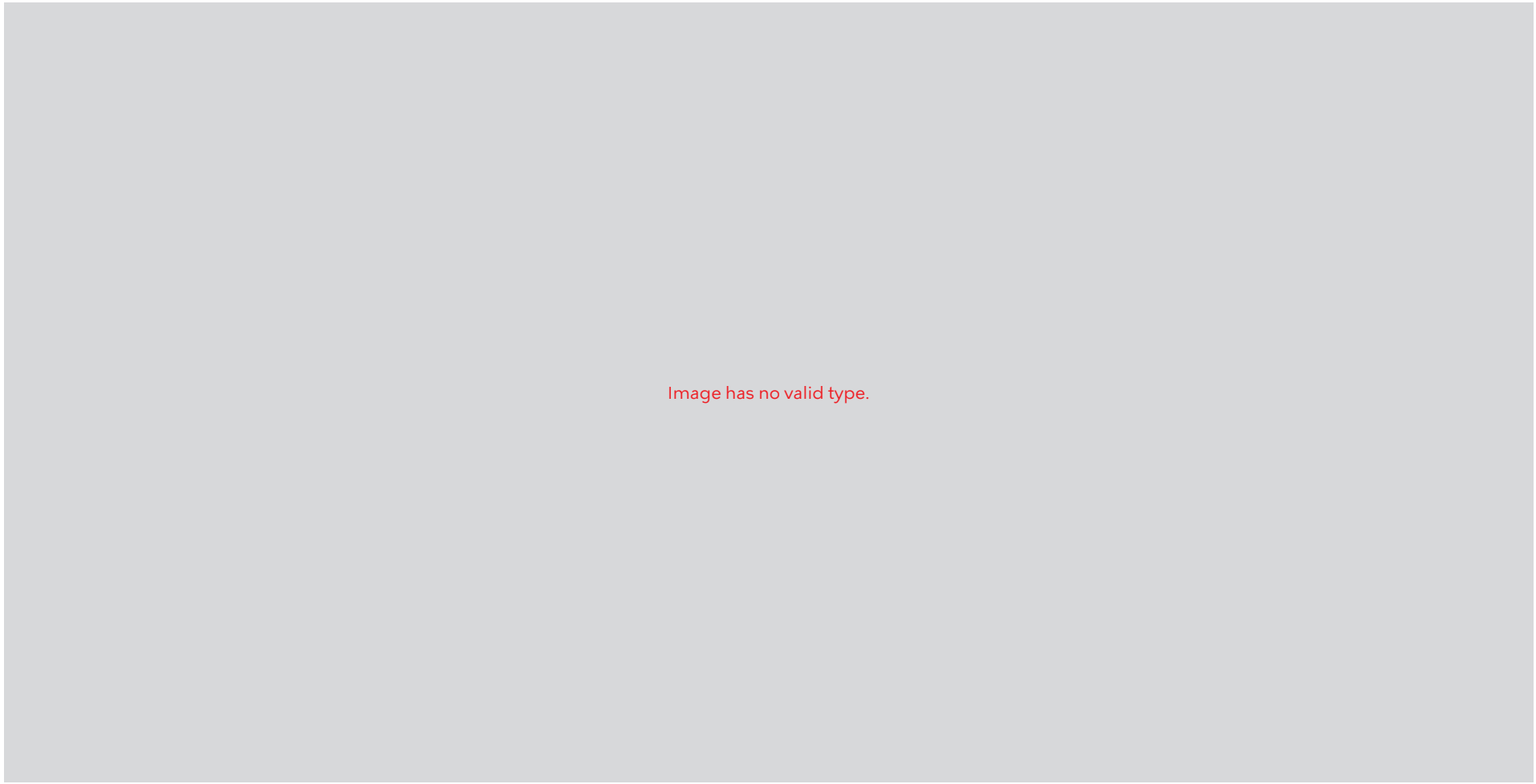
Vejnavn: Trørød Kollegiet

Postnr. og by: 2950 Vedbæk, Trørød

Høringssvar:
Det kan godt være, at den gamle bygning må renoveres og moderniseres for at følge med tiden, men så gør det da i det mindste i samme smukke og farverige stil, i stedet for den kedelige bunke beton som er foreslået i lokalplanen. Ja det er nogle flotte buer, og ja, de passer nogenlunde til designet, men hvad med at give hele bygningen et brush up i de fine pastelfarver? Jeg mener det er en hyldest til den originale stil, hvis denne udbygning konstrueres i de originale farver, og det vil være forbedring modsat det fremmedgørende forslag.

Palads minder mig om filmen "The Grand Budapest Hotel", og som titlen nok røber så foregår filmen i et hotel, og for mig er det hotel præcis den stil Palads bør opretholde, og det ville gøre et ophold på hotellet til en oplevelse. Vedlagt er et billede af hotellet fra filmen som inspiration!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2065: 20251216T09-28_Palads gjort charmerende.jpg



Svarnr.: 2066 Borger

Vejnavn: Rødtjørneparken

Postnr. og by: 4660 Store Heddinge

Høringssvar:
Bevar Palads !

Svarnr.: 2067 Borger

Vejnavn: Sydvestvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Til: Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune
Vedr.: Høringssvar – Lokalplanforslag for ombygning af Palads-biograf
Jeg ønsker at afgive følgende høringssvar i anledning af lokalplanforslaget for Palads:

Jeg kan huske bygningen helt fra, da jeg som barn kom til København. Palads fungerede som et kultursymbol midt i byen – et levende vartegn, som satte en særlig stemning allerede fra ankomsten. Dens karakter er dybt forankret i mange københavneres erindring.

Palads' helt unikke karakter og smukke indendørs hall gør den bevaringsværdig – ikke kun på grund af den ikoniske, farverige facade, men i særdeleshed også de indre rum, der skaber en intim og sanselig oplevelse. Mange borgere og faglige stemmer har fremhævet, at Palads' indre bør bevares i sin helhed – som en afgørende del af Københavns bykultur.

København har absolut ikke brug for flere kedelige hoteller og kontorbygninger, der signalerer modernitet på bekostning af byens karakter. Forslaget om at placere et hotel med panoramabar oven på Palads bryder radikalt med den eksisterende kulturarv og truer med at gøre byen mere ensartet og anonym.

Ombygningen truer med at strømligne byen i en grad, hvor den mister sin sjæl. Hvor Palads i dag er et farverigt og varmt kulturikon, risikerer vi fremtiden bliver præget af mere sterile højhuse. Netop byens sjæl – de sanser, facader, rumlig variation og historier – forsvinder, hvis vi accepterer det planlagte udtryk.

Derfor:
Bevar så vidt muligt både facade og indre rum. Den centrale hall og biografsale bør i vid udstrækning fastholdes i deres nuværende form.
Undgå hoteldelen og den visualiserede panoramabar. Der er ingen mangel på hotelkapacitet i området, men en skarp mangel på kulturhistoriske bygninger med menneskelig skala.
Lad ombygningen fokusere på at restaurere og opdatere eksisterende faciliteter til moderne biografbrug, uden at bygge ovenpå eller fjerne biografens sjæl.

Palads er meget mere end en bygning – det er en minderig, cinematisk og intim ramme med dyb symbolværdi. Jeg opfordrer derfor kommunen til at afvise projektforslag, der truer både facaden, de indre rum og byens sanselige kvalitet. Lad os sikre, at København bevarer sine vartegn – ikke ofrer dem for ussel mammon.

Med venlig hilsen,
Nadja

Svarnr.: 2068 Borger

Vejnavn: Øresundsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg støtter høringssvar 1603 om at bevare Palads og forvandle bygningen til Københavns Klimakulturhus. Det er en visionær tilgang til bevaringen af et unikt sted, som samtidig vil styrke fortællingen om København som en visionær grøn storby. Palads fortjener fornyelse frem for nedrivelse eller forvanskning.

Svarnr.: 2069 Borger

Vejnavn: Kongensgade

Postnr. og by: 5000 Odense C

Høringssvar:
palads bør bevares i sin nuværende form som et unikt byggeri. et ud bygning af palads som planlagt vil fuldstændig ødelægge palads som ikon og koncept

Svarnr.: 2070 Borger

Vejnavn: Helgas Høj

Postnr. og by: 2950 Vedbæk

Høringssvar:
Bevar Palads og pladsen omkring bygningen. Som bruger af byen og tidligere borger i byen har Palads altid stået for mig som et unikt pejlemærke og er med sin farveglade fremtoning med til at give bybilledet et positivt strejf - specielt her i vintermørket.

Svarnr.: 2071 Borger

Vejnavn: Lærkevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads i København bør ikke rives ned, fordi bygningen er et markant kulturhistorisk og arkitektonisk vidnesbyrd om efterkrigstidens modernisme. Den fungerer som et genkendeligt byikon og et stærkt identitetsskabende element i bymidten, hvor folk kan mødes, også nytilflyttere, besøgende, turister og andre som ikke kender byen så godt, er det et let sted at mødes.. At bevare Palads er mere bæredygtigt end delvis nedrivning og og omfattende nybyggeri og fundamentering, at ikke lave en delvis nedrivning eller nedrivning sparer ressourcer og CO_2, og giver mulighed for at gentænke anvendelsen inden for de eksisterende rammer. Palads rummer potentiale for transformation og fortsat offentlig brug, som kan styrke bylivet uden at slette et vigtigt lag af Københavns historie. Venligst tænk grundigt over den udvikling i godkender i KK og ikke på grundejeres interesser. På forhånd tak.

Svarnr.: 2072 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2073 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
Jeg indsender dette høringssvar for at gøre indsigelse mod den fremlagte lokalplan for

Palads. Lokalplanen fremstår ikke som et redskab til bevaring, men som et planmæssigt alibi for en næsten total nedrivning af en ikonisk og uerstattelig bygning midt i København.

Selv om lokalplanen formelt åbner mulighed for at udpege den eksisterende bygning som bevaringsværdig, er denne mulighed reelt udhulet. Planen muliggør så omfattende indgreb i bygningens struktur, volumen og funktion, at der i praksis ikke er tale om bevaring, men om erstatning. Når lokalplanen tillader fjernelse af hele det indvendige bygningsvolumen, dybe udgravninger til nye kælderetager og opførelse af en massiv ny bygningskrop oven på den eksisterende struktur, reduceres den oprindelige bygning til en kulisse.

Lokalplanens påståede hensyn til Poul Gernes' facadeudsmykning – senest formuleret som et løfte om at bevare 90 % af facaden – fremstår som et figenblad. En facade kan ikke adskilles fra den bygning, den er en del af, uden at miste sin arkitektoniske og kulturhistoriske betydning. Når bygningens indre fjernes og en ny, gigantisk konstruktion påføres ovenfra, flås hjerte og sjæl ud af Palads. Det, der efterlades, er ikke en bevaret bygning, men et tomt hylster.

Det er desuden stærkt tvivlsomt, om en reel facadebevarelse overhovedet er teknisk og kulturfagligt forsvarlig under de givne forudsætninger. Lokalplanen baserer sig på uafklarede antagelser om, at facaden kan overleve massive indgreb, samtidig med at bygningen underbygges, udhules og belastes af ny, tung bebyggelse. Dette er ikke forsvarlig planlægning, men risikabel spekulation.

Lokalplanen ignorerer fuldstændigt Palads' status som levende kulturarv. Bygningen er ikke blot et visuelt ikon, men et socialt og kulturelt omdrejningspunkt, som generationer af københavnere har et personligt forhold til. I en bymidte præget af nyere byggeri i stål og glas repræsenterer Palads et sjældent vidnesbyrd om byens industrielle og kulturelle historie. Lokalplanen behandler denne værdi som underordnet investorernes ønske om maksimal udnyttelse af grunden.

Endelig er lokalplanen fundamentalt i strid med de klimamæssige realiteter, vi står overfor. I en tid med accelererende klimakrise er det uacceptabelt, at lokalplanen muliggør omfattende nedrivning og nybyggeri, frem for at prioritere bevaring, transformation og genbrug af eksisterende bygningsmasse. At tillade nedrivning af størstedelen af Palads for at opføre et nyt, fleretagers byggeri er et skoleeksempel på den type praksis, som København netop burde tage afstand fra, hvis byen vil fremstå som en foregangskommune i den grønne omstilling.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at lokalplanen trækkes tilbage og udarbejdes på ny. En ny lokalplan bør tage udgangspunkt i reel bevaring af Paladsbygningen som helhed, tydelige og bindende bevaringsbestemmelser samt en planlægning, der sætter kulturarv, byliv og klimaansvar over kortsigtede kommercielle interesser.

Svarnr.: 2074 Borger

Vejnavn: Frederik Clausens Vænge

Postnr. og by: 2840 Holte, Øverød

Høringssvar:
Kære politikere i København,

Bevar Palads. Huset er helt unikt og står for mig som et vartegn for København. Jeg husker tydeligt min barndoms togture fra hjembyen i provinsen til det store spændende København, hvor Palads' regnbue af farver tronede frem når toget trillede ind på Vesterport. Jeg oplever i dag, mine egne børns iver og glæde når vi passerer det farverige hus.

Jeg er ikke nostalgisk omkring bygningens anvendelse som biograf. Hvis efterspørgslen efter de mange filmlærreder ikke længere er stor nok, skal huset selvfølgelig anvendes til

noget andet. Men at rive bygningen ned, for at opføre et dødssygt kontorbyggeri, vil være et kæmpe tab for Københavns arkitekturhistorie og helt ude af trit med den klimakrise vi befinder os i, hvor byggeri er blandt de største syndere.

Københavns Kommunes politikere – vis os nu at I forstår, hvor stort et signal der er i at bevare Palads!

Kom nu for faen <3

Svarnr.: 2075a Borger

Vejnavn: Ved Slusen

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er imod ændring af bygningen Palads.
Bygningen er bevaringsværdig i sin nuværende form og bør ikke ændres på, hertil hører at jeg mener, at bygningen er et stilikon og varetegn for byen.

Svarnr.: 2075b Borger

Vejnavn: Blåbærhaven

Postnr. og by: 8520 Lystrup

Høringssvar:
Som født københavner nu bosat i Århus vil jeg afgive min dybe bekymring over forslaget .
Bevar Palads som den unikke bygning den er
I Århus har vi alt for mange eksempler på fejl beslutninger der har ændret byen til en lidt mainstream og ligegyldig by med arkitektoniske øjne.
Gør ikke det samme i Kbh
Vis handle og vovemod

Svarnr.: 2077 Borger

Vejnavn: Rosenvænget

Postnr. og by: 3480 Fredensborg

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2078 Borger

Vejnavn: Vestre Teglværksvej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
BEVAR PALADS!

Svarnr.: 2079 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1842390

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 13:54	15-12-2025 13:59	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 13:59		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

BEVAR PALADSBYGNINGEN

Meddelelse

DET ER VÆSENTlLIGT at Paladsbygningen bevarer sit nuværende udseende, den flotte bygning med de skønne farver. Paladsbygningen er et i øjenfaldende kendemærke, så man kan se og vide at København har en historie. Nye bygninger har kedelig arkitektur, og bidrager IKKE til variation i bybilledet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 14:00

Svarnr.: 2080 Borger

Vejnavn: P.D. Løvs Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares i sin fulde form. Det er det rene vanvid at nedrive/ombygge eller i det hele taget at ændre noget som helst ved den bygning. Palads er en ikonisk bygning for København og er med til at give sjæl til vores fantastiske by.
Jeg håber at Københavns kommune vil lytte til borgerne frem for Nordisk films profit!

Svarnr.: 2081 Borger

Vejnavn: Rødovre Port

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg kan simpelthen ikke forstå at man vil give tilladelse til at rive Palads fra hinanden for at opføre et kontor/hoteltårn på toppen. Der er nok høje bygninger i centrum af København. København er ikke NYC. Palads er en ikonisk bygning for de fleste der er opvokset i eller omkring København. Og det gælder også det indre. Bevar Palads!

Svarnr.: 2082 Borger

Vejnavn: Rugårdsvej

Postnr. og by: 5210 Odense NV, Tarup

Høringssvar:
Det er helt skørt hvis den smukke Palads bygning skal rives ved. Jeg beundrer den altid når jeg er i kbh.

Svarnr.: 2083 Borger

Vejnavn: Hyrdevangen

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg er skeptisk over den nuværende plan om at "forbedre" Palads. Palads står nu som et ikonisk varetegn for København - et sted som folk tager til fra hele Danmark, fordi det netop er noget man bare skal se. At placere en stor grå klods oven på, virker ikke som den bedste løsning for at bevare Palads som et ikonisk og historisk varetegn.
Ligeså er planen om at tømme bygningen indvendigt. Det kan umuligt være den bedste løsning, hverken økonomisk og miljømæssigt. Selvfølgelig skal Palads forbedres - eller rettere vedligeholdes, så bygningen fortsat kan bruges af borgere fra København, resten af Danmark og evt. turister og stadig være en behagelig oplevelse. Det gør man bare ikke ved at bevare så lidt som muligt og bare bygge nyt nyt nyt.

Svarnr.: 2084 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1842390

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 13:54	15-12-2025 13:59	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 13:59		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

BEVAR PALADSBYGNINGEN

Meddelelse

DET ER VÆSENTLIGT at Paladsbygningen bevarer sit nuværende udseende, den flotte bygning med de skønne farver. Paladsbygningen er et i øjenfaldende kendemærke, så man kan se og vide at København har en historie. Nye bygninger har kedelig arkitektur, og bidrager IKKE til variation i bybilledet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 14:00

Svarnr.: 2085 Borger

Vejnavn: Michael Strunges Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Siden jeg var barn, har jeg altid valgt Palads, når jeg skulle i biografen. Imperial har den største sal, Falkoner biograf har de gode stole, men Palads er Palads. Med dets eventyrlige ydre, unikke historie og dets smukke foyer repræsenterer bygningen noget, som ikke kan erstattes. Det står som en legende påmindelse om livets finurlighed midt i Københavns centrum. Selv da jeg var helt lille, forstod jeg værdien af dette, selv da jeg ikke kunne sætte ord på det. Vi har ikke brug for flere sjælløse, øjenrul-inducerende glas- eller betonbygninger, vi har brug for bevarelse af folkets København.

Svarnr.: 2086 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1842390

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 13:54	15-12-2025 13:59	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 13:59		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

BEVAR PALADSBYGNINGEN

Meddelelse

DET ER VÆSENTLIGT at Paladsbygningen bevarer sit nuværende udseende, den flotte bygning med de skønne farver. Paladsbygningen er et i øjenfaldende kendemærke, så man kan se og vide at København har en historie. Nye bygninger har kedelig arkitektur, og bidrager IKKE til variation i bybilledet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 14:00

Svarnr.: 2087 Borger

Vejnavn: Lyngbyvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære kommune og borgerrepræsentation

Hermed en opfordring til, at Pallads bevares i sin nuværende eller oprindelige form.

Ingen nye bygninger kan bidrage med noget, som kommer i nærheden af den charme, ægthed, historie, tilhørsforhold og imødekommenhed, som byens smukke gamle bygninger kan.

Det seneste ombygningsforslag er en voldsom mislykkedes sammenblanding af stilarter, som også vil medføre de velkendte gerner med vind og skygge omkring bygningen.

Det er mig en gåde, hvordan det i det hele taget er kommet på tale at tillade skamfering af vores kulturarv i en kommune med rødt flertal.

Det ligner nepotisme og korruption, og det må vi jo så have nogle dygtige journalister til at undersøge, hvis det skulle gå sådan, at vores politikere vægter snævre økonomiske interesser tungere end Københavns historie.

Der er helt sikkert mange mulige anvendelser af bygningen, som ikke kræver ændring af de bevaringsværdige elementer, herunder den storslåede foyer, tårnet, terrasserne og skulpturerne . Den lave højde er også en kvalitet i sig selv. Hvis Nordisk Film ikke længere ønsker biograf i bygningen, kan salene indrettes til hotelværelser, butikker, restauranter, boliger, kontorer, skole eller andet.

Det er helt utænkeligt, at Nordisk Film ikke skulle kunne skabe overskud på den beliggenhed, uden at ødelægge bygningen.

Med venlig hilsen
En frustreret borger

Svarnr.: 2088 Borger

Vejnavn: Koldinggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal bevares!

Svarnr.: 2089 Borger

Vejnavn: Eddavej

Postnr. og by: 5210 Odense NV, Tarup

Høringssvar:
Palads er en af Københavns mest ikoniske kulturbygninger og har stor arkitektonisk og kulturhistorisk værdi. Bygningen bidrager med en markant identitet og en sjælden lav skala på Axeltorv i et område, der i forvejen er præget af høje "moderne" bygninger.

Selvom Palads udpeges som bevaringsværdig, vil den foreslåede renovering/påbygning i op til fem etager ændre bygningens proportioner, silhuet og oplevelse i bybilledet væsentligt. Dermed svækkes den kulturhistoriske værdi, også selvom facader og farvesætning formelt bevares.

København har ikke behov for flere hoteller i Indre By, men for at bevare de æstetiske kvaliteter og historiske bygninger, som gør byen unik og adskiller den fra andre storbyer. En ikonisk bygning som Palads bør ikke anvendes som fundament for ny, kommerciel bebyggelse.

Svarnr.: 2090 Borger

Vejnavn: Frejasgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg indsender et tidligere skrevet høringssvar, da jeg vedkender og anerkender indholdet:

Jeg indsender hermed høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport. Jeg skriver som arkitekt og som bruger af byen og københavner. Jeg er imod forslaget i sin nuværende form, og jeg anerkender ikke flere nedrivninger af bygninger som anses som bevaringsværdige.

- Palads: Bevaringsværdig med SAVE-værdi 2
Palads er udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2 og er en af Danmarks ældste biografbygninger. Det er mig uforståeligt, hvordan vi benytter os af metoder inden for værdisætning, som kan fastslå værdien af bygninger, for derefter at negligere metodens udfald.

Forslaget lægger op til en 'halv' bevaring af bygningen: En massiv ombygningen af hele Palads interiør, så en 34 meter høj bygning til restauration og hotel kan opstå. Dette er en hån mod den bevaringsværdi, som bygningen har fået tildelt, da bygningens facade i forslaget bliver fængslet som en kulisse - Den reduceres til et overfladisk arkitektonisk alibi for en grundlæggende ny og langt mere dominerende bygningskrop. En sådan tilgang udhuler begrebet bevaring og forvandler det fra et fagligt forankret værktøj til et instrument, der legitimerer maksimal kapitaludnyttelse af grunden. Der er i dette forslag ikke længere tale om bevaring eller transformation, men om total iscenesættelse. Palads risikerer hermed at miste sin integritet og reduceres til en dekorativ skal uden reel substans.

- Palads: "Bidrag til et byliv"
Forslaget lægger op til diverse restaurationer og hotelerhverv i de øvre etager. Jeg savner en diskussion af, om denne anvendelse reelt bidrager til bylivet, eller om der er tale om endnu et centralt placeret hotelprojekt, der primært optimerer ejendommens økonomiske afkast. Lokalplanområdet er beliggende i Metropolzonen, og Indre By Lokaludvalg fremhæver i deres bydelsplan netop et ønske om, at Metropolzonen skal udvikles med mere nærmiljø og fungere som et samlingspunkt i byen. Samtidig mener de, at Palads-bygningen bør bevares, og at der ikke er behov for yderligere kontorbyggeri i området. Planforslaget bevæger sig imidlertid i modsatte retning ved at prioritere en markant fortætning og hotelanvendelse, som risikerer at svække områdets kulturelle identitet og potentiale for et byliv.

- Palads: Unuanceret forståelse af tid og borgere
Det er mig en gåde, hvordan vi i København har så travlt med at rive bygninger ned for at bygge nye bygninger, der skaber nye problemer. Denne arkitektoniske besvarelse på tidens problematikker er unuanceret og forbeholdt profitdannelse. Disse bymæssige indgreb har intet med at øge værdien af et levende byliv. Rigtig mange Københavnere føler sig fuldstændig overset i byudviklingsprocesser. Flere instanser, borgere og projekter har givet udtryk for deres fortvivlelse igennem tekst, idékonkurrencer, debatindlæg osv. Jeg beder politikerne om at se borgernes engagement i mange forskellige henseender som aktuelle for denne høring af lokalplanforslaget.

- Palads: Bevaring som aktiv strategi
Nordisk Film ønsker flere gæster i deres biograf og café - det anerkender jeg, og ligesom

Akademirådet udtaler, så stiller jeg mig ikke imod at styrke biograf -og underholdningskulturen, tværtimod. Men at bygge flere caféer og restauranter og nedlægge biografsale, kan jeg ikke se skulle føre til flere gæster. I den tid vi er i nu, må vi som politikere, bygherrer og arkitekter kunne forestille os andre løsninger på død-bylivskultur end at bygge mere. Forslaget bygger ikke på ét eneste godt eksempel på samme problematik. Palads bygningen har så uendelig meget kulturel potentiale i kraft af dens nostalgiske mættethed blandt danskere. Vi må kunne finde ud af at bevare og derved også bevare troen på, at det som kan virke forældet, spøgelsesagtig, forladt og udstødt kan ændres ved transformation og bevaring og ved at give bygningen et nyt narrativ i stedet for et 34 meter højt tårn.

Som arkitekt mener jeg, at der burde arbejdes med en helt fraværende påbygning, og at der derfor bør lægges arbejde i, at undersøge, hvordan bygningen kan bevares og transformeres inden for dens oprindelige form med det formål at skabe mere byliv, flere og gladere gæster og mere kultur med respekt for arkitekturen og dens følelsesmæssige påvirkning hos folk.

Mvh
Bulut

Svarnr.: 2091 Borger

Vejnavn: Teglgårdstræde

Postnr. og by: 1452 København K

Høringssvar:
Bevar Palads det må ikke rives ned for guds skyld
Den smukkeste bygning

Svarnr.: 2092 Borger

Vejnavn: Holmevej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads-biografen

Palads er et enestående stykke kulturkunst, som i årtier har beriget København. Med Poul Gernes' farverige og legende univers udgør bygningen et markant og uerstatteligt kunstværk i byens rum. Palads skaber glæde på tværs af generationer og bidrager med positive, livsbekræftende toner til byens identitet og fællesskab.

I stedet for nedrivning eller kommerciel udnyttelse bør Palads sættes i stand og gentænkes som et åbent kulturhus – eksempelvis inspireret af Absalon på Vesterbro – hvor der er plads til kultur, fællesskab, kreativitet og socialt overskud. Et sådant sted vil komme hele byen til gavn og styrke Københavns kulturelle mangfoldighed.

København har ikke behov for endnu et hotel, anonyme og opfindsomhedsløse byggerier eller flere parkeringskældre. Derimod har byen brug for at værne om sine unikke kulturarvsværker. Palads og Gernes' mesterværk repræsenterer netop den sjæl, originalitet og kunstneriske kvalitet, som gør København til en levende og attraktiv kulturby.

Palads bør bevares, restaureres og gives nyt liv som et fælles kulturelt samlingspunkt for nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 2093 Borger

Vejnavn: Carolinevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads er kunst. Bygningen er et af Københavns landemærker og udgør et lyspunkt i mange menneskers liv. I de seks år, jeg cyklede forbi mesterværket hver dag til og fra arbejde, lyste bygningen i hvert fald mine gråvejrsdage op, og gjorde de solrige dage varmere.
Palads er også en attraktion. Mange turister lægger vejen forbi et ellers lidt trist hjørne af København takket være den farverige facade, der skiller sig tydeligt ud midt imellem den ellers industrilignende arkitektur.
Palads er bevaringsværdig. Og bygningen er bevaringsværdig som den er. Ikke med et lagkagelignende hotel ovenpå.
Derudover er Palads til folket. Hverken pompøst eller egnet til en money-making machine. Bygningen bidrager rigeligt til byen med sin udsmykning og tiltrækningskraft — den skal ikke tjene som et hotel til overklasseturister, men være en underholdningscentral for Københavnerne, som den altid har været. Hvad enten det er som biograf, restaurant, natklub, folkehus eller noget helt femte. Det er jeg overbevist om, Gernes havde været enig i.

Bevar Palads.

Svarnr.: 2094 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Netop fordi Palads er et så robust, sammensat og historisk foranderligt værk, er det fristende at læse bygningen som én, der faktisk kan rumme viderebygninger og tilføjelser. Men der er en afgørende forskel på at bygge videre på et bygningsværk og på at fjerne det grundlag, der gør viderebygningen meningsfuld. I den sammenhæng er det bekymrende, at lokalplanen (på trods af udpegningen af Palads som bevaringsværdig) fortsat åbner for mulighed for nedrivning via dispensation (§5, stk. 4).

Denne mulighed står i direkte modstrid med de kvaliteter, der ellers fremhæves som afgørende for området - og som netop begrunder Palads' bevaringsværdi: bygningens rolle som forlystelsesarkitektur, som ikon og som sanseligt, konfliktfyldt indslag i byens kollektive bevidsthed. Hvis Palads i sidste ende kan nedrives med henvisning til § 5, stk. 4, rejser det spørgsmålet: har hele denne diskussion blot været et instrument til at legitimere nybyggeri?

Uden kontinuitet er der ikke længere tale om Palads, men om en erstatning. At give en sådan bygning samme navn vil være en hån. Derfor bør enhver planlægning, der tager Palads' særlige karakter alvorligt, gøre bevaringen entydig og ufravigelig. Nedrivning vil aldrig være en videreførelse af arkitekturens logik og kvaliteter, men et direkte brud med den. For hver sten, der fjernes, forsvinder også den historiske og kulturelle spænding, som gør Palads til Palads.

Hvis vi vil forstå bæredygtighed som mere end et buzzword i konteksten af Palads og København mere generelt: som noget, der faktisk kan komme os alle til gode og ikke blot fungere som en katalysator (og nyt retorisk greb) for nybyggeri, så må vi også tale om, hvordan vi bærer kulturen videre: om kontinuitet. Om evnen til at værdsætte det eksisterende, også når det er komplekst, sammensat og ikke umiddelbart passer ind i samtidens æstetiske og planmæssige tendenser. Her risikerer vi at miste noget afgørende: selve det grundlag som byens kollektive bevidsthed hviler på.

Svarnr.: 2095 Borger

Vejnavn: Frederiksvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:

Nej tak til nedrivningsplaner af det originale Palads ved Axel Torv og mod banestrækningen.
Ja tak til velovervejet bevaring/sikring af en ikonisk bygning i København

Svarnr.: 2096 Borger

Vejnavn: Hampeland

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er et ikon for københavn, og det er ikke bare københavnere der har et forhold til bygningen, men som man tydeligvis kan se i høringssvarene, også resten af danmarks befolkning. Selve bygningen, med Poul Gernes udsmykning er noget af det der gør København til København. Rar, sjov og lidt skæv. At ændre udseendet så market vil føre til en endnu mere kommercielt udtryk at byen. Det gælder både tilbygning og nedrivning af trappen i vestibulen? Alt fordi man vil have flere turister i en by der allerede er begyndt at lide af overturisme, centrum er frygtelig at gå igennem om sommeren - det er vel ikke forkert at antage at københavn er for borgerne først og fremmest, vi risikerer at ende med Barcelona-tilstande.

Men må da, som lokalpolitiker, føle et ansvar for at varetage byens historie, byens udtryk og bevaring af byens bygningskultur. Tænk at være folkevalgt og så døv overfor hvad borgerne egentlig gerne vil med deres egen by. Det er et tillidsbrud og det kommer københavnerne ikke til at glemme.

Svarnr.: 2097 Borger

Vejnavn: Voldboligerne

Postnr. og by: 1426 København K

Høringssvar:
Jeg fatter ikke, at vi overhovedet har denne siruation omkring
at ændre,/ nedrive Palads.
Det burde være kvalt ved fødslen, Københavns kommune!!
Bygningen er et kunstværk, et af de smukkeste og særprægede vi har København.
Hotel? Dem har vi efterhånden rigeligt af både i det store og det små (komplet ureguleret, ødeløggende privatudlejning)
Hvorfor dog bygge til turisterne. Københavnerne vil hellere have en smuk bygning, og en dejlig biograf.

Så til Nordisk film. Drop det, og se så at komme i gang med at vedligeholde bygningen, så københavnerne kan få nogle skønne filmoplevelser i en dejlig smuk biograf.

Svarnr.: 2098 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads. Den tivoliesque bygning der minder Københavns beboere om deres barndom og deres ungdom, er et af de mest kendte kendingsmærker i Købstaden. En nordstjerne, et pejlemærke for navigation rundt i byen. Et mødested.

Bygningen vidner om en tid hvor overdådig udsmykning var en selvfølge på nybyggeri. En tid der måske aldrig kommer tilbage og som derfor skal bevares, som et levende mindesmærke, med mulighed for nyskabelse i bygningens overdrevne indre.

Svarnr.: 2099 Borger

Vejnavn: Hundigevænget

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Bevar og fred Palads.

Svarnr.: 2100 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er en af de mange borgere, der finder det forrykt at ødelægge en så smuk og ikonisk bygning som Palads, og vil derfor med dette klart gå imod planerne vedrørende bygningens fremtid. Det må nu være tiden, hvor I som byplanlæggere tager hensyn til Indre Bys arkitektoniske udtryk, og ikke igen og igen ødelægge byen med høje grimme bygninger og nedrivning/ødelæggelse/byggen ovenpå de i forvejen fantastiske gamle bygninger, Palads kan sagtens ibrugtages/renoveres uden at ændre en tomme på bygningens udtryk, byg højt udenfor indre by/området omkring Tivoli, Rådhuspladsen m.m. så JEG ER KLART IMOD - BEVAR PALADS SOM PALADS ER TAK.

Svarnr.: 2101 Borger

Vejnavn: Ellemosevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

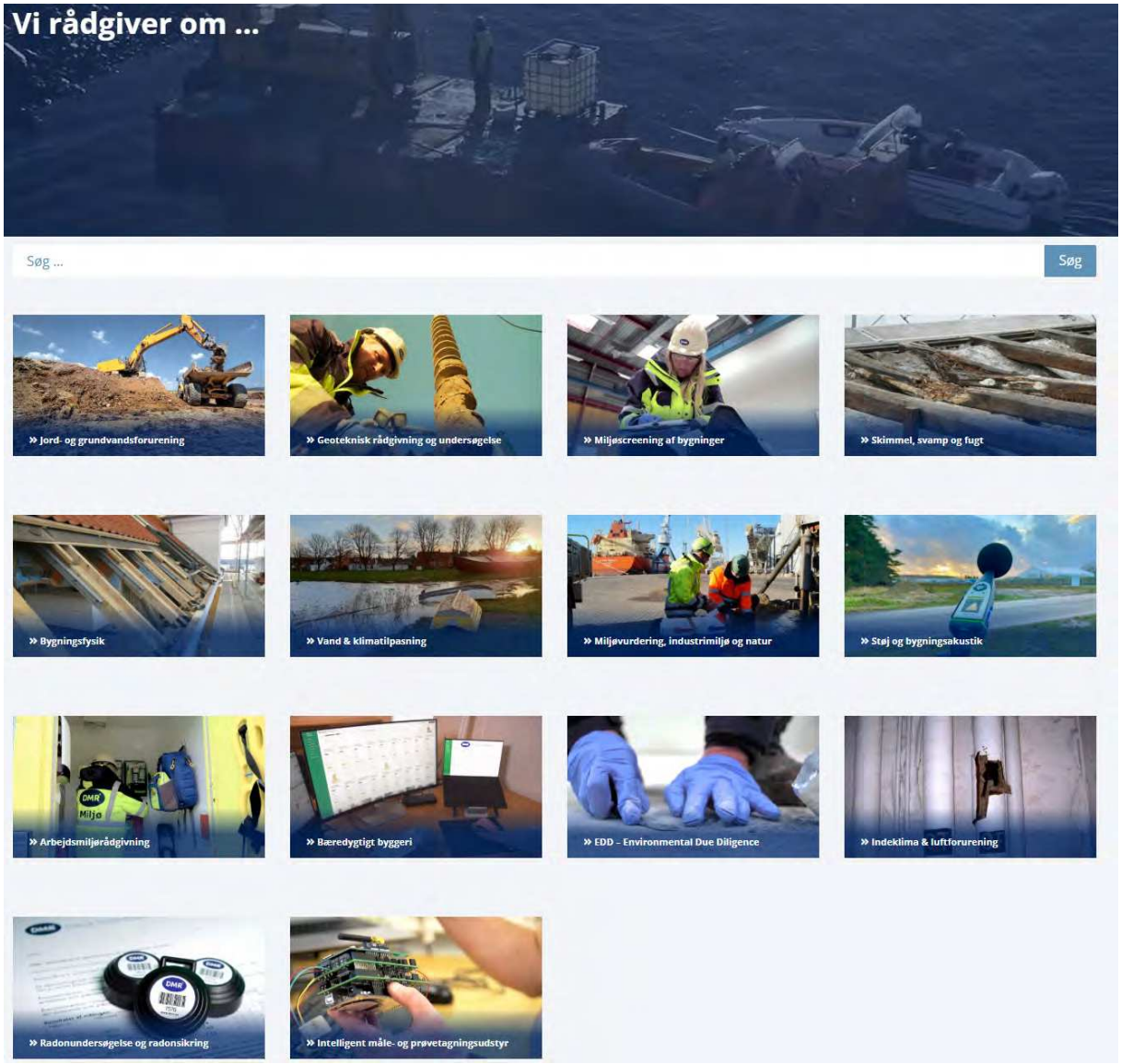
Høringssvar:
Miljøvurdering er ugyldig og SKAL afvises af politikkerne. Dette burde være opdaget af forvaltningen inden indstilling. Virksomheden der har foretaget miljøvurdering er ikke i besidelse den nødvendige faglige ekspertise til at gennemføre analysen for følgende områder: Miljøvurderingsafsnit 7. Visuel påvirkning 8. Bevaringsværdige bygninger Arkitektur. Af vedhæftet ses rådgiverens(DMR) kompetanceområder, som er geoteknik/jordforurening, bygningsvidenskab og klimatilpasning og arbejdsmiljø. Miljørapportsudarbejderen har ikke IKKE relevant fagkundskab inden for Planlægning, Befolkning, Landskab og Arkitektonisk arv, og politikkerne skal derfor stemmes imod til omarbejdning ved en virksomhed som har dokumenteret faglig kompetence for gennemførelse af analysen.

Det er i tilstandsrapport tydeligt beskrevet at bygningen er i fin stand, set i forhold til dens alder. Derfor må politikkerne sikre, med ny lokalplan, at der sker en maks. angivelse for etager, så der ikke kan ske "tilbygning".
Det vil ikke blot være en skam at lave en bygning i fin stand, delvis nedrive. Det vil være imod al klima og genbrugspolitik og en hån mod vores efterkommere, at denne generation lod delvis nedrive, et af de bedste arkitektoniske mesterværker i københavn, på niveau med Nyhavn og Børsen. Børsens ses genopbygget 1:1 indvendig og udvendig, hvorfor så skæmme palads, for at arkitekten kan få det til at lige Glyptoteket... En bygning vi allerede har og værner om.

Planfagligt kan det umuligt være vurderet hvilken betydning Palads har, både inden for og uden for Danmarks grænser. Som en del af mit studie i bylig og byen for mennesker, var Palads en af grundstenene ift. hvor langt man kan nå i det perfekte bybillede. Bygningen har international anerkendelse for at være en bygning med nybarok stil, men samtidig har dens nye farver fået den til at være på kulturarvsniveau med Nyhavn. VisitDenmark skriver at Palads ligger plads blandt de mest besøgte attraktioner i København! En bygning der bringer glæde i en ellers gråbrun domineret stenby. En bygning som besøgende tager et billede af, bevidner hvordan dette er Danmarks eneste historiske bygning danmark har, som stadig er moderne i det 21. århundrede.
Hvordan det overholdet lader sig gøre at jeg som borger skal afgive mit svar ift. at holde fast i

kulturarv som alle har en relation til er ubegribeligt. Det burde være politikkerne der værner om de få kvaliteter byen har, i stedet for at stemme for at skæmme en bygning med samme kulturbetydning som Københavns Rådhus...
Grotesk og absurt at I som myndighed ikke tænkere på fremtiden og i lokalplanen fastsætter formål og bestemmelser for en bevaring, med de muligheder der ligger i planlovens § 15, stk. 2!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2101: 20251216T11-10_Dansk Miljoeraadgivning.png



Svarnr.: 2102 Borger

Vejnavn: Gentoftegade

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads høring

Palads biografbygningen stod først til helt at blive nedrevet og erstattet med et moderne betonbyggeri i 9 etager, med kontorarealer i alle de øverste etager. Kun i kraft af et enormt stykke arbejde fra frivillige kræfter og borgerprotester, er der indgået visse kompromiser, i et revideret projektforslag.

De fleste Københavnere og omegnsborgere har et forhold til Palads, hvor vi som børn, unge og voksne har gået i biografen. Bygningens placering ved Vesterport, pladsen foran bygningen, den smukke forhal, Gernes glade farver som man kan elske, eller lade være med at elske.

Hvor mange borgere ville ønske at bytte Palads ud med endnu et trøstesløst betonbyggeri i mange etager, midt i vores gamle by? Jeg tillader mig at formode, det ikke er flertallet.

I hvilken grad er byen og dens bygninger vores fælles interesse og værdi, arv og kultur, - og i hvilken grad er det blot privat ejendom, som nogen iskoldt kan gøre med, hvad de vil, for at tjene flere penge? Det er en principiel diskussion, vi bør tage. Og den handler om danske værdier.

Egmont ejer Nordisk film og Palads. Egmont har tidligere smadret et helt kvarter i vores fælles by. Hele området mellem Pilestræde, Møntergade, Vognmagergade og Landemærket, hvor der var tæt bebygget med gamle københavnerhuse. Noget af det lavere og tættere, noget i stil med Nyhavn eller Gråbrødretorv, om end før renovering. Alt blev saneret, og der blev i stedet opført en tillukket betonborg midt i vores middelalderby. Prøv at google gamle fotos.

Helt forståeligt, at en virksomhed kan have brug for så mange samlede m2 som kommercielt domicil, men så kan det lægges hvor der er plads til at bygge, udenfor bymidten. Ja, det var en anden tid da det skete, man sanerede meget, og nu er det for sent. Men Palads er endnu ikke nedrevet. Og arrogancen fra Egmont og Nordisk film lever endnu.

Egmont omsætter for DKK 17 mia, heraf DKK 4.8 mia i Nordisk film, så de har meget magt. Også overfor de politikere, der skal give tilladelse til at rasere og sanere yderligere. Men alt er betalt af os, deres kunder. Der ville ikke være hverken et Egmont eller et Nordisk film, hvis tilstrækkeligt mange kunder holdt op med at købe deres varer. Derfor kunne man mene, at de burde vise en respekt og en ydmyghed overfor dem, der faktisk betaler gildet, deres kunder.

Man kunne i det hele taget ønske sig, at tilstrækkeligt mange kunder stemte med deres købekraft, på alle områder. At vi generelt reagerede på virksomheders hensyn, integritet og moral, i dette tilfælde overfor vores by, så virksomheder kunne mærke konsekvenserne på deres bundlinje. Men der er vi desværre ikke.

Omvendt skal virksomheder selvfølgelig tjene penge, og de skal kunne udvikle sig. Den vigtigste opgave for en ledelse, er at få virksomheden til at give maksimal profit. Havde Nordisk film været et aktieselskab, så ville der yderligere sidde en flok aktionærer, almindelige mennesker som forventede maksimalt afkast på deres sparepenge.

Byggegrunde er dyre i storbyer, og værdien af en bygning er selvsagt meget afhængig af antal m2 bebygget areal. I de fleste af verdens storbyer er de oprindelige, ofte smukke, lavere bygninger derfor erstattet af nyere, højere byggeri. Hvor den frie ejendomsret taler, går udviklingen ubetinget den vej.

Hvis vi vil bevare kvaliteterne ved Københavns historiske byggeri og en skyline, hvor man stadig kan se byens spir og tårne, så er Nordisk films Palads projekt ikke vejen at gå, heller ikke i den reviderede version.

Virksomheder skal have lov til at udvikle sig, og det mener borgerrepræsentationen velsagtens at de bør understøtte, i denne sag. Men fremfor at dette skal foregå ved at nedrive eller konvertere eksisterende bygninger til uigenkendelighed, herunder til højhuse med flere m2, kan man fokusere på at bygningerne består, og nye behov flytter... Det står Nordisk film frit enten at ombygge indenfor bygningens rammer for at forblive i bycentrum, eller at sælge bygningen til andre formål, der passer bedre til den. Og så selv bygge nyt og stort et

andet sted, udenfor det gamle bycentrum.

Men sagens absolutte kerne er vel den, at Palads projektet slet ikke kun handler om at ombygge til tidssvarende biograf faciliteter. Det handler i høj grad også om spekulation i bebyggelsesprocent, og således tilføjelse af "fremmede" m2 som kontorarealer, nu ændret til hotelbyggeri.

Hver gang dette tillades, understøttes en problematisk præcedens og incitament struktur. Hvis bygningsejere kan få lov at gange deres værdier op ved at nedrive og nybygge flere m2, så bliver det nærmest en ledelses pligt, at gå efter disse muligheder for værditilvækst, på fast ejendom i byen.

Jeg har nævnt det ansvar, der ligger hos os kunder med vores købekraft som middel, og det ansvar der ligger hos virksomhederne, for at vise respekt for deres omgivelser. Men i den sidste ende må vi vel erkende, at som landet ligger i 2025, så ligger det endelige ansvar i denne sag, stadig hos Jer kommunalpolitikere, der skal træffe afgørelser og give tilladelser.

I min optik svigter I fuldstændig, hvis I tillader dette projekt. I åbner yderligere for at andre bygningsejere, med rette kan mene, at de også skal have lov til tilsvarende, fremover. Og I åbner for en vifte af virkemidler som bevidst forfald og diverse kreative tiltag, argumenter og manipulationer, for at opnå tilsvarende værditilvækster, på bekostning af vores sårbare bygningsarv.

Det er jeres ansvar at passe på vores by. I denne sag ligger der heldigvis et enormt stykke arbejde fra frivillige kræfter, for overhovedet at have flyttet projektet et stykke fra det oprindelige forslag, men sådan en indsats kan vi jo ikke tage for givet, i enhver behandling af tilsvarende sager.

Lægger vi argumentet miljømæssig bæredygtighed oveni ligningen, så vælter regnestykket fuldstændig. De fleste af jer i borgerrepræsentationen er fra partier der bryster sig af at arbejde for bæredygtighed i byggeriet og begrænsning af CO2 udledning, men der svigter i fuldstændig, hvis I godkender Palads forslaget.

Bæredygtighed hedder "Holdbarhet" på svensk, fordi langtidsholdbarhed og levetid er fuldstændig centralt i bæredygtighed. Nedrivning af sundt kvalitetsbyggeri er ikke foreneligt, både fordi det allerede er opført og har lagt sit CO2 aftryk, men i høj grad også fordi intet af det vi bygger i dag, har tilnærmelsesvis samme levetid som det ældre byggeri.

Jeg ved hvad jeg taler om, jeg arbejder som bæredygtighedsleder i byggeriet. Glem diverse smarte teknologifix og andet tryllestøv, man kan drysse ud over business as usual. Lad jer ikke narre, Palads projektet er ikke i kategorien 'bæredygtig transformation', det er fra starten en agenda designet til at få gennemtrumfet flere m2 på grunden, for økonomisk vinding. Som man ser det i alle storbyer, det er ikke rocket science.

Hvis I reelt vil bakke op om vores CO2 mål hvad angår byggeri, så fordrer det meget simpelt et NEJ til nedrivning af velfungerende, ældre kvalitetsbyggeri. Ellers er det varm luft og greenwash, I vil blive bedømt og husket for. En hån mod miljøet, og en hån mod alle dem, der kæmper for reel bæredygtighed i byggeriet.

Dette gælder for lokalpolitikere i hele landet, hvor nedrivning af ældre kvalitetsbyggeri stadig er hverdag. Så sagen er principiel, både for København, og for resten af landet. I er ansvarlige for, hvorvidt I skaber en kultur, hvor en bygningsejers ledelse, der jo har et ansvar overfor aktionærer eller andre investorers økonomiske interesser, får incitament til at gå efter nedrivning af ældre byggeri, for hæve bebyggelsesgraden og udbyttet.

Lokalpolitikere, I står med et stort ansvar, både i de enkelte sager og i fremtidig præcedens for hvordan vi forvalter vores fælles værdier, som vores bygningsarv.

Kristian Due-Hansen
Arkitekt, bæredygtighedsleder

Svarnr.: 2103 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Høringssvar – Lokalplanforslag for Palads Teatret, Axeltorv:

Indsigelse mod ombygning og påbygning af Palads:

Jeg ønsker hermed at indsende et høringssvar med klar modstand mod lokalplanforslaget for ombygning og påbygning af Palads Teatret.

Palads som historisk og kulturelt ikon:

Palads er ikke blot en bygning, men et stykke levende københavnsk og dansk kulturhistorie. Biografbygningen fra 1918 er en af Danmarks ældste biografer og har gennem mere end 100 år været en central del af byens kulturliv. Den er dybt rodfæstet i både københavnernes og danskernes kollektive populærkulturelle bevidsthed og udgør et sjældent eksempel på kontinuitet i brug, identitet og betydning.
Særligt Poul Gernes' farvesætning fra 1989 gør Palads til en helt unik bygning – ikke blot i København, men i international sammenhæng. Farverne er ikke en tilfældig facadebehandling, men et selvstændigt kunstværk, der har gjort Palads til et umiskendeligt vartegn og et visuelt pejlemærke i byen. Denne kunstneriske helhed risikerer at blive udvandet eller relativiseret ved en omfattende ombygning og påbygning, uanset intentioner om arkitektonisk hensyntagen.

En velfungerende biograf:

Set fra et bruger- og borgerperspektiv fungerer Palads i dag særdeles godt som biograf. Som biografgæst opleves bygningen som levende, stemningsfuld og velfungerende, både funktionelt og oplevelsesmæssigt. Der er ikke et åbenlyst behov for en så gennemgribende transformation for at sikre biografens fortsatte drift - i hvertfald ikke set fra gæste/bruger/kundesiden. Tværtimod er det netop bygningens særlige atmosfære, historie og arkitektoniske særpræg, der gør biografoplevelsen unik.

Risiko for udviskning af Københavns historie:

En påbygning i op til 34 meters højde og en markant ændring af bygningens udtryk vil uundgåeligt ændre Palads' rolle i bybilledet og svække dens ikoniske status. Selvom den eksisterende bygning formelt udpeges som bevaringsværdig, vil en så omfattende fortætning og funktionel omlægning i praksis medføre, at det historiske Palads træder i baggrunden til fordel for en ny, mere generisk bygningsvolumen.
København er allerede under hastig forandring, og mange historiske lag er gennem tiden blevet erstattet af nybyggeri og nyfortolkninger. Netop derfor er det afgørende at værne om de tilbageværende, stærke kulturhistoriske ankre i byen. Hvis også Palads ombygges og overlejres med nye etager og funktioner, risikerer vi, at endnu et stykke af det gamle København bliver visket ud.

Der findes bedre steder til nyfortolkning:

Der er i København, og i hovedstadsområdet generelt, rigeligt med muligheder for arkitektoniske nyfortolkninger, fortætning og højere byggeri andre steder end netop her.

Palads og Axeltorv udgør et særligt kulturmiljø, hvor historien, kunsten og byens kollektive hukommelse er tæt vævet sammen. Det er ikke et neutralt byggefelt, men et sted med en betydning, som ikke kan genskabes, hvis den først går tabt.

Sammenfattende bemærkninger:

På denne baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune og Borgerrepræsentationen til at afvise lokalplanforslaget i sin nuværende form og i stedet fastholde Palads som den ikoniske, historiske og velfungerende biografbygning, den er i dag. Bevaring bør i dette tilfælde forstås som reel tilbageholdenhed over for omfattende ombygning – ikke blot som en formel registrering kombineret med markant nybyggeri.

VH

Svarnr.: 2104 Borger

Vejnavn: Telegrafvej

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Palads er en ikonisk og historisk bygning for ikke bare København men også Danmark. Bygningen bør derfor bevares i den tilstand som den er, og bør desuden fredes!

Svarnr.: 2105 Borger

Vejnavn: Fuglevangsvej

Postnr. og by: 1962 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg mener at Palads er bevaringsværdig og at den eksisterende bygning skal bruges bruges til så meget "folkelig aktivitet" som muligt dvs. biograf, restaurant mv. Den har en stor plads i mit hjerte idet den lyser bybilledet op med sine optimistiske farver. Det har vi brug for i en til tider meget grå og trist by.

Svarnr.: 2106 Borger

Vejnavn: Haraldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads og støt netværket af borgere og civilsamfundsaktører, der foreslår, at Palads bevares og transformeres til Københavns første Klimakulturhus. Et Klimakulturhus med: reparationsfællesskaber og åbne værksteder, kunst, talks og udstillinger om klima og bæredygtighed, samarbejde mellem borgere, forskere og uddannelser, fælleskøkken, madfællesskaber og urbane haver, plads til foreninger, initiativer og lokale fællesskaber

Svarnr.: 2107 Borger

Vejnavn: Wesselsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære beslutningstagere

Det er i som skal beslutte om lokalplanen skal ændres for at tillade en delvis (dog omfattende) nedrivning af Palads for at lave et moderne byg med hotel. Ejer af bygningen har selvfølgelig en stærk kommerciel interesse og et ønske om at drive en profitabel forretning. Politikere skal balance mange interesser og det er jeres ansvar at træffe en

beslutning til det bedste for fællesskabet. Hvem er det ellers der værner om byens særpræg og historie, sikre en bæredygtig udvikling og tage borgernes interesse på alvor? Jeg opfordrer jer til at overveje følgende:

1. Sammenligningsgrundlag
I kommunikationen af dette projekt er det fremhævet at der er lavet markante ændringer ift. de oprindelige ønsker - tilbygget er gjort lavere, store dele af facaden på Palads skal bevares, facaden på den nye bygning trækkes tilbage og kælderen reduceres for at minimere CO2-emissioner.
-> Overvejelse: Et alternativ er at IKKE lavet et tilbyg, men at bevare Palads som det står i dag. Det er den løsning som reelt bevarer denne enestående, ikoniske bygning og minimerer CO2-emissioner.

2. Hotel
Det seneste forslag er at den nye bygning skal huse et hotel fremfor kontorer fordi, som Asger Flygare Bech-Thomsen siger "Vi har lyttet til den skepsis, der var omkring flere kontorlokaler i indre by".
-> Overvejelse: Det er vel også en skepsis til flere hoteller i indre by? Er det et ønske for København at bygge flere hoteller? Og hvis ja, kan de så bygges et andet sted og ikke malplaceret i midten af en ikonisk bygning?

3. Visualiseringer
Jeg mener det er problematisk at der ikke stilles krav til at visualiseringerne skal være realistiske. Det er i forslaget til lokalplan vist visualiseringer af en hvid bygning mod en hvid baggrund, så tilbygget bliver markant mindre synligt end det i realiteten vil blive. Eksempel vedhæftet.
-> Overvejelse: Hvordan vil det egentlig blive seende ud? Kan realistiske visualiseringer inkluderes i beslutningsgrundlaget (jeg tænker dette bør være et standard krav)? Det er utallige eksempler på visualiseringer der ikke er realistiske, som for eksempel Munchmuseet i Oslo (vedhæftet billede af visualisering og virkelighed).

4. Bæredygtighed
Vi er uden tvivl i en klimakrise hvor det er nødvendigt at tage vare på de ressourcer vi har. Den planlagte bevaring af 90% af facaden reflekterer ikke dette. Dele af de 90% vil fjernes for at kunne lave det nye byg og derefter rekonstrueres. Der skal bygges en kælder og det er oplagt at de meste af bygningen vil gå tabt.
-> Overvejelse: Er dette projekt i overensstemmelse med de krav der stilles til os for at reducere de negative påvirkninger på miljø og natur?

5. Visuel påvirkning
Det konkluderes i miljørapporten med at "Det er ud fra den landskabelige værdi sammenfattende vurderingen, at udvidelsen med en tilbagetrukket påbygning på Palads samtidig sker en transformation af bylandskabet, som tilfører et nyt element til byen, som vil medføre en neutral påvirkning sigtelinjer og skyline." Dette er jeg stærkt uenig i og jeg henviser til andre høringssvar for støtte til dette. I miljørapporten er der også visualiseringer som jeg mener er meget misvisende, ref. pkt. 3.
-> Overvejelse: Hvordan vil en høj bygning indenfor Palads' facade egentlig påvirke den landskabelige værdi?

6. Motivation
Hvad er beslutningstagernes motivation for at lade Palads få et malplaceret byg indenfor sin facade og højt over den oprindelige bygning? Er det de økonomiske og kommercielle interesser til ejer som er begrundelsen for at tillade et hotel der kommer til at være det dominerende element?
-> Overvejelse: Hvis det er Københavnernes interesser der skal sættes først, hvad vil så beslutningen være? Jeg mener det helt klart vil være at bevare Palads i sin oprindelige form - og finde en løsningen med dette som præmissen, med den nuværende eller en ny ejer (for hvis den nuværende ejer ikke vil have stedet med den lokalplan der er i dag, så kan jo en nye

ejer komme til).

7. Præcedens
Hvis i godkender denne ændring af lokalplanen kan det skabe en præcedens for at vi ikke tager vare på ikoniske, historiske, elskede og kulturelle bygninger der sætter sit særpræg på København - men sætter økonomiske interesser først (også over åbenlyse hensyn til klima). København, og andre byer, har nok af de moderne, høje betonbygninger.
-> Overvejelse: Er dette projekt et eksempel på hvordan København skal udvikle sig?

8. Alternativer
Et alternativ til at ændre lokalplanen er at beholde den. Jeg tænker det er nemt.
-> Overvejelse: Tænk på kulturarv, bæredygtighed og hvad der skaber glæde for indbyggere og besøgende (og ja, de besøgende skal nok finde hotel et andet sted).

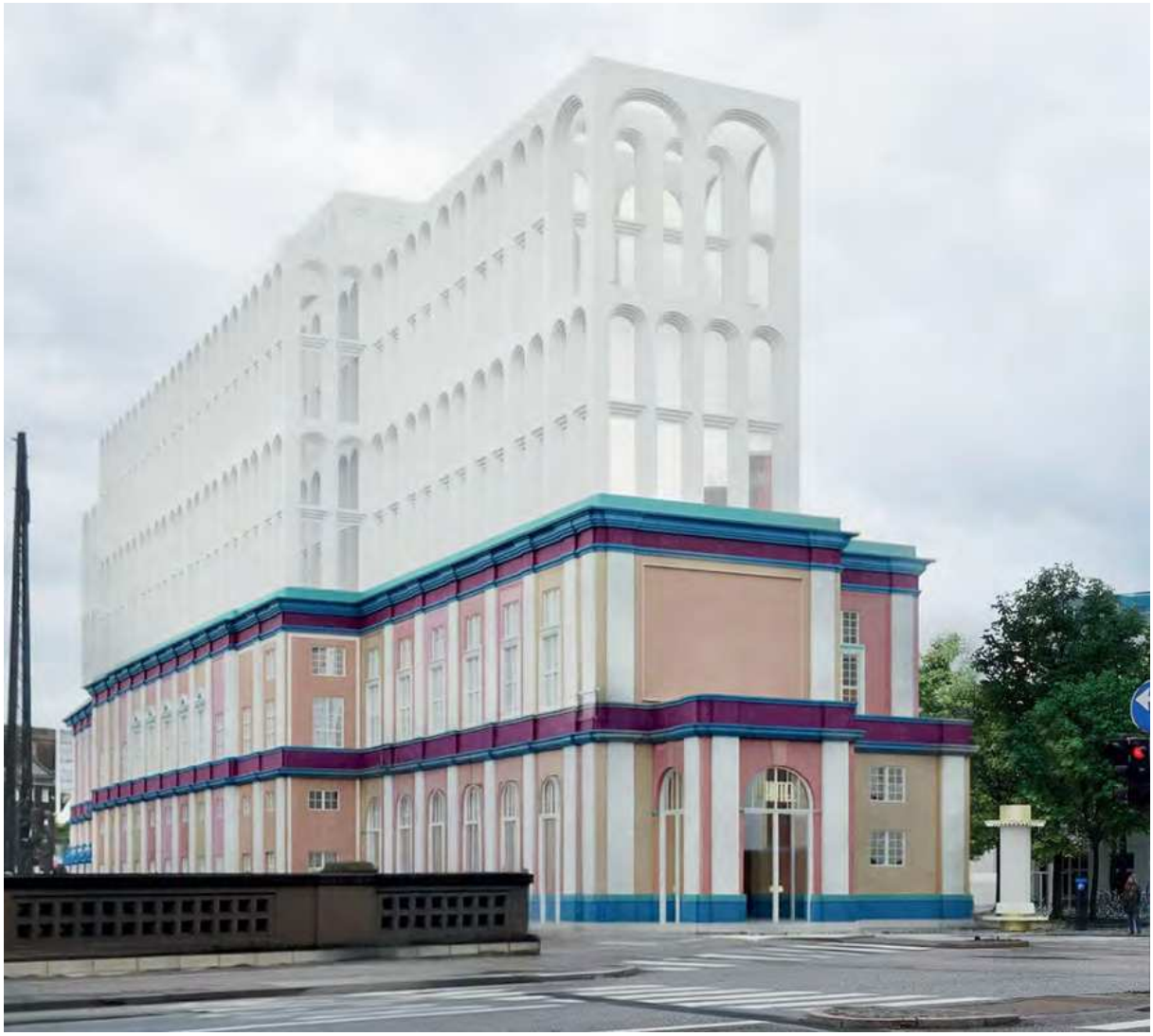
9. Diverse - parkering
Er det virkelig reelt at behovet for parkeringspladser er 0 biler og 120 cykler? Hvis vi lige overvejer hvordan folk kommer sig til bygningen, så kan det vel ikke være dækkende med 0 biler og 120 cykler (ansatte, varelevering, håndværkere, servicemedarbejdere, besøgende, udlejecykler). Når der bygges nyt, så skal vi vel heller overestimere end underestimere dette? Igen så oplever jeg at det er økonomiske hensyn der er dominerende.

Jeg opfordrer jer på det stærkeste til at forhindre at der kommer et nybyg inde i Palads!

Bilag 1 af 2 for Svarnr. 2107: 20251216T11-46_Oslo_Eksempel paa visualisering vs virkelighed.png



Bilag 2 af 2 for Svarnr. 2107: 20251216T11-46_Palads_Eksempel paa visualisering.png



Svarnr.: 2108 Borger

Vejnavn: Sankelmarksgade

Postnr. og by: 1676 København V

Høringssvar:
Jeg har, siden jeg var helt lille, altid kommet i Palads, hvor nogle af de bedste og mest mindeværdige oplevelser fra min barndom, stammer dérfra…
Når man er vokset op i byen, flere generationer tilbage, og med tiden kan se hvordan penge-drevede, overvejende tilflyttere, mere ellere mindre sjælløst "fornyer" byen, føler man sig mindre hjemme, hvilket f.eks. allerede har kunne mærkes ved nedrivningen af Scala i sin tid, der blev erstattet af noget der (efter min mening) langtfra er pænere, ej heller mere nyttigt, end dét der var i forvejen, og dét der potentielt set kunne have været dér idag, hvis det kulturelle hjerte havde været i højsædet ved disse beslutninger.
Jeg var inde i Palads til det ca. 2 timer lange borgermøde, for at gøre mig klog på projektet, og dét bekræftede sådan set bare mine bange anelser, både ift. dét udvendige projekt, men i dén grad også ang. den nærmest majestisk udseende foyér.
Da vi lever i en tid, hvor både dét økonomiske, og i stigende grad dét digitale, tager over, mener jeg vi har en pligt til at preservere og videregive det bedste fra vores generationer til de yngre, hvilket dette (undskyld mig) øjensynligt hæslige projekt, modarbejder samt forhindrer…

Jeg forstår at man vil optimere pladsen i det indre byrum, men jeg mener det er vigtigt at skelne imellem hvad der er nødvendigt, og hvad der kan gøres andre steder på anden vis, uden dét bliver på bekostning af et uerstatteligt nationalt klenodie som i dette tilfælde, både for folk der lever og bor i byen, men i dén grad også forudefrakommende besøgende, særligt for børn, nostalgiske- , kreative- og barnlige- sjæle...
Jeg mindes nostalgisk om alt fra udstillingerne i vinduerne ved indgangen, plakaterne over billetlugerne, merchandise-butikken der lå inde til venstre for indgangen, slik-butikken, de uerstattelige søjler, de forskellige sale i alle størrelser, der havde charme på hver deres måde, og ikke mindst spille-landet nede i kælderen...
Jeg har utallige uerstattelige minder associeret til stort set alle de film jeg har set derinde (plus de tilhørende, daværende, delvist skrædder-syede reklame-blokke), siden starten af 90'erne og frem, inkl. familie, venner og bekendte jeg har været derinde med, og mødt i dén forbindelse...dertil kommer de mange forskellige originale typer og skæve eksistenser kun sådan et sted kan tiltrække, hvilket gjorde Palads til omdrejningspunktet for ikke bare én generation, men en hel æra, over flere generationer, hvorfor jeg personligt på ingen måde er solgt på den nye idé...
Hoteller kan man bygge mange steder, hvilket der i forvejen er rigeligt af i dét område, desuden er der aspekter omhandlende projektet, der på ingen måder virker gennemtænkt, som f.eks. de mange manglende parkeringspladser, fordi man åbenbart tænker hotel-gæsterne vil tage toget(!?!?).
Dét lugter som om dét er drevet af folk der har økonomi og karriere som motivation, mere end hvad der er godt for byens hjerte, og deraf dens uerstattelige unikke charme.
Jeg mener derfor den eneste rigtige løsning, er at skifte kurs fra den tiltænkte tilbærmelsesvis kyniske "nedrivning", til hen mod en hjertelig, mangfoldig, kulturarvelig fredning af bygningen, og dertilhørende traditionspræget, original arkitektonisk, preserverende opgradering af facaden, så der igen kan opstå et kulturelt epicenter, der tiltrækker folk i alle aldre, størrelser og afkroge af farvespektret, hvor man kan få lov til at være dig selv.
Og hvis man fra økonomisk side holder fast, fordi man ikke mener der bliver lavet penge nok, så mener jeg i dén grad dét er et spørgsmål om at nytænke potentialet fra en anden vinkel, uden dét nødvendigvis behøver udmunde sig i endnu en øjenbæ i midten af landets hovedstad...

"Hvor der er vilje - er der vej"

Brug venligst hjerne, OG hjerte, når I forhåbentligt tænker jer rigtig grundigt om ift. de valg der ikke kan gøres om, når de først er truffet...!

Svarnr.: 2109 Borger

Vejnavn: Telemarksgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes det er et ukulturelt forslag at bygge hotel ovenpå Palads biograf. Jeg mener der er mange hoteller i København, også tæt på palads og er det er irrationelt at tænke facaden ikke vil beskadiges under sådan et byggeri. Murværket er gammelt og chancen for at det slår revner eller på anden måde ikke overlever byggeriet er stort. Derudover er der en stor miljøbelastning der vil skulle tages hensyn til i et sådant byggeri. Store lastbiler med materialer der kommer lang vejs fra f.eks.
infrastrukturen omkring Vesterbro og palads skal endvidere have for øje igen grundet den store mængde trafik byggeriet vil have som følge, men også parkering til hotellets gæster. Hvor skal det være? Vi står i forvejen og mangler parkering til Københavns borgere.
Alt i alt en ide jeg ikke kan støtte op om.

Svarnr.: 2110 På vegne af interesseorganisation eller borger

Høringssvar:
Palads er en historisk institution i Københaven, og skal derfor bevares såvidt muligt både indvendigt og udvendigt.

/Slettet

Svarnr.: 2111 Borger

Vejnavn: Nordiske Flytninger

Postnr. og by: 2650 Hvidovre, Retur Til Afsender

Høringssvar:
Bevar Palads! Det er en historisk bygning og kendetegn i København. Det er dybt ærgerligt at fjerne så ikonisk en bygning.

Svarnr.: 2112 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det ville være brandærgerligt at ødelægge en smuk og historisk bygning i København. Byen er rigeligt fyldt med glas og beton i forvejen, så Palads er en betydningsfuld farveklat i byen.

Svarnr.: 2113 Borger

Vejnavn: Steenwinkelsvej

Postnr. og by: 1966 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er en smuk perle i midten af København. Den tilføjer positivt til bybilledet og giver en masse farve til en ellers grå by. Bygningen skal bevares som den er, og skal ikke udnyttes til at bygge ovenpå. Bevar Palads som den er.

Svarnr.: 2114 Borger

Vejnavn: Niels Christensensvej

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Jeg bliver så uendeligt træt.
København bevæger sig hastigt i en uskøn retning , der suger sjælen ud af byen.
Palads er en del af Københavnernes sjæl, vores historie, vores kulturarv!
4-5 generationer af københavnere er gået i biffen i Palads.
Hvor mange har ikke i ventetiden ladet blikket vandre i den storslåede foyer?
Hvor finder vi i øvrigt den slags kunst i det halvoffentlige rum?

Ud fra et kulturhistorisk standpunkt, mener jeg at Palads bør bevares - lav færre sale - og lav det lidt mere luksuriøst. Imperial klarer sig jo med én sal..

Jeg begriber ikke at København ikke favner den historie, som Palads tilbyder. Palads er det, turisterne ser, når de kører gennem byen, når de går ud fra Tivolis hovedindgang . Palads er er et historisk og kulturelt vartegn, som vi sagtens kunne appellere turisterne til at nyde.

Rundt omkring i andre storbyer, omfavner man de gamle historiske bygninger og anerkender at det er en vigtig del af byens sjæl, noget, der er værd at bevare, vise frem og slå sig op på.
Hvorfor insisterer København så på det modsatte?

Jeg begriber det ikke.

Palads er et københavnerikon, byens centrale ROCKSTAR, der spiller op til Hovedbanegården, Rådhuset og Tivoli.

Hav nu nogen visioner for fremtiden - bevar fortidens ikoner og find på noget bedre. Det er for nemt at rive ned og bygge nyt!

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 2115 Borger

Vejnavn: Mathildevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er en skam, at Københavns Kommune ikke vil værne mere om de varetegn, der er for byen, og derigennem også bibeholde noget af gammel byggeskik og materialer. Ved at åbne op for, at Palads til dels rives ned, giver kommunen blot endnu en gang et firma mulighed for at profitere på ting, der ikke er til gavn for borgerne.

De eksisterende biografsale har ikke den store bevaringsværdi, men det har den udvendige facade og hele indgangshallen på tværs af etager. København Kommune forpasser en stor chance for at lave mere kultur et centralt sted i København, her kunne nævnes flere musikscener, kulturhus, bibliotek, og meget mere.

Hvis Københavns Kommune ikke selv kan drifte et kulturcenter af den ene eller anden karakter, så skulle kommunen hellere indgå en aftale med en privat aktør, der har en interesse i at fremme kulturen og skabe et nyt samlingspunkt i byen. Her kan man drage inspiration af Absalon-modellen.

Svarnr.: 2116 Borger

Vejnavn: Skibbrogade

Postnr. og by: 6100 Haderslev

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2117 Borger

Vejnavn: Tranevej

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:
1. Palads er en bevaringsværdig bygning og det er vores opgave at beskytte vores kulturarv til fremtidige generationer, så København og Danmark ikke ender med kultur og sjæleløse bygninger.
2. Det er stærkt klimabelastende at bygge nyt, og derfor uansvarligt af politikerne at godkende denne nedrivning til fordel for kæmpe firmaers fremtidige profit.
Bevar Palads for kulturen, naturen og byens skyld!

Svarnr.: 2118 På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Museum

Høringssvar:
Københavns Museums svar til Offentliggørelse af forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport.

Københavns Museum er betænkelig over for det fremlagte planforslag og vurderer, at en overbygning på Palads vil forringe områdets visuelle og kulturelle karakter.

Paladsbiografen har i mere end 100 år fungeret som et kulturelt samlingspunkt i København og udgør en væsentlig del af byens kulturarv. Biografen er et historisk pejlemærke fra en særlig epoke i anden halvdel af 1800-tallet og begyndelsen af 1900-tallet, hvor området uden for Vesterport gennemgik en markant ændring. På det tidligere fæstningsterræn uden for voldene skød en række ikoniske forlystelsesetablissementer op – herunder Cirkusbygningen, Tivoli, restaurationer, koncertsale og varieteteatre som Scala og Dagmar Teatret samt Paladsbiografen.

Palads repræsenterer en unik kombination af kultur, arkitektur og byliv og har opnået ikonisk status blandt mange københavnere. Biografen udgør et centralt element i byrummet blandt vartegn som Cirkusbygningen, Københavns Vandværk, Vesterport Station og Radisson Collection Royal Hotel, Copenhagen.

Den foreslåede forhøjelse af Paladsbiografen vil med sin massive volumen bryde med områdets karakter og skabe et dominerende bygningselement, der ikke harmonerer med bydelens skala. En væsentlig forhøjelse vil ikke alene medføre øgede skyggevirkninger og en mere lukket rumlig oplevelse af pladsen, men også visuelt afskære udsigten til byen og de omkringliggende, fredede bygninger. Herved risikerer man at svække områdets arkitektoniske identitet og skabe ubalance i det eksisterende bymiljø.

Indre By er kendetegnet ved sine historiske, tætliggende bygninger, hvor der bør udvises særligt hensyn til både skala og kulturhistoriske sammenhænge.

Svarnr.: 2119 Borger

Vejnavn: Eskebækparken

Postnr. og by: 8660 Skanderborg

Høringssvar:
Den første gang jeg besøgte København var på en skoletur i 3. klasse. Jeg husker ikke meget fra turen, ud over at København var meget stort og anderledes. Og så husker jeg Palads. Jeg husker hvordan vores klasselærer samlede os foran den farvestrålende bygning og med et drømmende blik delte han ud af sine barndomsminder om Palads, om at pjække fra skole og tage i biografen i stedet og om at bruge alle sine lommepenge herinde. Og med et var bygningen også et barndomsminde for mig.

Palads er et fuldkomment unikt stykke kulturarv og et vartegn for København, som har en plads i manges hjerter - både københavnere og udefrakommende. Den enorme bevågenhed omkring transformationsforslaget og det store antal høringssvar, understreger i allerhøjeste grad at det ikke er borgernes ønske at Palads skal omdannes, men bevares i sin nuværende karakteristiske fremtoning. Som arkitekt er det for mig fuldstændig absurd at Københavns Kommune vil tilsidesætte byens historie og borgernes ønsker for at føje en virksomhed, der driver rovdrift på vores fælles arkitektur- og kulturhistorie for profit. Forslaget til bygningens transformation er respektløst overfor bygningens unikke karakter og desuden negligerer man fuldkommen betydningen af bygningens interiør. Det er min faglige vurdering, at Palads bør bevares - for borgernes og byens bedste.

Svarnr.: 2120 Borger

Vejnavn: Ahornsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes det er synd, hvis Københavns byrum mister en så vigtig og ikonisk bygning. Bevar Palads.

Svarnr.: 2121 Borger

Vejnavn: Veksøvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Jeg er vokset op med at gå i biografen i palads og se palads som en del af vores kultur. Synes det er ærgerligt at vi bliver ved med at rive gamle flotte og specielle bygninger ned til fordel for nye beton bygninger der ikke er særligt spændene at se på.

Svarnr.: 2122 Borger

Vejnavn: Grøntoften

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
#Høringssvar vedrørende ombygning af Palads Biograf, København

Til Københavns Kommune

Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min klare modstand mod ombygningen af Palads Biograf. Modstanden bunder ikke i en modvilje mod udvikling som sådan, men i en dyb bekymring for, hvordan Københavns kulturelle identitet og historiske kontinuitet gradvist udhules til fordel for kortsigtede, kapitalistiske interesser, der ofte forklædes som nødvendigt fremskridt.

Palads som kulturelt og kollektivt anker

Palads Biograf er mere end en bygning. Den er et kulturelt pejlemærke og et kollektivt erindringssted midt i byen. I generationer har den været rammen om fælles oplevelser, møder og fortællinger – et sted, hvor byen har set sig selv spejlet i kunst, film og farver. Når sådanne steder ombygges eller udviskes, mister byen ikke blot arkitektur, men også hukommelse.

Byer består ikke kun af funktioner og kvadratmeter. De består af lag – af historier, spor og stemninger – som tilsammen skaber en identitet, beboere kan spejle sig i. Når disse lag fjernes, efterlades byen mere ensartet, mere generisk og i sidste ende fattigere.

Fremskridtets paradoks

Argumentet om fremskridt bruges ofte som løftestang for omfattende ombygninger. Men spørgsmålet er: fremskridt for hvem? Når udvikling primært måles i økonomisk afkast, risikerer vi at overse de menneskelige, sociale og kulturelle omkostninger. En by kan godt blive mere effektiv og mere profitabel – og samtidig mindre menneskelig.

København er i fare for langsomt at miste det, der netop gør byen attraktiv: dens særegenhed, dens skævheder og dens historiske tyngde. Når ikoniske bygninger erstattes eller radikalt omformes, opstår der en glidende overgang mod en by, der kunne være hvor som helst.

Det levede liv i byen – Jan Gehls perspektiv

Den danske arkitekt og byplanlægger Jan Gehl har gennem årtier mindet os om, at byen først og fremmest er til for mennesker. Et centralt princip i hans tænkning er, at vi må prioritere livet i byen før rummene – og rummene før bygningerne. Med andre ord: **først livet, så byrummene, så bygningerne**.

I filmen *The Human Scale* beskriver Gehl, hvordan bestemte steder i byen har en næsten magnetisk tiltrækningskraft, mens andre kun passeres hurtigst muligt. Det skyldes ikke, om noget er "smukt" eller "grimt", men om byen er skabt i en skala og med en sanselighed, der passer til menneskekroppen og vores måde at være i verden på. Vi former byen – og byen former os.

Palads Biograf er netop et sådant sted. Et sted, mange opsøger igen og igen, fordi det rummer noget mere end funktion: atmosfære, genkendelighed og følelsen af at høre til. At ombygge eller udviske dette sted er ikke en neutral handling; det er et aktivt valg om at ændre det levede liv i byen.

Kapitalens arkitektur vs. menneskets by

Når historiske og kulturelle bygninger presses til forandring for at maksimere økonomisk udnyttelse, bliver arkitekturen et redskab for kapitalen frem for for mennesket. Resultatet er ofte lukkede facader, øget privatisering af byrum og en by, der inviterer mere til forbrug end til ophold.

Jan Gehl advarer netop mod denne udvikling: byer, der planlægges ud fra biler, profit eller abstrakte masterplaner, frem for ud fra menneskelig skala, sansning og daglig brug. Det er en udvikling, der på sigt skaber afstand frem for fællesskab.

Afsluttende opfordring

Jeg vil derfor kraftigt opfordre Københavns Kommune til at genoverveje ombygningen af Palads Biograf. Ikke som en isoleret sag, men som en del af et større ansvar for byens kulturelle arv og menneskelige kvalitet.

Bevar Palads som det, den er: et levende vidnesbyrd om Københavns historie og identitet. Et sted, der fortsat kan danne ramme om det levede liv i byen – ikke blot som kulisse for økonomisk vækst, men som en del af byens sjæl.

Med venlig hilsen en bekymret borger.

Svarnr.: 2123 På vegne af interesseorganisation eller borger Terrassen

Høringssvar:
Som forening med knap 2000 medlemmer og flere års erfaring med at vise levende billeder - blandt andet i Palads - mener vi, at Poul Gernes udsmykningsværk skal bevares i dens nuværende form . Bygningen bør fremover anvendes til at vise og bevare filmkunsten som kunstform. Med den nye nationale arkitekturpolitik burde der fra politisk hold være fokus på bevaring og transformation mod nye anvendelser med respekt for de elementer i bygningen, der har kunstnerisk og arkitektonisk værdi. Det er først og fremmest Poul Gernes' værk som bør bevares og restaureres med respekt for de dimensioner, bygningen har i dag.

Svarnr.: 2124 Borger

Vejnavn: Baggesensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er mere end bare en bygning det er en del af min barndom og af Københavns sjæl. Minderne fra de første biografture med familie og venner Palads hænger stadig fast i mig .

Jeg husker især tydeligt, da jeg var inde og se den sidste Harry Potter-film som lille.

I en tid, hvor gamle bygninger konstant bliver revet ned for at give plads til nyt, er det ekstra vigtigt at passe på de steder, der rummer vores fælles minder.

Derfor synes jeg at Palads burde bevares både udvendigt og indvendigt.

Svarnr.: 2125 Borger

Vejnavn: Nyhavn

Postnr. og by: 1051 København K

Høringssvar:
Der er absolut ikke en eneste sjæl der beder om at forvandle palads til noget andet end det altid har været, og at det skal tjene et andet formål end det altid har. Beslutningen om nedrivning reflekterer på ingen måde folkets vilje og folket burde have noget at sige når det gælder en bygning, der er så ikonisk

Svarnr.: 2126 Borger

Vejnavn: Fortunparken

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar Palads, som det er nu. Bygningen er en fin farvestrålende oase. Det er dejligt der er plads og lidt åbent.

Svarnr.: 2127 På vegne af interesseorganisation eller borger Bike Camp Europa

Høringssvar:
Som Københavner beboer siden 1960, og dermed været vidne til den originale bygnings hvide farve, plus som bruger af biografen i alle årene og i 70'erne og 80'erne, var jeg hyppig gæst i Daddy Dance Hall i kælderen. Bevar vores palads og gerne tilbage til den originale farve.

Svarnr.: 2128 Borger

Vejnavn: Nyhavn

Postnr. og by: 1051 København K

Høringssvar:
Jeg er blevet informeret om, at i løbet af de sidste par år, har flere privatpersoner skrevet til Slots- og Kulturstyrelsen, og anmodet om at få Palads bygningsfredet. Dette har styrelsen afslået med det argument, at bygningen har undergået for mange ændringer indvendigt— De har også fået en konsulent til at udtale sig om sagen. Hun fremfører at der allerede findes en gammel fredet biograf, nemlig Grand, der er opført som en del af Palads Hotellet i 1910. Dette argument holder dog ikke vand, da Grand er opført som koncertsal, og blev først i 1913 omdannet til biograf.
Palads derimod er bygget som biograf i 1917, og fremstår som et af de ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser i verden. Bygningen har derfor stor kulturhistorisk betydning. Til Trods for at det nærliggende Arne Jacobsens SAS hotel fra 1960, har undergået store ændringer i det indre, blev dette nyligt fredet.

Således gør Slots- og Kulturstyrelsen forskel på bygninger, hvilket hverken er synderligt betryggende eller redeligt.

Alt i alt, når SAS hotellet kunne fredes, burde Palads også kunne fredes.
Beslutningen om IKKE at nedrive bygningen ville være et skridt på vej mod at kunne få bygningen fredet.

Svarnr.: 2129 Borger

Vejnavn: Nordre Strandvej

Postnr. og by: 3250 Gilleleje

Høringssvar:
Palads er kulturarv. En skøn ikonisk bygning der bør bevares. Det er gamlr bygninger som denne der gør bybilledet interessant og særligt. Der må kunne findes en mulighed for at istandsætte / renovere.

Svarnr.: 2130 Borger

Vejnavn: Bonderupvejen

Postnr. og by: 3250 Gilleleje

Høringssvar:
En kulturskat er ved at blive ødelagt, en bygning som rummer en stor historie.
Biograf dansested diskotek i bunden.
Koncerter er blevet afholdt og meget mere. Bevar nu vores historie og kulturarv.

Stop med at ødelægge københavnernes indre til et beton helvede. Som skæmmer byens smukke udtryk

Renover og bevar må være vejen frem

Svarnr.: 2131 Borger

Vejnavn: Vestre Teglgade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det er vigtigt for et land, en by, et folk, at bevare historiske unikke bygninger. Fordi historiske bygninger fortæller om et levet liv, og giver nutiden en kontekst och et perspektiv som er vigtigt for at vi forstår os selv som nation.

Palads rummer på en arkitektur og en et materialevalg, som man ikke bare kan jævne med jorden.

Svarnr.: 2132 Borger

Vejnavn: Tomsgårdsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal ikke ændres!

Bygningen giver sjæl til København, og der er ingen grund til at ændre ved den. Vi Københavnere elsker den som den er, det håber jeg i vil respektere.

Svarnr.: 2133 Borger

Vejnavn: Mjølnerparken

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en af Københavns mest ikoniske bygninger, og den er til glæde for alle byens borgere og tilrejsende. Derfor mener jeg at den bør bevares i sin nuværende form - uagtet hvad der måtte være af kommercielle interesser for bygningen og grunden.

Svarnr.: 2134 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære beslutningstagere.

Jeg stiller mig sammen med resten af københavnerne, der mener, at Palads skal bevares i sit nuværende bevaringsværdige udseende. En bygning med historie, uerstatteligt håndværk og en sjæl der er ihukommende blandt alle der dagligt færdes i byen.

De gange i sidste måned, hvor jeg har besøgt Palads, har jeg været lige forrykt over, at man ønsker en total nedrivning af det indvendige i Palads. Den flotte foyer er fuldkommen enestående, og det er en sjældenhed at offentligheden har adgang til et så smukt skønvirke.

Ja, jeg undres faktisk over hvor disse hundrede år gamle bygninger er blevet af i vores gadebillede. Vi fortælles gang på gang, at det indre i København er en middelalderby, men hvor er voldgravene, bymurene, åerne, brostenene og hvem bestemte, at det alt sammen skulle forsvinde? Vores by er langtfra historieløs, men dens identitet bliver overvældet af nybyggeri og totalnedrivninger så snart det gamle anskues som ringe og forkasteligt.

Jeg frygter, at forslaget til Palads' nedrivning vidner om tendensen for Københavns byudvikling. At vi er blevet for gode til at forsømme vores fælles kulturarv til fordel for morgendagens profitmaximalister. Jeg har ikke set et eneste argument for omlæggelsen af Palads, der ikke har haft penge som entydigt udgangspunkt og endeligt mål.

Der er så mange steder i København, der ikke længere er genkendelige efter hundrede års historie. Jeg foreslår denne radikale tanke; hvad med at lade byen ånde en smule? Hvad med, at hvis der skal gang i byudviklingen, så lad det være åndehuller, hvor borgerne kan se på, være omkring og værne om denne verdensklasse, oldhistoriske by vi alle elsker? Ville det være så forfærdeligt at sætte miljøet og kulturhistorien i første række?

Vil vores samvittighed kunne klare det? Når vi om hundrede år igen står og kigger på jeres vision af Palads, vil medborgere kunne forstå hvorfor vi engang kæmpede for denne bygning? Eller vil de blot være mættet af jeres glas, beton og metal?

Mvh, En ung københavner.

Svarnr.: 2135 Borger

Vejnavn: Toftefaldet

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
Bevar Palads og lad ikke byen blive grå og livsforladt

Svarnr.: 2136 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Vi borgere ønsker, at vores by, kulturarv og minder bevares! Vi ønsker ikke kontorbygninger lavet af glas over alt. Stop NU!

Med det valg, der har været , er det klart at vi ønsker mere grønt og flere grønne byrum

Tak
Claus

Svarnr.: 2137 Borger

Vejnavn: Egilsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads! At det overhovedet er på tale ikke at skulle - er mig ubegribeligt.
Palads bør bevares, fordi bygningen er et markant kulturhistorisk vartegn, der afspejler Københavns arkitektoniske udvikling og byens identitet. En bevaring er desuden mere bæredygtig end nedrivning, da den sparer ressourcer og reducerer CO_2-udledning, samtidig med at Palads fortsat kan tilpasses nye funktioner og skabe liv i bymidten.

Svarnr.: 2138 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes Palads skal fredes og restaureres, således at den kan fremstå i sin nuværende unikke form og farver i mange år fremover. Desuden skal bygningen kunne tilbyde de samme eller lignende kulturelle serviceydelser (biograf, restaurant og natclub) til Københavnerne. Hoteller har vi nok af i indre by - det vil københaverne ikke få direkte gavn af.

Tak for at lytte.

Svarnr.: 2139 Borger

Vejnavn: Angelgade

Postnr. og by: 1765 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende planerne om nedrivning af Palads Teatret ved Vesterport.

Arkitektonisk er Palads Teatret et markant og unikt bygningsværk som mange københavnere har et meget særligt forhold til. Jeg vil derfor opponere på det kraftigste imod at man river noget af bygningen ned for at bygge hotel og lade den oprindelige bygning stå tilbage som en tom skal.

Derudover er det væsentligt at fremhæve bæredygtighedsaspektet. Nedrivning og nybyggeri medfører et stort klimaaftryk i form af ressourceforbrug og CO_2-udledning. Bevaring, renovering og genanvendelse af eksisterende bygninger er i langt højere grad i tråd med kommunens og statens klimamål.

Til sidst er det vigtigt at pointere at de visualiseringer der har til formål at illustrere men mest sælge projektet er det rene svindel og giver et alt for romantisk og flot billede. I virkeligheden vil det slet ikke se sådan ud og man må i det mindste give københavnerne og beslutningstagere et ærligt billede på fremtiden før man starter projektet.

Svarnr.: 2140 Borger

Vejnavn: Sverige

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2141 Borger

Vejnavn: Buntmagervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads! Bevar kulturhistorien! Bevar charmen og det finurlige ved København!

Svarnr.: 2142 På vegne af interesseorganisation eller borger Indre By Lokaludvalg

Høringssvar:
Overordnede bemærkninger

Indre By Lokaludvalg ønsker, at den oprindelige bygning bevares i sin helhed, som omtalt i lokaludvalgets høringssvar om Palads fra den 18. april 2023 (vedlagt).

Noget, der gør København unikt, er de kulturhistoriske elementer, som der er bevaret. Det bekræftes af, at Palads er en bygning, som mange borgere har et forhold til og ønsker bevaret.

Det foreliggende byggeprojekt, som ligger til grund for lokalplanforslaget, vil påvirke sigtelinjer og oplevelsen af miljøet. Derudover befinder bygningen sig i et område med fredninger.

Lokaludvalget ser en fare for, at tidsplanen og økonomien for byggeprojektet, der ligger til grund for lokalplanforslaget, skrider. Det er erfaringen fra lignende komplekse byggeprojekter. Kommunen bør derfor se på, om byggeprojektet er økonomisk realistisk, før man går videre med lokalplanforslaget.

Bemærkninger om lokalplanforslaget

Hvis kommunen går videre med lokalplanforslaget på grundlag af det foreliggende byggeprojekt, har lokaludvalget følgende bemærkninger:

- Bygningen, der ligger til grund for lokalplanforslaget, er for høj, og fremstår massiv og uproportionel med den ekstra etage. Den ekstra etage skal udgå af byggeprojektet og lokalplanforslaget. Lokaludvalget beder om, at beslutningsgrundlaget til politikerne om lokalplanforslaget omfatter visualiseringer eller en mockup af, hvordan byggeprojektet vil se ud uden den ekstra etage.

- Den primære farve på bygningen, der ligger til grund for lokalplanforslaget, skal være hvid, idet bygningen på afstand vil fremstå "nusset", hvis den primære farve bliver sådan, som det ser ud på illustrationerne i lokalplanforslaget. Lokaludvalget beder om, at den primære farve vises på en mockup som grundlag for en beslutning om lokalplanen.

- Lokaludvalget foreslår, at det undersøges, om Gernes' farver kan gå igen i de øvre etager.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som fremtidssikrer bygningen, ved at

biograferne kan anvendes til andet en visning af biograffilm, fx. til teater, og ved at hotellet indrettes sådan, at det kan anvendes til boliger.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som sikrer, at bygningen er tilgængelig for alle.

- Området er præget af vind. Lokalplanen skal sikre, at der plantes træer på Axeltorv, som kan dæmpe vinden.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som sikrer, at der på en eventuel tagterrasse ikke kommer arrangementer med høj musik. Lyd fra tagterrasser kan bevæge sig langt til omkring.

- Lokaludvalget har forstået, at man vil bevare dele af bygningen, og at de indre dele, der nedrives, vil blive genbrugt. Lokaludvalget beder om, at dette sikres med bestemmelser i lokalplanen.

- Det fremgår af høringsmaterialet, at bygningen skal indeholde hotel og serviceerhverv. Lokaludvalget henleder opmærksomheden på, at der allerede er et hotel ved Axeltorv.
Lokaludvalget mener generelt, at der er for mange hoteller i Indre By. Derudover har Indre By meget korttidsudlejning af boliger på hotellignende vilkår, fx via Airbnb.
For at Indre By skal forblive attraktiv, skal der være balance mellem boliger og hoteller. Lokaludvalget beder derfor om, at Kommunen udarbejder en hotelplan for København, som kan indgå i beslutningsgrundlaget for denne sag og kommende lokalplan- og byggesager. Notatet af 10. november 2025 fra Teknik- og Miljøforvaltningen om nyt hotel i Studiestræde og Vester Voldgade samt Teknik- og Miljøforvaltningens oversigter til Teknik- og Miljøudvalget over hotelsager viser, hvilket pres der er på Indre By med hensyn til etablering af hoteller.

- Der skal være en samlet plan for indretningen og anvendelsen af området omkring Palads og herunder en trafikplan. Planen skal omfatte Vesterbro Passage, Den Grønne Boulevard, Jernbanegade, Studiestræde, Vesterport Banegrav og området omkring Vesterport Banegrav.

- Der skal ikke gives dispensationer for lokalplanen, som måtte blive vedtaget. Kommunen skal respektere den borgerdialog og proces, der har fundet sted.

Byggeperioden

Lokaludvalget er bekymret for, at byggeriet dels vil påvirke klimaet og dels vil påvirke lokalområdet i form af trængsel, støj, støv mv. Lokaludvalget beder derfor om en redegørelse for klimapåvirkning, en redegørelse for generne i lokalområdet i byggeperioden og en redegørelse for trafikforholdene i området i byggeperioden.

Offentligt orienteringsmøde

Der var et offentligt informationsmøde den 30. oktober 2025 om Palads. Referatet for mødet er vedhæftet høringssvaret.

På mødet blev der orienteret om projektet og deltagerne kom med spørgsmål og kommentarer. Indre By Lokaludvalg kan bakke op om mange af de kommentarer, som deltagerne kom med til orienteringsmødet:

- Der var en række spørgsmål til, hvorfor Palads skulle ombygges.
- Der blev spurgt til hvor meget af bygningen, der kunne genbruges.
- Flere sagde, at en højere bygning ville påvirke området.
- Der var kommentarer om at bygningen vil virke mere massiv, end den fremgår af

høringsmaterialet.

- Der blev spurgt til, hvordan dette ville ændre trafikken i området.
- Der blev spurgt til, hvorfor der ikke ville komme P-pladser i forbindelse med lokalplanen. Dette var et krav ved et hotel i nærheden, og selvom Palads ligger nær på flere stationer, vil en større bygning medføre mere biltrafik i form af gæster til hotellet og varetransport.
- Der blev spurgt til, hvilken proces der ville være herfra og herunder til, hvor meget der kan dispenseres i lokalplanforslaget.

Kommentarer på Facebook

På lokaludvalgets Facebookside har borgere kommenteret byggeprojektet og lokalplanforslaget. Se bilaget.

Afslutning

Byggeprojektet, der ligger til grund for lokalplanforslaget, er udtryk for en selvpåført plage, eftersom bygherren ikke har vedligeholdt og udviklet biograferne godt nok.

Lokaludvalget undrer sig over, at Kommunen hjælper en i økonomisk henseende dårlig biografvirksomhed med at opretholde virksomheden i en bygning, der ikke er egnet til denne form for virksomhed. Hvad skyldes dét?

Lokaludvalget foreslår i stedet, at kommunen køber Palads og at det undersøges, hvordan bygningen kan indrettes til et kulturhus eller stadsteater for København.

Lokaludvalget ønsker fortsat at være i dialog med forvaltningen og andre aktører i området om selve bygningen og om hvordan området kan udvikles, for at der kommer den bedst mulige løsning. I den forbindelse kan det oplyses, at lokaludvalget er ved at nedsætte en interessentgruppe, som skal arbejde med indretningen af Axeltorv.

Et mindretal i Indre By Lokaludvalg bakker fuldt ud op om det nye Palads-projekt. Dette gælder repræsentanten for KCC (den lokale handelsstandsforening) og de politisk udpegede repræsentanter for partiet Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg

16. december 2025
J.nr. 2025-0383816

Teknik- og Miljøforvaltningen

Overordnede bemærkninger

Indre By Lokaludvalg ønsker, at den oprindelige bygning bevares i sin helhed, som omtalt i lokaludvalgets høringssvar om Palads fra den 18. april 2023 (vedlagt).

Noget, der gør København unikt, er de kulturhistoriske elementer, som der er bevaret. Det bekræftes af, at Palads er en bygning, som mange borgere har et forhold til og ønsker bevaret.

Det foreliggende byggeprojekt, som ligger til grund for lokalplanforslaget, vil påvirke sigtelinjer og oplevelsen af miljøet. Derudover befinder bygningen sig i et område med fredninger.

Lokaludvalget ser en fare for, at tidsplanen og økonomien for byggeprojektet, der ligger til grund for lokalplanforslaget, skrider. Det er erfaringen fra lignende komplekse byggeprojekter. Kommunen bør derfor se på, om byggeprojektet er økonomisk realistisk, før man går videre med lokalplanforslaget.

Bemærkninger om lokalplanforslaget

Hvis kommunen går videre med lokalplanforslaget på grundlag af det foreliggende byggeprojekt, har lokaludvalget følgende bemærkninger:

- Bygningen, der ligger til grund for lokalplanforslaget, er for høj, og fremstår massiv og uproportionel med den ekstra etage. Den ekstra etage skal udgå af byggeprojektet og lokalplanforslaget. Lokaludvalget beder om, at beslutningsgrundlaget til politikerne om lokalplanforslaget omfatter visualiseringer eller en mockup af, hvordan byggeprojektet vil se ud uden den ekstra etage.

- Den primære farve på bygningen, der ligger til grund for lokalplanforslaget, skal være hvid, idet bygningen på afstand vil fremstå "nusset", hvis den primære farve bliver sådan, som det ser ud på illustrationerne i lokalplanforslaget. Lokaludvalget beder om, at den primære farve vises på en mockup som grundlag for en beslutning om lokalplanen.

- Lokaludvalget foreslår, at det undersøges, om Gernes' farver kan gå igen i de øvre etager.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som fremtidssikrer bygningen,ved at biograferne kan anvendes til andet en visning af biograffilm, fx. til teater, og ved at hotellet indrettes sådan, at det kan anvendes til boliger.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som sikrer, at bygningen er tilgængelig for alle.

- Området er præget af vind. Lokalplanen skal sikre, at der plantes træer på Axeltorv, som kan dæmpe vinden.

- Lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som sikrer, at der på en eventuel tagterrasse ikke kommer arrangementer med høj musik. Lyd fra tagterrasser kan bevæge sig langt til omkring.

- Lokaludvalget har forstået, at man vil bevare dele af bygningen, og at de indre dele, der nedrives, vil blive genbrugt. Lokaludvalget beder om, at dette sikres med bestemmelser i lokalplanen.

- Det fremgår af høringsmaterialet, at bygningen skal indeholde hotel og serviceerhverv. Lokaludvalget henleder opmærksomheden på, at der allerede er et hotel ved Axeltorv.
  Lokaludvalget mener generelt, at der er for mange hoteller i Indre By. Derudover har Indre By meget korttidsudlejning af boliger på hotellignende vilkår, fx via Airbnb.
  For at Indre By skal forblive attraktiv, skal der være balance mellem boliger og hoteller. Lokaludvalget beder derfor om, at Kommunen udarbejder en hotelplan for København, som kan indgå i beslutningsgrundlaget for denne sag og kommende lokalplan- og byggesager.
  Notatet af 10. november 2025 fra Teknik- og Miljøforvaltningen om nyt hotel i Studiestræde og Vester Voldgade samt Teknik- og Miljøforvaltningens oversigter til Teknik- og Miljøudvalget over hotelsager viser, hvilket pres der er på Indre By med hensyn til etablering af hoteller.

- Der skal være en samlet plan for indretningen og anvendelsen af området omkring Palads og herunder en trafikplan. Planen skal omfatte Vesterbro Passage, Den Grønne Boulevard, Jernbanegade, Studiestræde, Vesterport Banegrav og området omkring Vesterport Banegrav.

- Der skal ikke gives dispensationer for lokalplanen, som måtte blive vedtaget. Kommunen skal respektere den borgerdialog og proces, der har fundet sted.

Byggeperioden

Lokaludvalget er bekymret for, at byggeriet dels vil påvirke klimaet og dels vil påvirke lokalområdet i form af trængsel, støj, støv mv. Lokaludvalget beder derfor om en redegørelse for klimapåvirkning, en redegørelse for generne i lokalområdet i byggeperioden og en redegørelse for trafikforholdene i området i byggeperioden.

Offentligt orienteringsmøde

Der var et offentligt informationsmøde den 30. oktober 2025 om Palads. Referatet for mødet er vedhæftet høringssvaret.

På mødet blev der orienteret om projektet og deltagerne kom med spørgsmål og kommentarer. Indre By Lokaludvalg kan bakke op om mange af de kommentarer, som deltagerne kom med til orienteringsmødet:

- Der var en række spørgsmål til, hvorfor Palads skulle ombygges.
- Der blev spurgt til hvor meget af bygningen, der kunne genbruges.
- Flere sagde, at en højere bygning ville påvirke området.
- Der var kommentarer om at bygningen vil virke mere massiv, end den fremgår af høringsmaterialet.
- Der blev spurgt til, hvordan dette ville ændre trafikken i området.
- Der blev spurgt til, hvorfor der ikke ville komme P-pladser i forbindelse med lokalplanen. Dette var et krav ved et hotel i nærheden, og selvom Palads ligger nær på flere stationer, vil en større bygning medføre mere biltrafik i form af gæster til hotellet og varetransport.
- Der blev spurgt til, hvilken proces der ville være herfra og herunder til, hvor meget der kan dispenseres i lokalplanforslaget.

Kommentarer på Facebook

På lokaludvalgets Facebookside har borgere kommenteret byggeprojektet og lokalplanforslaget. Se bilaget.

Afslutning

Byggeprojektet, der ligger til grund for lokalplanforslaget, er udtryk for en selvpåført plage, eftersom bygherren ikke har vedligeholdt og udviklet biograferne godt nok.

Lokaludvalget undrer sig over, at Kommunen hjælper en i økonomisk henseende dårlig biografvirksomhed med at opretholde virksomheden i en bygning, der ikke er egnet til denne form for virksomhed. Hvad skyldes dét?

Lokaludvalget foreslår i stedet, at kommunen køber Palads og at det undersøges, hvordan bygningen kan indrettes til et kulturhus eller stadsteater for København.

Lokaludvalget ønsker fortsat at være i dialog med forvaltningen og andre aktører i området om selve bygningen og om hvordan området kan udvikles, for at der kommer den bedst mulige løsning. I den forbindelse kan det oplyses, at lokaludvalget er ved at nedsætte en interessentgruppe, som skal arbejde med indretningen af Axeltorv.

Et mindretal i Indre By Lokaludvalg bakker fuldt ud op om det nye Palads-projekt. Dette gælder repræsentanten for KCC (den lokale handelsstandsforening) og de politisk udpegede repræsentanter for partiet Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg

18. april 2023
J.nr. 2023-0131259

Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg foreslår, at Palads bevares i sin helhed jf. indledende høring om lokalplanforslag for Palads med kommuneplantillæg. Lokaludvalget begrunder sin holdning med,

- at den eksisterende bygning har filmhistorisk værdi og byhistorisk værdi
- at den eksisterende bygning vil kunne anvendes til anden form for kultur, hvis ikke det er muligt at opretholde biografdriften i bygningen
- at en næsten dobbelt så høj bygning på Palads-grunden som den nuværende bygning vil ændre områdets karakter negativt og - så vidt lokaludvalget kan vurdere - kaste skygge på bl.a. Vandværksgrunden med børneinstitutionerne.
- at ønsket om en høj bygning på Palads-grunden i hovedsagen skyldes et ønske om at få mulighed for at indrette kontorareal i bygningen. Men der er ikke behov for mere kontorareal i Indre By. Der er ledige kontorarealer i Indre By nu og overordnet er lokaludvalget meget opmærksom på, at anvendelsen af ejendomme i Indre By til kontor er med til at udhule bymiljøet.

Det er ikke logisk, at Teknik- og Miljøforvaltningen fortsat er åben overfor at ændre på Palads-bygningen, når Palads-bygningen ikke kunne indgå i kommunens Byens Sjæl-bedømmelse i 2022, fordi bygningen er bevaringsværdig. Nordisk Film Biografers egne borgermøder og workshops viste, at folk kan lide den eksisterende Palads-bygning.

Det ligger lokaludvalget på sinde, at der ikke tillades andre bygninger på Axeltorv end dem, der er der nu. Det ligger også lokaludvalget på sinde, at Palads-bygningen ses i sammenhæng med det omkringliggende område. Der bør udarbejdes en samlet plan for området, der afgrænses af Buen i Vester Farimagsgade; Vesterport, Axeltorv (nordlige del), Studiestræde (vestlige del), H.C. Andersens Boulevard og Vesterbro Passage. Lokaludvalget har et ønske om, at

dette område bliver et samlingspunkt for Københavns underholdnings- og natteliv. Dette ønske skal ses i lyset af lokaludvalgets ønske om, at Middelalderbyen aflastes for natteliv.

Michael Gatten, der er repræsentant for KBH - Commerce & Culture (KCC) i Indre By Lokaludvalg, har bedt om, at KCCs høringssvar indsendes sammen med lokaludvalgets høringssvar. Se bilaget.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

Information om mødet

Mødedeltagere: Omkring 55 borgere, Indre By Lokaludvalg, Cobe, Københavns Kommune (Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen)

Mødet blev holdt af Teknik- og Miljøforvaltningen i samarbejde med Indre By Lokaludvalg

Høringsperiode for lokalplanforslaget: 15. oktober – 16. december 2025

Referat ved Teknik- og Miljøforvaltningen

Oplæg

Velkomst v. Bent Lohmann, forperson fra Indre By Lokaludvalg.

Oplæg 1

Præsentation af projekt v. Dan Stubbergaard, Cobe.

Oplæg 2

Præsentation af forslag til lokalplan og kommuneplantillæg v. Lea Christensen, lokalplanlægger, Teknik- og Miljøforvaltningen og Frederik Haukrogh, kommuneplanlægger, Økonomiforvaltningen.

Oplæg 3

Lokaludvalgets holdning til forslag til lokalplan Palads, v. Bent Lohmann, forperson, Indre By Lokaludvalg.

Input fra Indre By Lokaludvalg: Lokaludvalget mener, at Palads bør bevares. Derudover er lokaludvalget uenigt i anvendelsen til hotel på grund af turisme og er bekymret for øgede trafikmængder som følge af anvendelsen. Bygningens højde har negativ effekt for lys og skygge på Axeltorv og på område ved daginstitutionen på Studiestræde. Projektet i lokalplanforslaget er dog bedre end tidligere offentliggjorte versioner. Der er to lokaludvalgsmedlemmer (KCC og Venstre), der støtter lokalplanforslaget som offentliggjort.

Drøftelser

Borgerinddragelse

Hvorfor har der ikke været en arbejdsgruppe af borgere, som har kunnet blive inddraget løbende i processen? En arbejdsgruppe (bestående af borgere) vil kunne holde arkitekterne op på, at det bliver som planlagt. Hvorfor bliver der ikke lyttet mere på borgerne?

Svar fra Københavns Kommune: Kommunen udarbejder lokalplanforslag i samarbejde med grundejer, men det er kommunen, der skriver bestemmelser og beslutter, hvad lokalplanen skal muliggøre. Ved behandling af startredegørelsen for sagen i april 2024 besluttede politikkerne en anden retning, end nogle borgere har ønsket. Det er denne politiske beslutning, som lokalplanforslaget er udarbejdet på baggrund af. Det er stadig

muligt at indsende høringssvar. Alle høringssvar fremlægges med sagen til endelig politisk behandling, og alle høringssvar læses af forvaltningen. Forvaltningen indstiller evt. ændringer til lokalplanforslaget på baggrund af høringssvarene. Inddragelse af borgere og offentlighed følger kommunens praksis for lokalplaner og planlovens regulering af høringsperioden, og der er ikke praksis for, at en borger-arbejdsgruppe følger projektet hverken i forbindelse med lokalplanen eller byggesagen.

Afgrænsning af lokalplanområdet

Der efterlyses en plan for, hvad der skal ske på Axeltorv? Hvorfor er Studiestræde ikke tænkt ind i lokalplanen? Hvorfor tænker man ikke et større område med ind i lokalplanen?

Svar fra Københavns Kommune: Der er for mange uvisheder i at tage et større område med samt områder/veje, som der ikke er et aktuelt projekt for. Fra den politiske behandling af startredegørelsen i 2024 var der en politisk beslutning om, at lokalplanforslaget skal indeholde en løsning for den nordlige del af Axeltorv. Derfor indeholder lokalplanforslaget bestemmelser om ophold, træer, bænke osv., dog med fleksibilitet for den præcise indretninger og mulighed for at skabe sammenhæng med sydlige del af Axeltorv eller Vesterbrogade. Bestemmelserne for Axeltorv i lokalplanforslaget er tilpasset, så de ikke forhindrer fremtidige ændringer af Studiestræde eller sammenhæng med øvrige Axeltorv og Vesterbrogade.

Indretning af Axeltorv

Hvorfor er det ikke mere præcist, hvad der skal ske med Axeltorv? I lokalplanfor-slaget beskrives den både positivt og der nævnes, at den kan opleves utryg.

Svar fra Københavns Kommune: Da Axeltorv er kommunalt ejet, kræver et projekt for byrummet yderligere politiske beslutninger og afsætning af økonomi. Der arbejdes i forvaltningerne på planer for at lave en bypark på Vesterbrogade, og hvis det vedtages, kan det være et startskud til at skabe en større helhed i området. Lokaludvalget har arbejdet med udviklingsønsker for Axeltorv i lang tid. Lokalplanforslaget beskriver både pladsen som den opleves i dag og de fremtidige potentialer for pladsen, hvor stuetagen i Palads-bygningen er åbnet mere op mod byrummet.

Bilparkering

Hvorfor er der ikke gjort plads til parkering? Det er naivt at tro, at alle hotelgæster vil komme til bygningen med tog. Mangler der en analyse af, hvordan det vil ske?

Svar fra Københavns Kommune: Der er foretaget en konkret vurdering af parkeringsbehovet for bygningen og placeringen. Bygningen ligger centralt og stationsnært tæt ved Vesterport Station og Københavns Hovedbanegård, og anvendelserne hotel, biograf og andre servicefunktioner har et begrænset antal ansatte. Parkeringsnormen i lokalplanforslaget bygger på analyser af data om den forventede brug af bygningen og Københavns Kommunes mobilitetsstrategi. En parkeringsnorm på 0 nye parkeringspladser, men med krav om etablering af 2 handicapparkeringspladser, er i overensstemmelse med kommuneplanens målsætninger for området.

Bilparkering og hotel

Hvorfor får andre hotelvirksomheder i området krav om parkeringspladser ved ombygning? Der er mange hotelgæster, der ønsker parkeringspladser.

Svar fra Københavns Kommune: Forvaltningen kan ikke redegøre for vurderingen i en konkret byggesag, men en byggesag skal være i overensstemmelse med gældende lokalplan eller kommuneplanramme. Da Palads-projektet udløser krav om en ny lokalplan, er det jf. kommuneplanen muligt at lave konkrete vurderinger for dette projekt.

Højde og vindforhold

Hvorfor er vindforhold ikke en del af lokalplanforslaget?

Svar fra Københavns Kommune: Der er udarbejdet en miljørapport for planfor-slagene, og vindanalyse er en del af den. Der er en konklusion på vindforholdenes påvirkning af området i lokalplanforslaget.

Ros til projektet

Positivt med bevaring, projektet virker lyst og venligt, fint med relieffer og buer i facaden på påbygningen og godt med en åbenhed i påbygningen, så man kan se igennem dele af den.

Dispensationer fra lokalplanen

Hvordan kan man som borger være sikker på, at det man ser i lokalplanforslaget, er det som bliver bygget - at der ikke bliver lavet en masse dispensationer, som gør, at man ender med et andet projekt?

Svar fra Københavns Kommune: Dispensationer gives i forbindelse med bygge-sagen og skal begrundes. Typisk gives dispensationer, hvis man bliver bekendt med byggetekniske udfordringer i byggesagen, eller hvis ændringerne gør projektet bedre. Dispensationer der ændrer udtryk, højde, m.m. skal i naboorientering. Lokalplanforslagets bestemmelser indeholder en vis fleksibilitet for nogle emner, og visualiseringerne er et eksempel på, hvordan projektet kan udformes.

Deltagelse af Nordisk Film

Hvorfor deltager Nordisk Film ikke i borgermødet?

Svar fra Københavns Kommune: Nordisk Film er til stede ved borgermødet og svarer på spørgsmål, hvis det bliver aktuelt. Borgermødet omhandler lokal-planforslaget og kommuneplantillægget, der er i høring, og derfor har oplæg m.m. fokus på dette.

Visualiseringer

På visualiseringerne ligger hele den nye del i en tåge, og den nye bygning er illustreret så lys, at den næsten forsvinder i himmelen, hvorfor det er svært at vurdere projektet. Kan man vise projektet med mere realistiske visualiseringer, fx hvor glas ikke vises som hvide felter, men som mørke, som det ofte opfattes?

Svar fra Cobe: Vinduerne ligger dybt i facaden, og lokalplanforslagets bestemmelser omkring udformning af vindueshuller er meget detaljerede. Bygningen kommer ikke til at fremstå som en bygning af glas. Visualiseringerne er forsøgt lavet realistiske, men det er svært at gengive præcist.

Svar fra Københavns Kommune: Det har ikke været intentionen at lave visualiseringer i lokalplanen, der er svære at tyde. Det har været intentionen at vise byggeriet i en realistisk

kontekst, men billeder i et lokalplanformat har en begrænset størrelse. Tilbagemeldingen er taget til efterretning.

Bevaringsværdige bygninger

I hvilket omfang er den bevaringsværdig, når kommunen tillader at ændre så meget?

Svar fra Københavns Kommune: Med udgangspunkt i egenartsanalyse og vurdering af bygningens bevaringsværdier, er det vurderet, at det primært er bygningens historie som biograf og udtryk med Gernes' farver, der udgør den bærende identitet. Med lokalplanforslaget bibeholdes dette i et fremtidigt projekt, og bygningen vil stadig stå som et vartegn i København.

Den indre del af bygningen og ændringer af eksisterende bygning

Hvad er planen for vestibulen/den gamle smukke foyer? Hvorfor skal de originale kernetræsvinduer skiftes ud?

Svar fra Cobe: En lokalplan kan kun regulere bygningens ydre. De konkrete byggeplaner er endnu ikke skitseret, men for nuværende er planen, at det store centrale trapperum/foyeren bliver fjernet. Man vil forsøge at genbruge materialer og elementer fra den eksisterende bygning andre steder i det nye projekt, men projektet er ikke tegnet i detaljer endnu. De vinduer, der kan bruges, bliver renoveret og genbrugt.

Facademateriale og -farver

Hvorfor er der ikke mere detaljerede krav til materialiteten? Hvilken farve har facaderne/overfladerne? Tilslagsmaterialet vil fremstå gråt på afstand. Den bliver mørkere end det, som er vist på visualiseringerne. Vil man kunne male påbygningen i Gernes' farver?

Svar fra Københavns Kommune: Lokalplanforslaget indeholder bestemmelser for materialer og farver. Påbygningen skal fremstå i lyse farver, og tilslaget skal også være i lyse farver eller farver lig den eksisterende bygnings facade. Politikerne har besluttet i forbindelse med startredegørelsen, at påbygningen skal fremstå lys.

Kritik af høringsportal

Virker høringsportalen bedre på nogle platforme end andre? Der er problemer med at afgive svar.

Svar fra Københavns Kommune: Tag gerne fat i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvis høringsportalen ikke virker.

Forbud mod nedrivning

Kender politikerne muligheden for at nedlægge et forbud for nedrivning af eksisterende bygning og mod en påbygning?

Svar fra Københavns Kommune: Diskussionen om bevaring og mulighed for nybyggeri har været i forbindelse med behandling af startredegørelsen i 2024. På den baggrund konkluderes det, at politikerne er bekendt med mulighederne.

Funktioner i bygningen

Det er ikke smart at placere hotel i bygningen, der kunne i stedet have været indrettet kulturfunktioner. Har politikerne haft en diskussion om hotelfunktionen? Hvorfor skal der

være et hotel, hvis det primært handler om at renovere biograf-funktionen, som Cobe nævnte i sit oplæg?

Svar fra Københavns Kommune: Det er grundejers ønske, at der også skal være hotel, og det har politikerne indtil videre godkendt ved at sende lokalplanfor-slaget i høring. Ved behandling i Teknik- og Miljøudvalget i september 2025 blev det indskærpet, at anvendelsen for påbygningen alene kan være hotel og ikke også kontorerhverv. Det er en politisk beslutning, om man ønsker at muliggøre hotelanvendelse. Forvaltningen har vurderet, at hotelanvendelse kan indpasses i området, der indeholder mange turistattraktioner, og hvor der er få beboere. Hotelanvendelse understøtter intentionen i Kommuneplan 2024, om at Indre By fortsat skal være oplevelsescentrum.

Svar fra Cobe: Biografsalenes nuværende udformning lever ikke op til standard for en moderne biograf, og det kræver en større ombygning at opfylde dette.

Fældning af træer

Er det planen at fælde alle træer i området?

Svar fra Københavns Kommune: Lokalplanforslaget udpeger alle træer inden for lokalplanområdet som bevaringsværdige. Det forventes, at placering af byggepladsen vil kræve at nogle træer fældes. Der er ikke taget stilling til, hvor mange træer, der skal fældes endnu, da dette først sagsbehandles ved en konkret ansøgning om byggetilladelse. Alle træer skal genplantes, og lokalplanfor-slaget stiller krav til størrelsen af nye træer.

Svar fra Indre By Lokaludvalg: Lokaludvalget vil gerne invitere til en snak om at tale om, hvordan Axeltorv skal se ud i fremtiden.

Mellemrummet ved hovedindgangen mellem eksisterende og ny facade

Er der taget højde for akustikken og temperatur?

Svar fra Cobe: Mellemrummet er overdækket, og Glyptotekets vinterhave har været reference. Gernes kunstværk ønskes forlænget på indersiden af den eksisterende facade.

Reference til andre bevaringsprojekter

Er der skelet til lignende projekter i andre byer, fx Battersea Power Station i London, og andelen af bevaring af interiør?

Svar fra Cobe: Uden at kende det projekt, som der refereres til, er det en udfordring at bevare interiøret i Palads, da ombygning til det ønskede antal biografsale påvirker muligheden.

Livscyklusanalyse for projektet

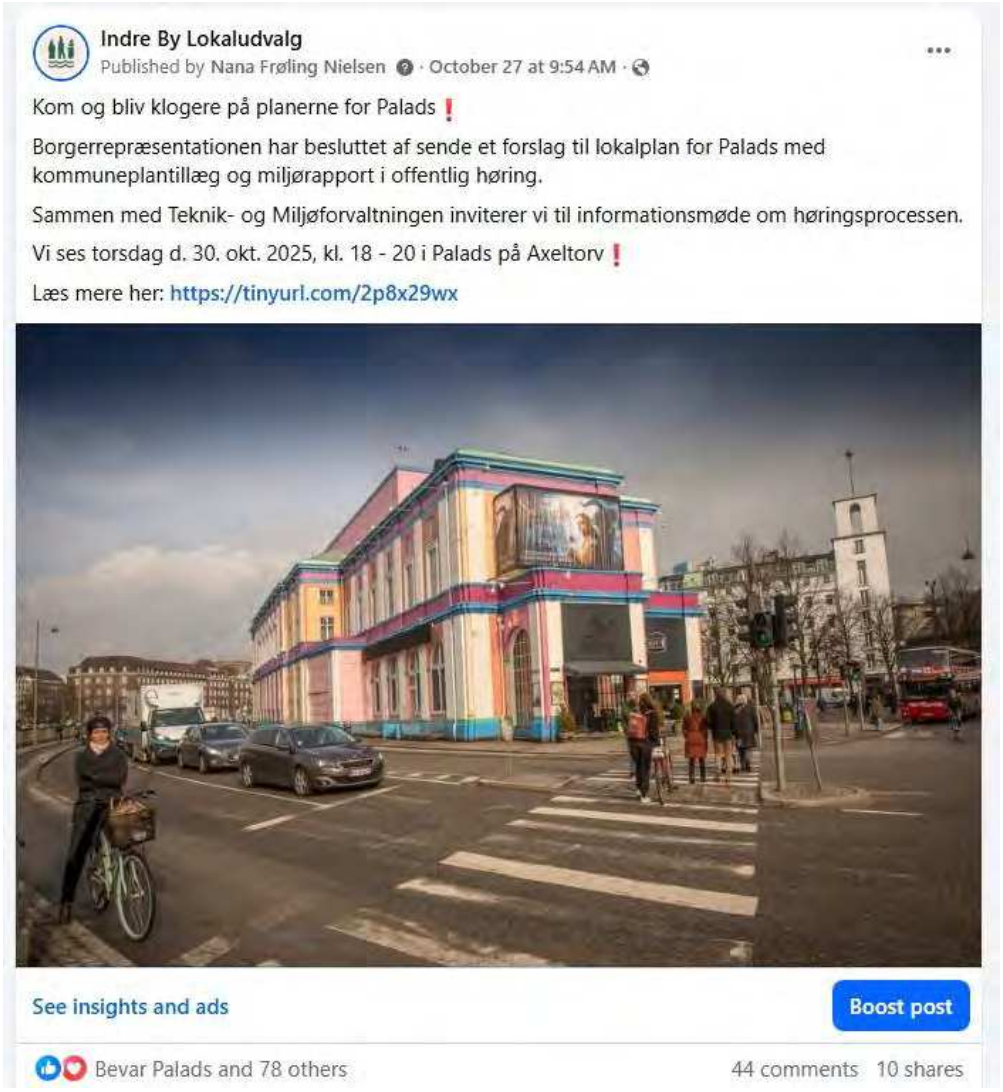
Er livscyklusanalysen beregnet på baggrund af de værste eller de bedste materialer, som er angivet i lokalplanforslaget?

Svar fra Cobe: Livscyklusanalysen skal belyse om projektet kan overholde bygningsreglementets krav, og er lavet ud fra et projekt, hvor dette kan lade sig gøre.

Dårlig tilgængelighed i eksisterende bygning

Der er meget dårlige adgangsforhold for handicappede i den nuværende bygning, og Palads opleves derfor ikke som en tidssvarende biograf. Biografen kan ikke anvendes til arrangementer på grund af manglende tilgængelighed.

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



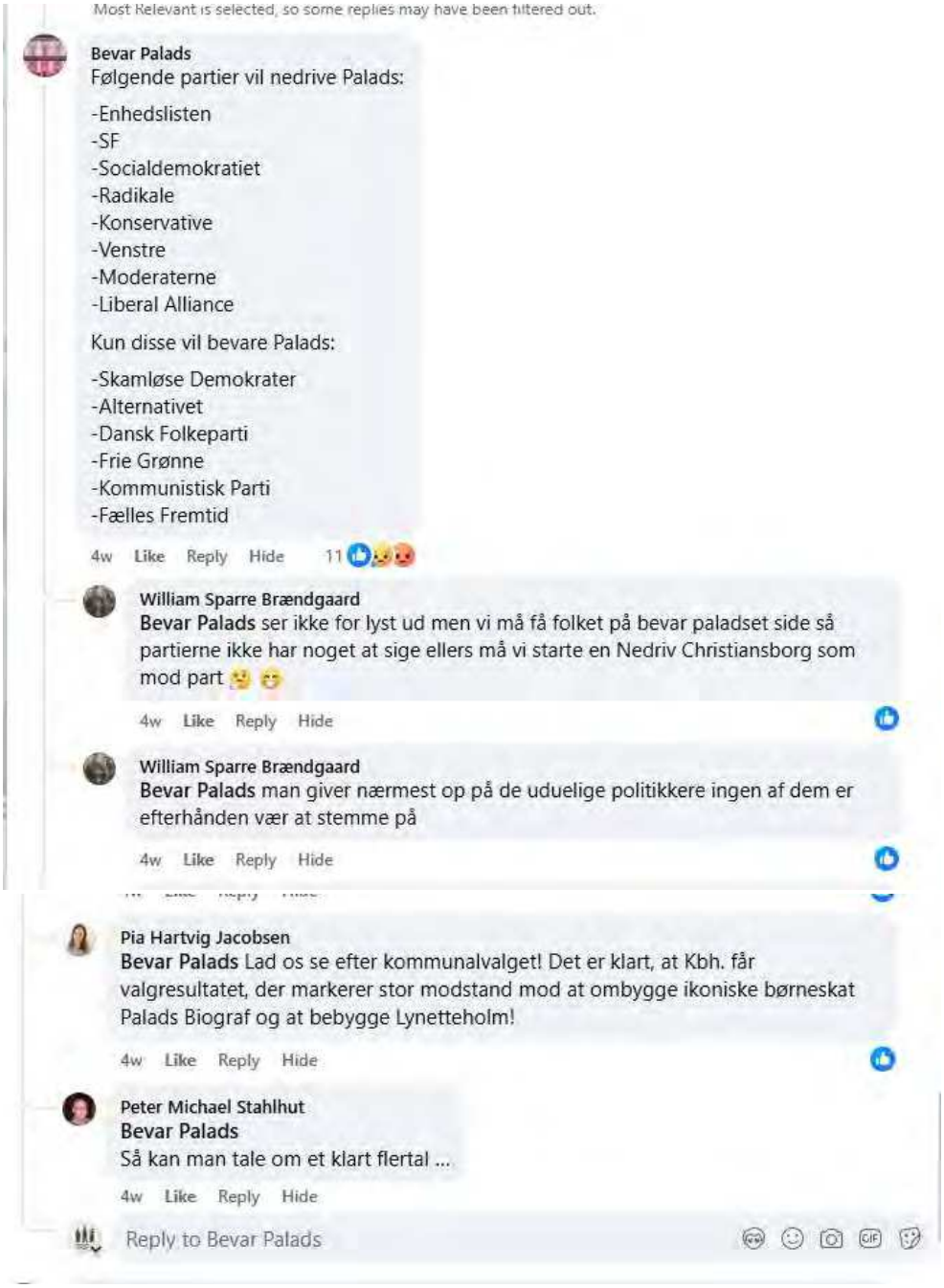
Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Daniel Urhøj
Danskerne gider ikke gå i biografen, så den må lukke – men de bliver sure, når bygningen så forsvinder 😂😂😂
I sku' ha' støttet kulturen, mens I havde muligheden... Så tænk over det, hvis der er andre steder, I godt kan lide – brug dem!

4w Like Reply Hide

Tina Torp
Daniel Urhøj
Hvis danskerne ikke gider gå i biografen, skulle det vel også gå ud over alle de andre biografer... men hvis der blev ofret lidt på at gøre Palads mere attraktiv indvendigt, ville den nok tiltrække flere enten som biograf eller som andet kulturelt samlingssted.
Man kan komme langt med kreativitet i stedet for bare at rive ned - og det er især en grov hån mod gamle smukke, historiske og bevaringsværdige bygninger!!!
Så kan man altid diskutere farverne på facaden - de kan jo smøres på alle steder og males over igen, men de skal ikke give ejerskab over bygningen af hensyn til kunstneren.

3w Like Reply Hide 2

Kristoffer Theodor Kløvedal Helweg
Det er ikke en naturlov ar der skal være biograf i den bygning - hvis NF ikke kan drive biograf uden at ødelægge bygningen, så må de jo bare sælge (de har jo nok biografer i forvejen og INGEN københavnere vil savne en biograf dér)

3w Like Reply Hide Edited 6

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Erik Boel
Bevar Palads. Palads er en del af Københavns sjæl
3w Like Reply Hide 9

Runa Adelsten Jensen
Endnu et sted i byen man bliver nødt at lukke øjne for.
4w Like Reply Hide 6

Maria Lauritzen
Lige så snart de nyvalgte smækker rumpen i sædet, så sker det, alt spændende, kringlet og usædvanligt i København skal ødelægges, destrueres, fjernes.
Der skal nemlig bygges bæbrunt højt, grimt slum allevegne
3w Like Reply Hide

Thomas M. Balsløv
Forkert og forkastelig beslutning!!!
Befolkningen ønsker ikke mere løssluppen arkitektonisk hærgen og ødelæggelse af vores elskede gamle by.
3w Like Reply Hide 2

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg is at **Palads**.
Published by Nana Frøling Nielsen · October 31 at 10:23 AM · Copenhagen ·

De nye planer for Palads ❗

Sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen afholdt vi i går et infomøde om det nye lokalplanforslag for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport.

Mødet fandt – selvfølgelig – sted i biografsalen, hvor deltagerne kunne læne sig godt tilbage i de røde biografsæder, mens vi gennemgik de nye planer.

Der var sat god tid af til spørgsmål, så vi sammen kunne blive klogere på tankerne bag projektet.

Der blev blandt andet spurgt til vindforhold, farven på den nye påbygning, og hvordan man sikrer, at byggeriet i sidste ende kommer til at ligne tegningerne – og ikke ender med et helt andet resultat

I lokaludvalget mener vi, at man bør overveje at indrette Palads som et lokalt kulturhus eller hovedbibliotek. Vi er kritiske over for forslaget om at etablere et hotel i bygningen – hoteller er trods alt ikke ligefrem en mangelvare i Indre By

Vi er også bekymrede for bygningens højde, som vil kaste skygge på Axeltorv og på børneinstitutionerne på Vandværksgrunden

Når det er sagt, synes vi, at det nye forslag er et skridt i den rigtige retning og en forbedring i forhold til det tidligere

I kan finde et overblik over planerne her og give jeres eget høringssvar:
https://blivhoert.kk.dk/hearing/223

Vi vil også meget gerne høre fra jer, som ikke var med, men som har læst og sat jer ind i det nye forslag ❗ Hvad mener I om de nye planer, og har I input til vores eget høringssvar⁉

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



3w Like Reply

Jack Hansen
Indre By Lokaludvalg Jeg tillader mig lige at følge op med lidt perspektivering..sådan noget tager jo lidt plads, så jeg håber det kan bruges.

Da Jacob Gade komponerede Tango Jalousie var han orkesterleder af det 24 mand store Palads orkester. Stykket havde verdenspremiere i Palads i september 1925, og er et de mest spillede musikstykker i verdenshistorien. Når musikken omtales nævnes Palads ofte, og som "stadigt beliggende i København".

Skiftende politikere, der tilfældigvis er tilstede på det afgørende tidspunkt, og som tilfældigvis ingen sans har for kulturhistorie, hvor de efterfølgende eller dem før dem måske havde/ville have, kan gøre meget uoprettelig skade. Derfor har Købehavn mister så meget - bid for bid.

Vi må kræve politikerne tager deres ansvar alvorligt, også på længere sigt, for os alle sammen. Ikke kun tager hensyn til et enkelt firmas kortsigtede profit.

På websites om arkitektur græder folk - bogstaveligt talt - over smukke bygninger der er forsvundet. Fordi det netop handler om følelser. Og om den ofte grimme virkelighed der omgiver dem, der står i skærende kontrast til fortidens prioritering af "unødvendige" detaljer, skønhed, håndværk og simpelthen gøren sig umage.

Man kan ikke vedhæfte et billede, så her er et link et billede fra Budapest. Som andre steder i Europa genopbygger man nogen af fortiden fadæser, eller efter 2. Verdenskrigs ødelæggelser som på billedet.
Hvad med om København nu fik sat bundproppen i, og vi redder hvad reddes kan, i stedet for at vi skal græde over Palads nu og i fremtiden? Og måske endda fik nogle af fortiden dybt savnede skønheder tilbage? Som mere fremsynede politikere i Europa har besluttet?

https://postimg.cc/hQmkH90J

1w Like Reply Hide

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025

Indre By Lokaludvalg is at **Palads**.
Published by Nana Frøling Nielsen · October 15 · Copenhagen ·

Vi holder informationsmøde om planerne for Palads ❗

Borgerrepræsentationen har besluttet af sende et forslag til lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport i offentlig høring.

Sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen inviterer vi til informationsmøde om høringsprocessen.

Vi ses torsdag d. 30. okt. 2025, kl. 18 - 20 i Palads på Axeltorv ❗

Læs mere her: https://tinyurl.com/2p8x29wx

Hvad synes I umiddelbart om de nye planer⁉️



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



iseetreesofgreen Det er grotesk, at bygningen ikke er blevet fredet, taget i betragtning af alt det andet der bliver fredet. De mennesker som gerne vil ødelægge palads er kun interesseret i profit. Det kan ikke være rigtigt at så få mennesker kan få trumfet disse tåbelige og ødelæggende planer igennem, når så mange er imod det, hvor er demokratiets det. Palads er bevaringsværdig ud fra alle parametre uanset hvilke argumenter de giver op af lommen.

3 u. 7 Synes godt om Svar

interwarmodernism Don't touch the building's finest details

3 u. 7 Synes godt om Svar Se oversættelse

andknud Det er en ufattelig dårlig idé å omgjøre Palads eller området rundt til hotel. Har Nordisk Film virkelig hodet så langt ned i sanden at de ikke ser verdien av å beholde Palads som kultur, identitet og felleskap? Det er for meg helt vildt. Jeg har null tro på at det er undersøkt flere scenarier her. Det er kun raske penger Nordisk Film ønsker og de bryr seg lite om annet. Som nordmann som ofte har besøkt Palads, og det er en sterk identitet av København, så er det helt på styr at man vil gjerne et slik "signalbygg" med så mye historie og kultur. Kun for raske penger.

3 u. 9 Synes godt om Svar Se oversættelse

danske_shitposts Som en person der er nabo til bygningen, synes jeg at et hotel er en rigtig dårlig idé. Min opgang fyldt med AirBnB og der er jo masser af hoteller i indre by. Jeg bliver meget harm over, at Nordisk Film vil gøre det sværere for os naboer at bo der. Bevar Palads!!

3 u. 7 Synes godt om Svar

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



cphv Uanset hvad man mener om Palads, så er det ikke nuværende forslag ikke bare eklatant dårlig arkitektur, der ikke bidrager med noget positivt til stedets ånd eller København, det er også et selvmål rent bæredygtigt, historisk og kulturelt.
Skal den historieløse tendens virkelig fortsætte fordi nogen vil investere?
Og undskyld men hvad fanden tænker COBE på?
Det er ikke længere 00'erne og 10'erne hvor man kan fortsætte som vanligt.
Det er tid til at være bedre arkitekter.
Man kan ikke bare efterlade facaden.
Alle der synes det er en god ide bør tage et kig på Ceres grunden i Århus.
Vi får ALDRIG de bygninger igen som vi river ned.

3 u. 11 Synes godt om Svar

andrews.architecture The interior is beautifully decorated. What an utter shame it would be to not maintain what is already there and ensure it has a public use

3 u. 14 Synes godt om Svar Se oversættelse

alexiseru @andrews.architecture this, what they're doing there is a crime against National cultural patrimony, such a shame no one will stand up to protect it from obscure interests 😔

3 u. 2 Synes godt om Svar Se oversættelse

Skjul svar

Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Indre By Lokaludvalg
Opslag på Facebook og Instagram om ny lokalplan for Palads med kommuneplantillæg og miljørapport
Kommentarer hentet ned d. 25-11-2025



Svarnr.: 2143 Borger

Vejnavn: Nivåvænge

Postnr. og by: 2990 Nivå

Høringssvar:
Bygningen skal bevares mest muligt

Svarnr.: 2144 Borger

Vejnavn: Signalvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar Palads, som den står nu og istand den i stedet for at rive den ned.
Den bygning har SÅ mange minder hos mange mennesker., inkl. mig selv.
Udover minder, er den også en ikonisk københavnsk bygning.
Den fortjener at blive.

Svarnr.: 2145 Borger

Vejnavn: Borgmester Jensens Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Ved ikke engang hvad jeg skal skrive. Synes det giver ret meget sig selv hvorfor fanden Palads skal bevares.
Lad dog vær med at fjerne alle de gamle ting. Det er jo det der er med til at gøre det hyggeligt og fedt at være her.
Gider ikke at bo et sted hvor alt r lavet af beton og ser gråt ud. Det bliver sgu mere og mere deprimerende at glo på.

Svarnr.: 2146 Borger

Vejnavn: Støberigade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Nedenstående er ikke mine egne ord, men jeg kunne ikke have sagt det bedere selv, og er hvad jeg stærkt står inde for.
Palads er en farvestrålende, vidunderlig bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det grå og vinterkolde København. Min kæreste og jeg cykler dagligt forbi den, og især i vintermånederne sætter det et hårdt trængt smil på læben.

Nu hvor bygningen er truet går det op for mig hvor smuk den er. Hvordan dens bue perfekt følger promenaden ud mod Vesterport, hvor mange fine detaljer der er, og hvordan den virkelig er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og en elegance, som vi skal passe på med at undervurdere og ødelægge.

Det bedste ved Palads er himmelrummet omkring bygningen. I dette område af Indre By er der blevet bygget en række kontorbygninger i stål og glas som
står meget tæt og skaber et fortættet bymiljø - området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagebygninger forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge og er fortravlede og hidsige. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge hele dette byrum i indre by.

En by skal ikke kun være for businessfolk og turister. Den skal også være for indbyggerne.

Mange af os der bor i København har gode minder fra Palads som biograf og opfatter bygningen som et vartegn. Hvis ikke forretningen kan løbe rundt som biograf, så har jeg en idé: Lad kommunen købe og drive Palads som folkeligt kulturhus.

Kulturpaladset kunne blive en højborg for musik, dans, teater og filmkunst. Et sted hvor alt det smukke art deco inventar virkelig kunne komme til sin ret og man kunne lave de mest spændende kultur-arrangementer og fester.

Det kunne blive et meget benyttet og velbesøgt hus - og fortsat være et emblem og et kendetegn for alt hvad der er smukt og bevaringsværdigt i vores by.

Jeg beder jer indtrængende om at sløjfe planerne om at ombygge og på den måde ødelægge Palads og vores indre by for altid. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, for kunsten. På forhånd tak!

Svarnr.: 2147 Borger

Vejnavn: Østbanegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Regnbuer, film og hyggelig søndagsstemning; København, når den er bedst.
Palads er ikke bare en bygning. Det er en følelse. Det er mindet om popcornduftende børnefingre og troen på, at cinematografi var værd at tro på - alene fordi vores smukke by, med Palads i, ligner en filmkulisse i sig selv. Jeg beder jer, ikke som myndig kvinde, men som lille pige, der aldrig glemmer glæden af 'Mormor-dag' bestående af otte mærkværdige børnebørns ugentlige besøg til, hvad der i vores øjne virkelig var et, Palads. I river ikke bare beton, en bygning eller en biograf ned. I ødelægger generationer af børneminder; og stopper fremtidige generationer fra at skabe dem på ligeså magisk vis, som vi har fået æren af. Palads er et varemærke for den københavnske horisont - det er op til jer, om den skal forblive således. På vegne af alle københavnere: Vælg nu rigtigt - vælg Palads, én gang for alle. Tak fra hjertet af.

Svarnr.: 2148 Borger

Vejnavn: Emma Gads Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning in København der fortjener at blive fuldt bevaret (både indre og ydre). Hvis der absolut skal ske ændringer skal de være til gavn for beboere og lokalsamfund og ikke internationale turister og firmaer. Byen bliver grimer og mere kommerciel hvert år mens de folk der bor her langsomt bliver skubbet ud til fordel for rige turister og forretninger. Bevar Palads og prioriter udvikling til gavn for borgerne frem for internationale kommercielle interesser.

Svarnr.: 2149 Borger

Vejnavn: Roarsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Enhver ejer af Palads burde i stedet fremelske noget, der tilpasser sig de smukke omgivelser. Kig på den detaljerigdom der findes inde i og ude på et af verdens ældste biografpaladser. "Med sine mere end 100 år er Palads Københavns ældste biograf... Senest er den historiske foyer nænsomt blevet bygget om, så bygningens loft og søjler atter har fået luft omkring sig, og foyeren fremstår rummelig som i gamle dage": citat Nordisk Film.
Palads er et af Københavns vartegn. Når der er massiv modstand imod at smadre helt (og jeg

mener helt, uanset hvor meget de ønsker at tage af Palads), og danskernes generelle ønsker for at bevare mere og få nye love på området, undrer det mig, det er kommet her til. Hvis dette først bliver vedtaget, glemmer borgerne jo hverken de, der stod bag, eller de, der gav lov, og det vil ramme ikke blot nyhederne i landet, men også udenlands, og er det ikke netop den modsatte side af historien, KBH og DK ønsker at profilere sig med.
En positiv nyhed vil nå medierne over hele verden, hvis I i stedet forkaster forslaget helt. Måske endda tør og frede Palads for eftertiden. Lad København gå forrest i den bevægelse, hvor vi passer på de gamle bygninger og tænker på løsninger ved at lade noget bestå. Der er mange tomme erhverv i KBH allerede, der med de rette kan laves om til lejligheder eller hoteller. KBH behøver ikke at ødelægge mere for at få nyt.
Vi kan desuden gå alle andre steder hen, hvis vi ønsker moderne biografsale med dyre sæder. Dem er der nok af. Ofte spiller de for mere eller mindre tomme sale. Nordisk Film kan i Palads give en biografoplevelse, du ikke får i andre biografer i landet.
Folkevalgtes pligt er at lytte til borgerne og ikke ødelægge den by, de kun har til låns så længe borgerne vil have dem siddende. Hvem af jer har modet til at stå imod og lytte til de tusindvis nær og fjern. Vil I være blandt de, man husker for at sige ja til at ødelægge Palads?

Svarnr.: 2150 Borger

Vejnavn: Haderslevvej

Postnr. og by: 6510 Gram, Friskmark

Høringssvar:
Det skal bevares

Svarnr.: 2151 Borger

Vejnavn: Sønderalle

Postnr. og by: 8870 Langå, Laurbjerg

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at opføre et moderne højhus og hotel ovenpå den originale Palads-bygning. Det er afgørende, at Palads bevares i sin helhed, ikke blot som en facade, men som et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon, der i over hundrede år har været et farverigt og unikt indslag i København.

Svarnr.: 2152 Borger

Vejnavn: Blågårds Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport Palads

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod forslaget til lokalplan for Palads.

Palads er en enestående del af Københavns kulturarv, både arkitektonisk, kunsthistorisk og byrumsmæssigt. Den eksisterende bygning, med sin historie, skala og Poul Gernes' ikoniske udsmykning, fungerer i dag som et markant vartegn i byen. Den foreslåede påbygning i op til 34 meters højde vil markant ændre bygningens karakter og dominere Axeltorv og de omkringliggende byrum på bekostning af æstetik, proportioner og historisk sammenhæng.

Forslaget fremstår i høj grad drevet af økonomiske hensyn og maksimal udnyttelse af matriklen snarere end respekt for stedets kulturhistoriske værdi og byarkitektoniske helhed. En bebyggelsesprocent på 450 og en massiv fortætning i et allerede belastet område sender et bekymrende signal om, at bevaring viger for økonomisk gevinst.

Derudover vil projektet medføre øget trafikbelastning, flere besøgende og større pres på et

område, der allerede er kendetegnet ved tæt trafik, støj og trængsel. Dette står i kontrast til ønsket om at bevare Axeltorv som et roligt og sammenhængende byrum for ophold og kultur. Bekymringen deles af fagfolk inden for by- og landskabsarkitektur, herunder Danske Landskabsarkitekter, som i deres høringssvar peger på, at projektet risikerer at forringe Axeltorvs lysforhold, opholdskvaliteter og byliv markant til skade for både stedets karakter og byens offentlige rum.

Jeg opfordrer derfor kraftigt kommunen til at forkaste forslaget og i stedet arbejde for en løsning, der reelt prioriterer bevaring af Palads kulturarv, byens æstetiske kvaliteter og hensynet til bylivet, frem for yderligere fortætning og høje, dominerende bygninger.

Svarnr.: 2153 Borger

Vejnavn: Dalen

Postnr. og by: 3390 Hundested

Høringssvar:
Paladsbygningen er ikonisk og et varemærke på københavn , og skal absolut ikke ødelægges af en kæmpe tilbygning som et hotel eller lignende . Brug i stedet midlerne til en gennemrenovering af bygningen så den kan blive stående i mange år endnu ligesom cirkusbygningen

Svarnr.: 2154 Borger

Vejnavn: Frederiksborggade

Postnr. og by: 1360 København K

Høringssvar:
Indsigelse mod nedrivning og overbygning af Palads-biografen

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om at nedrive store dele af Palads-biografen og opføre et hotel oven på den eksisterende bygning.

Palads er et helt særligt og ikonisk bygningsværk i København med stor arkitektonisk, kulturhistorisk og identitetsskabende værdi. Den historiske foyer fra 1918 med søjler, buer, udsmykninger, glasloft og marmorgulve udgør et vigtigt kulturmiljø, som ikke kan genskabes, hvis det først ødelægges. En delvis bevaring af ydermurene kan ikke opveje tabet af bygningens indre helhed og historiske karakter.

Opførelsen af en massiv ny betonbygning og et hotel, der rager flere etager op over Palads, vil ændre bygningens proportioner markant og svække både Palads' arkitektoniske udtryk og områdets bymiljø. Jeg mener, at projektet er for voldsomt og ikke tager tilstrækkeligt hensyn til stedets kulturarv.

København har brug for at bevare sine markante historiske bygninger og ikke erstatte dem med endnu et hotel. Palads bør i stedet bevares og udvikles med respekt for bygningens oprindelige arkitektur og historie.

På den baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune til at afvise nedrivnings- og overbygningsplanerne og arbejde for en løsning, hvor Palads bevares som helhed.

Svarnr.: 2155 Borger

Vejnavn: Bytoften

Postnr. og by: 7400 Herning, Tjørring

Høringssvar:
Lad der være Palads.

Da jeg, en førstegangs-turist fra Jylland, for nogle år siden besøgte København blev jeg taget af dens ikoniske bygninger, kulturliv og seværdigheder, jeg kun havde kunnet lære om i bøger og på nettet. Jeg tog en busstur i de røde busser, der transporterer turister rundt i hjertet af byen. For første gang så jeg hovedstadens vidundere med mine egne øjne - Børsen, Cirkusbygningen, Rådhuspladsen, SAS-hotellet, Tivoli, Amalienborg, for ikke at tale om alle statuerne og... Palads.
Det var der alt sammen. Sådan som jeg kendte det fra Gasolin's sange, og 70'ernes danske film.
Når jeg hører, at Nordisk Film ønsker at smide deres ældste - og måske mest ikoniske - biograf ned i glemslens lomme til fordel for et nyt kontorhus med filmvisning under jorden, gnægger jeg af mangel på ord. Det er skandaløst. Dem, der ejede og vedtog Palads vender den nu ryggen, når der tydeligvis er et stort antal af danskere, der ønsker den bevaret og vedligeholdt. Aktørerne i 'Bevar Palads' har tydeligt konstateret, at det er mest miljøvenligt at renoverer frem for at 'bulldoze' bygningen og dets historiske sjælfulde interiør.

Når vandalister årti efter årti saver halsen af, eller på anden måde vandaliserer den over 110-årige ikoniske bronze-kvinde på stenen ved Langelinje havn, skal der dæleme ikke gå længe før ordensmagten griber ind, for det er da noget sjusk at smadre noget, der har tilhørt os så længe.
Palads er ikke bare et skak-tårn, der skal væltes for at slips og jakker kan sætte sig på dets sted. Har kommunen ikke efterhånden bygget nok i glas-og beton til dem og deres kopimaskiner?

Jeg - en midtjyde - melder mig ikke ind i hylekoret af Palads-tilhængere, bare fordi jeg vil synge så højt og falskt som muligt. Nej, jeg råber højt for det ikoniske, der trues. Jeg forstår københavnernes utilfredshed med Nordisk Films dumdristige beslutning. Jeg forstår, Palads hører til - som Tivoli, havfruen, Rundetårn, Cirkusbygningen og Vor Frelser Kirke - i en del menneskers - og især københavneres hjerter. Jeg forstår, vi har et vælg af æstetiske og historiske bygninger i Danmark. Palads er en del af Danmarks kultur, den hører hjemme hos os og ikke i en arbejdscontainer eller hvad I nu har tænkt jer at gøre med resterne.
'Palads' ligger inden for Familien Danmarks palads og ingen skal rive det ned!
Gør plads for Palads!

Svarnr.: 2156 Borger

Vejnavn: Møllegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads!!!

En smug og ikonisk københavner bygning. Den har givet mig en enlrmt mange gode minder og det er mig en glæde hver gang jeg ser den smukke bygning.

Det kan ikke svare sig at rive en så smuk bugning ned. En så forfærdelig beslutning vil have tage så meget fra nuværende og fremtidige københavnere.

Nordisk film må bygge deres hotel i ørestaden hvor der er massere andre højhuse!

Svarnr.: 2157 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør og skal bevares i dens nuværende form.
Dets interiør og detaljerigdom er nu af så sjælden karakter, og vidner om an anden tid og

byggeskik vi aldrig igen kommer til at se.
Palads er et stykke kulturhistorie der selvfølgelig skal bevares til eftertiden gennem total fredning!

Svarnr.: 2158 Borger

Vejnavn: Provst Balles Vej

Postnr. og by: 8200 Aarhus N

Høringssvar:
BEVAR PALADS -
OG FÅ PALADS VEDLIGEHOLDT

Vil I virkelig huskes som det byråd, der gjorde det af med Palads?

Jeg arbejder som tourguide, og viste for et par år siden en gruppe tyske arkitekter rundt i Aarhus. De var nærmest forargede - og i hvert fald skuffede - da vi kom forbi noget af det nye byggeri, for, som de sagde: Det er jo ikke dansk arkitektur! De forbandt dansk arkitektur med kvalitet, en uformel elegance, imødekommenhed - og med noget enestående for Danmark.

Vi har forpligtelse til at værne om det, der gør de danske byer, herunder selvfølgelig i særdeleshed København, til noget særligt. Vi har forpligtelse til at værne om det, vi har overtaget fra tidligere generationer, og som repræsenterer noget unikt i dansk kunst-, kultur-, håndværks- og arkitekturhistorie. I Palads overlapper disse fire i udpræget grad.

Børnevenlig arkitektur

Jeg kender få bygninger, der appellerer til børn i en sådan grad som Palads gør. Og det betyder noget. Storbyer, herunder København omkring i Vesterport, er allerede ikke specielt børnevenlige. Når børn, der kommer ind med toget mod Hovedbanen, ser Palads, kan de straks genkende det: København om få minutter! For børn vækker det farverige og legesyge genklang, og man føler sig generelt meget mere velkommen og bliver i godt humør - modsat de grå og skarpkantede kasser, der forhastes op for tiden.

Derudover opnår bygningen det nærmest umulige for en bygning: At være både smuk og sjov. At være både moderne og gammeldags. Den falder ikke i alles smag, men I forhold til, hvor særpræget den er, falder den i opsigtsvækkende mange menneskers smag. Som bekendt blev Palads under en undersøgelse under kampagnen Byens Sjæl stemt ind som den bygning, flest pegede på som havende "særlig og unik betydning for Københavns historie og identitet"! Det siger også meget om, at hvis man går efter det sikre, det som man tror, ingen vil have noget imod, så får man lutter kedelige, antracitgrå kolosser, ingen tror, de opdager, fordi de går i ét med novembermørket, men som forstærker vinterdepressioner, kedsomhed og følelser af at være lille.

Vi har nærmest ingen ordentlig repræsentation af postmoderne arkitektur i Danmark. Nu er postmodernismen selvfølgelig en af nogle lidt forhadt strømning, men dermed er det jo endnu mere bevaringsværdigt og beundringsværdigt, at vi har et vellykket eksempel, hvor historicisme og legesyg postmodernisme med Poul Gernes' velvalgte farver, møder hinanden.

Når jeg ser Palads, gør det mig stolt af mit land! Når jeg iagttager, hvor dårligt vores arkitektoniske kulturarv alt for ofte varetages, gør det mig modløs og skamfuld.

Ikke bare en skal

Vi, der elsker Palads, er selvfølgelig lettede over, at der har vist sig en mulighed for, at Palads ikke bare rives helt ned. Og der findes selvfølgelig eksempler på, at et forsøg på at bevare en karismatisk og elsket bygning er forsøgt imødekommet ved at bevare en skal. Somme tider

lykkes det. For det meste lykkes det ikke særlig godt. Dels fordi man udhuler bygningen, og fjerner dens oprindelige sammenhæng mellem indre og ydre, mellem form og funktion. Dels fordi nye og gamle byggeskikke sjældent harmonerer særligt godt, medmindre man virkelig vil investere i, at det nye svarer til eller spiller godt sammen med det gamle i kraft af kvalitet, materialer og form. Det er ligesom at fjerne sjælen fra bygningen, og det kan ofte være endog mere smertefuldt at betragte en bevaret mur, som var det en glemt teaterkulisse, foran en ny bygning af glas og metal.

Men først og fremmest er Palads ikke kun sit ydre. Bygningens indre fremhæves af mange for sit fornemme håndværk og gode materialer, der fortæller en historie om sin tid og om biografens historie. Dengang det var en begivenhed at gå i biografen, en begivenhed at gå ud. Det burde Nordisk Film også tage højde for: Efterhånden som flere og flere får hjemmebiografer, skal det være noget særligt at gå i biografen. Man kommer for stemningen, for skønheden. Man føler sig som noget særligt, når biografen ikke bare ligner en hvilken som helst supermarkeds-, lager- eller kontorbygning.

Desværre er der alt for mange bygninger i Danmark, som dette netop er sket for: Man ser arkitektur som bygningens ydre, og det er også denne, der får mest opmærksomhed - og så rippes bygningens for dens indre, der ellers oprindeligt er skabt til at spille sammen med bygningens ydre og udgøre en meningsfuld helhed. Vi har allerede alt for mange historiske bygninger, hvor det indvendige er revet ud af hensyn til diverse modeluner. Og vi ved allesammen, at sådan bliver der aldrig bygget igen. Tab af håndværk, økonomiske hensyn, priser og tilgængelighed for byggematerialer: Vi får aldrig sådanne detaljer og sådanne former igen, når de først er væk.

Ofte gør nybyg også skade på eksisterede bygninger med bl.a. den voldsomme pilotering der skal til for at bære betonen. Det har vi set mange steder, hvor de ældre bygninger af blødere materialer begynder at revne og give efter. Men det er måske også meningen? At lade Palads forfalde i en sådan grad, at det pludselig "ikke kan lade sig gøre" at bevare den. Ups!

Rejser vi til Italien, Frankrig og Tyskland er det meget større respekt for arkitektonisk kulturarv.

Klima
Tiden er for bevaring. Nordisk Film kan bygge kontorlokaler hvor som helst. Det betyder ingenting. Det, der betyder noget er at værne om det, vi har. Det vil være langt mere klimavenligt at bevare biografen som den er og istandsætte den, end at bygge en ny bygning, der rager op over Palads.

Byggebranchen er en af de mest forurenende og klimabelastende brancher. Det er ikke bæredygtigt at rive ned - heller ikke selvom man lader en skal stå.

Vi er simpelthen nødt til ikke bare at lytte til pengenes tale. Er det virkelig kun dem, der taler?

Palads er og bliver en del af København - i sin fulde form

København bliver betragtet som en af de bedste byer at bo i, og er kendt verden over for sin kulturarv med Tivoli, Kongens Have, Rosenborg Slot, Nyhavn: Alt sammen ældre kulturarv! Ingen turister kommer for at se på nye kontorkasser, der kunne stå hvor som helst i verden, og de giver ingen fornemmelse for tilhørsforhold. Hele landet var grædefærdigt, da Børsen brændte. Ødelæggelsen af Palads kan undgås. Gør det.

Svarnr.: 2159 Borger

Vejnavn: Lindevej

Postnr. og by: 6950 Ringkøbing

Høringssvar:
Kære Københavns kommune.
Jeg bor ikke i Københavns kommune, men kommer der meget ofte.
København er, som Danmarks hovedstad, også min by. Jeg håber inderligt, I vil bevare Palads. Det er en smuk bygning indvendig og udvendig. Ødelæg venligst ikke den fine bygning. Der er bygget nok intetsigende og ensartede bygninger i København de seneste 10-20 år.

Svarnr.: 2160 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2161 Borger

Vejnavn: Blekingegade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar mod den forslåede lokalplan.

Jeg har et dybt ønske om at bevare Palads, om ikke som biograf så som filmhus.

Jeg har brugt oceaner af tid i biografen. Da jeg som 17årig beklagede og sagde "hvorfor har jeg aldrig nogen penge" svarede min bror koldt "fordi du går i biografen hver dag" og det var ikke helt løgn.
Langt det meste af min løn blev lagt i billetter til Palads. Til det punkt hvor jeg så en af deres medarbejdere på gaden og tydeligt kunne se at de undrede sig over hvor de kendte mig fra. I dag har jeg knap så meget tid men jeg har selvfølgelig abonnement til biografen også selvom det måske ikke betaler sig hver måned.

Palads er et kulturhistorisk sted, farverne der for mange var kontroverselle var for mig en glæde som mindede om fantastiske oplevelser og allerede som teenager stod jeg glædeligt og kiggede op i den centrale hals fantaske loft.
Trods Nordisk Films forsøg på af forværre servicen er Palads stadig den bedste fler lærreds biograf i København og rummer fortsat et betydeligt potentiale for kulturelle og publikumsrettede funktioner. Med en respektfuld renovering kan bygningen fortsat danne ramme om biograf, kultur- og oplevelsesaktiviteter, som bidrager til byliv, tryghed og aktivitet i området – også uden for normal arbejdstid.

Særlige argumenter imod den foreslåede lokalplan

Jeg er grundlæggende imod den fremlagte lokalplan, fordi den tillader en meget omfattende påbygning, som vil ændre Palads' karakter og proportioner markant. En bygningshøjde på op til 34 meter og en kraftigt forhøjet bebyggelsesprocent vil gøre Palads tungere og mindre ikonisk men også mindre menneskeligt.

Selvom bygningen formelt udpeges som bevaringsværdig, oplever jeg, at lokalplanen i praksis åbner for så store indgreb, at bevaringen udhules. Palads risikerer at blive reduceret til en facade under nybyggeri frem for at blive respekteret som et selvstændigt kulturhistorisk og kunstnerisk værk.

Jeg finder det desuden problematisk, at lokalplanen kræver et markant brud med

Kommuneplan 2024 og tilsidesætter Indre By Lokaludvalgs ønske om at bevare Palads og begrænse yderligere hotel- og erhvervsbyggeri i området.

Samlet set mener jeg, at lokalplanen går for langt og ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til Palads' betydning for byens identitet, byrum og kulturarv.

De tegninger der har været tilgængelige ligner at man placerer en romersk ruin oven på Palads og er dybt malplaceret.
Palads er et folkehus og ønsker Nordisk Film ikke længere at drive biograf som man godt kan blive i tvivl om på den måde de vælger at håndtere deres biografer på kan de overveje om de skal være varetager af dette folkehus.

Svarnr.: 2162 Borger

Vejnavn: Jyllingevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bygningen skal være bevaringsværdig og ikke røres.

Svarnr.: 2163 Borger

Vejnavn: Skolegade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2164 Borger

Vejnavn: Lyshøj Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bevares. Den bygning har bragt mig glæde hele mit liv. Først at kigge på, når man kom kørende med S-toget. Senere som første biograf oplevelse og mange gange derefter. Og bygningen bringer REN GLÆDE, når den passeres. Hvorimod alt andet efterhånden i byen, er højt med højt på, skygger for solen og gør byen trist og ærgerlig. Og slet ikke så unik som København er. En storby med sol (især på gode dage) og luftrum, dét er unikt. Og Palads har fortjent sin plads og fortjener IKKE at få klasket 3 etager mere ovenpå. Det er håbløst, hvis det godtages. Bygningen er så speciel indeni. Jeg kan stadig huske følelsen som barn, af at komme ind på en sommerdag og mærke væggene beklædt med sten/marmor som var kolde og smukke.
Ja tak, til at bevare Palads. Og i sin farverige form :)
God aften,
Mvh

Svarnr.: 2165 Borger

Vejnavn: Bredahlsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg vil gerne protestere imod at plads bliver revet ned , det er et stykke kultur uden lige !

Svarnr.: 2166 Borger

Vejnavn: Falkevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:

Hør nu på folket og bevar Palads!

Som en indfødt Københavner, synes jeg det er stærkt kritisabelt, at I vil ødelægge den ikoniske Palads-bygning - et af Københavns mest anerkendte varemærker, som står flot og særligt - lige som den skal! Det er utroligt (og historieløst), at man ikke kan se værdien i bevarelsen af bygningen. København er i forvejen blevet mere og mere ensrettet, gentrificeret og har allerede mistet så mange særlige og fantastiske steder. Så lad nu PALADS FORBLIVE PALADS i stedet for at ødelægge vores by.

Svarnr.: 2167 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:
Det er en af de sidste kulturelle og historiske bygninger der bliver brugt som en dagligdags bygning. Det er det fedeste at kunne cykle forbi den hver morgen og evt se en hyggelig film derinde en aften. Bevar palads please. Det er ækelt at se på det andet, vi behøver ikke flere højhuse i København, de skygger blot for himlen og glæden.

Svarnr.: 2168 Borger

Vejnavn: Antonibakken

Postnr. og by: 4720 Præstø

Høringssvar:
Det er vigtigt at bevare Palads fordi at det er en vigtig bygning i det det Københavnske by miljø. Den har været der i hundrede år eller deromkring og millioner af mennesker har set den gennem årtier. Det er en smuk bygning og farven kan diskuteres, men der er stadig en smuk bygning i området omkring Vesterport, Cirkusbygningen osv. den passer godt in og generer ikke nogen. Du ser den fra S-toget,bilen cyklen etc. Den er vigtig at bevare som et symbol på det gamle København som mange husker. Lad den nu stå udredet for flere fancy højhuse. Det lave København er det smukkeste.

Svarnr.: 2169 Borger

Vejnavn: Worsaaesvej

Postnr. og by: 1972 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads har en hel særlig plads hos rigtig mange mennesker. Palads er en smuk bygning og et stykke kulturhistorie. Bevar Palads. Også indvendig.

Svarnr.: 2170 Borger

Vejnavn: Händelsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Lad venligst Palads bygningen bestå.
Foretag evt. nødvendige tiltag til ind- og udvendig renovering hvis det kan gøres uden at man kan se forskel udefra.
Vi har rigeligt med nye betonhuse i forvejen, vi behøver ikke flere.

Lad nu området omkring Palads være som den tidslomme, det er.
Københavns charme er jo netop, at forskellige tidsperioder kan ses i byen.

Svarnr.: 2171 Borger

Vejnavn: Møgeltøndergade

Postnr. og by: 1755 København V

Høringssvar:
Palads Teatret er et markant og uerstatteligt element i Københavns bymidte. En nedrivning vil ikke blot fjerne en bygning, men udviske et vigtigt stykke levende byhistorie, som har haft betydning for generationer af københavnere.

Palads har siden begyndelsen af 1900-tallet fungeret som et folkeligt kultursted og et samlingspunkt midt i byen. Det er et sted, hvor kultur er tilgængelig for alle, og hvor byen opleves som levende og mangfoldig. Denne funktion kan ikke erstattes af nybyggeri uden samtidig at miste autenticitet og historisk kontinuitet.

Arkitektonisk bidrager Palads med et sjældent særpræg i en bymidte, der i stigende grad præges af ensartede og anonyme bygninger. Palads' farver og formsprog skaber identitet, genkendelighed og debat – kvaliteter, der er afgørende for en levende storby. København har brug for bygninger, der tør skille sig ud, ikke flere neutrale erstatninger.

Nedrivning af Palads strider desuden imod tidens fokus på bæredygtighed. Bevaring og transformation af eksisterende bygninger er langt mere ressource- og klimamæssigt ansvarligt end nybyggeri. Palads rummer et stort potentiale for nænsom modernisering, hvor bygningens arkitektoniske og kulturelle værdier bevares, samtidig med at den tilpasses nutidens behov.

Endelig spiller Palads en vigtig rolle i bylivet omkring Axeltorv og Vesterport. Bygningen bidrager til aktivitet i gadeplan og fungerer som et offentligt, kulturelt anker i området. En nedrivning risikerer at erstatte et åbent og levende byrum med et mere lukket og kommercielt projekt uden samme folkelige værdi.

At bevare Palads er et valg om at værne om Københavns identitet, historie og arkitektoniske mangfoldighed. Derfor bør Palads Teatret ikke rives ned, men bevares og udvikles som en integreret del af byen.

Svarnr.: 2172 Borger

Vejnavn: Esthersvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Bevar dog for Søren en af Københavns ikoniske og historiske bygninger, der har givet så mange mennesker gode oplevelser! Jeg besøgte det selv i min barndom i 1980'erne og nu senere med mit eget barn her i det nye årtusind.

Tænk hellere på at bevare noget historisk og brug så penge i stedet på vedligeholdelse af en bygning, der oplevelsesmæssigt og som en vigtig del af bybilledet omkring Vesterport ikke må forsvinde.

Svarnr.: 2173a Borger

Vejnavn: Danasvej

Postnr. og by: 8700 Horsens

Høringssvar:
Bevar Palads.
Bevar Palads, fordi vi skal beholde noget af vores kulturarv.
Bevar Palads, fordi vi skal have noget smukt og æstetisk at kigge på.
Bevar Palads, så København ikke bliver en by fyldt med nye høje bygninger uden sjæl.
Bevar Palads, fordi Palads er bygget til at holde i mange år. Det er de nye bygninger ikke. Og bygge et hotel indeni, er at ødelægge bygningen ude som inde.
Bevar Palads, fordi mange turister gerne vil se på gamle smukke bygninger.
Hvis København rager bygninger som Palads ned, er der ikke noget smukt at komme til byen for. Så færre turister, færre kroner i kassen.
Og hvorfor skal alting gå så stærkt, alt skal rages ned og nyt bygges op?
En dag er København en sjæleløs storby, som ingen gider besøge.

Svarnr.: 2173b Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bygninger skal bevares og restaureres. For klimaets skyld. Specielt smukke og unikke bygninger som Palads.

Jeg er uforstående, frustreret og ked af planerne for Palads.

Svarnr.: 2175 Borger

Vejnavn: Vanløse Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:

- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Svarnr.: 2176 Borger

Vejnavn: Romsdalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal bevares, også det indvendige.

Svarnr.: 2177 Borger

Vejnavn: Saxogade

Postnr. og by: 1662 København V

Høringssvar:
Palads er mere end almindeligt bevaringsværdig.

Det er en helt særlig kulturinstitution, som masser af mennesker på tværs af generationer har et forhold til. Alle kan genkende den. Den forener poulærkultur (biograf) med højkultur (arkitektur), og gør begge dele forbilledligt og tilgængeligt.

Palads er en bygning der skal bevares. For københavnere, for turister, for alle danskere. For historie og fremsyn, for nutid og fremtid. Og den skal i øvrigt bevare uden at tilføje den gyselige overbygning der har været tegninger ude af, og uden at rive den smukke foyer ned, men det burde give sig selv for enhver med øjne i hovedet.

Svarnr.: 2178 Borger

Vejnavn: Vestre Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Se vedlagte

DN København

Dato: 16. december 2025
Til: København kommune
Fra:
Knud Erik Hansen, formand - knuderik@dn.dk – 40404344

Høringssvar vedrørende

PALADS

FORSLAG TIL LOKALPLAN, KOMMUNEPLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT

Borgerrepræsentationen har valgt at offentliggøre en ny lokalplan for Palads som giver lov til en ny bebyggelse på op til 34 m i højden, med en byggeprocent på 450 og med en lavere friarealprocent. Forslaget muliggør en udvidelse på 5900 m2, ved at lave en såkaldt påbygning på 5 etager. Den eksisterende bygning udpeges som bevaringsværdig, og vil kun ændres i mindre omfang.

Ejeren er Nordisk Film, som mener, at man økonomisk er nødt til at udvide biograftilbuddet med et hotel på 120 værelser for at kunne renovere det eksisterende Palads.

Det er et nyt koncept, der helt bryder med den nuværende bygning, og hvor vi ser en ejer sige: Jeg har en bygning, men vil gerne have mere gang i min forretning, så jeg spørger Københavns kommune om jeg ikke gerne må bygge mange etager ovenpå og selvfølgelig må jeg det, uanset om infrastrukturen kan bære det eller det giver miljømæssige problemer eller æstetiske problemer. Man kan tænke, at der er mange andre, der kan få samme ide i fremtiden – uden at nævne navne. Men kommunen og vi borgere er ikke ejere, og for her bør andre værdier være i højsædet.

Men har København brug for endnu et højhus og vil det passe godt ind i byen. For DN er svaret til begge spørgsmål: nej. Miljørapporten beskriver moderat negativ påvirkning af bevaringsværdige eller fredede bygninger og anlæg, af fremtidige vindforhold på tagterrassernes, af vejstøj og jernbanestøj på facader, og af oplevelsen af vibrationer. Men dette er åbenbart ingen hindring for endnu et højhus i bymidten.
Den indre by lider af trafikkaos, trafikstøj, turbulente vinde og manglende begrønning. Endnu et hotel vil bidrage til den overturisme, der bekymrer og generer mange københavnere og vil give mere trafik i området af hotelgæster, ansatte og varetransport osv.

Den oprindelige smukke barokke bygning er gjort ikonisk af Gernes vægmalerier og blevet til Københavnernes regnbue, hvor de måske ikke finder guld, men i hvert fald ikke ønsker at finde en helt malplaceret "ørkenbygning" på deres elskede vartegn.

DN København mener derfor at Palads kan renoveres indvendigt, så det lever op til vore tiders normer for moderne biografer, men skal bevares i sit udvendige udtryk.

Svarnr.: 2179 Borger

Vejnavn: Hjortholms Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Paladsbygningen skal bevares som den er. Kun vedligeholdes.

Svarnr.: 2180 Borger

Vejnavn: Charlotte Muncks Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg skriver dette høringssvar som borger i København, der er dybt bekymret over planerne om at nedrive Paladsbygningen og erstatte den med et nyt byggeri, hvor kun facaden angiveligt bevares. Projektet fremstår som et alvorligt tab for byen – arkitektonisk, kulturelt og menneskeligt.

Den foreslåede løsning med såkaldt facadebevaring giver ikke indtryk af reel bevaring. Når bygningens indre fjernes, der udgraves yderligere kælderetager, og der opføres en stor og massiv bygningskrop ovenpå, er der reelt tale om en næsten total nedrivning. Palads vil blot være en skal, der skal legitimere et kommercielt projekt. Dermed mister bygningen sine proportioner, sit udtryk og det, der giver den identitet og betydning. Helheden – hjerte og sjæl – går tabt.

Palads er ikke blot en facade. Det er et arkitektonisk og kulturhistorisk ikon, som er en del af Københavns kollektive erindring. At bevare bygningen i sin helhed, både indvendigt og udvendigt, er afgørende, hvis dens værdi skal respekteres. En by som København bør måles på, om den formår at værne om sine særlige steder – ikke på hvor effektivt de kan omdannes til profitable kvadratmeter.

Det er svært ikke at opleve en følelse af afmagt i denne proces. Som borger er man overladt til beslutninger truffet af folkevalgte, som ikke synes at stemme overens med de værdier, der er gået til valg på. Når der er stemt for et rød-grønt flertal, er det med forventninger om hensyn til kulturarv, bæredygtighed, klima og en byudvikling for mennesker frem for kapital. I den sammenhæng er det vanskeligt at forstå, hvordan nedrivning og nybyggeri af denne karakter kan forsvares – hverken klimamæssigt eller værdimæssigt.

Palads skaber et byrum, der skaber glæde, nysgerrighed og tilknytning – også hos dem, der oplever byen uden arkitektfaglige eller politiske briller. Forleden udbrød min 11-årige niece spontant: "Det ligner sådan et drømmepalads – som at komme ind i en megagod drøm." Hun forstod ganske enkelt ikke, hvordan man kan finde på at rive et så smukt sted ned. Den umiddelbare reaktion siger noget væsentligt om bygningens kvalitet og betydning som sanseligt og menneskeligt rum.

Meget af det nyere byggeri i København er præget af kolde og massive udtryk, som i ringe grad bidrager positivt til byens liv og æstetik. I den sammenhæng fremstår Palads som en sjælden og værdifuld modvægt. Det er dybt bekymrende, hvis endnu et karakterfuldt bygningsværk ofres, uden at det nye tilfører byen tilsvarende – eller større – kvaliteter.

Kommunen og de ansvarlige politikere må tage ansvar nu: Planerne om at slette et af Københavns arkitektoniske ikoner skal standses omgående. Palads skal bevares, både indvendigt og udvendigt og der skal skabes en løsning, der respekterer bygningens historiske, arkitektoniske og menneskelige værdi. Det vil være et valg, der viser respekt for Københavns historie, for byens borgere og for de værdier, som mange har stemt for. Bevaring er ikke et tilbageskridt – det er et ansvarligt og fremadskuende valg for en hovedstad, man kan være stolt af.

Svarnr.: 2181 Borger

Vejnavn: Følfodvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg vil hermed gøre indsigelse mod det tåbelige Palads-byggeprojekt! At man midt i en klimakrise vil smadre kulturarv i form af bygningsarv og Poul Gjernes' smukke udsmykning er ufatteligt. Vi har nok grimt byggeri i København, nok trafik, nok forurening! Vi har brug for frisk luft og plads til træer og hverdag. Det bliver et nej tak!

Svarnr.: 2182 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Dansk kultur historie skal bevares.

Svarnr.: 2183 Borger

Vejnavn: Bomhusvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Behold Palads! Det er kulturelt arv for København! Intet skal ændres!

Svarnr.: 2184 Borger

Vejnavn: Bodenhoffs Plads

Postnr. og by: 1430 København K

Høringssvar:
Palads er en farvestrålende bygning midt i København, som efterhånden er blevet meget ikonisk. Det bør vi ikke ødelægge med flere hoteller og tilbygninger. København bør være for københavnerne først og fremmest. Ikke kun turisterne og forretningsfolk. Derfor synes jeg ikke at palads bør få en udvidelse som på ingen måde gavner byen eller dens beboere.

Svarnr.: 2185 Borger

Vejnavn: Lundtofteparken

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Stop nedrivning af palads. Palads bygning burde være fredet i stedet.

Svarnr.: 2186 Borger

Vejnavn: Hegnshusene

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er kulturarv. Det er en smuk og særlig bygning der bør bevares og vedligeholdes med indmad og det hele.

Svarnr.: 2187 Borger

Vejnavn: Vester Farimagsgade

Postnr. og by: 1606 København V

Høringssvar:
Det er med stor bekymring, at man vil opføre endnu et hotel i indre by. I området ligger allerede Steel House Hostel, Hotel Mercur, Richmond Hotel, Imperial Hotel, Radisson, Ascot Hotel, Hotel Alexandra, Citizen M, The Square og Jacob & Daniels Apartments. Det er 10 hoteller i en radius af ca. 300 meter fra Palads. Der er altså ikke mangel på hoteller her. Der er mange turister i København, og vi skal være forsigtige ift. hvordan Indre By udvikler sig, så vi ikke får et turistmekka, men en levende Indre By, hvor der fortsat vil være københavnere der har deres daglige gang og bopæl herinde.

Dertil kommer så, at det ikke er en naturlov at Nordisk Film skal eje lokalerne, der sagtens kunne købes af et andet konglomerat - eller kommunen for den sags skyld. Samtidigt er Nordisk Films offentlige forklaring, at lokalerne er for dårlige til biografdrift, men hvorfor skal der så bygges hotel oven på? Det har intet med biografdrift at gøre.

Ift. arkitektens planer, vil jeg også udtrykke bekymring for mængden af grå beton, der skal stå midt og højt i byen. Beton er både meget klimabelastende, også meget grimt, og meget gråt. Det er en spøjst at man ikke vil male videre på Gernes værk, men gerne vil sætte flere etager beton ovenpå værket.

Jeg vil også gerne udtrykke bekymring for de passager arkitekten har tænkt sig, der skal være mellem yderdørene og selve bygningen, hvor der angiveligt skal være en afart café. Disse vil formentlig ikke være ordentligt brugbare store dele af året, da placeringen ved yderdørene vil give gennemtræk - særligt taget i betragtning af at vi bor i et land hvor det er vinter 3/4 af året. Dertil vil akustikken være elendig, og der vil derfor ikke være rart at opholde sig, hvor der også sidder potentielt mange andre mennesker.

Slutteligt vil jeg slå et slag for at den smukke entré bevares, og der også derfor bliver sagt nej til Nordisk Films projekt.

Svarnr.: 2188 Borger

Vejnavn: Drogdensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Jeg indsender hermed høringssvar vedr. Palads-bygningen, høring 223.

I en konstant foranderlig by, hvor nybyggeri i højere og højere grad ligner hinanden, mener jeg det er afgørende at bevare de signatur-landmarks byen har. Herunder hører Palads-bygningen uden tvivl med sin fuldkommen ikoniske facade, der er et kendetegn ikke blot i København, men sågar i resten af Danmark og i høj grad også for turister i udlandet: en bygning hvis mage ikke er at finde andre steder på denne jord.

Jeg vil derfor på det aller stærkeste opfordre til, at Palads-bygningen i sit hele bevares som den unikke éner den er. Kun ved at bevare fortidens enestående arkitektoniske værker kan vi også i fremtiden sikre os en by med både et historisk, alsidigt og ikonisk bybillede - noget Palads bestemt skal være en del af.

Svarnr.: 2189 Borger

Vejnavn: Refshalevej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Kære mennesker det vil rive noget af Palads ned,

Tænk jer om en ekstra gang. Please.
Jeg elsker Palads, præcis som den er, jeg har så mange uendelige minder fra den biograf, fra da jeg var lille og helt til nu. Den minder mig om København og at være barn. Det ville helt ærligt, være som at miste et minde, at den blev lavet om og eller revet ned.
Jeg kan ikke forstå, hvorfor man konstant skal lave bygninger om. Kan Palads ikke bare få lov til at stå som den er.

Venlig hilsen
En trist borger som elsker Palads

Svarnr.: 2190 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes det hele skal bevares.

Svarnr.: 2191 Borger

Vejnavn: Søborg Parkalle

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads er en arkitektonisk perle, der bør bevares for eftertiden - det gælder både indvendigt og udvendigt. Derfor bør der hverken bygges til eller rives ned indvendigt. Bevar Palads!

Svarnr.: 2192 Borger

Vejnavn: Provstevænget

Postnr. og by: 4450 Jyderup

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2193 Borger

Vejnavn: Kildevældsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det har været oppe igen og igen over mange år, og igen og igen giver borgerne det samme svar - vi holder af Palads, det er en bygning der har kulturel og historisk værdi og er et københavnsk vartegn. De smukke arkitektoniske detaljer, inde og ude, har værdi og ønskes bevares. Vil man nogensinde acceptere dette svar fra byens borgere, eller vil der komme grimme og grå renoveringsforslag indtil vi giver op? Bevar Palads. Det har været svaret i årevis, og det er det stadig. Så simpelt er det.

Svarnr.: 2194 Borger

Vejnavn: Westend

Postnr. og by: 1661 København V

Høringssvar:
Jeg viser til pågående høring om fremtiden til Palads i København, og ønsker med dette å

uttrykke sterk støtte til å bevare Palads-bygningen og videreutvikle den innenfor rammene av eksisterende arkitektur og kulturhistorisk verdi.

1. Palads som kulturhistorisk og arkitektonisk ikon
Palads er et av Københavns mest gjenkjennelige og særpregede bygg. Med sin sterke fargebruk og monumentale tilstedeværelse utgjør bygningen et viktig eksempel på etterkrigstidens arkitektur og byutvikling. Den er ikke bare et bygg, men et landemerke som bidrar til byens identitet og mangfold.
Å rive Palads vil innebære et uopprettelig tap av kulturarv. I en tid hvor mange europeiske byer arbeider aktivt for å bevare og gjenbruke eksisterende bygninger, fremstår riving som et lite bærekraftig og kortsiktig grep.

2. Betydning for byliv og offentlig rom
Palads har i flere tiår vært en viktig møteplass og en del av hverdagslivet for både københavnere og besøkende. Beliggenheten ved Vesterport gjør bygningen til et sentralt knutepunkt i byen. Dens visuelle uttrykk bidrar til orientering, identitet og opplevelse i byrommet.
En ny og høyere bygning vil endre områdets skala og karakter betydelig, og risikerer å forringe byrommets menneskelige målestokk. Bevaring og transformasjon av Palads kan derimot styrke bylivet gjennom ny bruk, samtidig som områdets historiske lag ivaretas.

3. Bærekraft og klima
Gjenbruk av eksisterende bygningsmasse er et av de mest effektive klimatiltakene innen bygg og anlegg. Riving og nybygg medfører store klimagassutslipp knyttet til materialbruk, transport og avfall. Ved å bevare og oppgradere Palads kan man redusere miljøbelastningen betydelig, i tråd med Københavns og Danmarks klimamål.
Bærekraft handler ikke bare om energieffektivitet, men også om sosial og kulturell bærekraft. Palads representerer verdier som ikke kan erstattes av et nytt bygg, uansett teknisk standard.

4. Muligheter for transformasjon
Palads har et stort potensial for tilpasning til nye funksjoner, enten det gjelder kultur, næring, kino, eller kombinasjoner av flere bruksformer. En skånsom rehabilitering kan gi bygningen nytt liv og relevans, uten å viske ut dens særpreg.
Flere vellykkede prosjekter i både København og andre europeiske byer viser at transformasjon av eksisterende bygg kan være både økonomisk, arkitektonisk og sosialt vellykket.

På denne bakgrunn oppfordrer jeg sterkt til at Palads bevares, og at alternative løsninger til riving utredes grundig. København er kjent for å forvalte sin byhistorie med omtanke og kvalitet. Bevaring av Palads vil være i tråd med denne tradisjonen, og et viktig signal om ansvarlig byutvikling for fremtiden.

Svarnr.: 2195 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det ville være så forfærdeligt dejligt hvis den sindssygt grimme bygning kunne blive fjernet.

Tusind tak til ejerne for initiativet.

Svarnr.: 2196 Borger

Vejnavn: Højkolvej

Postnr. og by: 8210 Aarhus V, Hasle

Høringssvar:
Det vil være en skændsel hvis ikke det ikoniske, smukke Palads ikke blev fredet. Lyt til byens borgere for en gangs skyld. Tænk dog også på klimaet. Bevar Palads!

Svarnr.: 2197 Borger

Vejnavn: Birkedommervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
En af de smukke ting ved et ellers relativt sjæleløst område er Palads med sine smukke og ikoniske vægge udadtil. Det ville være en skam at nedrive, ændre eller bygge ovenpå. Bevar Palads!

Svarnr.: 2198 Borger

Vejnavn: Harsdorffsvej

Postnr. og by: 1874 Frederiksberg C

Høringssvar:
Nej tak til at ødelægge Palads, som den er. Dén charmerende og ikoniske bygning bør bevares, så fremtidige generationer også har et par pæne steder tilbage i byen at se på, i modsætning til noget af det nybyg, der ikke er særlig pænt, men som fylder meget i bybilledet. Bevar godt håndværk!

Svarnr.: 2199 Borger

Vejnavn: Bjelkes Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Med dette høringssvar vil jeg på det kraftigste anbefale, at den nyvalgte Borgerrepræsentation genovervejer planerne om nedrivning af Paladsbygningen og opførelsen af et nyt fleretagers byggeri på samme placering. De foreliggende planer repræsenterer af to afgørende grunde en problematisk udviklingsretning for København.

For det første indebærer projektet en uoprettelig destruktion af et væsentligt stykke levende kulturarv midt i byen. Paladsbygningen er en ikonisk og identitetsskabende del af Københavns byrum, som gennem generationer har haft betydning for et bredt udsnit af byens borgere. I en cityzone domineret af nyere bygninger i stål og glas fungerer Palads som et markant vidnesbyrd om byens historiske lag og den industrielle udvikling, der har præget stedet. En nedrivning vil derfor ikke blot fjerne en enkelt bygning, men også svække byens arkitektoniske kontinuitet og kulturelle hukommelse.

For det andet ignorerer beslutningen de klimamæssige realiteter, som Danmark i stigende grad er konfronteret med. Den accelererende klimakrise nødvendiggør en markant reduktion i nybyggeri, særligt når der er tale om projekter, der primært tjener snævre, kommercielle interesser. Hvis Danmark skal leve op til sit ansvar i den globale grønne omstilling, må genanvendelse, transformation og bevaring prioriteres langt højere end ressourcekrævende nedrivning og nyopførelse.

At nedrive størstedelen af Paladsbygningen for at opføre et fleretagers byggeri – et byggeri, der i høj grad synes at være motiveret af investorernes økonomiske interesser og et øget fokus på turisme i form af hoteller – vil fremstå som et eklatant eksempel på den type byudvikling, som København bør bevæge sig væk fra. Denne form for sjælløs, generisk arkitektur bidrager i begrænset omfang til byens livskvalitet og risikerer at gøre København mindre attraktiv for dens egne borgere.

Der er således behov for en grundlæggende revision af den danske arkitektoniske praksis, hvor menneskelig skala, stedets historie, arkitektonisk kvalitet og klimamæssig ansvarlighed vægtes højere end kortsigtede økonomiske hensyn i form af beton og hotel byggerier. Kun gennem en sådan tilgang kan København fastholde sin position som en levende, bæredygtig og borgerorienteret by, hvor arkitekturen omfavner dem, som bor i København fremfor afskærme deres brogere – et København, ikke primært for turister, men for dem, der bor, lever og har deres vanelige gang i den.

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 2200 Borger

Vejnavn: Rebekkavej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads skal bevares som det unikum det er. Beskyt de bygninger som gør København en by der er spændende at besøge og inspirerende at bo i. Bevar Palads.

Svarnr.: 2201 Borger

Vejnavn: Gyngemose Parkvej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads burde fredes fuldstændig. Alle træerne rundtom burde også bevares. Alt andet er et kæmpe tab for København

Svarnr.: 2202 Borger

Vejnavn: Egholmvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Kære jer på rådhuset.
I er blevet betroet at tage vare på vores dejlige by og dens indbyggere med allerstørste respekt og kærlig hånd.
"Bliv hørt" er en fin ordning i et godt land, hvis man ellers BLIVER hørt. Ikke hvis det bare er for at sige, at "nu har vi hørt dem" – og så beslutte det, I alligevel hele tiden har planlagt.
Der er skrevet mange fine betragtninger under disse høringssvar, og der er sået mange spændende tanker. Jeg håber derfor, I læser dem, genovervejer og besinder jer.
Og hvis nogen af jer får en mærkelig smag i munden, fordi I skal tvinge en virkelig dum beslutning igennem, så håber jeg også, I tager bladet fra munden og siger: Stop!

Jeg stemmer i. Tiden kalder på at bevare og skabe nyt, fedt indhold indenfor de dyrebare rammer, vi allerede har. Der er ofret alt for meget godt byggeri til fordel for store pengeinteresser. Der stod engang et smukt industripalæ i Odense. Nu ligger der en kønsløs klods. Tror I, der er nogen, der ærgrer sig? Det tror jeg.
Palads er særlig. Både udvendig og indvendig.
Vi skal værne om byens sjæl, og vi er tydeligvist mange, der synes, Paladsteatret er en del af den sjæl. Biograf eller teater, dansehal, museum eller kulturhus, om den er i pastelfarver eller hvid eller gul eller?
Der står nogen i kulissen og vifter med en meget stor check. Jeg håber, I kan modstå den.
Penge er ikke alt, og hvis demokratiet ikke skal spille fallit, må I altså ikke være alle disse indsigelser overhørige. Tak for ørenlyden. Vi håber, I hører.

Svarnr.: 2203 Borger

Vejnavn: Bregnegårdsvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Jeg har altid elsket Palads, det er altid der jeg vælger at se film, bare for at komme ind og se både dens lagkage ydre men også det fantastiske indre. Den gir København et skønt lys og dejlig farve på vores mange skyede dage. Det ville være et tab for København at fjerne eller ændre på dette skønne bygningsværk.

Svarnr.: 2204 Borger

Vejnavn: Stokkerupvej

Postnr. og by: 3230 Græsted

Høringssvar:
Har til min rædsel erfaret at man virkelig vil gøre noget ud af at ændre på udseendet af en ikonisk bygning / Biograf. Jeg kan huske tilbage på, at jeg så min første store film i palads, nemlig Jurasic park No 1, som var en kæmpe oplevelse i så stor en biograf med så mange mennesker,
Det har altid været en glæde at kunne køre forbi denne bygning med den "ikoniske " farver " og gamle stil.
Det man gør nu, eller vil gøre vil aldrig kunne ske i lande som Italien, Spanien, Frankrig eller især England, hvor man kerer omkring kulturen, og det den engang stod for.
Vi har en tendens her i landet til altid at ødelægge, det der er smukt, og opføre grimme "fish tanks " og andre grimme bygninger. Arkitekterne i dette land har endnu ikke forstået, at historie er bevaringsværdig, og man skal gøre sit yderste for at skabe og holde alle kulturelle bygninger, som de nu en gang er opført. Det er det jo samme, der er grundlaget for , at man vil opbygge børsen, som den blev bygget tilbage i tiden, her var man ikke i tvivl !!!
Lad nu ikke jeres dårlige vaner skinne igennem, og skabe endnu et Københavns "skrækprojekt", der vil ødelægge det turister også kommer for at se i denne gamle by.
Jeg håber snart på at lokalpolitikere og andre byplanlæggere lægger bånd på sig selv, for at sætte deres eget præg i historiebøgerne, det kan jo være at man, som med minksagen, kommer til at slå ud til den negative side i folks erindringer.
Jeg ville bare med dette, give mit besyv med på vejen, men håber naturligvis, at denne modstand i befolkningen der bakker op om en bevaring, vil blive taget alvorligt, og ikke bare skøjte hen over den rørelse, der er desangående.

Svarnr.: 2205 Borger

Vejnavn: Bjørnekloen

Postnr. og by: 1440 København K

Høringssvar:
Der skyder så meget nybyg op konstant. Det er overvældende. København er i en rivende udvikling som både er spændende og skræmmende. Vi skal værne om vores smukke gamle Stad og vi skal ikke skæmme de smukke gamle bygninger med nye tilbygninger. Bevar Palads som det ikon den er. Renover den med respekt

Svarnr.: 2206 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
At Palads er nedrivningstruet viser bare endnu engang at det ikke betyder noget hvad borgerne i vores by mener er bevaringsværdigt. Det hele handler om penge. Det er en forfærdelig tragedie hvis det smukke hus der rummer så meget historie bliver revet ned. Det lyder jo hele den del af byen op. Gernes lavede cirklerne på bygningen ved hjælp af låget fra

malerspandene for at være sikker på de blev runde. Det er en af de mange fantastiske historier om Palads som vil forsvinde. Hvorfor dog rive det ned?

Svarnr.: 2207 Borger

Vejnavn: Lindehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads bør fredes både indvendigt og udvendigt, og ikke belastes med et hotel.

Svarnr.: 2208 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads-bygning er ikke en hvilken som helst bygning. Palads er en ikonisk bygning - et vartegn for byen København. En bygning som mange københavnere har minder om og fælles referencer til. Det er måske ikke en "smuk" bygning i traditionel forstand, men det er en unik bygning. Unik på den måde at den skiller sig ud, er "skæv", strider mod manges forventninger til en bygning i København. Derfor opleves Palads så stærkt. Den fylder i folks bevidsthed.

I mit daglige virke som arkitekt arbejder jeg en del med restaurering og transformation, og jeg må på det stærkeste udtrykke min bekymring for nærværende forslag. At rive det indre smukke rum ned og bygge en høj ny bygning er både ekstremt kompliceret og fremstår mest af alt som et rent staffageprojekt. Man får slet ikke udnyttet bygnings store iboende potentiale. Man skal blot tage til Ceresbyen i Aarhus for at studerer et eksempel på dette.

Det er ikke altid de pæne, nye, store bygninger, som turister rejser til København for eller som byen bliver husket for. Det er også de skæve og kantede, dem der er ældet af tid og med sjæl og formet af hverdagens brug. Det byens unikke skala. Hvis vi gradvist fjerne disse specielle og uigenkaldelige steder og rum i vores hovedstad, får vi blot en gnidningsfri by uden den sjæl og de pejlemærker vi forbinder med københavn. Og i en tid hvor der er så stor fokus på resourcer og på at transformere og genanvende bygningsmasse, virker dette projekt blot endnu mere ærgerligt og absurd.

Jeg håber sådan at Nordisk Film kan få deres store moderne biograf og hotel - blot et andet sted. Jeg håber inderligt at dette unikke stykke bygningskunst vil blive bevaret for eftertiden, genoplivet gennem restaurering og transformation, nænsomt moderniseret - men ikke blive udsat for nedrivning og staffage. Det ville være et tab for alle.

Svarnr.: 2209 Borger

Vejnavn: Ellestykket

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg stemmer for at bygningen PALADS er bevaringsværdig og at lokalplanen udpeger den eksisterende bygning som bevaringsværdig og fastlægge bestemmelser for ændringer af den eksisterende bygning. Den muligfør, at der kan indrettes publikumsorienteret serviceerhverv i form af kulturelle servicefunktioner og restauranter i bygningens stueetage. Bygningen indeholder fortsat biograf i den bevaringsværdige bygning og på de øvre etager bliver udviklet diverse kulturelle tiltag.

Svarnr.: 2210 Borger

Vejnavn: Halfdansgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er noget af det jeg forbinder allermest med det gamle og smukke København. Hele mit liv har jeg boet i København, og hver gang jeg har set den skønne bygning har det givet mig et smil på læben. For mig er den bygning hellig. Den gjorde det magisk at tage i biffen. Selve oplevelse naf at træde ind i et palads, omringet af moderne kaos og kommunikativ støj og led skilte er på mange niveauer helt fantastisk og unikt.

Jeg tror at det er værd at bevare noget der er magisk. Jeg tror på at det er værd at give magien videre, til andre generationer. Palads er magisk og den bygning skal bevares koste hvad det vil.

Byens udvikling har i lang tid været trist at følge med i. Der bliver langt mindre og mindre energi og detajle i hvert et byggeri. Lad os nu bevare det har stadig har den sjæl vi alles længes efter i København!

Palads længe leve!!!

Svarnr.: 2211 Borger

Vejnavn: Ellestykket

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar PALADS som det er og som den kulturperle og kulturarv den er - lad os beholde den identitet som PALADS bygningen bidrager med på en charmerende dog omdiskuteret måde, det hele er en del af charmen.

Svarnr.: 2212 Borger

Vejnavn: Virksundvej

Postnr. og by: 8831 Løgstrup

Høringssvar:
Palads er er kulturarv. Den udgør med sine særprægede farver og bygningsstil et bevaringsværdigt sted i København . Palads bør bevares.

Svarnr.: 2213 Borger

Vejnavn: Glentevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er enig i følgende besked;

Kære beslutningstagere,

Jeg skriver for at udtrykke min stærke støtte til bevaringen af Palads Biograf i dens nuværende ydre form og for at opfordre til, at eventuelle indvendige renoveringer eller nybyggeri prioriterer københavnernes interesser frem for kommercielle aktørers.

Palads Biograf er et kulturelt og historisk landemærke
Palads Biograf er ikke blot en biograf – det er et symbol på Københavns kulturelle arv og et samlingssted for byens borgere. Bygningens unikke arkitektur og placering på Axeltorv gør den til en vigtig del af bybilledet og en kilde til stolthed for både lokalbefolkningen og besøgende. At bevare bygningens ydre er afgørende for at opretholde dens autenticitet og den kulturelle identitet, den repræsenterer.

Nybyggeri og renovering skal gavne borgerne
Hvis der skal foretages ændringer indvendigt, må disse primært tjene københavnernes behov. Det betyder, at biografen skal forblive et tilgængeligt og inkluderende sted for film- og kulturoplevelser, der er prissat og tilrettelagt, så alle kan deltage. Det er vigtigt, at eventuelle ændringer ikke åbner døren for overkommercialisering, der kun gavner store virksomheder eller hotelbranchen. Palads må ikke ende som endnu et offer for gentrificering, hvor lokale traditioner og behov overskygges af profitinteresser.

Et opfordring til ansvarlig byudvikling
København står over for en udfordring med at balancere vækst og bevaring. Palads Biograf er et eksempel på, at nogle steder er så værdifulde, at de ikke bør ændres for at tilgodese kortvarige økonomiske gevinster. Jeg opfordrer kommunen til at:
- Bevare Palads' ydre i sin nuværende form som en del af byens kulturelle DNA.
- Sikre, at indvendige ændringer prioriterer offentlig adgang, kulturel mangfoldighed og overkommelige priser.
- Modstå pres fra kommercielle interesser, der ikke har københavnernes bedste for øje.

Svarnr.: 2214 Borger

Vejnavn: Dirchsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg var omkring 11 år, dengang Palads fik sine kulørte farver og jeg var vild med det! Jeg syntes, at det var den mest fantastiske bygning nogensinde. Sjov og anderledes og en konstant sprudlende regnbue i København. Jeg er stadig vild med Palads og det gør mig vildt frustreret og trist over det der er ved at ske. Det er jo ikke kun Palads som er i fare, for nedrivningspengemændene står på lur allevegne nu om dage. Riv ned, byg op, byg ud, stor, større, størst!!!!, messer de. I følge dem er der ikke plads til eller økonomi til de skøre/skæve alternative kulturbygninger, næææh der skal udbygges i turismes navn! Turister turister..hvad er der i sidste ende at se for de turister? København kommer jo til at ligne "lille Dubai". Jeg vil have, at Politikerne vågner op og støtter os borgere. Ikke mere nedrivning, så byg et andet sted!!! Og NEJ, byg ej heller ovenpå, vi kan jo alle se hvad der skete med Ceres Plaza■ .....Og NEJ, til nedrivningen af Palads' indre...helt ærligt?!! Hvem fandt på det!..Det gider jeg slet ikke kommentere på■ ■ ■ ■ ■
Kæmpe utilfredshed herfra, jeg er dybt skuffet over at så få politiske fløje kæmper for vores fælles bygningkulturarv.

Svarnr.: 2215 Borger

Vejnavn: Dianavej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bevar den smukke bygning palads , som den er nu.
Så fin og festlig i farverne .

Svarnr.: 2216 Borger

Vejnavn: Augustagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
BEVAR PALALDS!

Svarnr.: 2217 Borger

Vejnavn: Kløverbladsgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Kunne man forestille sig, at med så mange høringssvar fra danskere, der ønsker at bevare Palads udvendigt som indvendigt, at man måtte genoverveje, om der er grundlag for denne forandring af Palads?
Så vidt jeg forstår, skyldes forslaget, at ejerne ikke ønsker at bruge de penge, det kræver at restaurere bygningen, men hellere ønsker den lavet helt om. Kunne det her være en oplagt mulighed for at overveje, om bygningen kunne sælges til offentligt eje i stedet? Jeg er med på, at dette ikke er en beslutning, der kan træffes af en forvaltning alene, og at det også kræver dialog med ejerne. Men for mig står det klart, at dette er et af de projekter, der kun gavner ejernes lyst til at tjene penge, og ikke bybilledet, københavnerne eller danskerne i det hele taget — for hvordan gavner det danskerne med endnu et hotel på bekostning af en kulturinstitution? Det vil gå ud over kvarterets egenart at foretage så store ændringer på den ikoniske bygning (og kan den overhovedet holde til alle de ekstra etager ovenpå og kælder nede i?), og nu hvor Københavns Kommune har så stort fokus på bykvarterernes egenart, hvordan kan der så overhovedet gives tilladelse til så markante ændringer i dette lokalplansforslag?
Og hvis der alligevel skal bygges alle disse etager ovenpå, hvorfor skal det så ikke matches den nuværende bygnings farver?

Svarnr.: 2218 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 3070 Snekkersten

Høringssvar:
Palads er et ikonisk vartegn fra 1918 med Poul Gernes' unikke farvesætning - et mesterværk i dansk kunst og kulturhistorie, der bringer glæde til byrummet.
At rive indmaden ned og bygge hotel ovenpå er camouflaged nedrivning, der ødelægger autenticiteten.

Palads er et bolsje, der stadig har masser af smag tilbage!!

Svarnr.: 2219 Borger

Vejnavn: Asminderødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2220 Borger

Vejnavn: Bogfinkevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
At beholde Palads som 'mur' er en utilstrækkelig og symbolsk handling. En bevaring af palads kræver at bygningens indre renoveres eller ombygges - ikke fjernes!

Som arkitekt og borger i byen, ser jeg at det som en falliterklæring at bygge en glas/beton bygning indeni palads.

Svarnr.: 2221 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Bevar Palads, tak.

Svarnr.: 2222 Borger

Vejnavn: Gærdesmuttevej

Postnr. og by: 8400 Ebeltoft, Boeslum

Høringssvar:
Synes det er på høje tid at kbh tager sig sammen og værner om det der er tilbage af kulturarven. Det er jo den slags vi elsker at se når ferie destinationer vælges. Jeg/ vi har alle dage nydt at se jeres bygning - den er unik. Kh en beundre fra Ebeltoft.

Svarnr.: 2223 Borger

Vejnavn: Dagmarsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg kan ikke begribe, at vi står her. Efter så mange år, hvor så mange af os har vist, at vi ikke er interesseret i, at Palads skal moderniseres.

Indre by er efterhånden en slagmark af moderne arkitektur, ingen af os gider kigge på. Det nye Palads er ingen undtagelse.

Hvorfor må vi ikke få lov til at beholde det der allerede findes. For miljøets og kulturens skyld. For borgernes skyld.

Det nuværende Palads er en bygning med kant, og nu skal den molestreres. Al indmad skal ud. Det ydre skal ændres.

Vis at I gerne vil Københavns særegenhed i stedet for at skabe et monster fra den anden verden.

Respekter det nuværende Palads. Bevar det hele.

Her fra kommunens eget materiale: "Begrundelsen for, at bygningen er fastlagt som bevaringsværdig er, at bygningen har en høj bevaringsværdi (SAVE 2), er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2024 og generelt har en fremtoning og kulturhistorie, der placerer den som en ikonisk bygning i København." Skulle vi ikke tage SAVE seriøst?

Og nej, at bygge ovenpå Palads er ikke at bevare. Det er at ødelægge. Det er et helt nyt formsprog, og det er uskønt. Og jeg frygter, at bygning smuldrer i bygherrens hænder.

Svarnr.: 2224 Borger

Vejnavn: Morsøvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det er vigtigt at bevare Palads, da det er en kulturinstitution, og en del af København historie, samt arkitektur varemærker og -historik.

Derfor skal der ikke bygges endnu et hotel.

Svarnr.: 2225 Borger

Vejnavn: Morsøvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det er vigtigt at bevare palads da det er en kulturarv og en del af vores historie, at bevare 90% af facaden er noget vås, vi vil ikke have en stor høj glas og beton klods med palads i bunden, vi skal beholde palads præcis som det er nu.

Svarnr.: 2226 Borger

Vejnavn: Lejrevej

Postnr. og by: 4320 Lejre, Allerslev

Høringssvar:
Jeg har boet i København i mere end 20 år og selv om jeg er flyttet ud af byen nu, er København min by.
Jeg cykler hver dag forbi palads, på vej til arbejde.
Jeg vil på det kraftigste opfordre til bevaring af bygningskulturarven og historiske bygninger - palads har sandsynligvis en særlig plads i manges hjerter, med minder om biografture og meget mere.
Farven kan der være delte meninger om, men bygningen må og skal bevares med øje for historiske detaljer. Det bør være i højsæde overalt i byen.

Nybyg er desuden noget af det mest klimabelastende der findes, oveni i alle de ressourcer der skal bruges på stativet en historisk og funktionsdygtig bygning ned.

København bliver i højere og højere grad for de bemidlede - lad os bevare plads - som det folkelige monument det er.

Brug hellere pengene på at lave billige boliger, så alm. mennesker kan bo i København.

Svarnr.: 2227 Borger

Vejnavn: Westend

Postnr. og by: 1661 København V

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2228 Borger

Vejnavn: Nordre Frihavnsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Som borger i København, ønsker jeg på ingen måde at se det foreslåede byggeri blive realiseret.

Det er vigtigt, at vi er stolte af Københavns kulturarv og dens små, unikke finurligheder, der stammer fra en tid før alle byggerier blev topstyret, masseplanlagt og udført på én gang. Jeg cykler forbi Palads næsten dagligt og bliver altid glad for at se bygningen stadigvæk stå som den gør. Den ligger efterhånden på én af byens mest eftertragtede adresser, så jeg forstår ønsket om at ville kapitalisere på det, men det er bare allerede sket så mange andre steder i byen. Kan vi måske overveje at lade Palads stå som et symbol på, at vi ikke er villige til at give køb på alting, hvis bare kvadratmeterprisen bliver høj nok?
Bygningen er en stærk personlighed og jeg har altid tænkt, at den går så fint i nabolaget sammen med Tivoli, som ligger lige i nærheden. Det ville være en stor sorg, at fest og farver kun må opleves mod betaling af entré til forlystelsesparken. Palads tilbyder den samme fornemmelse, men fortsat gratis for os, der kigger på den.
Jeg ser hellere at vi hæver vores ambitioner på Palads' vegne og udvikler den på samme måde som Cinemateket eller Huset KBH, hvor man kan opleve meget mere end blot film.
Jeg ser også så meget uudnyttet potentiale i bygningen og den måde, den bliver behandlet på i øjeblikket er så trist. Jeg savner også, at vi snart kan slippe for at skulle blive jævnligt og evigt bekymret for dens endeligt. Bygningen fortjener at blive fredet.

Svarnr.: 2229 Borger

Vejnavn: Strandvejen

Postnr. og by: 2930 Klampenborg

Høringssvar:
Palads appellerer til barnet i os alle, til barndommens magi og fantasi. Vælg med hjertet, og lad magien bestå, så den imponerende bygning på den fineste citysymbiotiske måde fortsat kan udfordre det voksne og ordentlige København og skabe minder i børnehøjde også for fremtidens farverige børn.

Svarnr.: 2230 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Hvis palads ikke er bevaringsværdig hvad for en bygning er så?? River de rådhuset ned bagefter? Det er sindssygt at den ide overhovedet er kommet så langt, jeg har gået der siden jeg var barn som så mange andre og bliver glad hvergang jeg kører forbi, lav noget nyt? Hvorfor... Det kan jo umuligt blive bedre, man kan ikke engang betale sig til den kvalitet længere, vi bygger ikke som vi har gjort! Desuden troede jeg den grønne omstilling var inde? Er der en grund til renovering ikke er en mulighed? Skal man bare ødelægge alle landmærker for at lave endnu en grå kasse? Hvis alle de her arkitekter fik deres vilje ville Danmark ligne EQUILIBRIUM

Den SKAL blive bevaringsværdig og så kan man da indrette og gøre hvad man vil med det, men ikke rør mit Palads!

Svarnr.: 2231 Borger

Vejnavn: Rosenørns Allé

Postnr. og by: 1634 København V

Høringssvar:
Palads er et af Københavns ikoniske varemærker. Vi skal bevare. Ikke ødelægge og nedrive den.

Svarnr.: 2232 Borger

Vejnavn: Rodosvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bygningen er først og fremmest bevaringsværdig kulturarv - fuld af fine håndværksmæssige og arkitektoniske detaljer - og af personlighed og charme - og dernæst endda enestående farvelagt på hele facaden af en stor "nutidskunstner" - og så er den er helt unik og iøjenfaldende og skaber dagligt glæde og atmosfære for alle de mange mennesker der passerer forbi. Den er elsket af mange!!!
DEN ER I HØJ BEVARINGSVÆRDIG!!! - og vi ville alle blive fattigere uden den i bybilledet. Jeg og mange andre ønsker en by med oprindelige Københavnerbyggerier, charme og skønhed - og ikke endnu et kynisk beton/glas byggeri helt uden skønhed, varme og charme. Tænk på al det levede liv, som bygningen har været en del af og fået del i, det lever i den - og skal ikke slås ihjel.

Svarnr.: 2233 Borger

Vejnavn: Bredgade

Postnr. og by: 4690 Haslev

Høringssvar:
Poul Gernes' unikke kunstværk bør forblive som det er. Det er bevaringsværdig kunst. Da jeg først læste om dette forslag til ændring var jeg i chok, over at det overhovedet kan være en mulighed. Det er uhyggeligt, at det overhovedet strejfer nogens tanker at ændre på så unikt et sted og at der ønskes mere ærgerligt nybyg.

Svarnr.: 2234 Borger

Vejnavn: Esromgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vi skulle bevar palads! Jeg syntes den bygning er kulturperle og ekstremt vigtigt for mig og alle i Danmark. For the forste, det er en perfekt bygning når man kan se filme med sine famile, venner, eller dig selv. For det andet er der meget historie til Danmarks kultur. Til sidste , Palads er en sted må man kan oplev mange forskellige ting gennem filme, fx. Kultur. I konklusion , synes jeg det er ærgerligt hvis vi ikke bevare Palads.

Svarnr.: 2235 Borger

Vejnavn: Ringstedgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er vigtig kulturhistorie for København, et ikonisk vartegn, der skal bevares intakt, både ude og inde. Det er uforståeligt, at man overvejer at ændre bygningen; bevar dens fulde form, for det fortjener både bygningen og byen.

Svarnr.: 2236 Borger

Vejnavn: Solvænget

Postnr. og by: 4682 Tureby

Høringssvar:
Palads er et af Københavns ikoniske og iøjenfaldende bygninger, som der er tilbage.
Bevar! Renover palads så den kan forblive smuk de næste mange årtier. Lyt til borgerne.

Svarnr.: 2237 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg elsker gamle bygninger. Men jeg elsker ikke alt. Palads Teatret er grimt og har ingen særlig historie. Riv det ned og giv plads til en ny historie

Svarnr.: 2238 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2239 Borger

Vejnavn: Peder Hjorts Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt og gerne også frede bygningen!
Hvor skulle I skamme jer!!
Hvorfor skal alt være nybyg? Hvorfor kan vi ikke få lov at have nogle bygninger med historie?
Hør på folket. Vi vil ikke have alle de nye høje metal bygninger! Der er simpelthen ikke noget sjæl i det.
Føj.

Svarnr.: 2240 Borger

Vejnavn: Søllerød Park

Postnr. og by: 2840 Holte, Søllerød

Høringssvar:
GIV PLADS TIL PALADS!
- Indsigelse mod lokalplanforslaget

Med sin glade farveladefacade er Palads en ener - ikke bare i København, men for hele Danmark.

Det er derfor forskellige folk fra hele landet - og ikke bare københavnere - protesterer over det tamme hybridforslag, som bogstavelig talt forsøger at stå på skuldrene af Poul Gernes' Palads.

En og samme tegnestue står bag hele tre samtidige bud, som stikker i alle retninger. Selv kalder de det "frækt" og "festligt" og indrømmer, at de "nok har været lidt vilde og friske", men "Gernes ville have elsket det".

Eller ville han?

Det er ikke placeringen eller arkitekturen eller Gernes' farver alene, der gør Palads særlig, men sammensætningen af alt til en enestående helhed.

Så i stedet for at spekulere i hvad Gernes ville have syntes, bør man spørge hvad Gernes ville have gjort.

Bevar Palads og find en løsning, som er både respektfuld, helhjertet, modig og original.

Will the next Poul Gernes please stand up?

Svarnr.: 2241 Borger

Vejnavn: Wibrandtsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min stærke modstand mod planerne om at tillade nedrivning af Palads-bygningen. Hvordan kan dette overhovedet være på tale?

Det fremstår dybt uforståeligt – og ærligt talt grotesk – at man overvejer at stemme for dette projekt, samtidig med at man offentligt erklærer sig som fortaler for klimaansvar, bæredygtighed og bevarelse af kulturhistoriske bygninger. Nedrivning af en fuldt funktionsdygtig, ikonisk bygning midt i København er det stik modsatte af ansvarlig byudvikling.

I forbindelse med Københavns Kommunes kampagne Byens Sjæl (2022), hvor københavnere fik mulighed for at nominere og stemme på de bygninger, der giver mest sjæl til byen, var Palads den bygning, der modtog allerflest stemmer ud af alle nominerede. At man først inviterer borgerne til at stemme og kort tid efter fuldstændigt ignorerer resultatet, underminerer både borgerinddragelse og tilliden til det politiske system. Hvorfor spørge borgerne, hvis deres stemme ingen reel betydning har?

Palads er en ener. Et arkitektonisk vartegn for København. En bygning fyldt med detaljer, farver og karaktertræk, som ikke kan – og ikke vil – blive genskabt i moderne nybyggeri. Historiske bygninger som Palads er med til at give København sin identitet, dybde og sjæl. Fjerner man dem, udvander man byen og gør den mere generisk. Det er netop denne autenticitet, der tiltrækker både københavnere og turister.

Nordisk Films ønske om nedrivning fremstår udelukkende drevet af profitmaksimering. Projektet vil ikke tilføre byen nogen reel kulturel eller arkitektonisk merværdi. Hvis Nordisk Film ikke længere kan eller vil drive biograf i en eksisterende bygning, som de desuden selv bevidst har ladet forfalde, bør løsningen være at sælge bygningen til andre aktører med visioner og respekt for stedets betydning. Private økonomiske interesser må aldrig være det styrende princip for byens udvikling – og slet ikke for dens ødelæggelse.

Dette handler desuden ikke kun om mursten og arkitektur, men om minder og fælles oplevelser. Når man river Palads ned, river man også et stykke af københavnernes fælles historie ned. For mange – inklusive mig selv – rammer dette dybt personligt. Min mand og jeg havde i flere år en fast tradition med at mødes i Palads hver fredag efter arbejde. I dag kommer vi der stadig, nu sammen med vores børn, enten for at se film eller blot for at glæde os over synet af den farverige bygning, som altid kan bringe et smil frem – selv på grå og kolde vinterdage.

København har ikke råd til at miste endnu et stykke af sin sjæl. Vi har allerede alt for meget klimabelastende og intetsigende nybyggeri. Klimaansvar, kulturarv og borgernes stemme må veje tungere end økonomisk profit for enkelte private virksomheder. Jeg opfordrer derfor kraftigt lokalpolitikerne til at stemme nej til nedrivning af Palads-bygningen.

Hvis der alligevel træffes beslutning om at stemme for nedrivningen, skylder man københavnerne en klar og saglig forklaring på, hvorfor man vælger at gå imod et så tydeligt folkeligt ønske og tilsidesætte hensynet til byens kulturarv til fordel for én privat aktørs interesser.

Svarnr.: 2242 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Eftersom så mange borgere ønsker at bevare palads i dens nuværende form, må man da forvente det betyder noget større for flertallet

Svarnr.: 2243 Borger

Vejnavn: Hans Tavsens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Planerne om at nedrive Palads er ikke blot en sag, der berører mig personligt, men en sag der angår hele København.

At det overhovedet er muligt at nedrive næsten hele en bevaringsværdig bygning og blot bevare en mindre, sjælløs del af facaden, finder jeg dybt bekymrende.

Palads er en væsentlig del af Københavns arkitektoniske og kulturelle arv og bør betragtes på linje med andre markante bygninger såsom Christiansborg og SAS-hotellet. De mange tusinde høringssvar vidner tydeligt om, at bygningen har stor betydning for byens borgere. Palads optræder desuden ofte som en del af Københavns skyline på billeder og souvenirs og er dermed et genkendeligt symbol på byen.

At man ovenikøbet vælger at placere en stor, hvid og anonym bygning midt i det eksisterende byrum – med henblik på at etablere endnu et hotel – gør mig både skuffet og vred.!
København har ikke behov for flere nyopførte højhuse, slet ikke i denne del af byen.

En bygning i den foreslåede højde vil forringe omgivelserne markant og skabe betydelige skyggegener i et område, der allerede er præget af tung og massiv arkitektur.
Derudover finder jeg det stærkt problematisk, at man prioriterer endnu et hotel i et område, hvor der i forvejen er et stort antal hoteller og korttidsudlejning.
Burde man ikke i stedet overveje at anvende bygningen til formål, der i højere grad kommer byens brede befolkning til gavn, frem for fortsat at tilpasse byen til turisme på bekostning af beboerne?

En væsentlig grund til, at København er blevet så attraktiv for besøgende, er netop, at byen ikke er som Paris eller London. København er stadig en levende by, beboet af sine borgere, og det er en stor del af dens charme. Den udvikling, vi er vidne til nu, risikerer at føre os i en helt forkert retning, hvor byen mister den unikke karakter, som den har formået at bevare.

Jeg vil derfor inderligt opfordre politikerne til at genoverveje denne beslutning. Lad være med at fortsætte ødelæggelsen af vores by og lad Palads stå og blive bevaret på lige fod med andre bevaringsværdige bygninger i København!

Svarnr.: 2244 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg beder hermed om, at Palads bevares.

Svarnr.: 2245 Borger

Vejnavn: Gersonsvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Palads er et kulturhistorisk ikon. Der burde fredes helt.

Det nye projekt ser muligvis pænt ud på renderingerne, men det vil skabe vind, skygge og et dødt byliv omkring sig. Hvornår begynder vi at passe på København? Og hvornår har arkitektens renderinger nogensinde haft noget med virkeligheden og det reelt byggede at gøre? Og hvorfor ikke gøre noget godt for den del af byen - i stedet for at gøre det til en kopi af Ørestaden?

Svarnr.: 2246 Borger

Vejnavn: Horsekildevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2247 Borger

Vejnavn: Sommerstedgade

Postnr. og by: 1718 København V

Høringssvar:
Bevar Palads! Palads er en central del af vores bys historie med sit ikoniske udseende. Uden Palads vil området omkring Vesterport miste sit 'København'. Husk at alt der rives ned ikke kan komme igen. Hvorfor ikke bevare frem for at erstatte? Ps. Mine børn bruger ofte Palads og jeg elsker at de slår deres folder der som jeg gjorde i mine unge dage. Håber bygningen får lov at bestå <3

Svarnr.: 2248 Borger

Vejnavn: Brammersgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:

Høringssvar vedrørende Palads – forslag til lokalplan, kp■ tillægog miljørapport

Endnu en byggeskandale???
Jeg ønsker at advare kraftigt mod at gentage den fejl, som blev begået i Aarhus med Ceres■ byggeriet.Her blev en smuk og historisk bygning reduceret til en tynd ydre skal, mens indvendigt blev alt revet ud og erstattet af et moderne, anonymt indre. Resultatet blev af mange borgere og fagfolk betegnet som et skandalebyggeri, der hverken respekterede kulturarven eller byens identitet.

Hvis Palads i København udsættes for samme behandling, vil det være endnu et eksempel på, hvordan vi mister uerstattelige kulturhistoriske værdier under dække af "modernisering". En bygning som Palads har ikke blot arkitektonisk værdi, men også stor symbolsk betydning for byens borgere og besøgende. At bevare facaden uden at bevare sjælen er en tom gestus.

Jeg opfordrer derfor til:

At hele bygningen bevares og restaureres med respekt for dens oprindelige arkitektur.

At man lærer af Ceres■ eksempleti Aarhus, hvor resultatet blev bredt kritiseret og oplevet

som en arkitektonisk fadæse.

https://www.arkitekturoproeret.dk/2020/03/05/aarhus-stiftstidende-d-4-5-2020/

Vi har som samfund et ansvar for at beskytte vores kulturarv mod kortsigtede økonomiske interesser. Palads bør ikke reduceres til endnu en "kulisse" for et moderne byggeri, men bevares som et levende og autentisk kulturikon.

Svarnr.: 2249 Borger

Vejnavn: Damsbo Vænge

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare smukke palads med alle de fine farver som den altid har været

Svarnr.: 2250 Borger

Vejnavn: H.V. Rolsteds Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Behold palads

Svarnr.: 2251 Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads som det er. Jeg ønsker derfor IKKE at der sker en renovering.

Svarnr.: 2252 Borger

Vejnavn: Nørre Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare palads

Svarnr.: 2253 Borger

Vejnavn: Gasværksvej

Postnr. og by: 1656 København V

Høringssvar:
Jeg er imod lokalplanen som muliggør ombygningen af Palads. Palads er en kulturel bygning som har værdi for borgere både i Københavns Kommune og uden for kommunen, at bygge den om, og i så mange etager ovenpå, er invasivt for det omkringliggende område. Jeg bor på Vesterbro og der er allerede alt for mange hoteller som udfordre lokalkultur og allerede yderligere udvander kultur med turisme. Dette er direkte imod Københavns Kommunes principper og mål i turismestrategien om at gøre turisme til en positiv bidrager til kultur og lokalmiljø. Samtidig er det IKKE bæredygtig at bygge flere og nye bygninger, i et område at københavn som allerede har for meget trafik, for mange turister og for få boliger og studieboliger. Hvis der skal bygges noget ovenpå palads, skal det gavne borgerne frem for investorerne.

Jeg håber virkelig ikke at borgerrepresentationen beslutter at vedtage lokalplanen.

Svarnr.: 2254 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg indsender et tidligere skrevet høringssvar, da jeg vedkender og anerkender indholdet:

Jeg indsender hermed høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport. Jeg skriver som arkitekt og som bruger af byen og københavner. Jeg er imod forslaget i sin nuværende form, og jeg anerkender ikke flere nedrivninger af bygninger som anses som bevaringsværdige.

- Palads: Bevaringsværdig med SAVE-værdi 2
Palads er udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2 og er en af Danmarks ældste biografbygninger. Det er mig uforståeligt, hvordan vi benytter os af metoder inden for værdisætning, som kan fastslå værdien af bygninger, for derefter at negligere metodens udfald.

Forslaget lægger op til en 'halv' bevaring af bygningen: En massiv ombygningen af hele Palads interiør, så en 34 meter høj bygning til restauration og hotel kan opstå. Dette er en hån mod den bevaringsværdi, som bygningen har fået tildelt, da bygningens facade i forslaget bliver fængslet som en kulisse - Den reduceres til et overfladisk arkitektonisk alibi for en grundlæggende ny og langt mere dominerende bygningskrop. En sådan tilgang udhuler begrebet bevaring og forvandler det fra et fagligt forankret værktøj til et instrument, der legitimerer maksimal kapitaludnyttelse af grunden. Der er i dette forslag ikke længere tale om bevaring eller transformation, men om total iscenesættelse. Palads risikerer hermed at miste sin integritet og reduceres til en dekorativ skal uden reel substans.

- Palads: "Bidrag til et byliv"
Forslaget lægger op til diverse restaurationer og hotelerhverv i de øvre etager. Jeg savner en diskussion af, om denne anvendelse reelt bidrager til bylivet, eller om der er tale om endnu et centralt placeret hotelprojekt, der primært optimerer ejendommens økonomiske afkast. Lokalplanområdet er beliggende i Metropolzonen, og Indre By Lokaludvalg fremhæver i deres bydelsplan netop et ønske om, at Metropolzonen skal udvikles med mere nærmiljø og fungere som et samlingspunkt i byen. Samtidig mener de, at Palads-bygningen bør bevares, og at der ikke er behov for yderligere kontorbyggeri i området. Planforslaget bevæger sig imidlertid i modsatte retning ved at prioritere en markant fortætning og hotelanvendelse, som risikerer at svække områdets kulturelle identitet og potentiale for et byliv.

- Palads: Unuanceret forståelse af tid og borgere
Det er mig en gåde, hvordan vi i København har så travlt med at rive bygninger ned for at bygge nye bygninger, der skaber nye problemer. Denne arkitektoniske besvarelse på tidens problematikker er unuanceret og forbeholdt profitdannelse. Disse bymæssige indgreb har intet med at øge værdien af et levende byliv. Rigtig mange Københavnere føler sig fuldstændig overset i byudviklingsprocesser. Flere instanser, borgere og projekter har givet udtryk for deres fortvivlelse igennem tekst, idékonkurrencer, debatindlæg osv. Jeg beder politikerne om at se borgernes engagement i mange forskellige henseender som aktuelle for denne høring af lokalplanforslaget.

- Palads: Bevaring som aktiv strategi
Nordisk Film ønsker flere gæster i deres biograf og café - det anerkender jeg, og ligesom Akademirådet udtaler, så stiller jeg mig ikke imod at styrke biograf -og underholdningskulturen, tværtimod. Men at bygge flere caféer og restauranter og nedlægge biografsale, kan jeg ikke se skulle føre til flere gæster. I den tid vi er i nu, må vi som politikere, bygherrer og arkitekter kunne forestille os andre løsninger på død-bylivskultur end at bygge mere. Forslaget bygger ikke på ét eneste godt eksempel på samme problematik. Palads bygningen har så uendelig meget kulturel potentiale i kraft af dens nostalgiske mættethed

blandt danskere. Vi må kunne finde ud af at bevare og derved også bevare troen på, at det som kan virke forældet, spøgelsesagtig, forladt og udstødt kan ændres ved transformation og bevaring og ved at give bygningen et nyt narrativ i stedet for et 34 meter højt tårn.

Som arkitekt mener jeg, at der burde arbejdes med en helt fraværende påbygning, og at der derfor bør lægges arbejde i, at undersøge, hvordan bygningen kan bevares og transformeres inden for dens oprindelige form med det formål at skabe mere byliv, flere og gladere gæster og mere kultur med respekt for arkitekturen og dens følelsesmæssige påvirkning hos folk.

Svarnr.: 2255 Borger

Vejnavn: Viktoriagade

Postnr. og by: 1655 København V

Høringssvar:
Bevar palads- den er lav, enestående, smukke og en dele af Vesterport

Svarnr.: 2256 Borger

Vejnavn: Folehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads har altid været et ikonisk symbol for København og den spændende arkitektur vi er i stand til. At den ikke er blevet erklæret bevaringsværdig er mig en gåde. En nedrivning eller klodset tilbygning ville være et tab for bybilledet i København.

Svarnr.: 2257 Borger

Vejnavn: Dalstrøget

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Jeg indgiver hermed høringssvar som privatperson i forbindelse med forslag til lokalplan Palads.
Jeg er uddannet landskabsarkitekt MDL og aktiv i faglige miljøer, herunder som medlem af bestyrelsen for Danske Landskabsarkitekter og Foreningen af Byplanlæggere.

Det vedhæftede høringssvar indeholder mine faglige bemærkninger og vurderinger vedrørende lokalplanens konsekvenser for kulturarv, klima, byliv, beplantning og planfaglig konsistens.

Høringssvar vedrørende lokalplan Palads

Jeg indgiver hermed høringssvar som privatperson. Jeg er uddannet landskabsarkitekt MDL og aktiv i faglige miljøer, herunder som medlem af bestyrelsen for Danske Landskabsarkitekter og bestyrelsen i Foreningen af Byplanlæggere. Høringssvaret udtrykker udelukkende mine egne faglige vurderinger og skal ikke opfattes som en udtalelse på vegne af de nævnte organisationer eller min arbejdsplads.

Som landskabsarkitekt med fagligt virke inden for byplanlægning og bæredygtig udvikling finder jeg det nødvendigt at adressere en række planfaglige, arkitektoniske og klimamæssige forhold vedrørende det fremlagte forslag til lokalplan Palads og den tilhørende miljørapport.

Efter min vurdering rummer lokalplanforslaget en række forhold, som i sin nuværende form hverken er forenelige med en bæredygtig og helhedsorienteret udvikling af København eller med kommunens egne strategier for klima, arkitektur, turisme og kulturarv. Det gælder blandt andet Klimastrategi 2035, Klimahandleplan 2026–2028, den nationale arkitekturpolitik, Slots- og Kulturstyrelsens *Bygningskultur 2030* samt de cirkulære principper forankret i *The Copenhagen Lessons* og *European Conference on Architectural Policies* (ECAP).

Kulturhistoriske værdier og bymæssig forankring

Palads er en af hovedstadens mest markante bygninger, opført i 1918 som biograf i nybarok stil på resterne af Københavns første hovedbanegård fra 1847. Bygningen afspejler en væsentlig del af byens udviklingshistorie – fra tidlig infrastruktur og industrialisering til filmkultur og byliv. Facadens farvesætning af Poul Gernes fra 1989 er blevet et ikonisk kendetegn, mens Palads' arkitektoniske og kulturhistoriske kvaliteter først og fremmest forankres i det historiske kvarter omkring Axeltorv, Tivoli og Cirkusbygningen.

Tilsammen udgør disse elementer et kulturmiljø med et betydeligt potentiale for bevaring og videreudvikling som del af et forlystelseskvarter. Samlet peger forholdene på en kulturarv, der både taler for bevaring og for en egentlig fredningsvurdering af bygningen.

Indre arkitektur og dokumenteret bevaringsværdi

Det indre af Palads rummer fortsat væsentlige arkitektoniske kvaliteter, som også miljørapporten selv fremhæver. Her beskrives: *"…det højloftede midterparti med foyer, delvis reetableret (marmor)trappe og glastag, søjler, buer og hvælvinger – et fremtrædende vidnesbyrd om den tidlige biografkultur i Danmark."* (*Miljøvurdering, afsnit 8.1, s. 51*)

Denne karakteristik understreger, at Palads ikke blot besidder et ikonisk ydre, men repræsenterer et sjældent bevaret og kulturhistorisk vigtigt eksempel på den danske biografkulturs tidlige arkitektur. Foyerens rumhøjder, geometriske kompositioner, materialitet og cinematiske rumforløb står i dag intakte og er dokumenteret som bevaringsværdige i både lokalplanmaterialet og miljørapporten.

Alligevel forudsætter både lokalplanens løsningsmuligheder og det fremlagte projektforslag, at samtlige indvendige strukturer nedrives for at muliggøre en ny bygningsvolumen og dybe konstruktioner. En sådan tilgang indebærer, at netop de værdier, som kommunens eget bevarings grundlag identificerer som bærende for Palads' arkitektoniske helhed, i praksis elimineres.

Manglende scenarie vurdering og fravær af LCA

Det fremstår som en væsentlig mangel, at lokalplanen ikke indeholder et egentligt bevarings- eller restaureringsscenarie, selvom dette er et centralt planfagligt alternativ og efterspurgt af både borgere, kulturarvsinstitutioner og faglige miljøer. Når en bygning med SAVE 2-værdi og dokumenteret borgeropbakning (Palads blev den højest placerede i *Byens Sjæl*-rapporten) står bevaret i både indre og ydre strukturer, bør en sammenligning af scenarier være en integreret del af plangrundlaget.

Dette hænger tæt sammen med fraværet af en livscyklusvurdering (LCA) i miljørapporten. Uden en LCA foreligger der ingen kvantificering af klimabelastning ved bevarelse, transformation og nybyggeri. Det betyder, at nybyg reelt behandles som udgangspunkt frem for scenarie, hvilket fagligt set er problematisk.

EU's *ACE Sector Study 2024* dokumenterer, at renovering reducerer CO2 udledningen med 50–75 %. Den nationale arkitekturpolitik understreger samme rationale gennem principperne om at vedligeholde, transformere og bygge cirkulært.

Arkitekturpolitik, klima og planmæssig konsistens

Lokalplanens forudsætning om en markant overbygning på den eksisterende konstruktion rejser alvorlige arkitekturfaglige spørgsmål. Den foreslåede volumen overstiger det oprindelige hovedvolumen betydeligt og svækker bygningens læsbarhed som selvstændig kulturarv.

I relation til Københavns Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026–2028 fremstår uoverensstemmelsen tydelig: Begge dokumenter prioriterer reduktion af forbrugsbaserede udledninger, transformation af eksisterende bygningsmasse og reduktion af betonforbrug. Dette er vanskeligt at forene med et projekt, der indebærer dybe udgravninger, nye tunge konstruktioner og tab af store mængder eksisterende materiale.

Sagen bør også ses i lyset af kommunens turismestrategi *All Inclusive*, der søger at reducere pres i højsæson og styrke bæredygtige byrum. En betydelig hotel udvidelse i Indre By harmonerer dårligt med denne intention.

Det er desuden relevant at inddrage udmeldingerne fra den fælles nationale arkitekturpolitik fra 2025. Social- og boligminister Sophie Hæstorp Andersen understregede her: *"Vi skal være bedre til at bevare de bygninger, vi allerede har – for klimaets skyld og for vores fælles kulturarv. Nedrivning bør altid være sidste udvej."*

Dette politiske udgangspunkt bør tillægges vægt i en sag af denne karakter.

Træerne på Axeltorv – tilslutning til Danske Landskabsarkitekter

Jeg tilslutter mig Danske Landskabsarkitekters høringssvar vedrørende de bevaringsværdige træer på Axeltorv. Her fremhæves, at selv om 24 træer er udpeget som bevaringsværdige, giver lokalplanen ikke tilstrækkelige forudsætninger for deres reelle bevaring. Hvis træerne fældes, vil der skulle plantes ca. 36 nye træer pr. træ for at kompensere for tabt bladevolumen, CO2 optag og krondække. Dette ville svare til mere end 800 træer, hvilket tydeligt illustrerer den store byøkologiske værdi, som de eksisterende træer repræsenterer.

National arkitekturpolitik og ECAP

Endelig skal det bemærkes, at Danmark og København i november 2025 præsenterede den nye nationale arkitekturpolitik ved ECAP, hvor jeg selv deltog som fagperson. Her fremhævede Københavns politiske og administrative ledelse de otte dogmer om cirkularitet, transformation, kulturarv og bæredygtighed som centrale pejlemærker. Det er derfor min vurdering, at disse principper også bør afspejles tydeligt i kommunens egne planprocesser, særligt i en sag som Palads, hvor kulturarv, bæredygtighed og bymæssig identitet mødes så direkte.

Samlet vurdering

På denne baggrund vurderer jeg, at lokalplan Palads i sin nuværende form ikke er i overensstemmelse med bæredygtig byudvikling eller med kommunens egne strategier og politikker. En plan, der bygger på nedrivning og nybyg uden fyldestgørende klima- og scenarie vurderinger og uden respekt for bygningens dokumenterede kulturhistoriske kvaliteter, kan ikke anses som et retvisende beslutningsgrundlag.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at arbejde videre med en løsning baseret på bevaring, restaurering og transformation af Palads, hvor både klimamål, kulturarv og bylivskvaliteter understøttes. Efter min vurdering vil en sådan tilgang være i overensstemmelse med nationale og internationale anbefalinger og styrke København som foregangsby for bæredygtig og kulturhistorisk forankret byudvikling.

Svarnr.: 2258 Borger

Vejnavn: Theklavej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en bevaringsværdig og ikonisk bygning som præger København. Specielt efter ankomsten med toget i Hovedbanegården er Palads en af de første arkitektoniske indtryk man får a København. Når man ændrer det fjerner man en del af Københavns identitet og den bliver som andre storbyer i Europa, som alle ser mere og mere ens ud, fuld med sterile corporate investor bygninger. Og hvad kommer efter man ændrer Palads? Skal Rundetårnet rives ned at give plads til et nytt Kaktustårn fordi den giver mere profit? Skal man bygg et ny corporate forvaltningsbygning for Amazon istedetfor at genopføre Børsen? Palads skal bevares!

Svarnr.: 2259 Borger

Vejnavn: Åboulevard

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes, at Palads skal bevares som det er nu, og ikke ændres på

Svarnr.: 2260 Borger

Vejnavn: Godsbanegade

Postnr. og by: 1722 København V

Høringssvar:
I en by der ændre sig med så hastige skridt som København, har vi brug for at bevare nogle af de historiske bygninger, som har været med til at identificere det København vi kan være stolte af. Der er talrige af byggerier indenfor de sidste 10 år, som ikke gavner det æstetiske København, som vi ellers kan være så stolte af. Så nej tak til flere håbløse, kapitalistiske byggerier der ikke bidrager til en smuk by som vi alle sammen elsker.

Svarnr.: 2261 Borger

Vejnavn: Vespervej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Høringssvar | Palads – Forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport

Hermed fremsender jeg mit høringssvar til ovennævnte forslag. Høringssvaret har karakter af en flerstrenget indsigelse mod lokalplanens rationale og begrundelser. I det følgende vil jeg gennemgå de talrige problematiske antagelser og argumenter, som findes i forslaget.

1. Developerdrevet byplanlægning versus demokratisk byplanlægning

Argumentet for en lokalplan for området omfattende Palads-biografen lyder:

"Grundejer ønsker at udvide eksisterende bygning med en påbygning i 5 etager i op til 34 m. Bygningen skal indeholde biograf og hotel. Den eksisterende bygning udpeges som bevaringsværdig og kan ændres i mindre omfang for bl.a. at muliggøre niveaufri adgang til bygningen, nye funktioner i stueetagen som cykel-parkering og hotelindgang samt indkig til stueetagens øvrige funktioner."

Lokalplanen er derfor ene og alene en respons på et behov fra grundejer og bekræfter, at

Københavns Kommune i sin planlægningskultur alene agerer reaktivt – aldrig proaktivt. Lokalplaner udløses, når en given grundejer vil øge udnyttelsesgraden af sin grund; ikke når kommunen ønsker at disponere over et areal på en given måde.

Københavns Kommune foretog omkring 1990 en drastisk ændring fra en planlæggerstyret kultur til en developerdrevet kultur, og dette paradigme former også dette lokalplanforslag for Palads. Lokalplaner handler således hverken om byens behov, som byplanlæggerne ser dem, eller om byens behov, som de kommer til udtryk via borgerprotester (jf. de mange demonstrationer, underskriftsindsamlinger mm. mod ændringer af Palads), men om at smidiggøre nogle snævre behov hos en given grundejer eller developer. Palads-sagen burde have været en oplagt anledning til at opgive denne udemokratiske måde at forvalte byen på, men i stedet viderefører lokalplanforslaget denne suspekte kultur, som andre storbyer i vores nabolande som fx Helsinki, Stockholm og Berlin ikke abonnerer på.

Denne forvaltningskultur overser, at en grund hurtigt kan skifte hænder, og det at adlyde nogle vilkårlige og kortsigtede behov hos en aktuel ejer meget ofte ikke fremtidssikrer planlægningen, ligesom den også kommer til at mangle legitimitet, da enhver større social og kulturel kontekst bliver ladt ude af betragtning.

Udfaldet af kommunalvalget for en måned siden viste, at borgerne i København vil en anden vej end den hidtidige, for byggeri og planlægning var i høj grad en del af den politiske debat op til valget. Alligevel lader lokalplanforslaget til at befinde sig i en verden fra før denne omvæltning – måske fordi den nye Borgerrepræsentation endnu ikke er tiltrådt. I lighed med lokalplanen for Slagtergårdene på Vesterbro, som blev stemt igennem politisk ved juletid lige inden, den nye Borgerrepræsentation skulle tiltræde 1. januar, er forslaget udtryk for en skamløs despekt over for demokratiet, hvor ombygnings- eller nedrivningstilladelser gives, lige inden de folkevalgte når at indtage deres pladser. Det er ikke det danske demokrati værdigt.

2. Funktionstømning – og transformation på skrømt

Funktionstømning – at en oprindelig funktion afløses af en anden – er en normal del af en bygnings liv. Ofte vil de fysiske rammer ikke længere være tidssvarende for den oprindelige funktion, men måske til gengæld mere attraktive til andre formål. I dag udgør transformation – det arkitektoniske svar på funktionstømningens problem – størsteparten af arbejdsopgaverne for danske arkitekter.

Men den foreslåede lokalplan for Palads er kun udtryk for transformation på skrømt. Når en biograf ikke længere er tidssvarende, hvilket hele tiden har været Nordisk Films argument for en nedrivning (og nu en radikal udhuling af bygningsmassen), var det mest logiske og naturlige at rykke teltpælene op og finde en lokalitet, hvor en ny og tidssvarende biograf kan opføres – som fx BIG BIO i Nordhavn eller MovieHouse i Hellerup.

I stedet ønsker Nordisk Film at presse en ny biograf ind i en bygning, som grundlæggende er for lille til formålet, men jf. lokalplanen er biografffunktionen åbenlyst kun et figenblad, som skal skjule et massivt hotelbyggeri nedsænket i Palads, som reduceres til en ruinkulisse.

Det er i sig selv en gåde, at lokalplanen foreslår hotelfunktion, når byen kæmper med en overflod af hoteller (og skyggehoteller), som fortrænger almindelige borgere fra byen, skaber overturisme og medvirker til en fordyrelse af boligmassen generelt via afledte effekter. Det er den helt forkerte vej at gå og virker nok en gang som en hengemt og dybt forældet attitude fra før kommunalvalget 2025.

Lokalplanen forsøger desperat at kontekstualisere den groteske mishandling af Palads med henvisning til, at området altid har været et forlystelseskvarter. Men kommunen har selv givet grønt lys til, at Scala blev erstattet af kontorhøjhuse, bl.a. for et advokatfirma, hvorved offentligheden i dag har mindre anledning til at lægge vejen forbi Axeltorv end førhen. Det samme kan siges om udvidelsen af Industriens Hus på bekostning af publikumsorienterede

funktioner. Omsorgen for forlystelsesaspektet må siges også at være på skrømt, eftersom kommunen igen og igen har tilladt privatisering og tillukning af hovedstrøg, som tidligere havde i hvert fald en form for offentlig adgang (om end til private underholdningsmiljøer).

Københavns Kommune kunne benytte lejligheden – ønsket om funktionstømning – til at udlægge Palads til offentlige formål, som flere steder i byen er hårdt tiltrængt, fordi både by og stat i årtier har solgt ud af sine grunde og ejendomme. Eksempelvis kunne Palads transformeres til et højst tiltrængt nyt hovedbibliotek, som ville få perfekte adgangsforhold. Som bekendt begyndte den grund, hvorpå Palads ligger, sit liv i offentligt eje, nemlig som hovedbanegård. Det vil kun være rimeligt og betimeligt, dersom Palads vender tilbage til at huse en offentlig funktion.

3. 'Bevaringsværdighed' som byggefelt – og som fremtidens dystopiske kulisseby

Lokalplanen 'udpeger' Palads som bevaringsværdig, men som bekendt er Palads for længe siden udpeget som bevaringsværdig i kommuneatlas og i kommuneplaner. I realiteten udviser lokalplanen dog ingen respekt over for begrebet bevaringsværdighed, da den kun har til sigte at udhule begrebet maksimalt.

I lokalplanforslaget er det kun Palads' ydermure – og ikke engang dem alle – som erklæres bevaringsværdige. Forslaget er nærmest komisk ved sig forsøg på at bevare så lidt som muligt, så en ny byggegrund kan opstå inde i den kommende 'ruin'. Valget af en Colosseum-stil til arkaderne i det nye hotel svarer da også på næsten pervers vis til den tiltænkte ruinering af Palads.
At en bevaringsværdig bygning ender som 'byggefelt', er lattervækkende i al sin kognitive dissonans, men det vil ikke være første gang, at Københavns Kommune bruger denne strategi – også Tivolislottet er udlagt til byggefelt. Alligevel har jeg aldrig før set, at et lokalplanforslag har udvist så stor kreativitet som dette i den forkerte retning – i retning af nedrivning – for at fastholde illusionen om en potemkinkulisse.

Som bekendt er Palads erklæret bevaringsværdig i kategori 2 – den næsthøjeste – hvilket indikerer, at der er tale om umistelig kulturarv. Bygningen er tegnet af to prominente arkitekter, herunder en kgl. bygningsinspektør (Andreas Clemmensen og Johan Nielsen), og statuen Ursus med tyren er skabt af Kai Nielsen, en af Danmarks største billedhuggere (som desuden døde ung). Overhovedet at overveje en udhuling af denne bygning og en rejsning af et hoteltårn inde i dens ruiner er at kaste vrag på enhver forestilling om 'bevaringsværdighed'.

Det vidner samtidig om et forældet arkitektursyn, hvor historicismens bygninger – som Palads i nybarok – ikke regnes for noget, skønt de er udpeget som bevaringsværdige (og ofte – som i dette tilfælde – folkekære). At man stadig anno 2025 kan behandle et hovedværk som Palads som en byggegrund, viser, at forvaltningen desværre mentalt lever i 1960'erne, hvor hadet til historicismens bygninger fik nedrevet eller raseret mangen en vigtig bygning i hovedstaden.

Faktisk er lokalplanforslaget ikke blot misforstået, men underløber aktivt bevaringsbestræbelsen, som udpegningen med SAVE-værdi 2 vidner om. Som bekendt omfatter bevaringsværdighed kun en bygnings ydre fremtoning, hvorved beskyttelsen ikke rækker til at beskytte den fantastiske og overdådige vestibule med kostbare materialer og dekorationer, som findes inde i Palads og udgør dens ankomstområde. Alligevel kunne kommunen – ved at leve op til sin forpligtelse til at beskytte det ydre – gøre meget for at sikre vestibulen for eftertiden. Kommunen kunne selvsagt først og fremmest afvise at give nedrivningstilladelse. Den kunne også afvise ændringer af tagprofilen. I stedet reducerer lokalplanforslaget Palads til et byggefelt omgivet af mure, hvorved det både muliggør og opfordrer til en ødelæggelse af den vestibule, som er et centralt aktiv ved bygningen. Kommunen er dermed aktiv medløber i Palads' ødelæggelse, ikke en garant for nogen som helst bevaringsværdighed, hvilket selvfølgelig gør, at ingen fagperson eller borger kan tage dens forvaltningspraksis alvorligt.

Skulle denne skandaløse lokalplan blive vedtaget, vil den samtidig danne præcedens. Det vil sige, at alle andre bevaringsværdige bygninger i Københavns Kommune, som i forvejen lever livet farligt, vil være i farezonen for kreative 'udhulinger'. Faktisk er jeg ikke i tvivl om, at Nordisk Films strategi med lokalplanen kun er en ouverture til en fremtidig nedrivning af Palads. For når først vestibulen er gået tabt, nogle af murene er revet ned, og en førhen vigtig bygning i byens historie er reduceret til ruin, vil det være meget nemmere at argumentere for en nedrivning af de sørgelige rester. Det er djævelsk godt tænkt af Nordisk Film, og det er netop en djævlepagt, som Københavns Kommune er i færd med at indgå – med en uautentisk by af ruiner som fremtidigt skræmmende resultat.

Ligeså grotesk er det, at Nordisk Films vision perverterer det, som faktisk kunne fremtidssikre Palads. Hvis man fx ville omdanne det til hovedbibliotek, kunne nye konstruktioner støbes, monteres eller nedsænkes i dele af bygningen, mens vestibulen og andre centrale rum forblev intakte. Men Nordisk Films grådige begær efter at profitere på en grund, som de burde overlade til andre formål, står i vejen for dette, og COBEs projekt viser desværre en nærmest reaktionær tilgang i troen på, at en kulissefacade i ruinagtig stil kan lukke munden på de kritiske borgere. Men også Palads' indre har indskrevet sig i byens historie og levede liv i mere end 100 år, ligesom Poul Gernes' bemaling har det, og reduktionen af en monumental bygning til en flad kulisse vidner om et primitivt historiesyn.

Clemmensen og Nielsens udformning af grundplanen som en tillempet oval, hvor den ene del muliggjorde en tragtformet biografsal og den anden ende en arkade med restaurant - alt bundet sammen af en central vestibule - er lidt af en genistreg, som burde renses for de skæmmende tilføjelser af talrige biografsale fra 1978. I stedet har COBE og Nordisk Film valgt at udslette grundplanen helt.

Forslaget har intet med tidssvarende, funktionel eller bæredygtig arkitektur at gøre og vil – hvis udført – blive set som et plat bestillingsarbejde for spekulanter.

4. Kontekst i farezonen

Også konteksten vil lide under den foreslåede udhuling, nedrivning og nybygning. Helt konkret vil det nye hoteltårn skygge markant på Axeltorv og forringe opholdsmulighederne, som skyggediagrammerne dokumenterer. En sådan udvikling harmonerer ikke med forventningerne til det liv, der kan leves i en moderne, bæredygtig by og dens byrum.

Samtidig er alle nabobygninger til Palads fredede eller bevaringsværdige. Det planlagte hoteltårn nedsænket i ruinen af Palads vil forklejne den i forvejen lave Cirkusbygning og de små bygninger på vandværksgrunden. Det er en brutal og ufølsom behandling af disse historiemættede og fredede omgivelser, og fremgangsmåden burde have været blankt afvist alene med henvisning til denne sårbare kontekst.

5. Et forslag blottet for bæredygtighed og klimahensyn

Endelig er lokalplanforslaget konciperet ud fra en forældet forestilling, hvor bæredygtighed og klimahensyn ikke optræder. Totale nedrivninger, hvilket er hvad der reelt er tale om, når Palads' indmad totalt fjernes, bør ikke længere forekomme, hvad enten der er tale om bevaringsværdige bygninger eller ej – det tåler CO2-regnskabet ganske enkelt ikke. Samtidig tilfører det turistorienterede hotelprojekt ikke noget til byen, som berettiger den CO2-udledning, som en opførelse af en syvetages bygning inde i 'ruinen' vil medføre.

Når man med fuldt overlæg foreslår en nedrivning af en bevaringsværdig bygning – for lad os nu bare kalde tingene ved rette navn – så er det en dobbelt forsyndelse: Mod kulturarven og mod bæredygtigheden. Det er muligt, at Nordisk Film gerne vil stå fadder til denne skamløshed, men Københavns Kommune burde ikke være villig fødselshjælper for projektet.

I stedet burde lokalplanforslaget bane vej for en respektfuld transformation af Palads og en

mulig genfødsel som fornyet offentligt mødested, eksempelvis som kulturhus eller hovedbibliotek. Det ville også kunne aktivere Axeltorvs byrum på en rekreativ, men ikke-kommerciel måde.

Med venlig hilsen
Kasper Lægring, arkitekt og kunsthistoriker, forsker, ph.d., Aarhus Universitet

Tidligere projektleder ved hhv. Bygningskultur Danmark, Dansk Bygningsarv A/S og BUILD, Aalborg Universitet

Høringssvar | Palads – Forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport

Hermed fremsender jeg mit høringssvar til ovennævnte forslag. Høringssvaret har karakter af en flerstrenget indsigelse mod lokalplanens rationale og begrundelser. I det følgende vil jeg gennemgå de talrige problematiske antagelser og argumenter, som findes i forslaget.

1. Developerdrevet byplanlægning versus demokratisk byplanlægning

Argumentet for en lokalplan for området omfattende Palads-biografen lyder:

"Grundejer ønsker at udvide eksisterende bygning med en påbygning i 5 etager i op til 34 m. Bygningen skal indeholde biograf og hotel. Den eksisterende bygning udpeges som bevaringsværdig og kan ændres i mindre omfang for bl.a. at muliggøre niveaufri adgang til bygningen, nye funktioner i stueetagen som cykel-parkering og hotelindgang samt indkig til stueetagens øvrige funktioner."

Lokalplanen er derfor ene og alene en respons på et behov fra grundejer og bekræfter, at Københavns Kommune i sin planlægningskultur alene agerer reaktivt – aldrig proaktivt. Lokalplaner udløses, når en given grundejer vil øge udnyttelsesgraden af sin grund; ikke når kommunen ønsker at disponere over et areal på en given måde.

Københavns Kommune foretog omkring 1990 en drastisk ændring fra en planlæggerstyret kultur til en developerdrevet kultur, og dette paradigme former også dette lokalplanforslag for Palads. Lokalplaner handler således hverken om byens behov, som byplanlæggerne ser dem, eller om byens behov, som de kommer til udtryk via borgerprotester (jf. de mange demonstrationer, underskriftsindsamlinger mm. mod ændringer af Palads), men om at smidiggøre nogle snævre behov hos en given grundejer eller developer. Palads-sagen burde have været en oplagt anledning til at opgive denne udemokratiske måde at forvalte byen på, men i stedet viderefører lokalplanforslaget denne suspekte kultur, som andre storbyer i vores nabolande som fx Helsinki, Stockholm og Berlin ikke abonnerer på.

Denne forvaltningskultur overser, at en grund hurtigt kan skifte hænder, og det at adlyde nogle vilkårlige og kortsigtede behov hos en aktuel ejer meget ofte ikke fremtidssikrer planlægningen, ligesom den også kommer til at mangle legitimitet, da enhver større social og kulturel kontekst bliver ladt ude af betragtning.

Udfaldet af kommunalvalget for en måned siden viste, at borgerne i København vil en anden vej end den hidtidige, for byggeri og planlægning var i høj grad en del af den politiske debat op til valget. Alligevel lader lokalplanforslaget til at befinde sig i en verden fra før denne omvæltning – måske fordi den nye Borgerrepræsentation endnu ikke er tiltrådt. I lighed med lokalplanen for Slagtergårdene på Vesterbro, som blev stemt igennem politisk ved juletid lige inden, den nye Borgerrepræsentation skulle tiltræde 1. januar, er forslaget udtryk for en

skamløs despekt over for demokratiet, hvor ombygnings- eller nedrivningstilladelser gives, lige inden de folkevalgte når at indtage deres pladser. Det er ikke det danske demokrati værdigt.

2. Funktionstømning – og transformation på skrømt

Funktionstømning – at en oprindelig funktion afløses af en anden – er en normal del af en bygnings liv. Ofte vil de fysiske rammer ikke længere være tidssvarende for den oprindelige funktion, men måske til gengæld mere attraktive til andre formål. I dag udgør transformation – det arkitektoniske svar på funktionstømningens problem – størsteparten af arbejdsopgaverne for danske arkitekter.

Men den foreslåede lokalplan for Palads er kun udtryk for transformation på skrømt. Når en biograf ikke længere er tidssvarende, hvilket hele tiden har været Nordisk Films argument for en nedrivning (og nu en radikal udhuling af bygningsmassen), var det mest logiske og naturlige at rykke teltpælene op og finde en lokalitet, hvor en ny og tidssvarende biograf kan opføres – som fx BIG BIO i Nordhavn eller MovieHouse i Hellerup.

I stedet ønsker Nordisk Film at presse en ny biograf ind i en bygning, som grundlæggende er for lille til formålet, men jf. lokalplanen er biograffunktionen åbenlyst kun et figenblad, som skal skjule et massivt hotelbyggeri nedsænket i Palads, som reduceres til en ruinkulisse.

Det er i sig selv en gåde, at lokalplanen foreslår hotelfunktion, når byen kæmper med en overflod af hoteller (og skyggehoteller), som fortrænger almindelige borgere fra byen, skaber overturisme og medvirker til en fordyrelse af boligmassen generelt via afledte effekter. Det er den helt forkerte vej at gå og virker nok en gang som en hengemt og dybt forældet attitude fra før kommunalvalget 2025.

Lokalplanen forsøger desperat at kontekstualisere den groteske mishandling af Palads med henvisning til, at området altid har været et forlystelseskvarter. Men kommunen har selv givet grønt lys til, at Scala blev erstattet af kontorhøjhuse, bl.a. for et advokatfirma, hvorved offentligheden i dag har mindre anledning til at lægge vejen forbi Axeltorv end førhen. Det samme kan siges om udvidelsen af Industriens Hus på bekostning af publikumsorienterede funktioner. Omsorgen for forlystelsesaspektet må siges også at være på skrømt, eftersom kommunen igen og igen har tilladt privatisering og tillukning af hovedstrøg, som tidligere havde i hvert fald en form for offentlig adgang (om end til private underholdningsmiljøer).

Københavns Kommune kunne benytte lejligheden – ønsket om funktionstømning – til at udlægge Palads til offentlige formål, som flere steder i byen er hårdt tiltrængt, fordi både by og stat i årtier har solgt ud af sine grunde og ejendomme. Eksempelvis kunne Palads transformeres til et højst tiltrængt nyt hovedbibliotek, som ville få perfekte adgangsforhold. Som bekendt begyndte den grund, hvorpå Palads ligger, sit liv i offentligt eje, nemlig som

hovedbanegård. Det vil kun være rimeligt og betimeligt, dersom Palads vender tilbage til at huse en offentlig funktion.

3. 'Bevaringsværdighed' som byggefelt – og som fremtidens dystopiske kulisseby

Lokalplanen 'udpeger' Palads som bevaringsværdig, men som bekendt er Palads for længe siden udpeget som bevaringsværdig i kommuneatlas og i kommuneplaner. I realiteten udviser lokalplanen dog ingen respekt over for begrebet bevaringsværdighed, da den kun har til sigte at udhule begrebet maksimalt.

I lokalplanforslaget er det kun Palads' ydermure – og ikke engang dem alle – som erklæres bevaringsværdige. Forslaget er nærmest komisk ved sig forsøg på at bevare så lidt som muligt, så en ny byggegrund kan opstå inde i den kommende 'ruin'. Valget af en Colosseum-stil til arkaderne i det nye hotel svarer da også på næsten pervers vis til den tiltænkte ruinering af Palads.

At en bevaringsværdig bygning ender som 'byggefelt', er lattervækkende i al sin kognitive dissonans, men det vil ikke være første gang, at Københavns Kommune bruger denne strategi – også Tivolislottet er udlagt til byggefelt. Alligevel har jeg aldrig før set, at et lokalplanforslag har udvist så stor kreativitet som dette i den forkerte retning – i retning af nedrivning – for at fastholde illusionen om en potemkinkulisse.

Som bekendt er Palads erklæret bevaringsværdig i kategori 2 – den næsthøjeste – hvilket indikerer, at der er tale om umistelig kulturarv. Bygningen er tegnet af to prominente arkitekter, herunder en kgl. bygningsinspektør (Andreas Clemmensen og Johan Nielsen), og statuen *Ursus med tyren* er skabt af Kai Nielsen, en af Danmarks største billedhuggere (som desuden døde ung). Overhovedet at overveje en udhuling af denne bygning og en rejsning af et hoteltårn inde i dens ruiner er at kaste vrag på enhver forestilling om 'bevaringsværdighed'.

Det vidner samtidig om et forældet arkitektursyn, hvor historicismens bygninger – som Palads i nybarok – ikke regnes for noget, skønt de er udpeget som bevaringsværdige (og ofte – som i dette tilfælde – folkekære). At man stadig anno 2025 kan behandle et hovedværk som Palads som en byggegrund, viser, at forvaltningen desværre mentalt lever i 1960'erne, hvor hadet til historicismens bygninger fik nedrevet eller raseret mangen en vigtig bygning i hovedstaden.

Faktisk er lokalplanforslaget ikke blot misforstået, men underløber aktivt bevaringsbestræbelsen, som udpegningen med SAVE-værdi 2 vidner om. Som bekendt omfatter bevaringsværdighed kun en bygnings ydre fremtoning, hvorved beskyttelsen ikke rækker til at beskytte den fantastiske og overdådige vestibule med kostbare materialer og dekorationer, som findes inde i Palads og udgør dens ankomstområde. Alligevel kunne kommunen – ved at leve op til sin forpligtelse til at beskytte det ydre – gøre meget for at sikre

vestibulen for eftertiden. Kommunen kunne selvsagt først og fremmest afvise at give nedrivningstilladelse. Den kunne også afvise ændringer af tagprofilen. I stedet reducerer lokalplanforslaget Palads til et byggefelt omgivet af mure, hvorved det både muliggør og opfordrer til en ødelæggelse af den vestibule, som er et centralt aktiv ved bygningen. Kommunen er dermed aktiv medløber i Palads' ødelæggelse, ikke en garant for nogen som helst bevaringsværdighed, hvilket selvfølgelig gør, at ingen fagperson eller borger kan tage dens forvaltningspraksis alvorligt.

Skulle denne skandaløse lokalplan blive vedtaget, vil den samtidig danne præcedens. Det vil sige, at alle andre bevaringsværdige bygninger i Københavns Kommune, som i forvejen lever livet farligt, vil være i farezonen for kreative 'udhulinger'. Faktisk er jeg ikke i tvivl om, at Nordisk Films strategi med lokalplanen kun er en ouverture til en fremtidig nedrivning af Palads. For når først vestibulen er gået tabt, nogle af murene er revet ned, og en førhen vigtig bygning i byens historie er reduceret til ruin, vil det være meget nemmere at argumentere for en nedrivning af de sørgelige rester. Det er djævelsk godt tænkt af Nordisk Film, og det er netop en djævlepagt, som Københavns Kommune er i færd med at indgå – med en uautentisk by af ruiner som fremtidigt skræmmende resultat.

Ligeså grotesk er det, at Nordisk Films vision perverterer det, som faktisk kunne fremtidssikre Palads. Hvis man fx ville omdanne det til hovedbibliotek, kunne nye konstruktioner støbes, monteres eller nedsænkes i dele af bygningen, mens vestibulen og andre centrale rum forblev intakte. Men Nordisk Films grådige begær efter at profitere på en grund, som de burde overlade til andre formål, står i vejen for dette, og COBEs projekt viser desværre en nærmest reaktionær tilgang i troen på, at en kulissefacade i ruinagtig stil kan lukke munden på de kritiske borgere. Men også Palads' indre har indskrevet sig i byens historie og levede liv i mere end 100 år, ligesom Poul Gernes' bemaling har det, og reduktionen af en monumental bygning til en flad kulisse vidner om et primitivt historiesyn.

Clemmensen og Nielsens udformning af grundplanen som en tillempet oval, hvor den ene del muliggjorde en tragtformet biografsal og den anden ende en arkade med restaurant - alt bundet sammen af en central vestibule - er lidt af en genistreg, som burde renses for de skæmmende tilføjelser af talrige biografsale fra 1978. I stedet har COBE og Nordisk Film valgt at udslette grundplanen helt.

Forslaget har intet med tidssvarende, funktionel eller bæredygtig arkitektur at gøre og vil – hvis udført – blive set som et plat bestillingsarbejde for spekulanter.

4. Kontekst i farezonen

Også konteksten vil lide under den foreslåede udhuling, nedrivning og nybygning. Helt konkret vil det nye hoteltårn skygge markant på Axeltorv og forringe opholdsmulighederne, som

skyggediagrammerne dokumenterer. En sådan udvikling harmonerer ikke med forventningerne til det liv, der kan leves i en moderne, bæredygtig by og dens byrum.

Samtidig er alle nabobygninger til Palads fredede eller bevaringsværdige. Det planlagte hoteltårn nedsænket i ruinen af Palads vil forklejne den i forvejen lave Cirkusbygning og de små bygninger på vandværksgrunden. Det er en brutal og ufølsom behandling af disse historiemættede og fredede omgivelser, og fremgangsmåden burde have været blankt afvist alene med henvisning til denne sårbare kontekst.

5. Et forslag blottet for bæredygtighed og klimahensyn

Endelig er lokalplanforslaget konciperet ud fra en forældet forestilling, hvor bæredygtighed og klimahensyn ikke optræder. Totale nedrivninger, hvilket er hvad der reelt er tale om, når Palads' indmad totalt fjernes, bør ikke længere forekomme, hvad enten der er tale om bevaringsværdige bygninger eller ej – det tåler CO_2-regnskabet ganske enkelt ikke. Samtidig tilfører det turistorienterede hotelprojekt ikke noget til byen, som berettiger den CO_2-udledning, som en opførelse af en syvetages bygning inde i 'ruinen' vil medføre.

Når man med fuldt overlæg foreslår en nedrivning af en bevaringsværdig bygning – for lad os nu bare kalde tingene ved rette navn – så er det en dobbelt forsyndelse: Mod kulturarven og mod bæredygtigheden. Det er muligt, at Nordisk Film gerne vil stå fadder til denne skamløshed, men Københavns Kommune burde ikke være villig fødselshjælper for projektet.

I stedet burde lokalplanforslaget bane vej for en respektfuld transformation af Palads og en mulig genfødsel som fornyet offentligt mødested, eksempelvis som kulturhus eller hovedbibliotek. Det ville også kunne aktivere Axeltorvs byrum på en rekreativ, men ikke-kommerciel måde.

Med venlig hilsen

Kasper Lægring, arkitekt og kunsthistoriker, forsker, ph.d., Aarhus Universitet

Tidligere projektleder ved hhv. Bygningskultur Danmark, Dansk Bygningsarv A/S og BUILD, Aalborg Universitet

Svarnr.: 2262 Borger

Vejnavn: Carit Etlars Vej

Postnr. og by: 1814 Frederiksberg C

Høringssvar:
Som borger på indre Frederiksberg, der hver dag cykler forbi Palads og glædes over synet, så må jeg på det kraftigeste modsætte mig de planer I har for at give tilladelse til at ødelægge dette vartegn. Enhver med øjne i hovedet kan se at Poul Gernes værk fuldstændig destrueres, hvis det skrækkelige projekt bliver til noget, at man overhovedet kan finde på det, går ud over min forstand. Og så for et ligegyldigt hotel, som om vi ikke har nok turister i byen!
Palads skal fredes og bevares, ydre som indre, som en hyldest til og et mindesmærke over den fine danske filmhistorie, og hvis Nordisk Film ikke vil passe ordentligt på den arv, må kommunen tage over. Giv Palads tilbage til borgerne og stop med at ødelægge byen, I har allerede tilladt alt for meget uden hensyn til byens historie og sjæl!

Svarnr.: 2263 Borger

Vejnavn: Reventlowsgade

Postnr. og by: 1651 København V

Høringssvar:
Jeg vil på det kraftigste opfordre kommunen til at afvise planerne om nedrivning og i stedet arbejde for en bevarende og nænsom renovering af den eksisterende bygning.

Palads er et væsentligt kulturhistorisk vartegn i København og en markant del af byens identitet. For mange borgere – herunder mig selv – er Palads tæt forbundet med minder fra barndom og ungdom og med oplevelser, der rækker langt ud over selve filmvisningen.

Denne form for kulturarv og fælles hukommelse kan ikke genskabes i et nybyggeri.

Palads er en farverig, unik og arkitektonisk markant bygning, som bidrager positivt til byens mangfoldighed. En delvis nedrivning vil uundgåeligt medføre et tab af autenticitet og historisk sammenhæng – også selv om enkelte elementer måtte blive bevaret.

Nordisk Film har anført, at bygningen er for nedslidt, og at en renovering ikke kan betale sig. Det er imidlertid værd at bemærke, at Nordisk Film selv har ejet og drevet Palads gennem en lang årrække.

Hvis bygningen i dag fremstår nedslidt, må det i vid udstrækning ses som et resultat af manglende eller utilstrækkelig løbende vedligeholdelse. Det bør ikke være et bærende argument for at tillade nedrivning, at en ejer gennem længere tid har undladt at vedligeholde en historisk bygning.

Hvis Nordisk Film vurderer, at de ikke længere kan eller vil drive biograf i den eksisterende bygning, bør en naturlig konsekvens være, at bygningen sælges til en aktør, der ønsker og er i stand til at bevare og renovere den – frem for at kommunen muliggør et irreversibelt indgreb i byens kulturarv.

Set i et klima- og bæredygtighedsperspektiv fremstår bevarende renovering som det klart mest ansvarlige valg. Nedrivning og nybyggeri indebærer betydelige CO_2-udledninger og ressourcespild, mens renovering bevarer den indlejrede energi i bygningen og er i tråd med Københavns Kommunes egne klimaambitioner.
Københavns Kommune har et ansvar for at beskytte byens kulturhistoriske bygninger og sikre, at kortsigtede økonomiske hensyn ikke vejer tungere end langsigtede fælles værdier.

Jeg opfordrer derfor kommunen til:

- at afvise tilladelse til delvis nedrivning/ombygning af Palads.
- at arbejde for en bevarende og nænsom renovering af bygningen.
- at sende et klart signal om, at misligholdelse ikke kan bruges som begrundelse for nedrivning af historisk bebyggelse.

Svarnr.: 2264 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Byens huse og gader er vores fælles erindring, og nogle bygninger er bærere af både symbolsk og konkret kollektiv bevidsthed. Fra førsteopførslen af verdenshittet Tango Jalousi, til generationer af publikummers filmoplevelser, herunder danske. Paladsbygningen er et kæmpe vartegn, og var det allerede inden Paul Gernes dristige og markante udsmykning. Derudover lever vi en tid hvor ingen længere kan påstå at de ikke ved at bygningsbevaring er det mest bæredygtige. De københavnske politikere er valgt af de københavnske borgere, og skal beskytte vores by mod at få mere af sin historie ødelagt af griske, private interesser i form af sjælløst nybyggeri midt inde i byens allerede hårdt prøvede hjerte. Hvis Palads rives fra os vil de individuelle politikeres navne for evigt været forbundet med dette. Københavnere glemmer ikke. Bevar Palads!

Svarnr.: 2265 Borger

Vejnavn: Amagergade

Postnr. og by: 1423 København K

Høringssvar:
Palads er en ikonisk del af København og burde at have vundet hævd som dette. Historieløse politikere er ved at gentage "successen" med den famøse busterminal.
Hvis vandaliseringen af Palads blever gennemført, bør der i stedet opføres en skamstøtte for de ansvarlige politikere.

Svarnr.: 2266 Borger

Vejnavn: Vigerslev Alle

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Jeg mener, at Palads bør bevares i sin helhed på grund af bygningens arkitektoniske, kulturhistoriske og bymæssige værdi. Palads er en unik og markant bygning i København, som gennem mange år har været et levende vartegn i bybilledet. Dens karakteristiske arkitektur bidrager til byens identitet og historiske kontinuitet. At bevare Palads i hele dens pragt er afgørende for at sikre, at kommende generationer fortsat kan opleve og forstå byens udvikling og arkitektoniske mangfoldighed.

Jeg finder det problematisk, hvis bygningen rives ned med henblik på nybyggeri. København bør ikke udvikles ved at fjerne eksisterende, velfungerende og historisk værdifulde bygninger alene for at erstatte dem med nyt. Byudvikling bør i stedet tage udgangspunkt i bevaring, transformation og respekt for eksisterende arkitektur i samspil med øvrig byudvikling, især i Indre By.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at arbejde for en løsning, hvor Palads bevares og fortsat indgår aktivt i bylivet i samspil med den øvrige by, frem for at blive revet ned.

Svarnr.: 2267 Borger

Vejnavn: Lundtoftegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en historisk og ikonisk perle, og bør have status som bevaringsværdig i sin nuværende form, både ude og indvendigt.
Tror de fleste københavnere har et kært og nært forhold til Palads, faktisk danskerne generelt.
Når man taler med udlændinge der har besøgt København, kender de Palads som et vartegn, på linje med Nyhavn og Den lille havfrue.
Og det var ikke den meget lille havfrue der blæste dem bagover, men derimod den skønne, spraglede bygning, der minder om en blanding af et cirkustelt og en lagkage, i bygningsform.
Og hvorfor skal en af de få bygninger der emmer af godt humør, nu retlines og gøres kedelig?
For i guder, hvor er den dog grim, den plantegning.
Ser ud som om at den der har tegnet den nye bygning både vil prøve at få den til at se æstetisk prangende ud, og samtidig melankolsk prøver at bevare skalden af det nuværende Palads, men med kedelige nedtonede farver. Ingen af delene lykkes. Man vil det hele, men ender med noget helt forkert. Som om huset har fået trukket en forkert hat ned over sig. Det ligner noget der er løgn, og passer overhovedet ikke sammen i udtrykket.
Nej, sæt Palads ordentligt i stand, og hvis ikke NF vil gøre det, i respekt for den bygning der har tjent dem i så mange år, så må københavns kommune købe den, så den kan gavne den københavnske befolkning i en form for kulturbygning.

Svarnr.: 2268 Borger

Vejnavn: Lyngby Hovedgade

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Palads skal bevares! Og af flere årsager... Foruden at bygningen har en faktisk funktion , er den også blevet et Københavnsk kultur ikon, og repræsenterer tilmed et farverigt København. Men vigtigst, så indeholder bygningen unikke materialer, hvilket det på ingen måde giver mening at rive ned - hverken økonomisk eller ift. bæredygtighed.
Bygningen har i sin nuværende form den nødvendige potentiale og kvalitet, som en "Palads kopi" aldrig kan, eller skal erstatte.

Bevar bygningen - respekten for folket, kulturarven, samt de økonomiske- og miljømæssige ressourcer!

Svarnr.: 2269 Borger

Vejnavn: Skotterupgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares som bygningsmasse og borgervendt kulturhus. Denne pastelfarvede lagkage lyser op i en grå hverdag og selve bygningen er ikonisk i bybilledet.
Vi københanere er så trætte af, at markedskræfterne (som kommende udwfra) dominerer. Selv Teknik og Miljøforvaltningen mv. er gået i grådig selvsving og har solgt ud af prinsipperne da de inviterede entreprenører til bud. Det viste sig jo at kun indgangen var bevaret. Det må ikke blive højere eller ombygges. Husk! Det er progressivt og udviklende at sige NEJ!

Svarnr.: 2270 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen.
Denne bygning er ikonisk og giver sjæl til byen.
Endnu et højt hotel/kønsløst byggeri vil være til gene for området.

Svarnr.: 2271 Borger

Vejnavn: Holtegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hvorfor ødelægge så smuk en bygning, der er et varemærke i København?
Indvendigt er der de smukkeste detaljer, og materialer.

Det giver ikke mening at ødelægge en fantastisk bygning, der fungerer som den er, og bruge uendeligt mange ressourcer på at lave det om.

Hvorfor ikke bevare Palads, og bruge den til et formål, hvor det nuværende giver mening, og så bruge pengene på at bygge nyt et andet sted?

Palads har så meget sjæl og historie, den er en del af Københavns identitet.
Hvor er jeres hjerter blevet af?

Svarnr.: 2272 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det kan ikke være rigtigt at Palads skal rives ned for at gøre plads til en sørgelig kønsløs, øjenbæ af en glasbygning. Dem har vi fået rigeligt af i København. Palads er en ikonisk bygning, som bestemt værd at bevare udenpå og indeni. Dette forslag gavner på ingen måde københavnerne men tilgodeser de rige enkelte, der kan tjene penge på kontorer eller hoteller. Det er også dybt godnat netop at rive ned, nu hvor vi står i en klimakrise og vi skal ændre vores måde at bruge vores resurser på. Vi skal bevare fremfor at producere nyt. Der skal simpelthen skiftes mentalitet, hvis vi skal forsætte med at kunne være stolte over vores by og land.

Svarnr.: 2273 Borger

Vejnavn: Falkehusene

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Bevar

Svarnr.: 2274 Borger

Vejnavn: Ved Bellahøj Syd

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
BEVAR PALADS! Bygningen er en central og vigtig brik i København og den skal bevares og så vel endda fredes. Som barn vidste man at man var kommet til indre by når man så palads! I en verden hvor alle farver og liv i gade billedet bliver revet væk og skiftet ud med depressive grå bygninger. Er palads og den glæde der følger med vigtigt.

Svarnr.: 2275 Borger

Vejnavn: Genforeningspladsen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg mener at Palads bygningen skal bevares i sin nuværende form/konstruktion uden at give mulighed for at ændre, udvide eller tilføje nye bygninger/konstruktioner oven på eller i forlængelse heraf. Bygningens ejer burde være forpligtet til at varetage vedligeholdelse af bygningen, i en sådan grad, så det ikke er muligt at begrunde med forfaldelse af bygningen, så den over tid kan erklæres ubrugbar og kan kondemneres i fremtiden.

Palads bygningen er unik og har sit eget unikke udtryk bidraget til glæde for mange børn og voksne når man kommer forbi, pga. sit særlige udtryk som ikke findes andre steder i byen. Jeg vil selv personligt sidestille Palads bygningen som et varetegn på linje med andre varetegns bygninger i København, såsom Rundetårn, Børsen, Christiansborg, Marmorkirken etc. netop på grund af dens unikke udtryk og bygnings udformning. Bygningen tilføjer et åndehul for det resterende omkringliggende nye og gamle bygninger og indgyder glæde med sine mange farver . At bygningens også har en historisk betydning af forskelligt brug igennem historien og at den afspejler en tidsperiode og tidsånd som man ikke finder mange andre steder i København fra den tid gør at jeg undres over at bygningen ikke er klassificeret fredet eller i en den udstrækning fredet så det kan benyttes i sin nuværende form med kommerciel drift som den er nu, biograf eller ej.
De bygningsforslag og udkast af fremtidige versioner af Plads bygningen vil ikke bidrage positivt til bygningen ved at tilføje mere stål, glas og beton så den kan komme til at ligne de resterende bygninger omkring sig og jeg vil mene at man for de fremtidige generationer vil dømme dette som et fejlskud, hvis man vælger at ændre på bygningen og ikke bevare den i sin nuværende form.

Palads Bygningen bør bestå i sin nuværende form og bør forblive som det udtryk den er, uden at blive ændret af moderne arkitektur af glas, stål og beton.

Svarnr.: 2276 Borger

Vejnavn: Grønjordskollegiet

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
København er en gammel by, en unik by, med flotte, skæve, farverige, krummede bygninger. Fjerner vi de gamle mursten og erstatter dem alle med nybyg, mister vi essensen af det, der gør København unik.

Vi skal fokusere mere på at genoprette og restaurere i de kommende år. København har vel stadig en målsætning om at være en grøn og bæredygtig by, ikke? Så hvorfor ikke se det som en mulighed for at vise, at man netop kan bevare ældre bygninger - og lære de næste, at man godt kan genbruge?

I forvejen føles København efterhånden som en spilleplade hvor dem, der har penge, får lov til at springe forrest i køen. Os unge mennesker har ikke længere råd til at bo i byen, og må samles i små lejligheder og bo i gennemgangsværelser. For en gang skyld kunne det være rart at føle at politikerne faktisk lyttede til befolkningen, og ikke kun dem, der har penge. For mange var Palads det sted man tog i biografen - det er jo fyldt med minder. Men det handler egentlig også om meget mere end det - det handler om ikke kun at fylde byen med nye gulv-til-loft vinduer, der opheder byen, men bevare de farverige og kreative bygninger.

Lad Palads blive!

Svarnr.: 2277 Borger

Vejnavn: Dybbølsgade

Postnr. og by: 1721 København V

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2278 Borger

Vejnavn: Mårumvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker, at Palads bevares.

Palads er en historisk og markant bygning i København, som rummer kultur, identitet og minder for mange, der har levet i byen i en årrække. Dens særlige udtryk og farver bidrager til et levende og menneskeligt byrum i et område, hvor meget nybyggeri ellers bliver ensartet og anonymt.

Jeg er bekymret for, at planerne om at rive næsten hele bygningen ned og erstatte den med et højt hotel vil forringe bymiljøet. En høj og dominerende bygning vil ændre områdets skala og oplevelse, og et stort hotel vil sandsynligvis øge turismepresset i Indre By frem for at styrke et lokalt og varieret byliv. Hoteldrift kan desuden give gener for omgivelserne i form af øget trafik, varelevering og støj.

Derudover bør miljøhensyn vægte tungt: Nedrivning og nybyggeri medfører et stort ressourceforbrug og et betydeligt CO_2-aftryk. Bevaring og nænsom renovering er ofte den mest bæredygtige løsning, når en bygning allerede eksisterer og kan videreudvikles.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares i langt højere grad end foreslået, og at der arbejdes med en løsning, som respekterer bygningens kulturhistoriske værdi, byens arkitektoniske mangfoldighed og et bæredygtigt hensyn til klima og byliv.

Svarnr.: 2279 Borger

Vejnavn: Bækvænget

Postnr. og by: 5853 Ørbæk, Refsvindinge

Høringssvar:
Bevar bygningen

Svarnr.: 2280 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads

Svarnr.: 2281 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2282 Borger

Vejnavn: Paradisæblevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en meget smuk og ikonisk bygning, indvendig som udvendig. Den er et stykke af Københavns historie og den bør have status som bevaringsværdig.
Nye høje bygninger af glas og beton ødelægger byens sjæl, ødelægger udsynet, koster mange penge og ressourcer og belaster vores i forvejen pressede miljø.

Lad Palads-bygningen stå som det Københavnske vartegn den er!

Svarnr.: 2283 Borger

Vejnavn: Wilhelm Marstrands Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er bevaringsværdigt pga Poul Gernes udsmykning samt de unikke detaljer bygningen indeholder. Den skal restaureres og bevares. Det er et unikt værk i en ellers efterhånden Minecraft lignende by fyldt med glas og beton. Hvis der bygges en høj bygning vil der dannes vindtunneler og indre by vil blive endnu mere distanceret for almene borgere. Derudover vil de få parkeringspladser der er tilbage til borgerne forsvinde til turister ude fra. Lad nu være med at gøre indre by til en kulisse a la Venedig eller London. Bevar Palads og lad os dog få noget anderledes, farverigt og sjovt at kigge på.

Svarnr.: 2284 Borger

Vejnavn: Dag Hammarskjölds Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal udpeges som bevaringsværdigt

2100 Kbh Ø

Svarnr.: 2285 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Palads bør bevares, fordi det er en vigtig del af Københavns kulturarv og byens identitet. Bygningen bidrager til et levende og menneskeligt byrum, hvor arkitekturen er i øjenhøjde og skaber sammenhæng med omgivelserne. Nye, høje bygninger vil risikere at dominere området, skabe mere skygge og vind samt forringe oplevelsen af det lokale byrum.

Derudover er hoteller ofte til gene for beboerne med øget støj, trafik og et mere midlertidigt byliv. Indre by bør ikke udvikles udelukkende på turismens præmisser, men også rumme funktioner og steder, som kommer de lokale til gode i hverdagen. Ved at bevare Palads sikrer man, at byen fortsat har plads til kultur, historie og et byliv, der er for københavnerne – ikke kun for besøgende.

Svarnr.: 2286 Borger

Vejnavn: Frederikskaj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar palads as is

Svarnr.: 2287 Borger

Vejnavn: Guldbergs Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg protesterer kraftigt imod forslaget om nedrivning af Palads. Det foreliggende lokalplanforslag vidner om en foruroligende mangel på respekt for byens kulturelle arv, for borgernes tilknytning til stedet og for helt grundlæggende principper om ansvarlig byudvikling.

Palads er ikke blot en bygning. Den er en del af Københavns kollektive hukommelse, et arkitektonisk særkende og et vidnesbyrd om en tid, hvor kvalitet, detaljegrad og helhedstænkning var bærende elementer i byggeriet. At reducere den til et forhindrende aktiv, der kan fjernes for at give plads til endnu et generisk projekt, er både kortsigtet og historieløst.

Det er særligt bekymrende, at nedrivning overhovedet kan fremstilles som en acceptabel løsning i en tid, hvor klimaansvar burde være styrende. Den CO_2, der allerede er indlejret i bygningen, går tabt ved nedrivning, og det kan ingen "grøn" nybygning opveje i årtier. Bevaring og nænsom opdatering er dokumenteret som den mest bæredygtige vej – også her.

Derudover rejser sagen et demokratisk problem. Mange borgere oplever, at afgørende beslutninger om byens udvikling træffes hen over hovedet på dem, der faktisk lever i og bruger byen.

København har allerede betalt en høj pris for årtiers fejlslagen modernisering. Resultatet ses i byrum og bydele uden sjæl, bygninger uden identitet og materialer uden holdbarhed. Skal vi virkelig gentage den fejl endnu en gang – denne gang med fuldt overlæg?

Bevar Palads - det er vores alles fælles ansvar at værne om.

Svarnr.: 2288 Borger

Vejnavn: Gadekærvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det er snart umuligt som
Københavner at få adgang til åben himmel i hverdagen med alle de hoteller. København skal være en by for københavnerne og ikke turister.

Hvis man virkelig insisterer på at skulle lefle for turisterne, så er Palads da de den sidste bygning man skal pille vil. Folk - lokale som udefrakommende - elsker den, men den vil blive ødelagt hvis man bare smækker et moderne hotel ovenpå.

Stop nu med de hurtige løsninger og kig mere generelt på byplanlægningen. Det er et historisk problem i København at byplanlægningen tænkes kortsigtet og så bagefter begræder man at størstedelen Valby er blevet kønløst beton- og vejmonster og at adgangen til vandet i indre by er blevet forbeholdt kontorpladser og hoteller, fremfor at lave noget lækkert, hvor borgere kan mødes og nyde vandudsigten.

Det er på tide at bryde med den dårlige byplanlægning - og det skal starte med Palads.

Svarnr.: 2289 Borger

Vejnavn: Skydebanegade

Postnr. og by: 1709 København V

Høringssvar:
Jeg håber inderligt, at Palads får lov til at stå, som det er. København er ved at drukne i ligegyldige hoteller, og masseturismen ødelægger byen og den helt særlige stemning her er. Palads er en smuk og meget speciel bygning, som vil blive savnet, hvis den laves om og får smækket adskillige grimme, hvide etager ovenpå. Al byudvikling i nyere tid har intet godt gjort for Kbh og kvæler i stedet alt, hvad der er smukt og særegent ved Kbh.

Svarnr.: 2290 Borger

Vejnavn: Platanvej

Postnr. og by: 1810 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads som den smukke, historiske og ikoniske bygning den er. Vi har ikke brug for mere nyt grimt betonbyggeri i Kbh.
Mvh
Birgitte Harms

Svarnr.: 2291 Borger

Vejnavn: Stenholt

Postnr. og by: 6092 Sønder Stenderup

Høringssvar:
Bevar paladsbygningen

Svarnr.: 2292 Borger

Vejnavn: Højsagervej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads! Det er en smuk bygning og giver mange mennesker glædelige minder. Ny-byg har ikke den sammen charme.
Den sørger for at give København farve med sin unikke udstråling! Vi burde have mere som Palads.

Svarnr.: 2293 Borger

Vejnavn: Peter Fabers Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads.
Det er et af byens varetegn og adskiller vores by fra andre.

Svarnr.: 2294 Borger

Vejnavn: Hvidkildevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en kulturlegeplads og har været det i generationer. Derudover er den et absolut ikon i det danske bybillede. Da Børsen brændte, snakkede man om værdien af den særprægede arkitektur og historie. Trods palads' yngre alder, er den ikke mindre ikonisk, unik og en kilde til stor glæde for københavnere og danskere. At ville bevidst erstatte den med noget nyt og sjæleløst, fremfor at genoplive dens kapacitet som kulturlegeplads for børn, unge og voksne, er en skandale og ikke i den københavnske borgers interesse.

Svarnr.: 2295 Borger

Vejnavn: Gammel Kongevej

Postnr. og by: 1610 København V

Høringssvar:
Jeg synes ikke at et kæmpe hotel ovenpå bygningen vil bidrage til bevarelse af Københavns indre by.

Svarnr.: 2296 Borger

Vejnavn: Nakskovvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
BEVAR PALADS
fordi:
- En høj bygning ikke gavner det lokale byrum.
- Det er en bekymring for Indre By som stadig mere turistpræget.
- At hoteller ofte er til gene for beboere.
- Bevar bevaringsværdige bygninger. Nyere arkitektur passer ikke ind i bybilledet i KBH
- Bevar min yndlingsbygning i KBH. Det har jeg stået fast ved siden jeg kunne huske
- et sjovt indspark i bybilledet
- det vil kun gøre Vesterport koldt og lukket hvis der bygges nyt

Svarnr.: 2297 Borger

Vejnavn: Ridehusvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar palads.

Svarnr.: 2298 Borger

Vejnavn: Hvissingevej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Palads er en smuk ikonisk gammel bygning der er en betydelig del af Københavns bybillede. Det vil være en skændsel at rive en denne smukke bygning ned til fordel for moderne, højere og intetsigende byggeri. Jeg håber at Palads bliver bevaret og ikke forsvinder fra det københavnske bybillede!

Svarnr.: 2299 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Indsigelse mod forslag om overbygning/forhøjelse af Paladsbiografen

Jeg ønsker hermed at fremsende indsigelse mod det fremlagte planforslag om forhøjelse/overbygning af Paladsbiografen ved Axeltorv.

Palads udgør et markant og uerstatteligt kulturhistorisk og arkitektonisk element i Københavns bymidte. Bygningen repræsenterer en unik kombination af kultur, arkitektur og byliv og har gennem mere end 100 år fungeret som et centralt kulturelt samlingspunkt for københavnere og besøgende. Palads har opnået ikonisk status og indgår som en væsentlig del af byens kollektive hukommelse og identitet.

Området omkring Axeltorv er karakteriseret ved en særlig og følsom bymæssig sammenhæng, hvor Palads indgår i et historisk byrum sammen med markante vartegn som Cirkusbygningen, Tivoli, Københavns Vandværk, Vesterport Station og Radisson Collection Royal Hotel. Denne helhed er kendetegnet ved en afbalanceret skala og tydelige kulturhistoriske lag.

Den foreslåede forhøjelse af Paladsbiografen vil med sin massive volumen bryde markant med områdets eksisterende karakter og skala. Overbygningen vil fremstå som et dominerende bygningsvolumen, der ikke harmonerer med de omkringliggende fredede og bevaringsværdige bygninger. Samtidig vil den ændrede bygningshøjde og -masse medføre øgede skyggevirkninger, en mere lukket rumlig oplevelse og en væsentlig forringelse af de visuelle forbindelser i bymiljøet.

Der er en reel risiko for, at en så markant overbygning vil svække områdets arkitektoniske identitet og skabe ubalance i et byrum, hvor netop proportioner, historiske sammenhænge og åbenhed er afgørende kvaliteter. Indre By er generelt kendetegnet ved tætte, historiske bebyggelser, hvor der bør udvises særlig hensyntagen til både skala, byrum og kulturarv.

Jeg finder det derfor bekymrende, at planforslaget ikke i tilstrækkelig grad respekterer Palads' kulturhistoriske værdi og områdets samlede byarkitektoniske helhed. En udvikling af Palads bør tage udgangspunkt i bevaring, nænsom transformation og respekt for bygningens eksisterende udtryk – ikke i en markant forhøjelse, der risikerer at underminere netop de kvaliteter, som gør stedet unikt.

På den baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune til at afvise det foreliggende planforslag og i stedet arbejde for løsninger, der bevarer Palads som det ikoniske kultur- og byrumselement, det er i dag.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 2300 Borger

Vejnavn: Jægersborgvej

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Ønsker at bevare bygningen Palads, som den er 17/12-2025

Svarnr.: 2301 Borger

Vejnavn: Hf. Frederikshøj

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare palads bygning i sine farver som for mig er ikonisk og et varetegn for kæbenhavn

Svarnr.: 2302a Borger

Vejnavn: Tyttebærvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Ønsker at bevare Palads

Svarnr.: 2302b Borger

Vejnavn: Genforeningspladsen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Det er dybt beklageligt at opleve, når hensynet til en lille, privilegeret gruppe vejer tungere end den brede befolknings holdning og følelser. I sagen om Palads har borgerne sat deres lid til, at I vil forhindre, at der begås en alvorlig fejl, og i stedet træffe den rette beslutning om at bevare et kulturelt betydningsfuldt og historisk monument. Det skylder vi de kommende generationer, som også skal have mulighed for at opleve det smukke København, vi kender i dag – og ikke et København præget af hensynsløs, ekspansiv udvikling drevet af få pengestærke interesser.

Bevar palads

Svarnr.: 2304 Borger

Vejnavn: Pakkerivej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevarer bygningen - det er en del af Danmarks Historie og kultur samt har været en milepæl for hvor folk skal samles, hvis man har venner i udlandet

Svarnr.: 2305 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
At rive Palads-biografen ned vil være et forkert valg – både for byen, klimaet og københavnerne. Palads er et markant og velkendt vartegn, som bidrager til byens identitet og fungerer som et kulturelt samlingssted. At erstatte den med endnu et hotel vil gøre midtbyen mere ensartet og fjerne et sted, der i højere grad er til for byens borgere end for kortvarige besøgende.

Samtidig er nedrivning dårlig klimapolitik. Når en bygning rives ned, går store mængder materialer og ressourcer tabt, og der udledes betydelige mængder CO_2. Det er langt mere miljøvenligt at bevare og istandsætte eksisterende bygninger end at bygge nyt. Hvis København vil fastholde sin profil som grøn foregangsby, bør bevaring prioriteres frem for delvis nedrivning.

Endelig bør kommunen forholde sig kritisk til den stigende turisme i byen. Flere hoteller i centrum risikerer at øge presset på lokale beboere gennem mere trængsel, støj og et byrum,

der i stigende grad indrettes efter turister frem for københavnere. Der er allerede et stort udbud af hoteller, mens der er mangel på byrum og funktioner, der styrker lokallivet. Palads kan gentænkes og moderniseres på en måde, der gavner både byen og dens beboere – uden at blive endnu et symbol på turisme på bekostning af hverdagsliv.

Svarnr.: 2306 Borger

Vejnavn: Kærskiftevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning der burde stå for sig selv. Vi har ikke behov for flere høje bygninger som ødelægger bybilledet, trækker mere vind ned i gaderne, og fjerner sollyset. Der er hoteller nok i byen, og vi burde fokusere på det københavnerne har brug for, ikke turisterne.

Det er trættende at se uinspirerende, høje glasbygninger med kobberfacader, Istedet for at bibeholde nogle af de gamle bygninger som gør København til noget særligt.
Turister kommer ikke for at se glasbygninger som i alle andre byer, de kommer for at de den danske historie, kultur og opleve det der gør os danske.

Svarnr.: 2307 Borger

Vejnavn: Borthigsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det giver for mig ingen mening overhovedet at overveje at nedrive palads. København skal forblive en by med et flot bybillede, kultur og historie.

At bevare bygninger som palads, gavner ikke kun Københavnerne - men også alle de turister der kommer til København og ser alle de flotte bygninger og kulturarv vi har.

Bevar palads!

Svarnr.: 2308 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 6430 Nordborg

Høringssvar:
Bevar gamle smukke bygninger - BEVAR PALADS !!!

Svarnr.: 2309 Borger

Vejnavn: Nørrebro Vænge

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2310

Slettet af bruger

Svarnr.: 2311 Borger

Vejnavn: Elverdalsvej

Postnr. og by: 8270 Højbjerg

Høringssvar:
Naturligvis skal vi bevare vores gamle ikoniske bygninger. Der stikker nye højhuse op overalt i byerne, og byen er nu blevet et sted, hvor gamle ikoniske bygninger er en sjældenhed mellem de store betonklodser der rager op i skyerne...

Svarnr.: 2312 Borger

Vejnavn: Sophus Falcks Alle

Postnr. og by: 2791 Dragør

Høringssvar:
Palads skal bevares som det står i dag. Palads er kulturarv

Svarnr.: 2313 Borger

Vejnavn: Lyngbyvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Paladsbygningens facade.

Svarnr.: 2314 Borger

Vejnavn: Fogedgården

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2315 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes palads i København skal bevares! At det er en meget smuk bygning! Som aldrig må rives ned eller laves om venlig hilsen Lene Johansen

Svarnr.: 2316 Borger

Vejnavn: Rebildvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er ikke blot en privat ejendom, men en markant og identitetsskabende bygning i Københavns bybillede. Bygningen har væsentlig kulturhistorisk og arkitektonisk betydning og indgår som en central del af byens fælles hukommelse. Det er netop sådanne værdier, som plan- og byggelovgivningen er sat i verden for at beskytte.

Ejendomsret kan ikke stå alene, når der er tale om bygninger med betydning for byens kulturarv. Kommunen har både ret og pligt til at varetage hensynet til helheden, herunder bymiljø, historisk kontinuitet og offentlighedens interesser. Det er derfor rimeligt og nødvendigt, at væsentlige ændringer af Palads underlægges stramme krav og politisk behandling.

Økonomiske hensyn og private forretningsmodeller kan ikke i sig selv begrunde nedrivning eller radikal omdannelse af en kulturhistorisk værdifuld bygning. Hvis sådanne hensyn tillægges afgørende vægt, vil det skabe en uheldig præcedens, hvor kortsigtede private interesser kan tilsidesætte langsigtede fælles værdier.

Jeg opfordrer derfor kommunen til fortsat at fastholde et klart fokus på bevaring og på at undersøge løsninger, hvor Palads kan udvikles og anvendes på nye måder uden at miste sin arkitektoniske og kulturhistoriske identitet.

Palads er en del af København – ikke kun af en regnskabsopgørelse.

Svarnr.: 2317 Borger

Vejnavn: Danshøjvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen.

Jeg er vokset op med den farverige bygning i min by og haft utallige fantastiske filmoplevelser derinde. Hver gang jeg er gået forbi i tidens løb, har det bragt mig i en positiv stemning og endda fået et lille smil frem, ved tankene på de gode oplevelser.

Bare af denne simple grund, at det bringer mig og mange andre borgere i en positiv stemning at se denne bygning, så skal Palads bevares.
Det er helt fint at gentænke dens udseende, men bevar farverne, så vi har andet end metal, glas og beton-farver at se på i bybilledet.

Bevar åndehullet på Axel plads, hvor man kan få lidt luft og se sig omkring, uden at være lukket inde af store bygninger.

Bevar Palads også for bæredygtighedens skyld og bygningens histories skyld.
Gentænk gerne biografen og gør den opdateret for samtiden - indimellem har det været lige lovligt små sale jeg har set film i. Byg færre sale, men lavet mere lækkert.

Bevar Palads fordi vi bliver glade for, at bygninger ikke altid skal rage højt op i København og æde udsynet til himlen over byen.

Svarnr.: 2318 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Bredegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg går stærkt ind for at bevare Palads som den er i dag, facaden er et kendetegn for min by, København. Jeg synes det ville være ærgerligt, hvis et højhus skal bygges på denne placering, og der skal tages hensyn til bybilledet og til Palads naboer.
Allervigtigst er det, at København skal være for Københavnere; Indre by er i forvejen nærmest umulig at befinde sig i for den enorme turisthorde, og et ny hotel på denne lokation vil kun gøre det værre. Hvorfor skal et klassisk Københavner kendetegn, en farverig facade, en bygning der er elsket af mange lokale og en der skiller sig ud fra de nye grå højhuse i byen, ombygges til endnu et sjæleløst højhus. Et hotel vil kun gavne turisterhvervet, IKKE os der bor i byen, og det må da til hver en tid være københavnerne der skal tages hensyn til.

Svarnr.: 2319 Borger

Vejnavn: Glentevænget

Postnr. og by: 4180 Sorø

Høringssvar:
Seværdige bygninger bør bevares. Palads er et ikon, og et varemærke for København.

Vi må huske at bevare kultur og Palds er kultur.

Svarnr.: 2320 Borger

Vejnavn: Pladehals Allé

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads skal bevares. Det er en kulturel bygning med stor betydning for den københavnske historie. At bygge hotel ovenpå det vil ødelægge bygningens udtryk. Indre by har ikke behov for flere hoteller, København er i det hele taget i fare for at blive ren turistbymidte.

Svarnr.: 2321 Borger

Vejnavn: Baneparken

Postnr. og by: 2630 Taastrup

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2322a Borger

Vejnavn: Hvalsøvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Dette er et høreringsvar der ikke burde have været nødvendigt!

Det er almen viden, at vi som mennesker står med en klimakrise, kollaps af biodiversitet og at ressourcemangel ikke kun er noget der vedrører fremtidig generationer, men også nutidige!
Selvom mange af disse synes mest, at ramme andre end os selv, os der bor lige her i smørklat Danmark, så er vi ikke undtaget.
Om knap 10år står vi uden nok drikkevand i Storkøbenhavn!
Grus, sand og andre naturligt forekommende materialer der indgår i byggeri og infrastruktur er allerede presset, også i Danmark.
Kloden og naturen har ikke råd til at vi forsætter som vi gør nu. Vores medmennesker betaler allerede af på den gæld vi optager!
Men det er ikke kun de lande, vi belejligt har flyttet meget produktion til, der lider.
Danskernes mentale sundhed er for nedadgående og livstilsygedomme stiger. Fedme er et større problem end sult i vores del af verden.
Hvad har alt dette med Palads at gøre, kan man spørge?
Det har alt med Palads at gøre. For at rive Palads ned eller omdanne det til noget der kun skal tjene at øge forbrug, er netop problemet!
Det er en manifestation af, at være åbenlyst ligeglad med at man ødelægger for at skabe behov der ikke er der!
Palads står med sin særlige arkitektur både indvendige som udvendige, som en daglig reminder om at mennesket har brug for kultur og glæde for ikke kun, at være fanget i ren overleves. En reminder om, at tempoet skal ned.
Bygningen skaber et byrum, der ikke kun bevarer Københavns historie, men også fortæller om at man kan gå andre veje end de gængse. Den stikker ud, men er alligevel en del af fællesskabet. En påskønnelse af, at vi alle er en del af det sted vi bor. Bygningsudformning og måde at velkomme en som enten gæste eller bare forbipasserende på, indbyder til at sætte

farten lidt ned. At ødelægge bygningsindre for at imødekomme behovskabelse, vil være direkte i strid med alle de klimaplaner, miljøplaner, historieforståelse etc, som Kommunen og byen bryster sig af. Ikke kun indadtil os borgere, men også i reklamen for København som turistby.
Og på turistområdet, er det utroligt kortsigt at ødelægge Palads. For alle andre steder begrænses den masse turisme der ødelægger mere end den gavner. Turisterne der har andet end forbruget spændt for rejsen, er også langt mere interesseret i at komme de steder, hvor det er rart at bo. For det er det der gør steder særlige, så de ikke bare ligner hinanden med de samme butikker, cafeer og ensartede bygningskultur.

Palads er en mulighed for at vi kan bevare noget af det der gør København til København. En påskønnelse af livet leves mellem bygningerne, Jan Gehl's kongstanke om en god by. En by hvor tempoet er skabet til mennesket! Det levende menneske, der ikke kun er forbruger og overlever.
Derfor skal Palads bevares!

Svarnr.: 2322b Borger

Vejnavn: Platanvej

Postnr. og by: 1810 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er en helt unik perle i København som lyser op med sine smukke farver, Gernes kuntværk skiller sig ud og er en af de bygninger der skaber en unik by. Jeg elsker Palads og bliver glad hver gang jeg cykler forbi. Der er ingen bygning som Palads , den er så anderledes end byens andre bygninger og skiller sig så markant ud at det ville være en katastrofe at ødelægge den.
Der findes et hav af moderne bygninger som alle går i et med hindanden. Men der findes kun EN bygning som Palads. Den giver byen sjæl og liv. Jeg håber inderligt at Palads består. Palads er en af mine absolutte ynglings ygninger og jeg kan slet ikke bære hvis den bliver ødelagt.

Svarnr.: 2324 På vegne af interesseorganisation eller borger Bevar gammel bygningsværk

Høringssvar:
Vi skal bevar et unikt ikon som palads. Et minde for barndommen af og det hører bare til København. Opfører en lækker restaurant ind i eller legeland for børn.

Svarnr.: 2325 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker også at bevare Palads. Det er en ikonisk og bevaringsværdig bygning. Derudover er det rart, at Axeltorv ikke er omkranset af høje bygninger

Svarnr.: 2326 Borger

Vejnavn: Silkeborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er imod yderligere ændringer af palads originale arkitektur både udvendigt og indvendigt. Det er vigtigt at bevare OG vedligeholde arkitektonisk historie i købehavn, og

andre landsdele og ikke bare udhule og misvedligeholde indtil man kan få lov at rive ned og bygge om!

Svarnr.: 2327 Borger

Vejnavn: Søborg Hovedgade

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Bevar Palads

Lad os bevare den smukke bygning -
København bliver så grå og trist af alt det beton.

Palads har SÅ meget charme, minder og historie.

Jeg håber inderligt Palads bliver bevaret! ■ ■

Anja W.

Svarnr.: 2328 Borger

Vejnavn: H. Schneekloths Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod planerne om at nedrive størstedelen af Palads og opføre et nyt, højere hotelbyggeri på grunden.

Palads er ikke blot en bygning, men et markant kulturhistorisk vartegn og en vigtig del af Københavns identitet. Gennem årtier har Palads været et samlingspunkt for byens borgere og en bygning, som mange har et personligt forhold til. Dens arkitektur og indre rum rummer en historie og en stemning, som ikke kan genskabes gennem nybyggeri. En næsten total nedrivning, hvor kun dele af facaden bevares, vil i praksis være et uopretteligt tab af bygningens sjæl, arkitektoniske helhed og kulturhistoriske værdi. Bevaring bør forstås som helhedsbevaring – ikke som facadisme.

Fra et byrumsmæssigt perspektiv er jeg bekymret for opførelsen af en høj, fler-etagers hotelbygning på stedet. En sådan bygning vil markant ændre oplevelsen af området ved Vesterport og bryde med den eksisterende skala og de historiske proportioner. Risikoen for øgede skygge- og vindgener samt et mere lukket og upersonligt byrum er betydelig. Området er i forvejen præget af trafik og bevægelse, og et stort hotel vil yderligere belaste både byrummet og det lokale hverdagsliv.

Derudover bidrager endnu et hotel i Indre By til en udvikling, hvor centrale dele af København i stigende grad indrettes efter turisme frem for byens egne borgere. Denne udvikling risikerer at udhule byens mangfoldighed og lokale liv. Hoteller medfører ofte øget støj, vareleverancer og trafik, hvilket kan være til gene for beboere og skabe afstand mellem bygningen og det omkringliggende byliv.

Endelig bør klima- og ressourcehensyn tillægges stor vægt. At rive en funktionsdygtig og historisk bygning ned for at opføre nyt er i direkte modstrid med nutidens klimamålsætninger. Bevaring og nænsom omdannelse af eksisterende bygninger er blandt de mest effektive måder at reducere CO_2-udledning og ressourceforbrug på. Palads repræsenterer allerede en betydelig investering af materialer, energi og historie, som bør respekteres og videreføres.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at Palads bevares i sin helhed, og at der arbejdes

med løsninger, der tager ansvar for bygningens kulturhistoriske betydning, byens identitet samt hensynet til byrum, miljø og klima.

Med venlig hilsen
Laura

Svarnr.: 2329 Borger

Vejnavn: Ruten

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det samlede arkitektoniske indtryk ødelægges hvis man tilføjer etager og nedriver foyeren. Palads står og har stået som en perle i midten af København siden 1918. D'ets indbydende farver og den smukke foyer er helt unik og skal beskyttes. I en travl by og hverdag minder Palads en om de små glæder. Modsat mange andre biografer, føles palads som et specielt sted, hvor det unikke udtryk minder en om byens historie, om ens egen historie og om at sætte pris på livet og holde fast i sin fantasi. Jeg håber at det vil blive stemt imod, at give lov til at renovere bygningen indvendigt og tilføje generiske hvide etager.

Svarnr.: 2330 Borger

Vejnavn: Gormsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads, da jeg synes byrummet ellers er for turistpræget.

Svarnr.: 2331 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er vokset op på Vesterbro og PALADS har altid været en ikonisk og smuk bygning. Endnu en stor høj bygning vil skabe mindre udsyn og gøre bybilledet mindre charmerende og indbydende.

Svarnr.: 2332 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads skal blive stående

Svarnr.: 2333 Borger

Vejnavn: Robert Jacobsens Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads
Det er en bygning der betyder så meget for så mange.

Svarnr.: 2334 Borger

Vejnavn: Dan Turells Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Som Arkitektstuderende kan jeg sige at det lige præcis er sådan nogle bygninger vi kigger på for at lære. Ikke glas og beton klodser. Fra et rent bæredygtigtheds perspektiv kan jeg heller ikke forstå hvorfor der i politikken er så meget fokus på at rive så meget ned og ændre i så mange ting der funger som de står. Specielt når de virkelig har et bevaringsværdigt arkitektonisk udtryk.

Svarnr.: 2335 Borger

Vejnavn: Ehlersvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
jeg syntes at Palads bygningen bør bevares som den er, den er i sig selv et arkitektonisk og ikonisk aktiv for københavn. Der bliver i øvrigt i disse år skabt alt for meget byfornyelse i københavn hvor hovedstadens særlige kendingsmærker må vige for alt for dyre boliger!

Svarnr.: 2336 Borger

Vejnavn: Århusgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bevares og gennemrenoveres med hensyn og stor respekt for bygningens forskellige lag af historie. Hvis den er umulig at bruge som biograf, må Nordisk Film sælge til nogen, der ser potentialet i den.

Svarnr.: 2337 Borger

Vejnavn: Ydersporet

Postnr. og by: 8930 Randers NØ

Høringssvar:
Palads burde blive fredet. Det er en ikonisk bygning. Det ville være en kæmpe skam hvis man måtte nedrive det eller lave det helt om.

Svarnr.: 2338 Borger

Vejnavn: Melvillevej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads bygning, som den er.

Svarnr.: 2339 Borger

Vejnavn: Nordre Frihavnsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads! Palads er en farvestrålende og unik bygning. Den lyser op i gadebilledet, særligt i det vintergrå København. Nu hvor bygningen er truet går det op for os hvor smuk den er. Hvordan den er majestætisk, på en folkelig måde. Den tilføjer det indre København en charme og elegance, som vi ikke skal undervurdere og ødelægge. Området og pladsen omkring Palads skaber et byrum som endnu er smukt fordi der er plads til solen og den blå

himmel og livet mellem bygningerne. Med høje etagehus forsvinder dette i smalle gader der altid ligger i skygge. Idéen om at bygge ovenpå Palads er monstruøs og vil ødelægge dette byrum i indre by.
Jeg beder jer inderlig om at stoppe planerne om at ombygge Palads. Tænk større, for klimaet, for skønheden, for bylivet, historien, minnerne, borgerne i byen, for kunsten. På forhånd tak. Bevar Palads!

Svarnr.: 2340 Borger

Vejnavn: Lange-Müllers Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at udtrykke min klare opbakning til at bevare Palads i København. Bygningen rummer en væsentlig historisk og kulturel værdi og er en vigtig del af byens arkitektoniske fortælling. Palads' markante æstetiske udtryk bidrager med farve, identitet og variation i bybilledet og står som et tiltrængt modspil til de mange nye, ensartede og ofte kedelige facader, der præger Københavns udvikling i disse år. En bevarelse vil sikre, at byen fortsat rummer arkitektonisk mangfoldighed og respekt for sin historie. Hvis der skal bygges oven på, håber jeg at de samme regnbue farver kommer i spil. alt andet ville være forfærdelig grimt.

Svarnr.: 2341 Borger

Vejnavn: Niels Juels Gade

Postnr. og by: 1059 København K

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København. Den er genkendelig og særegen. Bemalet af en af vores store kunstnere. Er det en smuk bygning...tja! Den er en lille del at en stor by, der skal være smuk, skæv og divertil. Som gammel københavner er det sørgeligt at se, at byens sjæl forsvinder. Alt her i byen kan ikke være for turister og nytilflyttere, der vil have København til at se ud på en bestemt måde. Enten som en historisk, nuttet by eller som en stram design by. Palads passer ikke ind der. Derfor skal den blive stående. For København er vokset gennem tiden og skal ikke være et museum eller et designmekka, men fortælle en historie.

Svarnr.: 2342 Borger

Vejnavn: Langagervej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker, at Palads bevares som helhed. Palads er en markant kulturhistorisk bygning, som bidrager til Københavns identitet og byens kultur. En næsten total nedrivning er hverken bæredygtig, bymæssigt ansvarlig eller kulturelt ønsket fra borgerne.

Fra et miljø- og byteknisk perspektiv er det problematisk at rive en funktionsdygtig bygning ned for at opføre et nyt hotel. Nedrivning og nybyggeri medfører et enormt ressourcespild og CO_2-aftryk, som strider imod kommunens egne klimamål. Bevaring og genanvendelse er langt mere bæredygtigt og favorabelt end at starte forfra.

Derudover vil et højt, fleretagers hotel forringe det lokale byrum. Indre By er allerede tæt og presset, og en markant højere bygning vil skabe skygge, øget trafik og et mere lukket bymiljø. Området har ikke behov for endnu et hotel, men for levende kultur, offentligt tilgængelige funktioner og arkitektonisk sammenhæng.

Hoteller bidrager til en øget turisttilkomst i Indre By på bekostning af os lokale beboere og bylivet. En stor del af københavns kommunes indtægt er fra turister, men at dyrke denne del

yderligere på bekostning af en af københavnernes kulturelle ædelsten er ikke i danskernes interesse. Palads bør udvikles med respekt for både stedets historie og byens beboere – ikke som endnu et kommercielt projekt uden lokal forankring.

Bevar Palads. Ikke kun facaden, men bygningen som en del af Københavns levende kulturarv.

Svarnr.: 2343 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads Teatret – bevarelse af et uerstatteligt kulturhistorisk bygningsværk

Palads Teatret indtager en helt særlig position i Københavns fysiske og mentale byrum. Det er ikke blot en markant bygning placeret ved Vesterport – et af byens vigtigste trafikknudepunkter – men et historisk og kulturelt pejlemærke, der i mere end et århundrede har været vævet ind i københavnernes liv, erindringer og identitet. At denne bygning nu står over for en gennemgribende omdannelse, som reelt vil udslette dens arkitektoniske og kulturhistoriske integritet, giver anledning til dyb bekymring.

Palads blev opført i 1918 efter tegninger af Axel Strøbye som en af Danmarks tidligste og mest ambitiøse biografbygninger. Med sin monumentale skala, sin klare bymæssige orientering og sit oprindelige formsprog repræsenterede Palads en tid, hvor biografen var et nyt folkeligt samlingspunkt og en arkitektonisk begivenhed. Senere ombygninger – ikke mindst Poul Gernes' farvesætning i 1980'erne – har føjet nye lag til bygningens fortælling og gjort Palads til et sjældent eksempel på, hvordan forskellige perioders kunst- og arkitekturopfattelser kan sameksistere i én bygning. Netop denne lagdelte historie er en væsentlig del af Palads' værdi.

Den aktuelle debat om Palads skal ses i en bredere sammenhæng. Mange borgere oplever, at Københavns byudvikling gennem de seneste årtier i stigende grad har tilsidesat hensynet til byens historiske kontinuitet og borgernes tilknytning til konkrete steder. Gentagne tab af markante bygninger og byrum har skabt en udbredt følelse af fremmedgørelse – som om byen gradvist glider væk fra dem, der lever i den. Denne erfaring er ikke et udtryk for modstand mod forandring som sådan, men for en voksende frygt for, at forandringen sker uden respekt for byens særlige karakter og uden reel inddragelse af dens borgere.

En by er ikke kun et funktionelt system af boliger, arbejdspladser og infrastruktur. Den er også et landskab af erindringer. Internationale tænkere og forfattere har peget på, hvordan bestemte bygninger og steder fungerer som mentale ankre – som udløsere af personlige og kollektive minder. Når sådanne steder forsvinder eller forvanskes, mister man ikke blot mursten og facader, men også noget af den følelsesmæssige sammenhængskraft, der gør en by til et hjem. Palads er for utallige københavnere netop et sådant sted: rammen om første biografbesøg, barndomserindringer, ungdomsliv og fælles oplevelser på tværs af generationer.

Denne betydning blev meget tydeligt dokumenteret i Københavns Kommunes kampagne Byens Sjæl i 2022. Her blev borgerne bedt om at pege på bygninger med særlig lokal- og kulturhistorisk værdi. Ud af 217 nominerede bygninger var Palads den, der opnåede størst opbakning. Det er et usædvanligt klart signal om, at Palads ikke blot har en arkitektonisk værdi vurderet af fagfolk, men også en dybt forankret betydning i byens kollektive bevidsthed.

På den baggrund fremstår det stærkt problematisk, at man i lokalplanen opererer med en forståelse af "bevarelse", der i praksis indebærer en massiv indgriben i bygningens struktur og skala. Forestillingen om, at Palads kan "bevares", samtidig med at der etableres en op til

34 meter høj ny bygningskrop i eller over den eksisterende struktur, udhuler begrebet bevaring til det meningsløse. En sådan løsning vil ikke respektere Palads som helhed – hverken arkitektonisk, historisk eller oplevelsesmæssigt – men reducere bygningen til en skal eller et motiv, der bruges til at legitimere et helt andet projekt.

Resultatet vil ikke være et fornyet Palads, men et symbol på en byudvikling, hvor økonomiske hensyn og spektakulære markeringer vejer tungere end kulturarv og borgernes tilknytning til deres by. En sådan udvikling risikerer at efterlade København fattigere – ikke økonomisk, men menneskeligt og kulturelt.

Derfor skal der herfra opfordres kraftigt til, at Palads Teatret bevares som det, det er: et samlet, historisk bygningsværk med en uerstattelig betydning for Københavns identitet. Ægte bevaring kræver respekt for både bygningens fysiske form og dens rolle som bærer af fælles erindringer. Alt andet vil være et uopretteligt tab – ikke blot for nutidens københavnere, men for kommende generationers mulighed for at genkende sig selv i deres by.

Lad Palads forblive Palads. Lad København bevare sin hukommelse.

Svarnr.: 2344 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen som den er i dag. Det er en historisk bygning som er vigtig at bevare!

Svarnr.: 2345 Borger

Vejnavn: Vangedevej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Bevar Palads

Det er en del af Københavns historie!

Svarnr.: 2346a Borger

Vejnavn: Dagmarsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal forblive som den.
Palads er en ikonisk bygning og står i kontrast til den ellers klassiske københavnske arkitektur. Denne bygning er kulturarv, som mange københavnere er vokset op med, og som er et kendetegn ved Vesterport. Et hotel vil ikke hjælpe lokal miljøet og de lokale beboere, samt resten af de københavnere, som nyder at tage til området.
Der er et allerede rigeligt med fokus på turister i indre København og denne plan vil ikke komme lokale til gavn, men blot fremmedgøre København endnu mere. Ydermere skal der ikke flere høje bygninger i København, da dette slet ikke er en del af den københavnske identitet. Der er allerede rigeligt med nybyg, som stiger over ikoniske bygninger og giver dårligere lys miljø. Overvej at droppe planen fuldstændig og kig i stedet mod områder, hvor der er plads og lyst til nye høje hoteller. Evt Ørestaden.

Svarnr.: 2346b Borger

Vejnavn: Berners Vænge

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads er en kultur perle, som fortæller en historie med sit unikke særpræg.
Vi har nok af alt for høje, grimme glad og stål bygninger, som ingen sjæl har.
Lad os nu bevarer vores smukke historiske bygninger, udredet for øjebæer, der intet positivt giver til byen.

Svarnr.: 2348 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads.
Fra et helt miljøteknisk perspektiv, gavner endnu en høj bygning ikke København. Det gør det mere klaustrofobisk, varm, og mere ekko i den bydel især pga. De nye runde bygninger mellem tivoli og Palads, samt de nærliggende hoteller. Den nye bygning ville desuden også blokere for naturligt lys for de cafeer, restauranter og lejligheder der kigger ved siden af Palads. Hoteller er generelt en gene for beboere i det område (som mig selv).
Desuden gør det mig bekymret om centrum som i forvejen er så turist præget at Københavnere og andre danskere knapt kan bruge det. Da jeg fornyligt var på strøget med min veninde, var det umuligt at gå på gaden på grund af menneskemængden, man stod nærmest i kø for at gå på strøget til butikkerne og når man skulle den anden vej igen. I alle mine år på denne klode har jeg aldrig oplevet noget lignende, kun i New York, og Tokyo. Danmark er hverken New York eller Tokyo og det skal helst ikke føles sådan, især ikke for beboerne. Et ekstra hotel ville forværre den situation. Desuden ville endnu et højt hus skabe uøsnkede vindtunneler, og øge trafikpropper som i f.eks. New York.
Globalt, udlader Hotel 1% af al den CO2 der bliver produceret, samt ekstrem vandspild, høj vand og energiforbrug, madspild, meget brug af plastik, affald som ikke sorteres, putter pres på resourcer, og ødelægger eco systemer. I en periode hvor klimakrisen forværres, skal vi ikke tilføje en ekstra belastning.
Desuden, kunne jeg forestille mig, at konstruktionen af endnu et hotel, ville forhøje priser på dagligvarer i det område, husleje i det område i et omfang da det ville medbringe flere tourister, og gøre boligmarkedet mere konkurrencepræget. Dette ville risikere at tvinge beboere, som måske har boet i området hele deres liv, til at flytt fra et område der i forvejen mangler beboere. Konstruktionen af et hotel og nedrivningen af Palads, ville derfor ske på bekostning af de danskere der bor i området og på bekostning af klimaet, for at forstørre ejeren af Nordisk Films pengepung.

Derudover ville nedrivning af Palads og en erstatning med et hotel, ville fjerne noget af kan Københavns sjæl. Personligt er Palads en af de bygninger jeg associere med at være hjemme. Det er en stor del af mange danskeres barndom. Efter konstruktionen af de to runde bygninger ved Tivoli, ville endnu en høj bygning og endu et hotel være hjerteskærende for os der er født og opvokset i denne fantastiske by.
Palads er en unik bygning. Der er ingen andre bygninger som den globalt. Bygningen er ikonisk, har personlighed og giver farve til vores by. for folk der er opvokset i centrum, har palads også en vis sentimental værdi.
Palads har desuden også en historisk identitet. Det er en velkendt og elsket bygning, der har været en del af byens identitet i over 100 år, og som tidligere rummede Københavns 2. Hovedbanegård. Mange ser Palads som et uundværligt symbol på København.
Nordisk Film synes ikke at Palads lever op til moderne standarder. Jeg ville mene at moderne standarder ikke kan leve op til Palads. Ingen bygning ville kunne erstatte den kulturelle, og historiske værdi Palads har. Det at bygningen er gammel og en velfungerende biograf er en del af charmen og det der tiltrækker folk.
Moderne standarder er kedelige, sjælløse og ensformige. Palads er en skinnende stjerne i en bydel der får flere høje, grå og firkantede bygninger.

Bevar Palads

Svarnr.: 2349 Borger

Vejnavn: Teglgårdstræde

Postnr. og by: 1452 København K

Høringssvar:
Jeg har forstået, at der planlægges en nedrivning af størstedelen af Palads. Dette forekommer mig at være i direkte modstrid med de valgløfter, som samtlige partier gav op til kommunalvalget om at forbedre forholdene for beboerne i Indre By/København samt at adressere de stigende udfordringer forbundet med masseturisme.

Jeg er bekymret for, at projektet i højere grad prioriterer turisme og økonomiske interesser frem for hensynet til byens beboere. En omfattende nedrivning og opførelse af endnu et højhus vil efter min opfattelse udgøre et betydeligt tab for byrummet og forringe en i forvejen åben og central plads.

Som beboer i Indre By, der dagligt færdes forbi Palads, oplever jeg forslaget som et markant indgreb i byens identitet og charme. København risikerer gradvist at miste sit særpræg, hvis historiske og karakterfulde bygninger erstattes af ensartet nybyggeri.

Jeg håber derfor, at der vil blive lyttet til byens beboere, og at projektet genovervejes med større hensyntagen til Københavns kulturarv, byrum og livskvalitet.

Jeg håber, at I vil lytte til borgerne og ikke tage beslutning ud fra et økonomisk grundlag.

Tak for jeres tid.

Svarnr.: 2350 Borger

Vejnavn: Rubinsteinsvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
BEVAR PALADS!!!!

Kapitalismen må ikke vinde denne her sag

Svarnr.: 2351 Borger

Vejnavn: Gyldenløvesgade

Postnr. og by: 1369 København K

Høringssvar:
BEVAR PALADS!!!

Svarnr.: 2352 Borger

Vejnavn: Livjægergade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en markant og ikonisk bygning i Københavns bybillede og dens nuværende udvendige og indvendige udseende, har stor kulturhistorisk værdi. En ombygning af ikoniske bygninger - herunder Palads - er, efter min mening, mangel på respekt for fortidens arkitektoniske præg på København, som netop er dét præg, der giver København sin sjæl og

identitet.

Jeg mener bestemt, at Palads skal bevares og fredes, som den står nu!

Lyt til borgerne og bevar Palads!

Svarnr.: 2353 Borger

Vejnavn: Sallingvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er et vartegn. En folkekær bygning. En tryghed. Et minde. En turistattraktion og ikke mindst et samlingspunkt. Bevar palads - for palads er i alle vore hjerter.

Svarnr.: 2354 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg synes palads bygningen skal bevares som den er, og ikke rives ned

Svarnr.: 2355 Borger

Vejnavn: Ny Carlsberg Vej

Postnr. og by: 1760 København V

Høringssvar:
Det er trist at man vil ødelægge en ironisk bygning i København. Det er historie, en farverig bygning som skaber en god kontrast til de ellers kønsløse nybyggerier. Bevar Palads og bevar kulturhistorie

Svarnr.: 2356 Borger

Vejnavn: Holstebrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Kære borgerrepræsentation.
København er i en by i rivende udvikling. Som en person der er født og opvokset på vesterbro har jeg været førstehånds vidne til byens forandring på godt og på ondt. Palads er en af de få anderledes og skæve bygninger tilbage der fortsat ikke har fået en overhaling af krom og beton og bygningens finurlige og anderledes ydre pryder en by der gennemgår en voldsom modernisering. Palads skævhed og uspolerethed er netop hvad der gør bygningen bevaringsværdig, og københavnerne vil med garanti se tilbage på en modernisering af bygningen med fortrydelse når de sidste upolerede bygninger er blevet pudset op og er blevet steriliserede og strømlignede. Lad ikke København miste sjæl og skævhed i den hastige udvikling, men lad udviklingen ske med omtanke og plads til det der måtte skille sig lidt ud.

Svarnr.: 2357 Borger

Vejnavn: Gyldenløvesgade

Postnr. og by: 1369 København K

Høringssvar:
Bevar Palads!

Det er bygningsværk, der er kendetegnende for byen, og som bør blive stående i sin nuværende form.

Svarnr.: 2358 Borger

Vejnavn: Hiort Lorenzens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er et smukt unikum i en by med alt for mange ligegyldige nye høje og firkantede bygninger uden sjæl - og som ingen vil lægge særligt mærke til. Heller ikke om 100 år. Palads derimod er noget helt særligt og et vartegn for området. Palads passer til sit navn - det er jo nærmest et eventyrslot og endda et ægte gammelt et af slagsen. Vi må endelig ikke udbygge på det smukke gamle palads og ødelægge din fine gamle dame. Nænsom renovation - og bibeholdelse af form og udtryk uden kiksede over-etager, som kun skriger til himlen, er vejen frem.

Svarnr.: 2359 På vegne af interesseorganisation eller borger Frederik Worm Studio

Høringssvar:
Pas særligt godt på de få unikke bygninger der er tilbage i København. Palads er et vartegn for byen.

Svarnr.: 2360 Borger

Vejnavn: Emma Gads Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg syns Palads bør udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 2361 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: Mduus Studio

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Bevar Palads ydre og indre
Pga
-klimabelastende overvejelser
-bevaringsværdige overvejelser
-kulturelle og identitetsskabende overvejelser

Svarnr.: 2362a Borger

Vejnavn: Folkvarsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads som det er, og lad den ikoniske bygning forblive den farverige del af arkitekturen og kulturen i København.

Svarnr.: 2362b Borger

Vejnavn: Gothersgade

Postnr. og by: 1123 København K

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2364 Borger

Vejnavn: Spobjergvej

Postnr. og by: 8220 Brabrand

Høringssvar:
Palads skal bevares!

Svarnr.: 2365 Borger

Vejnavn: Istedgade

Postnr. og by: 1650 København V

Høringssvar:
Jeg er grundlæggende kritisk over for projektet i sin nuværende form. Efter min vurdering prioriterer forslaget kommerciel udnyttelse og turisme over hensynet til byens kulturarv, københavnernes hverdagsliv og Indre Bys allerede høje belastning.

Palads er et markant kulturhistorisk vartegn i København. Bygningen er vurderet med høj bevaringsværdi (SAVE 2) og er udpeget som bevaringsværdig i kommuneplanen. De bevaringsmæssige kvaliteter knytter sig ikke alene til enkelte facadeelementer, men til bygningens samlede arkitektoniske udtryk, proportioner og rolle i byrummet, herunder Poul Gernes' farvesætning og indgangspartiet mod Axeltorv.

Den foreslåede påbygning med hotel indebærer en væsentlig ændring af bygningens volumen, højde og funktion. Efter min vurdering vil dette uundgåeligt svække Palads' arkitektoniske helhed og ændre bygningens identitet fra kulturinstitution til kommerciel turismefunktion, uanset at dele af facaden bevares.

Placeringen af et hotel på dette sted forekommer desuden uhensigtsmæssig. Området omkring Axeltorv, Hovedbanegården og Tivoli er allerede præget af et betydeligt turismepres. Yderligere hotelkapacitet vil forstærke trængsel, korttidsophold og et byliv orienteret mod besøgende frem for lokale brugere. Det risikerer at forringe områdets kvalitet som hverdagsby for københavnere.

Projektet fremstår samtidig uklart i forhold til, hvordan stueetager og byrum reelt vil understøtte lokalt byliv. Der er risiko for, at bygningens nederste etager primært vil fungere som adgangs- og servicearealer for hotellet, frem for åbne, offentligt tilgængelige kultur- og bylivsfunktioner.

Derudover savnes en tydelig og gennemsigtig vurdering af klima- og ressourceforbruget. En omfattende ombygning og påbygning af en eksisterende, bevaringsværdig bygning medfører betydelige materialemæssige og klimamæssige omkostninger. Det bør dokumenteres, hvordan dette projekt samlet set står i forhold til mere skånsomme alternativer, herunder renovering og modernisering af Palads med fastholdelse af biograf- og kulturfunktioner uden hotel.

Jeg finder, at der bør arbejdes videre med alternative løsninger, hvor Palads bevares og udvikles som et kulturfyrtårn i byen. Dette kan ske gennem modernisering af biografen, styrkelse af kulturindholdet og en bylivsorienteret anvendelse af stueetagen, uden at bygningen underlægges et hotelprogram.

På den baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune til enten at afvise lokalplanforslaget i

sin nuværende form eller ændre det væsentligt, således at omfanget af tilbygning reduceres markant, hotelprogrammet udgår, og bevaringshensyn, byliv og klimamæssige forhold tillægges afgørende vægt.

Svarnr.: 2366 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: TEC, Technical Education Copenhagen s/i

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Bevar Palads. København har brug for særegne og historiske bygninger, der gør bybilledet interessant frem for ensartet, gråt og kedeligt.

Svarnr.: 2367 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar hele palads

Svarnr.: 2368 Borger

Vejnavn: Viggo Rothes Vej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Please pas på vores historie bygninger - BEVAR ELLER FORKLAR.

Svarnr.: 2369 Borger

Vejnavn: Lygtemagerstien

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads i sin nuværende form. Vi har ikke brug for flere hoteller i København, men vi har brug for mere åndelig oprustning og det hjælper bygninger som Palads til. Hold fast i kulturen og historien

Svarnr.: 2370 Borger

Vejnavn: Guldborgvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det ville være uhensigtsmæssigt for byrummet at bygge højere end 5 etager, det ødelægger den københavnske identitet og det image byen ellers er så kendt for. At rive et historisk og bevaringsværdigt byggeri som Palads ned, ville være under alt kritik og blot bidrage til mere sjælløst nybyggeri, som vi har set i Teglholmen, Nordhavn og Ørestad.

Svarnr.: 2371 Borger

Vejnavn: Ryparken

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg synes palads er en af de smukkeste bygninger vi har i København. Den er en del af vores kultur og vi har et ansvar for at bibeholde den.

Svarnr.: 2372 Borger

Vejnavn: Frugthaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
For alt i Verden, bevar den smukke bygning!

Svarnr.: 2373a Borger

Vejnavn: Viborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Midt i en klimakrise og hvor alt for mange flotte, vigtige, kulturelle, i fin stand, imponerende, og historiske bygninger bliver revet ned istedet for at bliver istandsat.
Københavns kommune har på nuværende tidspunkt en agenda med at bygge nye, billige øjebæer i hele byen. Det er billige materiale, arkitektonisk er det noget sjusk, og det bliver bygget af billig arbejdskraft. Jeg forstår ikke, at man vil fremme denne ubæredygtige fremgangsmåde. Det er en skændsel for byen og miljøet.

Svarnr.: 2373b Borger

Vejnavn: Sverige

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads.
Set fra et by- og miljøteknisk perspektiv så gavner en høj bygning ikke det lokale byrum. Hoteller er ofte til gene for beboere. Palads er et kulturarv som skal bevares, da alt andet bliver revet eller byggt om till nytt og moderne. Vi skal bevare det specieller med det gamle.

Svarnr.: 2375 Borger

Vejnavn: Sadelmagervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
I am in opposition to tearing down Palads. It is a price of Copenhagen that must be kept.

Svarnr.: 2376 Borger

Vejnavn: Else Alfelts Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg mener at Palads er en perle i København som må og skal bevares, det er en historisk bygning. Som for mange er en kæmpe del af byens æstetik.
Derfor burde man priotere at bevare bygningen, fremfor at bruge pladsen på hoteller for at appellere til turister!

Svarnr.: 2377 Borger

Vejnavn: Lærkevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er borger i København, og mener ikke der skal laves flere hoteller. Der er nok turister, i stedet skal vi muliggøre bedre forhold for borgerne i byen

Svarnr.: 2378 Borger

Vejnavn: Howitzvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Vi skal bevare Palads præcis som den er.

Svarnr.: 2379 Borger

Vejnavn: Græse Bygade

Postnr. og by: 3600 Frederikssund, Græse

Høringssvar:
Indre by skal ikke ændres i retning af at være mere for turister. En bevaring af et klenodie som Palads hjælper med at lade området være for københavnerne og bevare kulturhistorien

Svarnr.: 2380 Borger

Vejnavn: Genforeningspladsen

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads skal bevares ! Bygningen er ikonisk for København. Vi behøver ikke flere grå og kedelige bygninger i København. Flot og unik arkitektur som Palads er med til at give et farverigt præg til byen. Den skaber glæde og positivitet i en ellers så grå hverdag. Jeg kan ikke undgå at blive glad når jeg går forbi bygningen. Den giver mig et håb for det bedre. Bevar nu palads.

Svarnr.: 2381 Borger

Vejnavn: Halfdansgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2382 Borger

Vejnavn: Tomsgårdsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er et unikt stykke kunst- og kulturhistorie, som skal bevares. De særlige farver lyser dagligt op i et ellers arkitektonisk åndsforladt område af København. Det er bygninger som palads, der gør København helt speciel og skaber inspiration til kommende kunstnere og arkitekter, ligesom bygningen gør byen attraktiv for turister og lokale.

Svarnr.: 2383 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
Palads er både en vigtig kultur- og arkitekturarv. Dertil har bygningen en helt speciel funktion, særligt for os lokale, der benytter den til flere, specielle, sociale anledninger. Hvad end bygningens fremtidige funktion byder på, mener jeg at det kun er den rigtige beslutning at frede og bevare denne ikoniske bygning og smukke, sjælefulde interiør.

Svarnr.: 2384 Borger

Vejnavn: Blegdamsvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen i sin oprindelige form inkl. indvendige detaljer i rummet der er unikke for bygningen.

Svarnr.: 2385 Borger

Vejnavn: Solbakkevej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Der burde laves en bevarende lokalplan i stedet

Svarnr.: 2386 Borger

Vejnavn: Fjenneslevvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2387 Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg ønsker inderligt at bevare Palads!

Svarnr.: 2388 Borger

Vejnavn: Lyngbyvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker, at Palads bevares.
Den rummer historie fra både før og nu og har stor kulturel betydning.
En høj bygning ikke gavner det lokale byrum.
Jeg er bekymret for Indre By som stadig bliver mere og mere turistpræget.
Mvh Ditte K

Svarnr.: 2389 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
bevar smukke bygninger i københavn

Svarnr.: 2390 Borger

Vejnavn: Natalie Zahles Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads i København er et markant og elsket bygningsværk med stor kulturhistorisk værdi. Bygningen bør bevares i sin nuværende form, da den udgør en vigtig del af byens identitet og arkitektoniske mangfoldighed. Det er dybt beklageligt – og skamløst – at man ikke har sikret bevarelsen af det originale interiør i den nye vision, som var en integreret del af bygningens særlige karakter og historiske betydning. En by som København bør værne om sin kulturarv frem for at udviske den.

Svarnr.: 2391 Borger

Vejnavn: Strandlodsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Increasing the hight if the building would be detrimental to the overall attractiveness of the area. There is no need for hotels in the neighborhood and the style and charisma of Plads would be destroyed. Don't.

Svarnr.: 2392 Borger

Vejnavn: Nansensgade

Postnr. og by: 1366 København K

Høringssvar:
Bevar en spændende og kulturrig bygning i Københavns centrum, bevar et byrum med åben himmel og tillad ikke at en ikonisk bygning bliver et kapitalistisk mastodontprojekt - bare fordi den kan.

Svarnr.: 2393 Borger

Vejnavn: Mælkebøtten

Postnr. og by: 1440 København K

Høringssvar:
Hej. Jeg ønsker at Palads bliver bevaret. Det er et vigtigt monument i Københanv som vi skal værne om. Det har stor værdi for mange mennesker og er noget, vi som københavnere kan være stolte af.

Svarnr.: 2394 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
Kære Beslutningstagere,

Som Københavner gør det mig dybt bedrøvet, bekymret og frustreret, at vi åbenbart er en by som er klar til at sælge ud af sin sjæl, og gå i en retning der er økonomisk fordelagtig, fremfor er med til at gøre København til en bedre by. Én ting er at ville nedrive en ikonisk bygning som Palads, men at overveje at gå med til at bygge endnu en høj, sjæleløs og nymoderne

bygning i hjertet af byen, det er forkasteligt. Al den opmærksomhed, og deraf turisme, som vi oplever i vores by, den har den gamle bysjæl at takke for. Hvis vi insisterer på at rive ned, og bygge moderne op igen, især med højhuse, så mister vi præcist det, som ikke bare gør København til verdens bedste by at bo i, men også det som tiltrækker udlændinge, som kommer til for at opleve den gamle charme. De tager jo ikke til Ørestad eller Sydhavn eller Carlsberg Byen, de tager til Middelalderbyen, Nørrebro, Kødbyen osv. Hvis man endelig skal rive ned og bygge op, så skal der investeres i initiativer som grønne områder, eller bygninger som respekterer stilen af de gamle København.

Der var så meget snak til kommunalvalget, om hvordan at København skal være mere for Københavnerne, og ikke til for at skabe profit for ejendomsvirksomheder, så hvad med at det bliver bevist nu, og at vi begynder kampen for at bevare Københavns sjæl, med at bevare det ikoniske Palads.

Svarnr.: 2395 Borger

Vejnavn: Lange-Müllers Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende planerne om nedrivning af Palads Biografens interiør og delvise bevarelse af facaden.

Palads Biografen udgør et markant og kulturhistorisk betydningsfuldt element i Københavns byrum – ikke alene gennem sin facade, men i høj grad også gennem sit indre, herunder den oprindelige foyer. Bygningen repræsenterer en helhedsarkitektur, hvor ydre og indre er gensidigt afhængige i både arkitektonisk og kulturhistorisk forstand. En fragmenteret bevaring, hvor alene facaden opretholdes, vil derfor ikke sikre den reelle bevaringsværdi.

Den eksisterende foyer er et sjældent eksempel på et samlet biografinteriør fra perioden, med arkitektoniske, rumlige og æstetiske kvaliteter, der i dag er underrepræsenteret i København. Interiøret bidrager til bygningens identitet og historiske læsbarhed og rummer en værdi, som ikke kan genskabes gennem nybyggeri eller fortolkede rekonstruktioner.

København er i disse år præget af omfattende nybyggeri, ofte karakteriseret ved standardiserede materialer og formsprog domineret af beton, glas og stål. Denne udvikling stiller øgede krav til en bevidst bevaringsstrategi, hvor eksisterende bygninger med markant arkitektonisk særpræg og historisk dybde fastholdes som modvægt og supplement til den moderne byudvikling. Arkitektonisk diversitet og kontinuitet er centrale elementer i en robust og langtidsholdbar bykvalitet.

En komplet bevaring af Palads Biografen – herunder interiør og foyer – vil understøtte kommunens overordnede mål om kulturarvsbeskyttelse, bæredygtig byudvikling og bevaring af Københavns arkitektoniske mangfoldighed. Det vil samtidig sikre, at bygningen fortsat kan fungere som et aktivt og identitetsskabende element i byens kultur- og byliv.

På den baggrund opfordres der til, at planerne genovervejes med henblik på en helhedsorienteret bevaring af Palads Biografen, hvor både facade og interiør indgår som integrerede dele af den arkitektoniske og kulturhistoriske helhed.

Med venlig hilsen Jesper Schjeldahl

Svarnr.: 2396 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare palads som det er i dag!!! Det er fucking kultur!

Svarnr.: 2397 Borger

Vejnavn: Skt. Pauls Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Jeg støtter, at den eksisterende bygning udpeges som bevaringsværdig, men er bekymret for de ændringer, lokalplanen muliggør. Særligt hotel på de øvre etager og øget publikumsorienteret service risikerer at forstærke Indre Bys udvikling i en stadig mere turistpræget retning.

En intensivering af funktioner og et øget pres på bygningen og omgivelserne vil ikke gavne det lokale byrum, som allerede er tæt og sårbart. Området har brug for menneskelig skala og byliv for byens egne borgere – ikke yderligere turistorienteret fortætning.

Palads' farvesætning af Poul Gernes er et enestående og ikonisk kunstværk i det offentlige rum og bør ikke blot bevares formelt, men også respekteres i praksis ved fremtidige ændringer af bygningen.

Svarnr.: 2398 Borger

Vejnavn: Ungarnsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2399 Borger

Vejnavn: Rebildvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende planerne for Palads-biografen

Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at nedrive størstedelen af Palads-biografen og opføre et fler-etagers hotel på stedet.

Palads er en markant og kulturhistorisk bygning, som spiller en vigtig rolle i Københavns byrum og identitet. En næsten total nedrivning, hvor kun dele af facaden bevares, kan ikke betragtes som reel bevaring. Det indre rum, bygningens funktion og dens betydning som kulturelt samlingspunkt vil gå tabt.

Fra et by- og miljøteknisk perspektiv giver projektet anledning til flere bekymringer:

- En høj, massiv hotelbygning vil påvirke byrummet negativt og skabe en uhensigtsmæssig skala i Indre By, hvor menneskelige proportioner og historiske strukturer bør prioriteres.
- Indre By er i forvejen under pres fra turisme. Endnu et hotel vil bidrage til en yderligere ensretning af området og mindske pladsen til lokale, kulturelle og almennyttige funktioner.
- Hoteller medfører ofte øget trafik, støj og belastning af lokal infrastruktur, hvilket kan forringe livskvaliteten for beboere og brugere af området.
- Set i et klimaperspektiv er nedrivning og nybyggeri væsentligt mere ressource- og CO_2-belastende end bevaring og ombygning af eksisterende bygninger. En reel bevaring af Palads vil være mere i tråd med kommunens klima- og bæredygtighedsmål.

Jeg opfordrer derfor politikerne til at afvise den nuværende plan og i stedet arbejde for en løsning, der bevarer Palads som bygning og kulturinstitution, og som respekterer både byrummet, klimaet og Københavns særlige karakter.

Med venlig hilsen
Natalie Andersen

Svarnr.: 2400 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indsende et høringssvar vedrørende planerne om nedrivning og nybyggeri på Palads-grunden i København.

Palads-bygningen udgør i dag et markant og identitetsskabende element i byens centrale byrum. Dens arkitektoniske udtryk og historiske forankring bidrager til Københavns særlige karakter og fungerer som et kulturelt pejlemærke i Indre By. En nedrivning vil indebære et uopretteligt tab af kulturarv, som ikke kan erstattes af nybyggeri – uanset arkitektonisk kvalitet.

Planerne om at opføre en høj bygning på grunden vækker desuden bekymring i forhold til byrummets skala. Indre By er kendetegnet ved en menneskelig målestok, hvor bygninger understøtter ophold, bevægelse og orientering i byrummet. En høj bygning vil risikere at skabe skygge, vindgener og visuel dominans, som forringer oplevelsen af området for både beboere og forbipasserende. Højden vil ikke styrke byrummet, men snarere bryde med den eksisterende sammenhæng og proportionalitet.

Derudover er jeg bekymret for udviklingen af Indre By i retning af et stadig mere turistpræget område. Området er allerede under pres fra hoteller, korttidsudlejning og turismeorienterede funktioner, hvilket gradvist fortrænger hverdagsliv, lokale fællesskaber og kulturelle tilbud for byens borgere. En yderligere hoteludvikling vil forstærke denne tendens og svække Indre By som et levende og mangfoldigt byområde.

Hoteller er desuden ofte til gene for de omkringliggende beboere. Øget støj, trafik, affald og midlertidige brugere kan skabe utryghed og forringe livskvaliteten i nærområdet. I et allerede tæt og belastet byområde bør der prioriteres funktioner, som gavner fastboende og understøtter daglig brug frem for kortvarige ophold.

Endelig bør der lægges vægt på Palads' kulturelle værdi som tidligere biograf og samlingssted. Bygningen repræsenterer en vigtig del af Københavns kulturhistorie og har i årtier fungeret som et offentligt tilgængeligt rum for fælles oplevelser. Bevaring og nænsom transformation vil være i tråd med bæredygtige byudviklingsprincipper, hvor eksisterende bygninger genanvendes frem for at blive erstattet.

På den baggrund opfordrer jeg Københavns Kommune til at genoverveje planerne for Palads-grunden og arbejde for en løsning, der bevarer bygningen og styrker byens kulturarv, lokale liv og menneskelige skala.

Svarnr.: 2401a Borger

Vejnavn: Dortheavej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Som rigtig rigtig mange af mine medborgere i København er jeg forfærdet over udsigten til,

at Palads skal jævnes med jorden til fordel for klimabelastende nybyggeri. Det vil betyde en forarmelse af byrummet, at en velfungerende og elsket historisk unik bygning nedrives for at opføre et nyt, formentlig fremmedgørende byggeri. Rent klimamæssigt er det en skandale for en by, der ønsker at gå foran i udviklingen mod bæredygtighed og omsorg for klima, miljø, natur og mennesker. Drop nu den fejlagtige beslutning.

Svarnr.: 2401b Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker ikke, at der skal ske noget med Palads udover, det skal renoveres til løbende. Bygningen er bevaringsværdig som den er, og der bør ikke ændres noget på den.

Svarnr.: 2403 Borger

Vejnavn: Dortheavej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2404 Borger

Vejnavn: Finsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads skal bevares. Denne fabelagtige bygning har ligget til grund for mange danskeres barndomsminder. Minder om at tage i biografen, gå forbi den på vej i Tivoli, eller bare når man skal ned at handle. Den er unik, og den er værd at bevare!

Svarnr.: 2405a Borger

Vejnavn: Trinvej

Postnr. og by: 7700 Thisted, Sperring

Høringssvar:
Det er ud fra min, og mange andres overbevisning, at Palads skal bevares, både udvendig og indvendig. Der bør laves en grundig overvejelse af muligheden for, at kunne lave bevaringsværdi på både det udvendige og indvendige interior af Palads. Palads er bl.a. også blevet et kulturelt attraktion for turister og Københavns befolkning. Palads afspejler meget historie, arkitektur og stilperioder, som vi bør værne om, både for os og vores fremtidige generationer. Alt for ofte ser man i dag, gamle historiske bygninger blive jævnet med jorden, eller moderniseret så hæftigt, at det har mistet al sin historie. Vi har også et ansvar for at kunne mindske vores forbrug, og bevare det vi har og lade historien forblive.

Palads er blevet et varemærke for København, og mange ligger det dagligt et besøg. Hvis man ændrer på dets arkitektur ved at tilføje nye tilknyttede bygninger vil det ødelægge hele områdets historiske udtryk, herunder tivoli og cirkusrevyen, som også for lov til at stå helt upoleret, i deres flotte gamle bygninger. Er sikker på der også vil blive lavet rigtig dårlig omtale globalt hvis man begynder at pille ved dette smukke varetegn.

En rigtig god fremtidig løsning, kunne være at man lavet palads til en attraktion for turrister og byens beboer, i form af et museum for film/skuespillere, eller arkitektur/design.

Svarnr.: 2405b Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg skriver for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at rive Palads ned og opføre en høj bygning på stedet.

En høj bygning vil ikke gavne det lokale byrum. Tværtimod vil den bryde med områdets skala og tage lys, luft og åbenhed fra gadeniveau, som i dag fungerer som et levende og menneskeligt byrum.

Indre By er allerede under et massivt pres fra turisme. Flere store byggerier og hotelfunktioner skubber området endnu længere væk fra at være et sted for dem, der bor her til dagligt.

Hoteller er ofte til gene for beboere. Der følger støj, trafik, varelevering og øget gennemstrømning af korttidsbesøgende, som ikke bidrager til et stabilt lokalmiljø.

Palads er desuden en markant del af byens identitet og historie. Nedrivning er et uopretteligt indgreb, som ikke kan gøres om, og som vil fjerne et sted, mange københavnere har et forhold til.

København har brug for mere hensyn til eksisterende byliv, ikke flere højhuse og turistprojekter i de mest sårbare områder.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at planerne genovervejes, og at Palads bevares og udvikles med respekt for både byen og dens beboere.

Svarnr.: 2406 Borger

Vejnavn: Valby Langgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2408 Borger

Vejnavn: Valbyvej

Postnr. og by: 4200 Slagelse

Høringssvar:
Altså, er I helt væk!?
FINGRENE VÆK FRA PALADS BIOGRAFEN!!!!
Danmarks smukkeste bygning skal bevares ■ ■

Svarnr.: 2409 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Ikke byg hotel

Svarnr.: 2410 Borger

Vejnavn: Åmosevej

Postnr. og by: 4450 Jyderup, Rønnekilde

Høringssvar:
Palads bygningen er et af de ikoniske bygningsværker i København og har, i nuværende makeup, været til glæde og inspiration for både indfødte, som turister. Der er ingen nutidig arkitektur, der vil kunne udfylde rummet. Det er en uvane, at man skal rive alting ned, der ikke falder i "smagsdommernes" valg. Det er vel borgernes indstilling, der tæller mest!

Svarnr.: 2411 Borger

Vejnavn: Damhus Boulevard

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Palads er med sin unikke arkitektoniske udformning og sin enestående bemaling både en vigtig del af Danmarks og Københavns bygningshistorie. Som et centrum i over hundrede år i det københavnske kulturliv, skriver bygningen sig også ind i generationer af københavneres historie. Som sådan udgør Palads et vigtigt bindeled med fortiden og står for mange som et vartegn for byen. En nedrivning eller gennemgribende ombygning lader hånt om byen og dens mennekser og vores fælles kulturarv.

Svarnr.: 2412 Borger

Vejnavn: Fadet

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
Palads er en smuk gammel bygning der putter farve på København. Den er charmerende og til Københavnerne, ikke turisterne. Der er SÅ få bygninger som den, please hold fingrene fra den

Svarnr.: 2413 Borger

Vejnavn: Herlev Torv

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2414 Borger

Vejnavn: Bøllegård Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 2415 Borger

Vejnavn: Østrigsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bekymring for Indre By som stadig mere turistprægt.

Hoteller er til gene for beboere.

En høj bygning ikke gavner det lokale byrum.

Palads er en historisk vartegn som bør bevares.

Byen vil miste sin karakter og ligne enhver anden større by med akarakteristisk nybyggerier.

Svarnr.: 2416a Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare palads, fuldstændigt.

Svarnr.: 2416b Borger

Vejnavn: Englandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bør bevares. Et hotel midt i byen vil blot bidrage til at Københavns indre bliver til en transitzone. Der bliver i forvejen bygget så mange grå betonkomplekser. At fjerne Palads vil være et kromofobisk indgreb.

Svarnr.: 2416c Borger

Vejnavn: Gråspurvevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
The palads is one of the most iconic buildings in Copenhagen. Coming here from abroad, on one of my first days in Copenhagen i saw the Palads and thought:'This is a really cool building!'. The Palads must stay as a place of culture for the people of Copenhagen.

Svarnr.: 2416d Borger

Vejnavn: Nattergalevej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads

Svarnr.: 2416e Borger

Vejnavn: Bangsbovej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Hermed vil jeg gerne gøre indsigelse over de vanvittige byggeplaner der ligger for Palads.
Det er jo fuldkommen forrykt at ødelægge en bygning der betyder så meget for så mange mennesker, ikke bare i København men også i resten af Danmark.
Palads er en vigtig bygning i vores fælles arv. Hver gang man cykler forbi kommer man i godt humør over den smukke bygning og de skønne farver
Jeg håber beslutningstagerne tænker sig om en ekstra gang.
- Men det plejer de desværre ikke at gøre

Svarnr.: 2421 Borger

Vejnavn: Blågårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad os værne om Palads, som den kulturhistoriske og bevaringsværdige bygning, Palads er.
Palads skal bevares i hele sin form også, hvad gælder de indre dele.
Palads er en af de bygninger, der giver København sjæl og charme.

Svarnr.: 2422 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1842618

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 17:26	15-12-2025 17:28	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 17:28		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Paladsbygningen

Meddelelse

Bevar Palads!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 17:30

Svarnr.: 2423 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1842685

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
15-12-2025 19:42	15-12-2025 19:48	Udfyldt af Anonym	-
15-12-2025 19:48		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

BEVAR Palads

Meddelelse

Mam kan desværre ikke logge på p.t. forsøgt adskillige gange.
Jeg ønsker naturligvis at Palads bevares. Vi skal bevare flest mulige historiske steder i byen for kun på den måde bevares byens sjæl i sameksistens med alt det nye!!! Den bygning betyder meget for flertallet!

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

15-12-2025 19:48

Svarnr.: 2424 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads og dens kulturelle formål burde ikke rives ned og erstattes af et hotel, det er simpelthen for kedeligt!

Svarnr.: 2425 Borger

Vejnavn: Goldschmidtsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg synes det vil være ærgerligt at bygge et hotel ovenpå Palads.
Det er en sjov og ikonisk bygning, som er en del af byens kulturarv.
Jeg synes at man bør imødekomme kritikken af biografen ved at renovere og "opgradere" den i stedet.
Det må vel kunne lade sig gøre.

Svarnr.: 2426 På vegne af interesseorganisation eller borger DI Turisme, Kultur & Oplevelser

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

DI Turisme, Kultur & Oplevelser

Dansk Industri

Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune
Klima og Byudvikling
1503 København K

16. december 2025

Sendt til klimaogbyudvikling@kk.dk

Høringssvar til lokalplanforslaget om Palads

Dansk Industri og DI Turisme, Kultur & Oplevelser støtter det fremlagte forslag til lokalplan Palads. Forslagets fokus på modernisering og udvidelse af Palads-bygningen samt integrationen af nye biograf- og hotelløsninger vurderes at styrke hovedstadens position som en førende kultur- og oplevelsesdestination.

Vi finder det meget positivt, at lokalplanen både giver mulighed for nye, publikumsrettede funktioner og sikrer en større åbenhed og aktivitet i byrummet omkring Axeltorv, herunder aktive stueetager, flere indgange og bedre visuel kontakt mellem bygning og byrum. Dette vil bidrage til et mere levende, trygt og attraktivt bymiljø, der kommer både københavnere, erhvervsliv og besøgende til gode.

Samtidig anerkender vi den samlede indsats fra alle parter for, at lokalplanen som et kvalitetskriterium balancerer udvikling og nye brugsmuligheder med hensynet til Palads-bygningens bevaringsmæssige og kulturhistoriske værdier.

DITKO har ikke yderligere bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen,
Frederik Andresen
Konsulent - DI Turisme, Kultur & Oplevelser

Svarnr.: 2427 Borger

Vejnavn: Kornvænget

Postnr. og by: 8600 Silkeborg

Høringssvar:
Skandaløst at man end overvejer at smukke Palads skal vige pladsen for endnu mere generisk, moderne byggeri i vores hovedstad. Nyt er ikke altid godt! Nogle gange skal vi bevare og værne om noget særligt - og det er Palads. De gamle, unikke bygninger skal fyldes med liv og aktivitet, som giver mening, så de kan leve videre og bringe sjæl og historie ind i det moderne København. Palads skal ikke bare være noget, man fortæller om; noget, som var engang. Palads skal kunne ses og mærkes - af københavnerne og af hovedstadens gæster.

Svarnr.: 2428 Borger

Vejnavn: Studsgaardsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning som den er - hvis ikke den er bevaringsværdi, så ved jeg ikke hvad er..! Bevar Palads.

Svarnr.: 2428 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar
Dato:	16. december 2025 10:22:23

Kære Klima- og byudvikling i Kbh.
Da jeres link ikke virker på hjemmesiden, sender jeg hermed min indsigelse og protest i forb. m. ombygningen af Palads.
Jeg mener, at bygningen og værket, som Poul Gernes i sin til lavede specifikt til Palads, er yderst bevaringsværdigt.
Mvh. Borger
Slettet
Tommerup St.
Slettet

Svarnr.: 2430 Borger

Vejnavn: Soldalen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er helt uforståeligt, at det fra politisk side overhovedet overvejes at give grønt lys til et projekt, der i den grad ødelægger et kulturhistorisk vartegn.

Hvis Nordisk Film gennemfører deres planer, mister vi et monument, vi aldrig får igen.

Der kan ikke være nogen politisk tvivl om, hvor kontroversielt dette forslag er, henset til den store modstand, det har mødt bl.a. borgere og organisationer de seneste år. I modsætning til andre større projekter i København, der har mødt lignende modstand som fx Lyneteholm og Amager Fælled, er der ingen tvingende samfundsmæssige hensyn som fx (almene boliger / finansiering af metro osv), som retfærddiggør at ødelægge kulturarv på denne måde. Det eneste argument for projektet, politikerne har, er at give Nordisk Film ret til at bygge større og forsøge sig med kontorudlejning eller hoteldrift.

Så vidt vides er det heller ikke formålet med en kommueplan, at den skal bruges til gavn for en enkeltvirksomheds økonomiske interesser.

Vedtag en bevarende lokalplan i stedet.

Svarnr.: 2431 Borger

Vejnavn: Statholdervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af Københavns kulturarv og et ikon i bybilledet, som fortæller en historie om byen og dens udvikling. At bevare eksisterende bygninger er langt mere bæredygtigt end at rive ned og bygge nyt, da det sparer store mængder CO_2 og ressourcer. Ikke alt behøver at være nyt og i glas - byens identitet og sjæl ligger netop i de historiske bygninger, vi allerede har.

Svarnr.: 2432 Borger

Vejnavn: Ringholmvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads! Hvorfor skal alt optimeres og moderniseres for at skabe profit? København mangler ikke glas, beton og kedelige facader. Pas på det vi har og værn om de få områder af byen, der ikke tårner sig op i højden og som skaber lidt farve og liv med sin historie. Red bygningen og skab et tilbud til københavnske borgere og gæster i vores by, der passer til huset og som bidrager menneskeligt og æstetisk til København.

Svarnr.: 2433 Borger

Vejnavn: Bülowsvej

Postnr. og by: 1870 Frederiksberg C

Høringssvar:
Her er teksten justeret, så din personlige tilknytning indgår naturligt og sagligt, uden at tonen bliver følelsesladet eller aktivistisk:

■

Jeg ønsker hermed at indsende en indsigelse mod de foreslåede ændringer af Palads-biografen i København.

Som københavner har jeg gennem hele mit liv været en flittig bruger af Palads-biografen, og bygningen har haft en fast og betydningsfuld plads i mit hverdags- og kulturliv. I dag benytter mine børn ligeledes biografen, hvilket understreger Palads' rolle som et levende kultursted, der forbinder generationer og fortsat har relevans for byens borgere.

Palads-bygningen har væsentlig kulturhistorisk betydning. Bygningens indre rummer arkitektoniske og håndværksmæssige kvaliteter, herunder den centrale trappe og det karakteristiske træarbejde, som repræsenterer en byggetradition, der i dag er sjælden. Disse elementer bidrager til bygningens autenticitet og historiske værdi og bør indgå som centrale hensyn i enhver vurdering af bygningens fremtid. På den baggrund fremstår en bevaring – eventuelt i form af fredning – som fagligt velbegrundet.

Palads' ydre fremtræden, herunder Poul Gernes' farvesætning af facaden, udgør et væsentligt kunstnerisk bidrag til både bygningen og byens rum. Facaden er et integreret kunstværk med betydelig kunsthistorisk værdi og har gennem mange år været en markant del af Københavns visuelle identitet. En ændring af dette udtryk vil indebære en svækkelse af bygningens samlede arkitektoniske og kunstneriske helhed.

Det er oplyst, at en stor del af den eksisterende facade forventes bevaret i forbindelse med ombygningen. Det vurderes imidlertid som usikkert, i hvilket omfang dette reelt vil kunne gennemføres, når der foretages omfattende konstruktive indgreb. Risikoen for tab af originale materialer og detaljer må anses for betydelig.

Samlet set vil de foreslåede ændringer kunne medføre et væsentligt tab af både bygningskulturelle og kunstneriske værdier. Det anbefales derfor, at Palads-bygningen bevares i sin nuværende hovedform, således at både dens arkitektoniske kvaliteter og Poul Gernes' facadeværk sikres for fremtiden og for kommende generationer.

Svarnr.: 2434 Borger

Vejnavn: Nyborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads - det burde give sig selv !

Der er MASSER af nybyg i København. Den gamle, farverige, bevaringsværdige by forsvinder sten for sten.

Der er ingen bygninger som Palads. Ingen der forundrer og imponerer og inspirerer så meget som den.

Som barn bildte min dagplejemor mig en lang historie ind om, at hun helt personligt selv havde malet den. Jeg var dybt imponeret og meget skuffet da jeg flere år efter fandt ud af, at det var løgn.

Hvilken anden bygning i København kunne man have opspundet sådan et fabel omkring? Hvilken anden bygning kunne gøre så stort indtryk på et lille barn, og en voksen, at man overhovedet ville have tænkt tanken?

Begraver man Palads under en grim "moderne" klods, begraver man byens sjæl.

Svarnr.: 2435 Borger

Vejnavn: Bülowsvej

Postnr. og by: 1870 Frederiksberg C

Høringssvar:
Her er teksten justeret, så din personlige tilknytning indgår naturligt og sagligt, uden at tonen bliver følelsesladet eller aktivistisk:

■

Jeg ønsker hermed at indsende en indsigelse mod de foreslåede ændringer af Palads-biografen i København.

Som københavner har jeg gennem hele mit liv været en flittig bruger af Palads-biografen, og bygningen har haft en fast og betydningsfuld plads i mit hverdags- og kulturliv. I dag benytter mine børn ligeledes biografen, hvilket understreger Palads' rolle som et levende kultursted, der forbinder generationer og fortsat har relevans for byens borgere.

Palads-bygningen har væsentlig kulturhistorisk betydning. Bygningens indre rummer arkitektoniske og håndværksmæssige kvaliteter, herunder den centrale trappe og det karakteristiske træarbejde, som repræsenterer en byggetradition, der i dag er sjælden. Disse elementer bidrager til bygningens autenticitet og historiske værdi og bør indgå som centrale hensyn i enhver vurdering af bygningens fremtid. På den baggrund fremstår en bevaring – eventuelt i form af fredning – som fagligt velbegrundet.

Palads' ydre fremtræden, herunder Poul Gernes' farvesætning af facaden, udgør et væsentligt kunstnerisk bidrag til både bygningen og byens rum. Facaden er et integreret kunstværk med betydelig kunsthistorisk værdi og har gennem mange år været en markant del af Københavns visuelle identitet. En ændring af dette udtryk vil indebære en svækkelse af bygningens samlede arkitektoniske og kunstneriske helhed.

Det er oplyst, at en stor del af den eksisterende facade forventes bevaret i forbindelse med ombygningen. Det vurderes imidlertid som usikkert, i hvilket omfang dette reelt vil kunne gennemføres, når der foretages omfattende konstruktive indgreb. Risikoen for tab af originale materialer og detaljer må anses for betydelig.

Samlet set vil de foreslåede ændringer kunne medføre et væsentligt tab af både bygningskulturelle og kunstneriske værdier. Det anbefales derfor, at Palads-bygningen bevares i sin nuværende hovedform, således at både dens arkitektoniske kvaliteter og Poul Gernes' facadeværk sikres for fremtiden og for kommende generationer.

Svarnr.: 2436 Borger

Vejnavn: Højager

Postnr. og by: 2670 Greve

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2437 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse overfor nedrivning af Palads
Dato:	16. december 2025 10:58:46

Kære Klima- og Byudvikling

Alene jeres navn gør det til en no-brainer at bevare Palads. Det er klimamæssigt langt mere forsvarligt at bevare en bygning (der i øvrigt ifølge tidligere ansatte også er et arkitektonisk mesterværk inden i som uden på) end at rive ned. Og man udvikler bestemt ikke en by ved at rive et af dens mest elskede vartegn ned - man smadrer den.

Med dens mange spændende lokaler kunne det her blive et kulturhus langt ud over det sædvanlige. Det kunne blive Københavns - Danmarks - svar på Centré Pompidou - bare langt flottere, mere historisk og med bedre mulighed for at lave alle mulige spændende kulturarrangementer.

Det absolut sidste denne engang smukke by har brug for, er endnu en gang øjebæ, hvor man for kapitalismens skyld udfører endnu en høj bygning, hvor den del, der er for folket, reelt er til pynt, som med alt for mange andre bygninger i København.

Vi lever desværre i en tidsperiode, hvor man bygger så enormt grimt, at absolut ingen om et par hundrede år ville redde nyopførte bygninger, som man f.eks. lige nu gør det med Børsen. Absolut ingen ville savne BLOX og lignende rædsler. Men langt de fleste vil savne Palads, og det vil reelt være det største overgreb mod københavnsk arkitektur i min levetid.

Jeg frygter, at en masse kapitalinteresser forlængst har taget over og forblændet eller i al fald drejet armen så langt rundt på politikerne, at man ikke længere tænker klart. At der er kommet over 1.300 høringssvar fortæller ALT om Palads' betydning.

Det er en smuk bygning, som nærmest alle i Danmark kender - og som minimum alle københavnere har et forhold - en relation - til. Hvor mange bygninger kan man sige det om i København ensidige i Danmark?

Jeg vil miste min sidste tro på, at lokalpolitikerne reelt ønsker sine borgere det godt, hvis man med åbne øjne smadrer et vartegn lige efter, man har set den smerte, det voldte mange, da Børsen brændte. Så stop venligst vanviddet og bevar Palads!

Vh

Borger
Slettet
2300 Kbh S

Svarnr.: 2438 På vegne af interesseorganisation eller borger Frilandsmuseet

Høringssvar:
Bevar palads for at give københavnerne et smil på læben når de cykler forbi en af de sidste tilbagestående farvestrålende bygninger

Planen om at rive meget af palads ned støtter gentrificeringen i Kbh og fremmer kun overklassen der i forvejen flytter til og bor i byen, og skubber mangfoldigheden ud.

Mange af os er vokset op den skønne bygning og det ville være et af de største tab for dagens Kbh både mentalt, som socialt som kulturelt.

Svarnr.: 2439 Borger

Vejnavn: Skyttevangen

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
Palads bør bevares da det er med til at gøre København til en unik hovedstad og der ikke bliver opført endnu en skæmmende kolos af en bygning uden sjæl som tårner sig op over København. Vi skal værne om vores gamle bygninger og ikke bare rive ned og bygge nyt. Så kan det godt være de vil "bevare" noget af facaden men skaden vil stadig være sket.

Svarnr.: 2440 Borger

Vejnavn: H.C. Ørsteds Vej

Postnr. og by: 1879 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads, da det er en smuk og historisk bygning, der pynter i gadebilledet og er bevaringsværdigt.

Svarnr.: 2441 Borger

Vejnavn: Enghavevej

Postnr. og by: 1674 København V

Høringssvar:
Palads er et markant kultur- og arkitekturhistorisk vartegn i København. Bygningen er tæt knyttet til byens identitet og rummer mange årtiers fælles kulturhistorie. Dens særlige arkitektoniske udtryk gør den til et vigtigt element i bybilledet og et sted, mange københavnere har et personligt forhold til.

En nedrivning vil være et uopretteligt tab af kulturarv. Palads bidrager med noget unikt, som ikke kan erstattes af endnu et nybyggeri. I stedet bør bygningen ses som en ressource, der kan bevares og udvikles med respekt for dens historie og arkitektur.

Svarnr.: 2442 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse
Dato:	16. december 2025 16:40:56
Prioritet:	Høj

Til rette vedkommende

Undertegnede vil hermed sende sin indsigelse mod nedrivning, overbygning m.m. af Palads!

Palads er i den grad bevaringsværdig og bør bevares, efter dens nødvendige restaurering.

Palads er, som flere andre bygninger i København, en vigtig del af en helhed - tager man blot en bygning væk, så smuldrer det hele.

Bevar Palads!

Med venlig hilsen
Slettet

Svarnr.: 2443 Borger

Vejnavn: Folmer Bendtsens Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare holdning til, at Paladsbygningen bør bevares som bevaringsværdig i København.
Palads er en markant del af byens kulturarv og identitet. En nedrivning og erstatning med en højbygning vil efter min vurdering ikke gavne lokalområdet på nogen måde. Tværtimod vil en høj bygning:
- Skabe gener for de omkringliggende kvarterer gennem skygge, vindforhold og øget trafik.
- Forringe bymiljøets skala og harmoni, som i dag er præget af historiske bygninger og menneskelig skala.
- Tiltrække en form for turisme, der ikke nødvendigvis er til gavn for lokalområdet, men snarere vil belaste det med øget trængsel og kommercialisering.
Bevarelsen af Palads vil derimod fastholde et vigtigt arkitektonisk og historisk element i København, som bidrager til byens identitet og livskvalitet for de mennesker, der bor og færdes her til daglig.
Jeg opfordrer derfor til, at Paladsbygningen anerkendes som bevaringsværdig, og at der arbejdes for en løsning, der respekterer både kulturarven og lokalområdets trivsel.
Med venlig hilsen
Villads

Svarnr.: 2444 Borger

Vejnavn: Rytterbakken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Vi er ved at udrense kulturarv og gøre København så lige gylfig og ens som en hvilken anden storby/hovedstad. Vi er nød til at bevare vores særkender, også selvom stor kapitaler puster og vil bygge glas og beton og skabe endnu mere ulidelig turisme. Lad byen være en by for de mennesker der bor her ♥■

Svarnr.: 2445 Borger

Vejnavn: Prins Christians Gade

Postnr. og by: 8900 Randers C

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2446 Borger

Vejnavn: Vangedevej

Postnr. og by: 2870 Dyssegård

Høringssvar:
Bevar Palads, og generelt skru ned for normaliseringen, før eller siden føles det som the truman show...

Svarnr.: 2447 Borger

Vejnavn: Orla Lehmanns Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads bygningen af respekt for arkitekturen og historien. Længere er den ikke.

Svarnr.: 2448 Borger

Vejnavn: Vognmandsmarken

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Den farverige Paladsbygning er en integreret del af Københavns sjæl. Jeg smiler hver gang jeg går, cykler eller kører forbi dette usædvanlige indslag i bybilledet. Og jeg ser børn, der peger, og turister, der fotograferer. Det er en arkitektonisk humørbombe, som vi burde passe på, for man kunne aldrig finde på at opføre noget lignende i dag.

At lade skallen stå som en falsk kulisse omkring bunden af endnu et livløst betontårn ville være en hån mod byen og alle de mennesker, som holder af den. Sådan et påstået kompromis risikerer blot at gøre ondt værre - selv de glittede illustrationer fra tegnestuen kan ikke skjule, hvor dårligt det fungerer. I Aarhus, på hjørnet af den gamle Ceres-grund, kan man se et lignende eksempel. Så næsten hellere rive ned og lade minderne forblive intakte.

Når jeg møder folk i andre lande og fortæller, at jeg kommer fra København, lyser de op. København er kendt som en by, der er rar at være i. En familie- og menneskevenlig by med lys og farver og kunst og kultur. Men det er altså ikke de sjæleløse, moderne glas- og betonkasser, som turisterne rejser efter. Dem finder man overalt i verden. Det er alt det skæve, skøre, spraglede og historiske. Det er Nyhavn og Nyboder, der rammer noget i folk - ikke Ørestad og Nordhavn.

Så brug nu bare Paladsbygningen som den er - luk biografen om nødvendigt, og lad nogle andre erhverv udfolde sig i lokalerne. Skab et fedt byrum på torvet omkring den - det behøver man ikke et 6-etagers hotel for at gøre. Og hvis der skal bygges flere højhuse, så riv nogle gamle industribygninger ned et andet sted, i stedet for at ødelægge en af byens absolutte perler.

Svarnr.: 2449 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvarmodtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1843769

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
16-12-2025 13:46	16-12-2025 13:51	Udfyldt af Anonym	-
16-12-2025 13:51		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Angående "Palads - forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport"

Meddelelse

Jeg kunne ikke uploade mit svar på blivhørt platformen. Men indsender det i stedet i form af et pdf-dokument.
Og så vil jeg muligvis også uploade tekst og indlæg, ved førstkommende lejlighed, hvis platformen virker igen (og inden 18. december)

Mvh. Peter Michael Willer

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

PMW_KK_Paladshoering_16_12_25.pdf

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

16-12-2025 13:52

En sag for hele landet.

For nylig kom vores kulturminister med en ny arkitekturpolitik hvor formålet er "*at sætte en bæredygtig retning for byggeri, skabe levende byer og landsbyer, bevare vores kulturarv og fremme attraktive bygninger, byer og byrum. Arkitekturpolitikken lægger vægt på, at vi prioriterer at vedligeholde, transformere og bygge cirkulært".* [1]

Det er en passende indledning til dette indlægi denne høring. Jeg stemmer i det store kor, der ønsker en bevarelse af Palads bygningen, uden den foreslåede til- og ovenpå-bygning eller fjernelse af selve den gamle bygning, foyer m.m eller blot være en slags skal med Gernes farver, omkring COBEs nybyggeri.

BIG og Bjarke Ingels forslag og de andre tidligere fra COBE, var heller ikke passende projekter og det er simpelthen ikke en god ide at destruere og fjerne vores kulturarv og for evigt ændre denne bygning, så det aldrig kan tilbageføres.

Man siger man ofte skal lytte til eksperterne - i dette tilfælde statens egne - i form af Akademirådets der med denne udtalelse understreger problematikken:*"Palads er ikke blot en biograf. Det er et kulturikon, et folkeligt samlingssted og et bygningsværk, der i kraft af både sin arkitektur og Poul Gernes' enestående udsmykning har skrevet sig ind i både københavnernes og den øvrige befolknings bevidsthed".* [2]

Sagen om Palads er ikke blot et lokalt anliggende for Københavns Kommune, men en sag af national betydning. Derfor undrer det, når Morten Melchior i Politiken udtaler: "Nu er det jo typisk dem, der er imod, der sender høringssvar, så den del overrasker mig ikke. Hvis det er et helt andet sted fra, så tillægger jeg det lidt mindre vægt". [3]

Jeg er overbevist om, at hr. Melchior, givet muligheden for at genoverveje udtalelsen, ville trække noget i land. For udtalelsen reducerer et betydeligt og bredt folkeligt engagement til et spørgsmål om postnumre og underminerer den demokratiske værdi af høringsprocessen.

Der er i skrivende stund kommet mere end 2000 høringssvar. Det er mere end ti gange så mange, som Morten Melchior har følgere på Instagram. Over 2000 personer og organisationer har i en travl hverdag sat sig ned, logget ind og formuleret deres bekymringer, håb og ønsker. De repræsenterer ikke blot sig selv, men giver stemme til langt flere borgere, både københavnere og mennesker fra resten af landet, som deler samme følelse og hioldninger. En bevarelse af Paladsbygningen som den er.

Ja, ikke alle er bosiddende i Københavns Kommune. Men vi er alle københavnere på en eller anden måde. København er Danmarks hovedstad. Nogle har boet her i årevis, andre arbejder her dagligt, andre igen besøger byen jævnligt eller har haft den som et vigtigt omdrejningspunkt i deres liv. Venerationen for byen og for dens kulturarv stopper ikke ved kommunegrænsen. Derfor bør alle, der engagerer sig i sagen, tages alvorligt og høres på lige vilkår. Det er ikke blot rimeligt. Det er et krav i en demokratisk proces.

Engagementet i Palads-sagen er massivt og veldokumenteret. Initiativet Bevar Palads har over 25.000 følgere på tværs af sociale medier. Tidligere er der indsamlet mere end 30.000 underskrifter. Palads er desuden udpeget som nummer et i det kommunalt sanktionerede projekt Byens Sjæl med over 1.600 likes. Dette er ikke et randfænomen, men et bredt folkeligt opråb. Derfor burde det få vores folkevalgte til at spærre øjnene og ørerne op, og ikke blot gentage Nordisk Films spindoktorer talking points. Hør hellere på akademiraadet!

Bevaring af Palads burde være en vindersag på tværs af politiske skel. Den taler både til historisk interesserede, til arkitektur interesserede og til dem, der vægter bæredygtighed og genbrug højt. Bevaring og transformation er i sig selv bæredygtighed. At rive ned og bygge nyt, særligt når der er tale om en bygning med betydelig bevaringsværdi, bør ikke være en løsning. Palads bør ikke rives ned. Heller ikke den velbevarede foyer. At Nordisk Film for nogle år siden skånselsløst fjernede dele af hovedtrappen, siger blot noget om deres måde at behandle bygningen på.

Og jeg håber I politikere og beslutningstager stadig læser med, trods den lange tekst.

COBEs forslag fremstår som en misforstået reference til Oscar Gundlach-Pedersens bygning på den modsatte side af gaden. Nybygningen gentager visse former fra Vægtergårdens tårn, men fremstår i sin gentagelse og skala snarere som en arkitektonisk reference til Palazzo della Civiltà Italiana, også kendt som Colosseo Quadrato, i Roms EUR-kvarter. Det er et ikonisk, fascistisk bygningsværk fra Mussolinis tid.

Og skal vi kigge på arkitekturen af den eksisterende Palads bygning, er det værd at nævne arkitekten bag, Andreas Clemmensen. Ikke en hvem som helst, men Kgl. Bygningsinspektør, som har andre kendte værker i hans oeuvre: i Roskilde Domkirke stod han for Glücksborgernes Kapel. Og fortsætter vi med det kirkelige tegnede han bl.a også Immanuelskirken på Frederiskberg, hvori mosaikkerne og anden udsmykning i kirken blev lavet af Niels og Joakim Skovgaard og Niels Larsen Stevns. Derudover er der Mariakirken på Istedgade og Blågårds Kirke på Nørrebro. Og folkeskolerne på Randersgade i Oehlenschlægergade. Et andet kendt værk er Gefionspringvandet lavet sammen med billedhugger Anders Bundgaard og blandt de mange villaer, sommerhuse og andre mindre huse er det fredede hus for kunstmaleren L.A. Ring i Roskilde også værd at nævne, ligesom han samarbejder med Thorvald Bindesbøll om facadens fine keramiske ornamentik i Schledermanns villa, ligeså i Roskilde og fredet.

Som der skrives på Wikipedia: *"Clemmensens bedste arbejder repræsenterer en fornem og festlig bygningskunst, ofte med et stærkt personligt præg; for helheden havde han i reglen mere sans end mange af sine samtidige, og på placering lagde han stor vægt".* [4]

Han var også, som det forrige afsnit antyder, ofte i samarbejde med andre både arkitekter - i Palads' tilfælde med medarbejderen Johan Nielsen - men også med kunstnere og dygtige kunsthåndværkere. På toppen af bygningen står Kai Nielsen skulptur "Ursus kæmper med tyren" og ser man foyeren der stadig har størstedelen af dens mange fine detaljer bevaret trods flere ombygninger i årenes løb, Et gesamtskunstwerk

med marmortrappen og glastag, søjler, buer og hvælvingernes mønstre og udsmykning - et fremtrædende vidnesbyrd om den tidlige biografkultur i Danmark såvel som den senere biografhistoriske udvikling. Det er efter min vidende blot Dagmar-biografen der har ældre aner, og det startede vist som teater og ikke biograf.

Palads er nemlig ikke blot en bygning. Det er kulturhistorie. Og det er et kunstværk. Det sidste har der været mest fokus på at bevare. Og det er også vigtigt efter min mening. Men som Anders Kold, kurator på Louisiana, har udtalt: *"Palads er et kunstværk, og hvis man fjerner det og bygger det op igen, så er det en kulisse"*[5] Og det er det man i realiteten skal gøre for at kunne bygge hotel-delen i midten og ovenpå.

Jeg henviser igen til akademiraadets udtalelse: *"Nordisk Film har netop offentliggjort deres såkaldt "endelige" forslag til en ændring og tilbygning af den ikoniske Paladsbygning i København. Forslaget indebærer en påbygning på fire etager og en tekniketage. Så det betyder, at Palads, der i dag står som en karakteristisk to-etagers bygning, i fremtiden vil rejse sig syv etager over gadeplan på Axeltorv. Akademiraadet ønsker på ingen måde at bremse udviklingen, investeringer eller ambitioner for biografkulturen i København. Tværtimod anerkender vi fuldt ud, at Nordisk Film ønsker at modernisere og styrke Palads' funktion som biograf. Men vi må insistere på, at en ændring af en bygning med så stor kunstnerisk og kulturel betydning sker med en respekt, der matcher bygningens status i byen. Akademiraadet har tidligere udtalt sig kritisk om de forskellige forslag, der har været fremme i årenes løb. I forlængelse af vores tidligere vurderinger må vi desværre konstatere, at de udfordringer, vi har peget på, ikke er blevet løst i Nordisk Films nye udspil. Tværtimod mener vi, at forslaget gentager de gamle problemer – og tilføjer nye".* [6]

Og så ender vi ikke bare med et arkitektonisk misfoster, men en tom skal, en potemkinkulisse, der i realiteten blot dækker over Nordisk Films egentlige mål med dette projekt, som er et hotelbyggeri. Der er ingen skam i at tjene penge. Men det bør ske med respekt for byens sjæl. Måske burde Nordisk Film overveje at afhænde bygningen og lade andre aktører føre visionen videre. Her kunne jeg nævne biografkæder som MovieHouse og BigBio der har formået både at tjene penge og udvikle biogrfa koncepter folk vælger til. Eller sælge bygningen til andet formål, måske et kommunalt forankret kulturhus, som der allerede har været fremsat flere seriøse forslag til.

Jeg vil slutte med den tidligere overborgmester, og nu social- og boligminister, Sophie Hæstorp Andersens ord: *"Vi skal være bedre til at bevare de bygninger, vi allerede har – for klimaets skyld og for vores fælles kulturarv. Nedrivning bør altid være sidste udvej. Derfor er jeg i gang med at ændre bygningsreglementet, så lovgivningen i højere grad vil fremme renovering og brugen af genanvendte og biogene materialer frem for at rive ned og bygge nyt. På denne måde kan vi bedst passe på vores fortid – og på vores fremtid".* [7]

Som det også er blevet sagt, er der ingen vej udenom, at Palads skal udvikles på en eller anden for fortsat at kunne bruges. Det kunne også været et salg. Men udvikling behøver ikke betyde destruktion. Transformation, genbrug og nænsom opdatering er både arkitektonisk, kulturelt og miljømæssigt ansvarligt. Palads er en del af vores fælles kulturarv. Vores fælles hovedstad. Og derfor angår denne sag os alle.

Mvh. Slettet, 2920, Charlottenlund.

1. https://kum.dk/aktuelt/nyheder/ny-national-arkitekturpolitik-er-en-realitet
2. https://akademiraadet.dk/nordisk-films-nye-forslag-gentager-de-gamle-problemer-og-tilfoejer-nye/
3. https://politiken.dk/kultur/art10644198/Protester-v%C3%A6lter-ind-%C2%BBEr-det-faktisk-k%C3%B8benhavnere-der-skriver-eller-er-det-et-helt-andet-sted-fra%C2%AB
4. https://da.wikipedia.org/wiki/Andreas_Clemmensen
5. https://politiken.dk/kultur/arkitektur/art10531623
6. https://akademiraadet.dk/nordisk-films-nye-forslag-gentager-de-gamle-problemer-og-tilfoejer-nye/
7. https://kum.dk/aktuelt/nyheder/ny-national-arkitekturpolitik-er-en-realitet

Svarnr.: 2450 Borger

Vejnavn: Amaliegade

Postnr. og by: 1256 København K

Høringssvar:
Bevar Palads som den er, tak.

Svarnr.: 2451 Borger

Vejnavn: Ved Furesøen

Postnr. og by: 2840 Holte

Høringssvar:
Palads skal bevares for at holde fast i et farvestrålende bybillede som er ved at forsvinde, og som der af rigtig mange sættes pris på.

Svarnr.: 2452 Borger

Vejnavn: Asminderødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Nej nej nej nej. Helt forfærdentlig ide. Lad nu Palads være, en gang for alle. Okay, så I vil bygge restauranter og et hotel?
Dette kan vitterligt gøres ALLE andre steder, og bliver der allerede gjordt.
Om der findes et hotel og en restaurant mindre i København gør vel ikke en verden til forskel?
Men det gør en verden til forskel for os, at Palads bevares. Den er der trods alt kun en af.
Vær sød.
Dbh.

Svarnr.: 2453 Borger

Vejnavn: Sophie Magdelenes Vej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Bevar palads!!

Svarnr.: 2454 Borger

Vejnavn: Vilvordevej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Lad nu være med at lade midlertidige kommercielle ideer og interesser ødelægge kulturarv. Bevar Palads præcis som det står. Det er det eneste rigtige ud fra både et klimamæssigt, designmæssigt, kulturelt og æstetisk perspektiv. Om man holder af den specielle stil eller ej. Så giver bygningen kunsthistorie til hele byen, som ellers drukner i fuldstændig ens betonbyggerier. Vi har hele bydele man kan fare vild i fordi, der ingen pejlemærker er. Tivoli fortjener udsynet til den bygning. Det er et nationalt klenodie.

Svarnr.: 2455 Borger

Vejnavn: Paludan Müllers Vej

Postnr. og by: 1815 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads!!!

Svarnr.: 2456 Borger

Vejnavn: Ålekistevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg bakker helt og aldeles op om alle de protester, der er meldt ind, omkring den planlagte ændring af den ikoniske bygning Palads.
Jeg håber ikke der bliver ændret noget som helst på denne fantastiske bygning, som bestemt bør bevares i dens eksisterende udgave.

Svarnr.: 2457 Borger

Vejnavn: Smallegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevare palads

Svarnr.: 2458 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København har brug for områder for lokale, ikke kun turister.
Vi skal ikke ende som andre stor byer som Barcelona, var der ikke er sjov for de lokale.

Jeg elsker denne biograf, jeg er der hver anden uge.
Bygningen er også så unikt, der er intet som den i nærheden, og den er også rar fordi den ikke er høj. Den giver rum.

Jeg bor selv ved siden af et hotel, og det gør intet godt for området for de lokale. Det ville være rart hvis København var for Københavnerne også, selvom jeg ved vi prioterer turisterne mere og mere, så skal vi ikke være glemt.

Det føler jeg er et kæmpe ønske om dette generelt, og det er afspejlet i det seneste lokal valg.

Svarnr.: 2459 Borger

Vejnavn: Vodroffs Tværgade

Postnr. og by: 1909 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar den smukke Palads bygning..... gerne i andre farver/ hvid

Svarnr.: 2460 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Det ville klæde Københavns kommune at lytte til sin befolkning, og i visse tilfælde kræver dét en lille smule symbolpolitik. For når nu ganske almindelige lejligheder på Vesterbro er blevet til millionaktier og universiteterne rykker ud af byen ville det ikke være en helt tosset ide at

vise københavnerne, hvorfor det nu alligevel er de bliver boende. København er smuk. Hun har charme. Karakter. Fratager I københavnerne adgang til det, der gør København til København, risikerer I at miste befolkningen. Det håber vi vidst alle på, ikke er med i jeres fem-års-plan.

Svarnr.: 2461 Borger

Vejnavn: Bregnegangen

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar!

Svarnr.: 2462 Borger

Vejnavn: Bissensgade

Postnr. og by: 1773 København V

Høringssvar:
BEVAR PALADS!
Det er fuldstændig vanvittigt overhovedet at overveje at rive Palads ned for at give plads til endnu en ny og intetsigende bygning. Palads er ikke blot en biograf, men et markant og elsket vartegn, der i årtier har været en integreret del af Københavns bybillede og identitet.

Københavns charme og særlige karakter udspringer netop af de historiske og bevaringsværdige bygninger, der fortæller byens historie og giver den sjæl. Det er disse bygninger, der gør byen levende, genkendelig og værd at opholde sig i – ikke de moderne byggerier, som alt for ofte fremstår anonyme, kolde og uden lokal forankring.

At fjerne Palads vil være et uopretteligt tab for byen og dens kulturarv. Når først sådan en bygning er væk, kan den aldrig genskabes. Jeg beder jer derfor inderligt om at tage ansvar for Københavns historie og identitet og bevare Palads som den smukke, særprægede og ikoniske bygning, den er – til glæde for både nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 2463 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedrørende Palads Teatret
Dato:	16. december 2025 18:23:08
Vedhæftede filer:	Palads Teatret, høringssvar 25.12.16.pdf

Til Københavns Kommune

Da der er problemer med at indsende høringssvar gennem høringsportalen, benytter jeg hermed lejligheden til at indsende pr. mail.

Med venlig hilsen/*Kind regards*

Slettet

Arkitekt MAA, Cand. Polyt. / *Architect m.a.a., MSE: cand. Polyt.*

Københavns Kommune 16.12.2025

Palads - forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport

Høringssvar vedrørende PALADS, FORSLAG TIL LOKALPLAN

Det vækker stor undren at konstatere at et bredt flertal af partierne i Borgerrepræsentationen ønsker at støtte en lokalplan der går ud på at fjerne alle indvendige dele af det nuværende Palads Teater – og kun bevare en tynd skal som udgøres af facaderne.

Arkitektfirmaet Cobe, som er stiftet af Dan Stubbergaard, har for ejeren Nordisk Film udarbejdet projektforslaget til det nye Palads Teater. Projektet blev præsenteret af Dan Stubbergaard og Københavns Kommune ved Miljø- og Teknikforvaltningen på et borgermøde den 30.10.2025 i Palads Teatret.

Projektforslaget giver anledning til at ønske svar på fire spørgsmål fra de partier der støtter forslaget:

Vedrørende 1. spørgsmål, misvisende visualiseringer

De viste grafiske fremstillinger, såkaldte visualiseringer, som er anvendt i både lokalplansforslaget og den tilhørende miljørapport og er meget anvendte af arkitekter. De benyttes for at give en realistisk fremstilling af en bygning eller projekt som endnu ikke er opført. Denne metode har mange faldgruber da de nemt kan fremhæve positive ting ved et projekt og tilsvarende negligere negative sider. De visualiseringer som er offentliggjort af Cobe har flere af disse stærkt problematiske sider:

Visualiseringerne fremstår som der lå en tåge over Palads, hvor undersiden af disen netop starter hvor de ekstra etager rager op over de nuværende facader. Den nye bygning fremstår derfor meget homogen med kun svage skygger og med næsten ingen antydning af hvor der er vinduer med glas, eller kun åbninger i facaden ind til et tilsyneladende tomt rum. Visualiseringerne er vist i gråvejr med et skydække der næsten får den nye bygning til at forsvinde – eller i hvert fald kun antyde en mindre ændring af bybilledet.

Når man betragter en bygning, udgør vinduerne ofte den mørkeste og lyseste del af facaden. Enten spejles solen eller den lyseste del af himlen - eller lyset forsvinder ind i bygningen og danner et sort hul. Dette skifter selvfølgelig efter tidspunkt på dagen, skydække, sollys mm. Det er ret let selv at konstatere ved at kigge ud og betragte bygninger. Fænomenet fremgår faktisk delvist allerede på visualiseringerne – men kun på den nederste, eksisterende del af bygningen…

Yderligere er der nærmest ikke tegnet skygger – men selv på en gråvejrsdag vil der være markante skyggevirkninger!

Bygningen er også vist helt uden patina eller begyndende forfald. Hvis man passerer Nørreport station, er det tydeligt hvor hurtigt den rene beton misfarves og dermed ændrer det samlede udtryk markant.

Projektet synes at sætte sig grundigt mellem to stole og forslaget minder mest af alt om et rumskib der ved et uheld er kommet til at lande oven på en ældre bevaringsværdig bygning. Projektet må formodes at gøres mere acceptabelt ved at plante grønt oppe i himlen, øverst på tagterrasserne.

På næste side er gengivet illustrationer fra lokalplansforslaget og den tilhørende miljørapport for at fremhæve pointerne.










Første spørgsmål til partierne i Borgerrepræsentationen:

1.: Har partierne haft arkitektfaglig rådgivning til at hjælpe med at gennemskue de meget positive visualiseringer arkitekten for projektet har udført, som vurdering af projektets kommende arkitektoniske udtryk? Og i givet fald, hvem?

Vedrørende 2. spørgsmål, partiernes holdning til bevaringsværdige bygninger

Palads Teatret er i Kommuneplan 2024 udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2. SAVE-værdierne går fra 1 til 9 hvor 1 er de mest bevaringsværdige. Palads Teatret er dermed i den næsthøjeste klasse og kategoriseret i gruppen høj bevaringsværdi.

Bygningen er Ikke fredet og Slots- og Kulturstyrelsen har bedømt at det ikke vil være muligt at frede den, formentlig pga. de store ændringer der forekom i 1970érne hvor store dele af det indre af bygningen blev totalt ændret ved at opdele den store biografsal i flere mindre – men hvor ankomsthallen dog blev bevaret.



Palads Teatret ligger mod vest langs banegraven hvor banen drejer kraftigt lige før Boulevardbanen forsvinder under jorden. Denne krumning følges af Hammerichsgade som møder bygningen elegant ved at rejse sig som en naturlig fortsættelse af banegravsmuren. Bygningen er noget bredere omkring midten, som derved får facaden, som består at lige mure, til naturligt at følge jernbanens, og dermed vejens, krumme linje.

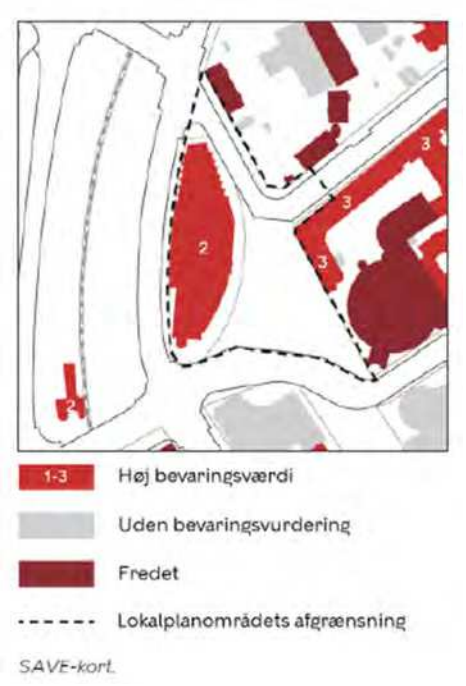
Mod øst favner bygningen et kompliceret vejforløb omkring Axeltorv ved dels at danne en fin plads, og dels ved at føre vejen herfra hen mod broen over banegraven nænsomt langs Vandværksgrunden - med de fredede lave bygninger på den modsatte side.

Den måde bygningen var tænkt at forholde sig til pladsen og Vandværksgrunden illustreres bedst på disse tidlige fotografier:



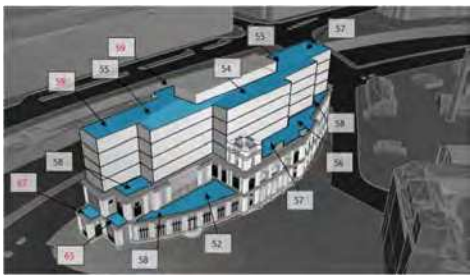


Bygningen er opført med menneskelige proportioner som er så karakteristiske for København - selvom der nu desværre gøres meget for at ændre dette gennem bygning af høje, klimabelastende bygninger.



SAVE-kort.





Illustrationen fra Miljørapporten viser hvor meget en kommende ændring vil ødelægge dette. Den nye høje del "knækker" ikke facaderne mod nordøst, som den eksisterende på vejdelen af Axeltorv, hvorved især mødet med Vandværksgrunden bliver voldsomt. Anlægget på Vandværksgrunden med de fredede bygninger kommer dermed til at blive "mast" af den kraftige forhøjelse af et nyt Palads Teater.

På Borgermødet angav Dan Stubbergaard først at vinduerne vil blive bevaret og senere at de nok skal udskiftes.

Hvad der skal ske med facaden, er dog nærmere beskrevet i lokalplanen:

§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden

Stk. 1. Påbygning på den bevaringsværdige bygning

a) Der må etableres en påbygning på den bevaringsværdige bygning vist på tegning 4a inden for byggefeltet vist på tegning 4b. Tagflader på den bevaringsværdige bygning må fjernes for at muliggøre påbygningen.

Stk. 2. Facader, døre og vinduer på den bevaringsværdige bygning

For den bevaringsværdige bygning vist på tegning 4a gælder:

a) Eksisterende trapper, lysskakte, halvtage, lamper, affaldsbeholdere, ventilationsriste og rammer til plakater kan fjernes.

b) Der skal etableres niveaufri adgang til cykelparkering og affaldshåndtering i konstruktion. Der skal etableres niveaufri adgang ved hovedindgang mod Axeltorv i facade k vist på tegning 5a, ved indgang i sydvendt gavl og ved indgang fra Hammerichsgade i facade j på tegning 5a.

c) Vinduer og døre placeret over hinanden skal placeres, så midten af vinduer og døre er lodret over hinanden. Nye vinduer og døre skal placeres centeret mellem vertikale fremspring i facadens søjlemotiv.

d) Døre og vinduer må hverken helt eller delvist afblændes eller klæbes til.

e) Vinduer og døre må ikke være i plastik og skal være hvide.

f) Døre skal være glasrammedøre og afsluttesmed et rundbuemotiv øverst. Undtaget er nye døre i facade f og facade j på tegning 5a, der skal være rektangulære, hvor højden skal være mindst 2 gange bredden.

g) Nye vinduer i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) må højst være 2,7mbrede og 4m høje. Nye døre i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) må højst være 2,7m brede og 5,5mhøje.

h) I stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) mod Hammerichsgade kan brystning under 1 eksisterende vindue i facade d vist på tegning 5a fjernes.

i) For det sydlige gavlmotiv må 1 eksisterende vindue mod Hammerichsgade og 1 eksisterende vindue mod Axeltorv fjernes. Mod Axeltorv må der etableres indgang med niveaufri adgang. Eksisterende indgangspartimod Jernbanegade må udskiftesmed nye

døre, jf. § 6, stk. 2g.

j) For facade j kan eksisterende nedre vinduer og døre i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) fjernes og skal erstattesmed 4 nye glasrammedøre og 7 nye vinduer. Nye vinduer skal i udtryk ligne eksisterende vinduer mod Hammerichsgade i 2. niveau vist på tegning 5b. Nye vinduer og døre skal placeres symmetrisk i forhold til facade j's midterakse.

k) I facade k vist på tegning 5a mod Axeltorv i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) kan 3 eksisterende døre fjernes og erstattes med nye glasrammedøre.

l) Vinduer og døre i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) i facade a vist på tegning 5a skal opføresmed rundbuemotiv.

m) For facade c vist på tegning 5a kan stueetage (1. niveau vist på tegning 5b) nedrives.

n) Facade b skal erstatte facade c, begge vist på tegning 5a, og opføresmed facadeudformning, materiale- og farvevalg og farvekomposition som facade d på tegning 5a. Der skal etableres 2 nye vinduer med brystning placeret centreret mellem fremspring i facadens søjlemotiv. Nye vinduer skal have samme udformning og udtryk som vinduer i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) i facade d vist på tegning 5a.

o) I facade e vist på tegning 5a skal der i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) indsættes to nye vinduer placeret lodret under og med samme bredde som vinduer i 2. niveau vist på tegning 5b.

p) I facade f vist på tegning 5a kan der i stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b) mod Hammerichsgade og Studiestræde fjernes 4 eksisterende døre og etableres 4 nye døre på samme placeringer. Derudover kan der etableres 1 ny dør mod Hammerichsgade og 1 ny dør mod Studiestræde.

q) Døre i facade f vist på tegning 5a skal være i metal og skal have en gennemsigtighed på mindst 30 % som enten perforeret metal eller en åbning evt. udfyldt med gennemsigtigt glas. Dørene skal være blå, og dørhåndtag skal være runde.

r) Døre og vinduer i den bevaringsværdige bygning, vist på tegning 4a, skal have gennemsigtigt (klart) vinduesglas. Dog for 2. niveau, vist på tegning 5b, mod Hammerichsgade i facade f, vist på tegning 5a, kan der fjernes 6 vinduer og etableres 6 nye vindueshuller med ventilationsriste. Og for øverste vinduer i 2. niveau, vist på tegning 5b, mod Hammerichsgade i facade b, d og j, vist på tegning 5a, kan 8 eksisterende vinduer erstattesmed ventilationsriste. For vindueshuller med ventilationsriste skal vinduer udformes med sprosser lig bygningens øvrige vinduer i 2. niveau vist på tegning 5b, og vindueshuller må højst være 1,4m i højden.

s) For facade a vist på tegning 5a kan stueetage (1. niveau vist på tegning 5b) i bevaringsværdig bygning nedrives, og ny facade skal opføres med inddeling i 3 felter afgrænset af et vertikalt søjlemotiv med samme gesimshøjde og samme fremspring, materiale- og farvevalg som resten af stueetagen (1. niveau vist på tegning 5b). Centreret mellem facadens vertikale fremspring skal der etableres murhuller til døre eller vinduer i samme udtryk som nye døre og vinduer i den øvrige stueetage (1. niveau vist på tegning 5b).

t) For facade g mod Axeltorv vist på tegning 5a kan eksisterende facade nedrives i 2. niveau vist på tegning 5b. Ny facade skal opføres med inddeling i 5 felter afgrænset af et søjlemotiv med samme gesimshøjde og samme fremspring, materialer og farver som eksisterende facade h på tegning 5a.

u) Der må ikke være udvendig solafskærmning.

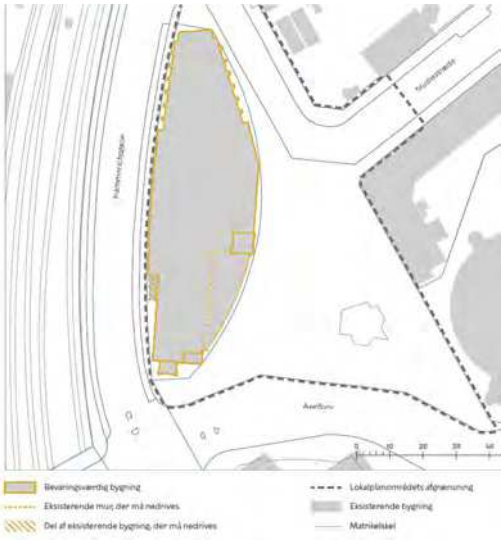
v) Indgangspartier skal belyses. Belysning må ikke blænde omgivelserne. Effektbelysning er ikke tilladt.

w) Facade i på tegning 5a skal have belysning med lyspærer på indersiden af indgangspartiets bueslag.

Når man ser den meget detaljere gennemgang er det utrolig svært at forestille sig at planerne omhandler en bevaringsværdig bygning - og der er intet der viser at man har haft en restaureringsfaglig holdning til planen. F.eks. forslås det at ændre vindueshullerne og montere markant større vinduer – så der kan ikke være tænkt på at bevare mange originale vinduer. Det minder mere om en anvisning på at bygge et dårligt plagiat af en eksisterende bevaringsværdig bygning!

Selve ordet "påbygning" synes også misvisende da der jo ikke bygges på, men derimod foreslås at alt indre fjernes og der bygges en komplet ny bygning med fundament og hus, beklædt med en tynd fernis der udgøres af resterne af det gamle Palads facadedele.

Videre i lokalplanen er der på side 34 følgende illustration:



Her er med gul skråskravering vist den del af den eksisterende bygning der må nedrives – et meget lille felt mod Hammerichsgade. Det må enten være en fejl eller det er direkte misvisende da det ifølge Dan Stubbergaard fremgår at 90 % af den eksisterende bevaringsværdige bygning ønskes fjernet for at give plads til det nye og at kun ydervæggene bevares! Dermed bør 90 % af området der viser den bevaringsværdige bygning skraveres og dermed vise hvor stort indgrebet er!

Man kan under sig over hvem der er ansvarlig for følgende:

Det er sammenfattende vurderingen at:

…

Der forekommer en moderat negativ påvirkning ved emnerne:

- Bevaringsværdige eller fredede bygninger og anlæg.

Men det er måske for at bortforklare hvordan man både udpeger bygningen som bevaringsværdig og reelt tillade at nedrive den – bortset fra den tynde skal som ydervæggene udgør.

Bevaringsværdige bygninger

Bygningen på ejendommen matr.nr. 340 Vestervold Kvarter, København, Axel Torv 5, 7, 9 og Hammerichsgade 8 er i SAVE-registreret med værdien 2. Der er foretaget en analyse af bygningerne i lokalplanområdet, og bygningen fastlægges som bevaringsværdig i lokalplanen. Begrundelsen for, at bygningen er fastlagt som bevaringsværdig er, at bygningen har en høj bevaringsværdi (SAVE 2), er udpeget som bevaringsværdig i Kommuneplan 2024 og generelt har en fremtoning og kulturhistorie, der placerer den som en ikonisk bygning i København. Den bevaringsværdige bygning kan ændres i overensstemmelse med bestemmelser i lokalplanen og må derudover ikke ændres, ombygges eller rives ned uden tilladelse i form af en dispensation fra lokalplanen.

På tegningen er vist den bygning, som foreslås gjort bevaringsværdig med lokalplanen.

Det fremføres også:

Københavns Kommunes overordnede strategier

Københavns Kommune har en række strategier, der indgår i byplanlægningen. Strategierne kan læses på Københavns Kommunes hjemmeside www.kk.dk/politikker-og-indsatser/bolig-byggeri-og-byliv.

Miljøkrav til byggeri og anlæg

Københavns Kommune har en vision om at skabe et bæredygtigt København ved bl.a. at stille miljøkrav udover lovgivningens nuværende rammer, hvor det er muligt. Kommunen stiller derfor krav til nybyggeri, renoveringer og anlægsarbejder, hvor Københavns Kommune er bygherre eller kontraktmæssig bruger.

Kravene skal desuden følges ved støttet byggeri, byfornyelse og gårdhaver, ligesom private opfordres til at hente ideer fra kravene. Miljøkravene er samtidig et virkemiddel til at føre en række politiske strategier ud i livet. Se mere om kravene herunder.

I miljørapporten:

2.3.2 Bevaringsværdige eller fredede bygninger og anlæg

Palads er et af verdens ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser, som var et kulturhistorisk fænomen i årene 1910-1940. Biografbygningen, der er tegnet af Andreas Clemmensen og Johan Nielsen, blev taget i brug i 1918, hvor den afløste en tidligere biograf indrettet i den tidligere hovedbanegård forskudt mod syd.

Der er siden 1930'erne foretaget enkelte ændringer i facaden. I starten af 1930'erne blev bygningen malet hvid, og sådan så den ud, indtil Poul Gernes i 1989 malede bygnings facader med de farver der fremgår i dag.

> Det er sammenfattende vurderingen, at planforslagene vil muliggøre et projekt, der vil medføre en **moderat negativ virkning**, idet bygningens præg af kunstværk i samspillet mellem den oprindelige facadearkitektur og den tilføjede farvelægning vil blive påvirket.

Altså, at det at man nedriver 90 % af bygningen vurderes til at medføre en moderat negativ virkning! Hvad er den restaurerings faglige begrundelse for denne vurdering?

Enhedslisten, SF, Radikale Venstre og Konservative er partier der formodentlig blandt mange borgere opfattes som ikke værende helt fremmede overfor at tage hensyn til kulturelle værdier, herunder bygningskultur. Spørgsmålet er derfor:

Andet spørgsmål til partierne i Borgerrepræsentationen:

2.: er det at fjerne alle de indre dele af en bevaringsværdig bygning i overensstemmelse med de enkelte partiers holdning til at værne om bygningskulturen? Og deles opfattelsen fra lokalplanen, at der kun forekommer en moderat negativ påvirkning af den bevaringsværdige bygning?

Vedrørende 3. spørgsmål, partiernes holdning til klimabelastning

På borgermødet præsenterede Dan Stubbergaard en opgørelse over de materialer man tænker at anvende i det viste projekt. Det drejede sig dels om konventionelle materialer og dels om nye der medfører et mindre klimaaftryk. Præsentationen gik ikke i dybden, og det var svært at sætte sig ind i det hele. Der var udregnet en livscyklusanalyse over den samlede klimabelastning for projektet og det er positivt at dette emne er undersøgt. Så vidt jeg husker var den samlede klimabelastning beregnet til noget over 7 kg CO_2-ækvivalenter/m^2/år. Det blev dog ikke oplyst om beregningen var gennemført for de klimavenlige materialer eller for de konventionelle – og der blev heller ikke taget stilling til om projektet vil kunne opfylde Bygningsreglementets skærpede krav til klimabelastning når byggeriet evt. skal udføres.

Både lokalplansforslaget og den tilhørende miljørapport afslører en chokerende mangel på at beskæftige sig med emnet klimabelastning. Der nævnes at man skal klimasikre, og altså forholde sig til de skader klimaændringerne kommer til at betyde, men der står intet om at arbejde for at mindske at de sker. Der står kun beskrevet nogle helt generelle betragtninger såsom:

> **3.4 Miljøvurderingens indhold og metode**
>
> Miljøvurderingen af forslaget til lokalplan og medfølgende kommuneplantillæg beskriver de miljømæssige konsekvenser, når planerne er fuldt implementeret og projektet er realiseret.
>
> Forud for miljøvurderingen er der i miljøscreeningen (bilag 1) foretaget en fastlæggelse af, hvilke miljøfaktorer, der er relevante for nærværende planforslag. Det er på det grundlag fundet relevant at vurdere projektets og plangrundlagets indvirkning på følgende miljøfaktorer:
>
> Byarkitektonisk værdi
>
> Bevaringsværdige eller fredede bygninger og anlæg
>
> Fortidsminder og fortidsmindebeskyttelseslinjen
>
> Landskabelig værdi

Vindforhold

Skyggevirkninger

Trafikstøj

Trafikale konsekvenser i byggefasen

Det er altså ikke fundet relevant at medtage klimabelastningen som relevant for miljøvurderingen af projektet der i realiteten er en nybygning!

5.3 Region Hovedstaden – Den regionale udviklingsstrategi 2024 og frem

I januar 2024 vedtog Regionsrådet i Region Hovedstaden den nye udviklingsstrategi "Fælles om bæredygtig udvikling i hovedstadsregionen"/3/.

Strategien består af fire spor, som sætter en ambitiøs og bæredygtig kurs for de næste 10 år med fokus på at reducere udledningen af CO_2, forbruget af råstoffer i byggerier, flere grønne transportmuligheder og uddannelse til fremtiden. Sporene er ”En sund og klimarobust region”,

”Ansvarligt forbrug af ressourcer og mindre CO_2-udledning”, ”Sammenhængende og attraktiv mobilitet” og ”Uddannelse til fremtiden”.

5.4 Kommuneplan 2024 – Fremtidens klimavenlige hovedstad

Kommuneplanen/4/ er vedtaget den 12. december 2024 og bekendtgjort den 24. januar 2025. Kommuneplanen udstikker mål, retningslinjer og rammer for den fysiske udvikling i hele kommunen og omfatter hermed planlægning i såvel byerne som det åbne land.

Københavns Kommuneplan 2024 fastsætter de overordnede rammer og retningslinjer for udviklingen i kommunen og danner grundlaget for arealanvendelsen og den fysiske planlægning for de næste 12 år. Kommuneplanen skal ses i forlængelse af Københavns Kommuneplanstrategi 2023, og afløser Kommuneplan 2019.

Kommuneplanens kapitel 6 om ’Udvikling med respekt for byens sjæl’ redegør for overordnede principper for udpegning af bevaringsværdige bygninger. Palads er udpeget som bevaringsværdig i kommuneplanen.

Når man læser kommunens regionale udviklingsstrategi 2024 og frem, hænger det slet ikke sammen med den fremlagte plan for Palads Teatret, hverken ud fra et ansvarligt forbrug af ressourcer, at mindske CO_2 udledningen eller udvikling med respekt for byens sjæl.

Det er faktisk svært at respektere de politikere der støtter forslaget - og ikke at komme til at se alle de smukke ord som valgflæsk og smukke skåltaler der ikke hænger sammen med de projekter der besluttes!

7.4 0-alternativet

I 0-alternativet vil den eksisterende bygning samt planområdets anvendelse og indretning fremstå uændret.

7.5 Vurdering af planens påvirkning

> Lokalplansforslaget skal muliggøre en udvidelse af den eksisterende bygning med en tilbagetrukket påbygning på i alt 5.900 m² som betyder, at det fremtidige byggeri vil opnå et areal på terræn på i alt 12.240 m² og en højde på ca. 34 m inkl. et 4 m høj tagbygning tilbagetrukket fra facaden, hvilket er en forøgelse på ca. 11 m.
>
> I afgrænsningen af indholdet af miljørapporten er det vurderet, at forhøjelsen af Palads forventes at påvirke sigtelinjerne 1-4 (Figur 7.3) væsentligt og at det vil ændre oplevelsen af den københavnske skyline, hvorfor det er de fire sigtelinjer, som beskrives yderligere.
>
> Baseret på højden udgør Palads i dag en del af byens base, hvorfra byens tårne og spir stikker op som pejlemærker i byens skyline.
>
> Den fremtidige facade har betydning for oplevelsen af byens landskab og arkitektoniske værdi. Derfor beskrives den nye geometri indledningsvis før den endelige vurdering.
>
> Det er et krav, at den grønne forbindelse, strukturen af spredte 'øer' af træer, skal styrkes og binde de to dele af Axeltorv rumligt sammen /3/. Palads er en ø i øen /4/, og dette greb kan bibeholdes med fokus på at opbløde det skarpe møde med Hammerichsgade.
>
> Den hvide påbygning er tegnet som en re-fortolkning af den eksisterende bygning og de klassiske træk er omorganiseret /1/. Udadtil bevares facaden, som restaureres for at kunne fremstå med de oprindelige farvekoder, som det kunstværk det var i 1989. Den eksisterende bygning og Gernes' kunstværk spiller hovedrollen ved, at den nye facade er trukket tilbage fra den eksisterende facade, og derfor respekterer og underordner sig den eksisterende logik.
>
> Påbygningen trækkes dermed tilbage fra den eksisterende facade for at skabe et klart hierarki og skala i de omkringliggende byrum.
>
> Den nye påbygning er inspireret af de eksisterende, varierende facadelinjer, og der skabes horisontale markeringer ved at de særlige gesimsbånd langs bygningen markeres og videreføres i den nye arkitektur.
>
> Samlet vil de blandede motiver, inspireret af den eksisterende bygning, som sammensættes på re-fortolket vis tilføre et moderne, legende element til bygning, byrum og skyline.
>
> Vertikale gentagelser med markeringer i form af søjler og buer understreger en rytme, som tilfører byrummet ro.

Denne tekst lyder mere som en salgstale fra et arkitektfirma der meget gerne vil have en stor opgave, arkitektfloskerne benyttes flittigt, end en faglig vurdering udført at en neutral kommune. Af de viste lokalplaner fremstår 0-alternativet klart som den mest attraktive løsning – men det er uklart hvorfor der ikke er bedt et restaureringsfagligt projekt for bygningen der både tager hensyn til kulturværdier og klima!

Ifølge EU medfører byggeri en stor miljøpåvirkning, heri også klimabelastning:

> ” Buildings are responsible for around 50% of resource extraction and consumption and more than 30% of the EU's total waste generated per year. In addition, buildings are responsible for 40% of EU's energy consumption and 36% of energy-related greenhouse gas emissions.” Se https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2013

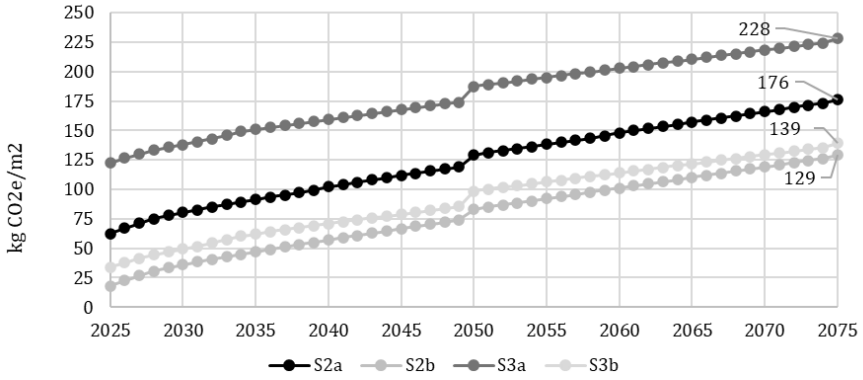
Klimabelastningen sker dels som følge af energiforbruget medens bygninger er i brug (opvarmning, belysning, køling mm) og dels som følge af udledninger når de opføres, vedligeholdes og til slut nedrives. Dette beregnes gennem en Livscyklusanalyse (LCA). Det virker ikke til at dette aspekt er med i Københavns Kommunes vurdering af nybygningen af Palads Teatret!

Det er uklart hvordan Borgerrepræsentationen forholder sig til dette! Eller hvorfor Københavns Kommune ikke har stillet krav til klimabelastningen angivet gennem en LCA beregning – ikke mindst når det er et krav ifølge Bygningsreglementet og arkitekten har brugt tid på at udføre den! Dan Stubbergaard nævnte at man i det nye projekt havde gjort kælderen mindre dyb, vist for at begrænse klimabelastningen. Et hus på op til 34 meters højde skal formodentlig have ekstra fundering, især da det ligger tæt på banegraven, med stor klimaudledning til følge. Det kunne antyde at der er problemer med overhovedet at kunne opfylde CO_2 kravene når byggeriet skal i gang…

Det kongelige Akademi og DTU har i samarbejde beregnet på bl.a. de samlede CO_2-ækvivalenter for et husmandssted på Bornholm og et parcelhus – men desværre ikke på en bygning svarende Palads Teatret! Disse undersøgelser dokumenterede at man ved en nænsom efterisolering og restaurering af et bindingsværkshus/parcelhus kommer helt ned på henholdsvis 3,2/2,6 kg CO_2-ækvivalenter/m^2/år - som altså medfører en langt mindre klimabelastning end hvad grænseværdien lander på i de kommende Bygningsreglementer. Se https://kglakademi.dk/Life-Cycle-Assessment.

Mange andre tilsvarende undersøgelser fra bl.a. Realdania peger i samme retning.

Noget af det vigtigste man opnår gennem at restaurere nænsomt med biogene materialer i stedet for at bygge nyt er, at udover at den samlede klimabelastning set over 50 år bliver markant mindre, at belastningen sænkes markant her og nu og ikke i en fjern fremtid. Se figuren nedenfor der viser klimabelastning for fire scenarier af henholdsvis restaurering/renovering og konventionelle/biogene materialer for et parcelhus. Scenariet der giver den laveste belastning, restaurering med biogene materialer, er vist på den nederste kurve.



Bevaring af Palads Teatret, og dermed forhindring af bygning af et stort hotelkompleks, vil passende kunne symbolisere at København endelig tager klimaforandringer alvorlige – nemlig ved at udnytte den eksisterende bygningsmasse man allerede har på en æstetisk og bæredygtig måde.

Da Danmark er et at de mest ressource-forbrugende lande i verdenen, vi bruger 4,3 kloder årligt, bør alle projekter søge at begrænse dette kæmpe problem.

Tredje spørgsmål til partierne i Borgerrepræsentationen:

3.: er det at fjerne alle de indre dele af en bevaringsværdig bygning, og bygge en ny bygning på syv etager, i overensstemmelse med de enkelte partiers holdning til at begrænse klimabelastningen - og dermed følge kommunens egne mål? Er man fra politisk side opmærksom på vigtigheden af at begrænse klimapåvirkningen her og nu, og ikke om 50 år?

Vedrørende 4. spørgsmål, partiernes holdning til at bede om projektforslag fra en restaureringsfaglig og klimakompetent kilde.

Det er tydeligt at det fremlagte forslag til ændring af Palads Teatret er skabt af en bygherre og arkitekt uden kendskab til ældre, bevaringsværdige bygninger. Det virker uforståeligt at Borgerrepræsentationen ikke har bedt en restaureringsfaglig kompetent arkitekt om at komme med et forslag til ombygning af Palads Teatret - som både respekterer at det er en bevaringsværdig bygning og med beregning af hvad sådant et forslag vil medføre af klimabelastning!

Hvis der ikke findes hjemmel til dette, bør man vælge 0-alternativet – men opfordre ejeren til at komme med et alternativt forslag der bevarer bygningen med alle værdifulde indre dele og omdanne de uheldige ombygninger fra 1970érne til en attraktiv biograf – eller finde en anden anvendelse hvis ikke Nordisk Film ønsker at gøre det.

Fjerde spørgsmål til partierne i Borgerrepræsentationen:

4.: har partierne mulighed for, og ønske om, at bede om et alternativt projektforslag fra arkitekter med en restaureringsfaglig baggrund, der både tager hensyn til at det er en bevaringsværdig bygning samt at mindske klimabelastningen?

Venlig hilsen

Slettet

Lektor, Det Kongelige Akademi

Svarnr.: 2464 Borger

Vejnavn: Borgergade

Postnr. og by: 6900 Skjern, Borris

Høringssvar:
Bevar Palads som det er! Intet skal nedrives, da det er meget bevaringsværdigt og unikt for Kbh som by

Svarnr.: 2465 Borger

Vejnavn: Mjølnerparken

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads! Det er et kulturelt samlingspunkt med den flotteste æstetik, der passer til byens historie

Svarnr.: 2466 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger _____
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse over Palads ændringer
Dato:	16. december 2025 18:50:36

Til Klima og Byudvikling samt Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune

Som borger i Københavns kommune i over 20 år, så kan det godt være jeg undgår byens centrum efterhånden, men det eneste der stadig bringer mig glæde og se er vitterlig Palads.

Jeg har altid haft lyst til og kramme Palads, om bare mine arme kunne nå rundt om bygningen altså, men de mange smil den har bragt mine 4 børn, som nu alle er voksne har næsten lige så mange minder, som jeg har med den bygning og de yngste ville, som ung teenager ikke i andre biografer, hvis hun kunne komme i Palads, så var øverst på listen som klar nummer 1!

Har ikke tal på hvor ofte jeg har taget fotos både inde i Palads, men også udenfor den gang især, da de havde juletræ foran bygningen og den yngste, som helt lille råbte lykkeligt: Ys, ys, ys og pegede på træet med de kulørte lys.

Det piner mig og se hvordan Nordisk Film bevidst lader bygningen forfalde udvendigt, når man ved bygningen faktisk kan renoveres til virkelig igen og shine og stråle, som en stor glad sol med sine mange farver og også dens indre, som vitterlig bør have sin oprindelige trappe på nederste del tilbage igen og så udnytte cafe delen og første salen bedre.

Har ikke tal på hvor mange gange jeg har stået oppe på balkonen på første sal og beundret arkitekturen især de smukke ssøjler, buer, loftet (som trænger til istandsættelse således at det stadig består som det er skabt, men visse steder trænger til få rengjort/skiftet plader).

Naturligvis trænger toiletter og rør etc. også til og blive skiftet helt sikkert, men at rive Palads ned - nej det holder mit STORE indre Palads hjerte bare ikke til!

Det græder højlydt og desperat ved tanken om hvad i vil ødelægge - for det findes INGEN TILGIVELSE - ABSOLUT INGEN!

Renover pladsen foran Palads, så området vitterlig kan shine igen og lad det få større sammenhæng med Tivoli - men det vil i måske også rive ned nu I er i gang eller hvad?

Jeg græd da den gamle Scala bygning blev mere og mere forfalden og til sidst revet ned og den grimme rustfarvede bygning blev opført i stedet.

Lad os nu beholde vores elskede Palads og få den, så fredet en gang for ALLE!

Vi vil beholde vores historie, vores minder og vores elskede bygning, så rummer uendelig mængder af minder og historier, som jeg sværger kan mærkes, når man står der oppe på balkonerne og kan klart mærke historiernes vingesus, som den fortæller sin egen forunderlige vis.

I får aldrig et monument som er så unikt som Palads - hverken indvendigt eller udvendigt!

BEVAR PALADS - BEVAR PALADS - BEVAR PALADS!!!!

Mvh
Slettet
Slettet
2100 Kbh Ø

Svarnr.: 2467 Borger

Vejnavn: Kastetvej

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Lad nu være. Både inde og ude er Palads en (desværre) efterhånden vidunderlig anomalitet i det københavnske landskab. Vi skal ikke have flere glasbure og smalt økonomisk betingede bygninger, men derimod bevare den - ja - sjæl, der er så fordrende for byens unikke identitet.

Svarnr.: 2468 Borger

Vejnavn: Tom Kristensens Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Den Anden Side og de lokaler, de råder over.

Svarnr.: 2469 Borger

Vejnavn: Hørsholmsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads.

Svarnr.: 2470 Borger

Vejnavn: Humlehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Behold palads

Svarnr.: 2471 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Indsigelse
Dato: 16. december 2025 22:36:47

Det er dybt forkasteligt at man forsøger at ødelægge et dansk vartegn.

Palads er enestående - ikke bare i København, men i Danmark.

Folk fra hele landet - ja, fra hele verden kender og elsker Palads, hvilket er grunden til de mange protester der i disse dage vælter ind til Københavns kommune. Forslaget om at ødelægge denne perle med et trist og total ødelæggende byggeri er ganske enkelt ubeskriveligt.

Den sjove sammensætning af arkitekturen og Gernes farver kommer til en helhed, der gør Palads specielt. Det er ganske enkelt et unikt dansk vartegn, som danskere såvel som turister samles om.

I stedet for at spekulere i hvordan man kan smadre denne historiske bygning, bør man tænke i bevaring og restaurering. Drop de dystre planer og spekulation. Bevar Palads og find en løsning, som er respektfuld, helhjertet og original.

Der er INGEN der ønsker en grim Ceres-bygning i midten af København. Vi skal kunne se os selv i øjnene og vide at vi sammen knokler for en by vi kan være stolte af at vise frem.

De bedste hilsner/Kind regards

Borger
Office Manager
+45 Slettet

O P

Svarnr.: 2472 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] BEVAR PALADS!!!
Dato:	17. december 2025 00:11:12

Ohøj politikere!

Vi er mange borgere, som ønsker at i lader ikoniske Palads være. Jeg bruger hermed min demokratiske indsigelsesret til at blive hørt og taget alvorligt - nej tak til væsentlige ændringer af Palads.
I har tilsidesat københavnernes behov og har ødelagt nok af hovedstaden i forvejen ved at fokusere på indtjening på uinspirerede byggeprojekter fremfor at videreudvikle en by, hvor mennesker føler sig godt tilpas mens de opholder sig i byrummene.

Slettet

Yahoo Mail: Søg, organiser, behersk

Svarnr.: 2473 Borger

Vejnavn: Folehaven

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads. Fantastisk smuk bygning.

Mvh Jens Bech

Svarnr.: 2474a På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads, Vesterbro
Dato:	17. december 2025 07:22:40

Til rette vedkommende

Hermed høringssvar til ændringen af lokalplanen.

Jeg ønsker at bevare Palads fordi

· At en høj bygning ikke gavner det lokale byrum.
· Bekymring for Indre By som stadig er mere turistpræget.
· At hoteller ofte er til gene for beboere.
. Hoteller bidrager ikke til byrummet for beboerne i området

Venlig hilsen
Slettet

Svarnr.: 2474b Borger

Vejnavn: Jansvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg har været rigtig mange gange i Palads gennem hele min opvækst, og bliver så glad hver gang jeg ser bygningen, for alt andet i byen er så gråt og trist. Byen har brug for mere farve, og så er det dumt at rive en historisk bygning ned for at bygge nyt.

Svarnr.: 2476 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1844487

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
17-12-2025 08:35	17-12-2025 08:42	Udfyldt af Anonym	-
17-12-2025 08:42		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Palads skal bevares
Jeg er kommet meget i biografen siden 80 erne og nede under på daddys det skal freds

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

17-12-2025 08:44

Svarnr.: 2477 Borger

Vejnavn: Tølløsevej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar Palads i sin nuværende form!!

Svarnr.: 2478 Borger

Vejnavn: A.C. Meyers Vænge

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg mener, at det vil være en af de største fejl, som Københavns Kommune nogensinde kunne begå, at rive denne kulturarvs- og historiske bygning ned. Bygningen er i sig selv et symbol på byen, både for borgerne og for turisterne. Ikke kun på grund af dens ydre, men også på grund af de fantastiske rum indeni, hvor biografen er placeret.
Jeg mener, at det i stedet at opføre en moderne og høj bygning ville se forfærdeligt ud og gøre byen mere og mere anonym.

Svarnr.: 2479 Borger

Vejnavn: Bisiddervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar palads. Smuk bygning med kulturel værdi for en masse borgere og byens billede. Brug ressourcerne til at restaurere og bevare bygningen. Få den fredet! Det er et kulturelt samlingspunkt.

Svarnr.: 2480 Borger

Vejnavn: Maltes Bakke

Postnr. og by: 4390 Vipperød

Høringssvar:
Danmark skal bevare Palads i København, fordi biografen er mere end blot en bygning. Den er et levende minde om barndom, fællesskab og magiske filmoplevelser.
Generationer af børn og voksne har haft deres første biograftur her, og de minder fortjener at blive givet videre til kommende generationer.
Palads er en del af Københavns sjæl og historie og fungerer som et kulturelt samlingspunkt midt i byen.
At bevare Palads er at bevare hjertet af København.

Svarnr.: 2481 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] ang. PALADS BYGNINGEN
Dato:	17. december 2025 10:06:50

Til rette vedkommende.

Vil i venligst stoppe planerne om den store ukunstneriske udhulning af PALADS BYGNINGEN.
Det er kedeligt og uansvarligt, og historieløst.

Bygningens historik som helt tidligt underholdningspalads, og osse Gernes unikke farveændring i 80´erne gør den ikonisk og vigtig i forståelsen af Danmark og København gennem tiderne. Københavnere elsker den bygning og al dens energi og livsglæde, og den kan bruges som den er. Tænk også i de nye normer for nedrivning kontra nybyg. Slap lidt af med jeres hurtige og kedelige profitjagt. Kulturen og kunsten længe leve!

KH Slettet

Svarnr.: 2482 Borger

Vejnavn: Valbygårdsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare Palads.

Palads er efterhånden blevet lidt af en ikonisk bygning i København. Det er en ud af få bygninger, der er ikke er strømlinet, hvid, poleret, plastret til med store glaspartier eller en kobberfarvet facadeløsning. Nogle af de smukkeste, sjoveste og dejligste bygninger i dagens København, er dem, som tidligere generationer har bevaret. Boligblokke, højhuse og hoteller er der i forvejen rigeligt af, og Palads er en af de eneste bygninger, der stadig giver byrummet farve og liv. Vi har ikke brug for flere høje bygninger, det tårner sig op i byrummet, vi behøver ikke flere dyre hoteller til turister — hellere bevare en farverig bygning som Palads, der både nu og med tiden vil være en turistattraktion, og samtidig kan og vil benyttes af lokalbefolkningen.

Svarnr.: 2483 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads - høringssvar
Dato:	17. december 2025 11:21:31

Til rette vedkommende,

Jeg har forstået, at der planlægges en nedrivning af størstedelen af Palads. Dette forekommer mig at være i direkte modstrid med de valgløfter, som samtlige partier gav op til kommunalvalget om at forbedre forholdene for beboerne i Indre By/København samt at adressere de stigende udfordringer forbundet med masseturisme.

Jeg er bekymret for, at projektet i højere grad prioriterer turisme og økonomiske interesser frem for hensynet til byens beboere. En omfattende nedrivning og opførelse af endnu et højhus vil efter min opfattelse udgøre et betydeligt tab for byrummet og forringe en i forvejen åben og central plads.

Som beboer i Indre By, der dagligt færdes forbi Palads, oplever jeg forslaget som et markant indgreb i byens identitet og charme. København risikerer gradvist at miste sit særpræg, hvis historiske og karakterfulde bygninger erstattes af ensartet nybyggeri.

Jeg håber derfor, at der vil blive lyttet til byens beboere, og at projektet genovervejes med større hensyntagen til Københavns kulturarv, byrum og livskvalitet.

Jeg håber, at I vil lytte til borgerne og ikke tage beslutning ud fra et økonomisk grundlag.

Tak for jeres tid.

MVH

Slettet

Svarnr.: 2484 Borger

Vejnavn: Egebakken

Postnr. og by: 3600 Frederikssund, Græse Bakkeby

Høringssvar:
Palads Teatret SKAL fredes! Hvad tænker I dog på?!!! Den bygning har over 100 års historie bag sig og den vil I af med bare sådan! Jeg sætter min fod ned og står fast ved at Palads skal fredes!

Svarnr.: 2485 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar hele Palads bygning!
Dato:	17. december 2025 11:49:55

Bevar hele Palads bygning i stedet for at bygge en høj bygning, der ikke gavner det lokale byrum.

Vh. Slettet

Svarnr.: 2486 Borger

Vejnavn: Drosselvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Kære Ansvarlige i Københavns Kommune!

Det vil være en utilgivelig og uigendrivelig handling, hvis Palads ombygges som foreslået. STOP DET PROJEKT!
Der findes andre løsninger som f.eks. nybyggeri på naboarealet: Luftrummet over Banegraven. DET kunne kalde på arkitektonisk fantasi! Og respekt for Byens Sjæl!

Vitruvius, romersk arkitekt ca. 77 – 25 BC, påpegede tre vigtige punkter for en bygning: Er den nødvendig og gavnlig? Er den holdbar? Er den smuk? Disse grundprincipper gælder stadigt! Også for Palads!

Svarnr.: 2487 Borger

Vejnavn: Nørre Sideallé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes Palads burde bevares. Det virker ekstremt underligt at man overvejer at ødelægge en så smuk bygning som har ligget der i over 100 år. Bygningen burde fredes og arkitekturen + historian bag burde værdsættes.

Svarnr.: 2488 Borger

Vejnavn: Helsingørsgade

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2489 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Partshøring palads
Dato:	17. december 2025 12:47:16

Palads er ikke blot endnu en bygning i København, men et markant pejlemærke i byens kollektive hukommelse, både fysisk, kulturelt og følelsesmæssigt.

For mange københavnere og pendlere har bygningen haft en særlig betydning som et genkendeligt vartegn. For mig, og for mange andre, var Palads det første synlige tegn på, at man var nået til København, når S toget kørte forbi den farverige facade. Den type arkitektonisk genkendelighed skaber tilhørsforhold og byidentitet.

I den sammenhæng er det væsentligt at understrege, at Palads' værdi ikke alene knytter sig til, at bygningen fortsat kan rumme biograf eller publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen. Dens værdi ligger i det samlede arkitektoniske udtryk, herunder farver, form, volumen og den markante tilstedeværelse i bybilledet.

Når lokalplanen muliggør udpegning af bygningen som bevaringsværdig, men samtidig åbner for omfattende ændringer, er der en reel risiko for, at det, der ønskes bevaret, i praksis går tabt. Bevaring reduceres i så fald til en teknisk betegnelse, mens bygningens arkitektoniske identitet udhules.

At bygningen fortsat kan indeholde biograf og publikumsorienterede funktioner ændrer ikke ved dette, ligesom hotelanvendelse på de øvre etager rejser spørgsmål om, hvorvidt Palads fremover primært vil fungere som et offentligt kulturelt vartegn eller som en ramme om kommercielle formål.

Palads er ikonisk netop fordi den skiller sig ud. I en by, der i stigende grad præges af ensartede og neutrale byggerier, har sådanne bygninger en særlig betydning for byens karakter og historiske dybde.

En drastisk ombygning eller nedrivning af Palads vil derfor ikke blot være et spørgsmål om funktionel tilpasning, men et valg om, hvordan København forvalter sine vartegn og sin kulturelle hukommelse. Når Palads' arkitektoniske identitet forsvinder, er tabet permanent, også selvom visse funktioner videreføres.

Hvis dette går igennem, er det en sorgens dag. Jeg håber at I lytter til borgerne og ikke pengepungen.

Mvh Slettet
Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 2490 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Jeg ønsker at bevare Palads
Dato:	17. december 2025 13:19:40

Kære ansvarlige,

Jeg skriver for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at rive Palads ned og opføre en høj bygning på stedet.

En høj bygning vil ikke gavne det lokale byrum. Tværtimod vil den bryde med områdets skala og tage lys, luft og åbenhed fra gadeniveau, som i dag fungerer som et levende og menneskeligt byrum.

Indre By er allerede under et massivt pres fra turisme. Flere store byggerier og hotelfunktioner skubber området endnu længere væk fra at være et sted for dem, der bor her til dagligt.

Hoteller er ofte til gene for beboere. Der følger støj, trafik, varelevering og øget gennemstrømning af korttidsbesøgende, som ikke bidrager til et stabilt lokalmiljø.

Palads er desuden en markant del af byens identitet og historie. Nedrivning er et uopretteligt indgreb, som ikke kan gøres om, og som vil fjerne et sted, mange københavnere har et forhold til.

København har brug for mere hensyn til eksisterende byliv, ikke flere højhuse og turistprojekter i de mest sårbare områder.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at planerne genovervejes, og at Palads bevares og udvikles med respekt for både byen og dens beboere.

Venlig hilsen

Slettet

Svarnr.: 2491 Borger

Vejnavn: Søllerød Park

Postnr. og by: 2840 Holte, Søllerød

Høringssvar:
KÆMPE NEJ Tak til nedrivningen/ ombygningen af Palads!

Svarnr.: 2492 Borger

Vejnavn: Torveporten

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares a følgende årsager:

1. ■ Indreby er i høj grad ved at blive tømt for beboere, da der er kommet et utal af AirBnB og hoteller, og meget af lokalområdet står tomt hen som investeringsejendomme for danske og udenlandske kapitalfonde. Derfor gavner det ikke området at der bygges endnu et hotel.

2. ■ Enhøjere bygning vil påvirke vindforholdene negativt. Høje bygninger skaber vindtuneller, og derfor er en høj bygning ved siden af Axel Torv uhensigtsmæssig, da den vil skabe en vindtunnel i området. Jævnfør Miljø- og teknikforvatningens udtalelse om, at man kan ændre vindforholdene, ved at fælde alle bevaringsværdige træer i området og plante nye træer, så er det min vurdering at dette ikke er den etisk og økonomisk rigtige fremgangsmåde, især hvis dette skal betales af skatteborgerne. (Denne udtalelse blev bragt af miljø- og teknikforvaltningen til informationsmøde omkring Palads).

3. ■ Afmiljømæssige årsager giver det ikke mening at bygge så meget, samt at nedrive en bygning, der er i fin stand.

4. ■ Byggerietvil i lang tid påvirke lokalområdet samt de trafikale forhold negativt, da Palads er placeret et centralt sted, og derfor vil byggeriet skabe trafikpropper der påvirker både offentlig transport, erhverv og private.

5. ■ Derer ingen parkeringspladser tildelt Nordisk Film nye højhus-hotel. Dette vil betyde, at besøgende til hotellet vil optage de allerede få parkeringspladser, som allerede benyttes af beboere og erhverv i området. Dette kan resultere i trafikale udfordringer, der bliver henvist til kommunen, og løsningen for højhus-hotellets trafik-problemer vil skulle betales med skattepenge fra borgere i Københavns Kommune.

Svarnr.: 2493 Borger

Vejnavn: Sofienhøjvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er ikonisk og et varetegn for København. Bygningen må og skal fredes!!

Svarnr.: 2494 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Til Klima- og Byudviklingsudvalget,
Jeg skriver for at udtrykke min modstand mod nedrivningen af Palads.
Palads er et unikt og farverigt vartegn for København. Et nyt hotel vil ødelægge byrummet

og underlægge byen endnu flere kommercielle interesser. Først Blackstone, nu dette. Hvad sker der med vores by?
For mig og utallige andre er bygningen fuld af minder. Jeg havde min første date med min kæreste der. At rive Palads ned sletter et stykke af byens fælles historie.
Bygningen har et enormt potentiale som et levende kulturhus med koncerter og arrangementer. Det vil bevare vores kulturarv og skabe ny værdi for alle byens borgere.
Jeg opfordrer jer kraftigt til at afvise de nuværende planer og beskytte Palads.
Med venlig hilsen,
Kasper Knudsen

Svarnr.: 2495 Borger

Vejnavn: Frederiksværksgade

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2496 Borger

Vejnavn: Tornerosevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Jeg forbinder, ligesom mange andre unge, Palads med min barndom. Jeg husker særligt den smukke foyer og selvfølgelig den ikoniske facade. Bygningen er en perle i det ellers grålige og efterhånden sjælløse bybillede, som man ser i København. Vi skal bevare og værne om et sted som Palads. Der skal ikke bygges store, grimme hvide klodser ovenpå.
Lyt nu til borgerne! Bevar Palads.

Svarnr.: 2497 Borger

Vejnavn: Jernbane Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Bygningen er kulturarv. Jeg har levet i 55 år. Kan huske den fra helt lille. Vi har ikke brug for store hoteller. Dem er der rigeligt af i kbh.
Bevar palads som den er mest muligt.

Svarnr.: 2498 Borger

Vejnavn: Lønborg Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads!
Jeg synes det er synd at alting skal rives ned og ud og laves om, kbh mister sin charme og historie og de flotte gamle aktitoniske bygninger hvis alt bliver nybyg og moderne!
Vi skal heller ikke ende som andre storbyer som overrendes af turister så det er ikke nødvendigt at bygge et hotel mere!

Svarnr.: 2499 Borger

Vejnavn: Irlandsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Gud bevar Palads! Bygningen skal ikke blive til boliger, men udvikles indenfor de eksisterende bygnings rammer. Det er del af Københavns unikke historik, og en vigtig modbalance overfor den ellers ikke særlig farverige danske arkitektoniske stil. I ved godt hvad det rigtige at gøre er dybt i jeres hjerte, find den indre prins og prinsesse frem som vi savne sit Palads mit i København, hvor drømme blev til virkelighed. <3

Svarnr.: 2500 Borger

Vejnavn: Frejasgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2501 Borger

Vejnavn: Hestehaven

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
No newly built building is going to be as special and appreciated by people than the beautiful and historical Palads. Tourist like to take photos with the building, and it adds so much colour and charm to the city just lile Nyhavn does. A tall hotel will be just another tall hotel.. If a restaurant is desired in the area, then why not renovate the Palads and open it there? It will atract way more tourists than a hotel lobby restaurant.. Please be creative and find better ways to save the Palads! Protect the history. Local residents will love that and Central Copenhagen will stay more beautiful!

Svarnr.: 2502 Borger

Vejnavn: Mysundegade

Postnr. og by: 1668 København V

Høringssvar:
Med de fremlagte planer vil endnu en historisk bygning blive fuldstændigt ødelagt. Fokus må være på at bevare og frede bygningen i dens nuværende form, og i øvrigt stoppe ødelæggelsen af vores smukke by med masser af nybyggeri i grimt "design", og uden kvalitetsmæssig værdi.

Svarnr.: 2503 Borger

Vejnavn: Ålborggade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Behold Palads

Svarnr.: 2504 Borger

Vejnavn: Scharlingsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at sikre at bygningen bevares.

Svarnr.: 2505 Borger

Vejnavn: Ingerslevsgade

Postnr. og by: 1705 København V

Høringssvar:
Der er ingen til grund til hverken ny hotel eller biografen. Paladset er en historisk bygning som burde fredes og bevares, da det er med til at give sjæl til København

Svarnr.: 2506 Borger

Vejnavn: Gammel Kalkbrænderi Vej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Please do not tear this lovely old building down. It's not worth it destroy this history!

Svarnr.: 2507 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
De sidste 10 år er København blevet plastret til med ensartede sjælløse bygninger i glas og beton. Palads er en fantastisk bygning, og bør renoveres og bevares, smuk og aparte som den er.
Bevar palads som den er, og lad den ikke blive reduceret til en ydre skal omkring endnu en kontorbygning- den fortjener meget bedre.

Svarnr.: 2508 Borger

Vejnavn: Esrumvej

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Forandringer er ikke altid ønskværdige og kan fremmedgøre. I det her tilfælde med Palads var det svært for mange da den blev malet og i lang tid kaldt for byens stesolid.
Alt i alt bunder kritikken i en Kærlighed tilbygningen og dens centrale og historiske værdier.
Palads skal selvfølgelig fredes uden at blive et museum.
Med venlig hilsen
Lise-Lotte Elley

Svarnr.: 2509 Borger

Vejnavn: Nattergalevej

Postnr. og by: 4100 Ringsted

Høringssvar:
Palads skal i vid udstrækning bevares som den er det er et københavnsk kendetegn og som i generationer har givet plads til glæde og minder til ikke kun københavnske borgere.

Svarnr.: 2510 Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads.

Svarnr.: 2511 Borger

Vejnavn: Udbygade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg mener, at PALADS SKAL BEVARES. Det er et landemærke i byen og lyser farvestrålende op, blandt alle det kedelige grå nybyg.

Svarnr.: 2512 Borger

Vejnavn: Tyrolsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
I år 2000 var jeg 6 år gammel. I skolen skulle vi "skrive" om os selv 10 år ud i fremtiden.
Jeg var lige flyttet med min familie ud af byen - så min tilbagevenden til København fyldte meget, fordi jeg savnede mine venner, vores gamle lejlighed og bylivet.
Jeg skrev om, hvordan hele byen var blevet malet hvid og grå. Og de farver, og det liv jeg forbandt med byen var væk. Jeg skrev specifikt om, at Palads, som var et af de mest eventyrlige steder i byen, var blevet malet helt hvid.

Hvis I river ned og bygger nyt, bliver det værre end min barndoms-dystopi overhovedet kunne forestille sig.

Bevar optimismen, bevar livsglæden, bevar Palads.

Svarnr.: 2513 Borger

Vejnavn: Udsendte Af Den Danske Stat

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Bevar palads som det er <3 København har rigeligt med moderniseret bygninger. Behold charmen som er det der skiller København ud fra andre storbyer i verden.

Svarnr.: 2514 Borger

Vejnavn: Fiskeparken

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Svogerslev

Høringssvar:
Jeg mener palads skal bevares. Historisk bygning med meget betydning, for både store og små. En bygning, jeg mener er med til at, definere København. Smukke København.

Svarnr.: 2515 Borger

Vejnavn: Brøndkærvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads! ■ ■

Svarnr.: 2516 Borger

Vejnavn: Bernhard Bangs Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det er ærgerligt at ændre på en ikonisk københavnsk bygning, som er et vartegn for København. Det er meget uden omtanke at ændre og ombygge palads, og vi har ikke brug for flere hoteller i København.

Svarnr.: 2517 Borger

Vejnavn: Duevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Københavns vidunderlige farvebombe af et monument og historie.
Det er på tide, at der for en gangs skyld bliver lyttet til borgerne af hovedstaden og at der ikke bare bliver givet grønt lys til skamløs by udvidelse, som oftest går ud over kulturen og kreative skæve områder som giver byen dets gnist og sjæl.
Oliver Thrane

Svarnr.: 2518 Borger

Vejnavn: Langhusvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads skal selvfølig bevares.

Et unikt, specielt, personligt, opfriskende, kultur moment midt i den travle by giver byen sjæl og beroligende genkendelig, mindeværdige og personlige oplevelser.

Det skal man ikke tage fra mennesker.

Palads er stedet, hvor man bliver omfavnet af byen, hvad end man vil finde ro, finde andre, finde sig selv eller stik modsat møde en masse andre mennesker.

Palads er det hjertelige kram, lyset og varmen, man finder i de mørke dage - hvad det end er indre uro, årstiden eller humøret.

Palads er minderne, som man kan vise frem og ikke fare vild i.

Palads er stedet man mødes, viser forretningsforbindelser og familie til.

Hvis man nedriver Palads - kan man ligeså godt tage til hvilken som helst anden by istedet for kbh.

Lad det unikke, specielle stå og lad mennesker beholde deres unikke sted i den nuværende form.

Svarnr.: 2519 Borger

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
At bygge ovenpå den eksisterende bygning, virker ikke hensigtsmæssigt for området, for bygningens fremtoning, udsyn til omkringliggende miljø og vil ikke være en forskønnelse af byen.

Svarnr.: 2520 Borger

Vejnavn: Jemtelandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg støtter udnævnelsen af Palads som bevaringsværdig bygning og dermed at bygningen får lov at bestå.

Svarnr.: 2521 Borger

Vejnavn: Nørrekær

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Vi behøver ikke nye høje bygninger, der ødelægger udsigten og himmelbilledet i vores indre by. Ikke mere ny arkitektur, der kolliderer med vores gamle bydel, og ikke flere hoteller, der kun tilgodeser udlændinge og ikke de indfødte i København. Palads er kendt for sine dristige farver, og biografen som er målrettet unge mennesker og familier. Dette er en del af hjertet af København.

Svarnr.: 2522 Borger

Vejnavn: Istedgade

Postnr. og by: 1650 København V

Høringssvar:
BEVAR PALADS PRÆCIS SOM DET STÅR NU

Svarnr.: 2523 Borger

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Palads er i 1989 udsmykket af Kunstneren Poul Gernes, der har givet bygningen sit karakteristiske farverige ydre. Hvorfor er nogle kunstneriske bygninger fredet og bevaringsværdige og andre ikke?
Red Københavns eneste farveperle, et stykke kunsthistorie - som er en dejlig adspredelse i alt det grå, som dominerer de nye bygninger.... høje, hvide bygninger, hoteller og kontorer, gør København til en uinteressant og død arkitektonisk by.

BEVAR PALADS , BEVAR VORES HISTORIE

Svarnr.: 2524 Borger

Vejnavn: Skolebakken

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Jeg synes, at palads er bevaringsværdig!

Svarnr.: 2525 Borger

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Bevar palads og renovere bygningen. Generelt bør vi tænke langt mere bevaring og istandsættelse end nedrivning. Nybyg er ikke bæredygtigt. I øvrigt er palads kultur.

Svarnr.: 2526 Borger

Vejnavn: Holbergsgade

Postnr. og by: 4200 Slagelse

Høringssvar:
Såvel af historiske, bygningshistoriske som arkitektoniske årsager samt harmonien i henseende til byens beboere, der i den grad har taget den til sig, vil det være aldeles forkasteligt og uhensigtsmæssigt at følge de af Nordisk Film fremsatte ønsker vedr. ombygning.

Mvh Søren Hansen
Holbergsgade 56, 1. sal
4200 Slagelse

(sept 1976 - t.o.m. sæsonen 1990 ansat som bassist i Cirkusbygningen hos Benneweis)

Svarnr.: 2527 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads Biograf

Jeg opfordrer kraftigt til, at Palads Biografs nuværende ydre bevares. Bygningen er et markant kultur- og arkitekturhistorisk vartegn, som har stor betydning for Københavns identitet og byliv.

Palads er mere end en biograf – den er et samlingspunkt og en integreret del af byens historie og bybillede på Axeltorv. Eventuelle renoveringer eller ændringer bør ske med respekt for bygningens særlige udtryk og med borgernes interesser som førsteprioritet frem for kommercielle hensyn.

Bevarelse af Palads' ydre er afgørende for at sikre byens kulturelle arv for fremtidige generationer.

Svarnr.: 2528 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg kan læse at tidligere svar lægger en lidt grov tone for dagen uden grund. Jeg vil blot sige at man skulle blive flere ressourcer på at genetablere det gamle originale Palads, hvis ikke bare som minimum at bevare det som det er nu.

Mvh Philip Nicolai Flindt

Svarnr.: 2529 Borger

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Som borger i København, som specialist i dansk kunst fra 1960'erne og frem, herunder især kunstnere fra Eks-skolen, vil jeg hermed protestere imod den byplan der omfatter Palads-teatret. Bygningen er et enestående monument fra sin periode og er efter min overbevisning

et stykke umisteligt dansk kulturarv. Bygningen er i sin nuværende udformning også i international sammenhæng et meget sjældent helhedskunstværk, der fremtræder som en hverken mere eller mindre genialt udformet sammensmeltning af kunst og arkitektur. Poul Gernes har med sin udsmykning, sin stadigt udfordrende farveskala gjort området til en unik juvel og samlingspunkt i en konform bystruktur. Det er vigtigt at bemærke at den valgte palet er nøje afstemt til bygningsmassen og ikke kan overføres eller oversættes til andre strukturer.

Svarnr.: 2530 Borger

Vejnavn: Burmeistersgade

Postnr. og by: 1429 København K

Høringssvar:
Hej
Jeg syntes virkelig det ville være en skam hvis palads bygningen ikke forblev, blev til erhverv eller blev til hotel.
Jeg er født og opvokset i København og efter min mening, er det en fuldstændig ikonisk bygning og biograf. Jeg syntes det er vigtigt at bevare den slags bygninger, som mange sætter pris på, elsker og opfatter som kendetegnende og mindevækkende frem for at skulle omdanne bygningen til en form for erhverv eller lignende, som der jo er meget af i forvejen, blot for at kapitalisere på det.
Derudover er den i høj grad også et stykke kunst og historie for Danmark. Meget få steder får tidligere historiske bygninger lov til at bevare deres oprindelige facon og oven i købet blive udsmykket af dygtige kunstnere. En tur i biografen er mere end blot det, det er et indblik i hvordan en banegård så ud i start 1900 tallet og en kunstoplevelse du ikke behøver at tage på statens museum for kunst for at få.
Palads er fuldstændig unik både i form og funktion og det ville være en skam at miste dette stykke danmarkshistorie som farver og kendetegner manges København.

Svarnr.: 2531a Borger

Vejnavn: Hvissingevej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Palads skal bevares! Hvilke egoister vil dog rive sådan en ikonisk bygning ned. Har de overhovedet været inden i bygningen? Tror det næppe. Selvfølgelig skal den IKKE rives ned!

Svarnr.: 2531b Borger

Vejnavn: Wandallsvej

Postnr. og by: 5700 Svendborg

Høringssvar:
Bygningen skal selvfølgelig bevares og kan ændres til brug men må blive bevaret I nuværende form og ikoniske farver

Svarnr.: 2533 Borger

Vejnavn: Robert Jacobsens Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bygningen bør bevares, den er ikonisk for Københavns karakter og kan renoveres. som restauranter, hoteller og kulturhuse

Svarnr.: 2534 Borger

Vejnavn: Vangede Bygade

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Bevar Palads som det er!

Svarnr.: 2535 Borger

Vejnavn: Dalslandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Som 16-årig borger i København har jeg svært ved at se nødvendigheden i at bevare hele bygningen. Jeg anerkender, at facaden kan have en bevaringsværdi, da den bidrager til byens identitet og skaber et imødekommende offentligt rum. Om facaden bevares gennem renovering eller genopføres som led i et nybyggeri, er for mig underordnet.
København – ligesom resten af verden – er i konstant udvikling, og byens fysiske rammer må nødvendigvis udvikle sig med den. Jeg mener derfor ikke, at bevarelse af hele bygningen er den rette løsning i denne sammenhæng.
Jeg er imod, at bygningen anvendes til yderligere kontor- eller hotelformål. Disse funktioner er allerede velrepræsenterede i byen, mens manglen på boliger er tydelig – særligt for unge og kommende generationer. Der er et reelt behov for flere boliger, som kan rumme mig, min fremtidige familie og mange andre unge københavnere.
Jeg er bevidst om, at boliger i København sjældent er billige, men det ændrer ikke på, at boligmangel er en grundlæggende udfordring, som påvirker unges muligheder for at blive boende i byen.
Når jeg ser på de omkring 2500 indkomne høringssvar, oplever jeg, at mange kommer fra borgere, som er væsentligt ældre end mig. Det er naturligt, at tidligere generationer har stærke følelser knyttet til bygningen, men hvis byens udvikling primært baseres på nostalgiske hensyn, risikerer vi at overse behovene hos dem, der skal leve deres liv i byen mange år frem.
Palads er uden tvivl en markant og smuk bygning, men det bør ikke udelukke forandring. Jeg mener, at beslutninger om byens udvikling i højere grad bør tage udgangspunkt i de borgere, som også om 50–70 år skal bo, arbejde og have deres dagligdag i området – og som kommer til at leve med konsekvenserne af de valg, der træffes i dag.

- En ung borger i København.

Svarnr.: 2536 Borger

Vejnavn: Traps Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar nu for alles skyld noget af den sjæl og kultur der er tilbage i København for borgerne. Hvem skal bruge endnu et højhus, et dumt hotel eller en kontorbygning? Vi har brug for de sjove og skæve bygninger som skiller vores by ud fra alle de andre. Hvis det er turister I vel have, så behold noget som man gider at kigge på. Helt ærligt.

Svarnr.: 2537 Borger

Vejnavn: Doris Lessings Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bygning skal bevares som den er nu. Dette fordi bygningen har en helt unik historisk plads i indre København, og er med til at sætte et autentisk præg på byen. At bygge et hvidt højt hotel, vil ikke gavne byen da det blot vil være endnu en sjælløs bygning. Palads farverige

facade har en stor betydning for de fleste Københavnere, og ef en spændende og attraktiv bygning for turister i modsætning til et højt hvidt hotel

Svarnr.: 2538 Borger

Vejnavn: Podersvej

Postnr. og by: 6622 Bække

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og bevaringsværdigt.
Det er Københavns gamle minder og noget der skal værnes om.
Palads skal bevares i hele sin form også, de indre dele.
Gamle bygninger bliver revet ned, og der bliver bygget nye og grimme bygninger i hele København.
Det er trist og uforståeligt, at folkevalgte ikke vil bevare mere af vores by og historie. Elsker at gå forbi og se den flotte bygning og huske vores danske filmkultur.
Lad Palads bestå og forblive unik.
Det fortjener københavn! Det fortjener vi alle !

Svarnr.: 2539 Borger

Vejnavn: Langebjerg

Postnr. og by: 2850 Nærum

Høringssvar:
Palads er et vidnesbyrd om en by for mennesker, der tør tænke anderledes og som tør hylde originalitet. Det vil være et kæmpe tab at ændre på bygningen. Det er levende kunst, der er tilgængelig for alle. Et værk der findes udenfor institutionen og som er åben for fortolkning og fantasi. Hvem vil vi gerne være, som mennesker og Københavnere? Inger Christensen skrev så smukt:
Et samfund kan være så stenet,
at alt er en eneste blok,
og indbyggermassen så benet,
at livet er gået i chok
Og hjertet er helt i skygge
Og hjertet er næsten hørt op
Til nogen begynder at bygge
En by der er blød som en krop.

Palads er poesi.

Svarnr.: 2540 Borger

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Palads er et kulturhistorisk Ikon og er essentiel for Københavns indentitet som by. Paladsskal bevares på grund af dens unikke kulturhistoriske, kunstneriske og håndværksmæssige karakter.

Det er kommet frem, at Nordisk Film har holdt møder med politikere, som offentligheden har været udelukket fra. Offentligheden har ikke måttet få at vide, hvad der er blevet sagt på disse møder. Dette synes jeg er kritisabelt og udemokratisk samt uigennemsigtigt. Og burde politiske processer i et demokrati ikke være nogenlunde gennemsigtige?

Nordisk Film kører en dyr marketingkampagne, der skal få borgere til at tro, at de er ved at lave en "renovering" fremfor en nedrivning. Dette er greenwashing. Ifølge Nordisk Films

egen tilstandsrapport, så er Palads "i god stand".

Spørgsmålet er, skal vi have en by, hvor de rigeste bestemmer, og hvor det kun handler om at tjene så mange penge som muligt. Dette er hvad København vil udvikle sig til, hvis I tillader denne lokalplan.

Et grimt højhus, der er inspireret af Mussolini's Fascistiske Palads skal erstatte Palads - dette er Nordisk Films Ønske. Arkitekten bag Københavns Fascistiske Palads, Dan Stubbergaard, har sagt, at det er hans plan at skrælle facaden for kulturhistorie, men han ved ikke hvad der skal være i stedet. Dette viser, at vi har at gøre med personer, der kun tænker på penge og hverken har visioner eller respekt for klimaet eller fællesskabet.

Et stort hotel vil skænde området, og skabe mere skygge i området. Dette vil fjerne Københavns karaktertræk som en hyggelig by, og den vil i stigende grad ligne kolde og sjæleløse byer fra rundt omkring i verden.

Indre by er i høj grad ved at blive tømt for beboere, da der er kommet et utal af AirBnB og hoteller, og meget af lokalområdet står tomt hen som investeringsejendomme for danske og udenlandske kapitalfonde. Derfor gavner det ikke området at der bygges endnu et hotel.

En højere bygning vil påvirke vindforholdene negativt. Høje bygninger skaber vindtuneller, og derfor er en høj bygning ved siden af Axel Torv uhensigtsmæssig, da den vil skabe en vindtunnel i området. Jævnfør Miljø- og teknikforvatningens udtalelse om, at man kan ændre vindforholdene, ved at fælde alle bevaringsværdige træer i området og plante nye træer, så er det min vurdering at dette ikke er den etisk og økonomisk rigtige fremgangsmåde, især hvis dette skal betales af skatteborgerne. (Denne udtalelse blev bragt af miljø- og teknikforvaltningen til informationsmøde omkring Palads).

Af miljømæssige årsager giver det ikke mening at bygge så meget, samt at nedrive en bygning, der er i fin stand.

Byggeriet vil i lang tid påvirke lokalområdet samt de trafikale forhold negativt, da Palads er placeret et centralt sted, og derfor vil byggeriet skabe trafikpropper der påvirker både offentlig transport, erhverv og private.

Der er ingen parkeringspladser tildelt Nordisk Film nye højhus-hotel. Dette vil betyde, at besøgende til hotellet vil optage de allerede få parkeringspladser, som allerede benyttes af beboere og erhverv i området. Dette kan resultere i trafikale udfordringer, der bliver henvist til kommunen, og løsningen for højhus-hotellets trafik-problemer vil skulle betales med skattepenge fra borgere i Københavns Kommune.

Spørgsmålet er, om man skal tillade en lokalplan, der fører til så mange gener for beboere og folk, der færdes i området. Det vil være en beslutning, der vil føre til rigtigt meget arbejde i kommunen, da man konstant ville skulle lave lappeløsninger og administrere klager fra beboere - både i miljø- og teknikforvaltningen og i medierne.

Svarnr.: 2541 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Bevar Palads i sin helhed.

Der bygges i forvejen på livet løs i hele København - på et niveau, som er destruktivt for vores samfund, vores by og vores planet.
Jeg skammer mig til tider over at leve i en periode, hvor der er så hensynsløs en indstilling til,

hvordan man kan varetage en sund udvikling af en af verdens skønneste byer.
Palads er en ikonisk bygning i en by, hvor ikoniske bygninger erstattes med kønsløse arkitektoniske identitets projekter.
Vi bygger for meget og for tæt og det er KOMPLET unødvendigt med Cobes ligegyldige tilbygning oven på vores, københavnernes, Palads.

De mest bæredygtige kvadratmeter er de kvadratmeter som IKKE BYGGES!

Svarnr.: 2542 Borger

Vejnavn: Helsingevej

Postnr. og by: 3200 Helsinge

Høringssvar:
Palads bygningen skal ikke ombygges eller laves om eller moderniseres, men være præcis som den altid har været. Dette er for at bevare noget af den kulturarv som der langsomt forsvinder mere og mere af.

Svarnr.: 2543 Borger

Vejnavn: Woltersgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads
Palads er et af Københavns varemærker, det er en bygning, som er forbundet med stor nostalgi for mange borgere. Pas på byens historie og bevar Palads i sin nuværende form.
Indre by har ikke brug for flere hoteller og dermed også flere turister. Indre by skal også være for dem der faktisk bor i byen ellers mister det alt charme.
En højere bygning vil også gå udover byrummet.

Svarnr.: 2544 Borger

Vejnavn: Strandagervej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Jeg støtter at gøre palads bevaringsværdig

Svarnr.: 2545a Borger

Vejnavn: Rømersgade

Postnr. og by: 1362 København K

Høringssvar:
Jeg mener at Palads skal bevares, da jeg synes det er en vigtig kulturhistorisk bygning i København, og en vigtig institution for kultur og filmkunst. At der i stedet skal ligge endnu et hotel, ærger mig, da det kun vil understøtte at København bliver planlagt til gavn for turisme, og ikke for københavneren. At indre by i højere grad henvender sig til turister, synes jeg er en skam, da det ødelægger indbyggeres tilhørsforhold til de ældste dele af byen. Ved at ødelægge de unikke bygninger og instutioner der rent faktisk bidrager til kultur, fritid, arkitektur og oplevelser, er kun med til at gøre København mere kedelig, generisk og uvedkommende (både for indbyggere og turister).

Svarnr.: 2545b Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads bygningen bør bevares. Særligt facaden og den flotte ankomst hall med trappen.

Det var den første bygning jeg genkendte da jeg flyttede til byen for 16 år pga. den ikoniske facade. Bygningen er et vartegn for byen og bør bevares.

Ankomsthallen er ligeledes ikonisk og få steder i København finder man så storslåede rum.

Palads må ikke blive et hotel, den må ikke blive et sted kun er til for erhverv og turister. Bygningen bør bevares og fortsætte som en ramme for kulturelle events eller lignende til gavn for københavnerne, hvis den da ikke fortsat kan fungere som biograf.

Svarnr.: 2545c Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Det er stærkt bekymrende at man overhovedet taler om at ødelægge et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.
At bygge et højt hotel, som skal erstatte den allerede eksisterende bygning er en vanvittig ide af flere grunde:
1. Det er enormt klimabelastende at bygge nyt i stedet for at restaurere og vedligeholde de allerede eksisterende bygninger.
2. Høje bygninger gavner ikke det lokale byrum.
3. Indre by bliver mere og mere turistpræget og hoteller er ofte til gene for de beboere, som bor i området.

Nogle ting er vigtigere end profit.

Svarnr.: 2545d Borger

Vejnavn: Tjørnerækken

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej tak til flere hoteller for turister og og kontorer til virksomheder og JA TAK til kreative fællesskaber for borgerne i KBH. Palads er ikonisk og skal have lov til at forblive sådan indeni og udenpå.

Svarnr.: 2545e Borger

Vejnavn: Divelshul

Postnr. og by: 6000 Kolding

Høringssvar:
Bevar palads indvendigt og udvendigt! Og lad den være som den er, uden at bygge op i højden i en helt anden byggestil og andre materialer. Det ødelægger fuldstændig konceptet af at Frede en bygning, hvis der kan blive tilføjet en monstrøs tilbygning i højden. Så har man jo ødelagt den? Og hvilke andre fredede bygninger står for skud næste gang en stor virksomhed øjner en god mulighed for profitmaksimering på bekostning af vores alles kulturarv??

I øvrigt har vi ikke brug for flere højhuse til erhverv i indre by. Der er rigeligt med erhvervslejemål.

Det er en undervurdering af palads' værdi for danskerne og københavnerne, at tænke, at den ikke er mere værd en de kvadratmeter den kan udnyttes for. Det er er en ikonisk nok bygning til, at der kan drives profitabel forretning med det fantastiske indre og ydre rammer der findes i dag. Hvis nordisk film absolut ikke kan drifte bygningen, er der nok nogle andre som ser en mulighed i det, som den er i dag. Museum? Teater? Biograf? Utrolig smuk café? Spillested?

Svarnr.: 2545f Borger

Vejnavn: Alpedalen

Postnr. og by: 8543 Hornslet

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport for Palads

Af C. D. Berthelsen, kunsthistoriker, kulturjournalist og kurator.

Dette høringssvar fremsættes som en samlet og principiel indsigelse mod det foreliggende lokalplanforslag for Palads. Min kritik retter sig ikke blot mod projektets konkrete arkitektoniske greb, men mod den planlægningslogik, det er udtryk for, og de kultur- og samfundsmæssige konsekvenser, som forslaget vil have – både lokalt og præcedensskabende.

1. Lokalplanen som serviceydelse for én aktør
Lokalplanforslaget fremstår først og fremmest som et teknisk redskab til at imødekomme én privat aktørs ønske om øget udnyttelse af en attraktiv grund. Planen er ikke forankret i en selvstændig, kommunal vision for området eller byen som helhed, men tager afsæt i et allerede defineret projekt, som efterfølgende forsøges legitimeret gennem planlægningsretorik.

Denne fremgangsmåde udhuler lokalplanens demokratiske og strategiske rolle. Byplanlægning reduceres til en efterrationalisering af private investeringsinteresser, snarere end et redskab til at afveje fælles hensyn: kulturarv, byliv, offentlighed, bæredygtighed og langsigtet bykvalitet. Når planlægning udelukkende reagerer på developeres initiativer, ophører den med at være et politisk og kulturelt anliggende og bliver i stedet administrativ ekspedition.

I en sag som Palads – et ikonisk bygningsværk med stor symbolsk og historisk betydning – er denne tilgang særligt problematisk. Netop her burde kommunen have insisteret på en åben, proaktiv proces, hvor alternative scenarier og offentlige funktioner blev undersøgt seriøst, før man bandt sig til et projekt, der i realiteten er givet på forhånd.

2. Transformation uden indhold
Det anføres, at der er tale om transformation snarere end nedrivning. Men den foreslåede behandling af Palads kan vanskeligt beskrives som en meningsfuld transformation. Når bygningens indre strukturer, rumlige sammenhænge og funktionelle logik fjernes næsten fuldstændigt, og der indsættes et nyt, voluminøst hotelbyggeri, reduceres den eksisterende bygning til en skal – en arkitektonisk rekvisit snarere end et levende hus.

Transformation som disciplin forudsætter respekt for det eksisterende: for rum, materialitet, bevægelsesmønstre og brugshistorie. I dette projekt er Palads ikke udgangspunktet, men forhindringen. Den oprindelige funktion – biografen – bruges primært som argument for, at bygningen angiveligt ikke længere kan rumme tidssvarende anvendelse, samtidig med at den fastholdes som alibi for et hotelprojekt, der i realiteten dominerer hele planen.

At foreslå endnu et hotel i det indre København forekommer desuden ude af trit med byens aktuelle udfordringer. Turisme, monofunktionalitet og pres på boliger og byliv er

veldokumenterede problemstillinger. Lokalplanforslaget bidrager ikke til at afhjælpe disse, men forstærker dem.

3. Bevaringsværdighed som formalitet
Palads er registreret med høj bevaringsværdi. Denne status forpligter – også selv om den formelt knytter sig til bygningens ydre. Lokalplanforslaget demonstrerer imidlertid, hvordan begrebet bevaringsværdighed kan tømmes for reel betydning, hvis det alene forstås som en begrænsning, man kreativt kan omgå.
Når kun udvalgte facader og murdele fastholdes, mens bygningens rumlige og arkitektoniske kerne elimineres, er der ikke tale om bevaring, men om iscenesættelse. Palads risikerer at ende som en historisk overflade, der legitimerer et helt andet byggeri – en strategi, der i stigende grad kendetegner en problematisk international tendens mod kulissearkitektur.

Det er værd at understrege, at Palads ikke blot er et ydre ikon, men også rummer betydelige arkitektoniske kvaliteter i sit indre: vestibulen, proportionerne, grundplanens logik og den samlede rumlige dramaturgi. Disse kvaliteter er uløseligt knyttet til bygningens identitet og kulturelle betydning. At tilsidesætte dem er at underminere selve argumentet for bevaring.

4. Byens historiske kontekst og skala
Palads indgår i en særdeles følsom bymæssig sammenhæng, omgivet af fredede og bevaringsværdige bygninger samt et byrum, der i forvejen er belastet af trafik, støj og skygge. Det foreslåede hotelvolumen vil ændre områdets skala markant og forringe oplevelsen af Axeltorv som opholds- og møderum.

Skyggevirkningerne og den visuelle dominans er ikke sekundære detaljer, men grundlæggende bykvaliteter. Når en ny bygningsmasse forringer brugen af et centralt byrum, bør det vægte tungt i den planmæssige vurdering. Her synes hensynet til projektets økonomiske bæredygtighed at veje tungere end hensynet til byens rumlige og sociale bæredygtighed.

5. Klima, ressourcer og ansvar
I en tid, hvor byggeriets klimaaftryk er under skærpet politisk og faglig bevågenhed, fremstår projektet bemærkelsesværdigt bagudskuende. Den omfattende nedrivning af eksisterende konstruktioner – uanset om facader delvist bevares – indebærer et betydeligt ressourcespild og CO_2-aftryk.
Genanvendelse og videreudvikling af eksisterende bygningsmasse er blandt de mest effektive midler til at reducere byggeriets klimaeffekt. Lokalplanforslaget lever ikke op til dette ansvar og dokumenterer ikke overbevisende, hvorfor et så indgribende projekt er nødvendigt eller rimeligt – hverken funktionelt, kulturelt eller klimamæssigt.

En afsluttende bemærkning
Palads er mere end en grund og mere end en facade. Det er et stykke levende byhistorie, indlejret i københavnernes kollektive hukommelse. Lokalplanforslaget behandler denne arv instrumentelt og kortsigtet.

Jeg vil derfor opfordre Københavns Kommune til at afvise forslaget i sin nuværende form og i stedet igangsætte en proces, der tager Palads' kulturhistoriske betydning alvorligt og undersøger alternative, offentligt orienterede anvendelser. En sådan tilgang ville ikke blot styrke bygningen, men også byens demokratiske og kulturelle integritet.

Svarnr.: 2545g Borger

Vejnavn: Holger Danskes Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv. Den har haft stor betydning for min

barndom. Poul Gernes mesterværk har ret til at blive stående. Jeg ønsker en fuld fredning og bevarelse af et af de mest ikoniske og kulturhistorisk vigtige landemærker i Danmarks hovedstad.

Svarnr.: 2545h Borger

Vejnavn: Egernleddet

Postnr. og by: 3660 Stenløse

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2545i Borger

Vejnavn: Sønder Boulevard

Postnr. og by: 1720 København V

Høringssvar:
Jeg er imod lokalplanen.

Jeg synes vi skal bevare vores kulturarv og Københavns historiske bygninger, og ikke blot en facade. Huset er fyldt med smukt håndværk. og er helt unikt. Vi har revet nok bygninger ned i København, nu bliver vi nød til at finde på nogle bedre løsninger end at rive ned og erstatte det ned standard beton elementer. Pinligt!

Det ødelægger vores by, vores kulturarv, godt håndværk og smadrer vores klima og natur.

Svarnr.: 2545j Borger

Vejnavn: Cort Adelers Gade

Postnr. og by: 8200 Aarhus N

Høringssvar:
Bevar palads som det står nu.

Svarnr.: 2545k Borger

Vejnavn: Enghavevej
Postnr. og by: 1674 København V
Høringssvar:
Bevar palads som den er, den har stor kulturel og historisk betydning for byens identitet. At sælge den for en kortsigtet turist-indtægt vil være ligesom at tisse sig selv i bukserne, byen mister et varetegn og bliver dermed "billigere".

Svarnr.: 2545l Borger

Vejnavn: Rønnebærvej
Postnr. og by: 2840 Holte
Høringssvar:
Vi skal bevare vores kultur og gamle byggeri. Nok er blevet revet ned i Kbh. Omdan Palads til et pulserende kulturhus så fremtidens generationer kan se ældre offentligt byggeri med sjæl og charme.

Svarnr.: 2545m Borger

Vejnavn: Ane Katrines Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det gavner ikke lokalplanen med flere høje bygninger. Derudover synes jeg virkelig at det klæder byen med denne farvede, kulturelle bygning, fremfor endnu flere "betonklodser" i højden.

Svarnr.: 2545n Borger

Vejnavn: Falkoner Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads. Hele Palads.
Kulturarv er ikke nostalgi, det er vores fælles fundament. Kulturarv er ikke kun slotte og gravhøje, det er strukturerne, kunsten, håndværket og de historiske lag - der fortæller om liv levet før os. Det er det fundament vi står på. Selvom Palads ikke er fredet er det stadig en markant bygning der gør København til noget særligt, noget vi er stolte af.
Palads er kulturarv. Palads er en stafet som det er vores ansvar at løbe videre med - ikke tabe på gulvet, ødelægge eller smide væk og begynde forfra.
Mister vi vores historiske forståelse, mister vi en del af os selv!

Og derudover er der:
Hensyn til planetære grænser
Hensyn til københavnere der ikke har brug for flere hoteller eller højhuse

Bevar Palads. Pas på vores alles planet - et hotelhøjhus kan aldrig være bæredygtigt.

Svarnr.: 2545o Borger

Vejnavn: Drejøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivningen af Palads, fordi en høj hotelbygning ikke vil gavne det lokale byrum og vil gøre Indre By endnu mere turistpræget. Palads er et særligt kulturhus, og hoteller skaber ofte gener for beboerne, hvor der i stedet bør værnes om bymiljø, historie og hverdagsliv

Svarnr.: 2560 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København er kendt for sine gamle spir og tårne, men for mig er Palads er en af Københavns mest ikoniske bygninger. Bygningen er et genkendeligt vartegn, som bidrager til byens arkitektoniske mangfoldighed og historiske diversitet. En nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturarv, som ikke kan erstattes gennem nybyggeri.

Jeg er vokset op i København er er kommet i Palads biografen siden jeg var barn. I mit voksenliv er også kommet i biografen, men dertil også i Palads' kælder, der i en årrække har dannet rammen for en af Køpanhavns populære natklubber. For mig har Palads altså haft en vigtig funktion som kulturelt og socialt samlingspunkt, både som barn og som voksen. Jeg mener derfor at bygningen skal bevares til kulturbrug, fællesskab og oplevelser, hvilket er i tråd med målsætninger om en mangfoldig og attraktiv by.

Men de nuværende planer om at omdanne Palads til et hotel mener jeg ikke bidrager til København som en kulturby og en by for borgerne. Turismen i Købenahvn er stigende of øget turisme betyder flere mennesker i byens centrale områder. Konsekvensen er, at det bliver tiltagende svært for almindelige borgere at få adgang til det centrale København. Butikker på Strøget og i Indre By bliver dyrere eller lukker, fordi huslejerne stiger. Det betyder, at almindelige borgere i stigende grad udelukkes til fordel for luksusbutikker og internationale kæder. Flere nye bygninger anvendes til hoteller, kontorer og turisme (som fx hele det ulideligt døde område meget tæt på meæææm Hovedbanen og Fisketorvet), hvilket reducerer arealet til boliger, kultur og borgerrettede tilbud. Bymidten bliver således et kapital-, forbrugs- og turistområde frem for et levende bykvarter, hvor borgere opholder sig og deltager i bylivet. Lokale og hverdagsrettede funktioner i det indre København forsvinder, hvilket gør centrum mindre relevant for københavnere i deres dagligdag. Jeg ønsker mig et livligt København med kulturtilbud for Københavnere. Ikke en overturistet by med et dødt centrum som vi kender det fra andre storbyer som Venedig eller London.

Fra et bæredygtighedsperspektiv taler vægtige argumenter for bevaring frem for nedrivning. Nedrivning og opførelse af ny bygning indebærer et betydeligt ressourceforbrug og en høj CO_2-udledning. En istandsættelse og genanvendelse af den eksisterende bygning vil være mere klimamæssigt ansvarlig og i overensstemmelse med principperne om bæredygtig byudvikling.

Sidst men ikke midst synes jeg at idéen om at bevare facaden for at bygge en moderne bygning bag ved er en vanvittigt dårlig idé æstetisk. Når kun facaden bevares, mens en større moderne bygning rejses bagved, mister bygningen sin arkitektoniske sammenhæng mellem ydre og indre, og resultatet fremstår ofte som en kulisse uden dybde eller autenticitet. Jeg har aldrig set et vellukket eksempel på en sådan facade bevaring!

Svarnr.: 2561 Borger

Vejnavn: Rahbeks Allé

Postnr. og by: 1749 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads

Svarnr.: 2562 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Alle

Postnr. og by: 1820 Frederiksberg C

Høringssvar:
Bevar Palads. Et af Københavns stærkeste arkitektoniske kendetegn, som også taler ind i den mere farverige del af dansk design. Bygningen er i historisk og vækker glade blandt voksne og børn. Den bør bevares, restaureres og fredes.

Svarnr.: 2563 Borger

Vejnavn: Druemarken

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bygningen i nuværende form både bevares og fredes. Den er fantastisk.

Svarnr.: 2564 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg håber virkelig at i vil vælge at udpege Palads som bevaringsværdig bygning, og frede den i dens nuværende form.

Som københavnerbarn er jeg kommet meget i Palads, og synet af dens pastelfarvede mure, har altid vakt en glæde, forbundet med biografminder derfra.

I dag synes jeg at den står og lyser op, over Vesterports deprimerende skinne-grav.
Palads er et "helle" på en eller forfærdelig trafikeret Hammerichsgade.
Den fjerner fokus fra tristheden og begejstrer med sin farverige charme.
Vesterports dyb bliver næppe mindre bemærkelsesværdigt af at der skal tårne sig store fjendtlige bygninger op omkring den.

København bliver så helt utrolig fattig i sin arkitektur, hvis der ikke er plads til Poul Gernes farvepalette.
Efter at have været indlagt på Herlev Hospital, som Poul Gernes også har udsmykket, må jeg sige at Poul Gernes farver virker lægende.
De er forunderlige, finurlige, barnlige og rolige på samme tid.

Hvis det hele bliver til beton og glas, har jeg svært ved, at se hvad turisterne skal komme og beundre i det danske bybillede.

Svarnr.: 2565 Borger

Vejnavn: Sundkaj

Postnr. og by: 2150 Nordhavn

Høringssvar:
A tall building does not benefit the local urban landscape in any way and hotels are merely a nuisance for the locals. It seems like the city is catering more and more to tourists with complete disregard to residents. The cost of accommodation has skyrocketed in recent years. Do we really want to go the way of Barcelona and Lisbon?
Not to mention the cinema is actually nice!

Svarnr.: 2566 Borger

Vejnavn: Østervang

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
København har igennem mange år været kendetegnet ved ikke at have højhuse. Kun få højhuse har skæmmet himlen. plakaten med alle de gamle grønne kobber tårne er unik, og København som en gammel by er ved at blive ødelagt af nye højhuse. Højhuse danner vindtunneler i byen og højhuse skaber alt for meget trafik på alt for lidt plads. Så et stemme for at bevare det oprindelige København og ikke flere højhuse i centrum og bevar den gamle bygning.

Svarnr.: 2567 Borger

Vejnavn: Kingosgade

Postnr. og by: 1818 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker at bedrive palads, da det er grimt og man kunne bruge pladsen på noget flottere

og bedre. Det ligger lige ved siden af Tivoli, hvor man kunne få en masse inspiration til fremtidig bygninger.

Svarnr.: 2568 Borger

Vejnavn: Thoravej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 2569 Borger

Vejnavn: Lipkesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads kan og bør aldrig være andet end en farverig solskinsplet i det Københavnske landskab

Svarnr.: 2570 Borger

Vejnavn: Burmeistersgade

Postnr. og by: 1429 København K

Høringssvar:
Palads Teatret er et farvestrålende kulturhus i Indre By, og enhver tilføjelse, redigering eller nedrivning af selvsamme bygningsværk bør overvejes nøje. Det er få bygninger, som så overbevisende har prydet gadebilledet med toner i pink og orangerød. At bygningen tilmed er Københavns gamle hovedbanegård tilføjer en historisk dimension til udformningen af både interiør og eksteriør.
Det vil alle dage være beklageligt at blive frataget muligheden for at opleve en bygning, der lige så vel kunne være forsøgt bevaret og renoveret med respekt for dens tidligere og nuværende stadie. Med en fuld fredning af Palads vil stedet kunne videreføres med den omhu og pleje, som tjener bygningen og dens besøgende bedst. Rives bygningen ned, vil det være en uigenkaldelig beslutning, og man risikerer derved at slette en ikonisk og bestandig bygning med et rigt indhold.

Svarnr.: 2571 Borger

Vejnavn: Grønrisvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Hvis Palads bliver revet ned, mister byen en ikonisk, bevaringsværdig, og historisk bygning.

Derudover ville det være yderst generende for området, hvis der kommer et højhus, i form af hotel. Vi lever i en tid, hvor der er historisk mange turister i vores "lille storby", og jeg synes ikke man kan stå inde for, at naboer til bygningen bare skal finde sig i at deres område bliver endnu en turistgang, uden sjæl. Palads er et sted folk besøger, og ser, og oplever. Ikke bare endnu et hotel, hvor folk vandre ind og ud, uden mening.
Det ville være forstyrrende for både bybilledet, og for omkringliggende naboer.
For slet ikke at nævne kulturen omkring den smukke, bemærkelsesværdige bygning.
Det er nemlig ikke kun en bygning for københavnere, det er en bygning med betydning for hele Danmark.

Svarnr.: 2572 Borger

Vejnavn: Vibevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
At ombygge Palads vil være katastrofalt for København og et stort byhistorisk og kulturelt tab. Ikke nok med, at det vil ødelægge en ikonisk bygning for København, det vil også ødelægge bymiljøet omkring Axeltorv og Vesterport at få et højhus i den størrelse, som slet ikke passer ind i det københavnske bybillede eller til resten af Paladsbygningen, som er bevaringsværdig i sig selv. Palads er en af de mest ikoniske og kulturbærende bygninger vi har – noget helt særligt, der møder og forundrer øjet, når man kommer ind med toget eller cykler ind til byen. Det ville være en skændsel at ødelægge Palads både udvendigt, ved at bygge ovenpå, og indvendigt, ved at ændre på den smukke hal og trappe.

Svarnr.: 2573 Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads!

Selvfølgelig — her er et argument, der forsøger at hæve sig over det tekniske og tale ind i byens værdier, demokrati og fremtid:

Palads er ikke bare en bygning – det er et byrum, og byrum er vores fælles sjæl

Debatten om Palads reduceres ofte til et spørgsmål om æstetik eller økonomisk udnyttelse. Men i virkeligheden handler den om, hvilken by vi ønsker at leve i, og hvem byen er til for. Palads ligger ikke isoleret; det indgår i et af Københavns mest følsomme byrum, hvor åbne pladser, menneskelig skala og bevægelse på tværs skaber åndehuller i en tæt by. At erstatte Palads med en høj og massiv bygning er ikke en neutral handling – det er en privatisering af det fælles rum, forklædt som byudvikling.

Åbne pladser er ikke tomme arealer, der venter på at blive "udnyttet". De er byens pauser, steder hvor byen kan ånde, hvor uplanlagte møder opstår, og hvor man kan opholde sig uden at skulle købe noget. Når vi lukker disse rum med kommercielle projekter, svækker vi det demokratiske byliv. Byens kvalitet måles ikke i kvadratmeter, der kan kapitaliseres, men i rum, der kan deles.

Palads bærer desuden en kulturel hukommelse, som ikke kan genskabes med glatte facader og internationale arkitektkontorer. Byens sjæl opstår ikke af ikonbyggerier designet til droneoptagelser og Instagram, men af lag, ufuldkommenhed og genkendelighed. Når vi river steder ned, som generationer har haft et forhold til, erstatter vi fælles erfaring med kortsigtet signalpolitik.

Her kobles ofte et andet argument på: at turisme skal redde vores økonomi, og at byen derfor må omformes for at være "attraktiv" for udefrakommende. Men en by, der primært designes til turister, holder op med at være en by for sine borgere. Turisme er en konsekvens af levende byer – ikke en strategi, der kan erstatte politisk mod, social investering og langsigtet byplanlægning. Når vi gambler med vores byrum for at tiltrække flere besøgende, risikerer vi at udhule det, der i første omgang gjorde byen værd at leve i.

Hvis vi mister modet til at bevare vores åbne pladser og vores urbane hukommelse, mister vi

mere end en bygning. Vi mister retten til byen som et fælles sted – og det kan ingen turistøkonomi kompensere for.

Svarnr.: 2574a Borger

Vejnavn: Sølvgade

Postnr. og by: 1307 København K

Høringssvar:
Palads er en enestående bygning, både i København, men også i resten af verden. At rive det ned er fuldstændig visionsløst og tragisk. Det svarer til da man rev Hector Guimards ikoniske metroindgange ned i 60'erne i paris. Bevar palads og hold jer på den rigtige side af vores bygningskulturhistorie.

Svarnr.: 2574b Borger

Vejnavn: Odins Tværgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads: Man finder ikke en biograf med samme historiske arkitektur. Det er en københavnsk kulturskat. Bygningen er ikonisk og et varemærke for København på samme måde som Nyhavn og andre steder. Virkelig flotte detaljer inden for som ikke kan genskabes hvis man først sletter dem.

Svarnr.: 2576 Borger

Vejnavn: Svanevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
BEVAR DET NUVÆRENDE PALADS!!

Svarnr.: 2577 Borger

Vejnavn: Frederiksborgvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar palads! Byen bliver I forvejen fuldstændig sjæleligt udsultet af Blackstone og Airbnb. Vi har ikke brug for et gyseligt hvidt hotel som stikker op af skelettet, det ser frygteligt ud. Put nu de penge i som det koster at vedligeholde det, og så brug det som koncert-venue, lav det til et gymnasie eller andet almennyttigt :)

Svarnr.: 2578 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære borgerrepræsentanter,

På en dag, hvor en lille del af Børsen igen blev taget i brug, og hvor vi alle igen frygtede det værste, da meldingen om brand i Pantomimeteatret i Tivoli løb ind, vil jeg gerne protestere mod lokalplanen, der vil tillade en nedrivning af Palads' smukke indre og erstatte det med en kolos af en ny bygning indeni, nedenunder og ovenpå. Det vil totalt ændre bygningen og bymiljøet omkring den og degradere den smukke, helstøbte og unikke bygning til en kulisse.

Palads er bygnings- og kulturarv på linje med de andre elskede og uerstattelige vartegn for København. Palads emmer af kunst, historie og fortællinger fra en anden tid både inde og ude.

Lad eventyrslottet være i fred. Lad by og borgere ånde.

Svarnr.: 2579 Borger

Vejnavn: Englerup Gade

Postnr. og by: 4060 Kirke Såby, Englerup

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune.
Min far er vokset op i Vanløse i en lille lejlighed på Ålekistevej og har altid elsket København. Min far har vist mig mange dejlige steder i sin hjemby og jeg ved at han blandt andet holdt meget af Palads. Vi har mange gange gennem tiderne nydt fantastiske ture i biografen. Palads er en ikonisk bygning og jeg vil være ked af at det skulle ændre karakter eller funktion. København har allerede uendelig mange hoteller og jeg synes at det vil klæde bygningen at den fik lov til fortsat at være et samlingspunkt for byens kulturliv. Man kunne bruge den til galleri, museum eller andet der vil gavne byen.
De bedste hilsner Mette.

Svarnr.: 2580 Borger

Vejnavn: Lersø Parkallé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Havde min første biografoplevelse der. Det vil smerte mig meget, hvis den skulle rives ned. Det er en biograf for børn. Mange fantastiske farver som dem i min alder på det tidspunkt virkelig så frem til at ha' det sjovt i. Det ville være den største skam, hvis det blev revet ned. Min barndom er Palads biograf, og der er ingen af de andre biografer som vil (og kan) gi' det samme til børn som Palads biograf kan give

Svarnr.: 2581 Borger

Vejnavn: Peter Fabers Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indsende et høringssvar til fordel for bevarelse af Palads Biograf i København.

Palads Biograf er et enestående kulturhistorisk vartegn, som har haft en central betydning for byens identitet i mere end et århundrede. Bygningen er ikke blot et biografanlæg, men et arkitektonisk og kulturelt monument, der vidner om udviklingen af det moderne byliv og filmkulturen i Danmark. Dens markante udtryk og historiske lag bidrager til byens mangfoldighed og fortæller en vigtig del af Københavns historie.

En nedrivning af Palads Biograf vil udgøre et uopretteligt tab af kulturarv. I en tid, hvor bæredygtighed og ansvarlig byudvikling bør være styrende principper, fremstår bevaring og omdannelse som et langt mere fremtidssikret valg end nedrivning og nybyggeri. Genanvendelse af eksisterende bygninger reducerer ressourceforbrug og CO_2-udledning og understøtter en mere klimabevidst byudvikling.

Derudover spiller Palads Biograf en væsentlig rolle i byens sociale og kulturelle liv. Den fungerer som et samlingspunkt for både lokale og besøgende og bidrager til et levende

byrum præget af historie, kunst og fællesskab. Bevarelse af bygningen vil styrke Københavns profil som en by, der værner om sin kulturarv og samtidig tænker innovativt i forhold til fremtidig anvendelse.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads Biograf bevares, enten i sin nuværende funktion eller gennem en nænsom omdannelse, der respekterer bygningens arkitektoniske og kulturhistoriske værdier. En sådan beslutning vil være til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Svarnr.: 2582 Borger

Vejnavn: Snedinge-Møllevej

Postnr. og by: 4230 Skælskør, Bøgelunde

Høringssvar:
Bevar Palads for kulturen og byrummet. Vi skal bevare den gamle arkitektur og historie i København by. Til og med vil oprettelsen af hotel skabe mere gene og uro for boende københavnere. Bygningen vil ikke bidrage til et bedre København.

Svarnr.: 2583 Borger

Vejnavn: Østergårds Alle

Postnr. og by: 8362 Hørning

Høringssvar:
Bevar Palads! En smuk historisk bygning skal naturligvis bevares.

Svarnr.: 2584 Borger

Vejnavn: Humlebækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg opfordrer Københavns Borgerrepræsentation til at nedlægge forbud mod, at grundejer ændrer Palads Teatret. Den foreslåede omdannelse er både unødvendig og i modstrid med københavnernes ønsker.

Argumentet om, at bygningen skal udvides for at kunne fungere som en nutidig biograf, synes ikke validt. På høringsmødet oktober 2025 præsenterede arkitekten, hyret af grundejer, skitser, der illustrerede, at nye, moderne biografsale vil kunne bygges inden for rammerne af den eksisterende bygning. Der er herudover ikke behov for flere hoteller i Indre By, hvor en stor del af bydelens historiske ejendomme er omdannet til hoteldrift – bygninger, der i stedet kunne have været boliger.

Over de sidste 15-20 år er Københavns historiske bydel blevet centrum for forbrug: underholdning, natteliv, turisme og shopping. Indre By er blevet et spekulationsobjekt frem for lokalsamfund og mødested for københavnerne i hverdagen, og netop Palads Teatret er en bygning som mange københavnere, og andre danskere, har identitet i. Den kunne tjene en demokratisk funktion, hvis ikke biograf. Uanset ønsker københavnerne den bliver bevaret, som den er, for den er en del af dem selv og deres historie.

Det arkitektoniske udtryk i det aktuelle lokalplanforslag rummer en meget vidtgående ændring af bygningens udtryk, der frem for at styrke og løfte den nuværende bygning, kompromitterer bygningen og forslaget står tilbage som et kompromis, der skal tække politikere og sikre grundejer tilladelse til at udvikle grunden. Lokalplanens juridiske formuleringer er blevet til intentioner, der sælges ind med visualiseringer, hvor bygningen udviskes i et gråt skydække. Som om en 30 meter høj bygning bliver undseelig.

Det vil ikke være første gang, en grundejer opnår sit mål på den vis. Men i dette tilfælde kan Borgerrepræsentationen ikke siges at være i god tro eller mangle hjemmel til at gribe ind. Bliver dette forslag godkendt og bygningen opført, vil den uanset udtrykket stå tilbage som et symbol på, at Københavns politikere - uanset hvem borgerne stemmer på - tilgodeser kapital frem for byens borgere.

Med lokalplanforslaget for Palads Teatret har Københavns Borgerrepræsentation mulighed for at sætte en streg i sandet og i stedet rette sig efter københavnernes ønsker. Og københavnernes tale er tydelig: Vi ønsker at beholde Palads.

Med venlig hilsen
Tyra Dokkedahl

Svarnr.: 2585 Borger

Vejnavn: Anemonevej

Postnr. og by: 3500 Værløse, Hareskov

Høringssvar:
Det vil være en absolut skandale, hvis palads bliver revet ned.

Svarnr.: 2586 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 2587 Borger

Vejnavn: Ryparken

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar palads som den er nu

Svarnr.: 2588 Borger

Vejnavn: Rytterbakken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads er et kunstværk, en ikonisk del af København, farverig og historisk. Byrummet omkring Palads er en dejlig plads, som endnu en høj bygning vil forringe kvaliteten af, især et hotel, som vil gøre det til en turistplads i stedet for et sted for københavnere. Lige nu er Palads en attraktion i sig selv, der bidrager til en skønnere by for os alle, men et højt, hvidt hotel ud af toppen vil gøre det til en sølle, hul skal. Jeg er bekymret for, at vi sælger ud af det "ægte" København for at give plads til investorer og turister i stedet for beboere.

Svarnr.: 2589 Borger

Vejnavn: Ørnevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads har altid været et varemærke i kbh, drop gentrificering og bevar noget originalt.

Svarnr.: 2590 Borger

Vejnavn: Nivå Strandpark

Postnr. og by: 2990 Nivå

Høringssvar:
Som borger i København er jeg dybt bekymret over planerne om at bygge flere etager oven på Palads-biografen. Palads er ikke blot en bygning – den er et af byens mest ikoniske vartegn og en del af vores fælles hukommelse.

Bygningens styrke ligger i dens særlige proportioner, dens markante horisontale form og dens tydelige tilstedeværelse i byrummet ved Vesterport. En forhøjelse vil fundamentalt ændre bygningen og påføre en skade, som ikke kan gøres om. Når først proportionerne er brudt, er Palads som ikon tabt – for altid.

Det er en alvorlig misforståelse at tro, at man kan "forbedre" et ikon ved at bygge ovenpå det. Erfaringen viser, at sådanne indgreb ofte resulterer i arkitektoniske kompromiser, hvor økonomiske hensyn får forrang frem for byens identitet. Resultatet bliver hverken nyt eller gammelt – men noget midt imellem, uden sjæl.

Palads har overlevet tidens skiften, netop fordi det har sin egen karakter og sit eget udtryk. At ændre det så markant vil være at svigte ansvaret for byens kulturarv. København har brug for mod til at sige nej – ikke alt, der kan bygges, bør bygges.

Svarnr.: 2591 Borger

Vejnavn: Amerikavej

Postnr. og by: 1756 København V

Høringssvar:
Palads er en del af Københavns historiske bybillede. København har ikke brug for flere kønsløse hoteller og turistboliger.

Svarnr.: 2592 Borger

Vejnavn: Krebsen

Postnr. og by: 3650 Ølstykke

Høringssvar:
Jeg synes ikke Palads skal rives ned, men derimod bevares når det er en sådan gammel og historisk bygning. Det ville være så ærgerlig at nedrive Palads.

Derudover bliver det også en høj bygning ikke gavner det lokale byrum og det er med til at skabe bekymring for Indre By som stadig mere turistpræget.
Derudover er hoteller ofte er til gene for beboere, så det giver ikke mening at bygge et kæmpe hotel lige der.

Svarnr.: 2593 Borger

Vejnavn: Hothers Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er for at Palads bygningen bevares.

Svarnr.: 2594 Borger

Vejnavn: Holsteinsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
At nedrive Palads, så kun dele af ydermurene står tilbage for at gøre plads til en ny betonbygning, mener jeg er en kæmpe skam.

Palads er en af de mest ikoniske bygninger vi har i København. Den er et kunstværk i sig selv, og lyser op med sine farver uanset årstid. At kigge på den bygning er assosieret med glæde og med kunst. At renovere den, for at gøre plads til et hotel, oveni, vil ødelægge dens unikke charme og få bygningen til at famle. bygningen ville stå tilbage som en kulisse og facade, mere end en selvstændig bygning. Det fortjener denne bygning ikke. Den er noget man som københavner kan være stolt af at vise frem. Den er helt særlig og det skal og må bevares.

Svarnr.: 2595 Borger

Vejnavn: Svendborgvej

Postnr. og by: 5762 Vester Skerninge, Ollerup

Høringssvar:
Jeg er dybt frustreret og må på det kraftigste gøre indsigelse mod planerne om at indgreb på Palads bygningen. For mig fremstår processen omkring Palads som endnu et eksempel på, hvordan levende kultur og arkitektonisk sjæl ofres til fordel for kortsigtet økonomisk gevinst og uden øje for byens historie og miljøhensyn.

Palads er ikke bare en biograf, men et unikt og levende kultursted midt i København. Bygningens arkitektur og visuelle udtryk adskiller sig markant fra den øvrige udvikling i byen, som i stigende grad præges af ensartede, grimme, identitetsløse glas-, stål- og betonbygninger. Palads er anderledes! Den er farverig, sjov, genkendelig og kompromisløs – et arkitektonisk modspil til den stadigt mere intetsigende by.

Netop derfor er det svært ikke at opleve det som direkte hykleri i den måde, kulturarv prioriteres på i København i øjeblikket. Samtidig med at der mobiliseres enorme ressourcer, politisk vilje til genopførelsen af Børsen som et historisk symbol, er man tilsyneladende parat til uden tøven at rive eller udhule Palads Biograf - trods massiv folkelig opbakning. Begge bygninger repræsenterer vigtige lag af byens historie. Vel og mærke fra forskellige tidsperioder, men bestemt også for forskellige befolkningsgrupper. At det ene anses for uerstatteligt, mens det andet behandles som en forhindring for udvikling, sender et bekymrende signal om, hvilken kultur og befolkningsgruppe der anses for bevaringsværdig, og hvilken der ikke gør.

Jeg bliver personligt ramt, da har Palads været min faste stambiograf, siden jeg som 19-årig i 2009 flyttede til København. Jeg har brugt den loyalt gennem årene, og selv efter at jeg i 2021 flyttede til Svendborg, vælger jeg stadig Palads, hver gang jeg er i København. Det er ikke af vane alene, men fordi stedet emmer af stemning, som ikke kan erstattes af nyere, mere kønsløse alternativer.
I Palads har jeg, på grund af de mange sale og tætte visningsprogram, kunne bruge hele dage der. Fx. En nytårsdag i filmkunstens tegn ved at bevæge sig fra sal til sal og film til film. Man kan i den ene skønne bygning opleve så mange forskellige genrer og fortællinger og fordybe sig i film på en måde, som ikke findes andre steder. Det er en form for bykultur, der langsomt forsvinder, og som ikke kan genskabes ved blot at bygge nyt.

Ud over mine personlige og det æstetiske perspektiv, er planerne ud fra et bæredygtighedsperspektiv dybt problematiske. Nedrivning af store, velfungerende bygninger er i sig selv en betydelig klimabelastning og står i skærende kontrast til de ambitioner om bæredygtighed, som ellers fremhævedes kraftigt i kommunalvalget for nyligt. Bevaring og nænsom videreudvikling burde være førstevalg – ikke sidste udvej! At nedrive og bygge om i stor skala, mens man samtidig taler om grøn omstilling, fremstår som endnu et klart eksempel på, at hensigtserklæringer ikke følges af handling. Mere hykleri.

Byer skal udvikle sig - ja. Men udvikling, der systematisk udvisker byens karakter, kultur og historie, er ikke fremskridt. Palads bygningen repræsenterer noget, som København har stadig mindre af: mod, farve, finurlighed, diversitet og levende kultur i øjenhøjde. At miste dette vil være et tab, ikke kun for mig personligt, men for byen og bybilledet som helhed.

Jeg vil derfor på det kraftigste modsige mig at planerne for Palads og ønsker i stedet at bygningen bevares og i bedste scenarie fredes. København bør udvikles med reel respekt for dens historie, arkitektur, kulturel betydning og bæredygtigspricipper.

Svarnr.: 2596 Borger

Vejnavn: Uglerupvej

Postnr. og by: 4300 Holbæk, Uglerup

Høringssvar:
Palads bør fredes og bevares, ganske som det er!

Palads er et historisk landemærke, ikke kun for københavnerne, men for alle Danskere -
Det vil være en skændsel for vores fælles kulturarv at ødelægge bygningen blot for ussel mammon, i kapitalismens tjeneste.

Bygningen er et tegn på liv og kultur, historie og trivsel, midt i en ellers grå livløs bygningsmasse.
Den har en værdi i sig selv, fordi den fortæller om vores kultur.
Dette kan og vil aldrig blive genskabt.

Lad bygningen leve, præcis hvor den er, som den er, for alle Danskere.

Svarnr.: 2597 Borger

Vejnavn: Bragesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads, som det er, er bevaringsværdigt!

Svarnr.: 2598a Borger

Vejnavn: Vigerslevvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Så vidt jeg har forstået, er pladsmangel i den eksisterende bygning et af argumenterne for en nedrivning/ombygning. Blandt de præsenterede løsninger er set diverse glasmonstre og stilbrydende tilbygninger, hvor man nøjes med i større eller mindre grad at bevare dele af bygningens facade.
Men jeg synes ikke at have set den for mig indlysende mulighed blot at tilføje en etage I SAMME STIL!
Det kan bygningen godt tåle. Kig for eksempel lidt på bl. a. Kreml – dér står noget, der ligner.
Og så gerne et større/højere tårn, for at bevare proportionerne, og for at give Vor Frue lidt modspil.

Svarnr.: 2598b Borger

Vejnavn: Sct Olai Gade

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Lad nu vær med at ødelægge byen med grå murer og glas. Vi trænger til farve blandt de deprime beton byggerier.
Palads ER bevaringsværdigt

Svarnr.: 2600a Borger

Vejnavn: Vigerslevvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Så vidt jeg har forstået, er pladsmangel i den eksisterende bygning et af argumenterne for en nedrivning/ombygning. Blandt de præsenterede løsninger er set diverse glasmonstre og stilbrydende tilbygninger, hvor man nøjes med i større eller mindre grad at bevare dele af bygningens facade.
Men jeg synes ikke at have set den for mig indlysende mulighed blot at tilføje en etage I SAMME STIL!
Det kan bygningen godt tåle. Kig for eksempel lidt på bl. a. Kreml – dér står noget, der ligner. Og så gerne et større/højere tårn, for at bevare proportionerne, og for at give Vor Frue lidt modspil.

Svarnr.: 2600b Borger

Vejnavn: Tåsingegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg husker tydeligt min første biograftur som barn i Palads. Oplevelsen af at træde ind i bygningen, mærke stemningen og se film i den smukke, farverige og originale bygning gjorde et varigt indtryk. Den slags minder deles af mange og er med til at understrege, at Palads ikke blot er en bygning, men et mindeværdigt sted fyldt med liv og historie.

Palads' karakteristiske arkitektur og farverige udtryk gør bygningen til noget unikt, som ikke kan erstattes eller genskabes, hvis det først går tabt. Palads er et ikon i bybilledet og har gennem mange år været et centralt samlingspunkt for biografgængere, kulturliv og byens borgere.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre Københavns Kommune til at sikre, at lokalplanen understøtter en bevaring af Palads i sin nuværende form og prioriterer restaurering frem for nye tilbygninger. En sådan beslutning vil være til gavn for både byens kulturarv, bymiljø og kommende generationer.

Svarnr.: 2602 Borger

Vejnavn: Store Kannikestræde

Postnr. og by: 1169 København K

Høringssvar:
Jeg var i Palads i sidste uge med mine to børn. Jeg kom der også som barn. Det slog mig hvor smukt der er indenfor. Helt unikke detaljer. Udenfor en helt anden stil men stadig så unikt. Det vil være en skændsel for København og for historien at ombygge indenfor

Svarnr.: 2603 Borger

Vejnavn: Nørre Voldgade

Postnr. og by: 1358 København K

Høringssvar:
Lokalplanforslaget repræsenterer desværre en fortsættelse af en langvarig forfejlet politik som tillader at vigtig kulturarv at blive erstattet af trist, kønsløst moderne byggeri. Københavns historiske karakter er efterhånden blevet udvisket, og desværre er de fleste nybyggerier af meget lav arkitektonisk kvalitet.
Lokalområdet er allerede blevet bebygget med adskillige mislykkede byggerier, f.eks. Axel Towers, Industries Hus, Tivoli's hjørne mellem Vesterbrogade og Bernstorffsgade. Tilføjelsen af en skamferet Palads bygning vil kun gøre ondt værre.
At lade den ydre facade skal stå tilbage, og at fjerne det smukke interiør med marmor, søjler, og flotte trappeforløb, samt tillade opførelse af en skamstøtte i form af en op til 34 meter høj overbygning vil komme til at stå som et symbol på en helt forfejlet kommunal arkitekturpolitik der vil kunne ses langt væk fra. Såfremt Nordisk Film ikke længere kan anvende bygningen som den er bør de søge efter en anden beliggenhed, og overlade bygningen til andet formål, f.eks. nyt hovedbibliotek, kulturhus, museum eller andet hvor den vil fungere optimalt - helt uden at ødelægge hverken det indre eller det ydre.
Bevar Palads - det er en vigtig del af Københavns sjæl og karakter, og viser at der er plads til mangfoldighed og forskellighed i en by der mange steder er ved at udvikle sig til en ørken af kedelige gader, pladser og sågar hele kvarterer. hvor det er tydeligt at det er bygherrer og politikere uden forstand på arkitektur der bestemmer udviklingen uden hensyn til bevarelse af kulturværdier og beskyttelse af byens historiske identitet.
Kære politikere: stem nej til lokalplanforslaget og beskyt i stedet bygningen mod fremtidige overgreb.

Svarnr.: 2604 Borger

Vejnavn: Tirsbækvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Der hersker en trang til at forsøge at skjule tilbygninger og udvidelser i byen med lovning om bevaring af det gamle. Javist dele af det gamle er bevaret, men det er næsten svært at se når den skeletlignende monstrositet i lokalplansforslaget troner op over den gamle biografbygning.
Vi så det ved Østerport II, der før det overhovedet var færdigbygget allerede var kåret til Københavns grimmeste bygning, og den dag i dag stadig står som et brutalt relief mod den flotte gamle stationsbygning.
Vi kommer til at se det samme her - og når byggetilladelsen først er givet, er der ingen vej tilbage. Man har et ansvar for de millioner af mennesker, der gennem en bygnings levetid skal færdes i og omkring denne, og jeg synes bestemt ikke at dette er en sag der skal vejes let.

Palads er et vartegn, et unikum, og har fået lov til at være sig selv i bølger af ensartede, rustfarvede blokbygninger uden tage og høje tårne der skyder op rundt omkring.
Og det er fattigt at man, ved at tage sætninger som "større visuel sammenhæng mellem omkringliggende byrum og funktioner I bygningen" får lov til at skjule at man tramper på Københavns kulturarv. Det er næsten en metafor der skriver sig selv at man udhuler den gamle bygning for at gøre plads til et sjæleløst kontorhotel og lader som om man respekterer "bevarinsværdigheden" således.

Jeg synes det er en skam, og jeg håber at der er sjæl nok i København til at vi kan give plads og respekt til de lidt skæve bygninger. Til det, der gør vores by lidt mere spændende at leve i. Til de levende steder, hvor ens bedsteforældre har haft oplevelser, der stadigvæk giver liv til byliv den dag i dag.

Svarnr.: 2605 Borger

Vejnavn: Lindebakken

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Bevar palads. Der er for mange høje bygninger i et allerede presset byområde. Bygningen er ikonisk.

Svarnr.: 2606 Virksomhed/Organisation

Virksomhed/Organisation: POSTHUS-TEATRET ApS

Vejnavn:

Postnr. og by:

Høringssvar:
Hvorfor skal København ødelægges endnu mere, end den allerede er blevet? Kan man ikke stoppe nu? Hvorfor skal vores ikoniske bygninger fjernes, så at vi kommer til at ligne alle andre storbyer? Hvorfor skal de økonomiske interesser altid være dem, der i første række tilgodeses? Og hvorfor skal der igen bygges i højden, når man ved, at det giver et koldt, mørkt og blæsende miljø rundt om bygningen, hvilket vil sige, at man i samme ombæring også ødelægger det torv, der ligger mellem Palads og Cirkusbygningen?
For et par år siden var jeg sammen med min mand inviteret til filmfestival i Rotterdam. Det var første gang, vi var i byen, og den virkede nærmest dystopisk på os. Alt var bygget nyt efter 2. verdenskrig og består af kasser og højhuse, og vi tænkte begge to "Lad aldrig København komme til at se sådan ud!" For os er det ikke en by, man har lyst til at besøge igen.

Salig professor Steen Eiler Rasmussen, som er legendarisk og nærmest var arkitekten over dem alle, udtalte, at København aldrig måtte bygge i højden. Han mente, at København er en by, som har sin særlige charme netop ved at bestå af forholdsvis lave bygninger.
Så derfor: Lad os nu få lov til at beholde Palads - også fordi bygningen, som den er, passer ind i det København, vi kender og elsker.

Svarnr.: 2607 Borger

Vejnavn: Dronning Margrethes Vej

Postnr. og by: 8200 Aarhus N

Høringssvar:
Jeg gør indsigelse mod planforslaget om at bevare Paladsbygningens facade og opføre yderligere etager.
Palads er et arkitektonisk og kunstnerisk helhedsværk af høj kulturhistorisk værdi.
Bygningens arkitektur og Poul Gernes' farvesætning udgør et usædvanligt samspil mellem kunst og arkitektur, som ikke kan reduceres til en facade uden væsentligt tab af autenticitet og arkitektonisk integritet.
Palads er et markant og let genkendeligt vartegn i København og bidrager i særlig grad til byens identitet og oplevelsesrige bymiljøer. Farvesætningen tilfører byen karakter, orienterbarhed og en positiv sanselig kvalitet, som har stor betydning for ophold og byliv.
Et projekt, der alene bevarer facaden og ændrer bygningens volumen og proportioner, vil svække de bærende arkitektoniske værdier.
Set i et bæredygtigheds- og ressourceperspektiv bør eksisterende, velfungerende og kulturhistorisk værdifulde bygninger bevares som helheder.
På den baggrund anbefales det, at planforslaget tages op til fornyet overvejelse.

Svarnr.: 2608 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads!

Dette er en ikonisk del af vores skønne by, hvilken gavn ville det gøre at rive den ned? Vi kan bygge et hotel midt i byen men hvis glæde er det? Turister kan da lige så vel sove på hotel udenfor indre by og tage s-toget, hvis de skal ind.

Svarnr.: 2609 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er et historisk, ikonisk varetegn for København

Svarnr.: 2610 Borger

Vejnavn: Tomatvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar og fred Palads-bygningen

Svarnr.: 2611 Borger

Vejnavn: Lindegårdsvej

Postnr. og by: 2920 Charlottenlund

Høringssvar:
Det giver absolut ingen mening med endnu en høj ucharmerende bygning i bybilledet. Palads er ikonisk og skal ikke være exoskelet til et hotel.

Svarnr.: 2612 Borger

Vejnavn: Warmdahlsparken

Postnr. og by: 8660 Skanderborg

Høringssvar:
Jeg ønsker at bygningen skal bevares i dens nuværende stand

Svarnr.: 2613 Borger

Vejnavn: Valdemarsgade

Postnr. og by: 1665 København V

Høringssvar:
Det er et tab af dimensioner for Københavns kulturarv, hvis planen udføres.

Svarnr.: 2614 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes virkelig det er en dårlig idé at rive Palads ned til fordel for at bygge endnu et hotel i midten af vores by. Indre by er i forvejen efterhånden ikke andet end et væld af turister, vores by mister sit lokalmiljø, sin autencitet og sin charme - netop alt det, som turisterne er kommet for i første omgang. Der er masser af andre hoteller i dette område, som i forvejen ofte er til gene for beboere. At endnu en høj bygning skal tårne op over byrummet vil ikke gavne nogen. For slet ikke at tale om den forurening og udledning det kommer til at

forårsage samt støj i byggeperioden for alle der bor i omegnen.

Hvorfor i alverden rive en smuk, historisk bygning ned, som betyder noget og er noget for Københavnerne til fordel for en upersonlig, anonym, fabrikslignende hotellobby som kun bliver noget for folk, som ikke bor og lever i byen?

Jeg beder jer, stop det her projekt. Gør det for københavnerne.

Svarnr.: 2615 Borger

Vejnavn: Hermodsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads som den er, og begynd at vedligehold den bygning istedet for at bygge. Høje bygninger vil forstyrre bybilledet meget i det område, og et hotel er til gene for beboerne rundt omkring.

Svarnr.: 2616 Borger

Vejnavn: Boulevarden

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Det er mig ubegribeligt at nogen vil rive en af Københavns mest særegnede bygninger ned . Poul Gernes smukke bygning Palads bør fredes.

Svarnr.: 2617a Borger

Vejnavn: Ørestads Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er ikke blot en bygning, men en central del af Københavns kulturhistorie og byidentitet. I mere end 100 år har Palads fungeret som et markant kultursted og et samlingspunkt for københavnere på tværs af generationer. Det er et ikonisk vartegn, som har haft stor betydning for byens liv, fællesskab og kulturelle tilbud.

Palads rummer ikke kun værdi i sin facade, men i høj grad også i sine indre rum. Foyeren er et håndværksmæssigt kunstværk, hvor detaljegraden i materialer og udførelse, fra stengulve og søjler til lofter, udsmykninger og træudskæringer, repræsenterer en kvalitet og omhu, som sjældent ses i nutidigt byggeri. Helheden vidner om en byggetradition og et ambitionsniveau, der i dag er næsten forsvundet.

Særligt loftets rige træarbejde og ornamentik fremstår mere beslægtet med interiører, man normalt forbinder med historiske palæer eller slotte, end med en almindelig biograf. Disse elementer udgør et sammenhængende arkitektonisk og kunstnerisk udtryk, som placerer Palads' indre rum på niveau med andre bevaringsværdige bygninger i København.

Disse rum kan ikke reduceres til sekundære eller udskiftelige elementer, men bør betragtes som bevaringsværdige i sig selv og som en integreret del af Palads' samlede kulturarv.

At åbne for yderligere kommerciel udnyttelse, herunder hotelbyggeri, vil indebære en grundlæggende ændring af Palads' karakter. København har i forvejen et stort udbud af hoteller i indre by, men et stadigt mindre antal historiske og kulturelle samlingspunkter. Når sådanne steder først er væsentligt ændret eller har mistet deres oprindelige funktion, kan de ikke genskabes.

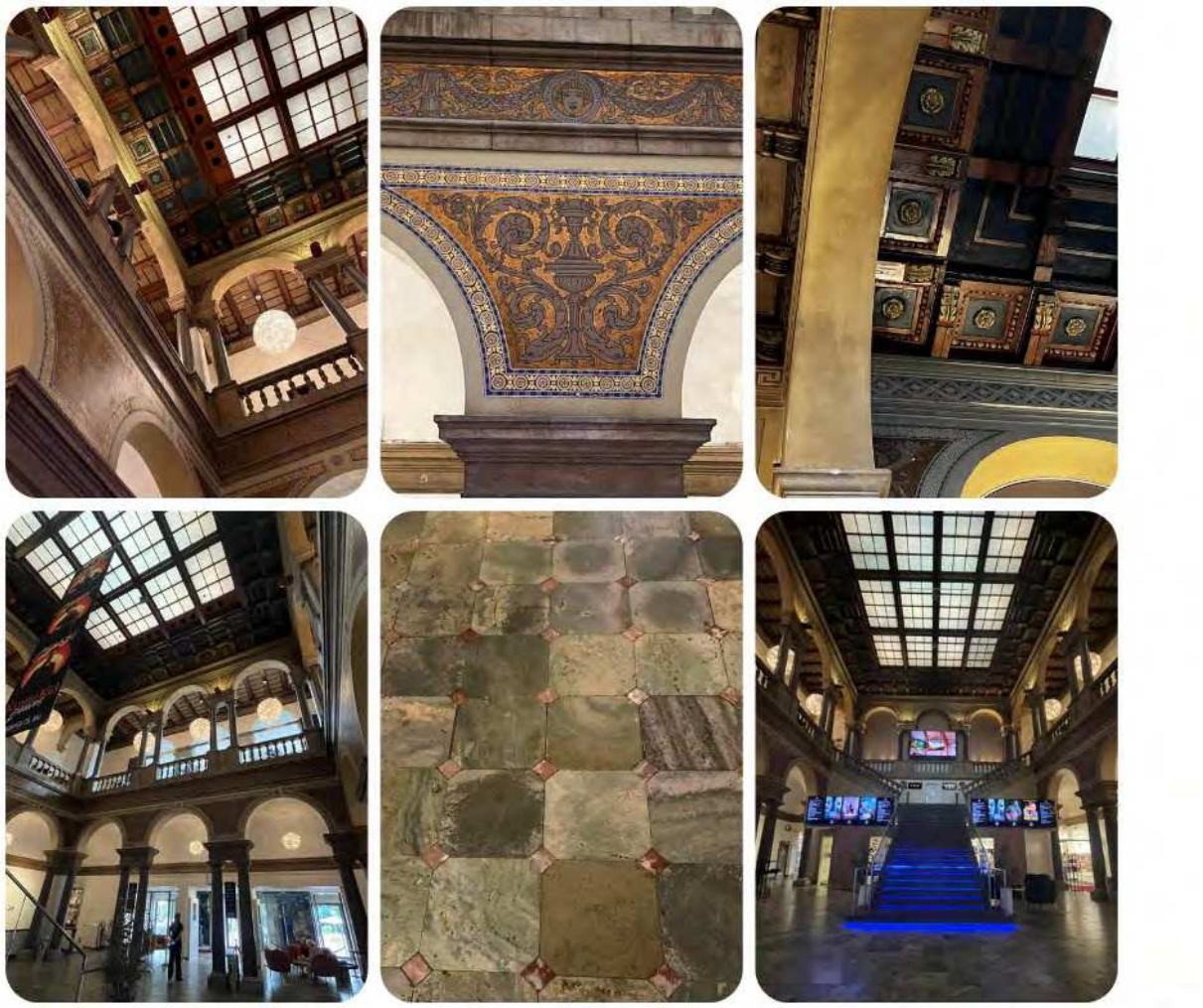
Det er bekymrende, hvis kortsigtede økonomiske hensyn prioriteres over langsigtet bevaring af byens kulturarv og identitet. Palads bør bevares og videreudvikles med respekt for både arkitektur, historie og den kulturelle funktion, som fortsat gør stedet relevant for byens borgere.

Inden der træffes beslutning og stemmes om dette forslag, vil jeg kraftigt anbefale, at alle beslutningstagere besøger Palads, også indvendigt, for selv at tage et grundigt kig på den unikke detaljegrad og kvalitet, som præger Palads' foyer.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til, at afvise forslaget i sin nuværende form, at sikre reel bevaring af Palads som kulturhistorisk vartegn, herunder også de væsentlige indre rum som f.eks. foyeren, og at tage den betydelige borgerinteresse og modstand alvorligt i den videre proces.

Palads er en del af Københavns fælles kulturarv og bør behandles som sådan, til gavn for både nutidige og fremtidige generationer.

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2617: 20251217T22-44_Palads indre Foyer.jpg



Svarnr.: 2617b Borger

Vejnavn: Amerikavej

Postnr. og by: 1756 København V

Høringssvar:
Bevar Palads som den er! Vi har ikke brug for flere store hoteller i centrum eller store samlinger af indendørs restauranter der lejes ud til kæder men det vi har brug for er at bevare de bygningsværker og detaljer der gør København til noget særligt og repræsenterer byens og borgernes historie.

Svarnr.: 2619a Borger

Vejnavn: Rådmand Liisbergs Gade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Vi må og skal bevare de små, smukke oplevelses institutioner. Palads giver byen liv og borgerne mulighed for fordybelse, oplevelser og samvær.

Svarnr.: 2619b Borger

Vejnavn: Oldensti

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads i sin nuværende udformning såvel indvendigt som udvendigt. En skøn og bevaringsværdig bygning i København. En vigtig historisk bygning.

Svarnr.: 2621 Borger

Vejnavn: Frederikssundsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Palads er københavns første hovedbanegård og en vigtig del af vores hovedstads historie. Poul Gernes' farvepalette gør desuden bygningen til et unikt og ikonisk kunstværk og er Københavns mest æstetiske bygning. At foretage store ændringer i bygningen som fx at lave den til et højt hotel vil ikke være til gavn for københavnerne som indbyggere og det er også en unødvendig udrydelse af vores bys smukkeste bygning.

Svarnr.: 2622 Borger

Vejnavn: Valdemar Holmers Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er simpelthen et folkeligt ikon i byen og den status kan ikke opretholdes med de forslåede planer om et stort betonhotel. Kig på bedre ideer i koncepter fra idekonkurrencer, for det er er okay at ændre elementer men essensen af palads skal bistå og det sker ikke i den plan.

Svarnr.: 2623 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads burde fredes både indvendigt og udvendigt.

Svarnr.: 2624 Borger

Vejnavn: Sankelmarksgade

Postnr. og by: 1676 København V

Høringssvar:
Jeg synes, ligesom Københavns Museum, at det er mangel på blik for stedets kulturelle og visuelle karakter - og mangel på blik for kulturhistorien, at man ønsker at overbygge på Palads. Det glæder ligeledes bygningens indre, som rummer mange smukke og fine detaljer.

Svarnr.: 2625 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er imod nedrivningen af Palads, da høje bygninger ikke gavner det lokale byrum. Desuden frygter jeg at etableringen af et fleretagers hotel på matriklen vil bidrage negativt til en i forvejen eskalerende masseturisme i byen, og at hotellets drift vil være til gene for beboerne i området.

Svarnr.: 2626 Borger

Vejnavn: Norge

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Det er en absolut skandale at kommercielle interesser igen igen sættes foran byen, dens historie og dens indbyggere. Vi skal passe på fantastiske bygninger som Palads, da ingen kommunal politik vil tilgodese sådanne pragtværker at opstå igen. Bevar kulturen og bevar Poul Gernes!

Svarnr.: 2627 Borger

Vejnavn: Blegkilde Alle

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om nedrivning af Palæet i København. Som borger er jeg dybt bekymret over udviklingen, hvor historiske og arkitektonisk værdifulde bygninger erstattes af moderne nybyggerier, der ofte fremstår sjælløse og uden respekt for områdets eksisterende karakter. Palæet er en del af Københavns kulturarv og bidrager væsentligt til byens identitet, historie og arkitektoniske sammenhæng.
Der er i de senere år opført mange nye bygninger, som ikke spejler den traditionelle byggestil, der kendetegner København og giver byen sin særlige atmosfære. Endnu en nedrivning vil forstærke denne udvikling og medføre et uopretteligt tab af historisk værdi. Jeg mener, at der i stedet bør arbejdes for bevaring, nænsom renovering og genanvendelse af eksisterende bygninger, så byens historiske lag og arkitektoniske mangfoldighed kan bevares for fremtidige generationer.
På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at Palæet bevares og ikke rives ned.

Svarnr.: 2628 Borger

Vejnavn: Danmarksgade

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Palads, som værende en del af den etablerede og særegne bygningsmasse i København, synes jeg at nedrivning ville være en uoprettelig katastrofe.

Svarnr.: 2629 Borger

Vejnavn: Brigadevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en smuk arkitektonisk bygning, som giver ro og lys i bybilledet. At erstatte denne vil være at fjerne et landemærke.
Det giver lys i byen at det er en lavere bygning med farver, dette bør bevares.

Svarnr.: 2630 Borger

Vejnavn: Krügersgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hej mennesker

I skal stoppe med at nedrive kulturarv, for at bygge grimme ting af nyt materiale. Tag jer sammen og vær bedre til at bruge hvad vi har. Tænk at lade sig styre af ren kapital. Den er helt gal.

Kh. Københavner

Svarnr.: 2631 Borger

Vejnavn: Kronborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg cykler forbi Palads hver eneste dag og nyder den bygning, som på en måde har fulgt mig hele livet. Fra jeg var lille tog vi altid i biografen i Palads og dens smukke og unikke farver gjorde at jeg kunne genkende den og vidste at nu var det tid til hygge og film.

Det ville være enormt ærgerligt at ødelægge den bygning som så mange Københavnere, folk fra omegnen og selv turister genkender som en essentiel Københavnsk Bygning ville være enormt synd. Jeg synes man burde genoverveje hvem man gør det for

Svarnr.: 2632 Borger

Vejnavn: Ølbyvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Palads bør bevares, ikke nedrives
Palads er ikke bare endnu en bygning. Det er et stykke historie, som kæbenhavn ikke har råd til at miste.
Når man river historiske bygninger ned, river man også en del af byens identitet væk. En by uden gamle bygninger bliver flad, identitetsløs og udskiftelig. Palads bidrager med karakter og variation af byrummet. Den bryder helt klart med den ensretning, som alt for meget nybyggeri repræsenterer.
At rive palads ned og bygge nyt er klimamæssigt uansvarligt! Bevaring og renovering er langt mere bæredygtigt end nedrivning. Hvis klimamålene skal være mere end ord på papir, kan vi ikke blive ved med at rive velfungerende bygninger ned, bare fordi nybyggeri virker mere økonomisk attraktivt på kort sigt. Argumentet for med nedrivning handler om økonomi her og nu, men byudvikling bør ikke styres af kortsigtede regnestykker!

Bevaring og renovering er velafprøvet greb i hele verden. Palads rummer et enormt

potentiale for nyt liv og nye funktioner, uden at miste sjæl!

Nedrivning af palads vil være et uopretteligt tab for København. Hvis vi vil have en levende og ægte bæredygtig by, bør historiske bygninger bevares! Palads skal bevares, ikke nedrives!

Svarnr.: 2633 Borger

Vejnavn: Atertaq

Postnr. og by: 3905 Nuussuaq

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er en bevaringsværdi bygning. Det er et markant eksempel på 1900-tallets biografkultur og har stor betydning for Københavns byidentitet. Facaden er malet af Poul Gernes i 1988, og er en af de få bygninger tilbage, der stadig er malet af ham. Det kan man ikke bare smide væk! Så er der også den bæredygtige del af det, da det ofte er mere miljøvenligt at renovere eksisterende bygninger end at rive dem ned og bygge nyt. Husk også at mange nye bygninger får utrolig meget kritisk for deres mangel på arkitektur, og her har I en gylden mulighed for at bevare en smuk arkitektonisk bygning til glæde for alle. Min holdning er, at I skal bevare Palads og gøre den fredet.

Svarnr.: 2634 Borger

Vejnavn: Nørregade

Postnr. og by: 1165 København K

Høringssvar:
Ødelægger bybilledet
Flere turister til sene for beboere

Svarnr.: 2635 Borger

Vejnavn: Søbredden

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Svogerslev

Høringssvar:
Jeg har haft så mange gode oplevelser med palads og vil blive så ked af at se en til af de kedelige og monotone nye bygninger blive ført op i dens sted. Det er sørgeligt hvordan pengene betyder så meget her. Puha. Jeg synes palads er værd at bevare og det tror jeg egentlig langt de fleste synes. En skam hvis den arkitekturelle diversitet skulle gå tabt. Der er nok hvide hotelbygninger uden sjæl. Palads har sjæl. Bevar.

Svarnr.: 2636 Borger

Vejnavn: Sjællandsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
!!Bevar palads!!

Svarnr.: 2637 Borger

Vejnavn: Borthigsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads!
Vi har ikke brug for flere hoteller. Vi har ikke brug for flere høje bygninger, der ikke gavner

det lokale byrum. Indre By bliver stadig mere og mere turistpræget og mindre og mindre som et sted hvor Københavnere har lyst til at opholde sig. Et hotel vil kun bidrage yderligere til den udvikling. Palads er en særlig bygning, bygningen er Københavnsk kulturarv, og den bør ikke rives ned, men renoveres og gøres til et sted, Københavnere kan få gavn af - ikke bare turister. Fra et klimaperspektiv er det desuden hul i hovedet at rive endnu en bevaringsværdig bygning ned.

Svarnr.: 2638 Borger

Vejnavn: Emdrupvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads <3

Svarnr.: 2639 Borger

Vejnavn: Frederiksberg Bredegade

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er smuk som den er i sin originale form og størrelse. Jeg bliver glad, hver gang jeg cykler forbi biografen og ville se det som et udtryk for manglende respekt for bygningens historie, unikke arkitektur og kulturelle betydning, hvis man byggede hotelværelser ovenpå bygningen eller på anden vis ændrede dens udseende.

Bevar palads som den er i dag.

Svarnr.: 2640 Borger

Vejnavn: Gammel Køge Landevej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg elsker palads og bruger den altid hvis de visee den film jeg er inde og se, hvilket er 95% af gangende

Svarnr.: 2641 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
The Palads building is a cultural heritage that is precious to the citizens of Copenhagen. It reminds us that buildings' purpose doesn't always have to be bringing money and being a good investment. Palads serves the people: it welcomes us, it celebrates the cinema, and it shines its colors, cutting through the grey weather. Building a corporate hotel on its place will ruin the beauty and history, it will be just another modern unwelcoming building. The inner city area should serve the residents and not be tourist-oriented.

Svarnr.: 2642 Borger

Vejnavn: Københavns Kommune 2

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Palads bør... biografer skal nok gøre et comeback i fremtiden

Svarnr.: 2643 Borger

Vejnavn: Midgårdsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København kommer til at mangle sin fantastisk underligt farverige hyldest til kultur, kreativitet, og sjov. Vi trænger ikke til flere høje hoteller, men at bevare de bygninger som gør byen unik. Og sådan en bygning er Palads.

Svarnr.: 2644 Borger

Vejnavn: Fyensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
jeg ville ønske vi i København kunne lade være med at give afkald på vores by- og kulturhistorie, for at tilfredsstille turister og kapitalister. vi har virkelig ikke behov for endnu et miljøsvinende massebygningsprojekt, der i sidste ende ikke kommer byens beboere til gode. måske skulle man skynde sig at passe på de bygninger man har, inden hele byen ligner kastrup lufthavn?

Svarnr.: 2645 Borger

Vejnavn: Charlotte Muncks Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Stop med at dræbe København og slå kulturarve ihjel. I har travlt nok med at gøre København til en turist lorte by. Der er nok blackstone-esque bygninger i forvejen. Hvis i ikke stopper udenlandske firmaer med at opkøbe København, går der ikke længe før København vare er endnu en hjerteløs metropolis. København tilbage til arbejderklassen og normale mennesker. Bevar Palads!!!!

Svarnr.: 2646 Borger

Vejnavn: Refshalevej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
Bevar Palads som den er!! Ombygges den mister vi et vigtigt stykke kulturarv, og et ikonisk vartegn for København- og det kan ikke gøres om. Bygningen bør fredes både udvendig og indvendig. At bygge et hotel ovenpå den ville være en katastrofe. Det vil også ødelægge bybilledet. Indre by har ikke brug for flere højhuse i beton, uden nogen form for sjæl!

Svarnr.: 2647 Borger

Vejnavn: Skydebanegade

Postnr. og by: 1709 København V

Høringssvar:
Den eksisterende bygning skal være bevaringsværdig og ikke ændres farvemæssigt udvendig

Svarnr.: 2648 Borger

Vejnavn: Tesdorpfsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg synes at det er en skandale at man vil erstatte den farverige bygning med en grim betonbygning. Jeg har været stamgæst på Axelborg Bodega i mange år og har altid nydt at sidde og se på det fantastiske byggeri, så jeg håber at det bliver bibeholdt.

Svarnr.: 2649 Borger

Vejnavn: Lyshøjgårdsvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
At nedrive det indre af Palads og opføre endnu et koldt og upersonligt kontortårn er det dummeste og mest inhumane kommunen kan gøre. Bygningen emmer af historie både ude og inde, og bør bevares 100 procent. Tving Nordisk Film til at sælge den, hvis de ikke vil eller kan bruge pengene på at vedligeholde den smukke facade og dens indhold . Den er værdig i lige så høj grad som SAS hotellet, Børsen og Tivoli, der i forvejen bliver bevaret og vedligeholdt. Vi har ikke brug for nye bygninger af samme skuffe som de andre. De gamle bygninger skal have lov at stå og blive vedligeholdt, så København ikke bliver endnu en kold og homogen storby som alle de andre.

BEVAR PALADS!

Svarnr.: 2650 Borger

Vejnavn: Rungsted Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er dybt kritisk overfor planen om at rive dele af bygningen ned og få etableret endnu et monster af et meget højt hus, der er med til at ødelægge byen. Skala var også en smuk gammel bygning, der skulle ryddes. Palads er en del af byens historie og en enestående bygning.
Planen om et hotel ovenpå er jo helt absurd. Der ligger jo vitterligt hoteller overalt deromkring. Hvorfor er hotel og tækkes flere turister. Hvem er byen egentlig til for længere? Skal vi give op på indre by og droppe tanken om et balanceret byrum der også er rart at leve i, mere end bare et par dage.

Svarnr.: 2651 Borger

Vejnavn: Fossgårdsvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg er meget imod forslaget om at ødelægge Palads. Palads er en enestående bygning, som i den grad skiller sig ud fra sine omgivelser. Forslaget om ombygningen er bestemt ikke køn, og en så høj bygning gavner bestemt ikke det lokale byrum.

Svarnr.: 2652 Borger

Vejnavn: Dalføret

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal bevares i sin nuværende form. Der kan renoveres, men der er ikke brug for flere hoteller i centrum KBH.

Svarnr.: 2653 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Paladsbygningen bør pga. sit kunstneriske kvalitet og ikoniske arkitektur være bevaringsværdigt.
Som københavner mener jeg vi skal bevare 'legende' elementer i bybilledet, da vi ellers ender med uskøn alene funktionel by.

Svarnr.: 2654 Borger

Vejnavn: Islands Brygge

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg vil såmænd blot skrive rette sted, at vi SELVFØLGELIG skal bevare Palads.
Det er en unik bygning som er med til at gøre KBH unik.
Hvor ville det være trist med endnu en betonbygning i det område. Det ville ødelægge diversiteten.
Vh Rikke Fridal

Svarnr.: 2655 Borger

Vejnavn: Valhøjs Alle

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Bevar Palads som den er, ikke flere grimme nye bygninger

Svarnr.: 2656 Borger

Vejnavn: Dybbølsgade

Postnr. og by: 1721 København V

Høringssvar:
Penge over kultur - igen igen - er jo for dumt!!!

Svarnr.: 2657 Borger

Vejnavn: Ved Linden

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det ikoniske, gamle Palads Teater er et vartegn i området og bør bevares, som det er. Hoteludvidelse vil hverken gavne bygningens udtryk - området har nok høje bygninger - eller området, der allerede har et væld af hoteller, hvilket giver mindre plads til faste beboere og lokalsamfund. Der er rig mulighed for at bygge nyt og smart i København, men det bør ikke være på bekostning af de gamle, ikoniske bygninger som gør København så speciel.

Svarnr.: 2658 Borger

Vejnavn: Øster Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Der bliver i forvejen revet ALT for mange gamle/historiske bygninger ned, og vores

bygningsmasse bliver dermed mere og mere historieløs! Det er i mine øjne en decideret skandale, hvis en ikonisk bygning som Palads bliver helt eller delvist fjernet for økonomisk vindings skyld, eller hvad årsagen end måtte være. Den fungerer som modpol til al moderne byggeri omkring den og er et fysisk vidnesbyrd om en del af Københavns udviklingshistorie. Og helt ærligt: Har vi brug for mere turisme??? Det er jo stik imod al rettidig sund fornuft! Dont do it!!

Svarnr.: 2659 Borger

Vejnavn: Arendalsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads-bygningen som den er i dag. Bygningen er en del byens historie og københavnernes kollektive hukommelse! Der er i forvejen alt for mange gamle bygninger, der nedrives og erstattes af deprimerende, sjælløs arkitektur.

Svarnr.: 2660 Borger

Vejnavn: Melbyvej

Postnr. og by: 3370 Melby

Høringssvar:
Flere høje bygninger gavner ikke det lokale byrum

Jeg er bekymret for endnu mere miljøskadelig turisme som den nye attraktion vil medføre

Hoteller er ofte til stor gene for dem som
Bor i området

At rive/omforme et eksisterende og historisk arkitektur for i stedet at ende med en mærkelig hybrid bygning, som er halvt hurlumhejhus og halvt moderne glas/beton-klods. PLEASE ■

At fjerne/omforme palads vil udvise og accellerere en stigende manglende respekt for de eminente materialer inde i denne bygning. Bygningakulturarv som vil erstattes med betongulve/klikgulve og hvide vægge.

Hav hjertet og hjernen med i beslutningen. Ingen behøver det her. Det handler om vores fremtid ift miljø og forbrug og at sætte et eksempel for hvordan man sætter bygningskulturarv over kapitalisme og hovedløst forbrug.

Svarnr.: 2661 Borger

Vejnavn: Melbyvej

Postnr. og by: 3370 Melby

Høringssvar:
BEVAR PALADS !

Svarnr.: 2662 Borger

Vejnavn: Stærkendevej

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Vindinge

Høringssvar:
Som født Københavner, kan jeg slet ikke begribe hvordan man kan så meget som overveje at ændre en af Københavns mest genkendelige bygninger. Den plan der vises minder mig

mest om filmen Alien, hvor væsenet bryder ud af maven. Absolut ikke noget der vil pynte på området hvor der allerede er ødelagt så meget sjæl.

Svarnr.: 2663 Borger

Vejnavn: Poul Anker Bechs Vej

Postnr. og by: 9200 Aalborg SV

Høringssvar:
Det fuldstændig uacceptabelt at man ikke bevar en bygning med så mange detaljer fra fortiden. Vi burde bevar de bygninger som gøre befolkningen i byen mere begejstret for deres gåture eller vores turister samt beboere fra andre byer , gøre deres tur til København mere spændende. Jeg mener man skal renovere og bevare de unikke enheder den bygning tilbyder.

Svarnr.: 2664 Borger

Vejnavn: Teglgaardsvej

Postnr. og by: 8300 Odder, Svorbæk

Høringssvar:
Lad os bevar en af de mest ikoniske og farverige bygninger, så vi ikke forsvinder i den kønsløste og grå beton.

Svarnr.: 2665 Borger

Vejnavn: Nordre Fasanvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads skal ikke blive til et hotel, men skal bevares til glæde for byens borgere. Der er nok turisme i centrum.

Svarnr.: 2666 Borger

Vejnavn: Nyelandsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bygningen er kulturarv og en smuk æstetisk del af København.

1. Bevaringshensyn og reel beskyttelse
Selvom bygningen udpeges som bevaringsværdig, vil etablering af hotel på de øvre etager forudsætte omfattende indvendige ombygninger, herunder ændringer i etageadskillelser, installationer, flugtveje, ventilation og tekniske anlæg. Disse indgreb risikerer at underminere bygningens arkitektoniske helhed og kulturhistoriske værdi, også selvom facader formelt bevares.

2. Hotelanvendelse er ikke forenelig med bygningens oprindelige funktion
Palads er historisk og funktionelt knyttet til kultur- og publikumsorienterede formål. Hotelanvendelse er i sin natur privat og kommerciel og står i kontrast til bygningens oprindelige og nuværende rolle som et offentligt tilgængeligt kultursted. At placere hotel på de øvre etager vil ændre bygningens samlede identitet og brug markant.

3. Risiko for gradvis funktionel forskydning
Når hotel tillades på de øvre etager, skabes der risiko for, at bygningens kulturelle funktioner på sigt får sekundær betydning i forhold til hotellets driftsmæssige behov. Erfaringer fra

lignende projekter viser, at hotelanvendelse ofte medfører pres for yderligere tilpasninger, der kan begrænse eller fortrænge kultur- og publikumsfunktioner.

4. Offentlighed og byliv
Lokalplanen lægger vægt på publikumsorienteret serviceerhverv i stueetagen, hvilket er positivt. Hotel på de øvre etager bidrager imidlertid ikke til offentlig tilgængelighed eller byliv i samme grad og vil primært komme en snæver brugergruppe til gode. Dette svækker potentialet for, at Palads fortsat fungerer som et levende, åbent og inkluderende byrum.

5. Alternative anvendelser bør prioriteres
I stedet for hotel bør de øvre etager reserveres til anvendelser, der i højere grad understøtter bygningens bevaringsværdige karakter og kulturelle profil, eksempelvis udvidede kulturfunktioner, kreative erhverv, fællesskabsorienterede formål eller anden offentlig eller almennyttig anvendelse.

Afslutning
På denne baggrund mener vi, at lokalplanen bør justeres, så hotelanvendelse på de øvre etager ikke muliggøres. En reel bevaring af Palads forudsætter, at både bygningens fysiske rammer og dens funktionelle identitet beskyttes og videreudvikles til gavn for byens borgere.

Svarnr.: 2667 Borger

Vejnavn: Bryggervangen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det foreslåede projekt indebærer en væsentlig ændring af bygningens volumen og funktion, herunder opførelse af en højere tilbygning med hotel. En sådan ombygning vil radikalt ændre byens skyline og områdets karakter og bør derfor ikke gennemføres.

Svarnr.: 2668 Borger

Vejnavn: Bryggervangen

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bygningen skal bevares.
Det er en del af Københavns rige historie, der ligesom andre europæiske kendetegn - er Palads et dansk kendetegn.
Vores smukke by skal bevares og vores kendetegn skal istandsættes - da de er danske og er med til at give Københavns dens ikoniske og unikke særpræg.
Bevar Palads

Svarnr.: 2669 Borger

Vejnavn: Ågade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2670 Borger

Vejnavn: Brigadevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Så stop dog med at ødelægge dansk kulturarv!!
Synes det er usmageligt at man vil ødelægge sådan en fin og unik bygning, ved at placere en grim, stor beton blok ovenpå den, der kommer til at skygge for solen på hele pladsen, bare fordi man vil drive hotel, og genere samtlige borgere der bor i området. Derudover vil man rive hele bygningens indvolde ud fordi Nordisk Film vil have større indtjening, når de havde rekordomsætning sidste år og ikke behøver ødelægge en hel bygning for at klare sig godt.
Det værste af det hele er at man kunne opføre biograf og hotel vitterligt alle andre steder i byen, men vælger at ødelægge en bygning der i over 100 år har fungeret som kulturelt samlingspunkt og været en stor del af dansk kulturarv.
Er skuffet over at Københavns kommune finder det vigtigere at efterkomme store virksomheders interesser, fremfor hvad alle borgerne i Københavns kommune ønsker - at bevare dansk kulturarv ved at frede bygningen og bevare palads indre og ydre!!

Svarnr.: 2671 Borger

Vejnavn: Parmagade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker i høj grader bevare palads bygningen som den er nu. Ingen ændringer inde eller ude. Det er en Københavns mest ikoniske bygninger og en bygning som jeg har elsket hele min barndom. Jeg ville blive så ked af at miste den smukke og farverige bygning.

Svarnr.: 2672 Borger

Vejnavn: Jonshøj

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Det vækker flere bekymringer, at man vil opføre et hotel, hvor Palads står nu. Mine bekymringer er som følger:

1. Den nye bygning kommer ikke til at gavne Københavnerne. I stedet for en kulturinstitution, vil vi få en bygning, der kun er til brug af besøgende i byen. Turismen har allerede gjort det dyrere at bo i og omkring København, og nu mister vi også en ikonisk bygning og afholdt kulturinstitution til den.

2. Høje bygninger gør byrummet mørkere og mere klaustrofobisk for brugere af byen, og bygges der højt, bliver det sværere at komme af med forurening fra biler. Området er i forvejen forurenet på grund af intens biltrafik på de omkringliggende veje.

Jeg håber virkelig, at man vil genoverveje beslutningen om at bygge hotel, hvor Palads står nu.

Svarnr.: 2673 Borger

Vejnavn: Ydunsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg synes det er helt vildt ærgerligt at en gammel ikonisk bygning i København skal rives ned til fordel for mere sjælløst nybyggeri. Nej til nedrivning af palads både ude og indre dele !!

Svarnr.: 2674 Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Herunder er min begrundelse for hvorfor planen om at muliggøre bygning af hotel, bør afslås:
- den ikoniske bygning er elsket og værdsat af lokalsamfundet.
- høj-huse og skyskrabere kommer ikke til at gavne byrummet og især ikke i indre by.
- hoteller er der vidst rigeligt af, og jeg mener det er en fjollet udnyttelse af så ikonisk en bygning.
- der er i forvejen et overflod af turister i indre by/generelt København, så flere hoteller vil bidrage til en større strøm af turister.

Svarnr.: 2675 Borger

Vejnavn: Læstedet

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er mere end en gammel biograf – den er et markant kulturhistorisk vartegn og en integreret del af Københavns byidentitet. Bygningen rummer arkitektoniske og kulturhistoriske kvaliteter, som ikke kan genskabes, hvis de først går tabt.

Bevaring af Palads understøtter en bæredygtig byudvikling, hvor eksisterende bygninger genanvendes frem for nedrives. Det er både klimamæssigt ansvarligt og i tråd med kommunens ambitioner om at værne om byens historiske lag.

Palads har i årtier været et samlingspunkt for film, kultur og fællesskab midt i byen. En bevaring – gerne med en ny, tidssvarende anvendelse – vil sikre, at kommende generationer fortsat kan opleve og bruge bygningen som et levende kultursted.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at prioritere bevaring og nænsom omdannelse af Palads frem for nedrivning.

Svarnr.: 2676 På vegne af interesseorganisation eller borger

Høringssvar:
Jeg ønsker at give mit høringssvar til planerne om nedrivning og ombygning af Palads. For mig er Palads ikke blot en bygning, men et symbol og et samlingspunkt – et kreativt hjerte i byen. Palads repræsenterer noget, der er blevet stadigt sjældnere i vores byrum: modet til farver, leg, fantasi og kulturel særhed midt i et centrum, der i stigende grad ensrettes og kommercialiseres. Hver gang jeg cykler forbi denne vidunderlige bygning smiler jeg og føler at der stadig er plads til sådan nogen som os i København.

København er i disse år under pres fra en udvikling, hvor byen mere og mere fungerer som en kapitalistisk maskine: højere bygninger, flere hoteller, mere ensartet arkitektur og færre steder, der inviterer til ophold, fællesskab og kreativ udfoldelse. I den udvikling er Palads et vigtigt modstykke. Det viser, at der er plads til leg, kreativitet og fantasi – også i byens absolutte centrum.

Jeg vil derfor opfordre til, at bygningen Palads bliver købt af Kommunen og bevaret og gentænkt som et kultur- og medborgerhus:

Et åbent hus for film, kunst, performance, samtaler, børnekultur, unge stemmer og lokale fællesskaber. Et sted, hvor byens borgere ikke kun er forbrugere, men medskabere. Et sted,

der kan rumme både det skæve, det eksperimenterende og det inkluderende.

Byens kreative bankende hjerte.

Energier, der går i den modsatte retning af effektivisering, profitmaksimering og ensretning, er afgørende for, at København ikke mister sit hjerte. Byer lever ikke kun af økonomi og kvadratmeter – de lever af identitet, fortællinger og rum, hvor mennesker kan spejle sig, mødes og skabe mening sammen.

Palads er allerede ladet med denne energi. At rive det ned og erstatte det med endnu et højt, hvidt og funktionsbestemt byggeri vil være et tab – ikke kun arkitektonisk, men kulturelt og menneskeligt.

Kultur er ikke et supplement til byen, men en del af dens infrastruktur – på linje med grønne områder, biblioteker og offentlige mødesteder.

At bevare og transformere Palads er et konkret og ansvarligt klimatiltag. Nedrivning og nybyggeri medfører et enormt CO_2-aftryk, som står i direkte kontrast til kommunens egne bæredygtighedsmål.

Hvis Indre By udelukkende udvikles til turisme, hoteller og kommercielle formål, risikerer København at miste sit lokale liv og blive en smuk, men tom kulisse.

Jeg håber derfor, at Palads' fremtid kan tænkes som et levende, kreativt byrum, der understøtter Københavns mangfoldighed, fantasi og fællesskab – og ikke som endnu et skridt mod en by, der mister sin sjæl.

Med venlig hilsen

Søs Uldall-Ekman

Svarnr.: 2677 Borger

Vejnavn: Classensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Man bør beholde Palads som det er. Det bør betragtes som et kunstværk og bevares for eftertiden.

Svarnr.: 2678 Borger

Vejnavn: Oehlenschlægersgade

Postnr. og by: 1663 København V

Høringssvar:
Vi har ikke brug for flere hoteller, vi har brug for kultursteder hvor os der bor i København, betaler vores skat og bruger vores elskede by! At gå i biografen i palads er en historie der ikke må slutte!
Bevar vores allesammens Palads.

Svarnr.: 2679 Borger

Vejnavn: Nørregade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bevar Palads. Bygningen er en kulturinstitution for hele Danmark og et varemærke for

København, som byen er blevet genkendt på i årtier, og som ikke vil forblive ved blot at bevare en del af facaden. Et hotel bidrager ikke positivt til lokalområdet og er med til at gøre byen mere for turister end for personerne, der bor i den.

Svarnr.: 2680 Borger

Vejnavn: Amagerbrogade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en smuk bygning, et samlingspunkt og en del af Københavns kulturarv og identitet. Det skal bevares.

Svarnr.: 2681 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er en smuk unik historisk bygning i København. Dem har vi efterhånden ikke mange af - mange er allerede blevet fjernet til fordel for nyt trist arkitektur. Mange historiske unikke ejendomme er allerede revet ned.
Vi har en forpligtelse for eftertiden i ikke kun at tænke i byggegrunde og kapital nu - men også langsigtet i vores fælles historie, fælles kultur og fælles identitet fremadrettet. Alle elementer som turister gerne valfarter til Danmark for at få indblik i. Børsen brændte - og heldigvis bliver den restaureret. Det er vejen frem. Slagtergårdene blev revet ned og Vesterbro/ København er dermed er blevet fattigere.
Det mig en gåde, at man taler om miljø og klima samtidig med, at man konstant river ned og bygger nyt- for mig at se, er det ikke grønt. Bevar palads - indvendig som udvendig.

Svarnr.: 2682 Borger

Vejnavn: Bækkeskovvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune
Jeg beder jer om, at tænke jer om og lytte til vores bøn. Vores verden er ødelagt af overforbrug og fetischeringen af vækst. Vi kan selvfølgelig ikke løse hele verdens problemer, men vi kan gå forrest i vores fantastiske kommune. Bevar og renover i stedet for at rive ned og bygge nyt. Jeg kan simpelthen ikke mere. Læs nogle bøger, lyt til os unge, sagen er simpelthen for vigtig til at "bare" bygge et hotel til. Vi har ikke brug for vækst, vi har brug for at lytte til hinanden og se på, hvad vi kan gøre med det, som allerede er.
Med venlige hilsener Maia

Svarnr.: 2683 Borger

Vejnavn: Tingskrivervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 2684 Borger

Vejnavn: Ved Bellahøj Nord

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Riv ikke Palads ned! Byen bliver ødelagt.

Svarnr.: 2685 Borger

Vejnavn: Andreas Bjørns Gade

Postnr. og by: 1428 København K

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2686 Borger

Vejnavn: Ryesgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads som den står i dag

Svarnr.: 2687 Borger

Vejnavn: Asminderødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Indsigelse mod udviklingsplanerne for Palads.
Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod de fremlagte udviklingsplaner for Palads. Palads er en kulturhistorisk bygning, som bidrager væsentligt til byens identitet og arkitektoniske mangfoldighed.
De foreslåede ændringer vurderes at indebære et uopretteligt tab af kulturarv og rejser bekymring i forhold til skala, arkitektonisk kvalitet og hensynet til det eksisterende bymiljø.
Jeg savner desuden en tydelig redegørelse for, hvordan projektet i tilstrækkelig grad tager hensyn til bæredygtighed og bevaringsværdier.
På den baggrund opfordrer jeg til, at planerne genovervejes, og at bevaring og nænsom udvikling af Palads prioriteres frem for omfattende ombygning eller nedrivning
- Synne

Svarnr.: 2688 Borger

Vejnavn: Husumgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads repræsenterer et sted med historisk, kulturel og arkitektonisk særpræg, mens nedrivningen baner vejen for et mere udskifteligt, markedsstyret byggeri. Stedets betydning erstattes af fleksible, kommercielle rum uden lokal forankring. Nedrivningen er et resultat af økonomiske og politiske beslutninger, hvor byens kulturelle værdi underordnes investeringslogik. Nedrivningen ville illustrere hvordan byen reduceres fra fælles kulturelt rum til økonomisk afkast. Øv!

Svarnr.: 2689 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Området omkring Vesterport og Hovedbanegården er allerede i gang med at miste al sin sjæl.

Palads er en af de få ting i det område som stadig kan bruges af lokale borgere. Selvom der nok står at de vil lave restauranter og bevare en biograf i bygningen, ved alle hvilken type restauranter det bliver - turistfæller og store kæder, som de lokale ikke kommer til at benytte. Det bliver ligesom arkaden ved siden af Tivoli, ingen lokal har nogensinde sat sine ben der, det handler kun om at få turister til at købe bras.
Vi ender med at have en indre by hvor der kun er turister og hvor alle steder er opført for turister som en skal af noget der var der en gang (helt bogstaveligt). Turisterne siver derefter ud i brokvarterne, for de ønsker heller ikke at opleve en falsk version af København. Og så ender vi med heller ikke at kunne være der længere.

Svarnr.: 2690 Borger

Vejnavn: Nørregade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bevar Palads. Bygningen er kulturarv for hele Danmark og et varemærke for København, som byen er blevet genkendt på i årtier, og som ikke vil forblive ved blot at bevare en del af facaden. At etablere et hotel i et område allerede spækket med dem vil ikke bidrage positivt til lokalområdet og er med til at gøre byen mere til udefrakommende, end for personerne der bor i den. Palads giver byen sjæl og er mindst lige så bevaringsværdig som Børsen, Christiansborg og Tivoli. At en privat virksomhed skal have lov til at rive store dele af en bygning med historisk og kulturel værdi ned for at generere egen profit burde ikke være muligt. Hvis Nordisk Film ikke er interesseret i at bevare bygningen som biograf, kan den i stedet overgå til at benyttes som museum eller til andre kulturelle formål. Da jeg var barn, kendte jeg ikke meget til København, men jeg vidste, at der lå en bygning med en finurlig lyserød facade. Det var det eneste, jeg vidste. Den form for varemærke forsvinder, hvis planerne for ombygningen gennemføres

Svarnr.: 2691 Borger

Vejnavn: Wiedeweltsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er et ikonisk og historisk bygningsværk og skal beskyttes og fredes på ligefod med andre kulturhistoriske bygningsværker i København. Erstatningen af denne skønne og unikke struktur med endnu en ufordøjelig, hvid kasse vil bidrage til en katastrofal udvikling for vores smukke og historiske by. Palads er elsket på tværs af generationer og politiske fløje, og må bevares!

Svarnr.: 2692 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Vores by bliver mere og mere grim og historieløs. Vi bygger det ene beton nybyggeri af billige materialer efter det andet, hvor en facade bare lige bliver smækket på til sidst, og hvor der ingen stolthed er omkring det håndværk, der bliver leveret. Vi skal huske vores historie og vores kulturarv - lad Palads leve som det er. Smukt og historisk.

Svarnr.: 2693 Borger

Vejnavn: Gyvelvej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg synes, I skal erkende, at uanset hvad kommer jer bag denne "forandring" af Palads til at stå som skurkene i denne historie. Uanset hvad I foretager jer nu, er jeres omdømme allerede sat i sten. Københavnere og resten af Danmark foragter jer, og alt hvad folk snakker om, og kommer til at snakke om, er "tænk at de idioter ville rive Palads ned".
Så mit foreslag er egentlig bare, at I tager et lynkursus i hvordan man ikke bliver hadet af hele den danske befolkning.

Svarnr.: 2694 Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:

.
Jeg vil indlede med at anerkende intentionen om at udpege den eksisterende bygning som bevaringsværdig. Det er dog min faglige vurdering, at det fremlagte forslag – der muliggør en påbygning på 5.900 m■fordelt på 5 etager samt en højdeforøgelse til 30-34 meter – står i skærende kontrast til begrebet "bevaring".
At kalde dette projekt for bevaring er en tilsnigelse. Der er reelt tale om en så voldsom transformation, at bygningens ikoniske status, dens skala i byrummet og dens historiske integritet vil gå tabt.
1. Ikonisk arkitektur og Poul Gernes' hovedværk
Palads er ikke blot en bygning; det er et monument over københavnsk kulturhistorie og et unikt eksempel på postmoderne udsmykning i verdensklasse.
Bygningen repræsenterer et komplekst historisk lag. Fra den oprindelige historicistiske banegårdsbygning til den senere transformation til underholdningspalads. Det er dog Poul Gernes' totaludsmykning fra 1989, der løfter bygningen til et arkitektonisk ikon. Gernes' farvesætning er ikke blot "maling på en facade"; det er et radikalt, kunstnerisk greb, der demokratiserede arkitekturen og skabte et vartegn, der er kendt langt ud over landets grænser.
At tillade en massiv hotel-påbygning ovenpå denne struktur vil reducere Gernes' værk til en ren sokkel eller en kulisse for kommercielt nybyggeri. Det vil ødelægge den kunstneriske helhed og de proportioner, der gør Palads til Palads.
2. Bygningens funktionelle historie og sjæl
Som arkitekter taler vi ofte om 'genius loci' – stedets ånd. Palads' ånd er uadskillelig fra dens funktion som et folkeligt kulturhus. Det har aldrig været et sted for eliten, men et samlingspunkt for hele København.
* Biografen: Som en af verdens ældste fungerende biografer i denne skala, bærer huset på millioner af københavneres minder.
* Natklubben: Bygningens historie rummer også legendariske Daddy's Dance Hall, der i 80'erne og 90'erne var epicenter for byens natteliv og musikkultur. Her har internationale stjerner optrådt, og her opstod subkulturer.
* Det offentlige rum: Palads fungerer som en uformel mødeplads – et "Folkepalads".
Det fremlagte lokalplanforslag, der prioriterer hoteldrift på de øvre etager, vil fundamentalt ændre bygningens DNA. Fra at være et åbent, kulturelt hus, risikerer vi at privatisere udsigten og de bedste kvadratmeter til hotelgæster, mens den folkelige kultur henvises til en skyggetilværelse.

3. Kritik af bygningshøjde og byrummet på Axeltorv
Lokalplanen muliggør en bebyggelse i op til 34 meters højde. Den nuværende bygning har en human skala, der tillader lys og luft på Axeltorv. En påbygning på 5 etager vil ændre torvets karakter markant.
Miljørapporten nævner skyggepåvirkninger, men som arkitekt er jeg dybt bekymret for den "canyon-effekt", der vil opstå mellem Palads, Axel Towers og den omkringliggende bebyggelse. Palads er i dag et visuelt pusterum – en lav, farverig oase midt i en bygningsmasse, der vokser sig højere og tættere. At fylde dette volumen op er en byplanmæssig fejl, der vil gøre Axeltorv mørkere og mere afvisende.

Konklusion

Jeg opfordrer på det kraftigste Teknik- og Miljøudvalget samt Borgerrepræsentationen til at forkaste forslaget om den massive påbygning.
Hvis Københavns Kommune mener det alvorligt, at bygningen er bevaringsværdig, må bevaringen respektere bygningens nuværende volumen og profil. En renovering bør fokusere på at opdatere de indre rammer til moderne biograf- og kulturformål, men uden at kvæle det eksisterende hus under et hotelprojekt, der hører hjemme i Ørestad, ikke på en af byens mest sårbare og historiske pladser.
Bevar Palads – ikke kun facaden, men husets skala, farver og sjæl.

Med venlig hilsen,
Emil Hvelplund Kristiansen
Arkitekt, Underviser
Det Kongelige Akademi – Arkitektur, Design, Konservering

Svarnr.: 2695 Borger

Vejnavn: Ellen Marsvins Alle

Postnr. og by: 5700 Svendborg, Thurø

Høringssvar:
Palads er en ikonisk bygning i København, dens smukke farvede facade og arkitektoniske udtryk, glæder hver dag mange mennesker, og er med til at skabe et godt byrum. Ved at rive palads ned og bygge et hotel der rager højere op, skabes et byrum hvor der ikke kan åndes, og som ikke vil gøre noget visuelt godt for byen.
Mange turister rejser hvert år til København. Det gør de ikke for at se moderne bygninger i kedelige farver, men for at se steder som Nyhavn, Tivoli og glyptoteket. Alle steder der er bygget smukt, med farver og udsmykning. Ved at fjerne palads fjernes altså en del af den identitet København har, da det også er en bygning der gør indtryk på turisterne.
For tiden tales der meget om at bevare og renovere bygninger, i stedet for at rive ned og bygge nyt, da det er bedre for miljøet. Dermed sætter København et dårligt eksempel for resten af landet (hvis ikke verden), ved at rive en smuk, gammel og ikonisk bygning ned for at bygge nyt.

Svarnr.: 2696 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
En høj bygning ville ødelægge meget af den charme som København reelt har

Svarnr.: 2697 Borger

Vejnavn: Sandbjerggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal naturligvis bestå i sin nuværende form. Der skal ikke bygges om på facade eller interiør/rum som det står nu. Det vil sige, at alle de håndlavede detaljer, skal beskyttes!
Palads er kulturarv for danskerne, især københavnerne (jeg har selv brugt palads som primær biograf i min ungdom) og derfor skal man bevare bygningen, som den er. Der skal IKKE bygges yderligere etager, da det er negativt for byrummet med flere høje bygninger, end vi allerede har i København. Det er borgerne i København, som bor i byen, man skal tænke på. Til en gammel by med sjæl, charme og personlighed er det netop vigtigt at bevare kulturelle kendetegn - uden bare at rive ned eller bygge det som. Det er VIGTIGT for vores

fælles kulturarv, at Palads består uændret og bevaret, som den skøre farverige perle den er. For nuværende københavnere - men også for generationerne efter!!!

Svarnr.: 2698 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal fredes – ikke reduceres til en facade

Palads bør fredes i sin helhed. At bevare facaden og nedrive resten af bygningen er ikke reel bevaring, men en kunstig kulisseløsning uden respekt for bygningens arkitektoniske og historiske værdi. Facaden er ikke konstrueret til at stå alene, og resultatet vil uundgåeligt fremstå som et symbolsk kompromis snarere end en egentlig bevaringsindsats.

Særligt den oprindelige foyer fra 1918 rummer uerstattelige kulturhistoriske kvaliteter: søjler, buer, træudskæringer, glasloft, trapper og marmorgulve – håndværk og materialer, der ikke længere fremstilles. At erstatte dette med en høj betonbygning vil være et æstetisk, miljømæssigt og kulturhistorisk tilbageskridt.

Palads er en ikonisk del af Københavns bybillede og en væsentlig kontrast til nyere, ofte ensartet byggeri. Der findes andre steder i byen, hvor hoteller og erhvervsbyggeri kan opføres uden at ødelægge en historisk bygning.

Af hensyn til arkitektur, historie, miljø og Københavns tiltrækningskraft for turister bør Palads bevares i sin helhed.

Hvis Palads ikke fredes, og planerne alligevel godkendes, åbner det principielt for samme tilgang til byens øvrige vartegn: Rådhuset, Rundetårn, Glyptoteket, Nationalmuseet, Statens Museum for Kunst osv.

Palads skal fredes.

Svarnr.: 2699 Borger

Vejnavn: Stampesgade

Postnr. og by: 1702 København V

Høringssvar:
Jeg synes, at vi skal bevare paladset og undersøge muligheden for at restaurere det. Der er masser af potentiale, som vi kan udnytte.

Svarnr.: 2700 Borger

Vejnavn: Hornemansgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er Købehavnsk kulturarv både indvendigt og udvendigt og bør ikke ændres så drastisk som der er planer for - især ikke når der tydeligvis er så stor lokal modstand. Palads må kunne renoveres uden at skulle blive et hotel. Det er desuden ikke bæredygtigt med al det nybyg og en storby der slår sig på at være bæredygtig og klimavenlig bør gøre sit for at renovere i stedet for at bygge nyt.

Svarnr.: 2701 Borger

Vejnavn: Hyltebjerg Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads i sin nuværende udformning, uden ændringer med caféer, tilførsel af flere erhverv mm.

Jeg støtter ingen ændring, og mener at bygningen skal få lov at blive i sin nuværende pragt, da den er en vigtig perle i byens midte. Den er unik, bringer turister til og står som et varetegn.

Bevar Palads.

Svarnr.: 2702 Borger

Vejnavn: Rentemestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Noget der netop karakteriserer København er de historiske bygninger/landemærker som er opført i begrænset højde til gavn for det lokale byrum.
Ved at opføre et op til 34 meter højt hotel går man på kompromis med dette.
Derudover kan man spørge om København har behov for flere hoteller. Indre by er i forvejen ekstremt påvirket af turisme og det tryk dette medfører for lokale borgere.
Som det også står beskrevet i forslaget til lokalplanen, så ligger Palads i en transportknude. Togstationer, bil, cykeltrafik og "bløde trafikanter. Igangsættelsen af et omfattende byggeprojekt i dette område vil være skadeligt for den omkringliggende trafik.
Der står ligeledes at man ønsker at bibeholde den rolige karakter ved Axeltorv. Jeg kan ikke se hvordan man opnår det med yderligere bebyggelse og åbningen af restauranter og hoteldrift som alt andet lige vil medføre yderligere tilstrømning af mennesker/turister.
Lokalplanen fremhæver ligeledes at bygningens stueetage skal indeholde serviceerhverv, restauranter og butikker. Affaldssortering og vareindlevering vil foregå via Studiestræde, en mindre rolig gade, som ligeledes vil blive belastet yderligere.

Jeg kan kun se en udvikling i Palads nuværende funktion og fysiske omfang som en skadelig udvikling for København og lokalområdet.

Svarnr.: 2703 Borger

Vejnavn: Gyldenrisvej

Postnr. og by: 5953 Tranekær, Stoense Udflytter

Høringssvar:
Riv ikke ned, det er ikke bæredygtigt!!
Bevar og restaurer

Logik for burhøns ■ -hvor svært og enkelt kan det være.

Hilsen Lars Bjørnvik

Svarnr.: 2704 Borger

Vejnavn: Nordre Frihavnsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg indsender hermed et høringssvar med klar og utvetydig indsigelse mod planerne om at nedrive Palads-biografen. Se bilag.

En by, der river sin kultur ned for at tilgodese bygherrer med storhedsvanvid og kapitalinteresser, mister ikke blot bygninger, men sin identitet.

Byg nyt på byggetomter i stedet for at rive ikoniske og kulturbærende bygninger ned.

Jeg indsender hermed et høringssvar med klar og utvetydig indsigelse mod planerne om at nedrive Palads-biografen.

Palads som kulturbærende arkitektur
Palads er ikke blot en bygning. Den er et markant og uerstatteligt stykke københavnsk kultur- og arkitekturhistorie. Med sit ikoniske udtryk, sin centrale placering og sin lange historie som samlingspunkt for film, byliv og fælles oplevelser udgør Palads et sjældent eksempel på kulturbærende arkitektur, der rækker langt ud over sin funktion som biograf.

At fjerne Palads er ikke en neutral byudviklingsbeslutning. Det er en aktiv handling, der sletter et stykke fælles hukommelse og svækker byens historiske kontinuitet og identitet.

Vandalisering maskeret som byudvikling
Nedrivningen er arkitektonisk vandalisering, hvor hensynet til historisk sammenhæng, byens sjæl og borgernes fælles kulturarv må vige for kortsigtede økonomiske interesser. Argumenterne følger et velkendt mønster: effektivisering, modernisering og investeringslogik uden reel anerkendelse af de uigenkaldelige tab, som en nedrivning medfører.

Når kulturbærende bygninger ofres for at imødekomme storkapitalen, spekulative bygherrer og prestigeprojekter, reduceres byen til et investeringsobjekt frem for et levende fællesskab. Det er en udvikling, der svækker tilliden til byplanlægningen og underminerer oplevelsen af, at byens udvikling sker med respekt for fælles værdier.

Hvem bygger vi byen for?
Det grundlæggende spørgsmål er derfor: Hvem er byen til for – borgerne eller kapitalinteresser? Eller kulturløse politikere uden dannelse, der vil bygge om, bare fordi de kan?

Palads repræsenterer en by, der er vokset lag på lag, hvor forskellighed, historiske brud og arkitektonisk mod har fået lov at eksistere. At erstatte denne kompleksitet med endnu et generisk gentrificeringsbyggeri vil være et tab, der ikke kan genskabes, hverken kulturelt, historisk eller identitetsmæssigt.

Opfordring til bevaring og ansvar
Jeg opfordrer på det kraftigste til, at planerne om nedrivning droppes, og at der i stedet arbejdes seriøst og ambitiøst med bevaring, transformation og genanvendelse af Palads. Det er fuldt muligt at udvikle byen uden at udslette dens sjæl, men det kræver politisk mod, dannelse og vilje til at sige nej til stærke økonomiske interesser.

At bevare Palads er ikke at stå i vejen for udvikling. Det er at insistere på en byudvikling, der tager ansvar for kultur, historie og fællesskab.

Afsluttende bemærkning
Beslutninger om uoprettelige indgreb i byens kulturarv vil uundgåeligt blive en del af den historiske vurdering af både den faglige indstilling og det politiske ansvar. En nedrivning af Palads vil ikke blive husket som fremsynet byudvikling, men som et bevidst fravalg af kulturarv, dannelse og historisk forståelse.

Det nye byggeri vil dermed komme til at stå som en skamstøtte i byens historie, et varigt vidnesbyrd om den prioritering, der blev foretaget, og om det ansvar, de beslutningstagere bar, som valgte at lade Palads forsvinde. Må de ansvarlige beslutningstagere blive glemt.

En by, der river sin kultur ned for at tilgodese kapitalinteresser, mister ikke blot bygninger, men sin identitet.

Palads bør bevares. Byg nyt, hvor der ikke allerede står noget, der er værd at bevare.

Svarnr.: 2705 Borger

Vejnavn: Strødamvej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare palads da det er en af de eneste originale bygninger der er tilbage i København. Det ville også ødelægge bybilledet fuldstændigt og alt originalitet..

Svarnr.: 2706a Borger

Vejnavn: Peberhaven

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Paladsbygningen er i sin nuværende form en del af Københavns kulturhistorie og et mangeårigt vartegn for København og for besøgende i København.

Det er vigtigt, at vi holder fast i og respekterer vores historie og kultur og dermed også Paladsbygningen i dens nuværende form og udtryk.

At tilføre til- og udbygninger som vist i Forslag til lokalplan vil være ikke bare en manglende respekt for byens kulturhistorie, men også en arkitektorisk skandale. Det er egentlig blot at se på det visualiserede billeder i lokalplanforslaget, hvor man har opført et af de standard højhuse, der - desværre - i dag ses rundt om i rigtig mange kommuner. Grimt som i grimt.

Jeg kan kun afvise forslaget og vil håbe at kommunen vil tænke på at bevare og fastholde den historie og kultur som, fortsat gør København til en by, man har lyst til at besøge og gå rundt i.

Svarnr.: 2706b Borger

Vejnavn: Julius Bloms Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en unik bygning med charme og karakter. Endnu vigtigere er det en byggekunst man ikke længere finder i dag - både indvendigt og udvendigt, hvorfor det er fuldstændig uforsvarligt at rive det indvendige ud.
Forslaget til det nye byggeri er voldsomt, alt for stort og ligner den fascistiske bygning Palazzo della Civiltà Italiana.
Aller værst er dog at Palads bliver omdannet fra kulturinstitution til hotel. Området omkring Palads, Vesterport og Rådhuspladsen er i forvejen næsten udelukkende beboet af hoteller. Endnu et hotel, i et område der er rippet for behageligt byliv. Her er kun turistbutikker, take away og kæmpe barer - alt sammen noget der skal behage turister og gør at de lokale føler sig mindre velkomne.
Nedrivningen af Palads er et symbol på en byudvikling der går den helt forkerte vej: kultur, historie, arkitektur og byggehåndværk bliver skrottet til fordel for usmagelige bygninger der prioriterer turister og presser københavnerne endnu længere ud af deres egen by.

Svarnr.: 2708 Borger

Vejnavn: Kronprinsensvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg indsender et tidligere skrevet høringssvar, da jeg vedkender og anerkender indholdet:

Jeg indsender hermed høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport. Jeg skriver som arkitekt og som bruger af byen og københavner. Jeg er imod forslaget i sin nuværende form, og jeg anerkender ikke flere nedrivninger af bygninger som anses som bevaringsværdige.

- Palads: Bevaringsværdig med SAVE-værdi 2
Palads er udpeget som bevaringsværdig med SAVE-værdi 2 og er en af Danmarks ældste biografbygninger. Det er mig uforståeligt, hvordan vi benytter os af metoder inden for værdisætning, som kan fastslå værdien af bygninger, for derefter at negligere metodens udfald.

Forslaget lægger op til en 'halv' bevaring af bygningen: En massiv ombygningen af hele Palads interiør, så en 34 meter høj bygning til restauration og hotel kan opstå. Dette er en hån mod den bevaringsværdi, som bygningen har fået tildelt, da bygningens facade i forslaget bliver fængslet som en kulisse - Den reduceres til et overfladisk arkitektonisk alibi for en grundlæggende ny og langt mere dominerende bygningskrop. En sådan tilgang udhuler begrebet bevaring og forvandler det fra et fagligt forankret værktøj til et instrument, der legitimerer maksimal kapitaludnyttelse af grunden. Der er i dette forslag ikke længere tale om bevaring eller transformation, men om total iscenesættelse. Palads risikerer hermed at miste sin integritet og reduceres til en dekorativ skal uden reel substans.

- Palads: "Bidrag til et byliv"
Forslaget lægger op til diverse restaurationer og hotelerhverv i de øvre etager. Jeg savner en diskussion af, om denne anvendelse reelt bidrager til bylivet, eller om der er tale om endnu et centralt placeret hotelprojekt, der primært optimerer ejendommens økonomiske afkast. Lokalplanområdet er beliggende i Metropolzonen, og Indre By Lokaludvalg fremhæver i deres bydelsplan netop et ønske om, at Metropolzonen skal udvikles med mere nærmiljø og fungere som et samlingspunkt i byen. Samtidig mener de, at Palads-bygningen bør bevares, og at der ikke er behov for yderligere kontorbyggeri i området. Planforslaget bevæger sig imidlertid i modsatte retning ved at prioritere en markant fortætning og hotelanvendelse, som risikerer at svække områdets kulturelle identitet og potentiale for et byliv.

- Palads: Unuanceret forståelse af tid og borgere
Det er mig en gåde, hvordan vi i København har så travlt med at rive bygninger ned for at bygge nye bygninger, der skaber nye problemer. Denne arkitektoniske besvarelse på tidens problematikker er unuanceret og forbeholdt profitdannelse. Disse bymæssige indgreb har intet med at øge værdien af et levende byliv. Rigtig mange Københavnere føler sig fuldstændig overset i byudviklingsprocesser. Flere instanser, borgere og projekter har givet udtryk for deres fortvivlelse igennem tekst, idékonkurrencer, debatindlæg osv. Jeg beder politikerne om at se borgernes engagement i mange forskellige henseender som aktuelle for denne høring af lokalplanforslaget.

- Palads: Bevaring som aktiv strategi
Nordisk Film ønsker flere gæster i deres biograf og café - det anerkender jeg, og ligesom Akademirådet udtaler, så stiller jeg mig ikke imod at styrke biograf -og underholdningskulturen, tværtimod. Men at bygge flere caféer og restauranter og nedlægge biografsale, kan jeg ikke se skulle føre til flere gæster. I den tid vi er i nu, må vi som politikere, bygherrer og arkitekter kunne forestille os andre løsninger på død-bylivskultur end at bygge mere. Forslaget bygger ikke på ét eneste godt eksempel på samme problematik. Palads bygningen har så uendelig meget kulturel potentiale i kraft af dens nostalgiske mættethed blandt danskere. Vi må kunne finde ud af at bevare og derved også bevare troen på, at det som kan virke forældet, spøgelsesagtig, forladt og udstødt kan ændres ved transformation og bevaring og ved at give bygningen et nyt narrativ i stedet for et 34 meter højt tårn.

Som arkitekt mener jeg, at der burde arbejdes med en helt fraværende påbygning, og at der derfor bør lægges arbejde i, at undersøge, hvordan bygningen kan bevares og transformeres inden for dens oprindelige form med det formål at skabe mere byliv, flere og gladere gæster og mere kultur med respekt for arkitekturen og dens følelsesmæssige påvirkning hos folk.

Svarnr.: 2709 Borger

Vejnavn: Kagsvang

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Det er simpelthen for åndsvagt at ville rive palads ned for at bygge flere hæslige bygninger, ligesom kaktustårnene. Palads bærer ikke bare kultur, men også minder og København ville ikke være det samme foruden.
Min far snakker ofte om hvordan han syntes Palads er en afsindig grim bygning. Jeg spurgte ham for et par uger siden om hvad han syntes om at der var tale om at det skulle bygges om eller helt rives ned. Det var han imod, for som ham selv sagde; det de bygger vil være endnu grimmere. Alt det nybyggeri dræber byens sjæl og gør københavn til et sjælløst beton 'paradis'. Vi begynder mere og mere at ligne en af de storbyer i amerika, hvilket er trist når vi har så meget historie og dybtegående kultur, omkring byen.
Hvis det så ikke skal være en biograf længere, hva skal man så gøre ? Jamen det snakkede jeg med min bror om her for leden. Bare fordi man vil ændre hvad det indre bliver brugt til, er der absolut ingen grund til at skulle bygge om på det ydre. En ide, kunne da være at sælge det interne til den natklub som allerede ligger i bygningen. Man kunne også gøre film museum af det, siden de allerede har visse kostume stående til udstilling. Den nuværende bygning og det indre er i sig selv brugeligt og utroligt charmerende. Der er ingen grund til at ombygge det, for hele byen behøver ikke se så sjæleløst ud som Amager

Svarnr.: 2710 Borger

Vejnavn: Vodroffsvej

Postnr. og by: 1900 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads er et magisk sted. Der findes intet som det, og tanken om endnu en byggeplads, der forvandler Københavns magi til kapitalismens grimme skygge gør mig oprigtigt ked af det. Lad magien og Palads' smukke sjæl få lov at stå som det altid har gjort!

Svarnr.: 2711 Borger

Vejnavn: Rørsangervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar Palads. Bevar vores kultur- og arkitekturhistorie. Lad være med at rive ned for at bygge nyt

Svarnr.: 2712 Borger

Vejnavn: Rolfsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Paladsudsmykningen
Palads er en for København historisk og folkeligt højt elsket bygning, den er en bygning med karakter — en karakter som blev gjort tydelig ved Poul Gernes' farvesætning og udsmykning af bygningen i 1989. Den farvesætning og udsmykning var en bestillingsopgave stilet specifikt til Poul Gernes (1925-1996) af netop Nordisk Films Biografer og som, da udsmykningen blev afsløret, vakte både furore og begejstring, for den var bestemt ikke konventionel, men i øjenfaldende, nyskabende, dristig, underholdende og helt usædvanligt farvestrålende i det ellers ganske grå bybillede i området.
Med årene er Paladsbygningens udsmykning blevet en del af livet, at byen, af hverdagen — en daglig glæde for de pendlere, der kommer forbi den på vej til og fra arbejde, som jeg selv,

og for Københavns mange turister. Udsmykningen er en oplevelse i al slags vejr, på alle tidspunkter af døgnet og hele året rundt.

Udsmykningen af Paladsbygningen kan sidestilles med udsmykningen af Thorvaldsens Museum. København har meget få udvendige og udadvendte monumentaludsmykninger, Palads og Thorvaldsen er de eneste med kunstnerisk — "malerisk" — karakter. Ville man nogensinde overveje at rive Thorvaldsens Museum ned? Eller blot male udsmykningen over? Næppe! Jørgen Sonnes frise er kulturarv, naturligvis, og det er Gernes' Paladsudsmykning også! Uden Gernes' udsmykning ville der ikke være den samme opmærksomhed omkring Nordisk Films Biografers ønske om at rive bygningen ned.

Paladsbygningens udsmykning viser os en anden måde at anskue tilværelsen på — alt behøver ikke at være gråt, kedeligt og konventionelt! Man bliver inspireret til at tænke på livet på en ny måde. Det er vigtigt. Det er det, kunst kan gøre ved os og for os, og det er endnu et meget vigtigt aspekt af virkningen af kunst i det offentlige rum generelt, Paladsudsmykningen specifikt.

Kan hænde at Nordisk Films Biografer ejer selve bygningen, som bærer Poul Gernes' ikoniske udsmykning, men selve udsmykningen tilhører alle, ligesom byens rum og bymiljøet tilhører alle, der lever, arbejder og færdes i det. Derfor må der også tages særlige hensyn.
Poul Gernes' udsmykning har desuden fået en helt unik kunsthistorisk status, både i Danmark og i udlandet. Det er et fuldkommen enestående værk, også i ordets mest bogstavelige betydning. Når store og vigtige internationale kunstnere, kuratorer og museumsfolk kommer til Danmark, er et besøg ved Palads altid på programmet.
Ligesom Gaudi er blevet emblematisk for Barcelona og Hundertwasser for Wien, er Gernes blevet det for Danmark og dansk kunst. Det må man også tage hensyn til, ligesom man ikke laver Jellingestenen om til perlegrus.
Det hele handler om et lag maling! Men hvilket lag maling er det ikke?!
Det skæmmer lidt Nordisk Films Biografers image at de nu i mange år har misligeholdt facaderne, uanset hvad deres ønsker og intentioner er, så er de forvaltere af et unikt og vigtigt kunstværk!

Pas på Palads!
Bevar Palads!
Palads4ever!

Svarnr.: 2713 Borger

Vejnavn: Vester Søgade

Postnr. og by: 1601 København V

Høringssvar:
Lad os bevare Palads som den unikke bygning, den er. Jeg bor i Vestersøhus og glæder mig dagligt over den varians der er i bygningerne i området. Jeg er også velbekendt med det vigtige i at vi bevarer bygninger fra mange forskellige perioder af byens historie. At bygge et højt "skrummel" af et højhus i det område ville være en stor skade for bybilledet. Og Palads har sin helt særlige udtryk - intet andet som den bygning! Mht planerne om yderligere hotelværelser - lad os få dem spredt ud noget mere i det større KbH område - ikke alle turister vil eller skal bo få hundrede meter fra Tivoli. Og de kommer netop for at nyde en by der byder på så mange forskellige bygninger. Brug pengene på at renovere! Mvh. Marianne Olesen

Svarnr.: 2714 Borger

Vejnavn: Willy Brandts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Paladsbygningen er ikonisk og bør bevares, ikke flere høje huse i københavn og absolut ikke på er plads som denne, den vil blive så forblæst at alt ophold vil være umuligt.

Svarnr.: 2715 Borger

Vejnavn: Paludan Müllers Vej

Postnr. og by: 1815 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg vil gerne protestere mod at Palads skal ombygges. Den bygning er et vartegn. Min barndom. Lad Palads forblive Palads, som vi kender det, og lad os passe på det skæve og anderledes i vores by.

Svarnr.: 2716 Borger

Vejnavn: Guldborgvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads-bygningen i København bør bevares, som den er i dag, uden forhøjelse eller væsentlige ændringer af dens volumen og udtryk.

Palads er ikke blot en enkeltstående bygning, men en væsentlig del af Københavns identitet og bymæssige hukommelse. Den er en af de bygninger, som er med til at definere byen og dens karakter. For mange københavnere og besøgende fungerer Palads som et genkendeligt vartegn og et kulturelt pejlemærke midt i byen. Netop bygningens nuværende skala, form og udtryk er afgørende for dens værdi og for samspillet med det omkringliggende byrum.

En forhøjelse vil ændre Palads-bygningens arkitektoniske balance og svække dens rolle som et markant, men harmonisk element i bybilledet. Bevaring bør derfor forstås som respekt for den eksisterende bygning – ikke som en anledning til at tilføre ekstra etager eller nye funktioner, der risikerer at forringe dens oprindelige kvaliteter.

Set i et miljø- og klimaperspektiv er det mest ansvarlige valg at bevare bygningen i dens nuværende form og fokusere på vedligeholdelse og nænsom istandsættelse. Dermed udnyttes den indlejrede energi i bygningen bedst muligt, og behovet for nye materialer, omfattende ombygninger og ekstra belastning af klimaet undgås.

Palads-bygningen rummer allerede en stærk identitet og kulturel betydning, som ikke kræver hverken nedrivning eller forhøjelse for at være relevant. Jeg opfordrer derfor til, at bygningen bevares uændret som en del af Københavns arkitektoniske og kulturelle arv.

Svarnr.: 2717 Borger

Vejnavn: Prinsesse Charlottes Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det undrer mig meget, at man vil nedrive det indre af en bygning, der på mange måder spejler så meget af Københavns nyere historie.

Ud over at vi vil miste den utrolig smukke indgangshal, som bygningen rummer, har bygningen også været forlystelsessted op gennem hele det 20. århundrede, og har mange gange skrevet sig ind i historien. Ud over biograf, har der vedvarende været natklub i bygningens ene ende. Engang det legendariske Daddy's Dancehall, men før det - under Anden Verdenskrig - husede denne del 'Deutches Eck, hvor de tyske soldater holdt til. Efter krigen skiftede det navn til 'English Corner'. Et lille eksempel på, hvordan en bygning kan

rumme verdenshistorie.
Med Poul Gernes meget omdiskuterede dekorering af facaden skrev bygningen sig endnu engang ind i historien, og er i dag et vartegn.
Men hvis man tror, det er selve farverne på facaden, der gør den til dette vartegn, så tager man fejl. Det er hele den historie, der knytter sig til bygningen, og som vil forsvinde, hvis man udhuler den og forvandler den til ukendelighed.

I forvejen er meget af Københavns værdifulde bygningskulturarv i disse tider ved at forsvinde, efterhånden som gamle bygninger bliver opkøbt af kapitalfonde og strippet for originalt interiør i skånsløse og spekulative renoveringer.
Jeg synes derfor også det på være politikernes og forvaltningens ansvar at værne om den bygningskulturarv, som man faktisk kan værne om. Der kommer generationer efter os, og de vil IKKE takke os for, at vi lod hånt om den historiske arv, som også tilhører dem.

Svarnr.: 2718 På vegne af interesseorganisation eller borger

Høringssvar:
Til rette vedkommende
I mine 30 år på Vesterbro er der sket meget: det er godt at i har gjort København til en overordnet tryggere by at være i. Desværre ser jeg mig meget uenig med jeres beslutninger om at rive og renovere det som er en stor del af Københavns gadebillede. Vi som er i denne by er glade for vores mærkelige bygninger. I har fjernet rigtig rigtig mange gamle perler (eksempel slagtergårdene og mange andre mindre huse og bygninger)
Jeg tror ikke det er sundt for nogen at vokse op i en by der bliver fjernet for næsen af dig. Jeg håber i vil høre vores ord og ikke gøre palads til et storhotel når det er så meget andet og så meget vigtigere for os der bor her.
Kh Slettet

Svarnr.: 2719 Borger

Vejnavn: Sankt Nikolaj Vej

Postnr. og by: 1953 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg ønsker palads bevaret. Det er en unik indretning og sørgeligt alt skal ændres til gråt/beige. Jeg har intet I mod nyt er grå/beige men en by er ikke kun nyt og en så absolut enestående indretning er værd at bevare. Med respekt for både det gamle og det nye kan forenes. Lad palads forblive som det står og få det restaureret.

Svarnr.: 2720 Borger

Vejnavn: Auningvej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2721 Borger

Vejnavn: Gjelstensåsen

Postnr. og by: 3650 Ølstykke

Høringssvar:
Da Børsen brændte, var alle enige om, at man skulle bevare bygningen og genoprette den, grundet dens kulturelle, historiske og arkitektoniske værdi. Vælger man at lade virksomheder ændre og destruere det fåtal af bygninger, som har særlig kulturel, historisk og arkitektonisk

værdi, vil der til sidst ikke være flere tilbage. Selvom Palads historisk ikke har samme betydning som Børsen, er det vanvittigt at gøre andet end at bevare bygningen. En dag vil den have samme betydning, medmindre den rives ned, ligesom det gjordes med Scala og Dagmar Teatret, som objektivt ville være pænere end de nuværende bygninger på de grunde. Desuden er jeg uforstående over for, at man vil tillade inventaret at blive revet ned – håndværk og kunst, som vi bør værne om. Er det for pengenes skyld, kan Palads jo renoveres og ombygges til et filmmuseum, som der uden tvivl ville kunne overgå Cinematekets nuværende lokaler.

Svarnr.: 2722 Borger

Vejnavn: Fuglebakkevej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar paladsbygningen, som den er. Uanset hvad bygningen så skal indeholde skal det eksterne bevares. Den er en del af københavns kulturarv og et ikonisk varemærke på indre by.

Svarnr.: 2723 Borger

Vejnavn: Løvetandsvej

Postnr. og by: 2700 Brønshøj

Høringssvar:
Bevar palads som det er ♥■ ■ ■

Svarnr.: 2724 Borger

Vejnavn: Nørre Søgade

Postnr. og by: 1370 København K

Høringssvar:
Bevar Palads og lad os beholde Poul Gernes værk. Please, lad nu være med at ødelægge denne del af byen med mere stål og glas.

Svarnr.: 2725 Borger

Vejnavn: Højdevej

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand, Jersie

Høringssvar:
Bevar Palads! Palads hører til i Københavns bybillede, som den tager sig ud nu. Det er så markant en bygning for området - på linje med f.eks. Cirkusbygningen og Tivolis hovedindgang. Renover varsomt udvendig, byg om og moderniser indvendig. København er Danmarks hovedstad og elsket af danskere og rigtig mange fra udlandet, som kommer på besøg som turister. Ankommer man til Københavns centrum langvejs fra eller bare en kort tur giver synet af Palads og byens andre markante bygninger en rar følelse af "nu er jeg her". København har bygninger fra mange tidsperioder. Palads er et vigtigt monument for sin tid.

Svarnr.: 2726 Borger

Vejnavn: Jansvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er dybt skuffet over Københavns Kommune, men desværre ikke overrasket. Hvordan kan I se jer selv i spejlet, de af jer, der har stemt for ødelæggelse af Palads? For selvom facaden skal bevares, så betyder den plan for Palads, der foreligger, at Palads bliver ødelagt. Palads er

et af Københavns vartegn. Det lyser op. Og både københavnere og turister kan lide Palads. Hvorfor i himlens navn skal vi bebyrdes med endnu et sjælløst betonmonster? Dem har København mere end rigeligt af, som situationen er. Det eneste rigtige er at bevare og værne om Københavns særlige kendetegn og egenart. Det, der skiller København ud fra andre byer. Og det gøres blandt andet ved at bevare Palads.

Svarnr.: 2727 Borger

Vejnavn: Slusevej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en nationalskat, der betyder umådeligt meget i en by der bliver overdynget af nye grå højbygninger med "moderne" og kønsløs arkitektur som baggrund herfor. Palads kom til København i 1918 og burde på grund af dette samt bygningens symbolske værdi være fredet for enhver form for konstruktionsforandring. Begynd at behandle Københavns nationalskat som den fredede bygning den burde være. Derudover er at tilføje, hvordan politikerne der går med til dette er i gang med, at skabe en by designet til turister og ikke til byens beboere. København burde være Københavnernes og ikke Amerikanernes, Svenskernes, Italienernes eller andre folkefærd der kun tilbringer en uge her måske 1 gang årligt, måske 1 gang pr. 20. år eller måske en gang i deres livstid. Turisme er da helt sikkert lukrativt, men hvor lukrativt er det når Københavnerne ikke bliver hørt omkring, hvordan charmen ved København bliver destrueret og turisterne forsvinder på grund af et nyt ucharmerende København som politikerne er ved at kreere? Det her handler ikke kun om Palads, men om at bibeholde charmen og skønheden ved København og holde kapitalismens altopslugende destruktion væk fra det der er så essentielt for København.

Svarnr.: 2728a Borger

Vejnavn: Heimdalsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det er trist at vores by mister sin unikke arkitektur og sine særheder og kendetegn. København er blevet overskygget af byggeri i glas, stål og beton som overdøver den unikke ældre arkitektur der er blevet smadret i vækstens tegn. Og i hele det her vækst-ræs glemmer vi også at miljøet betaler en stor pris hver gang der bygges nyt, i stedet for at bevares og renoveres. Det er umuligt at genoprette de fejl der træffes af nuværende politikere. Tænk jer godt om - I er repræsentanter for københavnerne. I ved godt hvilken by københavnerne ønsker. Lyt til os!

Svarnr.: 2728b Borger

Vejnavn: Slangerupgade

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Er stærkt imod palads' nedrivelse og kan kun se gode ting i at bevare den smukke bygning der giver til danmarks kulturarv.

Svarnr.: 2730a Borger

Vejnavn: Rødovre Parkvej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Jeg synes, I bør bevare palads. Det er en del af den Københavnske kulturarv, og er en stor og vigtig turist attraktion, der med sit smukke, farverige ydre får denne del af København til at

skille sig ud. Et hvidt hotel vil modsat forstyrre i bybilledet på grund af sin højde, og vil med stor sandsynlighed være til gene for de omkringboende beboere.

Danmark har en stor kulturarv, men den vil forsvinde, hvis ikke vi som land prioriterer den over nyt, unødvendigt byggeri, som alene gavne virksomhederne. Prioriter borgerne og kulturen, og behold Palads.

Svarnr.: 2730b Borger

Vejnavn: C.F. Møllers Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads. En unik og ikonisk del af Københavns bybillede.

Svarnr.: 2732 Borger

Vejnavn: Østerbrogade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads skal bevares som det er, og erklæres bevaringsværdigt. En nedrivning, efterfulgt af en opbygning af et moderne byggeri, vil kun være med til at dræbe den autentiske energi, som København er så kendt og elsket for.
Hvis det er et spørgsmål om profit, så tænk også på hvad dette gør ved turismen. Den skæve og sjove energi, som KBH har, spiller en kæmpe rolle i byens image som en eventyr-by, hvilket jo er hvad der tiltrækker så mange udenlandske turister til vores nation og vores by. Palads bringer den samme autentiske energi til bybilledet, som Nyhavn gør, og en nedrivning af Palads vil derfor være kun endnu et søm i kisten for denne autenticitet.

Svarnr.: 2733 Borger

Vejnavn: Tingstræderne

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Hvor er det trist at opleve at København endnu engang tillader kapitalstærke virksomheder at ødelægge noget af vores kulturarv.
Palads har en stor plads hos mange mennesker og er et pejlemærke midt i en stor by med mange mere eller anonyme bygninger.
København vil desuden gerne markedsføre sig som mangfoldighedens by og dermed kunne tiltrække besøgende og turister som lægger penge i byen.
Jeg husker da Poul Gernes fik lov til at udsmykke Palads og det var der mange delte meninger om fordi dengang var vi ikke vant til den slags i vores by. Men efterhånden har Palads fået en stor vigtig plads i københavnernes hjerter og i denne tid hvor så meget er usikkert og hvor vi står i en brydningstid, både internationalt men og nationalt har vi behov for den slags pejlemærker i livet.
Børsen brændte desværre og alle var i chok...men heldigvis er der begavede ejere som ved hvad de har ansvaret for...er der begavede mennesker på Københavns Rådhus som tager samme ansvar for Palads eller skal vi være vidner til endnu en dårlig beslutning og dermed gøre os borgere historieløse !
Bevar Palads.
De bedste hilsner
Lis Livornese

Svarnr.: 2734 Borger

Vejnavn: Halfdansgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes, vi skal bevare Palads som det er. I en tid hvor byrummet er i stor forandring grundet, stærke økonomiske interesser, skal vi holde fast i bevaringsværdige bygninger.

Svarnr.: 2735 Borger

Vejnavn: Vedbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bliver gjort bevaringsværdigt, og at den fortsat kan yde publikumsorienteret service.

Svarnr.: 2736 Borger

Vejnavn: Åbakkevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Jeg indsender hermed mit høringssvar vedrørende lokalplanforslaget for Palads-bygningen.

Mit hovedsynspunkt er klart og utvetydigt:

Palads er et unikt og uerstatteligt stykke københavnsk og dansk kultur- og arkitekturarv, som bør bevares i sin oprindelige, originale og helhedsorienterede form - både udvendigt og indvendigt.

Palads er ikke blot en bygning. Det er et kulturelt vartegn, et identitetsskabende element i København og et levende vidnesbyrd om en epoke, hvor arkitektur, håndværk og kunstnerisk mod gik hånd i hånd. Bygningens farver, proportioner, formsprog og biografens indre rum udgør tilsammen en helhed, som ikke kan reduceres til "bevaringsværdige facader" kombineret med nye funktioner ovenpå eller bagved.

At tillade en omfattende ombygning, hvor Palads' indre fjernes eller fundamentalt ændres, og hvor der etableres hotel i de øvre etager, vil i praksis være en kulturel udhuling af bygningen. En sådan løsning bevarer kun Palads i navn - ikke i ånd, funktion eller historisk betydning.

Jeg finder det særligt problematisk, at der i København gentagne gange argumenteres for flere hoteller, samtidig med at byen allerede oplever pres fra turisme, fortætning og tab af lokale kulturinstitutioner. Palads har i årtier været et kulturelt samlingspunkt for københavnere og besøgende - ikke som et anonymt hotel, men som biograf og arkitektonisk oplevelse.

Derudover er det vanskeligt at forene ambitioner om bæredygtighed, klimahensyn og ansvarlig byudvikling med nedrivning eller omfattende ombygning af eksisterende, funktionsdygtige kulturbygninger. Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står, og som fortsat kan anvendes og vedligeholdes med respekt for sin oprindelse.

Jeg opfordrer derfor Borgerrepræsentationen og Københavns Kommune til at:

Afvise lokalplanforslag, der muliggør hotelbyggeri i Palads

Sikre, at Palads bevares som samlet kultur- og biografbygning

Prioritere restaurering frem for ombygning og funktionsudvanding

Anerkende Palads som et kulturelt vartegn med værdi, der rækker ud over kortsigtede økonomiske interesser

København er kendt - og elsket - for sin evne til at værne om historiske bygninger og integrere dem nænsomt i nutiden. Palads fortjener samme respekt.

Vi skal bevare - ikke udvande.
Vi skal restaurere - ikke erstatte.
Vi skal tænke langsigtet - ikke kortsigtet.

Med venlig hilsen
Kasper Kamenya - Vanløse

Svarnr.: 2737 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Ikke riv palads ned det er et kæmpe stykke kultur og i skal ikke ødelægge det med jeres grimme nybyg

Svarnr.: 2738 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Som en der har boet i København hele mit liv, synes jeg det er en skændsel at regeringen gang på gang ødelægger vores by. Hvis der er en ting København ikke mangler så er det flere dyre hoteller som der kan bo en rig turist i. I stedet for at bevare kulturarv vil regeringen hellere gå imod københavnerenes ønsker så de kan appellere til turister. Nedrivningen af Palads vil bare gøre København endnu mere splitter og fornærme københavnere endnu mere. Byg et København for københavnere, ikke for turister og rigmænd!

Svarnr.: 2739 Borger

Vejnavn: Flensborggade

Postnr. og by: 1669 København V

Høringssvar:
Som en der har boet i København hele mit liv, synes jeg det er en skændsel at regeringen gang på gang ødelægger vores by. Hvis der er en ting København ikke mangler så er det flere dyre hoteller som der kan bo en rig turist i. I stedet for at bevare kulturarv vil regeringen hellere gå imod københavnerenes ønsker så de kan appellere til turister. Nedrivningen af Palads vil bare gøre København endnu mere splitter og fornærme københavnere endnu mere. Byg et København for københavnere, ikke for turister og rigmænd!

Svarnr.: 2740 Borger

Vejnavn: Stengade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Paladsbygningen er absolut bevaringsværdig, og det ville være en forbrydelse af rive den helt eller delvist ned. Årsager til at bevare tæller blandet andet:

1. Bygningen er over 100 år gammel og har været en del af københavnernes historie i hele perioden: som biograf, spillested og som fælles kulturel reference ved Vesterport station. Alle kender Palads, og bygning kan derfor ikke bare sammenlignes med enhver anden bygning af samme alder i København. Den er ikke længere blot privateje, men er blevet "folkeeje". Det viser også den store folkelige opbakning til sagen.

2. Bygning har arkitekturhistorisk bevaringsværdi som et af få tilbageværende eksempler på tidens biografpaladser. Det fremhæves ofte, at dele af det gamle indre allerede er væk, men den smukke foyer står stadig så godt som intakt og ville let kunne restaureres fuldstændigt. Derudover er det ydre bevaringsværdigt i sig selv - det er trods alt bygningens ydre, som påvirker langt de fleste.

3. Poul Gernes' udsmykning gør Palads til mere end bare en bygning - den er et kunstværk i byen og har derfor særlig bevaringsværdi udover det rent historiske.

Hvis ejeren ikke længere kan bruge bygningen, kan den sælges til nogen, som kan se dens potentialer. Eksempelvis kunne Københavns Kommune eller Kulturministeriet købe den og omdanne den til moderne kulturhus. Palads kunne med sit helt unikke arkitektoniske udtryk og meget centrale beliggenhed blive Københavns svar på Centre Pompidou i Paris.

Svarnr.: 2741 Borger

Vejnavn: Nanortalikvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde, Himmelev

Høringssvar:
Palads skal blive i den form den er på nuværende tidspunkt. Denne bygning er en ikonisk og vigtig bygning for København. Derfor er mit høringssvar nej til ændringer af palads. Men ja til fastholdelse af bevaringsværdig status, hvor indre og ydre forbliver som oprindelig bygget. Med respekt for historien i bygningen.

Svarnr.: 2742 Borger

Vejnavn: Bentzonsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Som en livslang borger i København, der har kommet i Palads Teatret siden Olsen Bandens tid, hvor hele Danmark blev samlet i disse sale og delte ægte danske kulturoplevelser, så ville det være en forbrydelse at konvertere bygningen. Det er et arkitektonisk ankerpunkt i byen og rammer pladsen perfekt ind sammen med cirkusbygningen. Der må være masser er muligheder for at opretholde dette som et kulturelt centrum - hvor er Nordisk Film i debatten. De har tjent styrtende på denne bygning, der må være folk i det firma som sidder med gode ideer til en frugtbar fremtid for Palads! Tak !

Svarnr.: 2743 Borger

Vejnavn: Ungarnsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg synes vi skal bevare og restaurere den gamle palads bygning. Nej tak til nybyg

Svarnr.: 2744 Borger

Vejnavn: Slesvigsgade

Postnr. og by: 1762 København V

Høringssvar:
Bevar Palads som det står, vi mangler kulturelle åndehuller i byen til en fair pris eller endda gratis.
Det vil ikke hjælpe med endnu en høj bygning i det lokale byrum, al sol lyset forsvinder for hurtigt.
Og i forvejen er der er for meget turistpræg, i indre byen, men der savner der i mod lokale følelse.
Hvilket flere hoteller bestemt ikke hjælper til med .

Der er kun et Palads og det er bevarings værdigt.
Lad vores smukke by beholde noget af sin oprindelige sjæl. Det kunne være fint at sætte flere træer og buske uden foran på pladsen derimod

Svarnr.: 2745 Borger

Vejnavn: Ryparken

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin nuværende form. Arkitektonisk diversitet er en vigtig del af byens væsen og byens særlige og skæve varetegn som Palads har enorm værdi for befolkningen. Den foreslåede konvertering er arkitektonisk og økonomiske grundlæggende usympatisk og afspejler en by på vej væk fra de mennesker der beboer den.

Svarnr.: 2746 Borger

Vejnavn: Slotsgade

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bygningen skal selvfølgelig bevares, da det er en del af vores kulturarv .

Svarnr.: 2747 Borger

Vejnavn: Ungarnsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare Palads. Nej tak til nybyg.

Svarnr.: 2748 Borger

Vejnavn: Brydes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej til nedrivning af Palads! At man i en tid hvor der ellers snakkes så meget om bæredygtig omstilling, vil rive en bygning der fungerer præcis som den skal, får da alle kommunens klimatiltag til at virke totalt hykleriske. At det så i stedet skal bygges et kæmpe moderne hotel, der nærmest ikke kan undgå at blive en gene for beboerne i nærområdet, er bare endnu en grund til at bevare Palads.

Svarnr.: 2749 Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Bevar palads.
Historisk bygning udsmykket af en dansk afdød kunstner.
Nye bygninger er der nok af.
Vi får aldrig en bygning, udsmykket af Poul Gernes, igen

Svarnr.: 2750 Borger

Vejnavn: Gl.Skovlundevej

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Palads er en så flot og bevaringsværdig bygning at det ville være en katastrofe at ødelægge den i sin nuværende form . Vi ville alle fortryde det hvis vi forandre den , men så ville det være forsendt . Så jeg beder indtrængende til at man lader fornuften råde i dette tilfælde og ikke ødelægge en uerstattelig kulturarv

Svarnr.: 2751 Borger

Vejnavn: Thorsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg deler de andres syndspunkter I at Palads er en bevaringsværdigt bygning - både på det indre og det ydre. Palads er en ikonisk bygning, og jeg bruger den bl.a. som et varemærke, mine hotelgæster skal opleve mens de er I København.

Der var flere, der ikke var fan af Gernes farver på facaden, men folk var heller ikke fan af Eiffeltårnet da det blev bygget, men Gernes farver er så ikonisk i det københavnske byliv. Vil vi gøre København mere grå? Mere beton? Mere glas?

Hvor er sjælen i det hele?

Og kan det være rigtigt, at vi skal tage så ikonisk en bygning, og lade det blive endnu et hotel? Jeg arbejder selv i hotelbranchen og selv jeg mener ikke, at der er belæg for at udvide mere flere hoteller - og især ikke på Vesterbro. Vi er allerede under et turismepres, og næsten hver gadehjørne v. istedgade, Helgolandsgade, Colbjørnsengade er plastret i hoteller/overnatningsteder - bare for at give nogen eksempler.

Bevar Palads, og lad nu være med at tage byen fra københavnerne. Forandring fryder, men at slette bevaringsværdige bygninger er ikke vejen.

Se selv på CERES byen I Aarhus, hvor man har prøvet at bevare facaden, blandet med det nye, men at sige det er lykkedes, ville jeg nu ikke sige.

Svarnr.: 2752 Borger

Vejnavn: Hf. Havebyen Mozart

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar Københavns smukke bygning PALADS. Alt andet er pengegriskhed og spekulation, der skader København og vores børn og børnebørns fremtid.

Svarnr.: 2753 Borger

Vejnavn: P.D. Løvs Allé

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar – Bevarelse af Palads

Det er med stor bekymring og forundring, at vi må tage stilling til, at nogen rent faktisk, med klarhed i sindet, ønsker at rive Palads i København ned. Palads er i København ikke blot en bygning, men også et arkitektonisk vidnesbyrd om en svunden tid, et levende symbol på byens kulturhistorie og en central del af Københavns identitet.

Arkitekturen i Palads er fuldstændig gennemført, både indvendigt og udvendigt. Fra interiørets prægtige søjler og trappegange til bygningens ydre proportioner og skønhed – det er en samlet struktur, der taler til både øjet og sjælen, og som vi i høj grad er ved at miste fra vores liv. At rive Palads ned for at give plads til kontorbyggeri er ikke blot kortsigtet; det er en vanvittig handling af historieløs kynisme, besluttet af mennesker, som åbenlyst er født så uheldige, at de mangler evnen til at se skønheden i selv de mindste ting – om det så er forårets flora, der springer ud på den første solskinsdag, eller deres egne børn, der går ind i skolen for aller første gang med forventningens glæde i øjnene. Disse mennesker evner ikke at forstå den folkelige, historiske eller æstetiske værdi af Palads. At noget så levende og storslået kan overses, er intet mindre end tragikomisk - både for dem selv og for byens borgere, som desværre må lide under deres manglende empati og faglighed.

De, der ønsker at på denne måde udviske denne brik i Københavns karakter og erstatte et kulturhistorisk ikon med endnu et anonymt kontorbyggeri, viser en alarmerende mangel på respekt for byens sjæl og deres medmennesker. Argumenter om økonomisk gevinst eller "effektiv udnyttelse af pladsen" kan aldrig veje op imod det tab, det vil medføre – et tab af historie, æstetik og arkitektonisk arv - altså de ting, som giver glans til det liv vi alle lever.

Det er af største vigtighed, at Palads bevares, både som et arkitektonisk mesterværk og som en central del af Københavns bygnings- og kulturarv. At der ikke allerede er offentlige instanser, som har grebet ind og stoppet dette, er i sig selv vanvittigt og viser med al tydelighed, hvor bagud Danmark halter i forhold til vores europæiske nabolande, når det kommer til beskyttelse af kulturarv.

Svarnr.: 2754 Borger

Vejnavn: Drejøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
En ting er, at Palads for mig har nostalgisk veneration. Det er jo sjældent et argument, der virker over for "fremskridtets kræfter", der har det med at sige, at nu skal vi ikke dvæle ved fortiden.

En anden og forhåbentlig mere kødindholdig argumentation er, at Palads er en kulturhistorisk bygning, som ikke mindst er festligt farvebelagt. Danmark er ift. til farver et trist land, hvor der er langt imellem den bil, der ikke er hvid, grå eller sort og hvor folk særligt om vinteren i bogstaveligste forstand "går i sort."

På den måde repræsenterer Palads "fest & farver" på en måde, man kender fra f.eks. det sydlige Europa og ikke mindst Sydamerika, hvor det er standard, at huse og bygninger er spraglede. Eller også et fordums (og for mig bedre) Danmark, som mellem 60'erne og 80'erne var ganske farverigt - før det hele gik i gråvejrstrist og sort.

Så det er bare sk... synd at rive den bygning ned. Jeg frygter - med tanke på den rædsomme terminalbygning på Rådhuspladsen - hvad der kommer i stedet.

Dertil er København i forvejen alt for meget en stor byggeplads; så snart noget er bygget færdigt, opstår der nyt byggearbejde lige ved siden af. Det føles sgu ikke velfærdsagtigt aldrig at kunne være fri for den slags i vores ellers smukke by! Skån dog Palads-pladsen for at skulle være endnu et grimt og borelarmende sted, hvor vi i månedsvis skal have svært ved at komme forbi.

Svarnr.: 2755 Borger

Vejnavn: Forhåbningsholms Alle

Postnr. og by: 1904 Frederiksberg C

Høringssvar:
Jeg er imod forslaget. Jeg synes bygningen skal fredes. Vidligeholdelse er velkomment, men ombygning ville i mine øjne være en stor fejl

Svarnr.: 2756 Borger

Vejnavn: Rentemestervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker Palads bygningen bevaret, da den er ikonisk og har kulturel værdi for København.

Svarnr.: 2757 Borger

Vejnavn: Værebrovej

Postnr. og by: 4040 Jyllinge

Høringssvar:
Til Københavns Kommune.

Mit navn er Sofie. Jeg er en ganske almindelig borger som ønsker en hovedstad, hvor der er plads til forskelligheder, både blandt mennesker men også i andre aspekter af byen. Byens bygninger og i dette tilfælde Palads skal ikke bare rives ned. De skal så vidt muligt bevares og passes på. Det er nemt at tage hurtige beslutninger og det er desværre hurtigt glemt og man er hurtigt videre. Vil I for en gangs skyld ikke tænke jer lidt om før det er for sent og Palads er væk for altid. Den bygning er det første jeg husker fra København. Som lille pige i 90'erne tog vi toget ind til København fra Ølstykke og det første jeg husker er at holde stille ved Vesterport og kigge på den mest smukke bygning mens duften fra McDonald's Hovedbanegården banede sig vej ind i kupéen. Det er vist det man kalder et core memory, og hver gang jeg sidder i toget på den station får jeg samme varme følelse. Lad os give vores børn mulighed for at opleve de spændende farver og former i byen der stikker ud og som man som barn aldrig har set før. Jeg håber virkelig I vil stoppe de hurtige beslutninger og tænke jer om og respektere borgernes ønske.

- Sofie Roug Sala

Svarnr.: 2758 Borger

Vejnavn: Kirkegårdsgade

Postnr. og by: 9000 Aalborg

Høringssvar:
Hvis mit gymnasiets bygning ikke engang få nye vinduer til klasselokalerne fordi den blev fredet grundet den var en sukker fabrik, hvad er det der virkelig stopper Københavns kommune for at frede Palads?

Palads har rødder i så mange dele af vores kulturarv og historie.

Der er både en del af vores infrastrukturelle historie som den originale hovedbanegård, den arkitektur historiske del med dens ikoniske facon, facade og interiør, den film historiske del som en ikonisk biograf af nordisk film, den kunstneriske historie da facaden er malet af kunstneren Poul Gernes, som takket været ham også har gjort den til den ikoniske bygning den er i dag og er integreret del af Københavns identitet.
At rive palads ned er som at slette en del af hvordan København har udviklet sig igennem århundrede.

Jeg går med for at hvis nordiske film ikke kan få det til at køre, skal noget laves om - men hvorfor skal bygningen så for skud?

Byggesektoren er en af de største klimasyndere i verden, og både Københavns kommune og den danske stat siger de vil sætte fokus på miljøet, men de kan ikke engang finde ud af at genanvende en ikonisk bygning med så mange kvadrat meter? Den kunne ikke omdannes til et museum, shopping center, uddannelse institution, lejligheder, hotel eller kontorer? Med dens størrelse kunne den have flere af de funktioner i sig på samme tid. Eller er det fordi I, Københavns Kommune, ikke vil gide at bruge tiden og ressourcerne til at finde på andre måder at bruge bygningen og skrive en unik lokalplan til en unik bygning? Noget der gør at københavnerne og andre danskere faktisk vil respektere jer for. Jeg tør vædde med at der er et par byplanlæggere inde på rådhuset der med glæde vil tage den opgave op.

Men I vil hellere rive Palads ned og erstatte den med en bygning der højst sandsynligt kommer til at ligne en masse firkanter med store vindues facader, der ingen historie har, ingen farve har, ingen identitet har. Ingen vil stoppe op og se på den med et smil eller værdsættelse. Den vil falde ind med resten af den byggestil der dominerer hele landet, som er moduleret, firkantet og mangel for nogen kreativ tanke eller mening.

Og hvorfor? Er det nemmere? Billigere? Er der et eller andet udenlandsk firma der lovede en kæmpe indtægt til København ved at erstatte Palads til noget uniformt?
Som om København mangler penge som Danmarks hovedstad og en af de dyreste steder at bo i verden. Hvis dette ikke involveret penge, hvad vil jeres svar have været?

Jeg beder jer, Københavns kommune, at tage det rigtige valg. Vil hellere se at I tilføjer flere lag oven på bygningen (nogle af de forslag der kom respekterede byggestilen fint), omdanner til kontorer og gjorde at ingen kunne træde ind og værdsætte dens fantastiske interiør end at se den blive revet ned.

Svarnr.: 2759 Borger

Vejnavn: Sigynsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads is an important piece of cultural and architectural history in Copenhagen that is key to the city's character and "soul". It adds colour and texture to an otherwise bland architectural landscape. An alternative use of the space and square should be put out to a community/forening consultation so that it can be put into reuse as a mixed-use cultural centre and given new life.

Look at thriving spaces like Ungdomsøen, Godsbanen in Aarhus, FÆNGSLET in Horsens, Roundhouse in London, Matadero in Madrid, WUK (Werkstätten- und Kulturhaus) in Vienna, Cent Quatre (104) in Paris, etc.

Please do not reconstruct this building purely for more generic commercial or hotel space that Copenhagen does not need. Copenhageners need more cultural and social spaces that creates communities and opportunities for locals, and enhances social cohesion and integration. For example, the cinema could be used as a platform for young filmmakers to screen their films for audiences and breakthrough.

Svarnr.: 2760 Borger

Vejnavn: Gedens Kvarter

Postnr. og by: 2750 Ballerup

Høringssvar:
Palads har været en del af min ungdom hvor jeg gik på diskotek i den ene ende og i biffen i den anden ende.
Da mine børn var mindre gik vi ofte i biografen i Palads, selvom vi bor i en forstad.
Det er altid en fornøjelse at køre og gå forbi den festlige bygning.
For mig er det vigtigt at vi ikke river ned og fjerne gamle fine ting og træværk men gør vores yderste for at bevare og vedligeholde, både af hensyn til æstetikken men også af hensyn til klima og de kommende generationer.
Bevar Palads i dens nuværende form.

Svarnr.: 2761 Borger

Vejnavn: Borgmester Christiansens Gade

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Bevar Palads. I kan ikke genoprette den tabte kulturarv og særlige stemning i Palads' indre, når I først har skrællet den bort. København bliver fattigere med det projekt, I har tænkt jer at erstatte det med.

Svarnr.: 2762 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1845359

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
17-12-2025 22:20	17-12-2025 22:21	Udfyldt af Anonym	-
17-12-2025 22:21		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Bevar Palads!

Meddelelse

Hej,
Det betyder så meget for mig at I beholder Palads som den er. Den er en unik bygning uden sammenligning i KBH. At vælte det ned og erstatte det med mere stål og metal, ligesom alt andet nybyggeri, ville være en skændsel. Det er også en kæmpe spild af ressourcer og Co2. Gør det rigtige.

Mvh,

Slettet

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

17-12-2025 22:22

Svarnr.: 2763 Borger

Vejnavn: Hollænderdybet

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads!

Svarnr.: 2764 På vegne af interesseorganisation eller borger BYENSdesign København ApS

Høringssvar:
Folkets valgte på Københavns Rådhus overhører igen og igen folkets røst. Disse valgte repræsentanter skal varetage folkets og byens interesser.
Desværre efterlades resultaterne af at folkets stemme bliver overhørt, som uoprettelige skader på vores fortsat skønne hovedstad, længe efter at de folkevalgte og deres forvaltninger, har forladt det embede som de blev betroet.
Bevar Palads
BYENSdesign København ApS
v/Joakim Zacho Weylandt

Svarnr.: 2765 Borger

Vejnavn: Strandboulevarden

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg protesterer mod denne lokalplan.
Det er en skændsel for vores kulturarv og København som by. Magen til manglende respekt for uerstattelig arkitektur skal man lede længe efter.
Som københavner er jeg dybt skuffet og forarget.

Svarnr.: 2766 Borger

Vejnavn: Else Alfelts Vej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
BEVAR PALADS

Svarnr.: 2767 Borger

Vejnavn: Julius Bloms Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør bevares.

Svarnr.: 2768 Borger

Vejnavn: Brydes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg skriver som arkitektstuderende på Det Kongelige Akademi for Arkitektur, Design og Konservering. Jeg mener både fra et fagligt og et personligt perspektiv, at det er afgørende for Indre By, at Palads bevares.
1. Forslaget om at bygge en høj bygning på pladsen ville passe dårligt i det lokale byrum.

2. Indre by er stadig mere turistpræget, og opførelsen af et hotel ville gøre byen fattigere for byens faktiske beboere.
3. Bygningens ikoniske udtryk er ægte københavnsk kulturarv.
4. Som barn af byen har Palads været et magisk sted at vende tilbage til gennem hele mit liv. Forestil jer at være 8 år og mødes af de farver, duften af popcorn og det højloftede, fortryllende rum. Som voksen bliver jeg stadig rørt af at træde ind.
Jeg beder jer, fagligt, personligt, nostalgisk, som københavner, på vegne af mit indre barn og alle fremtidige børn af byen: Bevar Palads.

Svarnr.: 2769

Slettet af bruger

Svarnr.: 2770 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Fwd: KULTUREN LÆNGE LEVE !!
Dato: 16. december 2025 11:03:53
Vedhæftede filer: 3 filer vedhæftet. video er fjernet

Bevar Palads

---------- Videresendt mail ---------
Fra:
Dato: ons. 10. dec. 2025 kl. 23.32
Emne: KULTUREN LÆNGE LEVE !!
Til: <kongeparret@kongehuset.dk>, Folketingets Oplysning <folketinget@ft.dk>, <stm@stm.dk>
Cc: <info@spacex.com>, <info@tesla.com>, <info@trumpintlrealty.com>, <nsm@sockbh.dk>, <kum@kum.dk>, <presse@kk.dk>

Kære Råd

Kære Konge, Folketing, Statsminister, kære jer i rådet over Danmarks ve og vel.
Hvorfor i al verden skulle Pernille Rosenkrantz-Theil have et sådan farvel ?
Er I velforvaret ?
Er kulturarven bevaret ?
Nu vil jeg gerne tale lidt om Palads
For det selvsikkert på sin plads
Og det skal blive på sin plads nu
og i fremtiden indtil Dem Deres Du
ikke er her mere og taget afsted herfra
ellers vil I gå i historien som en nar
det er selvsagt givet og naturligt
alt andet ville være absurdligt
Okay, Palads forbliver på jord
I får mere ud af det end I tror
I laver det til kulturhus
come on, mand og mus
come on, kvinde og mink
INGEN ønsker det sidste vink
farvel til smukke palads
medmindre I gerne vil sættes på plads ?!
Det bliver ikke af mig personligt
Jeg er kun budbringer forsonligt
Det er ONLY THE GRAND ARCHITECT
som Danmark genuinely RESPECT

since Harald Blåtand
or Blutooth ….and
I just so happened to write
2.g's historieopgave about
Da Danmark blev et kristent land
and just so you understand
The God we chose is His Son we obey
as a whole country, that's all I say
HE IS THE GRAND ARCHITECT & INSTRUCTOR
Who ever doesn't believe in HIM, f*ck that
Who in their right mind would wanna be F'ucked over
U need not repeatlessly pray for that four leaf clover
Nah, your entire luck is in keeping Palads
It may be costly now, bot alas
money flows in abundance in this world
For instance Trump and Elon swirls
in the sea money with mr Von Duck
No ones outta luck
So you keep special Palads
you will all have a special Palace
reserved in Heavens of pure gold
or we decide to get get it sold
To the Americans
that will bring bands
and soiree's plentyful
almost like feeling like Heaven
unless u want a huge Seven11

In other words, you have no other choise
than deciding the actual use of voice
Palads will now speak or sing with in Love
Demolition is not an option says the one ABOVE.

Poetess Prophetess

Bilag 2 af 3 for Svarnr. 2770: 20251218T13-32_Skaermbillede 2025-12-10 kl. 22.10.25.jpg



Bilag 3 af 3 for Svarnr. 2770: 20251218T13-32_Skaermbillede 2025-12-10 kl. 22.11.06.jpg



Svarnr.: 2771 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1845361

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
17-12-2025 22:25	17-12-2025 22:28	Udfyldt af Anonym	-
17-12-2025 22:28		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Høringsvar Palads - jeres portal virker sender ikke derfor denne vej

Meddelelse

17-12-2025 22:30

Høringssvar vedrørende Palads-biografen – bevar vores pejlepunkter i byen.

Københavns Kommune

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod de fremlagte planer for Palads-biografen, hvor den eksisterende ydermur bevares, mens der opføres et hvidt højhus og over det tidligere Palads Teater.

Denne løsning fremstår som en symbolsk bevaring uden reelt indhold. At lade facaden stå, mens bygningens indre, volumen og funktion fuldstændigt ændres. Byens historie reduceres til kulisse, mens det egentlige byrum under et alt for højt hus til området og den arkitektoniske fortælling går tabt.

Palads er et pejlepunkt for rigtigt mange Københavnere fordi bygningen som helhed – kunstværk, skala, volumen, funktion og offentlig tilgængelighed – har haft betydning i byens liv. Når der opføres et højhus, der rejser sig bag og over den eksisterende ydermur, ophæves denne betydning. Det gamle Palads kommer til at fungere som en sokkel for et nyt byggeri, der i sit udtryk og sin typologi er fremmed for stedet.

Det planlagte hvide højhus bryder markant med områdets menneskelige skala og minder om et Saudiarabisk mareridt. Axeltorv og Vesterport er i forvejen et presset byrum med store trafikårer, vind og få opholdszoner. Et højhus ovenpå Palads vil forstærke vindgener, vil virke hårdt, sprede skygge og dominere i et område, der allerede mangler rum for ophold, intimitet og byliv i øjenhøjde.

Arkitektonisk virker projektet ude af proportion. At placere et sådant byggeri midt i byen risikerer at udviske netop det, der gør København genkendelig og elsket.

Projektet vil desuden bidrage til øget overturisme. Et centralt placeret hotel i denne skala vil fodre en udvikling, hvor byen i stigende grad indrettes til kortvarige besøgende frem for dem, der bor og arbejder her. Overturisme presser byens infrastruktur, fortrænger lokale funktioner og efterlader relativt begrænset økonomisk værdi til lokalsamfundet.

Der er også et væsentligt bæredygtighedsaspekt. At bevare en facade, mens resten af bygningen i praksis nedrives og nybygges, er ikke en klimamæssigt ansvarlig løsning. Ægte bæredygtighed ligger i at bevare, genbruge og transformere hele bygninger – ikke i at anvende historiske skaller som legitimationsgrundlag for nybyggeri i stor skala.

Endelig bør der stilles et grundlæggende spørgsmål: Hvem bygges byen for? En by med hukommelse, hvor fortællinger og steder binder generationer sammen, eller en by, hvor historien bruges som dekorativ ramme for investering og overturisme?

Bevar Paladsbygningen som et kulturhus for borgere og besøgende.

Dbh Simone Aaberg Kærn
Billedkunstner tidligere medlem af Akademiraadet.

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.
Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

17-12-2025 22:30



Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

17-12-2025 22:30

Svarnr.: 2772 Borger

Vejnavn: Vestergårdsvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Palads er et varemærke for København og bliver dagligt beudret af alle, både danskere og de mange turister der besøger byen ... Det er uanstændigt at ændre på den smukke farvestrålende flotte bygning !

Svarnr.: 2773 Borger

Vejnavn: Flidsagervej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at palads bevares som det, da bygningen har lokalhistorisk og arkitektonisk værdi for København.

Svarnr.: 2773 Borger

Vejnavn: Gl.Holte Gade

Postnr. og by: 2840 Holte, Gl Holte

Høringssvar:
Lad Palads bygningen forblive som den er. Hvorfor skal alting laves om/ombygges/tilbygges?

Svarnr.: 2775 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1845408

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 02:59	18-12-2025 03:05	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 03:05		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Bevar den smukke unikke bygning. Den er en del af vores kulturarv.
Den gør København til noget unikt.
Alle byer har kedelige firkantede højhuse. Ingen byer har en bygning med de smukke farver og form. En turistattraktion.
På højde med Arne Jcobsens operahus i Sidney. Den blev heller ikke forstået og værdsat før senere
Pas på med at gøre København kedelig og almindelig som andre storbyer.
Hilsen

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 03:06

Svarnr.: 2776 Borger

Vejnavn: Dybbølsgade

Postnr. og by: 1721 København V

Høringssvar:
Bevar palads. Vær den bæredygtige by I så heftigt prøver at reklamere jer som.

Svarnr.: 2777 Borger

Vejnavn: Sandbjerggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
København er virkelig en fattig by, når der ikke længere er plads til de originale byggerier.

Palads er et af Københavns mest iøjenfaldende og ikoniske bygninger. Skal dette virkelig erstattes af endnu et sjælløst betonbyggeri? Er det ikke på tide at begynde at tænke på bevaring, bæredygtighed, æstetik og historisk helhed?

Svarnr.: 2778 Borger

Vejnavn: Johan Kellers Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Kære beslutningstagere,■ ■
Jeg vil gerne udtrykke min støtte til at Palads bevares som det står i dag.
■ Paladser ikonisk for vores by, og giver et farverigt lys i modspil til så mange andre af byens grå og triste facader. ■

Svarnr.: 2779 Borger

Vejnavn: Rødegård

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg er tilflytter til København - og netop at bevare Københavns Palads er for mig en kulturarv jeg gerne vil give videre til mit barnebarn. Kultur SKAL BEVARES - det skal vedligeholdes repareres så vi kan videregive historien til vores efterkommere.
Bevar nu både for miljøet og kulturen ■

Svarnr.: 2780 Borger

Vejnavn: Islandsvej

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Palads bygningen i København, er en af de absolut, mest ikoniske, bygninger i hele hovedstadsområdet. Den er et varetegn, et kunstnerisk særeje og et særeje for befolkningen... Den er i vores hukommelse, selv når vi ikke er i nærheden, det er andre bygninger ikke, den er på vores Københavner-plakater, den er en turist attraktion, og den er med til at definere København, som kunster-by, et repræsentant for det sprudlende, livsfulde og farverige del af livet i en storby... Palads bygningen, skal bevares og må for alt i verden, aldrig bygges om...
Lad den dog være!! Hvorfor skal man absolut destrueres arkitekturens særeje og destruere de ikoniske bygninger i København.... Mangler vi monotone udtryk, tager vi cyklen ud til Nordhavn...

Svarnr.: 2781 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1846741

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 08:41	18-12-2025 08:43	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 08:43		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads ombygning

Meddelelse

Hvordan giver jeg min stemme til kende vedrørende dette underlige projekt om at lave en tilbygning ovenpå Palads. Jeg er modstander af at man bygger en bygning ovenpå den historiske Palads som vi københavnerne kender fra vores ungdom.

Mvh

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 08:44

Svarnr.: 2782 Borger

Vejnavn: Torvegade

Postnr. og by: 1400 København K

Høringssvar:
Den ikoniske Palads-bygning skal bevares som ét af mange københavnske vartegn, som vi københavnere, danskere og turister - sætter umådelig stor pris på. Hvad kan blive det næste politikerne beslutter skal fjernes? - måske Cirkusbygningen, Det Kgl. Teater, Glyptoteket, Rådhuset el. Thorvaldsens museum? - måske sågar Christiansborg...??? - nej, stop det tidsspilde og brug tiden på noget mere vigtigt FOR borgerne og byen, ikke IMOD os!

Svarnr.: 2783 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar palads
Dato:	17. december 2025 17:05:20

Jeg ønsker at bevare Palads.
Fra et helt miljøteknisk perspektiv, gavner endnu en høj bygning ikke København. Det gør det mere klaustrofobisk, varm, og mere ekko i den bydel især pga. De nye runde bygninger mellem tivoli og Palads, samt de nærliggende hoteller. Den nye bygning ville desuden også blokere for naturligt lys for de cafeer, restauranter og lejligheder der kigger ved siden af Palads. Hoteller er generelt en gene for beboere i det område (som mig selv).
Desuden gør det mig bekymret om centrum som i forvejen er så turist præget at Københavnere og andre danskere knapt kan bruge det. Da jeg fornyligt var på strøget med min veninde, var det umuligt at gå på gaden på grund af menneskemængden, man stod nærmest i kø for at gå på strøget til butikkerne og når man skulle den anden vej igen. I alle mine år på denne klode har jeg aldrig oplevet noget lignende, kun i New York, og Tokyo. Danmark er hverken New York eller Tokyo og det skal helst ikke føles sådan, især ikke for beboerne. Et ekstra hotel ville forværre den situation. Desuden ville endnu et højt hus skabe uøsnkede vindtunneler, og øge trafikpropper som i f.eks. New York.
Globalt, udlader Hotel 1% af al den CO2 der bliver produceret, samt ekstrem vandspild, høj vand og energiforbrug, madspild, meget brug af plastik, affald som ikke sorteres, putter pres på resourcer, og ødelægger eco systemer. I en periode hvor klimakrisen forværres, skal vi ikke tilføje en ekstra belastning.
Desuden, kunne jeg forestille mig, at konstruktionen af endnu et hotel, ville forhøje priser på dagligvarer i det område, husleje i det område i et omfang da det ville medbringe flere tourister, og gøre boligmarkedet mere konkurrencepræget. Dette ville risikere at tvinge beboere, som måske har boet i området hele deres liv, til at flytt fra et område der i forvejen mangler beboere. Konstruktionen af et hotel og nedrivningen af Palads, ville derfor ske på bekostning af de danskere der bor i området og på bekostning af klimaet, for at forstørre ejeren af Nordisk Films pengepung.

Derudover ville nedrivning af Palads og en erstatning med et hotel, ville fjerne noget af kan Københavns sjæl. Personligt er Palads en af de bygninger jeg associere med at være hjemme. Det er en stor del af mange danskeres barndom. Efter konstruktionen af de to runde bygninger ved Tivoli, ville endnu en høj bygning og endu et hotel være hjerteskærende for os der er født og opvokset i denne fantastiske by.
Palads er en unik bygning. Der er ingen andre bygninger som den globalt. Bygningen er ikonisk, har personlighed og giver farve til vores by. for folk der er opvokset i centrum, har palads også en vis sentimental værdi.
Palads har desuden også en historisk identitet. Det er en velkendt og elsket bygning, der har været en del af byens identitet i over 100 år, og som tidligere rummede Københavns 2. Hovedbanegård. Mange ser Palads som et uundværligt symbol på København.
Nordisk Film synes ikke at Palads lever op til moderne standarder. Jeg ville mene at moderne standarder ikke kan leve op til Palads. Ingen bygning ville kunne erstatte den kulturelle, og historiske værdi Palads har. Det at bygningen er gammel og en velfungerende biograf er en del af charmen og det der tiltrækker folk.
Moderne standarder er kedelige, sjælløse og ensformige. Palads er en skinnende stjerne i en bydel der får flere høje, grå og firkantede bygninger.

Bevar Palads

Dbh

Svarnr.: 2784 Borger

Vejnavn: Stærevej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg vil gerne udtrykke min dybeste bekymring over realismen bag arkitektfirmaet Cobes planer og tegninger. Både med Nørreport st. og i særdeleshed med Ceres bygningerne i Aarhus mener jeg at de har bevist, at de ikke er opgaven voksen og at der er så langt mellem arkitekttegninger og færdigt produkt, at tegningerne ikke kan tages for gode varer.

På bygge- og anlægslinjen underviser man i begrebet 'bullshitrenderinger' og med sine urealistisk slanke proportioner, læner de nuværende tegninger sig faretruende tæt op ad dette begreb. Som minimum mener jeg at borgerrepræsentationen bør få tegninger fremlagt som også er regnet igennem af en uafhængig bygherre således at man kan tage stilling til et realistisk scenarie istedet for et arkitektfirmas ønske. Det skylder man sine borgere.

I Aarhus har man forsøgt sig med en lignende bevaringsmodel som den der lægges op til m. Palads. En bevaring som arkitekt og formand for foreningen Bykultur Aarhus kalder 'forloren, og det virker som noget proformabevaring' og som den kommunale stadsarkitekt ikke mener 'ville være i gået i dag' (citater er fra 2017).

(artikel for baggrund: https://stiften.dk/aarhus/arkitekter-tager-sig-til-hovedet-bevaringen-af-ceres-bygninger-er-trist)

Som borger i København er jeg ingenlunde imod byfornyelser eller højhuse, som jeg absolut mener har sin berettigelse både for turister og beboere, men byfornyelse bør ske med respekt for den historie og den arkitektur, København også er verdenskendt for. At rive så ikonisk en bygning ned, som jeg mener at Palads må anses for at være, selvom man vil forsøge at bevare noget af forskallingen, skal kun foregå hvis det der erstatter det eksisterende har samme værdi for kommunens borgere. Og det mener jeg på inden måde at endnu et hotel i indre by, har.

Palads er for mig at se et centralt vartegn for både borgere og turister og bør anses bevaringsværdig ligesom SAS hotellet, Børsen og Tivoli. En ombygning som denne der pt. er på bordet vil både skæmme et område der i forvejen har mistet meget af sin arkitektoniske værdi, erodere oplevelsestrekanten og trække endnu flere almindelige københavnere og deres hverdagsliv ud af indre by, som så overlades til kontorer, hoteller og turister. Derudover vil endnu hotel, ved siden af de endeløse andre overnatningsmuligheder i indre by også være med til at centralisere turismen og dens medfølgende trafik bekymrende i indre by/den gamle middelalderby, der allerede er voldsomt presset som trafikalt knudepunkt, istedet for at kanalisere dem ud i brokvarterne til de selvstændige erhvervsdrivende, de mindre butikker, og 'det rigtige' København.

Og så er Palads unægteligt et centralt stykke Københavner- og danmarkshistorie. Bygninger er ikke ligegyldige beholdere, som vi alle lærte og kunne mærke da Børsen brændte sidste år. Palads er en af de ældste delvist bevarede luksusbiografpaladser i verden, modsat fx. Grand der oprindeligt er bygget som koncertsal. Med Poul Gernes farver, som man kan mene om hvad man vil, repræsenterer den gamle nybarokke palæbygning et decideret postmodernistiske nybrud, det ville simpelthen gøre os kulturelt fattigere i denne tid hvor åndelig oprustning og historiebevidsthed aldrig har været vigtigere.

Lad Palads stå. Lad Københavnere beholde vores arkitekturhistorie, København sit vartegn og turister deres attraktion, og spar kloden for et signifikant CO2 udslip, stor affaldsproduktion, ressourceforbrug og energiforbrug til nye materialer.

Svarnr.: 2785 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bekymring over omfattende ombygning af Palads-biografen
Dato:	17. december 2025 19:40:53

Godaften,

Jeg skriver for at udtrykke min bekymring over planerne om en omfattende ombygning af Palads-biografen, herunder tilføjelse af flere nye etager og en markant ændring af bygningens udtryk.

Palads er et kulturhistorisk værdifuldt byggeri, tegnet af Poul Henningsen, og repræsenterer et væsentligt kapitel i dansk arkitektur- og kulturhistorie. En ombygning i stor skala vil i praksis udviske bygningens oprindelige arkitektoniske idé og dermed medføre et alvorligt tab af kulturhistoriske værdier, selv hvis dele af bygningen bevares.

Tilføjelse af mange nye etager vil ændre Palads' proportioner markant og bryde med det eksisterende bymiljø omkring Vesterport. En høj bygning vil skabe visuel ubalance, skyggegener og et mindre imødekommende byrum.

Derudover risikerer en høj og markant ombygning at skabe præcedens for yderligere fortætning og vertikal udbygning i historiske byområder, hvilket på sigt kan føre til en gradvis udhuling af Københavns arkitektoniske helhed.

Selvom udvikling og fornyelse er nødvendigt, bør det ske med respekt for byens historie og eksisterende kvaliteter. En nænsom renovering og modernisering af Palads uden væsentlig forhøjelse vil være en langt mere balanceret løsning, der både tilgodeser nutidige behov og bevarer bygningens kulturhistoriske betydning.

Jeg opfordrer derfor til, at planerne genovervejes, og at der vælges en løsning, som respekterer Palads' arkitektoniske arv samt det omkringliggende bymiljø.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 2786 Borger

Vejnavn: Gyldenrisvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af byen, og den er fyldt af de bedste minder. At fjerne den er som at fjerne en del af København.

Svarnr.: 2787 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] bevar palads!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Dato: 17. december 2025 20:18:09

jeg høre man skal til at deface palads bygningen ved at lave et klamt sjæleløs hotel der kun gavner ligeså sjæleløse business mænd. Den bygning har været en del af min barndom, og dens kunsteriske vægt er stor for københavn. Hvis det ender med at den bygning bliver ruineret så kan i da ligeså godt tag rundetårn eller statens museum for kunst med oven i, hvorfor ikke bare gør så hele københavn ligner en grå amerikansk by med højhuse. Bare pga. palads bygningen ikke er mere end 107 år gammel gør det det ikke til en mindre del af vores historie, jeg bliver så glad hver gang jeg går forbi den.

Svarnr.: 2788 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	17. december 2025 20:18:15

Til rette vedkommende

Jeg synes at Paladsskal bevares af følgendeårsager:ndre by er i høj grad ved at blive tømt for beboere, da der er kommet et utal af AirBnB og hoteller, og meget af lokalområdet står tomt hen som investeringsejendomme for danske og udenlandske kapitalfonde. Derfor gavner det ikke området at der bygges endnu et hotel.

En højere bygning vil påvirke vindforholdene negativt. Høje bygninger skaber vindtuneller, og derfor er en høj bygning ved siden af Axel Torv uhensigtsmæssig, da den vil skabe en vindtunnel i området. Jævnfør Miljø- og teknikforvatningens udtalelse om, at man kan ændre vindforholdene, ved at fælde alle bevaringsværdige træer i området og plante nye træer, så er det min vurdering at dette ikke er den etisk og økonomisk rigtige fremgangsmåde, især hvis dette skal betales af skatteborgerne. (Denne udtalelse blev bragt af miljø- og teknikforvaltningen til informationsmøde omkring Palads).

Af miljømæssige årsager giver det ikke mening at bygge så meget, samt at nedrive en bygning, der er i fin stand.

Byggeriet vil i lang tid påvirke lokalområdet samt de trafikale forhold negativt, da Palads er placeret et centralt sted, og derfor vil byggeriet skabe trafikpropper der påvirker både offentlig transport, erhverv og private.

Der er ingen parkeringspladser tildelt Nordisk Film nye højhus-hotel. Dette vil betyde, at besøgende til hotellet vil optage de allerede få parkeringspladser, som allerede benyttes af beboere og erhverv i området. Dette kan resultere i trafikale udfordringer, der bliver henvist til kommunen, og løsningen for højhus-hotellets trafik-problemer vil skulle betales med skattepenge fra borgere i Københavns Kommune

Vh
M.F

Svarnr.: 2789 Borger

Vejnavn: Tagensvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bygning bør blive i sin nuværende form

Svarnr.: 2790 Borger

Vejnavn: Valhøjvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg vil gerne bevare palads, fordi jeg synes det er en fin historisk bygning med meget historie. Den gavner kulturen i København, hvorimod et højt byggeri vil være til gene.

Svarnr.: 2791 Borger

Vejnavn: Kildevangsparken

Postnr. og by: 4390 Vipperød

Høringssvar:
Palads skal fredes ikke ødelægge

Svarnr.: 2792 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring ift palads
Dato:	17. december 2025 20:29:30

Til rette vedkommende,

Jeg har forsøgt at logge ind på linket blivhoert.kk.dk, men den bliver ved med at stå og "snurrer" nu på 10. minut og lader mig derfor ikke afgive mit høringssvar.

Jeg skriver derfor med anmodning samt håb om, at I kan vedlægge mit høringssvar:

Jeg ønsker at bevare Palads!
Bygningen er ikonisk, som den er og har ikke brug for at blive moderniseret med en høj tilbygning.
Jeg mener ikke, at det vil gavne med flere høje bygninger i København - og især ikke på en så smuk, bevaringsværdig og ikonisk bygning, som Palads i forvejen er!
Palads er en beundringsværdig og fyldt med minder og nostalgi for borgere, som kun nyder København som turister (jeg selv kommer fra provinsen og elskede bygningen som barn), men giver stadig glæde, nysgerrighed og energi for os, som (nu) er bosat og har daglig gang i København.
Længe leve Palads - som det er.

Bedste hilsner

Svarnr.: 2793 Borger

Vejnavn: Sankt Jørgens Allé

Postnr. og by: 1615 København V

Høringssvar:
Bevar Palads. Det er vigtig kulturarv. Det binder generationer sammen. Jeg kom der sammen mine forældre, nu kommer jeg der med min søn.
Det er vigtig historie og fundering for os der bor i byen og bruger den dagligt, det giver en følelse af medejerskab og dermed større engagement.
Bevar det skæve, lidt skøre, besværlige og særlige, det er det der gør byen levende og spændende—for alle.

Svarnr.: 2794 Borger

Vejnavn: Gothersgade

Postnr. og by: 1123 København K

Høringssvar:
Som københavner gør det mig så trist at vi ødelægger så meget af det, som gør os særegne. Bevar Palads fordi det er skørt og skævt - og byg de kedelige moderne byggerier, der kunne stå hvor som helst i verden, et andet sted (eller slet ikke) !
KH en ægte københavner

Svarnr.: 2795 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads 17.
Dato: december 2025 22:57:31

Jeg ønsker at bevare Palads. Alt andet ville være synd og skam, det er et af de fineste kendetegn ved København. Brug nu jeres sunde fornuft.

Svarnr.: 2796 Borger

Vejnavn: Skydebanegade

Postnr. og by: 1709 København V

Høringssvar:
Jeg synes Palads skal bevares som bygningen er! Desuden gavner en høj bygning ikke det lokale byrum, og jeg er bekymret for indre by som stadig mere turistpræget

Svarnr.: 2797 Borger

Vejnavn: Hallandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg må sige, som bygningskonstruktør og en, der har arbejdet meget med vedligeholdelse af gamle bygninger, at det er helt tosset, at man i disse klimatider og med mangel på resurser, ikke passer på de bygninger, vi har, med bæredygtigt vedligehold, der giver mening for byen og fremtiden.
Bevar Palads.

Svarnr.: 2798 Borger

Vejnavn: Johanne Møllers Passage

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
At bygge 5 etager ovenpå den eksisterende Palads bygning fremstår arkitektonisk uskønt. Som fagperson virker det som et uheldigt skråplan at tilbygge med flere etager end den oprindelige bygning. Den oprindelige bygning med Povl Gernes bemaling er måske ikke et vigtigt arkitektonisk værk, men det er elsket af mange københavnere og udgør en værdi som et pejlemærke og en del af et varieret bybillede. Det er en mærkelig tankegang at bygge en på/til-bygning som er større end det oprindelige hus. Det kan danne en, meget uheldig, præcedens for at bygge ovenpå andre historiske bygninger.

Men det handler ikke kun om æstetik og identitet. Det handler i høj grad om ansvar – og bæredygtighed.
At nedrive en eksisterende bygning af denne størrelse og kvalitet er et massivt klimamæssigt tilbageskridt.

De mest bæredygtige kvadratmeter er dem, vi allerede har. I en tid, hvor byggebranchen står for en betydelig del af CO_2-udledningen, bør kommunen gå foran og vise, at vi som samfund tager vores ansvar alvorligt: at vi bevarer, transformerer og genbruger i stedet for at kassere.
Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at afvise enhver plan, der indebærer nedrivning og påbyning af Palads. stedet bør der arbejdes med en bevaringsstrategi, hvor bygningens arkitektoniske og kunstneriske kvaliteter indgår som fundament for dens fremtid.

Svarnr.: 2799 Borger

Vejnavn: Edvard Griegs Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads står som en ikonisk bygning i hjertet af København, og den må og skal bevares. Den har en kæmpe kulturel værdi i sin nuværende form, og det vil være et nederlag, hvis der på

ny skal ændres ved en bygning, som så efterfølgende på ny kan være et tegn på nymoderne byggeri uden sjæl, blot fordi der skal tjenes ekstra penge.

Svarnr.: 2800 Borger

Vejnavn: Pladehals Allé

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Jeg synes helt sikkert at vi skal bevare Palads!

Det er et unikt vartegn for København og en del af ældre kultur, som ikke bare skal erstattes med endnu en høj, firkantet og kedelig beton bygning. Palads giver en atmosfære og kultur, som ingen af de andre bygninger giver - det giver en bedre følelese af at høre til og ikke abre vandre imellem store upersonlige bygninger.

Hvis NF ikke længere ønsker at være der, vil jeg anbefale at bruge det som et kulturhus, hvor folk mødes. Eks. ligesom Abaslon, der er blevet meget populært og velbesøgt. Så det giver endnu mere værdi, kultur og tilhørsfølelse.

Det er en skændsel at ville fjerne den seje bygning!

Svarnr.: 2801 Borger

Vejnavn: Lundbyesgade

Postnr. og by: 1771 København V

Høringssvar:
Copenaghen.
Danese (Dansk)
Bevar Palads! Nej til endnu et hotelbyggeri.
Palads Teatret er et uerstatteligt vartegn for Københavns kulturhistorie og bybillede. At rive denne ikoniske bygning ned til fordel for et moderne hotel vil ødelægge byens sjæl. Vi kræver, at kommunen beskytter vores fælles kulturarv. København har brug for historie og kultur, ikke flere anonyme hotelværelser!

Save Palads! No to another hotel project.
The Palads Theatre is an irreplaceable landmark of Copenhagen’s cultural history and cityscape. Demolishing this iconic building to make room for a modern hotel would destroy the city's soul. We demand that the municipality protects our shared heritage. Copenhagen needs history and culture, not more anonymous hotel rooms!

Svarnr.: 2802 På vegne af interesseorganisation eller borger CODY

Høringssvar:
Jeg mener, at det er forkert og dårligt for fremtiden og kulturen, at rive københavns historie ned. Varetegn er det, som er med til at gøre københavn til København. At gå i biografen er en fortælling om fællesskab og om at nyde kunst i fælleskab. Det, som jeg forventer, skal bygges op i stedet handler ikke om fælleskab mellem borgerne, men om kapital. Det handler igen om, at de få skal tjene på bekostning af alle os, som rent faktisk skaber byen - giver den indhold. Det tilgodeser mennesker, som ikke har et forhold til København. Det kan ikke være rigtigt, at de få, som bliver tilgodeset også skal ødelægge det, som vi alle elsker og har kært. København bliver hver dag udsat for arkitektoniske "overgreb", som ikke handler om andet end profit. Stille og roligt flyver sjælen væk og Kbh ender som et spøgelse. Lad os nu stoppe og ikke gentage, hvad vi har set i stort set alle andre europæiske hovedstader

Svarnr.: 2803 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads
Dato:	17. december 2025 23:05:54

Til rette vedkommende.

Bevar Palads af hensyn til kunst, kultur og historie, men også af hensyn til bevarelsen af et byrum, der rent faktisk er dybt forankret i de mennesker, der bor og lever dér (og som har levet der gennem tiden apropos kunst, kultur og historie).

Udvisk ikke historien, men bevar dén. Lad være med at klimabelaste ved at nedrive og ombygge, men bevar og udnyt byens ressourcer, som allerede er der.

Lad ikke pengemænd og lovningen om penge og turisme gøre København fattigere. Og upersonlig. Og hvad skal de turister dog fotografere, hvis ikke vilde og vidunderlige Palads?

Bevar bevar bevar.

Med venlig hilsen,

Med venlig hilsen,

Svarnr.: 2804 Borger

Vejnavn: Holbergsgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Bevar palads som det er. Det er en fantastisk, ikonisk bygning.

Svarnr.: 2805 Borger

Vejnavn: Holsteinsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg er imod store ændringer på palads. Det er et varemærke og skal fredes og beholdes som det er nu.
Ud fra et by perspektiv forringer det bybilledet, kan være med til at være til stor gene for beboerne i området og generelt en negativ udvikling i flere hoteller og færre alm boliger og muligheder for den almindelige københavner.
Synes det er synd og skidt at ændre bygningen.

Svarnr.: 2806 Borger

Vejnavn: Godsbanegade

Postnr. og by: 1722 København V

Høringssvar:
Jeg stemmer for at bevare Palads, da det er en ikonisk perle i midten af København. det ville være synd og skam at nedrive den smukke bygning som de fleste kender og har et forhold til.

Svarnr.: 2807a På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads
Dato: 18. december 2025 03:16:05

Jeg ønsker at bevare Palads!!!!

Mvh

Skydebanegade
1709 København V

Svarnr.: 2807b Borger

Vejnavn: Toftegårds Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads should be preserved, not destroyed! It is our own identity as people of Copenhagen that we need to preserve, it is not for granted. Do not make the mistake to renovate Palads to fit current standards with the pretext to save it. Places like this remind us of how architecture too can be disruptive and not necessarily cater to the norm or standards. Our heritage is our own and no one else will look after it.

Svarnr.: 2809 Borger

Vejnavn: Schacksgade

Postnr. og by: 1365 København K

Høringssvar:
Lokalplanen, selvom den delvis bevarer det oprindelige udtryk, vil i høj grad negativt påvirke kvarteret omkring Vesterport og Københavns byhistoriske værdier som helhed.
Selvom jeg går ind for transformationer fremfor forladte bygninger og nedrivninger, formår forslaget ikke at leve op til den arkitektoniske, kulturmæssige og nostalgiske værdi Palads i sin nuværende form udgør. Bygningen skaber glæde i hverdagen i et ellers forholdsvis anonymt område omkring Vesterport - særligt når man står på Vesterport stations perron eller kommer cyklende ad Vester Farimagsgade formår bygningen at lyse op. Som bruger af bygningen ser jeg også de indvendige arkitektoniske værdier som gør det til et særligt sted - det grønne stengulv, dekorationer i træ og et smukt loft som håndværksmæssigt ikke laves mere og som ville gå tabt.
Derudover passer de foreslåede tilbyggede etager ikke til bygningens arkitektoniske stil, da den nuværende bygning ikke harmonerer med store og luftige buer i neutral beton - disse ville derfor skæmme bygningen.
Bygningen ville miste disse udvendige og indvendige værdier som gør den til noget særligt, hvis denne plan udføres.
En anden grund til at jeg er i mod ændringerne er fordi kvarteret i forvejen huser en række for København usædvanligt høje bygninger såsom SAS-hotellet og Axel Towers. Den luftighed der opleves i området vil derfor også delvist forsvinde og endnu et højhus ville etableres og det relative bastante og visuelle udtryk af lavere arkitektoniske perler i området såsom Palads' oprindelige bygning og Cirkusbygningen ville formindskes.

Svarnr.: 2810 Borger

Vejnavn: Peter Fabers Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det vil være både synd og skam at rive den fine bygning ned; invendigt som udvendigt. Lad vær med det!

Svarnr.: 2811 Borger

Vejnavn: Lilletoften

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2812 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar palads
Dato:	18. december 2025 06:36:18

Hej

Hvor er jeg ked af at læse at der er planer om at ændre så smuk og ikonisk en bygning som palads.
En bygning som har så mange minder for så mange af os.

Alt fra de farverige facader til det smukke indvendige design.
Den store trappe og de smukke buer er en stil man desværre har mere travlt med at fjeren fra bybilledet end at bevare.

Gør denne mail en forsekel?
sikker ikke.

Beslutningen om ikke at lytte er sikkert allerede truffet så alle de gode argumenter som grimme høje bygninger fordi i ønsker vi skal ligne lande vi ikke er eller hvordan hoteller osv ikke vil gavne selvom i vil gøre kbh til så stor en turist attraktion at beboerne flygter er sikkert spild MEN er der en tid for mirakler så er det i december.

Så derfor må jeg tro på at der er et lille glimt af håb om at nogle ikoniske ting kan have en plads i vores dejlige kbh

Glædelig jul

Mvh

Sendt fra min Galaxy

Svarnr.: 2813 Borger

Vejnavn: Hejreskov Alle

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
Hermed gør jeg indsigelse mod den aktuelle lokalplan.
Palads er byens vigtigste bygning, mest unikke. Det er den som turisterne fotograferer, som turisterne husker når de er kommet hjem.
Det er vigtigt at bevare det historiske og unikke, for at anspore unge mennesker til at værne om byen.

Svarnr.: 2814 Borger

Vejnavn: Amagerfælledvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Helt håbløst at I dybt seriøst påtænker at gøre det mod en af Københavns ikoniske bygninger, der samtidig bringer liv og farve til gadebilledet. Bevar Palads!

Svarnr.: 2815 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMF (tmf@tmf.kk.dk); TMFKP Københavns Kommune - Bliv Hørt
Emne:	[EKSTERN] Lokalplaner / høringssvar / Palads
Dato:	17. december 2025 16:55:03

Kære Teknik -og Miljøforvaltningen
Område for byplanlægning
Indre By
Dato 17.12.2025
Vedr. Høringssvar
Palads, Axeltorv 9, 1609 Kbh.V

Refererende til offentliggørelse af lokalplan for Paladsbygningen anføres følgende indsigelse og kommentar med udgangspunkt i : Form, Farve, Funktion og miljø.
Palads er et arkitektonisk spændende bygningsværk -med en unik historik og en del af Københavns kulturarv.
Bygningen er velproportioneret med en spændende arkitektonisk detaillerigdom, der er uden sidestykke og aldrig vil kunne genfindes i nutidig ucharmerende arkitektur.
En forførende ankomst til biografen foregår via et spektakulært trappeforløb og fortsætter ind i en voluminøs foyer der, -ligesom resten af bygningens indretning indbyder til alle sanseoplevelser indenfor film-lyd -teater og andre visuelle udtryksformer.
Bygningsvolumen og form er harmonisk med et arkitektonisk greb i en kaliber, der som udgangspunkt er optimal og er med til at danne en helhed i forhold til Axeltorv. Pladsen indbyder til caféliv med stor brugsværdi og ophold ifm varierende former for arrangementer.
Bygningen er således bevaringsværdig og et uovertruffen element, som enhver storby med stolthed ville brøste sig af.

Samtidig fremstår bygningen som et spændende kunstværk udført af Poul Gernes, der med et sprudlende farveorgie sætter bygningen yderligere i relief.

Det er ikke svært at se mulighederne i at Palads med få greb kan understøttes og transformeres til et spændende multikulturhus, hvor en vild total-filmoplevelse underbygges af nye lydeffekter, art performance, café, bar, natklubber og ikke mindst hyggelige taghave-restauranter og andet, der vil passe godt ind i byens underholdningskvarter.

Københavns Kommune har en målsætning for Bæredygtighed som samtidig bliver opfyldt med gevinst ved genbrug og transformation, understøttet af en arkitekturpolitik, der er på forkant med udviklingen.

Indsigelse.
Forslag til lokalplanen muliggør publikumsorienteret kulturelle servicefunktioner og restauranter i bygningens stueetage. Bygningen indeholder fortsat biograf i den bevaringsværdige bygning og på de øvre etager muliggøres hotel.
Som det fremgår af projektmaterialet fremstår hoteletagerne som en kæmpe glas-mastodont, der skyder op fra en facadeskal, som herved står tilbage som en kulisse.
Dette charmeforladte glashøjhus er totalt dominerende og efterlader bygningen som en anakronisme.
En katastrofe.
Et højhus skaber turbulens, der gør ophold på pladsen uanvendelig og adgang til bygningen bliver ubehagelig vindomsust.
Desuden skaber højhuse voldsom generende slagskygge for omgivelserne.
Tegningsmaterialet er misvisende, da glashøjhuset er sløret opefter, og derved forsøger

man at nedtone den korrekte dominerende fremtoning.
Er der en arkitekt tilstede?

Indsigelse mod funktion
I projektforslaget foreslår man at glashøjhuset indrettes med hotelfunktion oven over stueetagen med biograf, restaurant og andre servicefunktioner.
Erfaringer fra tidligere tilsvarende kombination er dårlig.
Eksempelvis skulle filmen "Fuld af kærlighed" i maj 2024 have galapremiere i den københavnske biograf Imperial. Men lydsystemet var skruet ned og den dybeste bas skåret helt fra selv om den er Dolby-certificeret.
Årsagen var at Hotel Imperial, der siden opførelsen i 1961 deler bygning med biografen, havde skiftet de kontorer ud, der lå tættest mod biografsalen, med luksussuiter. Og luksusgæsterne ville ikke udsættes for uønsket lyd.
Så gallapremieren blev rykket til biografen med byens mest larmende farver, Palads.

Konklusion.
-Ja, tak til en bevarende lokalplan.
-Nej, tak til en anakronisme af et højhus.

Man kunne få lyst til at foreslå DSB Ejendomme, der ejer grunden om at lægge højhuset ned - hen over baneterrænnet i én etage. Men det er en anden historie.

Med venlig hilsen

Buen, 2000 Frederiksberg

Svarnr.: 2816 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Høringssvar/bevarelse af Palads
Dato: 18. december 2025 09:49:16

Hej

Palads skal bevares i al sin storslåethed både udvendig og indvendig.
Fordi Palads er det eneste positive levende byggeri i København K.
Alt andet er gråt, i stål eller kobber uden liv, kedeligt
Selv Børsen er grå og kedelig.

Venlig hilsen

Ingrid Marievej
2500 Valby

Svarnr.: 2817 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] BEVAR PALADS
Dato:	18. december 2025 10:21:49

Hej Københavns Kommune

BEVAR PALADS!
Jeg synes det ville være trist at fjerne en bygning som Palads, det er en ikonisk bygning og en af de meget få farverige bygninger i København som viser byen fra en vigtig kulturel side.

Læg venligst pres på politikerne så den ikke bliver erstattet af endnu et nyt hotel eller kontorbygning.

--
Med venlig hilsen

Svarnr.: 2818 Borger

Vejnavn: Nakskovvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar Palads. De planer, der i dag er for Palads, er ikke i tråd med de værdier, vi har i København eller i det hele taget i det politiske klima. Der er ikke brug for at nedrive eller at bygge flere hoteller. Bevar og red hellere Palads. Foretag om noget en nænsom renovering, der genstarter Palads som kulturhotspot og som gør biografen mere attraktiv. Understøt det historiske og styrk fortællingen i stedet for at slette det hele.

Svarnr.: 2819a Borger

Vejnavn: Sprogøvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads bør bevares som en del af vores kulturarv i København. Centrum behøver ikke belemres med endnu flere sjæleløse nybygninger og tilmed hoteller. Lav det om til et et kulturelt center for københavnere og besøgende. Lad det leve og være et minde om at ikke alt behøver at følge kapitalismens hårde kurs mod en by med ingen ånd.

Svarnr.: 2819b På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Protest mod nedrivning og del-nedrivning af Palads
Dato:	18. december 2025 10:40:14

Kære rette vedkommende

Hermed protest mod nedrivning og del-nedrivning af Palads

I det hele taget en anmodning om beskyttelse af vores kulturarv og byens træer

Dbh.

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 2821 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar Modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Palads
Dato: 18. december 2025 11:06:46

Til hvem det måtte angå
Bevar Palads.
Mvh.

Svarnr.: 2822 Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Lad palads stå. I ødelægger byens sjæl hvis i fortsætter...

Svarnr.: 2823 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1847182

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 12:04	18-12-2025 12:08	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 12:08		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Sletet

Emne

Palads

Meddelelse

Det er umuligt at logge ind på jeres portal, men jeg vil gerne stemme imod forslaget til lokalplan for Palads

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 12:10

Svarnr.: 2824 Borger

Vejnavn: Maglemosevej

Postnr. og by: 3230 Græsted

Høringssvar:
Palads skal bevares som det fremstår idag og bør totalfredes, både for bevaring af Poul Gerneś enestående udsmykning og for bygningen som den toner frem i bybilledet.
Borger fra Græsted

Svarnr.: 2825 Borger

Vejnavn: Hans Knudsens Plads

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er vigtigt at bevare dansk historie. Derfor skal palads bevares i sin nuværende form.

Svarnr.: 2826a På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	KFFKP Digitale Blanketter
Til:	TMFKP Klima Byplankontorerne
Emne:	Bevar Palads (1847194)
Dato:	18. december 2025 12:16:49
Vedhæftede filer:	Blanket.pdf flettefelter.txt

Henvendelse via kontaktformular

EMNE: Bevar Palads
NAVN: Borger
EMAIL: Slettet
BESKED:
Jeg ønsker hermed at udtrykke min bekymring over beslutningen om at nedrive Palads. Bygningen har stor arkitektonisk, historisk og kulturel værdi og udgør en vigtig del af byens identitet og fælles hukommelse.

Jeg opfordrer derfor til, at der arbejdes for en bevaring og eventuel gentænkning af Palads frem for en nedrivning, så bygningen fortsat kan bidrage positivt til byens liv og kulturarv.

Med venlig hilsen
TELEFON:
LINK:
Se henvendelsen i vedhæftede PDF

Svarnr.: 2826b Borger

Vejnavn: Bomhoffs Have

Postnr. og by: 1872 Frederiksberg C

Høringssvar:
Til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen

Vedrørende: Høringssvar til lokalplanforslag for Palads Biografen (Axeltorv)

Som deltager ved borgermødet den 30. oktober i Palads Biografen ønsker jeg hermed at indsende mine bemærkninger og kraftige indsigelser mod det foreliggende projekt fra Nordisk Film og Tegnestuen Cobe.

Efter at have overværet præsentationen og debatten på mødet, står det klart, at projektet lider under en række fundamentale svagheder, som bør føre til en revurdering af lokalplanen.

1. Arkitektonisk identitetstab og "zombie-arkitektur"

Projektet præsenteres som en bevarelse, fordi ydermurene bibeholdes, men i realiteten er der tale om en arkitektonisk udhulning. Ved at fjerne bygningens indre struktur og placere en massiv, gråhvid overbygning (hotel-delen) ovenpå, ødelægges proportionerne i Andreas Clemmensens og Johan Nielsens oprindelige værk.

Særligt kritisk er rydningen af det oprindelige interiør. Palads er ikke blot en facade; dets sjæl ligger i de rige arkitektoniske detaljer, den unikke ornamentik og de historiske vægmalerier, der sammen med de ædle materialevalg vidner om en tid, hvor biografen var et palads for folket. At skrotte dette uerstattelige indre til fordel for en generisk hotel-indmad er et uopretteligt svigt af vores fælles kulturarv.

Inspirationen fra de høje buer i Vægtergården overfor fører desuden til en beklagelig arkitektonisk ensretning. I stedet for at værne om Palads som et unikt kontrapunkt i byrummet, vælger Cobe en "mindste modstands vej", hvor man kopierer nabobygningernes formsprog i et forsøg på at legitimere en voldsom volumenforøgelse. Dette vidner om et knæfald for bygherrens ønske om kvadratmeter frem for arkitektonisk integritet.

2. Manglende undersøgelse af alternativ restaurering

Det blev under mødet anført, at bygningen er utidsvarende. Dette er dog en sandhed med modifikationer. Palads er i dag præget af de uheldige indgreb fra multiplex-ombygningen i 1989.

Jeg foreslår, at kommunen i stedet stiller krav om en undersøgelse af en "tilbagerulning" af biografen. Ved at reducere antallet af sale og genindføre færre, men større og mere pragtfulde biografsale, kan man imødekomme nutidens efterspørgsel efter unikke kulturoplevelser frem for standardiserede multiplex-løsninger. En sådan model vil bevare bygningens sjæl og kulturhistoriske værdi, som Nordisk Film har forsømt at vedligeholde (herunder basal tilgængelighed som elevatorer).

3. Logistiske og kapacitetsmæssige udfordringer

Det er under mødet kommet frem, at der hersker stor skepsis omkring behovet for endnu et hotel i området. Vigtigere er det dog, at de trafikale og logistiske forhold omkring Axeltorv og Vesterbro i forvejen er maksimalt belastede. Repræsentanterne for projektet afviste bekymringer om parkering og adgangsveje med henvisning til offentlig transport. Dette forekommer som en utilstrækkelig og naiv analyse af de logistiske behov, et hotel i denne prisklasse vil medføre.

4. Kritik af den demokratiske proces

Som borger er det stærkt bekymrende, at et møde af denne karakter annonceres med så kort varsel (2-3 dage før afholdelse), hvilket afspejlede sig i det lave fremmøde. Ydermere blev kritiske spørgsmål fra salen – herunder spørgsmål til de etiske og bevaringsmæssige overvejelser – af mødeledelsen afvist som "usaglige". Et velfungerende nærdemokrati bør kunne rumme borgernes emotionelle og identitetsmæssige tilknytning til byens kulturarv uden at udskamme dem.

5. Alternative løsningsforslag

Jeg opfordrer kommunen til at kræve en uvildig undersøgelse af alternative placeringsmuligheder for de hotel- eller erhvervsarealer, der skal finansiere projektet. Tidligere koncepter har vist, at det teknisk er muligt at placere volumener under pladsen foran biografen. Ved at tænke i underjordiske løsninger fremfor en tung overbygning, kan man sikre projektets økonomiske rentabilitet uden at skæmme bygningens ydre profil eller ødelægge Axeltorvs historiske særpræg.

Konklusion: København har ikke brug for endnu en karakterløs hotel-overbygning. Vi har brug for politikere, der tør stille krav om bevarelse af byens sjæl. Jeg opfordrer Borgerrepræsentationen til at stemme nej til det foreliggende projekt og i stedet kræve en plan, der respekterer Palads som et samlet kulturhistorisk monument – både ude og inde.

Med venlig hilsen

Helge Frisenette

Svarnr.: 2828 Borger

Vejnavn: Øresundsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bliver bevaret.
En høj bygning gavner ikke det lokale byrum. Der er allerede nok af høje bygninger i området. København vil blive mere turristpræget, hvilket kun vil gøre byen mindre attraktiv og unik. Hoteller er til gene for beboerne. Vi skal bevare det skæve og autentiske ved København. Det er deri byens sjæl er.

Svarnr.: 2829 Borger

Vejnavn: Vesterbrogade

Postnr. og by: 1620 København V

Høringssvar:
Emne: Høringssvar - Bevarelse af Paladsbygningen
Jeg skriver hermed for at udtrykke min stærke støtte til bevaring af Paladsbygningen i København. Jeg mener, at det er afgørende, at denne bygning bevares som et vigtigt kulturarvselement, både i en historisk, arkitektonisk og byudviklingsmæssig kontekst.
Historisk og Kulturel Betydning
Paladsbygningen, der blev opført i 1917, har været et symbol på Københavns udvikling i over 100 år. Bygningens unikke arkitektur og placering i hjertet af byen gør den til et centralt vartegn i Københavns historiske bybillede. Ikke kun er det en bygning med stor lokalhistorisk værdi, men også en kulturel skæbne, der binder generationer sammen.
Arkitektonisk Værdi
Paladsbygningens karakteristiske design, med sin markante facade og interiør, repræsenterer et sjældent eksempel på den tidlige 1900-tals arkitektur i København. Dens

imponerende konstruktion og detaljegrad gør bygningen til et kunstværk i sig selv, som står i skarp kontrast til moderne, ofte anonyme bygninger.
Bevaringsmæssige Argumenter
I en tid, hvor vi står over for klimaudfordringer, er det vigtigere end nogensinde at værne om vores eksisterende bygninger fremfor at rive dem ned. Bevaring af Paladsbygningen vil ikke kun reducere behovet for omfattende ressourcer til nedrivning og nybyggeri, men det vil også give mulighed for en renovering, som samtidig imødekommer moderne behov. På den måde kan vi kombinere vores respekt for historien med nødvendige opdateringer til bygningens funktionalitet.
Byudvikling og Paladsbygningens Rolle
I en tid med stor byudvikling i København er det essentielt at bevare de bygninger, der har været med til at forme byens identitet. Paladsbygningen er en vigtig brik i Københavns udvikling og fremtidige vækst. En nedrivning vil ikke kun skabe et hul i bybilledet, men også have en negativ indvirkning på den sociale og kulturelle struktur i området. Bevarelse af bygningen vil kunne understøtte en langsigtet, bæredygtig udvikling af byen.
Afslutning
Jeg håber, at Københavns Kommune vil tage dette høringssvar til efterretning og vælge at bevare Paladsbygningen som en del af byens fremtid. Denne bygning er ikke blot et monument over fortiden, men en del af den historie, der skal give fremtidige generationer en følelse af forbindelse og identitet.
Tak for muligheden for at indsende dette høringssvar.

Her er en udvidet version af de enkelte sektioner:
1. Historisk og Kulturel Betydning
Paladsbygningen blev opført i 1917 og har været en vigtig del af Københavns bybillede i over et århundrede. Bygningens historiske betydning kan ikke undervurderes. Den blev oprindeligt designet som en biograf, men har igennem årene også været et kulturelt samlingspunkt med stor popularitet i flere generationer.
Historisk kontekst:
Bygningen blev en central del af København i starten af det 20. århundrede, en periode med store forandringer i byen. Den repræsenterer et væsentligt skridt i udviklingen af byens arkitektur og infrastruktur.
Paladsbygningen var et symbol på det moderne København i sin tid, og dens store størrelse og imponerende facade vidner om de optimistiske tiders tro på fremtiden.
Kulturel betydning:
Paladsbygningen er ikke bare en bygning; den er en del af Københavns kulturelle DNA. For mange københavnere er den forbundet med barndomsminder, biografture og kulturelle oplevelser. Bygningens historiske tilstedeværelse betyder, at den er blevet en form for "ikon" for byen. En nedrivning af Paladsbygningen vil være en tab af et af byens mest kendte vartegn.
Kulturel kontinuitet:
Paladsbygningens overlevelse understøtter en følelse af kontinuitet i Københavns kulturhistorie. Bevarelsen af sådanne bygninger giver både lokale og besøgende mulighed for at forstå byens udvikling gennem dens bygninger og arkitektur.

2. Arkitektonisk Værdi
Paladsbygningens arkitektur er et fint eksempel på tidens storhedsvanvid og modernistiske strømninger i begyndelsen af det 20. århundrede. Bygningen har en imponerende facade med neoklassicistiske og jugend-inspirerede detaljer, hvilket gør den til et vigtigt monument i Københavns bygningshistorie.
Design og æstetik:
Bygningens façade, med dens detaljerede ornamentik og smukke detaljer, skaber et stærkt visuelt indtryk. Dette design markerer Palads som et af de vigtigste værker af sin tid i København, og det understøtter den æstetiske værdi, bygningen bærer med sig.
Den oprindelige biograf og dens indretning var avanceret for sin tid og gjorde Paladsbygningen til en af de første moderne biografer i Danmark med avanceret teknologi som panoramisk lyd og lys.
Arkitektens intentioner:

Bygningen blev designet af arkitekten Poul Holsøe og opført af entreprenøren Børge V. Dahl. Den var en del af en bølge af storstilede bygninger, der skulle signalere både teknologisk og kunstnerisk fremskridt. Holsøes design, som var inspireret af klassiske træk, gør bygningen til et eksempel på tidens ambitioner om at forene funktionalitet med æstetik.
Symbolik og unikhed:
Paladsbygningen har ikke blot arkitektonisk værdi som et enkeltstående byggeri; den er også en vigtig del af Københavns identitet som en kulturby, og dens storhedstid som biograf var en epoke i dansk filmhistorie. Det ville være en stor kulturarvsmæssig tab at miste denne bygning.

3. Bevaringsmæssige Argumenter
At bevare Paladsbygningen ville være et skridt i retning af at gøre København mere bæredygtig. I en tid, hvor fokus på klima og miljø er højere end nogensinde før, bør vi også tænke på bevaring fremfor nedrivning. Bevaring af bygninger sparer ressourcer, mindsker CO2-udledning og reducerer affald, som ellers ville opstå ved nedrivning.
Bæredygtighed:
Bygningens renovering og modernisering er langt mere miljøvenligt end at rive den ned og bygge noget nyt. Materialerne fra bygningens oprindelige konstruktion kan genbruges, og renovering kan gøres med en høj grad af energioptimering for at sikre, at bygningen lever op til moderne standarder for bæredygtighed.
Ved at bevare bygningen og opdatere dens funktioner kan man udnytte eksisterende strukturer, hvilket er langt mindre ressourcekrævende end at bygge et nyt hus fra bunden.
Renovering vs. Nedrivning:
Flere store europæiske byer har gjort det til en prioritet at bevare deres historiske bygninger, og det har vist sig at være både økonomisk og økologisk fordelagtigt. Den historiske værdi, som Paladsbygningen besidder, gør, at det er en investering for både byen og borgerne at renovere den i stedet for at bygge noget nyt.
Teknologi og arkitekturteknikker har udviklet sig, så det er muligt at foretage omfattende renoveringer, der bevarer bygningens oprindelige karakter og samtidig forbedrer dens funktionelle værdi.

4. Byudvikling og Paladsbygningens Rolle
København er i konstant udvikling, og Paladsbygningen er en vigtig del af denne udvikling. Den står i et område, som gennemgår stor forandring med nye byggeprojekter og modernisering af infrastrukturen. Men Paladsbygningen bidrager til at skabe en balance mellem det gamle og det nye.
Bevaring som en del af byens identitet:
Byen er fyldt med moderne byggeri, men det er bygninger som Palads, der hjælper med at opretholde den historiske integritet i byen. Bygningen binder det gamle København sammen med det nye og skaber et harmonisk samspil mellem fortid og nutid.
En nedrivning ville fjerne et symbol, der gør København unik i forhold til mange andre storbyer, der mangler sådanne bevaringsværdige bygninger i deres bybillede.
Social og kulturel påvirkning:
Paladsbygningen har været en del af københavnernes liv i generationer og har dermed også en social værdi. Den er blevet et samlingspunkt for både unge og gamle, både lokale og turister, og er blevet en del af Københavns kulturelle liv og den oplevelse, byen giver.
Den sociale infrastruktur i området omkring Paladsbygningen ville også blive påvirket, hvis bygningen forsvandt. Den funktionelle og kulturelle værdi af bygningen skal ikke undervurderes.

5. Afslutning og Appel
Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at bevarelsen af Paladsbygningen er en investering i Københavns fremtid. Vi har en unik mulighed for at vise, at vi kan kombinere respekt for vores historiske arv med behovet for moderne byudvikling. Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at tage ansvar for at bevare denne bygning og sikre, at den fortsat kan berige byens liv og udvikling.

Jeg håber, at mine synspunkter vil blive taget til overvejelse, og at Paladsbygningen vil forblive et vartegn for Københavns historie og fremtid.

Svarnr.: 2830 Borger

Vejnavn: Dalslandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej til flere hoteller og mer betong i Kbh sentrum, ja til unike og kulturelle bygninger

Svarnr.: 2831 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar er modtaget på mail

Angående Palads:
Jeg bor lidt nord for København, men kommer nærmest ugentligt ind til byen (som man siger), enten på cykel eller med S-toget til Vesterport Station. Når det sidste sker priser jeg mig hver lykkelig over at en bygning som Paladsbygningen stadig står der - som et skønt skue.
Nu er der så planer om at ødelægge denne bygning, som man kan godt tillade sig at betegne som enestående i mere end en henseende, stående alene omgivet af alle de brutale, kolde og afvisende bygninger, som København i lighed med mange andre storbyer i den grad er præget af.
Fredning: Palads må og skal naturligvis fredes i sin nuværende skikkelse, såvel det ydre som det indre. Alene kontrasten til SAS-hotellet, som allerede er fredet, burde være rigeligt. Og når man kan frede PHs hus i Gentofte – som ifølge PHs eget udsagn er Gentoftes grimmeste hus – så burde det være aldeles oplagt at frede Palads. Det er oveni købet så langt fra at være byens grimmeste bygning, sådan som byen er blevet bebygget. At der fra en vis side argumenteres med at der allerede er fredet én biograf, Grand, er nærmest latterligt. De to bygninger er overhovedet ikke sammenlignelige, udover den mere eller mindre tilfældige anvendelse *indvendigt*.
Forfald: der er fra Nordisk Films (NF) side argumenteret med, at det ikke "betale sig" eller er umuligt teknisk at bevare Palads. Til det er der kun at sige, at bygninger i langt værre tilstand rundt om i verden er blevet sat i stand. Det er kun et spørgsmål om vilje – om naturligvis om økonomi. Hvis NF ikke mener sig i stand til at varetage denne opgave, må de afhænde og lade andre stå for det. Der er en hel del fonde m.v., der vil kunne det.
(Og selv som en bygning, der ville få lov til at stå forfalde langsomt vil det være mange gange at foretrække frem de uæstetiske pseudoløsninger, der er fremkommet. Hvilket selvfølgelig ikke bør ske)
Historie: Palads er et af de få bygninger tilbage efterhånden fra "den tid".
Frygten for ikke at være moderne – følge med "udviklingen" (læs: Afviklingen) – der er så (mere end) rigeligt "udviklet", bebygget – skal ikke afgøre Palads' (eller andre ligeværdige bygninger) skæbne.
Arkitektur – også historisk – Palads er i en stil man ikke ser ret meget af (om overhovedet) i København. Det er nærmest lige meget om man personligt bryder lige om dén stil. Men den er som sagt uendelig meget "venligere" end det planlagte.
Æstetik – hvidt eller malet som nu – eller på anden ordentlig måde - er Palads en æstetisk oase udvendigt – og smukkere end det meste indvendigt. Når der udvises begejstring over den sal, hvorfra nytårskoncerten i Wien spilles og transmitteres, må det indre af Palads vække tilsvarende begejstring – hvor mange steder i København kan matche det?
Det der søges at erstatte det nuværende Palads med er et forsøg på både blæse og have mel i munden, en "halv-(panik)løsning", æstetisk/arkitektonisk hænger det overhovedet ikke sammen. Desuden vil den planlagte højde blive alt, alt for dominerende – der er ikke brug for at fylde byrummet yderligere, heller ikke dér.
Økonomi -Nordisk Film – skatteborgerne – biografbehovet – det kan ikke alene være spørgsmålet om hvorvidt det er rentabelt for NF at drive biograf - hotel kapacitet. Man vil gerne tiltrække turister. Men tror "man", at turister hellere vil se det planlagte misfoster af en bygning? Naturligvis *ikke*.
Anvendelse? Hvis Palads ikke skal bruges til biograf- fordi det ifølge NF ikke er lukrativt eller "moderne" nok - vil der mange andre anvendelsesmulighder – det er nærmest kun fantasien, der sætter grænsen herfor. Men det kræver at Palads får lov til stå, naturligvis.

Endelig er der hele miljø- og ressourcespørgsmålet – egentlig burde det i sig selv være mere end rigeligt at påpege de miljø- og ressourcemæssige omkostninger ved både nedrivning (mere eller mindre) og opførelse af det foreslåede "supplement", altså at *det sig i selv* må stoppe planerne om det.
Alle de nævnte punkter, og sikkert flere til, går sammen i en højere enhed og kan kun føre til en fornuftig og anstændig konklusion: BEVAR PALADS.

Svarnr.: 2832 Borger

Vejnavn: Byledet

Postnr. og by: 4600 Køge, Lellinge

Høringssvar:
Det er galimatias at rive kulturarv ned. Behold den som den er, eller sælg bygningen.

Byg en ny biograf på Amager istedet.

Svarnr.: 2833 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar palads
Dato:	18. december 2025 13:12:08

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen,

Jeg ønsker hermed at udtrykke min modstand mod planerne om at nedrive størstedelen af Paladsbygningen og erstatte den med et højt hotelbyggeri.

Palads er en historisk bygning med høj kulturhistorisk værdi og fungerer som et markant vartegn og varemærke for København. En høj ny bygning vil bryde med Indre Bys skala og forringe byrummet gennem visuel dominans og skyggevirkninger.

Samtidig er nedrivning og nybyggeri forbundet med et betydeligt klimaaftryk, som strider mod målsætninger om bæredygtig byudvikling. Bevarelse og ombygning af eksisterende bygninger er generelt langt mere klimavenligt end nybyggeri.

Derudover vil endnu et hotel bidrage til en yderligere turistprægning af Indre By og kan medføre øget støj, trafik og belastning for områdets beboere.

På den baggrund opfordrer jeg til, at Palads bevares som bygning.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 2834 Borger

Vejnavn: Arkonagade

Postnr. og by: 1726 København V

Høringssvar:
Jeg skriver for at udtrykke min klare modstand mod planerne om at nedrive og ombygge Palads-biografen til hotel.

Palads er en markant og kulturhistorisk vigtig bygning i København, både arkitektonisk og bymæssigt. En næsten total nedrivning, hvor kun dele af facaden bevares, kan ikke betragtes som reel bevaring. Bygningens værdi ligger ikke alene i facaden, men i dens helhed, funktion og historie som et offentligt kultursted midt i byen.

Fra et byudviklingsmæssigt perspektiv er planerne problematiske. En høj, dominerende bygning vil ændre byrummets skala og påvirke oplevelsen af Indre By negativt. Området omkring Palads er allerede tæt bebygget og præget af stor trafik og menneskestrømme. En yderligere fortætning i højden vil ikke bidrage positivt til bylivet eller opholdskvaliteten, men snarere skabe et mere lukket og kommercielt byrum.

Derudover giver projektet anledning til bekymring i forhold til Indre Bys udvikling mod et stadig mere turistpræget område. Endnu et hotel i bymidten vil forstærke denne tendens og risikerer at fortrænge kulturtilbud og funktioner, der henvender sig til byens borgere. København har brug for levende kulturinstitutioner, ikke flere standardiserede hotelbyggerier.

Miljømæssigt er det svært at forsvare en så omfattende nedrivning. Genbrug og bevaring af eksisterende bygninger er centralt i en bæredygtig byudvikling. At rive en funktionsdygtig bygning næsten helt ned og erstatte den med nybyggeri er ressourcekrævende og klimabelastende – også selvom der måtte indgå enkelte bæredygtige tiltag i det nye projekt.

Endelig viser erfaringer, at hoteller ofte kan være til gene for nærområdets beboere i form af øget støj, trafik og midlertidige brugergrupper uden tilknytning til lokalområdet.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares og udvikles med respekt for bygningens arkitektur, historie og rolle i byens kulturliv, og at der arbejdes for en løsning, der gavner både byen, klimaet og københavnerne på lang sigt.

Med venlig hilsen
Simone Dehn

Svarnr.: 2835 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1847346

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 13:17	18-12-2025 13:18	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 13:18		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Kunne Palads blive Københavns Musee d'orsay? Måske bygge en moderne pendant til palads henover Vesterport banegrav. A la landsarkivet på Nuuks plads!?

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 13:20

Svarnr.: 2836 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads
Dato:	18. december 2025 14:17:42

Jeg beder jer, overvej fremtiden for København og hvad der gør den attraktiv .
Lad være med at smadre mere kulturarv for at tækkes ganske få pengemænd, fremfor de folk der rent faktisk gør byen til en kulturby.

Venlige hilsner, Aarhus

Svarnr.: 2837 Borger

Vejnavn: H. Schneekloths Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2838 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Palads
Dato: 18. december 2025 14:31:17

Jeg vil gerne protestere mod at palads bliver nedlagt, bevar nu de gamle bygninger i stedet for at plastre hele byen til med grimme kønsløse hoteller m.m

Svarnr.: 2839 Borger

Vejnavn: Fogedmarken

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Penge er simpelthen ikke den eneste kapital der findes i den her verden. Kultur og ikke mindst fred og ordentlighed er mindst ligeså vigtige. Jeg synes man skal vælge at bevare Palads som bygningen er. Hvorfor dog ødelægge den smukke gamle bygning ved at smække et højt hotel ovenpå, som kommer til gavn for INGEN af Københavns reelle indbyggere, bortset fra de i forvejen rige mennesker, som kommer til at eje det? Det er den helt forkerte retning at gå.
Bevar Palads som det er.

Svarnr.: 2840 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar i sagen om PALADS,
Dato:	18. december 2025 14:32:11

Til rette vedkommende

Jeg sender mit høringssvar til denne mail, da jeg ikke kunne tilgå
https://blivhoert.kk.dk/hearing/223

Høringssvar vedrørende nedrivning af Palads, København

Mit navn er SLETTET. Jeg er født og opvokset i København og har levet mit voksne liv i byen. Jeg arbejder som billedkunstner og har et professionelt og personligt forhold til kunst, arkitektur og det offentlige rum.

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min klare modstand mod en nedrivning af Palads-bygningen.

Palads har stor kulturel og historisk betydning for København. Bygningen er ikke blot en biograf, men en markant del af byens visuelle identitet og kollektive hukommelse. Bevarelsen af kunstneriske udtryk i det offentlige rum er afgørende for vores fælles historie og kontinuitet. Et relevant eksempel er Mie Mørkbergs værk på Folketinget, hvor et nyt maleri af kvindelige politikere blev tilføjet uden at fjerne det eksisterende maleri af mandlige politikere. Historien blev udvidet – ikke slettet. Det samme princip bør gælde for Palads.

Jeg oplever desværre en generel tendens i København til at fravælge bevaring til fordel for nybyggeri. Nedrivningen af de gamle toetagers huse på Tove Ditlevsens Plads står for mig som et tydeligt eksempel på, hvordan vigtige dele af byens sjæl og historie forsvinder og ikke kan genskabes. Disse bygninger findes ikke længere i bybilledet – og det er et uigenkaldeligt tab.

Som beboer på Vesterbro oplever jeg, at det liv, mennesker søger, opstår omkring de gamle steder. Nye byudviklingsområder som eksempelvis Carlsberg Byen fungerer primært som steder, man har et ærinde – ikke steder, man opholder sig for fællesskab, hygge og kulturelt liv. København har brug for steder, der emmer af varme, historie og identitet – ikke flere anonyme arkitektoniske projekter.

Der findes i København mange eksisterende steder, som rummer dyb historisk og menneskelig værdi, men som alligevel foreslås fjernet. Sydhavns kolonihaveområde, som står til nedlæggelse, er for os, der bor her, en væsentlig del af vores lokale og personlige historie – for mit eget vedkommende havde min oldefar sin gang der. Ligeledes diskuteres indgreb i naturområder ved Amager, samtidig med at der foreslås etablering af "ny natur" andre steder i byen. Det forekommer paradoksalt at fjerne eksisterende værdier for at genskabe dem kunstigt andetsteds.

Palads er for mig – og for mange andre københavnere – en uadskillelig del af bybilledet. Dette gælder særligt efter nedrivningen af det gamle teater i området og opførelsen af de store, skæmmende bygninger overfor, som allerede har forringet stedets arkitektoniske helhed.

Jeg anerkender fuldt ud, at byudvikling og forandring er nødvendig. Men forandring må ske med respekt for det eksisterende, for byens historie og for de mennesker, der er født,

opvokset og har deres liv i København. Der er mange måder at udvikle en by på uden at nedrive dens identitet.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares og indgår i en fremtidig udvikling, der bygger videre på byens kulturarv frem for at fjerne den.

Med venlig hilsen

Billedkunstner
Født og opvokset i København

Svarnr.: 2841 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads høringssvar
Dato:	18. december 2025 14:36:52

Hej,

Jeg er i mod den nye lokalplan for Palads.
Jeg mener ikke at vi skal ødelægge vores gamle historiske bygninger og erstatte dem med højhuse.

København har lidt nok, det er på tide at sætte en stopper for det hele.

Udover det, så er det kun facaden der bevares, alt "indmaden" bliver jo jævnet med jorden, så man ville knap nok kunne sige at noget af Palads overhovedet er bevaret.

Mvh

Svarnr.: 2842 Borger

Vejnavn: Bag Elefanterne

Postnr. og by: 1799 København V

Høringssvar:
Bevar palads. Kulturarv er vigtigere end profit. En by uden historie, er ikke en by.

Svarnr.: 2843 Borger

Vejnavn: Sandager Kirkevej

Postnr. og by: 5610 Assens, Sandager

Høringssvar:
Jeg kan ikke forstå, hvordan Københavns Kommune kan brande sig selv med en 'Ambitiøs Klimaplan 2035', når de samtidig går ind for at rive meget af en bygningsmasse ned, som slet ikke er nødvendigt. Bare det at få gravet kælderen ud til det nye kontorhus vil kræve, at 5000 lastbiler skal køre 200.000 tons jord gennem København. Hvordan kan det nogensinde være bæredygtigt?

Jeg bliver så trist og arrig over den dobbelthed, som gennemsyrer nutidens Danmark, hvor man bliver lovet, at nu skal der også passes på kulturarven, og vi skal leve mere bæredygtigt. Men så snart store, grådige firmaer vifter med pengene, så ser politikerne gerne imellem fingrene på deres principper og vælger endnu en gang at ødelægge stakkels bygninger. Så mange mennesker nyder denne smukke bygning - har I overhovedet været inde i foyeren og set udsmyknigsarbejdet? Hvordan kan noget af det, som COBE har præsenteret, leve op til de standarder?

Jeg håber inderligt, at der med så mange høringssvar, at I trods alt vil lytte til bekymrede borgere, og dette ikke kun er et spil for galleriet.

At I vil tænke på miljøet og sætte borgeren forrest, og ikke pengegriske folk som Egmont og Nordisk Film.

Svarnr.: 2844 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1847588

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 15:36	18-12-2025 15:38	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 15:38		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

NEJ til ombygning af Palads

Meddelelse

NEJ til ombygning af Palads

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 15:38

Svarnr.: 2845 Borger

Vejnavn: Gravervænget

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er bekymret for de planer, der lægger op til en omfattende ombygning og udvidelse af Palads. For mig er Palads ikke bare en bygning, men et særligt sted i København, som både arkitektonisk og kulturelt skiller sig ud. Palads er både unik indeni og udenpå, og jeg ville finde det dybt tragisk, hvis noget så karakterfuldt forsvandt fra byen.

Palads er ét ud af efterhånden færre og færre steder i København, som endnu har sin originale charme. I en tid hvor meget nybyggeri fremstår ensartet og minder om noget der ligeså godt kunne være placeret i storbyer som New York, London eller Dubai, repræsenterer Palads det der adskiller vores by fra andre. Bygningen har en tydelig identitet, en menneskelig karakter og et udtryk, der er forankret i byens historie fuld af invendige overrasskelser. Det er netop det, jeg forbinder med indbegrebet af dét København vi holder af.

Selvom lokalplanforslaget beskriver Palads som bevaringsværdig, er mit klare indtryk, at den foreslåede udvidelse på næsten 6.000 m■og en femetagers påbygning i praksis vil ændre Paladsbygningen så markant, at dens oprindelige karakter går tabt. Når både højde, volumen og udtryk ændres i den grad, er det svært at tale om reel bevaring med oprigtig interesse i bygningens historie.

Jeg er især bekymret for bygningens højde. En maksimal bygningshøjde på op til 34 meter vil efter min opfattelse dominere Axeltorv og ændre oplevelsen af byrummet væsentligt. Samtidig er jeg kritisk over for, at der åbnes for hotel på de øvre etager, da Indre by i forvejen er under pres fra turisme og kommercielle formål. Jeg har også svært ved at se, hvordan den foreslåede udvidelse kan gennemføres uden at forringe opholdskvaliteten på Axeltorv gennem øget skygge.

Jeg mener, at Palads bør bevares langt mere nænsomt. Renovering og opdatering bør ske med respekt for bygningens proportioner, arkitektur og betydning, frem for gennem en omfattende udvidelse. Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at genoverveje lokalplanforslaget og i stedet arbejde for en løsning, der reelt bevarer Palads' arkitektur ved at:

* Undgå høje påbygninger, der dominerer byrummet
*Prioritere kulturelle og offentlige funktioner frem for hoteludvikling
*Respektere Palads som en væsentlig del af Københavns identitet

Jeg håber, at kommunen vil lytte til de mange borgere, der ønsker Palads bevaret som det ikoniske og levende kultursted, det er.

Svarnr.: 2846 Borger

Vejnavn: Ålekistevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Høringssvar – imod omdannelse af Palads til hotel

Jeg skriver, fordi jeg er stærkt imod planerne om at omdanne Palads til hotel.

For mig handler det her om noget langt større end facader, økonomi eller "modernisering". Det handler om København som kulturby. Palads er ikke blot en bygning – det er en institution, en del af vores fælles kulturarv. At presse flere etager, panoramabar og

hotelprogram ned over den historiske biografkrop er fuldstændig respektløst overfor det kulturmiljø, bygningen repræsenterer.

København drukner allerede i nye hoteller og turistprojekter. Der er ingen kulturargumenter for, at Palads skal være endnu et af dem. Tværtimod: hver gang en central kulturbygning omdannes til kommercielt hotel, mister byen noget, der ikke kan genskabes. Det er irreversible tab.

Det bekymrer mig, at kulturinstitutioner midt i byen igen og igen presses væk af investorer og turismeinteresser. Hvis Palads kan omdannes, kan alt. Signalet er farligt: at kulturarv kun bevares, hvis den kan betale sig – og at kortsigtet kommerciel værdi vejer tungere end byens sjæl og historiske identitet.

Jeg er fuldstændig ligeglad med argumenter om støj eller udsigt. Det her handler om kultur. Om fælles hukommelse. Om retten til at have steder i byen, der ikke skal optimeres til profitmaksimering.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at afvise projektet i sin nuværende form. Palads skal bevares som kulturinstitution – ikke som hotelkædens næste visitkort.

Palads er en over 100-årig, ikonisk biografbygning og kulturinstitution i hjertet af København. Forslaget om at påbygge flere etager og indrette hotel underminerer bygningens historiske karakter, den kollektive adgang til kultur og byens arkitektoniske helhed — og vil desuden skabe et farligt præcedens for, at kommercielle hotelinteresser fortrænger kulturinstitutioner i Indre By. Jeg kræver, at lokalplanen forkastes i sin nuværende form, eller i det mindste ændres radikalt, så Palads' kulturoperationelle og bygningsmæssige integritet bevares. (Se dokumentation nedenfor.) ■

Argumenter

1) Palads' kulturhistoriske betydning og publikumsfunktion

Palads er Københavns ældste biograf og et aktivt kultursted med 17 sale, brugt til almindelige kinoforestillinger, særarrangementer og byens fælles filmkultur. At omdanne en stor del af dens bygningsvolumen til hotel reducerer dens mulighed for fremtidig kulturudfoldelse og svækker dens rolle som folkeligt, offentligt kulturtilbud. Dette er ikke blot et tab af en bygning, men et tab af social og kulturhistorisk funktion i byen. ■

2) Ændringens omfang truer bygningens visuelle og arkitektoniske integritet

Projektforslaget indeholder en påbygning på flere etager og en panoramabar øverst — ændringer, som vil ændre Palads' proportioner og silhuet i Axeltorv-området markant. Selvom der tales om at bevare facadearealer, er det et faktum, at omfattende påbygninger og indgreb (herunder nedrivning af indvendige rumlige elementer) ændrer bygningens oplevelse, sammenhæng og æstetik i bybilledet og skader den arkitektoniske identitet. ■

3) Præcedens: kommercielle hotelbyggerier må ikke blive normen i kulturhistoriske bygninger

København har i de senere år oplevet massiv udbygning af hotelkapacitet. Kommunen har dokumenteret en stor vækst i antal hotelværelser i Indre By i årene op til 2022, og regionen har set rekordmange overnatninger. At godkende en omdannelse af en central kulturinstitution til hotel sender et signal om, at kommercielle turistinteresser kan overtage publikumsrettede kultursteder — hvilket vil presse andre historiske, kulturelle funktioner. Kommunens egne analyser viser +8.200 værelser (siden 2016) og stærk vækst i hotelovernatninger i Hovedstadsregionen; det er ikke nødvendigt eller ønskeligt at skabe endnu mere hotelkapacitet midt i byens historiske kerne. ■

4) Bygningshistorisk værdi — selv uden fredning

Selvom Slots- og Kulturstyrelsen tidligere ikke fandt grundlag for fredning, betyder det ikke, at bygningen mangler kulturværdier. Palads rummer tydelige biografhistoriske elementer (foyers, høje rum, trappe, glastag mm.), som vidner om 100 års underholdnings- og byhistorie. At underminere disse ved omfattende ombygninger er et kulturelt tab, der ikke kompenseres af private hotelinteresser. Offentlig adgang til og brug af sådanne samlede biografvolumener er sjælden og bør prioriteres.

5) Offentlig modstand og bred kritik fra fagmiljøer

Forslaget har mødt massiv modstand fra borgere og faglige kredse — tusinder af høringssvar og høringsindsigelser peger på, at projektet opleves som et angreb på en elsket kulturinstitution. Akademirådet, arkitekturoprøret og andre faglige aktører har også indgivet kritiske høringssvar, som peger på uacceptabelt indgreb i en markant bygningskrop. Kommunen bør tage denne brede folkelige og faglige modstand alvorligt.

6) Bedre alternativer: bevarelse, nænsom restaurering og kulturudvikling

Der findes alternativer til at lukke offentlig kultur ud til fordel for hotel: (a) Nænsom restaurering og modernisering af biografFaciliteter, (b) hybridløsninger hvor hotelfunktioner placeres i tilstødende nye byggerier (ikke oven på den historiske krop), eller (c) offentligt/privat partnerskab der prioriterer kulturdrift og bevarelse frem for kortsigtet kommerciel udnyttelse. Kommunen bør pålægge krav om at bevare biografens centrale rum og funktion som betingelse for enhver ændring.

Svarnr.: 2847a Borger

Vejnavn: Dovregade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg støtter ikke forslaget om at rive Foyer ned og opbygge endnu et hotel.
København er rig på kapital, som ser kulturen og bygningskulturen visne.
Hvis der er data der tyder på at vi har brug for flere hoteller, - hvor kunne det så placeres istedet for?
Bjarkes Engels "svampe" på Nørreport var smukke i starten og står i dag sorte og grå. Tænk på bæredygtige løsninger og fremtiden.

Svarnr.: 2847b Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
KÆRE BORGERREPRÆSENTANTER - TILLYKKE MED GEN-/VALGET

HVAD SKAL DER TIL? HVEM VIL I LYTTE TIL?

FOLKET?
'Bevar Palads' har ca. 18.500 følgere på Facebook, over 8.300 følgere på Instagram, har indsamlet tæt på 30.000 underskrifter for en bevaring, og i skrivende stund er der indkommet over 2.800 høringssvar. Så mange, at høringsportalen blev overbelastet, og høringsfristen måtte forlænges. I dag, hvor den nye frist udløber, er der stadig problemer med portalen, og mange giver op. Gad vide, hvor mange høringssvar, der er mistet på den konto.

I kalder på borgerinddragelse. I sender planerne i høring. Jamen så lyt dog!

REALDANIA? KOMMUNALTEKNISK CHEFFORENING?
D. 14. oktober 2025 udgav Realdania rapporten: "Entydigt resultat: Renovering er bedst for klimaet." Bragt i Kommunalteknisk Chefforenings magasin Teknik & Miljø i oktober 2025:

"Hvad er bedst for klimaet – og for økonomien: Renovering eller nybyggeri? Det er der forskellige holdninger til, men konklusionen er faktisk klokkeklar: Det er bedst at bevare og renovere frem for at rive ned og bygge nyt – både for klima og pengepung. Det slår en omfattende undersøgelse fra Realdania fast."

AKADEMIRAADET?
Hvis hele eksistensberettigelse er at være et uvildigt ekspertorgan under kulturministeriet, der rådgiver stat og kommuner i spørgsmål om kunst og arkitektur: "Nordisk Films nye forslag gentager de gamle problemer og tilføjer nye. Palads er ikke blot en biograf. Det er et kulturikon, et folkeligt samlingssted og et bygningsværk, der i kraft af både sin arkitektur og Poul Gernes' enestående udsmykning har skrevet sig ind i både københavnernes og den øvrige befolknings bevidsthed. Akademiraadet vil derfor opfordre Københavns Kommune til at lade dialogen fortsætte – med åbenhed, grundighed og en vilje til at finde løsninger, der forener ønsket om en modernisering af Palads med respekt for den kulturarv, bygningen rummer. Kun på den måde kan Palads fortsat stå som et sted, hvor både fortid, nutid og fremtid mødes – farverigt, folkeligt og fremsynet."

INDRE BY LOKALUDVALG?
"Det er ikke logisk, at Teknik- og Miljøforvaltningen fortsat er åben overfor at ændre på Palads-bygningen, når Palads-bygningen ikke kunne indgå i kommunens Byens Sjæl-bedømmelse i 2022, fordi bygningen er bevaringsværdig. Det ligger lokaludvalget på sinde, at der ikke tillades andre bygninger på Axeltorv end dem, der er der nu. Det ligger også lokaludvalget på sinde, at Palads-bygningen ses i sammenhæng med det omkringliggende område. En næsten dobbelt så høj bygning på Palads-grunden som den nuværende bygning vil ændre områdets karakter negativt.

KULTURMINISTERIET, BOLIGMINISTERIET OG MINISTERIET FOR BYER OG LANDDISTRIKTER?
Kulturministeren, social- og boligministeren og ministeren for byer og landdistrikter har i oktober 2025 udgivet en ny fælles national arkitekturpolitik. Den skal særligt være en guide til kommunerne om, hvad og hvordan der skal bygges. Formålet med den nye arkitekturpolitik er at sætte en bæredygtig retning for byggeri, skabe levende byer og landsbyer, bevare vores kulturarv og fremme attraktive bygninger, byer og byrum.

Tidligere overborgmester Sophie Hæstorp Andersen: "Vi skal være bedre til at bevare de bygninger, vi allerede har – for klimaets skyld og for vores fælles kulturarv. Nedrivning bør altid være sidste udvej."

JER SELV - KØBENHAVNS KOMMUNE?
Københavns Kommune har i september 2025 vedtaget en ny klimastrategi.

Teknik- og miljøborgmester Line Barfod (EL): "Jeg er glad for, at vi i fællesskab har vedtaget en klimastrategi for København de næste 10 år. Nu skal vi som politikere føre ambitionerne ud i livet."

Socialborgmester Karina Vestergård Madsen (EL): "Vi står over for en galoperende global klimakrise. Det kræver, at Københavns Kommune går forrest og viser, at vi er klar med ambitiøse og kloge løsninger. Klimastrategien sikrer, at vi fra kommunens side har et skarpt fokus på at renovere gamle bygninger, i stedet for hovedløst at bygge nyt og sende en kæmpe regning til klimaet."

ER DER SLET IKKE NOGET, DER GØR INDTRYK PÅ JER?
Om vi taler klimahensyn, kulturarv, byudvikling, gentrificering, overturisme, trafik, miljø osv.?

Over dette sætter I en enkelt virksomheds ønske om at profitmaksimere. Mig bekendt er det hverken juridisk, saglig eller moralsk gyldig grund til at ændre en lokalplan og tillade destruktion af kulturarv og bymiljø.

BARE SIG NEJ
Jeg har fulgt sagen om Palads, siden ønsket om nedrivning første gang blev luftet. Alle tidligere forslag har indeholdt en total nedrivning. De sidste nye planer lover at ville bevare 90 % af facaden med Poul Gernes' kunstværk. Dog vil de originale vinduer blive udskiftet (hvilket også er i strid med de nyere principper om bevaring) og hele indgangspartiet bygges om.

Alt indvendigt inklusiv den smukke, gamle foyer med marmorgulv, dobbeltsøjler, hvælvinger, træudskæringer, vægudsmykninger og glasloft rives ned, der udgraves to yderligere kælderetager og på toppen påbygges et nyt hotel i 5 etager, således at bygningens højde fremover bliver ca. 34 meter - altså mere end dobbelt så høj som den nuværende bygnings 16 meter.

Løftet om bevarelse af 90 % af facaden betragter jeg som et figenblad, der skal give indtryk af hensyn til kunstværket, kulturarven og befolkningens (og politikernes?) ønske om bevaring, selv om projektet reelt indebærer en næsten total nedrivning af bygningen. Jeg er desuden stærkt skeptisk over for, om en facade reelt kan bevares, når hele det indvendige bygningsvolumen fjernes, der udgraves yderligere kælderetager, og der påføres en gigantisk ny bygningsmasse ovenpå.

Med Cobes planer flås hjerte og sjæl ud af bygningen, og en kæmpemæssig ny konstruktion stiger op af taget som en parasit, en snyltehveps udklækket i det bløde indre, eller en zombie-svamp på vej mod yderligere spredning i den levende kulturarv i byen.

Hvorfor kræver I ikke, at der entreres eller konsulteres med arkitekter og rådgivere, der er eksperter i bevaring?

TILSTANDSRAPPORT
I har selvfølgelig læst tilstandsrapporten fra 2022, som er vedlagt lokalplanforslaget som bilag. Ellers citerer jeg for nemheds skyld lige fra den her:

"Tagkonstruktioner
Tagkonstruktionen er opbygget som en trækonstruktion med lægter og skifertag. Skifertaget har på et tidspunkt været utæt, hvorfor der er lagt tagpap oven på skiferen. Tømmeret i tagkonstruktionen er sundt og uden skader. Lægterne, der bærer skiferen, bærer præg af, at taget på et tidspunkt har været utæt. I bygningens nordlige ende over den store biografsal er tagkonstruktion udført i beton, der udvendigt er beklædt med tagpap. Tagpapdækningen ser umiddelbart fin ud. Visse områder er med helt ny tagpap, i andre områder ser pappen ud til at være flere år gammel.

Samlet vurdering
Bygningen er, alderen taget i betragtning, i en rimelig stand med hensyn til styrke og stabilitet."

Der er simpelthen ingen argumenter for nedrivning af bygningen - andre end ejerens økonomiske ambition. Mens byen, borgerne, kulturarven og ikke mindst klimaet må samle regningen op for ødelæggelse af en grundlæggende sund og bevaringsværdig bygning.

KUNST OG HÅNDVÆRK
Palads' farver deler vandene, men de får folk til at stoppe op og kigge. Det handler ikke om, hvorvidt man kan lide dem, eller om man synes, det er smukt. Det er det, der gør det til kunst. Der er masser af kunstværker, der er svære at elske, uden at de ringeagtes eller destrueres af

den grund (i hvert fald i Danmark).

Uanset om man kan lide Gernes' farver og udtryk eller ej, så gør de Palads helt unik, og jeg tvivler stærkt på, at et Palads ført tilbage til den oprindelige farve, ville få mange turister fra nær og fjern til at bemærke bygningen og standse op og tage billeder.

Mange kunsthistorikere regner Palads for Gernes' hovedværk. Alene det, at vi debatterer det, gør det væsentligt og uvurderligt. Det fortjener at blive bevaret som mere end en overbelastet sokkel for en helt anden bygning.

Og så er der selvfølgelig også al den uerstattelige kunst inde i bygningen. Håndværk og detaljer i materialer, man aldrig ville bekoste hverken tid eller penge på i dag. Fra en tid, hvor bygherrer prøvede at overgå hinanden i skønhed frem for bare i indtjening.

ERINDRINGS-BIO
Mine forældre havde deres første date i Palads i begyndelsen af 50'erne. Min far på 95 år kan stadig huske, at de så den originale 'A Star is Born'-film.

Første gang, jeg havde min lille niece på besøg fra Århus, og vi rundede hjørnet af Studiestræde, udbrød hun med store øjne og åben mund: "SE, ET PALADS!" - vel at mærke uden at hun anede, at det var bygningens navn. Og mindre blev benovelsen ikke, da vi trådte ind i foyeren.

Mine egne børn og jeg har haft adskillige mindeværdige stunder med film og events i Palads. Og har det stadig. Sådanne historier går igen og igen, når talen falder på Palads. Den er en mere end 100 år gammel skattekiste af minder for ufatteligt mange mennesker.

Men affektionsværdi er jo ikke et planfagligt argument, og vi er oppe mod kapitalinteresser. Ingen er naturligvis imod, at Nordisk Film/Egmont renoverer og udvikler biografen, men jeg mener, at det skal ske med respekt for kulturarven. Efter min mening bør privat ejerskab ikke veje tungere end bygningens betydelige folkelige tilknytning, historie-, kunst- og kulturarvsmæssige værdi – og kan ikke retfærdiggøre uoprettelige indgreb i et vartegn, der udgør en del af Københavns fælles byidentitet og er elsket af mennesker både i og uden for hovedstaden. Se bare på den geografiske spredning i høringssvarene. Folket fra nord til syd og øst til vest elsker Palads og forbinder den med København.

Dan Stubbergaard har udtalt, at foyeren og det indre skal have 'glyptotek-stemning'. Hvor er det folkelige, glæden og livet i det projekt?

Og hvilke 'publikumsorienterede serviceerhverv' er det, der skal overtage stueetagen i det afsjælede legeme af det gamle filmpalads? Undskyld mig, men jeg får gåsehud og kvalme ved tanken om kæde-caféer, souvenirshops, Temu-agtige skrammelbutikker eller i den anden ende af skalaen 'dansk design'-butikker med priser så opskruede, at kun de rigeste turister kan og vil købe dem. Præcis som det er ved at ske i resten af byen.

HOTEL-TRUSLEN
D. 12. december kørte i flere medier historien om, at København oversvømmes af nye hoteller. Berlingske og KøbenhavnLiv kaldte det en 'hotelbølge' og 'en trussel mod København'. Teknik- og miljøborgmester Line Barfod (EL) kaldte mængden af sager overraskende og advarede mod konsekvenserne for bylivet: "Når der er så mange projekter, bliver vi nødt til at sige, det kan byen simpelthen ikke bære, hvis vi gerne vil have, at det fortsat er en levende bydel."

Ifølge artiklerne er der 12 nye hoteller på tegnebrættet i Indre By, og det er altså uden 'Hotel Palads Tower' på Axeltorv og det Comwell-hotel, som Panoptikon-bygningen snart transformeres til ganske få meter fra Palads (!). Comwell skriver selv: "Comwell Hotels udvider nu sin hotelportefølje med et high-end hotel i hjertet af København. I den ikoniske Panoptikon-bygning – lige ved Tivoli og Hovedbanegården – vil Comwell skabe rammerne

for et moderne hotel med 190 værelser, restaurant, café og rooftop-bar med panoramaudsigt over byens tage."

Præcis som 'Hotel Palads Tower'! Hvilke 'byens tage' skal turisterne efterhånden kigge på med alle de høje bygninger med rooftop-bars og panoramaudsigt?

Jeg elsker min by, og jeg elsker, når andre også elsker den. Men turisterne kommer jo ikke for at se på hinanden - eller på hoteller og butikskæder, man kan finde i en hvilken som helst hovedstad i Europa. Lad os nu stoppe, inden vi får samme overturisme-problemer som Venedig, Barcelona, Rom osv.

GENTRIFICERING
Og hvad med os, der gerne vil bo, leve og opfostre næste generation københavnere her? Vi trænges ud af byen. Vi er på vej mod en situation, hvor befolkningen må flytte - langt væk - og så kan vi komme ind til byen i dagtimerne og danse stammedans og sælge danske designklassikere og bøger om hygge til turisterne. Eller vi kan fylde kontorbygningerne i 8 timer og drømme om dengang, vi ikke var nødt til at pendle til og fra Vordingborg hver dag.

Hvis der endelig skal bygges nyt, så byg boliger. Jeg har 2 hjemmeboende børn. En på 20 og en på 25. Det er bestemt ikke af magelighed eller lyst, at de stadig bor hjemme. Der findes simpelthen ikke en bolig, de kan købe eller leje i København. Skal de flytte på hotel?

Godkend ikke en udvikling, hvor en transformation af Palads bliver endnu et skridt på vejen til at forvandle vores by - og Palads - til en kulisse.

TRAFIK
Der er i planerne for Palads ikke indregnet parkeringspladser (og tak for det), fordi det hedder sig, at turisterne nok kommer ind med toget til Vesterport. Endnu et greb og et udsagn fra arkitekt og bygherre, der skal vildlede borgere og politikere til at tro, at der rent faktisk er tænkt i miljø og byplanlægning.

Hvis det nye Palads skal være så attraktivt et biograf-, handels- og hotel-hotspot, som det er planen, tror jeg ikke 2 sekunder på, at det ikke vil give markant øget trafik af biler, taxaer, lejebiler og varetransport i et område, der allerede er presset til bristepunktet.

Ejeren af hotellet på den anden side af Axeltorv rejste sig på borgermødet i Palads d. 30. oktober op og sagde, at et af de spørgsmål, han oftest fik fra sine gæster, var, 'hvor skal vi parkere?'.

GRØNNE BYOASER
I den overståede kommunal-valgkamp gik især borgmesteren for teknik og miljø, Line Barfoed til kamp for flere grønne byoaser - i første omgang på Kongens Nytorv og uden for hendes egne vinduer på Rådhuspladsen: "Lige nu peger vi på to pladser, men der skal løbende plantes mange flere træer i København, så vi både får en grønnere by, der er rar at være i, men også til at håndtere klimaforandringer. En grøn by, hvor man kan stoppe op, lytte til fuglesang og opleve grønne træer og natur."

Her kommer en idé: Hvad med at lave Axeltorv om til en grøn byoase? Palads ejes af Nordisk Film, men torvet er kommunens. Altså borgernes. I lokalplanforslaget skrives der om 24 bevaringsværdige træer på Axeltorv og opsætning af bænke. Men hvorfor dog ikke være lidt visionær og omdanne pladsen til en rigtig grøn byoase?

Gør den til et aktiv for både de erhvervsdrivende, turisterne, borgerne, børnene, klimaet og biodiversiteten med træer, græs, blomster, borde, bænke, legeredskaber, hængekøjer, trampoliner, et springvand eller hvad ved jeg.

Jeg har utallige gange måttet bede mine børn om at lade være med at klatre på De Syv Aksler, når vi skulle i Palads eller Tivoli. Der er få bænke og absolut ikke noget interessant for

børn. Men pladsen har potentiale til at blive et trækplaster, der kunne være afgørende for, om børnefamilier, kærestepar, turister og andet godtfolk valgte Palads, når de skulle i biografen - eller bare hænge ud og nyde fællesskabet og et pusterum under et træ.

Forestil jer det: En lille skøn, grøn park-lomme placeret så tæt på rådhuset, at politikere og embedsfolk måske også kunne få glæde af den ekstra ilt derfra.

I stedet vil I tillade et højhus, der vil skabe mere skygge, uforudsigelige vindforhold og mindre udsyn til himmel og horisont på en i forvejen gold og kedelig plads, hvor ikke engang Jensens Bøfhus kan overleve. Et hus, der totalt vil dominere de omkringliggende fredede og bevaringsværdige lavere bygninger og et gammelt kulturmiljø og særligt kendetegn for byen.

Desuden vil tilladelsen til at bygge højt (og ødelægge en bygning med en SAVE-værdi 2) skabe præcedens. Jeg har tidligere talt med ejeren af bygningen på hjørnet af Axeltorv og Studiestræde. Han håbede inderligt, at planerne for Palads blev godkendt, for så ville han nemlig øjeblikkeligt søge om de samme tilladelser, så han også kunne rive ned og bygge nyt i samme højde.

Farvel Axeltorv, farvel forlystelseskvarter, farvel unikke bymiljøer. Hvor stopper det?

KØBENHAVNS KULTUR PALADS
Og når vi taler om at have visioner for byen. Der hersker en sejlivet myte i Borgerrepræsentationen om, at kommunen kan tvinges til at købe Palads-bygningen og betale erstatning til ejerne. Det er for det første ikke rigtigt - ifølge jeres egen Teknik- og Miljøforvaltning er denne risiko minimal jvnf. bilagene - og for det andet synes jeg da bare, at I skal tage dem på ordet.

Hvis Nordisk Film ikke kan drive en rentabel forretning i den bevaringsværdige bygning uden at smadre den, bør de absolut sælge den enten til Københavns Kommune eller andre (jeg ved, at der er tilbud derude), der kan omdanne den til byens fedeste KULTUR-FLAGSKIB!

Der er så mange eksempler på nye kulturhuse rundt omkring i Danmark, der er opstået i bygninger, der tidligere har været brugt til helt andre formål, og som er blevet samlingssteder og kultur-motorer i byer og lokalsamfund. Tænk Slagteriet i Holstebro, Maltfabrikken i Ebeltoft, Godsbanen i Aarhus, Kulturværftet i Helsingør, Brandts Klædefabrik i Odense osv. - I kender dem jo. Flere af dem er med stærk kommunal involvering.

Efter en nænsom og respektfuld renovering kan Palads-bygningen lægge lokaler til udstillinger, koncerter, biograf, værksteder, folkekøkken, filmhus, museum, bibliotek, børnekulturhus - og/eller alt muligt andet, som kun fantasien sætter grænser for.

Undlad i alle tilfælde at betinge jer i en ny lokalplan, at bygningen skal indeholde biograf nu og i fremtiden. Det er en dødsdom.

EN FIRKANTET KLODS I ET RUNDT HUL
Nordisk Films planer for Palads er som at forsøge at masse en firkantet klods i et rundt hul. De vil råde bod på tidligere tiders fejltagelser ved at begå en ny. Da man i 70'erne traf den (for Palads katastrofale) beslutning at nedrive og ombygge til mange mindre sale, var det et forsøg på at imødekomme et behov og tjene flere penge.

Det blev en succes i en årrække, men nu er tiden igen løbet fra indretningen. Ingen gider at se mainstream-film i en mikro-sal et år efter premieren til over 100 kr. pr. billet, når de kan streame den efter et par måneder i deres egen stue fra en tjeneste, de allerede betaler for. Det er den nye virkelighed.

I stedet for at tilbageføre og renovere biografsalene til en størrelse, et antal og en komfort,

der et tidssvarende, ser man nu dollartegn og vil bevæge sig ind på et helt nyt forretningsområde for at profitmaksimere på den attraktive lokation i hjertet af København.

Se realiteterne i øjnene. Biograf-billetter sælger ikke som i gamle dage og kommer aldrig til det igen, men det er ikke et argument for at ødelægge en elsket og bevaringsværdig bygning med endnu en kortsigtet panik-løsning, der vil vise sig som en fejl om nogle år - når det er for sent.

Vi er mange, der husker den øjebæ, der lå placeret på Rådhuspladsen i en årrække. Mange af jer gør sikkert også. Det gik ikke stille for sig med kritik hverken uden for eller inden for Rådhusets mure. Busterminalen kunne man heldigvis fjerne igen. Når først Palads er raseret indvendigt, og der er bygget et nyt hotel i 5-etager op igennem taget, er det for sent at sige, ups, det var sgu ikke så vellykket. Vi fjerner hotellet og genetablerer den over 100 år gamle foyer.

Heldigvis for Nordisk Film har de jo masser af andre biografer i og udenfor København. Bl.a. to få skridt fra Axeltorv. De har også eget produktionsselskab og eget distributionsselskab. Lugter det en smule af konkurrenceforvridning at tillade dem at styrke deres forretning og magtposition ved også at kaste sig ud i hoteldrift? Hvad med de små private eller frivilligt drevne biografer?

Kommunen kan simpelthen ikke bakke op om disse planer. Lad ikke Palads stå som en evig skamstøtte over grådighed og dårlige beslutninger. Nordisk Films og jeres.

FORDUMS STORHED
Hvis I gerne vil hjælpe Nordisk Film og bevare en biograf i bygningen, er en anden oplagt mulighed at indgå i et samarbejde og hjælpe med en restaurering og genfødsel af Palads.

Måske ved I det ikke, men den model har været med til at redde et af de mest succesfulde teatre i København fra at forsvinde. Fra Det Ny Teaters hjemmeside:

"I 1990 lukkede Det Ny Teater på ubestemt tid, da bygningen var stærkt nedslidt. I 1991 gik man dog i gang med at prøve at redde teatret. Visionen var ambitiøs: Teatret skulle gennemrestaureres og genåbne som et privatdrevet musikteater. Målet var at tilbageføre teatret til dets oprindelige udseende og med respekt herfor tilføje faciliteter, der muliggjorde en mere intensiv anvendelse af bygningen.

Velvilje fra private fonde, virksomheder, kommuner, amter og stat muliggjorde et utraditionelt samarbejde mellem det offentlige og erhvervslivet, og de knap 80 millioner kroner, projektet kostede, blev rejst. Det offentlige indvilligede i at betale et tilskud til huslejen, mens selve driften skulle foregå i privat regi uden offentligt produktionstilskud.

Restaureringen placerede Det Ny Teater blandt Europas smukkeste teatre, og det blev både præmieret af Københavns Kommune, valgt som pilotprojekt af den Europæiske Union og modtog den europæiske arkitekturpris, Europa Nostra."

Det Ny Teater er blot 10 år ældre end Palads Teatret, som er et af verdens ældste biografpaladser. Det var et kulturhistorisk fænomen i årene 1910-1940, og Palads har dannet rammen om adskillige historiske kultur-begivenheder.

Fortjener Palads ikke samme kærlighed som Det Nye Teater?

ARKITEKTUR
Til slut blot en lille bemærkning om arkitektur og visualiseringer, som også er værd at tage med i betragtning.

Når I ser Cobes visualiseringer af det nye Palads med den hvide påbygning mod en hvid himmel, så husk venligst, at det er et skønmaleri. Eller det der i fagsproget kaldes 'bullshit-

renderinger'. Bullshit-renderinger er et kendt begreb og et udbredt fænomen i arkitektbranchen - så almindeligt, at der undervises i det! Bl.a. på Teknisk Designer-linjen på Next Uddannelse København, hvor denne liste stammer fra undervisningsmateriale, der skal lære de studerende at spotte bullshit-renderinger.

Listen lyder:
- Urealiske, slankere/lavere dimensioner
- Facaden fremstår lysere end i det endelige byggeri
- En masse grønt, som ikke vil være i det endelige byggeri
- En masse glade, hippe fortrinsvis unge mennesker på gaden
- Der er ikke den trafik, der vil være i det endelige gadebillede

Kig lige på Palads-visualiseringerne i lokalplansforslaget igen.

Hvor længe tror I i øvrigt, at den æteriske, hvide påbygning ville forblive skelet-hvid? Jeg vedhæfter en lille sammenstilling af Cobes visualiseringer for Nørreport Station fra restaureringen, som de stod bag i 2015 - og billeder af Nørreport Station 10 år efter.

GLÆDELIG JUL OG BEVAR PALADS

NØRREPORT, VISUALISERING COBE, 2015

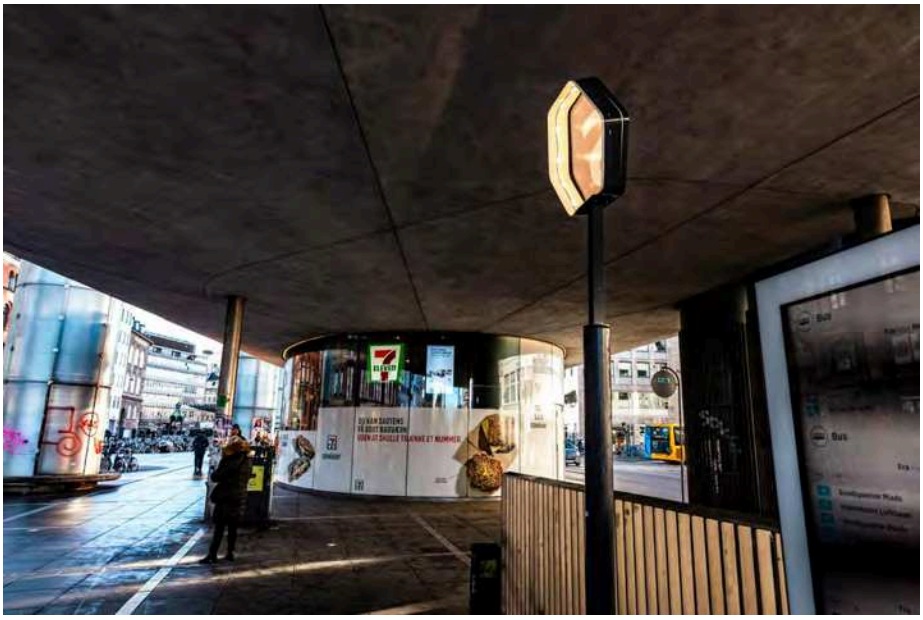




Bilag, høringssvar 'Lokalplan Palads', Tina Taanquist, d. 18.12.25

NØRREPORT, IRL, 2024





Bilag, høringssvar 'Lokalplan Palads', Tina Taanquist, d. 18.12.25

Svarnr.: 2849 Borger

Vejnavn: Borupvej

Postnr. og by: 3320 Skævinge

Høringssvar:
Jeg ønsker hermed at indsende høringssvar vedrørende planerne om nedrivning/omdannelse af Palads-bygningen ved Vesterport.

Jeg finder, at der er væsentlige grunde til, at Palads bør bevares – ikke alene som bygning, men som et centralt kulturelt og byhistorisk element i København.

Palads udgør et markant kulturhistorisk vartegn, der har været en del af byens identitet siden 1918. Bygningen repræsenterer en epoke i dansk film- og bykultur, og den har haft stor betydning for generationer af københavnere og besøgende. Den type kollektive kulturarv kan ikke genskabes gennem nybyggeri.

Den farverige facade og bygningens arkitektoniske særpræg bidrager i dag til et levende, genkendeligt og mangfoldigt byrum. I en tid hvor mange bymidter præges af ensartethed, udgør Palads et sjældent eksempel på mod, kunstnerisk frihed og identitet i det offentlige rum.

Derudover bør bæredygtighed indgå som et tungtvejende hensyn. Bevaring og transformation af eksisterende bygninger er ofte langt mere ressource- og klimamæssigt ansvarligt end total nedrivning og nybyggeri. Palads rummer allerede store mængder indlejret energi og materialer, som bør udnyttes frem for destrueres.

Endelig har Palads en vigtig funktion for bylivet i området omkring Vesterport, hvor kultur, bevægelse og menneskelig aktivitet er afgørende for en levende bymidte. En nedrivning risikerer at svække områdets karakter og erstatte et unikt kulturelt samlingspunkt med en mere anonym bygningsmasse.

På den baggrund opfordrer jeg til, at Palads bevares og gentænkes gennem nænsom renovering og ny anvendelse, frem for nedrivning. København har brug for udvikling – men ikke på bekostning af sin historie, identitet og kulturelle arv.

Svarnr.: 2850 Borger

Vejnavn: Tibirkegade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg ønsker at Paladsbygningen bevares.

Svarnr.: 2851 Borger

Vejnavn: Kildeskovsvej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Jeg protesterer kraftigt imod planerne om at rive store dele af Palads ned og dermed ødelægge en væsentlig del af vores kulturarv. Det vil være en alvorlig og pinlig fejl, og en skam for København, hvis denne arkitektoniske perle ødelægges som følge af projektet.
Da Børsen brændte, sørgede hele landet over tabet af historisk kulturarv. Noget tilsvarende vil ske, hvis Palads' ikoniske, smukke og historiske detaljer – både udvendigt og indvendigt – fjernes eller ødelægges.
Jeg opfordrer på det kraftigste til, at man bevarer og respekterer Palads som det vigtige historiske og kulturelle monument, bygningen er.

Svarnr.: 2852 Borger

Vejnavn: Midtvej

Postnr. og by: 6092 Sønder Stenderup

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2853 Borger

Vejnavn: Cederlunden

Postnr. og by: 2630 Taastrup, Høje Taastrup

Høringssvar:
Bygningen er ikonisk og bevaringsværdig. Bygningen bør renoveres og hverken nedrives eller ændres i udtryk. Bevar byens vartegn.

Svarnr.: 2854 Borger

Vejnavn: Rungstedvej

Postnr. og by: 2960 Rungsted Kyst

Høringssvar:
Jeg er fortaler for at bevare noget unikt, som gennem mange år har glædet mange.

Svarnr.: 2855a Borger

Vejnavn: Cederlunden

Postnr. og by: 2630 Taastrup, Høje Taastrup

Høringssvar:
Palads er og skal blive et ikon for København og dermed Danmark, så BEVAR den !

Svarnr.: 2855b Borger

Vejnavn: Eskildsgade

Postnr. og by: 1657 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at rive størstedelen af Palads ned.

Palads er en smuk og særlig bygning, som betyder noget for København. Det gælder ikke kun facaden, men også indvendigt. Foyeren og de indre rum er unikke og fulde af historie, og det vil være et stort tab, hvis det hele fjernes og erstattes af nybyggeri.

Jeg synes det er ærgerligt, at endnu en historisk bygning i byen skal vige pladsen for et stort hotel. Indre By er i forvejen meget turistpræget, og jeg oplever ikke, at flere hoteller bidrager positivt til hverdagslivet i byen.

Derudover virker det forkert at rive en eksisterende bygning ned i en tid, hvor vi burde fokusere mere på genbrug, bevaring og bæredygtighed. At bevare og renovere det, vi allerede har, giver bedre mening end at bygge nyt i beton.

Jeg håber derfor, at kommunen vil genoverveje planerne og arbejde for, at Palads bevares

som den særlige og historiske bygning, den er – både udefra og indefra.

Svarnr.: 2855c Borger

Vejnavn: Hamlets Vænge

Postnr. og by: 3000 Helsingør

Høringssvar:
Simon nej til at man må rive den ned man bor måske bygge det om til et lille hotel holdt i gammel stil det tror jeg vil give mere

Svarnr.: 2855d Borger

Vejnavn: Skælskørvej

Postnr. og by: 4736 Karrebæksminde, Karrebæk

Høringssvar:
Palads i København skal bevares. Bygningen er flot og bevaringsværdig.

Svarnr.: 2855e Borger

Vejnavn: Mjøsensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar Palads, både den udvendige facade og den smukke indvendige foyer.

Svarnr.: 2855f Borger

Vejnavn: Guldborgvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads biografen skal ikke rives ned!
Denne bygning er et ikonisk vartegn for hovedstaden!!

Der er ikke Én bygning der ligner den i hele Danmark, ja sikkert i hele verden! Derfor er den noget meget specielt.
De fleste danskere har et forhold til den farverige gamle og de fleste kan huske at de har været derinde og se en eller flere film.

Palads er kulturarv både arkitekturhistorie, biografhistorie og Danmarkshistorie, og den lyser op midt i det grå beton område ved vesterport og gør folk glade. Betyder det ikke noget?

Jeg kan slet ikke forstå at politikerne på Københavns rådhus lader sig hive rundt i manegen af Nordisk film og deres tomme løfter og meget dårlige argumenter for hvorfor DE Synes At Palads skal rives ned.

Lad mig aige det MEGET klart.
Der er kun Én Palads biograf og vi kan ikke undvære den!

Jeg håber meget at politikerne endelig her i 11 time vil lytte til de mange borgere der har skrevet til jer!

Vil i huskes for at være dem der var med til at bevare et ikonisk vartegn for byen, eller for dem der lod de styrte i grus?

Gør nu det rigtige!
God jul!

Svarnr.: 2855g Borger

Vejnavn: Mølle Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Det ser umiddelbart ud til at det der lægges op til, er noget i retning af en symbolsk bevarelse, hvor det nærmest kun er ydermurene der står tilbage, mens en ny bygning opføres indeni og ovenpå. Jeg vil opfordre til at man tager et kig på Ceres Plaza i Aarhus og spørger sig selv en ekstra gang om det virkelig er det man forstår ved succesfuld bevarelse af bevaringsværdige bygninger? Eller om det snarere bør beskrives med det tilsvarende kontrastfulde, sammensatte sproglige udtryk "bevaringswashing"? Jeg håber uanset hvad at man vælger en egentlig bevarelse af Palads i stedet for en rent symbolsk.

Svarnr.: 2855h Borger

Vejnavn: Malmøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Indsigelse mod det kokalplanforslag, der vil tillade alvorlig krænkelse af facader, bygningskrop på den gamle biograf, som dels er et historisk monument her i Københavns traditionelle forlystelseskvarter. Helt uforståeligt er det samtidig, at man vil ødelægge det vigtige trapperum. - I mange år har jeg fulgt nyere byggerier/ombygninger i bymidten, men sjældent har jeg oplevet et så respektløst forslag som det foreliggende.

Svarnr.: 2855i Borger

Vejnavn: Wagnersvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en ikonsike bygning i København der også har historisk relavant. Der brude være kultural pligt til at bevære bygning så meget aom muligt. Hvis vi forsætter med at se stort på vigtigte kulturalle bygninger ender vi med at bo i en historie løs by og det kunne ligeså godt være Abudahbi eller et by i Rusland.

Er det , virkelig det som vi vil lade vores elsked København udvikle sig til?

Svarnr.: 2855j Borger

Vejnavn: Bomhoffs Have

Postnr. og by: 1872 Frederiksberg C

Høringssvar:
Palads bør fuldstændig fredes mht hvordan bygningen fremstår udefra, da udtrykket er unikt og fungerer som et vartegn for København. Dette udelukker tilbygninger, også i højden. Indenfor er den fantastiske velkomsthilsen også særdeles bevaringsværdig. Bygningen bør nænsomt og med faglig indsigt renoveres både inde og udenfor, så den igen kan fremstå som det unikum den er.

Svarnr.: 2855k Borger

Vejnavn: Sverige

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Bevar Palads! Vi behøver smukke bygninger i vores by

Svarnr.: 2855l Borger

Vejnavn: Selsvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Nej tak til hotel ovenpå Palads

Svarnr.: 2855m Borger

Vejnavn: Pakkerivej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Uden helt at vide, hvad jeg skal skrive - så vil jeg bare tilkendegive min stærke kærlighed for Palads' sjæl og ydre. Der er INTET unikt, varmt eller smart over nybyggeri, stort set ligemeget hvordan man udfører det, bliver det noget kønsløst og "fremtidspræget" arkitektur som dræber alt det unikke, man netop kunne finde ud af i "gamle dage" - se bare på stuk som ikke eksisterer i nybyggeri og alt nybyggeri der er firkant-på-firkant med kønsløse flade tage (gab!). Palads er et unikum uden lige og des lige findes heller ikke andre steder - det er mere end kultur, det er tradition, hjertevarme, opvækst og alderdom - genkendelighed i sin allerbedste form. Det må bare ikke ændres!

Der kan sagtens nytænkes uden at smadre det eksisterende, særligt dét, der gør Palads så unikt, nemlig farverne - så på med ja-hatten og bevar, ikke ødelæg. Ellers må I hjertens gerne kontakte mig, jeg hjælper gerne og gratis som uddannet designer. I kan evt. lege lidt rundt i The Sims og få ideer - men facaden må og skal forblive, det er hele vartegnet for København (og Danmark!) og har så meget sjæl i sit udtryk. Ganske uden lige - bevar Palads!

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2855m: 20251218T16-54_IMG_5026-EFFECTS.jpg



Svarnr.: 2855n Borger

Vejnavn: Wagnersvej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
At rive Palads ned eller bygge et 20-40 etages højhus er hovedløst historieløst. Bygningen er bevaringsværdig og udstråler sit eget lille eventyr - uden på som indeni - og sammen med Cirkusbygningen gives der plads til fantasi og glæde - et lille åndehul for store som små i samspil med en hyggelig og harmonisk plads, hvor man som københavner eller turist kan få lov at tænke lidt på en københavnerbænk under et par træer.
Der er rigeligt med hoteller og ikke-bopælspligtige ejerlejligheder i indre by og nær Rådhuspladsen/Tivoli samt alle havneområderne. Der er også rigeligt med højhuse efterhånden, som skygger for pladser og gader og medfører ubehagelige cykel- og gåvinde. Bare prøv at passere SAS-hotellet eller Niels Bohrs Tårn i Carlsberg-byen.
Ikke flere skyskrabere i indre by, bevar nu vores fine, små finurlige bygninger og interiører. Tænk small i stedet for BIG. Desuden gavner nybygninger hverken klima eller miljøkontoen.

Svarnr.: 2869 Borger

Vejnavn: Dirchsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
For guds skyld, bevar dog palads!.. det ydre som det indre. Jeg er totalt modstander af projektetPUNKTUM

Svarnr.: 2870 Borger

Vejnavn: Absalonsgade

Postnr. og by: 1658 København V

Høringssvar:
Nej tak til nedrivning af Palads - kaldet ombygning. Hvad bliver det næste? Cirkusbygningen eller rådhuset?
Den konstante nedrivning af flotte gamle bygninger skal stoppe, vi vil ikke ha det!
København er kendt som byen med de 1000 tårne - men hvert år forsvinder et par stykker til fordel for grimt arkitekttegnet nybyg der skæmmer bybilledet og i øvrigt ofte kun kan holde i 25-30 år. Det er ubæredygtigt og ødelægger vores by.

Palads ligger fantastisk og har en fin historie - alle kender Palads bygningen !
Måske tiden er løbet fra en masse små biografsale - men så kan man jo føre det tilbage til dengang der var lutter store sale i bygningen. Og så mangler vi i øvrigt et jazzhouse - kunne man indrette et spillested i den ene ende ?

Svarnr.: 2871 Borger

Vejnavn: Fyensgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Sæt en stopper for ødelæggelsen af by og byliv med flere nybygtiltag i uproportionel skala, som æder af himlen og skaber mørke, kolde og skyggefulde rum i en by, der bliver mindre og mindre for mennesker. Bevar kulturarv og byliv og tag hensyn til byens indbyggere.

Svarnr.: 2872 Borger

Vejnavn: Rådmand Steins Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er en offentlig bygning med stor arkitektonisk og kulturhistorisk værdi, som reelt tilhører byens borgere. Den har i årtier fungeret som et centralt kultursted og bidraget til liv i byen.

København mister løbende markante bygninger og erstatter dem med ensartet, gråt nybyggeri uden lokal identitet. Nedrivning af Palads vil være endnu et eksempel på denne udvikling. Bygningen repræsenterer et arkitektonisk udtryk og en historisk periode, som ikke kan genskabes.

Palads bør fredes for at sikre arkitektonisk variation, historisk kontinuitet og et levende bymiljø

Svarnr.: 2873 Borger

Vejnavn: Borgmestervangen

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
bevar palads, den smukke bygning■■■■■■■

Svarnr.: 2874 Borger

Vejnavn: Kålundsvej

Postnr. og by: 3520 Farum

Høringssvar:
Jeg er imod det forelagte forslag!

Svarnr.: 2875 Borger

Vejnavn: Rosenvængets Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads i sin nuværende form. Byen har ikke brug for at blive industrialiseret yderligere.

Svarnr.: 2876 Borger

Vejnavn: Odeons Kvarter

Postnr. og by: 5000 Odense C

Høringssvar:
PROTEST! Palads skal bevares, som den er i dag.

Svarnr.: 2877 Borger

Vejnavn: Hamletsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads.

Indre by i København skal være for danskerne, ikke turisterne. At bygge et nyt hotel netop der vil ikke skabe nogen form for glæde for de danskere der til hverdag bruger indre by. En ny

høj bygning generer bybilledet, de høje Axel Towers er mere en rigeligt til det område i en ellers rimelig flad by.

Jeg ville ønske at turisterne frivilligt ville bo lidt udenfor byen og så tage ind og nyde gamle bygninger som netop Palads. Det er ikke en menneskeret at bo i centrum af en by, når man er på ferie. Så der er ingen grund til at skabe mere mulighed for at turister kan bo tæt på centrum. København er en lille storby, så lad os beholde vores kultur derinde.

Turisterne skal besøge indre by, ikke bo der.

Svarnr.: 2878a Borger

Vejnavn: Bystedparken

Postnr. og by: 2660 Brøndby Strand

Høringssvar:
Bevar originale palads som det er!

Svarnr.: 2878b Borger

Vejnavn: Wiedeweltsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads- med fuld fredning.
Vi skal værne om den københavnske kultur vi har tilbage, da den er uerstattelig. Derudover går det imod byens grønne klima og miljø ambitioner at nedrive og bygge nyt, fremfor at restaurere. Undgå unødigt forbrug af ressourcer og økonomiske midler og gem hellere dem de tiltag der faktisk har borgernes støtte.

Svarnr.: 2878c Borger

Vejnavn: Søtoften

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand

Høringssvar:
Det er mit ønske og håb for vores allesammens hovedstad København, at Paladsbygningen bevares i sin nuværende form, såvel ude som inde.
Dette af hensyn til herlighedsværdien, historien og klimaet.

Svarnr.: 2878d Borger

Vejnavn: Søtoften

Postnr. og by: 2680 Solrød Strand

Høringssvar:
Det er mit ønske og håb for vores allesammens hovedstad København, at Paladsbygningen bevares i sin nuværende form, såvel ude som inde.
Dette af hensyn til herlighedsværdien, historien og klimaet.

Svarnr.: 2878e Borger

Vejnavn: Edvard Griegs Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar Palads. Ikke flere betonkloder og høje husene i København.

Svarnr.: 2878f Borger

Vejnavn: Galgebakken Torv

Postnr. og by: 2620 Albertslund

Høringssvar:
Nej palads skal bevares i sin nuværende form. Dvs der skal ikke bygges oven på den eksisterende bygning. Mit udsagn bygger på modstanden af de moderne arkitekt bygninger der er skudt op mange steder, hvor det skæmmer for udsynet til gamle københavnske bygninger.

Svarnr.: 2878g Borger

Vejnavn: Jeppes Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Paladsbygningen er ikonisk og rummer så meget sjæl og historie. Det vil være en skændsel at rive den ned og fjerne alt indvendigt og tilbygge nyt meget højere byggeri.
Der er nok hoteller i indre København.
Miljømæssigt og ressourcemæssigt er det absolut no-go.
Lad os bevare den særlige fine bygning, der rummer mange muligheder som den er nu.

Svarnr.: 2878h Borger

Vejnavn: Knabrostræde

Postnr. og by: 1210 København K

Høringssvar:
Jeg støtter op om høringssvar 1603 og forslaget om et Grønt Palads.
Men uanset er jeg begejstret for den enorme opbakning der er til at bevare Palads på den ene eller anden måde og jeg håber virkelig at det tages alvorligt. Tiden er til bevaring af hensyn til klimaet og vores sjæl.

Svarnr.: 2878i Borger

Vejnavn: Solitudevej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Please tænk jer oooommm!!!! :-(

Svarnr.: 2878j Borger

Vejnavn: Landskronagade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg vil på det kraftigste protestere mod Nordisk Films planer om at "modernisere" Palads biografen. Jeg var med til borger repræsentations mødet på kbh rådhus i 2025 og hørte hvert partis indlæg for at nedrive og modernisere Palads. Det var skammeligt og pinligt at observere og høre hvordan de forskellige politikere tydeligvis er i lommen på Nordisk film. Der er ingen rationelle argumenter for at rive sådan en ikonisk bygning ned. Palads er et farverigt og ikonisk vartegn for København og foyeren i sig selv er bevaringsværdigt! Nordisk Film har i årevis lade bygningen forfalde med vilje fordi de med dollar tegn i øjnene vil bygge endnu en rædsom stål/beton kontorhus som de kan tjene penge på. De skulle skamme sig!

Svarnr.: 2878k Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares!!!!

Svarnr.: 2878l Borger

Vejnavn: Kalvehavevej

Postnr. og by: 3250 Gilleleje

Høringssvar:
Palads er et markant kulturhistorisk og arkitektonisk vartegn i København og en vigtig del af byens identitet og kollektive hukommelse. En nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturarv og bidrage til en mere ensartet og historieløs bymidte.

Derudover er bevaring et mere bæredygtigt valg end nedrivning og nybyggeri, da genbrug af eksisterende bygninger reducerer CO_2-udledning og ressourceforbrug.

Palads har stor social og kulturel værdi som et åbent og tilgængeligt mødested i byen. I stedet for nedrivning bør der arbejdes med løsninger, der kombinerer nænsom renovering og udvikling med respekt for bygningens arkitektur og historie.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads-biografen bevares og indgår aktivt i Københavns fremtidige byudvikling.

Svarnr.: 2878m Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af København bybillede. En bygning med lang historie, som i allerhøjestegrad er bevaringsværdig!

Svarnr.: 2891 Borger

Vejnavn: Borgmestervangen

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Sorry but I will do this in English.

Just would like to comment that it's a solution for re-structuring, but not at all a human friendly one. Human friendly would either answer an urgent need or add a seriously novel attraction. There is countless empty hotel rooms in the city every day. This one is not needed nor will it at all effect affordability of hotels. At least not positively.

So I suggest that this is not a good idea,

Because it's just AN idea. Why not do a renovation or re-interpretation but not for profit sake, but to improve the city and give it a new attraction for people to visit the city for, which thus yields both profit and a genuine benefit.

I think it's being considered as the main idea over other's simply because of private interest not because of any true advantage.

If you are keen on this white design, do it as a public space! Do the exact external design, just use it for something meaningful like a beautiful shared communal space, or simply another utility.
Anything but a money maker for a select few.

Svarnr.: 2892 Borger

Vejnavn: Bellidavej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg kan ikke holde det ud længere, det vi ser ske i København.

Usmageligt, sjælløst og deprimerende arkitekturisk nybyg på nybyg, alt sammen kun for profit og penge for vores politikere, Egmont og de andre hovedløse og korrupte bygge firmaer samt arkitektur kontore, som gang på gang designer de mest forfærdelige, grimme og deprimerende bygninger, som næsten ingen af os danskere jo synes er flotte, eller giver noget som helst til København udover en god omgang depression.

Det er på bekostning af os borgere som skal være i det, leve i det samt se på disse afskyelige og deprimerende bygninger hver dag.

Stop dette vanvid nu, vi har fået nok. Hvad bliver det næste? At vi mister hele vores historie og kultur, som så bliver erstattet af billige corporate bygninger i glas og metal, som skal indeholde kontore, hoteller, alt for at få profit? Nej tak.

Bevar Palads, bevar vores historie og bevar vores arkitekturiske kulturarv.

Svarnr.: 2893 Borger

Vejnavn: Rosenvængets Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads bevares i sin nuværende form. København er i forvejen rigelig farveløs og industrialiseret.

Svarnr.: 2894 Borger

Vejnavn: Røglevej

Postnr. og by: 3450 Allerød

Høringssvar:
Jeg er ikke selv opvokset i København, men husker tydeligt fra barnsben, hvilket indtryk bygningen altid har givet mig. Det var det mest spændende syn langs s-tog linjen, og en bygning jeg altid forbandt med noget eventyrligt. De smukke farver og dens mærkværdige udseende fangede blikket, og jeg kiggede altid ihærdigt efter bygningen, når toget passerede stationen. Palads er enormt karakteriserende for Københavns arkitekturhistorie, og det er mig en gåde, hvorfor byens nutidige arkitektur har taget en sørgelig, billig og deprimerende betondrejning. Vi har noget godt, lad os nu beholde det. Find en anden kedelig bygning I kan rive ned i stedet for og lad vær med at sprede jeres moderne pissetrælse grålige facader rundt i en ellers smuk by. Det spreder sig som pest, og i et land hvor vejret ofret er gråt og vådt, er sørgelige nybyggerier det sidste, vi mangler, og bevaringen af farver allervigtigst. Jeres mangel af respekt over for befolkningens ønsker, og jeres ukreative arkitekter og grimme bygninger er en invasiv art. Stop det. Det kommer ikke til at ligne jeres fine illustrationer eller sælgende beskrivelser. Det kommer til at stå som et sørgeligt eftermæle på, hvordan man kan udsulte kbhs unikke kulturarv, til "fordel" for en

kapitalistisk lorteide. Vi bliver mere grå i takt med byens facader. Bevar s-togslinjen mest ikoniske udsigt. Bevar palads.

Svarnr.: 2895 Borger

Vejnavn: Lundingsgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Kære København (og resten af Danmark). Hvorfor er vi blevet så besatte af at slette vores historie? at hylde dem der var her før os? Dem der har lagt kræfter i selv de mindste udskæringer bliver i dag overtrumfet af sjæleløse store betonkasser. Alle nye bygninger ligner hinanden. Det er én ting.. Men det er ubegribeligt, at et land som Danmark, der gerne vil være et grønt forgangsland, stolt af deres historie, vise os frem ude i den store verden, igen kan gå med til at lade pengene tale. Palads giver liv. Det er en af de bygninger jeg nyder mest at gå forbi, når jeg er på besøg i hovedstaden. At fortælle om til kommende turister, at de skal se. Den bygning har så meget historie og potentiale. Det skal ikke ned, den skal gives nyt liv. Resturer, start et kunsthus med koncerter, opvisninger, film, udstillinger osv. osv.
Det er simpelthen forkasteligt og pinligt, at vi vil ødelægge noget så ikonisk til fordel for endnu et ligegyldigt hotel, så Nordisk Film kan øge deres profit. Udover det, er det et kæmpe arbejde, der belaster vores i forvejen skøbelige miljø. Hvis vi være grønne, og vi stadig tror på demokratiet, at høre beboernes mening og tage den til sig, så lader vi Palads stå.

Tænk jer nu om. Please...

Svarnr.: 2896 Borger

Vejnavn: Søllerødgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads skal bevares lige som den er, altså hele bygningen.

Svarnr.: 2897 Borger

Vejnavn: Norge

Postnr. og by: 9999 Ukendt

Høringssvar:
Bevare bygningen og ændre ingen ting, tak!

Svarnr.: 2898 Borger

Vejnavn: Omøgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Til borgerrepræsentationen i KK
I en tid, hvor den ene monochrome, glas, pengefabrik efter den anden skyder op overalt i københavn, lyser Palads bygningen med sin farverige folkelige arkitektur op som et fyrtårn.

Politikerne og beslutningstagerne har i alt for lang tid taget hensyn til en storkapital, der udelukkende måler succes på profit. Palads er muligvis ikke nogen økonomisk guldkalv for Egmont og Nordisk Film, men kulturelt er det et unikum.
At der ikke for længst er lavet en fredning af bygningen vidner blot om, at systemet ikke fungerer. Poul og Aase Gernes ville vende sig i graven, hvis de kunne opleve det tab af københavns arv, der er ved at foregå for øjnene af byens borgere, der vel at mærke i flertal til kommunalvalget stemte for de humanistiske værdier.

Hvis borgerrepræsentationen vælger at overhøre, de monumentale mængder af høringssvar, underskrifter og klager over den retning lokalplanen for Palads har taget, så vil der sprede sig en skuffelse og politikerlede til følge, der sjældent er set.

Der er nu en unik mulighed for kommunen for at sætte rammerne for Palads kan udvikle sig til en endnu større kulturel succes, hvis blot lokalplanen bliver tilrettet således at Palads kan blive det samlingspunkt for københavnere og danskere i stedet, frem for som hotel for turister, der i overflod allerede har forvandlet strøget til én stor souvenir butik. Selv hvis øget turisme er målet for flertallet i borgerepræsentationen, så vil det være at skyde sig selv i foden, at ødelægge Palads, der trods alt er en af grundene til at byen er speciel.
Uden Eiffeltårnet, Notre Dame etc, ville Paris ikke være Paris.
På samme måde er København uden Palads ikke København længere.

Med venlig hilsen
Asger Midjord Rasmussen

Svarnr.: 2899 Borger

Vejnavn: Ben Websters Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
We don't need more hotels!!! Leave cultural monuments alone!!

Svarnr.: 2900 Borger

Vejnavn: Dovregade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads skal selvfølgelig bevares. Den er ikonisk som bygning, og som kulturelt samlingssted. Og så har den jo altid været biograf, så lad den dog for pokker blive ved med det. Men vores politikere, de glemmer at det faktiske er borgerne de skal arbejde for, og i stedet for fare de rundt som byggeliderlige ignoranter som kun har mønt for øje. Gud bevare København, for politikkerne gør det sgu ikke

Svarnr.: 2901a Borger

Vejnavn: Vintappervej

Postnr. og by: 4070 Kirke Hyllinge

Høringssvar:
Jeg gør kraftig indsigelse mod planerne om at ombygge Palads Teatret.

Denne sag handler ikke blot om én bygning. Den handler om, hvilken by København er ved at blive – og hvem den i virkeligheden er til for.

Palads er et sjældent eksempel på en bygning, der tør være menneskelig i skala, kunstnerisk i udtryk og forankret i byens historie. Den eksisterende bygning giver plads til himlen, lyset og solen helt ned til fortovene. Det er en kvalitet, vi i Danmark alt for ofte ofrer til fordel for høje, tætte og monumentale byggerier, der lukker byen om sig selv. En by uden lys, luft og udsyn er ikke en levende by – den er kvælende.

Det foreslåede projekt erstatter Palads med en massiv, høj og dominerende struktur, som fratager stedet dets åbenhed og karakter. Det er endnu et eksempel på en arkitektonisk udvikling, hvor byrum reduceres til restarealer, og hvor mennesker tilpasses bygningerne – ikke omvendt.

København er i stigende grad ved at blive en turistkulisse frem for en by at leve i. Som borgere er vi trætte af, at al byudvikling tilsyneladende skal gøres "attraktiv" for turister, investorer og erhvervsinteresser – på bekostning af dem, der faktisk bor her. Vi overrendes. Byens rum bliver fyldt, fortættet og kommercialiseret, og der efterlades færre og færre rolige, åbne og menneskelige steder.

Palads er netop et sådant sted. Et åndehul. Et kulturelt pejlemærke. Et sted, der ikke forsøger at være smart, poleret eller globalt genkendeligt – men københavnsk.

Det er bekymrende, hvordan kultur, historie og arkitektonisk særpræg igen og igen viger for kortsigtede økonomiske interesser. Denne udvikling er ikke neutral. Det er klassisk kapitalisme forklædt som "byudvikling", hvor værdien måles i kvadratmeter, afkast og volumen – ikke i livskvalitet, identitet eller fællesskab. Og mange borgere er ganske enkelt trætte af det.

Vi har ikke brug for endnu en stor, anonym bygning, der kunne ligge i London, Berlin eller Amsterdam. Vi har brug for at beskytte det, der er særligt, skævt og uerstatteligt. Når først Palads er ændret, er det tabt for altid.

Derudover er det uansvarligt i en tid med klimakrise at nedprioritere bevaring til fordel for omfattende nybyggeri. Den mest bæredygtige bygning er den, der allerede står. Bevaring er ikke bagstræberisk – det er ansvarligt.

At bevare Palads er et valg.
Et valg om at give plads til himlen og solen.
Et valg om at sætte borgere før investorer.
Et valg om at bevare København som en by at leve i – ikke blot en by at besøge.

Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at planerne om ombygning opgives, og at Palads Teatret bevares i sin nuværende form.

Svarnr.: 2901b Borger

Vejnavn: Møllevejen

Postnr. og by: 5960 Marstal

Høringssvar:
Bevar Palads som den ikoniske bygning den er...

Bygningen kan bruges som fælles eje for de Grønne græsrodsbevægelser og økologiske landbrugs organisationer og andre der vil den grønne omstilling .

Svarnr.: 2903 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads.

Svarnr.: 2904 Borger

Vejnavn: Tåsingegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads har været en del af det københavnske gadebillede i årevis. Det skal Palads selvfølgelig

blive ved med. Palads er noget af dét, der kendetegner København. Palads er en ikonisk bygning, en attraktion, et kunstværk, kulturarv. At det nogensinde er kommet på tale, at det skal rives ned er en skandale. Palads er en bygning man oplever og aldrig glemmer. Palads er ikke bare en del af København, København er også en del af Palads og skal eksistere mange år frem - for alle, især københavnernes, glæde.

Svarnr.: 2905 Borger

Vejnavn: Otto Mallings Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Ik riv palads ned og bevar det indvendige

Svarnr.: 2906 Borger

Vejnavn: Julius Valentiners Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads. Det har været et ikon siden det blev bygget. Det skal det blive ved med at være.

Svarnr.: 2907 Borger

Vejnavn: Dianavej

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
Kære Københavns Kommune

Det, der lægges op til med lokalplanen for Palads, er ikke blot en kønsløs ombygning af et ikonisk vartegn, men et alvorligt indgreb i Københavns byidentitet og kulturarv. Palads er et af byens mest markante og genkendelige bygningsværker – et arkitektonisk vartegn, som i årtier har haft stor betydning for både københavnere og besøgende.

Palads repræsenterer netop det, som gør København særlig: lagene af historie, kultur og arkitektonisk mangfoldighed. Bygningen står i skarp kontrast til den stadigt voksende mængde generisk, ligegyldigt nybyggeri i beton, stål og glas, som i stigende grad presser sig ind i byens historiske områder uden respekt for den klassiske københavnske skala.

København har ikke brug for endnu et markedsdrevet projekt, der prioriterer maksimal udnyttelse og profit frem for byens identitet. Tværtimod har byen brug for, at de få tilbageværende ikoniske bygninger bevares og styrkes i deres egenart.

Dét sagt.. så er lokalplanforslaget direkte bekymrende når man læser ind i det...

- Hvordan kan I forsvarligt mene, at der er tale om en bevarende lokalplan, som tillader en vis grad af omdannelse, når der i bestemmelse 5, stk. 4b tillades at TMU kan give dispensation til nedrivning og ombygning af de bevaringsværdige bygningskroppe der er reguleret i bestemmelse 5, stk 4a? Det er jo ikke reel bevaring af en bygning... Tværtimod åbner bestemmelsen for, at nedrivning og omfattende omdannelse kan finde sted på et senere tidspunkt, når den offentlige opmærksomhed er aftaget – alt sammen under overskriften af en såkaldt "bevarende" lokalplan.

- Hvordan kan I med alvor mene at lokalplanen sikrer at Palads fremtidigt også vil være en biograf til gavn for byen? Lokalplanbestemmelserne 3 stk 1 og 3 stk 3 er så fleksible i anvendelsesbeskrivelsen, at en overordnet anvendelseskategori alene fastlægges uden nogle krav eller brug af ordet "skal". Der er ikke engang krav om hotel, og bruges alene

formuleringen "må". Fremtidige udviklere vil med anvendelsesbestemmelserne i hånden kunne omdanne bygningen til liberalt erhverv som fx kontor med udadvendte aktiviteter alene i 60% af stueetagerne. Hverken biograf eller hotel er reelt sikret i lokalplanen og bygningen kan ende med at være en død kontorbygning efter kl. 17.00 i hverdagene og lægge overvejende øde hen i weekenden. Hvordan kan I mene at det er forsvarligt?

København er Danmarks hovedstad og internationalt anerkendt som en af verdens mest attraktive og levedygtige byer. Kan det så virkelig være rigtigt, at kommunen ikke tør stille konkrete og bindende krav til en privat udvikler for at sikre byens sjæl som jo netop er med til at gøre den attraktiv og levedygtig? Man kan ikke overlade afgørende spørgsmål om bevaring af så ikonisk arkitektur til markedskræfter og profit og vigtigst så fortjener et ikonisk vartegn som Palads ikke så vag en lokalplan... Københavns Kommune, det er sgu en ommer!

Svarnr.: 2908 Borger

Vejnavn: Valmuevej

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Bygningen i sin nuværende form er bevaringsværdig. Vigtig kulturarv. Hvis Nordisk Film ikke længere vil drive biograf i bygningen, uden at den skal bygges op fra grunden, bør den overgå til kulturhus i stedet. Lav til den museum, gør den til et socialt samlingspunkt, hold stedet i live via kulturen. Bare fordi Nordisk Film ikke længere mener de kan bruge bygningen som den er, er ikke ensbetydende med at den skal rives ned. Så må de flytte ud og overdrage den til andre interessenter.
Desuden, hvis de vil bygge hotel ovenpå den nye biograf, opstår alle de samme problemer, som Imperial har. Hvor de, pga. støjklager fra hotellet i samme bygning, har smadret lyden i biografen og derved hele dens ry som byens bedste biograf. Sjovt nok også drevet af Nordisk Film. Fejl lader til at blive gentaget i den organisation.
Bevar Palads som den er - mange kan stadig bruge den skønne bygning, selvom Nordisk Film ikke vil.

Svarnr.: 2909 Borger

Vejnavn: Københavnsvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
BEVAR PALADS! fuldstændig trist og grim nedrivningsprojekter. lad os bygge smukt igen, lad os vælge renovering fremfor nedrivning .
lad os, endelig, vælge folket fremfor penge.

Svarnr.: 2910 Borger

Vejnavn: Rodalvej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Bevar Palads - vil I ikke nok?!
Bevaring og vedligehold bringer langt mere sjæl og uvurderlig atmosfære til byliv og -miljø end ny- og ombyg, som reelt ikke kan undgå at ødelægge og overskrive den helt særlige stemning omkring Palads. Jeg er kommet der som barn i 1980'erne - ind fra Jylland med store øjne og betagelse - og altid elsket at det fandtes lige der midt i Kbh. Idag er det oftest den foretrukne biograf til familiefilm - og mine store børns foretrukne med deres venner. For de lægger også mærke til dens særlighed og ganske anderledes charme end de store strømlinede industribiografer. Og skatter det højt, at der findes en moderne biograf med ægte historisk højt til loftet. Det er jo alt for svært at sige, hvad det er værd. Men tanken om, at overskrive Palads, som det ser ud til med de forelagte planer, vækker dyb bekymring på så

mange niveauer - for klima, bymiljø, familier, venner, fælles kulturhistorie, og personlige minder.
Håber inderligt, I vil lytte og overveje endnu mere og granske uhyggeligt nøje de utilsigtede konsekvenser, en gennemgribende ombygning vil kunne medføre - i totalperspektiv! Please!
M

Svarnr.: 2911 Borger

Vejnavn: Århusgade

Postnr. og by: 2150 Nordhavn

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 2912 Borger

Vejnavn: Carl Th. Dreyers Vej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg ønsker at palads bliver bevaret.

Svarnr.: 2913 Borger

Vejnavn: C.J. Brandts Vej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Bevar palads. Bevar det underfundige og anderledes. Byg ikke ovenpå, tænk indeni Renover indeni og ikke udenpå.
Bevar farverne
Ikke for nostalgien skyld med for det anderledes skyld. Tak

Svarnr.: 2914a Borger

Vejnavn: Mågevej

Postnr. og by: 4293 Dianalund

Høringssvar:
Det vil være en skam at miste Palads.
Et stykke historie vil gå tabt.
Burde for årtier have været fredet og eller bevaringsværdig!

Svarnr.: 2914b Borger

Vejnavn: Peter Bangs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Bevar Palads som det er. Smukt og historisk - en ikonisk perle i København. Ikke mere ødelæggelse af vores by - se blot på Scala med skyskraberne, forfærdeligt synd og fuldstændig uden charme og integritet. Bevar Palads, lad det leve!

Svarnr.: 2916 Borger

Vejnavn: Eskildsgade

Postnr. og by: 1657 København V

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at rive størstedelen af Palads ned.

Palads er en smuk og særlig bygning, som betyder noget for København. Det gælder ikke kun facaden, men også indvendigt. Foyeren og de indre rum er unikke og fulde af historie, og det vil være et stort tab, hvis det hele fjernes og erstattes af nybyggeri.

Jeg synes det er ærgerligt, at endnu en historisk bygning i byen skal vige pladsen for et stort hotel. Indre By er i forvejen meget turistpræget, og jeg oplever ikke, at flere hoteller bidrager positivt til hverdagslivet i byen.

Derudover virker det forkert at rive en eksisterende bygning ned i en tid, hvor vi burde fokusere mere på genbrug, bevaring og bæredygtighed. At bevare og renovere det, vi allerede har, giver bedre mening end at bygge nyt i beton.

Jeg håber derfor, at kommunen vil genoverveje planerne og arbejde for, at Palads bevares som den særlige og historiske bygning, den er – både udefra og indefra.

Svarnr.: 2917 Borger

Vejnavn: Pomonavej

Postnr. og by: 9230 Svenstrup J

Høringssvar:
Bevar Palads!

Svarnr.: 2918 Borger

Vejnavn: Sønderbjerg

Postnr. og by: 4295 Stenlille, Assentorp

Høringssvar:
Bevar vores smukke kultur og historie. Det er en af de fineste varetegn som vi kan være stolte af i København. Unikke bygninger skal bevares i kæbenhavn og lad bygninger der gavner fællesskabet stå og sørge for de bliver vedligeholdt med kærlighed.

Svarnr.: 2919 Borger

Vejnavn: Hammersholt Byvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød, Hammersholt

Høringssvar:
Jeg er meget imod at man vil bedrive Palads. Det er en kultur historisk bygning som burde blive bevaret og fredet. At bygge et hotel m 5 etager højere vil ødelægge det smukke indre by.

Svarnr.: 2920 Borger

Vejnavn: Stampesvej

Postnr. og by: 8260 Viby J

Høringssvar:
Bygningen skal gøres bevaringsværdig.

Svarnr.: 2921 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg må bare sige at jeg synes det er helt vildt trist at man overvejer at gøre noget ved Palads, uanset om det er en halv eller en hel nedrivning. Den bygning er ikonisk og så smuk i bybilledet. Min mor husker da den var hvid og blev malet og jeg husker at have set den på tv som barn og nu elsker jeg at cykle forbi den. Og så er Palads min foretrukne biograf, ikke pga sæderne, for de kan findes bedre andre steder, men pga den helt utroligt smukke foyer og trappe der er indenfor. Det er kulturarv og det må i simpelthen love at bevare!

Svarnr.: 2922 Borger

Vejnavn: S.Kierkegaardsvej

Postnr. og by: 3400 Hillerød

Høringssvar:
Bevar Palads eksisterende forhold i både inde og ydre. Bygningens historie, arkitektur og kunst er ikke kun Københavns, mens har betydning for hele landets kulturarv!

Svarnr.: 2923 Borger

Vejnavn: Krusågade

Postnr. og by: 1719 København V

Høringssvar:
Palads er dansk kulturhistorie! Som en der cykler forbi der hver dag! Så vil jeg meget hellere kigge på en smuk farverig bygning end et grimt gråt hotel!!!
Bevar palads

Svarnr.: 2924 Borger

Vejnavn: Gammel Darupvej

Postnr. og by: 4000 Roskilde

Høringssvar:
Det er skrækkeligt at der ikke er nogle politikere der ønsker at redde indbegrebet af dansk kultur. Der er da ingen der ønsker en hovedstad der består af glas og beton.
Bevar den gamle smukke bygning som emmer af charme og sjæl. Det hele behøver sku ikke og være så kedeligt
Tænk på de næste mange generationer der skal vokse op i en kedelig og grå verden.
Lad os bruge nogle flere krafter på at bevarer en del af Danmarks historien

Svarnr.: 2925 Borger

Vejnavn: Skydebanegade

Postnr. og by: 1709 København V

Høringssvar:
Jeg ønsker at Palads skal bestå på samme vis som i dag. Uden monotone renoveringer eller tilbygninger. Palads er i min optik et symbol på København og kultur med sine smukke og genkendelige farver samt flotte indvendige arkitektur. Det vil være en skændsel at rive det ned/renovere på en måde der ikke bevarer disse elementer. Der bør i stedet fokuseres på vedligehold af den originale bygning og arkitektur. Palads bør fredes.

Svarnr.: 2926a Borger

Vejnavn: Laksegade

Postnr. og by: 1063 København K

Høringssvar:
Jeg finder det dybt forkasteligt, at Københavns Kommune overhovedet kan overveje at destruere både det ydre, men især det indre af Palads. Jeg synes, at København i høj grad er en by, som grad lever af æstetisk ældre byggeri, bygget dengang hvor der var kærlighed for detaljerne.

Generelt er det mit indtryk, at hvis hele København var fyldt med den slags byggeri, som Københavns Kommune de seneste 10 år har godkendt, så ville vi blive sammenlignet med Østberlin og det værste af DDR, og ikke være anerkendt som en af de mest livable byer i verden. Folk elsker København, især fordi det er en smuk by.

Jeg frygter, at en godkendelse af denne lokalplan er endnu et skridt på vej hen mod, at København bliver en dårligere by at bo i, da man på Rådhuset tilsyneladende gør alt i sin magt for at fjerne alt det æstetisk smukke ved byen.
Hvad bliver det næste? Måske at vi river Københavns Rådhus ned og får bygget det op igen i stil som Bohrs Tårn?

Vær nu sød at anerkend, at mange borgere ikke ønsker det her.

Fortsat god dag

Svarnr.: 2926b Borger

Vejnavn: Klosterbakken

Postnr. og by: 3500 Værløse

Høringssvar:
Protest

Svarnr.: 2928 Borger

Vejnavn: Rolfsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af Københavns kulturarv og byidentitet. Bygningen har været en del af byen i over 100 år og er for mange københavnere et ikon – ikke kun som biograf, men som et markant og genkendeligt element i bybilledet. Den er vurderet som bevaringsværdig, og det bør forpligte kommunen til at arbejde med bevaring frem for nedrivning. Kulturarv er ikke noget, man bare kan fjerne og erstatte med nyt byggeri, når først den er væk.

Derudover er det svært at forstå, hvordan man i 2025 kan forsvare nedrivning af en stor, funktionel bygning uden et klart og gennemsigtigt miljøregnskab. Nedrivning og nybyggeri medfører enorme CO_2-udledninger fra affald, materialeforbrug og transport. Forskning peger entydigt på, at renovering og genbrug af eksisterende bygninger næsten altid er langt mere klimavenligt end at rive ned og bygge nyt.

I det foreliggende planmateriale mangler der efter min opfattelse en reel vurdering af de samlede miljømæssige konsekvenser ved at rive Palads ned – herunder et livscyklusbaseret CO_2-regnskab, der sammenligner nedrivning med bevaring og ombygning. Uden dette træffes beslutningen på et ufuldstændigt grundlag.

Hvis Nordisk Film ikke længere kan eller vil drive Palads som biograf, bør det ikke føre til nedrivning. Bygningen rummer et stort potentiale for andre fællesskabsorienterede formål – eksempelvis et kulturhus, et folkehus eller en åben byfunktion i stil med Absalon. Sådanne løsninger kan give nyt liv til bygningen, styrke bylivet og samtidig bevare både kulturarv og

klima.

At bevare Palads vil være et ansvarligt valg – både i forhold til miljøet og i forhold til Københavns historie og identitet. Jeg opfordrer derfor kommunen til at vælge bevaring og gentænkning frem for nedrivning.

Svarnr.: 2929 Borger

Vejnavn: Vermundsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Som arkitekt med flere års erfaring med restaurering af ældre og bevaringsværdige bygninger; som borger i en by som har ændret sig drastisk på bare 15 år og hvor voldsom gentrificering har taget meget af det der giver København historie og karakter som sin egen by, fra sig; og som menneske som ser en usikker fremtid foran sig grundet menneskeskabte klimaforandringer og en smid væk og køb ny kultur som præger vores forbrug men også vores byggebranche, er jeg rystet.

Det er rystende at vi i 2025 som borgere aktivt skal kæmpe imod projekter som den næsten fulde nedrivning af Palads og tilbygning af et nyt tårn oven på til hotel.■
For det første fordi vi har love som beskytter områder og bygninger, og som bør overholdes. Palads biograf er bevaringsværdi med en SAVE værdi kategori 2, dette er ikke forenligt med planerne fremlagt af bygherre, rådgivere og Københavns kommune. At rive alt ud og blot lade facader stå som kulisser er ikke at bevare en bygning.
For det andet fordi nedrivningen af Palads ikke blot vil være et meget stort tab for København, dens sjæl og kulturhistorie, og for Danmark, som kulturarv der har værdi for alle, det er også et dybt kritisabelt projekt i den tid vi står i.
Det vil kræve et enormt energi- og CO2 forbrug, både for nedrivningsdelen og for nybygdelen, og så vil vi stå tilbage med endnu et hurtigt dårligt bygget højhus, med luksushotel som skærmer sig fra byen uden at give noget tilbage.

Vi mangler boliger, vi mangler at tage hånd om de eksisterende bygninger vi har, vi burde værne om det som allerede findes. Vi mangler ikke flere nedrivninger, udhulning af de særlige steder i København, luksushoteller eller intetsigende højhuse.

Jeg synes at det er skammeligt af Københavns Kommune, COBE og Egmont.■ Hvadder gavner jeres pengepung her og nu går ud over vores alles fremtid og kommende generationers og fratager København sine fortællinger.

Svarnr.: 2930 Borger

Vejnavn: Laksegade

Postnr. og by: 1063 København K

Høringssvar:
Jeg finder det dybt forkasteligt, at Københavns Kommune overhovedet kan overveje at destruere både det ydre, men især det indre af Palads. Jeg synes, at København i høj grad er en by, som grad lever af æstetisk ældre byggeri, bygget dengang hvor der var kærlighed for detaljerne.

Generelt er det mit indtryk, at hvis hele København var fyldt med den slags byggeri, som Københavns Kommune de seneste 10 år har godkendt, så ville vi blive sammenlignet med Østberlin og det værste af DDR, og ikke være anerkendt som en af de mest livable byer i verden. Folk elsker København, især fordi det er en smuk by.

Jeg frygter, at en godkendelse af denne lokalplan er endnu et skridt på vej hen mod, at København bliver en dårligere by at bo i, da man på Rådhuset tilsyneladende gør alt i sin

magt for at fjerne alt det æstetisk smukke ved byen.
Hvad bliver det næste? Måske at vi river Københavns Rådhus ned og får bygget det op igen i stil som Bohrs Tårn?

Vær nu sød at anerkend, at mange borgere ikke ønsker det her.

Fortsat god dag

Svarnr.: 2931 Borger

Vejnavn: Refshalevej

Postnr. og by: 1432 København K

Høringssvar:
1) 5 etager er for højt. Det passer ikke til den eksisterende bygning og vil ødelægge bybilledet.
2) hvis der absolut skal bygges ovenpå skal det som minimum have samme farver som Palads' bevaringsværdige og ikoniske farver
3) interior skal omfattes af bevaringsværdien og bevares på lige fod med facaden

Svarnr.: 2932 Borger

Vejnavn: F.F. Ulriks Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Det er en katastrofe at vi forsat smadre Københavns historie for fremtidens generation. Det burde være forbudt og strafbart at fortsætte det vanvid for nogle få menneskers vinding og grådighed.
STOP det.

Svarnr.: 2933 Borger

Vejnavn: Olivenlunden

Postnr. og by: 2630 Taastrup, Høje Taastrup

Høringssvar:
Alle beslutninger vedr. Københavns bygnings-, kultur- og arkitekturperler bør skue ud i fremtiden men læne sig op af fortiden.
Det bærende ønske bør være at bevare, renovere og påskønne.

På vegne af de kommende generationer kan vi simpelthen ikke være andet bekendt.

Kan vi virkelig stå inde for, at Palads i sin eksisterende form ikke findes om 1 år? 10 år? 100 år? Jeg tvivler.

Svarnr.: 2934 Borger

Vejnavn: Sortevej

Postnr. og by: 3070 Snekkersten

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads-bygningen

Jeg ønsker hermed at indsende høringssvar vedrørende planerne for ombygning af Palads-bygningen til hotel.

Palads er et markant kulturhistorisk og arkitektonisk vartegn i København. Bygningen repræsenterer ikke blot en særlig periode i byens arkitekturhistorie, men har også stor symbolsk og identitetsskabende betydning for både københavnere og besøgende. Dens historik som både banegård og biograf og den nuværende farvesætning af Poul Gernes gør den til et unikt element i bybilledet, som ikke umiddelbart kan erstattes.

Det særligt ærgerlige ved planerne om at tilbygge yderligere 5 etager i højden.
ud over at ødelægge den bevarede arkitektur, Gør man byens beborere små og ubetydelige . Man skaber skygge og vindtuneller man fjerner, "himmel"rummet der gør at man fornemmer byens forløb.
Pladsen foranbygningen vil i højere grad opleves som lukket og gøre byens brugere små og ubetydelige.

Frem for at ombygge bygningen til hotel ville det være spændende at skabe yderligere rum for levet kulturliv for bygens borgere, frem for turisters slid af byen

Den ønskede ombygning vil indebære tab af kulturarv og bidrage til en ensretning af byens arkitektur.
I en tid hvor bæredygtighed bør vægte tungt, bør bevaring af eksisterende bygninger prioriteres frem for tilbygning i mere beton, stål og glas.
Bevaring af Palads vil være i tråd med både klimamæssige hensyn og en langsigtet ansvarlig byudvikling for byens borger.

Jeg opfordrer derfor til, at Palads bevares og udvikles gennem en nænsom renovering og eventuel ny anvendelse, der respekterer bygningens arkitektoniske og kulturelle værdier, frem for tilbygning i højden.

Svarnr.: 2935 Borger

Vejnavn: Bredagervej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Palads, en af landets smukkeste og mest ikoniske bygninger, er ikke blot københavnernes. Den er hele Danmarks, ligesom hundredevis (tusindvis?) af besøgende fra resten af verden dagligt lægger vejen forbi for at nyde denne unikke bygning.
Det vil være et kæmpe tab at tillade denne ombygning.
Bevar Palads. Til glæde for alle.

Svarnr.: 2936 Borger

Vejnavn: Hovgårdsparken

Postnr. og by: 3060 Espergærde

Høringssvar:
Palads er en så flot og bevaringsværdig bygning at det ville være en katastrofe at ødelægge den i sin nuværende form . Vi ville alle fortryde det hvis vi forandre den , men så ville det være forsendt . Så jeg ber' indtrængende til at man lader fornuften råde i dette tilfælde og ikke ødelægge en uerstattelig kulturarv

Svarnr.: 2937 Borger

Vejnavn: Tværvej

Postnr. og by: 6000 Kolding, Seest

Høringssvar:
Bevar Palads! Som det er.. Smukt og farverigt

Svarnr.: 2938 Borger

Vejnavn: Høeghsmindevej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Forfærdig banal og skrækkelig idé, at rive så historisk og smuk bygning som Palads ned. Vanvid!

Svarnr.: 2939 Borger

Vejnavn: Nørregade

Postnr. og by: 5300 Kerteminde

Høringssvar:
Bevar Palads kino, det være skammelig og rive alle de gamle bygninger ned

Svarnr.: 2940 Borger

Vejnavn: Banebrinken

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Til borgerrepræsentationen i KK

Poul Gernes er internationalt kendt, og har været med til at gøre Palads til verdenskendt dansk kulturarv.

Palads er udover at være en historisk bygning, som betyder meget for københavnerene - et internationalt kendt kunstværk, som er priset og anerkendt af udenlandske arkitekter og kunstnere. ■ Atgå med Nordisk Films/Egmonts forslag, ville svare til at man begyndte at bygge Gaudis bygninger i Barcelona om til turist-hoteller. Det er en direkte pinlig og åbenlys smagløs beslutning at lave dansk kulturarv om til hoteller.

I en tid hvor kunst og arkitektur ikke taler sammen længere, er Palads en vellykket geni-streg, som Gernes har skabt.
Poul og Åse Gernes' farvevalg er tilpasset Palads bygningens struktur - en unik kombination som ikke findes nogen andre steder i København. Hvis man ændrer på bygningen, ødelægger man denne samhørighed af farver og arkitektur, og herved ødelægger man bygningens værdi.

Gernes lavede kunst til folket, ikke til eliten. Han dekorerede bygninger for folket. Hvis Palads bliver lavet om til et hotel, er bygningen ikke længere til den danske befolkning - men kun for turisterne og kapitalisterne. Jeg foreslår ydmygt at man kunne lave Palads til et museum. Et Poul Gernes Museum.

■ Økonomiskset, giver det heller ingen mening at lave Palads om til et hotel. Det fremmer ikke økonomien i Københavns kommune at lave internationalt kendte bygninger om til kitsch. Man har tydeligvis ikke formået at løfte opgaven og tænke hverken kreativt eller langsigtet.■
Turisterne kommer ikke for at se på hoteller, de kommer for at se dansk kultur - og Poul Gernes hører til en af de mest anerkendte fremsynede kunstnere vi har haft i Danmark.
Palads fortjener at blive fredet.
I stedet for at ødelægge Dansk kulturarv, burde vi værne om den - og indse at den har en uvurderlig stor værdi.

Det er Københavns Kommunes ansvar at passe på byen - ikke at ødelægge den, og begå kulturelt selvmord.
Over alt i København dukker nye sjæleløse bygninger op. Hvis ikke Kommunen passer på den

kulturarv, som vi har, bliver København snart lige så anonym som en hvilken som helst anden storby i Europa, hvor lokalbefolkningen ikke længere føler sig velkomne i deres egen by.

Mvh. Københavner og datter af to kunstnere som har arbejdet for Poul og Åse Gernes.

Svarnr.: 2941 Borger

Vejnavn: Læssøesgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
At ødelægge Palads-bygningen vil være en skandale af dimensioner. Den er en af de bygninger, der gør København til København og som altid giver en et smil på læben. Palads må og skal bevares i sin nuværende form med sit smukke indre og ikke søbes ind i en stor betonklods. Er der virkelig politikere på Københavns rådhus, der har lyst til at have det på deres eftermæle, at de ødelagde Palads?! Husk: turister har ikke stemmeret, og København skal være en by for københavnere.

Svarnr.: 2942a Borger

Vejnavn: Høeghsmindevej

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Det er en dårlig ide at rive palads ned

Svarnr.: 2943 Borger

Vejnavn: Buddingevej

Postnr. og by: 2860 Søborg

Høringssvar:
Palads er et kendetegn for området, og det vil kun smadre lokationen at bygge et højhus.

Svarnr.: 2942b Borger

Vejnavn: Havrevænget

Postnr. og by: 5762 Vester Skerninge, Ollerup

Høringssvar:
Jeg bor ikke i København, men da København også er min hovedstad, vil jeg gerne tilkendegive, at værdifulde og bemærkelsesværdige bygninger som Palads-bygningen er med til at gøre København til en helt særlig by. Det vi river ned eller ændrer fundamentalt kan aldrig komme igen, og rigtig mange mennesker holder af bygningen og betragter den som en umistelig del af København. Der er ligeledes mange af os, der bor i provinsen, der slet ikke er klar over, at bygningen nu er i fare. Jeg håber at Københavns Kommune vil indse, at de kulturelle værdier, Paladsbygningen repræsenterer, er vigtigere end hvad man evt. økonomisk kan få ud af en ødelæggende ombygning eller i værste fald, nedrivning.

Svarnr.: 2945 På vegne af interesseorganisation eller borger Bevar Palads

Høringssvar:
Palads biograf er en af mine yndlingsbygninger i Københavns centrum, og den får mig til at smile hver gang jeg ser den. Jeg har støttet "Bevar Palads" i flere år og kan ikke fatte, at byens repræsentanter har forsøgt at ødelægge den til fordel for et sjælløst, moderne uhyre. Gør venligst alt, hvad der kan gøres, for at bevare dette smukke og opløftende ikon for det centrale København, og undgå fortidens fejltagelser, eksemplificeret ved naboen Axeltårnene.

Svarnr.: 2946 Borger

Vejnavn: Nyholms Alle

Postnr. og by: 2610 Rødovre

Høringssvar:
1. Indre by er i høj grad ved at blive tømt for beboere, da der er kommet et utal af AirBnB og hoteller, og meget af lokalområdet står tomt hen som investeringsejendomme for danske og udenlandske kapitalfonde. Derfor gavner det ikke området at der bygges endnu et hotel.
2. ■ Enhøjere bygning vil påvirke vindforholdene negativt. Høje bygninger skaber vindtuneller, og derfor er en høj bygning ved siden af Axel Torv uhensigtsmæssig, da den vil skabe en vindtunnel i området. Jævnfør Miljø- og teknikforvatningens udtalelse om, at man kan ændre vindforholdene, ved at fælde alle bevaringsværdige træer i området og plante nye træer, så er det min vurdering at dette ikke er den etisk og økonomisk rigtige fremgangsmåde, især hvis dette skal betales af skatteborgerne. (Denne udtalelse blev bragt af miljø- og teknikforvaltningen til informationsmøde omkring Palads).
3. ■ Afmiljømæssige årsager giver det ikke mening at bygge så meget, samt at nedrive en bygning, der er i fin stand.
4. ■ Byggerietvil i lang tid påvirke lokalområdet samt de trafikale forhold negativt, da Palads er placeret et centralt sted, og derfor vil byggeriet skabe trafikpropper der påvirker både offentlig transport, erhverv og private.
5. ■ Derer ingen parkeringspladser tildelt Nordisk Film nye højhus-hotel. Dette vil betyde, at besøgende til hotellet vil optage de allerede få parkeringspladser, som allerede benyttes af beboere og erhverv i området. Dette kan resultere i trafikale udfordringer, der bliver henvist til kommunen, og løsningen for højhus-hotellets trafik-problemer vil skulle betales med skattepenge fra borgere i Københavns Kommune.

Svarnr.: 2947 Borger

Vejnavn: Kurlandsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Paladsbygningen skal bevares som den er, fordi at den både har historisk værdi, aktuelt har en god funktion som biograf indeni, og er et unikt vartegn udenpå, og selvom en by af og til har brug for nyt byggeri, så er det vigtigt også at bevare de bygninger der som denne har en sjæl, og som både mange turister beundrer, og som befolkningen værdsætter højt. Enten har noget x-factor eller også har det ikke, denne bygning har i høj grad, og det vil være et stort tab at miste.

Svarnr.: 2948 Borger

Vejnavn: C.F. Richs Vej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Paladsbygningen har for mig – og for mange andre københavnere – altid været mere end en biograf. Den er et synligt symbol på, at byen tør være legende, menneskelig og historisk på samme tid, og at kulturarv også kan være farverig og folkelig.

Som barn var Palads en af de første bygninger, der for alvor gjorde indtryk på mig. De stærke farver og det legende udtryk stod i skarp kontrast til de mere afdæmpede bygninger omkring, og det føltes som at træde ind i et eventyr allerede ude på fortovet. Indenfor ventede filmen, men oplevelsen af arkitektur – af en bygning, der vækkede følelser, nysgerrighed og glæde – kom før lyset slukkede i salen.

Senere, i mit første voksenjob hos et reklamebureau, fik Palads en ny betydning. Når jeg hentede tyske kunder i byen, gik vi ofte forbi, og næsten hver gang blev de standset af den

farverige facade: "Was ist das für ein Haus?" spurgte de nysgerrigt, halvt grinende, halvt beundrende. Jeg kunne stolt fortælle, at det var en biograf – men også et kendetegn for København, et tegn på, at her tager vi kultur og oplevelser alvorligt nok til at give dem en stærk, synlig plads i byens rum.

Sagen om Palads handler også om, hvad vi som by og samfund vælger at kalde bevaringsværdigt. Begrebet "bevaringsværdig ejendom" er i praksis ved at blive udvandet, når selv markante kulturbygninger kan få nedrivningstilladelse, så længe man har tålmodighed nok til at lade dem forfalde. Hvis man virkelig vil bevare, kræver det aktiv omsorg – ikke strategisk vanrøgt efterfulgt af bulldozere.

Byggedyderne i lokalplaner ændres alt for let og ofte uden reel offentlig debat. Det skaber en oplevelse af, at beslutningerne om nedrivning reelt er truffet længe før borgerne inviteres til høring. Den stort anlagte fortælling om "Byens Sjæl" fremstår hul, hvis et så ikonisk og elsket hus som Palads samtidig kan fjernes efter forgodtbefindende.

Argumentet om klima- og bæredygtighed taler desuden stærkt imod en total nedrivning. At kassere en fuldt funktionsdygtig bygning og erstatte den med nybyggeri er et stort ressourcespild, både i materialer, energi og CO_2-regnskab. Borgerinddragelsen risikerer at hvile på et forkert økonomisk præmis, hvis problemet alene gøres til et spørgsmål om faldende billetsalg frem for at undersøge mulighederne for omdannelse, restaurering og blandet anvendelse.

Endelig peger sagen om Palads på et dybere svigt i kommunens bevaringspolitik. Hvis ikke en bygning med så stærk identitet, så tydelig plads i byens kollektive erindring og så stort potentiale for fremtidig brug kan beskyttes, hvad kan så? Med Palads risikerer vi en farlig præcedens, hvor hver nedrivning bliver udgangspunkt for den næste, og hvor København gradvist mister de steder, der gør byen unik.

På den baggrund skal der lyde en klar opfordring til at bevare og istandsætte Paladsbygningen frem for at tillade total nedrivning af interiør og udslettelse af dens særlige identitet. Palads er ikke blot en facade, men et sted, hvor generationers minder, filmoplevelser og første møder med arkitektur er blevet til – også mine egne.

Svarnr.: 2949a Borger

Vejnavn: Bøhmensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bevar palads

Svarnr.: 2949b Borger

Vejnavn: Borgmester Jensens Allé

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Bevar en vigtig del af dansk kultur og historie. Prioriter de lokale københavneres ønsker i stedet for at fokusere på turisme og profit.

Svarnr.: 2949c Borger

Vejnavn: Tåsingegade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:

Palads skal bevares for mennesker. Det er en kulturhistorisk bygning, som alle genkender. Poul Gernes har skabt et drømmehus, som man husker til evig tid. Selvom man er turist i København, kan man ikke fare vild med Palads. Huset har personlighed. Bygningen skinner blandt den kedelige arkitektur omkring den. Farverne giver glæde og inspiration.Stop ombygning af Palads !

Svarnr.: 2952 Borger

Vejnavn: Onsgårds Tværvej

Postnr. og by: 2900 Hellerup

Høringssvar:
Plads skal bevares, både indendørs og udendørs. Palads er en kulturinstitution og findes ikke magen til i hele Verden. Palads er ikonisk og et farvestrålende sted, som danskere holder af og udenlandske turister skal se når de besøger vores hovedstad. Der emmer af liv og atmosfære på pladsen, som også skal bevares.

Svarnr.: 2953 Borger

Vejnavn: Sommerstedgade

Postnr. og by: 1718 København V

Høringssvar:
Jeg synes det er helt forfærdeligt at ødelægge vores fælles kulturarv.

Ved at ødelægge Palads, rive interiøret ud og bygge en kæmpe moderne klods ovenpå ødelægger I byens charme. Alt bliver ens i København. Alt bliver glas, beton og metal.
Vi har muligheden for at bibeholde en bygning der giver byen karakter. Der er ekstremt mange eksempler på, at nybyg ødelægger den karaktér og gør byen ens og død.

Restaurer Palads og bibehold vores fælles smukke by

Svarnr.: 2954 Borger

Vejnavn: Brammersgade

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
STOP jeres planlagte hærværk!!! Bevar Palads!!!

Svarnr.: 2955a Borger

Vejnavn: Blommevang

Postnr. og by: 3550 Slangerup

Høringssvar:
Palads er et vigtigt vartegn for Københavns by og det vil være en forfærdelig skam ikke at lade det blive. Bevar de skæve værdier

Svarnr.: 2955b Borger

Vejnavn: Jagtvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Det bliver et nej fra. Virkeligt grim arkitektur, som der er så meget af i kbh. Bevar de unikke bygninger, der er ikoniske i København.

Svarnr.: 2957a Borger

Vejnavn: Carl Plougs Vej

Postnr. og by: 6000 Kolding

Høringssvar:
Palads er kulturarv og skal bevares uændret

Svarnr.: 2957b Borger

Vejnavn: Norgesgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Gamle bygninger er ikke et excel ark.
Jeg syntes at palads skal reddes at en meget simple grund.
En kontor bygning i beton, glas og stål kan ikke erstatte en bygning med historie, et varmt udtryk i forhold til udseende og filmhistorie. København er snart en by for firmaer og rige tilflyttere.

Hilsen
Jens Willumsen, 2300 Kbh S

Svarnr.: 2959 Borger

Vejnavn: Hjørringgade

Postnr. og by: 9850 Hirtshals

Høringssvar:
Palads er et stykke enestående arkitektur og ikke mindst kultur! Bevar det til fremtidige generationer, så de ikke skal vokse op i et ørkesløst bymiljø. Bevar Palads.

Svarnr.: 2960a Borger

Vejnavn: Hjørringgade

Postnr. og by: 9850 Hirtshals

Høringssvar:
Palads er et stykke enestående arkitektur og ikke mindst kultur! Bevar det til fremtidige generationer, så de ikke skal vokse op i et ørkesløst bymiljø. Bevar Palads.

Svarnr.: 2960b Borger

Vejnavn: Abildgaardsvej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
BEVAR DANSK BYGNINGS HISTORIE OG KULTUR!

Svarnr.: 2960c Borger

Vejnavn: Keilstruplund

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
bevaringsværdig

Svarnr.: 2963 Borger

Vejnavn: Abildgaardsvej

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
BEVAR DANSK BYGNINGS HISTORIE OG KULTUR!

Svarnr.: 2964 Borger

Vejnavn: Frederiksborgvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads bør fredes. Ganske skørt at ville opføre endnu en grim bygning i hjertet af København, og frarøve en generation af børn glæden ved at komme i Palads. Kommunalpolitikere der har stemt for denne skandale burde skamme sig. Vil venligst minde om, at jeres opgave er at forbedre København, ikke forværre den, hvilket ødelæggelsen og ændringen af Palads åbenlyst ville være. I har ikke københavnerne med jer, og presses den igennem kommer det til at koste stemmer. Rigtig mange stemmer.

Mvh

Jacob T. Sommer

Svarnr.: 2965 Borger

Vejnavn: Øresundsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads biograf er et af de steder jeg har elsket og komme til siden teenageårene .
Speciel med Sidney Lee og min søn har jeg minder der.
Jeg håber at de finder en måde og beholde den smukke farvestrålende bygning som også er beundringsværdig for turister såvel københavnere .
Mvh
Zerrin Hasan

Svarnr.: 2966 Borger

Vejnavn: Stennehøj Allé

Postnr. og by: 8270 Højbjerg

Høringssvar:
Som næsten færdiguddannet arkæolog så ved jeg, at kulturarv er vigtig at bevare både til nutiden og eftertiden. Dette inkluderer en bygning som Palads der med sin farverige facade har udviklet sig til et af Københavns varetegn og dermed vækker følelser blandt dem som bor i byen, samt de som ankommer med tog eller bus, der ser den bygning som noget af det første, når de er fremme.

Sidste år brændte Børsen ned, og dens tab gav ekko i hele landet. Dette vil Palads også gøre, selvom dens tab ikke vil være ved brand men nedrivning. Tabet af Børsen ved brand var tragisk, da det var et uheld. Tab af Palads ved nedrivning vil være lige så tragisk, men derudover vil det også være kynisk, da det ikke vil være et uheld men en bevidst handling. En beslutning om at den skal erstattes af en bygning der ligner alle andre højhuse. Flad, kedelig

og ej inspirerende, som den ej vil vække nogen følelser ved blot at blive en del af mængden - og dette er blot når det ydre tages i betragtning, men de samme pointer om at blive en del af højhuseskoven gælder lige så for bygningens indre.

Nogle gange gælder det ikke om at bygge nyt, men om at bevare det vi har, og dette gælder især bygninger, da de er den mest udsatte kulturarv, som de ikke er beskyttet på samme vis som den kulturarv, vi har under jordoverfladen. Så beskyt da en bygning, en kulturarv, når befolkningen holder af den. Især når bygninger er med til at give byer identitet og dette gør Palads især. Desuden er bevaring også langt mere miljøvenligt og dette argument styrkes kun af, at bevaring af Palads betyder at træerne omkring det også får lov til at stå. Byer har godt af grønt.

Så behold Palads! Værn om kulturarven! Og lad København forblive historisk i sit udtryk!

Svarnr.: 2967 Borger

Vejnavn: Buen

Postnr. og by: 4623 Lille Skensved

Høringssvar:
Det vil være en skandale i det Københavnske bybillede og vores danske kulturarvshistorie, hvis Palads indre bliver revet ud, og dets ydre bliver ødelagt ved at tilføje nyt bygningsværk til den gamle, smukke bygning. Én ting er Palads' udseende, en anden ting er udtrykket og udsigten i Indre By, som også vil blive forringet og forstyrret betydeligt.

I ødelægger Københavns sjæl og udtryk med nye, grimme bygninger, som vi ikke har brug for. Vi har ikke brug for flere hoteller. Det er et kæmpe problem at kapital og indtjening bliver sat over alt andet - inklusiv vores fælles historie og bygningsværker, som afspejler den.
Hvis vi fortsætter på den måde, som vi har gang i på nuværende tidspunkt, så ender København med at ligne en dystopisk by, hvor historiske bygninger og smuk arkitektur er et fåtal, og langt hoveddelen består af glas, jern og beton. Det er forfærdeligt, og det er et mere og mere deprimerende udtryk, som vores hovedstad har. For ikke at nævne at det på ingen måde er grøn eller bæredygtig politik, men det er en helt anden snak for sig.

Palads-bygningens arkitektur og indre historiske håndværk skal forblive, som det er - i perfekt proportion til de andre smukke, historiske bygninger, der ligger omkring den. Vi skal passe på det historie, som vi har. Palads bør blive et sted, hvor det danske kulturliv kan leve sit liv, og hvor borgere kan forsamles og glædes i fællesskab over kunst og kultur.

Svarnr.: 2968 Borger

Vejnavn: Wiedeweltsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Skamfuldt at det dette overhovedet er på tale! Selvfølgelig skal Palads bevares som der varetegn det er for København og med den betydning den har for vores historie. Alle, om man er dansker eller turist, husker første gang de så / besøgte Palads. København skal ikke ligne alle andre storbyer i verden med nye, ensartede bygninger, der ikke skiller sig ud. Det giver heller ingen mening når vi taler bæredygtighed.

Svarnr.: 2969 Borger

Vejnavn: Hallssti

Postnr. og by: 8000 Aarhus C

Høringssvar:
Det vil være et enormt tab for København og Danmark, hvis planerne for Palads

gennemføres! Vi skal passe bedre på vores Bygningskulturarv, som Palads er et strålende eksempel på - bygningerne er kun til låns, og en gennemførelse af omdannelsen af området vil frarøve fremtidige generationer den historiske kulturarv som fortæller noget om os alle sammen!

Svarnr.: 2970 Borger

Vejnavn: Frederiksborgvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg er imod den foreslåede løsning for Paladsbygningen.

Palads er ikke blot en fysisk struktur, men et sjældent eksempel på, hvordan en bygning kan fungere som kulturelt pejlemærke og identitetsskabende element i byen – netop fordi den er kompromisløs, særpræget og historisk lagdelt. At erstatte den med et nyt byggeri, uanset arkitektonisk kvalitet, vil uundgåeligt betyde et tab af byens hukommelse og karakter.

København mangler ikke nye bygninger, der er veludførte, tidssvarende og rationelle. København mangler derimod steder med kant, friktion og fortælling. Palads er ét af dem. Når først sådanne bygninger er væk, kan de ikke genskabes – heller ikke gennem referencer eller fortolkninger.

Jeg opfordrer derfor til, at man gentænker projektet med udgangspunkt i transformation og videreudvikling frem for nedrivning. Det er her, byen viser ansvar over for sin egen historie og fremtid.

Svarnr.: 2971 Borger

Vejnavn: Vejlesøparken

Postnr. og by: 2840 Holte

Høringssvar:
Palads er i den grad bevaringsværdig. Den er med til at give København stemning og sjæl - at bevare de ydre mure og rive det smukke indre ned er en dødssynd af dimensioner - en regulær skandale.
Jeg er vokset op med Palads - den har været der i hele min levetid - den betyder så meget for mange mennesker.

Hvis Nordisk film ønsker større og mere moderne faciliteter, kan de renovere en ikke bevaringsværdig bygning. Hvis man kan rive Palads ned, hvad bliver så den næste bygning? I England har de stor succes med at lave udtjente biografer om til biografer med spisemulighed i salen. .

Jeg er også imod, at man skal grave så meget jord op og køre der ud gennem byen til stor gene for Københavnerne og turister. Der bliver et maridt.

Kære politikere, lyt nu til os alle og tænk især på Københavnerne. Jeg villet ikke kunne se mig selv i øjnene, hvis jeg var politiker medvirkede til dette fuldstændig fejlslagne projekt.
BEVAR PALADS, pas på byens ånd og må klimaet. Palads skal fredes nu■

Svarnr.: 2972 Borger

Vejnavn: Midgaardsvej

Postnr. og by: 4873 Væggerløse

Høringssvar:
Kære Københavns kommune.

Jeg indsender dette høringssvar, da jeg syntes det er katastrofalt at man vil udhule en bygning, der fylder så meget i alles hjerter.

Palads har en særlig plads i manges hjerter, både pga historisk betydning, men også igennem oplevelser helt fra barnsben hos mange mennesker.

Jeg kører jævnligt krydstogtskibs gæster fra hele verden, rundt i København med turistbus. Palads vækker altid smil og glæde, ikke mindst pga den muntre udsmykning.

Palads er en del af København, ligesom Børsen, Amalienborg, Christiansborg osv. Der bliver for tiden bygget så mange nybyggerier i beton, som ikke passer ind i bybilledet. Når vi kommer med turister, kommer de for at se det "originale" København, som symbolisere netop København og Danmark. Kolde beton byggerier, kan man se overalt i verden. Det er ikke det Danmark vi skal vise frem for vores gæster i landet.

Så derfor: Bevar og fred Palads' ydre, den smukke indgang og kæmpe hall, med håndværk fra en svunden tid. Alle de udskæringer og udsmykninger fra en svunden tid, kan aldrig erstattes. Palads fortjener at blive bevaret, og bevares, måske skal der gøres noget ved de små biografsale. Men det grundlæggende må man ikke røre ved - det vil være katastrofalt. Om nødvendigt, skulle man måske overveje at gøre Palads til et kulturhus, så vi ikke ødelægger noget så fint, på baggrund af økonomisk gevinst.

Mvh

Jesper Nielsen

Svarnr.: 2973 Borger

Vejnavn: Åmosevej

Postnr. og by: 4450 Jyderup, Holmstrup

Høringssvar:
Palads er en historisk og ikonisk bygning, som har en unik arkitektur, som bør bevares og fredes.
Man får aldrig samme kvalitet og udtryk i en ellers gammel hovedstand. Vores varemærke.
Vi bør prioritere at vedligeholde og opretholde de bygninger og ejendomme vi har - og prioritere at opføre nye bygninger i områder, som i forvejen er et område med nybyggeri, som eksempelvis i Ørestaden, hvor helhedsindtrykket ikke bliver påvirket negativt.
Ejendommen er ikke nedrivningsværdig.

Svarnr.: 2974 Borger

Vejnavn: Bispebjerg Parkallé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min stærke modstand mod, at det overhovedet overvejes ikke at bevare Paladsbygningen i sin nuværende form.

Palads er ikke blot en bygning, men et uerstatteligt stykke kulturarv og et ikonisk kunstværk skabt af Poul Gernes. Det er et værk, som ikke kan "bevares" gennem ord, dokumentation eller symbolsk anerkendelse alene – det skal stå fysisk, i sin fulde form. At undlade at prioritere midler til vedligeholdelse og i stedet åbne for endnu et hotel- eller profitprojekt vidner om en alvorlig mangel på forståelse for bygningens kulturelle og historiske værdi.

Udviklingen peger desværre i retning af et København, der i stigende grad formes til fordel for turisme og kortsigtet økonomisk gevinst, snarere end for de mennesker, der bor her. Byens styrke og tiltrækningskraft, både for besøgende og beboere, ligger netop i, at den føles som et hjem, hvor man kan mærke historiens lag, og hvor gamle, karakterfulde bygninger er bevaret.

Palads er blot ét eksempel, men et særdeles markant et. Når sådanne bygninger forsvinder, forsvinder også noget af byens sjæl. Det er paradoksalt, at man risikerer at udhule netop den charme og autenticitet, som gør København attraktiv i første omgang.

Paladsbygningen er et stykke dansk kunst- og kulturhistorie, som vi burde være stolte af at bevare i sin originale form – ikke ofre til endnu et kommercielt projekt. Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads fredes og bevares, og at der afsættes de nødvendige midler til en ansvarlig og langsigtet vedligeholdelse.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 2975a Borger

Vejnavn: Engvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Hold venligst fingrene fra Palads. Både inventar og facade er forbundet med en masse minder for undertegnede såvel som andre biograf- og kulturelskere i hele landet. Lad Palads være i fred og fri jer selv fra besværet med et så upopulært og unødvendigt tiltag.

Svarnr.: 2975b Borger

Vejnavn: Kymervej

Postnr. og by: 4140 Borup

Høringssvar:
Nedrivning og/eller skamfering af den enestående bygning, er en kulturel forbrydelse. Jeg kan kun protestere mod de planer, da vi har brug for at bevare de specielle kulturbærende bygninger i København. De fremlagte planer vil ødelægge - både det ydre, men også det indre fantastiske rum. Stop ødelæggelserne af vore smukke hovedstad!

Svarnr.: 2975c Borger

Vejnavn: Hyltebjerg Allé

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Palads er en ikonisk del af det københavnske gadebillede med stor kulturel værdi for både lokale og turister fra nær og fjern. Det er en yderst genkendelig bygning, som tydeligt afskiller sig fra andre byggerier i København, og den er derfor uerstattelig. Med sin særegne stil og vidunderlige farver lyser den bybilledet op, og det er et varetegn som mange, især turister, bruger som pejlemærke, når de bevæger sig rundt i indre by. Det er en hel speciel bygning, som må og skal erklæres bevaringsværdig.

Svarnr.: 2978 Borger

Vejnavn: Vigerslevvej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads er et hus med en kulturhistorisk værdi, der har en plads i mange københavneres hjerter.

Huset ejes af Nordisk Film, men som med så mange ikoniske bygninger, der udgør København, føles det som 'vores hus'. Det er en del af København, som giver byen dets særpræg, som gør byen genkendelig og charmerende.

Udover den følelsesmæssige og historiske tilknytning vi, som københavnere, har til bygningen, er der den anden side, som handler om bæredygtighed, om klima og miljø. Palads er bygget af solide bygningsmaterialer, der er lavet til at stå mange år endnu. Det er ikke en bygning, der er ved at falde sammen.

Det nuværende oplæg til en ombygning af Palads vil bibeholde den ydre skal, men vil ændre bygningens ydtryk væsentlig. Det er en monstrøs tilføjelse til den fine bygning, som ikke vil tilføje noget smukt til arkitekturen, men snarere det modsatte.

Til gengæld fjernes til smukke indvendige detaljer, som passer til den nuværende bygning og erstattes med glas og stål. Det er hverken æstetisk skønt eller bæredygtigt.

Respekter nu bygningens særegenhed, både i det ydre og det indre. Det er vores allesammens bygningsarv!

Brug de gamle bygninger. Det giver mening! Og det kan vi være bekendt over for fremtidige generationer af københavnere.

Svarnr.: 2979 Borger

Vejnavn: Cypernsvej

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads i sin nuværende form er en ikonisk bygning i København. Det ville være en skam, hvis den ikke bliver bevaret som den er nu og bliver ombygget eller bygget på. Palads er et landemærke og der bør være plads til bygninger som stikker lidt ud i en by som København. Vi bør omfavne det skæve og anderledes og ikke blive konforme og kedelige. Bevar Palads. Vi har ikke brug for flere moderne og pæne hoteller. Lyt til københavnerne i stedet for de rige; det er os som bor og færdes her!

Svarnr.: 2980 Borger

Vejnavn: Betty Nansens Alle

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Det vil være et kæmpe tab for kulturen og det smukke byrum, hvis det tillades at Palads rives ned. Det er en ikonisk bygning som alle kender, også folk der ikke er fra København. Desuden er det den eneste biograf jeg selv går i, netop fordi det er så storslået en oplevelse hver gang.

Svarnr.: 2981 Borger

Vejnavn: Florasvej

Postnr. og by: 2600 Glostrup

Høringssvar:
Vi behøver at frede/beholde Palads bygningen. Det er kulturarv. Alt for meget historie og materiale bliver smidt ud/væk. Køb og smid ud hele tiden og en del ligegyldige og billige

ting bliver købt eller bygget. Der skal også lyttes til folket og nogen gange 'trækkes i håndbremsen'

Svarnr.: 2982 Borger

Vejnavn: Tycho Brahes Allé

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bygningen burde fredes.
Den er et ikonisk vartegn for byen på linje med Rundetårn. Dens farverige vægge og smukt dekorerede indre er scene for mange minder for byens borgere. Fra den første biograffilm i børne bio, til premiere aftner, og venneaftaler. Disse oplevelser vil ikke have samme historiske vingesus hvis bygningens indre og ydre bliver ændret som det bliver forslået. At besøge palads er en total oplevelse som vil klinge hult og upersonligt hvis høringsforslaget bliver vedtaget og det kun er facaden af palads der bevares da man der udhuler bygningens sjæl og skamfere facaden.

Bygningen vil have mere værdi ved en restaurering, og udnyttelse af den ikoniske facade og det historiske interiør til events og biograf. En restaurering ville også være et mere miljø rigtigt træk for ikke at nævne hvordan bygningen bedre vil passe ind med det omkring liggende bybillede.

Svarnr.: 2983 Borger

Vejnavn: Thomas Koppels Allé

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Palads er en enestående kulturarv og bør videreføres som levende kulturinstitution med historisk, arkitektonisk og samfundsmæssig betydning. Palads bør indgå i en ambitiøs bevarings- og renoveringsstrategi – med respekt for borgernes ønsker og bæredygtighed – så Palads fortsat kan inspirere og samle Københavns borgere og besøgende i mange generationer frem.
Vi får aldrig Palads igen hvis I fjerner det. Og byens sjæl afhænger af gamle bygninger der ikke nødvendigvis passer sammen

Svarnr.: 2984 Borger

Vejnavn: Kirkeskov Alle

Postnr. og by: 3050 Humlebæk

Høringssvar:
Palads er en del af vores historie og kultur. Hvis Børsen skulle få den genopbygning, den fik, så fortjener Palads en ordentlig renovering i stedet for et hotel og andet gøjl, som hverken er nødvendigt eller pænt.

Svarnr.: 2985 Borger

Vejnavn: Vigerslevstræde

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads og den skøre perle, det er i København i dag. En fantastisk bygning, som ikke skal ændres eller laves til nyt. Den er ikke alene et tidsbillede, men et samlingspunkt i byen. Vi skal have plads til denne skønhed i København nu og fremadrettet.

Svarnr.: 2986 Borger

Vejnavn: Lauravej

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Jeg er klart imod denne nye ombygning.
Det ville ødelægge område og bygningen med det "hvide skelet" ovenpå.
Poul Gernes fine malede bygning, samt højden af den nuværende gamle bygning, gør at helheden i området får et visuelt farverigt og fysisk lavt pusterum. Det endnu højere hus vil bestemt ikke få master planen i området til at være kønnere.

Vh.
Thomas Bramsnæs
Designer og kunstner mdd.

Svarnr.: 2987 Borger

Vejnavn: Ibstrupvænget

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Paladsbygningen bør bevares, fordi den er et kulturelt identitetsmærke for københavn og byen borgere.

Den farverige udsmykningen er med tiden transformeret, fra at blive opfattet som upassende, til et farverigt indslag i en by der ellers bliver tiltagende grå og præget af kantet, sjæleløst senkapitalistisk arkitektur. Palads' udsmykning er vokset ind i københavnernes hjerter.

Svarnr.: 2988 Borger

Vejnavn: Vigerslevstræde

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Bevar palads og den skøre perle, det er i København i dag. En fantastisk bygning, som ikke skal ændres eller laves til nyt. Den er ikke alene et tidsbillede, men et samlingspunkt i byen. Vi skal have plads til denne skønhed i København nu og fremadrettet.

Svarnr.: 2989 Borger

Vejnavn: Stockholmsgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Palads er kulturhistorie og et kunstværk både ude og inde. Det er efter min mening bevaringsværdigt og det vil være en skandale, med den enorme indgriben der er projekteret med.
Alle de fine detaljer i bygningen vil man ikke kunne genskabe og de vidner om en anden tid, hvor håndværk var i højsædet.
I stedet er der projekteret med at rive indmaden ned og bygge højt ovenpå. Bygge endnu et kønsløst højt byggeri, som bare gør byrummet mere dunkelt. Hvis man bliver ved at bygge højt og højere forsvinder lyset fra gaderne og særligt i det område er der i forvejen en del høje bygninger. Livet og varmen vil forsvinde fra gaderne omkring, og det kan ende med kolde vindtunneller. Udeservering for omkringliggende cafeer vil blive uinteressant, eller bare det at tage ophold på en bænk vil være uinteressant, hvis solen ikke kan nå ned i mere end et par timer.

Og generelt føles det som om der er ved at blive taget kvælertag på København, der bliver lukket mere og mere til. Himlen bliver mindre og mindre.

TÆNK JER GRUNDIGT OM og ikke kun på bygningen og byggeriet, men også miljøet i området omkring ... og livet. Hvad vil det få af konsekvenser? Hvad sker der med lyset? Og i samspil med de andre bygninger? Har I fuldstændigt styr på det?

Svarnr.: 2990 Borger

Vejnavn: Amager Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads har enorm stor glædelig værdi for København, byens kulturhistorie og os borgere. Det ville være forfærdeligt at miste den sjæl, hygge og kultur, som biografen bidrager med til lokalområdet. Det vil have ekstremt negative konsekvenser for brugen af byens rum i lokalområdet, at ændrer bygningens formål, både for borgerne, de erhvervsdrivende i området, samt for turister! Der er stadig mange steder at bo i København som turist - vi behøver ikke flere hoteller (og slet ikke midt i Palads). At fjerne sjæl fra byen, gør intet godt. En renovering (såsom hoteltilbygning og forhøjelse af bygningen) vil have store negative konsekvenser for adskillige parter både socialt, kulturelt og miljømæssigt. Man bør tage et større ansvar over for alle de danskere og besøgende, som har tilført bygningen den værdi, som den har i dag.

Svarnr.: 2991 Borger

Vejnavn: Rovsingsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevarelse af Palads i sin nuværende arkitektoniske form bør tillægges afgørende betydning i den videre planlægningsmæssige behandling.

Palads udgør et markant kulturhistorisk og arkitektonisk element i bybilledet ved Vesterport og bidrager væsentligt til områdets identitet og oplevelsesværdi. I en byudviklingskontekst præget af fortætning og kommercialisering repræsenterer bygningen en sjælden arkitektonisk variation og historisk kontinuitet i Indre København.

Ændring af bygningens facade vil medføre et irreversibelt tab af arkitektonisk autenticitet. Sådanne indgreb bør vurderes ud fra langsigtede bystrategiske hensyn og ikke alene ud fra kortsigtede økonomiske interesser. Kommunen har et ansvar for at sikre sammenhæng, diversitet og kulturhistorisk læsbarhed i byens fysiske struktur.

Det er desuden relevant at overveje den præcedens, som en facadekonvertering af Palads vil skabe. Hvis en over 100 år gammel bygning med væsentlig kulturhistorisk værdi kan ændres grundlæggende for at imødekomme et hotelprojekt, svækkes beskyttelsen af tilsvarende bygninger fremadrettet.

På den baggrund bør Palads bevares i sin eksisterende form. At fravige dette vil udgøre et uopretteligt indgreb i byens kulturarv, og ansvaret for dette tab må påhvile beslutningstagerne.

Bilag 1: Uddybende bemærkninger vedrørende bevaring af Palads

Bevarelse af Palads i sin nuværende form bør vurderes som et spørgsmål om langsigtet byplanlægning og ansvarlig forvaltning af Københavns kulturarv.

Palads udgør et centralt kulturhistorisk og arkitektonisk element i bybilledet ved Vesterport og bidrager væsentligt til områdets identitet og oplevelsesmæssige kvalitet. I en byudviklingskontekst, hvor mange historiske strukturer allerede er blevet erstattet af ensartede og kommercielle byggerier, repræsenterer Palads en sjælden og uerstattelig variation i det urbane miljø.

Ændring af bygningens facade vil medføre et irreversibelt tab af arkitektonisk autenticitet. En sådan beslutning bør ikke alene vurderes ud fra kortsigtede økonomiske hensyn, men i lyset af kommunens ansvar for at sikre kontinuitet, kulturhistorisk sammenhæng og arkitektonisk diversitet i Indre København.

Det er væsentligt at overveje den præcedens, som en facadekonvertering af Palads vil skabe. Hvis en over 100 år gammel bygning med dokumenteret kulturhistorisk værdi kan ændres grundlæggende for at imødekomme et hotelprojekt, svækkes beskyttelsen af tilsvarende bygninger fremadrettet.

København står ikke over for en strukturel mangel på hotelkapacitet i området omkring Vesterport. Derimod er der en stigende erkendelse af, at byens særlige kvaliteter - herunder historiske bygninger - udgør en central del af dens attraktivitet for både borgere, erhvervsliv og besøgende.

På den baggrund bør Palads bevares i sin eksisterende arkitektoniske form. At fravige dette vil være et uopretteligt indgreb i byens kulturarv, og ansvaret for dette tab må påhvile beslutningstagerne.

Svarnr.: 2992 Borger

Vejnavn: Griffenfeldsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg er af den klare holdning at Palads bør bevares og vedligeholdes. Det endte med at være af afgørende betydning for hvor jeg satte mit kryds til kommunalvalget. Det var virkelig overraskende for mig at så få partier, var/er for at bevare denne historiske bygning. Ressourcer, klima og kultur bør absolut tilgodeses.

Svarnr.: 2993 Borger

Vejnavn: Ægirsgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende forslag om ombygning af Palads-biografen

Palads-bygningen udgør et væsentligt arkitektonisk og kulturhistorisk element i Københavns indre by. I henhold til lokalplanens formål om at værne om områdets arkitektoniske helhed, kulturhistoriske værdier og byrummets kvalitet finder jeg, at det fremlagte projekt indebærer ændringer af et omfang og en karakter, som ikke i tilstrækkelig grad respekterer den eksisterende bygnings værdier.

Projektets skala og udtryk rejser spørgsmål om proportionalitet i forhold til den eksisterende bygning og den omkringliggende bymæssige kontekst, herunder Axeltorvs rolle som centralt byrum. Det forekommer utilstrækkeligt belyst, hvordan ombygningen understøtter lokalplanens intentioner om helhed, tilpasning og bevaring af karaktergivende bebyggelse.

Jeg finder det endvidere problematisk, at projektets visuelle konsekvenser primært formidles gennem arkitektoniske renderinger, som efter min vurdering ikke giver et realistisk og retvisende billede af det færdige byggeri. Renderingerne fremstår idealiserede og bør ikke stå alene som beslutningsgrundlag for et så vidtgående indgreb.

Det bemærkes endvidere, at Palads-biografens indre rumligheder og oprindelige disponering udgør en væsentlig del af bygningens kulturhistoriske værdi. Disse indre kvaliteter synes ikke i tilstrækkelig grad beskrevet eller beskyttet i projektmaterialet, selv om de er afgørende for bygningens identitet og historiske læsbarhed.

Jeg savner endvidere, at mindre indgribende alternativer, herunder en mere nænsom ombygning inden for den eksisterende bygningsramme, er undersøgt i overensstemmelse med lokalplanens bevaringshensyn og kommunens overordnede mål om bæredygtig byudvikling.

På den baggrund opfordrer jeg til, at projektet genovervejes eller tilpasses, så det i højere grad lever op til lokalplanens formål og hensynet til Palads-biografens arkitektoniske, rumlige og kulturhistoriske betydning.

Med venlig hilsen
Pauline Mogensen

Svarnr.: 2994 Borger

Vejnavn: Margrethe Alle

Postnr. og by: 2690 Karlslunde

Høringssvar:
Det er helt uhørt at nedrive vores kulturarv, for at erstatte den med klimabelastende nybyggeri.
En så fin og ikonisk en bygning bør fredes på lige fod som Politigården, Børsen, Rundetårn, Nyboder m.fl. Det er de gamle og ikoniske bygninger der skaber det man forbinder med København. Og netop det som turister rejser hertil for at opleve.
En kæmpe betonklods på toppen af Palads vil dominere både Palads og i bybilledet.
Derudover er der rigeligt med hoteller i København og byen er efterhånden overrendt af turister, så der ikke er plads til bare at bo og leve i byen. - noget som Kommunen bør tage højde for, Der er en kæmpe belastning og slid på byens veje, fortove og pladser, som københavnerne skal betale, via skatten, for at få renoveret. På visualiseringerne er der jo stort set ingen mennesker, og det viser ikke virkeligheden.
Det er urealistiske og misvisende visualiseringer af et fremtidigt Palads. Så snart de begynder at nedrive indmaden, er der stor risiko for at facaderne ikke kan holde. - En risiko rådgivere bør være helt bekendt med.
I disse klimakrisetider bør man tænke på fremtidige generationer, der både har krav på at vi passer på planeten og ikke driver volddrift på den samt passe på vores kulturarv, der svinder mere og mere, da der rives ned i stor stil rundt om i hele landet.
Det er skammeligt at man ingen respekt har for vores bygningskulturarv og for det håndværk der er lagt i bygningen. Palads er en bygning fra en tid, hvor der blevet kælet for detaljerne, og som vidner om en svunden tid, hvor der var en høj faglig stolthed for håndværket.

Hvis nu én gang for alle, at det kan betale sig ikke at rive ned, men i stedet at bevare det gamle og originale, for klimaet, de nulevende og for fremtidige generationer.
Bevar Palads i sin nuværende form og renover den nænsomt, så den igen kan skinne som den perle den er midt i byen!

Svarnr.: 2995a Borger

Vejnavn: Stefansgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg håber inderligt, at byrådspolitikerne kommer til fornuft, og bremser planerne om at ombygge Palads til et hotel, som det er fremlagt i lokalplanforslaget.

De nuværende planer er ikke i tråd med moderne tanker om bæredygtigt byggeri. Samtidig er Palads et af byens vartegn, som er kendt og elsket af alle byens børn.

Jeg er selv kommet i Palads som barn i København, som ung med bus fra forstaden og igen nu med mine egne børn, på cykel fra Nørrebro. Og vi elsker det.

At man, tydeligvis, fra Egmonts side, bevidst vælger at lade bygningen forfalde, for at kunne benytte et argument om, at bygningen ikke kan renoveres, er et billigt trick.

Politikernes behov for at møde Egmont i et kompromis mellem nedrivning og bevarelse, er et scenarie hvor to halve ikke giver en hel.

Palads bør bevares i sin fulde form. Det gælder både udformning, indvendige detaljer og ikke mindst Poul Gernes' fantastiske og ikoniske udsmykning af facaden, som er intet mindre end unik, i en by (og bydel) som ellers godt kunne være lidt mindre grå.

Så, hermed et opråb og en bøn til borgerrepræsentationen fra en borger som de gerne skulle repræsentere:

Bevar Plads!

Svarnr.: 2995b Borger

Vejnavn: Halmtorvet

Postnr. og by: 1700 København V

Høringssvar:
Jeg skriver for at gøre indsigelse mod det forslag, der ligger vedr. ombygning af Palads-teatret på Axeltorv 9 i København.

Der er tale om et forslag, som måske nok tjener et praktisk formål men ikke indgår i harmoni med den eksisterende bygning.

Palads er og har i generationer været vartegn for kvarteret mellem Rådhuspladsen og Vesterport St. Det stammer fra en tid, hvor arkitekter og bygherrer havde modet til at opføre bygningsværker af æstetisk værdi. Med inspiration fra såvel barokken som italiensk renæssance har både facaden og vestibulen et udtryk, der har begejstret biografgængere i over 100 år.

I forening med henholdsvis Cirkusbygningen og Tivoli indgår Palads i en kulturhistorisk helhed for området, og det ville være et tab, dersom bygningsværket reduceres til en skal for et postmodernistisk forsøg på at lægge arm med barokken og renæssancen. Lad Palads bestå med det nuværende arkitektoniske design.

Venlig hilsen

Stanislaw Howaniak

Svarnr.: 2997 Borger

Vejnavn: Hjortholms Allé

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg modsætter mig planerne om at omdanne Palads og ønsker, at bygningen bevares.

Det forekommer mig ubegribeligt, at politikerne på den ene side taler om kulturarv og egenart samt begrebet "bevar eller forklar", og på den anden side giver tilladelser til at rive ned og omdanne bygninger, der er med til at gøre København til den herlige by, den er.

Palads er et enestående, kulørt vartegn i en by, der ellers er og bliver mere og mere homogen. Vi har ikke brug for mere glas, beton og stål. Hvis Palads' bygges om og dets indre rives ned, er det væk for evigt!

Af hensyn til klimaet, som presses af vores forbrug af byggematerialer og lignende, giver det heller ikke mening at rive en bygning som Palads ned fremfor at vedligeholde og passe på den.

Det vil ikke passe ind i byen med en så høj bygning. Desuden vil det skabe vindtunneller og skygge, som vil påvirke byens opholdsrum, dynamik og liv negativt.

Og så vil I tilmed give tilladelse til at bygge hotel ovenpå Palads... Vi har ikke brug for flere hoteller! Der bygges en hel vanvittig mængde hoteller for tiden. Det, der er brug for, er at I stopper op og tænker jer om. Byen er på vej til at blive et forlystelsescenter - se bare på alle de souvenirbutikker, der falder over hinanden i Indre By. Jeg ved godt, turisme er en god forretning, men I skal passe på vores by, så den ikke ender som Venedig, Rom og andre åndsløse museumsbymidter.

Hvis Palads-bygningen skal bruges til andet end biograf, kan det passende være som

kulturhus, som foreslået i høringssvar 1603.

Jeg håber inderligt, at I vil lytte på de mange, mange mennesker, der protesterer mod planerne. Respektér folkets stemme alvorligt, og gå i mod økonomiske interesser!

Svarnr.: 2998 Borger

Vejnavn: Jyllingevej

Postnr. og by: 2720 Vanløse

Høringssvar:
Det er mig en gåde hvordan Palads ikke allerede har været fredet i årtier. En af de få lyspunkter i byen - og et pejlepunkt for især børn. Vi har mange historiske bygninger i Kønenhavn, men kun få der har personlighed - og Palads stråler både udenpå og indeni, i et område af København der er karakteristisk åbent, luftigt og netop ikke 6 etager højt.

Spørgsmålet man bør stille sig er hvordan byen på nogen måde kan blive bedre af at Palads bliver revet ned? For mængden af høringssvar her tyder i hvert fald ikke på at der hersker nogen form for optimisme i lokalbefolkningen. Og endda erstattet med et hotel? København har hundredevis af hoteller, tilmed talrige i netop området omkring Vesterport - så mon ikke man allerede har nået smertegrænsen for længe siden? Ønsker vi virkelig at gøre samme fejl i København som de har gjort i fx Barcelona hvor hele bydele er ødelagt af sæsontrafik og komplet mangel på lokalt liv, erhverv og kultur? Jovist er det en god ting at man som besøgende kan overnatte i Indre By - men det kan man allerede, og der skal også kultur til at fylde de vågne timer ud med. Hvor ser man værdien i at aktivt bidrage til at fjerne kulturhistorien? Eller håber man at der på magisk vis dukker noget nyt op ved Vesterport som kan føre faklen videre? Hvorfor ødelægge bybilledet ved at skamfere en elsket bygning og erstatte den med noget ingen Københavnere er interesseret i?

Den opgave Borgerrepræsentationen er stillet for er at repræsentere borgerne i sager der omhandler København. Hvad mening giver det så at med vilje modsætte sig borgernes interesser og arbejde mod et slutprodukt der ikke tjener hverken byen eller borgerne? Ser man ikke protesterne som reelle eller endnu værre, er man ligeglad? Hvor de nuværende lokalplaner ikke har tilladt at der bare bygges som det passer de private - hvad har så ændret sig i 2025? Bygningen er forsømt jovist, men ifølge tilstandsrapporterne i fin stand - så der er ikke tale om en "nødvendig" nedrivning, men blot et ønske om at udnytte adressen yderligere kommercielt... Igen, imod borgernes og byens interesser. Er der virkelig ingen Københavnere i Borgerrepræsentationen?

Og det er uden at overhovedet pointere at vi taler om en adresse der ligger lige overfor indgangen til Tivoli, hvor millioner af både turister og Københavnere retter deres blik som det sidste efter en lang dag i vores ældste forlystelsespark. Er det virkelig det billede vi ønsker at brænde fast i folks hukommelse?

Bilag 1 af 1 for Svarnr. 2998: 20251218T21-35_Det ny Palads.png



Svarnr.: 2999 Borger

Vejnavn: Theodore Roosevelts Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Alt behøver ikke være beige. Bevar så meget af de farverige København der er tilbage fremfor at tilføre endnu en kedelig generisk bygning.

Bevar Palads

Svarnr.: 3000 Borger

Vejnavn: Rebæk Søpark

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Palads er et enestående kulturhistorisk bygningsværk, hvor den indre foyer fra 1918 udgør en væsentlig del af bygningens identitet og autenticitet. En totalnedrivning af interiøret vil være et uopretteligt tab for Københavns kulturarv. Bevaring bør handle om helhed og autenticitet – ikke kun facade. Jeg opfordrer kommunen til at afvise projektet i sin nuværende form.

Svarnr.: 3001 Borger

Vejnavn: Tyrolsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin nuværende form og restaureres og vedligeholdelse med respekt for det eksisterende smukke, detaljerige og historiske æstetiske udtryk.

Der er så mange grimme, trøstesløse nye bygninger i København, der ikke bidrager til et godt liv mellem husene eller som sætter fantasien i gang eller giver et smil på læben. Palads er det modsatte. Som barn af Vesterbro er det den mest mindeværdige bygning fra min barndom. Vi kaldte den lagkagebygningen, og jeg syntes det var helt vidunderligt og eventyrligt, at der lå en så farverig og uortodoks bygning midt i alt det grå.

København er på mange måder en skøn by, men vi er ved at sælge ud af alt det, der gør den skøn, og det er er SÅ FORFÆRDELIGT FRUSTRERENDE at være vidne til og offer for, når det virker til, at man ingen magt har over hvad der sker med vores hjem.

Hvis politikere eller andre tror på, at hotellet oven på Palads kommer til at se ud som på tegningerne, så skal I simpelthen vågne op og kigge ordentligt efter engang. Tror I virkelig på, at COBE kan bygge en bygning, der er 40% gennemsigtig? Det er fup og fidus.

Så for at konkludere: Palads skal ikke have fjernet sit indre. Der skal ikke bygges et grimt, massivt, højt, modernistisk hotel på toppen. Palads skal bevares, og det skal pålægges ejerne at vedligeholde bygningen med henblik på at bevare den originale bygning i bedst mulig stand.

Svarnr.: 3002 Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Hej,

Juhuu, endelig lykkedes det at logge ind på portalen. Jeg har prøvet i flere dage. Det er ikke godt for unge mennesker som mig, der stadige er nybegyndere i demokratiudøvelse at blive mødt af den slags forhindringer.

Jeg vil gerne på det kraftigste protestere mod ødelæggelsen af Palads. Det er simpelthen en ommer!

MINUS:
Klima
Bymiljø
Overturisme
Miljø
Trafik
Kulturarv
Københavns skyline
Byggeplads i årevis
Hoteller i stedet for boliger
Lys og vindforhold
Grim og dominerende bygning
Forkert skalaforhold
Hån mod Gernes' kunstværk

PLUS:
Nordisk Films økonomi

Svarnr.: 3003 Borger

Vejnavn: Lundebjerggårdsvej

Postnr. og by: 2740 Skovlunde

Høringssvar:
Et stort ønske: Palads skal FREDES for ever !

Svarnr.: 3004 Borger

Vejnavn: Guldbergs Plads

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Palads bør forblive intakt indvendig som udvendigt.

Den kulturarv som Palads representerer vil være katastrofalt at give afkald på i en tid hvor vi bygger i en million retninger og på en hver tilgængelig kvadratmeter.
Som københavner og dansker er vores kulturarv noget af det vi bryster os af i mødet med mennesker fra andre nationaliteter hvor netop bygningskulturarv er ikke eksisterende eller meget begrænset. Hvordan kan vi overhovedet overveje at fratage den del af os selv og vores dna ved at smadre noget så ikonisk som Palads.

Jeg håber i som politikere vil beskytte vores by og dens varetegn fra forskellige historiske perioder og ikke gøre profit altoverskyggende som det desværre ofte ses når man vælger at nedlægge eller omdanne historiske kvadratmeter.

Svarnr.: 3005 Borger

Vejnavn: Ringstedvej

Postnr. og by: 4520 Svinninge, Marke

Høringssvar:
Palads udgør et markant stykke kulturhistorie og er et sjældent eksempel på arkitektur med stor egenart. Denne type bygning rummer en kvalitet og identitet, som ikke kan genskabes gennem nybyggeri-Særligt ikke i byens historiske centrum, der er en central del af vores fælles byarv. Fokus bør været på at bevare, pleje og anvende de eksisterende bygninger, vitaminer allerede har, frem for at erstatte dem.
Palads har både arkitektoniske og historiske værdi og bør derfor ikke betragtes som en ejendom, der er egnet til nedrivning.

Svarnr.: 3006 Borger

Vejnavn: Ole Suhrs Gade

Postnr. og by: 1354 København K

Høringssvar:
Jeg synes at det er rigtig ærgerligt hvis Borgerrepræsentationen ender med at prioritere Nordisk Films profitmuligheder over byens æstetik - for det er jo reelt det, det handler om. Palads er en unik bygning som med de nuværende planer bliver totalt smadret så vi - endnu engang - kan få et grimt udsyn, endda inde i hjertet af byen. En beslutning om at godkende en ny lokalplan som muliggør dette makværk af en arkitekttegning vil ikke kunne gøres om, så den vil stå som en skamstøtte de næste hundrede år. Så en indtrængende opfordring herfra: Gør det rigtige, drop planerne og bevar Palads.

Kh. Skuffet borger

Svarnr.: 3007 Borger

Vejnavn: Bentzonsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Palads Bygningen emmer af historie både ude og inde, og bør bevares 100 procent. Den er bevaringsværdig i lige så høj grad som SAS hotellet, Børsen og Tivoli. Vi har ikke brug for nye kontortårne - vi har brug for at de gamle bygninger får lov at stå og bliver vedligeholdt. Det er et Københavnsk politisk ansvar at værne om vores bygningshistorie. Hvis NF ikke vil eller kan bruge pengene på at vedligeholde den historiske kulturarv, må de sælge den.

Svarnr.: 3008 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Jeg vil gerne gøre det her kortfattet: Vi må og skal have plads til at beskytte og bevare vores kulturarv i København. Palads er en vigtig del af bybilledet og den nye tilbygning vil ikke være en bevaring eller forskønnelse. Det er en stor skuffelse at politikerne i Danmark ikke ser en værdi i at bevare vores gamle bybillede og kun nænsomt forny der, hvor det passer ind og trænger til det. Foyeren alene er meget bevaringsværdig, det samme er facaden.
Det er også vigtigt at understrege at facadens helhed bliver ødelagt med denne plan. Den nye tilbygning vil totalt forandre det hele. Det er de facto det samme som en nedrivning.

For en gangs skyld ville det være rart, hvis borgerne kunne vinde og blive lyttet til. Bare én (tænker på Amager Fælled sag hvor vores stemmer ikke blev hørte).
fra Inga Drachmann

Svarnr.: 3009 Borger

Vejnavn: Sadelmagervej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads bør udpeges som bevaringsværdigt.

Svarnr.: 3010 Borger

Vejnavn: Njalsgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Det her er et høringssvar. Og det betyder .... intet. Vi så det med de massive protester og alenlange høringssvar i sagen om byggeriet på Amager Fælled; det betyder ing-en-ting. Høringssvar er noget man hakker af for at borgerne skal føle sig hørt, men politikerne i dag gemmer sig alle bag det repræsentative demokrati, hvor de fleste partier støtter op om de samme ting og borgerne derfor står uden magt og uden reel indflydelse. Skal alle stemme på Alternativet for at bevare en spændende, historisk bygning? Det kommer jo ikke til at ske. Og vi kan ikke særskilt stemme på Palads og dets overlevelse, borgerinddragelse er en by i Rusland.
Så Palads, ja Palads kommer ikke til at overleve, ligesom byggepladserne på Amager Fælled og Stejlepladsen og Lynetteholmen, hvor naturen måtte vige for tanketom beton.

En meget stor del af min barndom blev brugt på biografture til Palads og det fortsatte op i 20erne og endda i 30erne. Og selvom besøgene er blevet færre, så er bygningen stadigvæk et sted man husker at man har færdes og hvor man stadig kommer indimellem med sine unger. Lige meget hvad, så er det et magisk sted, et sted man husker; hvem husker ikke spillehallen i underetagen, de mange kringelkroge og sale både oppe og nede i alle størrelser. Men mest af alt er der foyeren, som er det smukke samlingsted, som gav bygningen sin tyngde.

Sandheden er at man kan ikke bevare en bygning ved kun at "bevare" facaden. Det er som at gemme et Tv hvor al elektronisk indhold er fjernet ud indeni. Det er en tom skal og nok også kun en midlertidig øvelse inden man helt river det hele ned.
Og foyeren, den vælger man at ødelægge. At man ikke i det mindste vælger at bygge omkring den, som det centrale punkt er helt uforståeligt.

Og så er der facaden. Man kan ikke bevare en facade, når man stikke en tårnhøj bygning ind i den gamle. Det er et arkitektonisk mismatch. Og man vil fortryde det senere. Husk de 3d versioner vi har set ikke afspejler hvor tungt i udseende, at det vil opleves.

Men alt det her er ord og følelser, som absolut ikke vil blive læst eller lyttet til af politikerne i København.

Jeg ville ønske vi levede i et samfund, hvor borgerne blev rigtig hørt; giv os et valg, lad os gå i stemmeboksene. Dem der vil bidrage kan komme og stemme. Eller gør det online med NEMID. Men gør det. Lad os få en chance for at byde ind.
Borgere er ikke kvæg; vi er mennesker af kød og blod og nej, politikerne ved ikke altid bedst. Borgerne kan faktisk godt selv tage stilling til den slags her og lytte til alle for og imod argumenter.

En dag vil man fortryde det og så er det for sent. Det er helt sikkert.

Til sidst vil jeg bare slå et slag for at man går mere til opgaven med at bevare OG udvikle byen med nænsomhed og respekt for historien. Der ER plads til at bygge her og der og der er plads til byudvikle uden at gøre byen til et museum, men det her er altså et vartegn for mange. Det er nærmest som at give den Lille Havfrue et nyt ansigt, bortset fra at jeg tror der faktisk er flere der ville bevare Palads.

Det behøver ikke at være svært at træffe de her beslutninger. Palads er hele Københavns, nej hele Danmarks. Lad den nu være i fred. Hvis Egmont ikke vil drive biograf, så lav den til noget andet! Lad folket og fornuften vinde denne gang!

Svarnr.: 3011 Borger

Vejnavn: Ringstedvej

Postnr. og by: 4520 Svinninge, Marke

Høringssvar:
Til: Københavns Kommune / Teknik- og Miljøforvaltningen
Vedrørende: Høringssvar til lokalplanforslag for Palads-bygningen
Dato: 18.12.2026
Emne: Indsigelse mod nedrivning eller gennemgribende ombygning af Palads
Hermed fremsendes min/vores indsigelse mod de nuværende planer for Palads-bygningen på Axeltorv. Jeg ønsker med dette høringssvar at opfordre til, at Palads bevares i sin nuværende arkitektoniske form og med sit ikoniske ydre.
Min modstand mod de nuværende planer begrundes i følgende punkter:
1. Kulturhistorisk betydning og identitet
Palads er ikke blot en biograf; det er et af Københavns mest markante kulturelle landemærker. Bygningen har i over 100 år været et samlingspunkt for film og kultur, og dens tilstedeværelse er tæt vævet sammen med byens identitet og Axeltorvs historie. At fjerne eller radikalt ændre bygningen vil være et uerstatteligt tab for byens kulturarv.
2. Poul Gernes' unikke farvesætning
Den ikoniske facadeudsmykning, skabt af Poul Gernes i 1989, er i sig selv et markant kunstværk i det offentlige rum. Farverne bringer liv, glæde og karakter til et ellers tungt trafikeret område af København. Det er et unikt eksempel på, hvordan kunst og arkitektur kan smelte sammen og skabe en bygning, som alle københavnere har et forhold til.
3. Bevaring frem for nedrivning (Bæredygtighed)
I en tid, hvor bæredygtighed og klimabevidsthed bør stå øverst på den politiske dagsorden, bør vi prioritere transformation og renovering af eksisterende bygninger frem for nedrivning og nybyggeri. At bevare Palads-bygningen som den står, sender et vigtigt signal om, at vi værner om de ressourcer og den historie, byen allerede besidder.
4. Arkitektonisk variation
Vesterbro og det centrale København er præget af mange nye, strømlinede glas- og betonbyggerier. Palads fungerer som en vigtig arkitektonisk modvægt med sit klassicistiske udtryk kombineret med de moderne farver. Vi har brug for bygninger, der skiller sig ud og fortæller en historie, fremfor endnu et højhus eller kontorkompleks.
Konklusion
Jeg opfordrer Københavns Kommune til at lytte til borgernes ønske om at bevare Palads. Lad os finde en løsning, der fremtidssikrer biografdriften eller skaber nyt liv inden i rammerne af den eksisterende bygning, så vi også i fremtiden kan nyde dette unikke farvepunkt i hjertet af vores hovedstad.
Med venlig hilsen,
Preben Chabert
RINGSTEDVEJ 38 - MARKE
4520 SVINNINGE

Svarnr.: 3012 Borger

Vejnavn: Gentoftegade

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Palads er et pejlemærke af dansk film- og biografkultur, samt noget af det mest interessante arkitektur, som vi har tilbage i København. Vi skal være stolte af vores film- og biografkultur

og bevare den, bevaring af Palads er en del af dette.

Palads kan ikke erstattes, og er den først væk komme vi til at savne (og mangle) pejlemærker som Palads, der viser hvad Danmark en gang har været, og hvad vi er stolte af.

Man frygter for hvad det næste er, når først Palads er væk, men altså, hvem har alligevel brug for Den Lille Havfrue og Rosenborg?

Svarnr.: 3013 Borger

Vejnavn: Håndværkerhaven

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Poul Gernes ville ryste på hovedet - han ville vende sig i graven - det er kun kommercielle interesser der står bag forslaget om ombygningen af Palads. Ombygningen giver ingen mening - der er ikke brug for flere hoteller i København. Folk kommer for at se seværdigheder, hvorfor skulle folk se på det hotel de bor i. Det giver ingen mening at ødelægge byen på den måde.

Det virker som om at ombygningen er vedtaget allerede - forslaget er blevet vedtaget og manipuleret igennem. Cobes forslag bliver en kasse oven på en farverig bygning - en stor fed kapitalist der sætter sig oven på en farverig gammel mand.

Det er tydeligt at dem der sidder bag denne beslutning kun er interesseret i kapital.

Bevar for kunstens og kulturens og folkets skyld Palads.

Hilsen en personlig ven af Poul Gernes.

Svarnr.: 3014 Borger

Vejnavn: Sortemosevej

Postnr. og by: 2730 Herlev

Høringssvar:
Palads er en vigtig del af vores kulturhistorie og har stor bevaringsværdi. Det rummer Københavns minder og er noget, vi bør værne om. Palads bør bevares i sin helhed også når det gælder de indre rum.

I hele København rives gamle bygninger ned og erstattes af nyt, hvilket er både trist og svært at forstå. Lad Palads bestå i sin fulde form, både indvendigt og udvendigt. Det fortjener København

Svarnr.: 3015 Borger

Vejnavn: Rolfsvej

Postnr. og by: 2000 Frederiksberg

Høringssvar:
Jeg har svært ved at se, hvad København reelt vinder ved at rive Palads ned. Tværtimod fremstår det som et tab – både for byen, for klimaet og for fremtidige generationer.

Palads er ikke bare en bygning, der står i vejen for udvikling. Den er en del af byens fælles historie og et markant pejlemærke i det indre København. At bygningen er vurderet som bevaringsværdig, bør betyde, at man som minimum har pligt til at afsøge alle muligheder for at bevare den. Når en bygning med over 100 års historie fjernes, kan den ikke genskabes – uanset hvor flot det nye byggeri måtte være.

Samtidig er det svært at forstå, at nedrivning overhovedet kan være en seriøs mulighed i en tid med klimakrise. At rive en stor, eksisterende bygning ned og erstatte den med nybyggeri medfører et enormt ressourceforbrug og store CO_2-udledninger. Alligevel fremstår det uklart, om der er udarbejdet et fuldt miljø- og klimaregnskab, som reelt sammenligner konsekvenserne af nedrivning med en løsning baseret på bevaring og ombygning. Uden en sådan sammenligning træffes beslutningen på et uoplyst grundlag.

Hvis Palads ikke længere kan fungere som biograf i sin nuværende form, bør det ikke automatisk føre til nedrivning. Bygningen har et oplagt potentiale for andre anvendelser, der kan komme byen til gode – eksempelvis som kulturhus, folkehus eller et åbent fællesskabssted, hvor københavnere kan mødes på tværs. Der findes allerede gode eksempler i byen, som viser, at gamle bygninger kan få nyt liv uden at miste deres sjæl.

For mig handler denne sag i sidste ende om, hvilken by man ønsker at udvikle. En by, der river sin kulturarv ned uden fuldt overblik over de by- og klimamæssige konsekvenser – eller en by, der tager ansvar, bevarer det eksisterende og tænker langsigtet. Jeg håber, kommunen vælger det sidste.

Svarnr.: 3016 Borger

Vejnavn: Blykobbevej

Postnr. og by: 2770 Kastrup

Høringssvar:
Bevar Palads

Svarnr.: 3017 Borger

Vejnavn: Vester Voldgade

Postnr. og by: 1552 København V

Høringssvar:
At ændre på palads, og arkitekturen er kulturområdet. Palads har altid stået stolt, midt i centrum af en travl by. Dets ikoniske farve sammensætning er ikke noget du finder et andet sted i byen. Palads skal forblive som det er, og fortsætte med at skabe tusindvis af minder for børn, unge, voksne og gamle. Det er et sted hvor du kan bringe folk sammen tværs aldre. Palads skal fortsætte med at være palads, og være den bygning og biograf vi kan beundre og nyde for alle dets aspekter. Så bevar nu palads.

Svarnr.: 3018 Borger

Vejnavn: Mysundegade

Postnr. og by: 1668 København V

Høringssvar:
Bevar Palads! En smuk, gammel, bevaringsværdig bygning, som er bygningskulturarv, der skal og bør bevares! Det er desuden fuldstændig ubegribeligt, at nogen i 2025 synes, det er en god idé at smadre, rive ned og bygge nyt. Det er så dårligt for klimaet. Dette er et fuldstændig unødvendigt, destruktivt og belastende tiltag for beboere, bygningskulturarv og klima. Fred bygningen, så vi kan få noget ro. Bevar Palads!

Svarnr.: 3019 Borger

Vejnavn: Kløverbladsgade

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Palads, Cirkus bygningen samt Pumpehuset udgør tilsammen et unikt hjørne af Købehavn med alsidige og levende kultur. Cirkusbygningen har netop gennemgået omfattende renovering og der er reelt satset på at skabe et fleksibelt venue - der kan afvikle unikke produktioner. Pumpehuset danner en levende og vid ramme. Selve Axeltorv kunne om noget tænkes bedre - som et samlingspunkt for dette hjørne af København. Bevar Palads som uafhængigt kulturhus - det virker ;)

Svarnr.: 3020 Borger

Vejnavn: Kildeagervej

Postnr. og by: 2690 Karlslunde

Høringssvar:
Bevar plads, for vores fremtid i byen, for at vise vores børn at vi værner om de vigtige ting her i livet. Bevar det gode. Renover. Byg det nye hvor det giver mening, gem de pengegriske tanker til en anden dag.

Svarnr.: 3021 Borger

Vejnavn: Amager Boulevard

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Bygningen er en del af København og vigtig for at vedholde den gamle og lave del af byen. Den er særpræget og et kendetegn i byen. Det er så vigtigt, at København bevarer de særegen og anderledes bygninger, der styrker det unikke og smukke ved København.

Svarnr.: 3022 Borger

Vejnavn: Prebens Vænge

Postnr. og by: 2800 Kgs. Lyngby

Høringssvar:
Bevar palads som det er og udvikl byen andre steder.
Der er massere af spisesteder og hoteller i midtbyen, hvorfor skal der klemmes mere ind? Udvikl på Strøget i stedet

Svarnr.: 3023 Borger

Vejnavn: Strandgårdsvænget

Postnr. og by: 5600 Faaborg

Høringssvar:
Denne ikoniske bygning må og SKAL bevares.

Svarnr.: 3024 Borger

Vejnavn: Ole Jørgensens Gade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Jeg indgiver hermed høringssvar med indsigelse mod den fremlagte lokalplan for Palads. Lokalplanen fremstår ikke som et redskab til egentlig bevaring, men snarere som et planmæssigt grundlag for en vidtgående nedrivning af en ikonisk og uerstattelig bygning centralt i København.
Selvom lokalplanen formelt åbner mulighed for at udpege Palads som bevaringsværdig, er denne mulighed i realiteten uden indhold. Planen tillader så omfattende indgreb i

bygningens konstruktion, volumen og funktion, at resultatet ikke kan betegnes som bevaring. Når lokalplanen muliggør fjernelse af hele det indvendige bygningsvolumen, dybe udgravninger til nye kælderetager samt opførelse af en massiv ny bygningskrop oven på den eksisterende struktur, reduceres Palads i praksis til en facade eller kulisse.
Lokalplanens angivelige hensyn til Poul Gernes' facadeudsmykning – senest udtrykt gennem et løfte om at bevare op mod 90 % af facaden – fremstår som utilstrækkeligt og misvisende. En facade kan ikke adskilles fra den bygning, den er en del af, uden at miste sin arkitektoniske og kulturhistoriske betydning. Når bygningens indre fjernes, og en ny, tung konstruktion påføres ovenfra, fratages Palads sin identitet som sammenhængende arkitektonisk værk. Det efterladte resultat vil ikke være en bevaret bygning, men et tomt hylster.
Det er desuden højst usikkert, om en reel facadebevarelse overhovedet er teknisk og kulturfagligt forsvarlig under de forudsætninger, lokalplanen lægger op til. Planen baserer sig på uafklarede antagelser om, at facaden kan opretholdes, samtidig med at bygningen underbygges, udhules og påføres betydelig ny belastning. Dette fremstår som risikabel spekulation snarere end ansvarlig og vidensbaseret planlægning.
Lokalplanen tilsidesætter endvidere Palads' betydning som levende kulturarv. Bygningen er ikke alene et visuelt vartegn, men et socialt og kulturelt samlingspunkt, som mange generationer af københavnere har haft et nært forhold til. I en bymidte præget af nyere byggeri i stål og glas repræsenterer Palads et sjældent og væsentligt vidnesbyrd om byens industrielle og kulturelle historie. Denne værdi underordnes i lokalplanen hensynet til maksimal udnyttelse af grunden.
Endelig står lokalplanen i klar modstrid med de klimamæssige udfordringer, vi aktuelt står overfor. I en tid med accelererende klimakrise er det uacceptabelt at fremme omfattende nedrivning og nybyggeri frem for at prioritere bevaring, transformation og genanvendelse af eksisterende bygningsmasse. At tillade nedrivning af størstedelen af Palads til fordel for et nyt, fleretagers byggeri er et eksempel på en praksis, som København bør tage afstand fra, hvis byen ønsker at være en reel foregangskommune i den grønne omstilling.
På denne baggrund opfordrer jeg til, at lokalplanen trækkes tilbage og udarbejdes på ny. En revideret lokalplan bør tage udgangspunkt i reel bevaring af Paladsbygningen som helhed, indeholde klare og bindende bevaringsbestemmelser samt sikre en planlægning, der prioriterer kulturarv, byliv og klimaansvar over kortsigtede kommercielle interesser.

Svarnr.: 3025a Borger

Vejnavn: Bækgårdsvej

Postnr. og by: 4140 Borup

Høringssvar:
I kan simpelthen ikke tillade jer at lave så store ændringer på Palads. Det er ikke i orden. Gør I det, så er I sgu en flok røvhuller uden sans for kultur.

Svarnr.: 3025b Borger

Vejnavn: Classensgade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg kan ikke forstå, hvordan man overhovedet kan overveje at rive gamle, historiske bygninger ned i vores smukke København. Det er jo alt det, der gør vores by til såden er særligt sted. Det betyder noget med fine detaljer fra en tid, hvor man gjorde sig umage og håndværk blev værdsat. Nu er det bare store betonplader sat sammen til ligegyldige firkanter. Jeg bliver ked af det over tanken om det smukke, der forsvinder. Vi bliver fattigere af det som mennesker.
Jeg kører daglig forbi Vibenhus Runddel. Der lå engang en stor, smuk, gul bygning. Mursten, træspær og andre gode materialer - nu står der en gyselig beton- og metalklods. Lige til at græde over.
Hold op med at give lov til at ødelægge vores by for at nogle kan få mere fyldte lommer.

Brug hellere kræfterne på at redde Lille Amalienborg tilbage på danske hænder, så den kan restaureres inden det er for sent. Hilsen en Københavner der værdsætter sin smukke by.

Svarnr.: 3027a Borger

Vejnavn: Hornbækgade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Den påtænkte transformation vil grundlæggende ødelægge paladsbygningens samspil mellem form og farvesætning, der fortæller en vigtig historie om Københavns udvikling i det 20. århundrede, baseret i et historisk underholdningskvarter, præget af netop den form for kulissearkitektur, fremhævet gennem Poul Gernes' farver. Hele kvarteret er præget af disse bygninger, som ikke er høje, til forskel fra mellemkrigsbygningerne på Vesterbrosiden. Hele denne historie og de minder der knytter sig til den vil blive domineret af den påtænkte, høje og generisk hvide bygning. I en tid hvor København bliver overdænget med generisk nybyggeri må Palads og kvarteret få lov at beholde sit præg fra de første årtier af 1900-tallet

Svarnr.: 3027 Borger

Vejnavn: Carl Johans Gade

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Jeg indsender hermed høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads og henviser til vedhæftede bilag for en uddybning.

Jeg er imod den foreslåede ombygning og udvidelse af Palads-biografen. Den planlagte påbygning og øgede bygningshøjde vil efter min vurdering forringe bygningens arkitektoniske helhed, skala og unikke identitet, selvom bygningen formelt udpeges som bevaringsværdig.

Palads er et markant kultur- og bygningsværk med stor betydning for Københavns identitet og for oplevelsen af Axeltorv som historisk byrum. Jeg opfordrer derfor til, at der arbejdes med reel bevaring og nænsom restaurering frem for omfattende ombygning og påbygning, som nærmere beskrevet i det vedhæftede bilag.

Jeg ønsker at indsende høringssvar vedrørende forslag til lokalplan Palads, kommuneplantillæg og miljørapport.

Jeg er imod den foreslåede ombygning og udvidelse af Palads-biografen, som lokalplanen muliggør. Selvom bygningen udpeges som bevaringsværdig, vurderer jeg, at den planlagte påbygning på op til ca. 5.900 m², fordelt på op til 5 etager og med en maksimal højde på 34 meter, vil ændre bygningens arkitektoniske helhed og identitet markant.

Palads er et særligt og unikt bygningsværk med stor byarkitektonisk og kulturhistorisk værdi. Dens farverige og imødekommende udtryk gør den til et vartegn for København og et vigtigt element i byens identitet. Lokalplanens mulighed for en omfattende overbygning risikerer efter min vurdering at skabe en visuel og arkitektonisk konflikt mellem den eksisterende bevaringsværdige bygning og den nye bygningsmasse.

Lokalplanen anfører selv, at projektet påvirker byarkitektonisk værdi, landskabelige forhold, skyggevirkninger og vindforhold. Disse påvirkninger er væsentlige, særligt på Axeltorv, som er et centralt og historisk byrum. En markant forhøjelse af bygningen vil ændre oplevelsen af pladsen og Palads' rolle i byrummet.

Jeg finder det problematisk, at man kan betegne bygningen som bevaringsværdig og samtidig tillade en udvidelse, der i praksis ændrer dens udtryk, skala og proportioner så væsentligt. Bevaring bør handle om mere end facadedele. Det bør handle om helhed, stemning og arkitektonisk sammenhæng.

Jeg mener, at der i stedet bør arbejdes med en nænsom restaurering og indvendig modernisering af den eksisterende bygning. Ved at bevare Palads' ydre og unikke arkitektur og samtidig opgradere biografoplevelsen til nutidige standarder, kunne Palads blive en biograf i verdensklasse, som både københavnere og turister aktivt vælger til.

København er kendt internationalt for sin arkitektur, historie og evne til at bevare det særlige, som ikke findes andre steder. Palads er netop et sådant sted. Når først en bygning af denne karakter er ændret grundlæggende, er tabet uopretteligt.

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til at genoverveje lokalplanforslaget og prioritere reel bevaring frem for omfattende ombygning og påbygning.

Svarnr.: 3027c Borger

Vejnavn: Haspeholms Alle

Postnr. og by: 3600 Frederikssund, Sundbylille

Høringssvar:
Jeg syntes at det ville være ærgerligt at fjerne sådan en ikonisk bygning, der betyder meget for mange mennesker.

Svarnr.: 3027d Borger

Vejnavn: Fælledvej

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Kære politikere,
Er der en voksen til stede? Jeg er 20 år og jeg er født og opvokset i København. Hvor heldig er jeg, at jeg er født lige her i verdens bedste by i verdens bedste land? Vil I ikke godt skåne Palads fra den grumme skæbne?

Jeg har så mange gode minder fra biografen og jeg elsker den bygning. Det vil være forfærdeligt, hvis alt det smukke indeni bliver revet ned, og hvordan kan nogen overhovedet få den idé, at bygge et hyle grimt hotel på toppen? Det vil jo fuldstændig ødelægge bygningen og hele området. Vi har ikke brug for flere høje huse, hoteller eller turister. Hvad med at bygge boliger til os fattige indfødte i stedet?

I må simpelthen stoppe dem. Hvad med at bruge bygningen til noget andet fedt? Et ungdomshus eller kulturhus?

Svarnr.: 3027e Borger

Vejnavn: Gentoftegade

Postnr. og by: 2820 Gentofte

Høringssvar:
Jeg synes, at Palads tilføjer enorm kultural og æsetetisk værdi til København og derfor bor få løv til at blive. Jeg har mange gode minder omkring Palads så den vil blive savnet meget.

Svarnr.: 3027f Borger

Vejnavn: Grænsevej

Postnr. og by: 2650 Hvidovre

Høringssvar:
Hele palads skal fredes og bevares.
Palads er et stykke historie, og en fin gammel bygning, som vi skal passe på ...det gælder os' Københavns andre smukke gamle bygninger.
De skal ikke erstattes af moderne grå beton bygninger.

Svarnr.: 3027g Borger

Vejnavn: Nørrebrogade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads, det burde jo aldrig nogen sinde have været nødvendigt at stifte den gruppe, for selvfølgelig skal Palads bevares. Hvem pokker har fået den idë at der "bare" lige skal bygges lidt rundt og op og ned og jeg ved ikke hvad?? Selvom der "bare" lige skal bygges

lidt ovenpå, så er sandsynligheden jo ret stor for at der sker det samme som med det Hvide Hus at lige pludselig griber det om sig og hele west wing er røget i svinget.. Selvfølgelig skal Palads bevares og det skal være både udvendigt og indvendigt, for lige så funky firser det ydre er lige så smuk er det mere end 100 år gamle indvendige Palads. Selvfølgelig skal Palads bevares, vi får aldrig en lignende bygning igen, om vi så venter 200 år.. Selvfølgelig skal Palads bevares, hvis ikke Nordisk Film føler de kan drive en rentabel biograf i lokalerne, så må de jo sælge bygning, til nogen som vil bevare og den fine bygning og få glæde af det fine indre. Selvfølgelig skal Palads bevares, der er så mange andre steder i sær i de nye bydele hvor der kan bygges flere hotelpladser, vi har så mange metro stationer så man vil stadig sagtens kunne komme til bymidten på ingen tid. Selvfølgelig skal Palads bevares, den er så stort et aktiv for både os lokale og turister for der er ikke meget tilbage af 'gamle København' , så til sidst vil hele hovedstaden bare bestå af en stor grå firkantet monoton by, som intet levet liv har tilbage. BEVAR PALADS BEVAR PALADS BEVAR PALADS, håber virkelig vi er mange nok som kan være med til at råbe Jer politikere op og at I får øjnene op for at selvfølgelig skal Palads bevares, både ud- og indvendigt, alt andet ville være en forbrydelse mod arkitekturen, kulturen og sjælen af alle os som elsker Palads.

Svarnr.: 3027h Borger

Vejnavn: Vigerslev Allé

Postnr. og by: 2500 Valby

Høringssvar:
Lad bygningen og interiøret bestå.
Bygningens farver er et kunstværk i byen. Men flyttes farverne på en anden bygning, er de ikke længere et kunstværk. Bare forbi man maler en anden bygning i samme farver som Monet anvendte, bliver det aldrig det aldrig en Monet. Interiøret er absolut vidunderligt og må besvares. Der er så få tilbage, og skildrer levende en anden tidsalder. Vil man se en moderne biograf er der rig mulighed for dette ved andre lokaliteter. Vi vil fortryde, hvis vi ikke passer på bygningen. Præcis som vi har, med så mange øvrige bygninger, som nu er tabt for byen.

Svarnr.: 3027i Borger

Vejnavn: Lundtoftegårdsvej

Postnr. og by: 2800 Kongens Lyngby

Høringssvar:
Palads er en af de få originale unikke bygninger tilbage i København. Mellem 2024 og 2025, under Copenhagen Pride, har jeg i mit butiksjob rådgivet kunder og anbefalet dem steder at besøge, som bl.a. har været Palads. Palads har en unik udsmykning og er nem at finde frem til. Det er en af de få steder i København, hvor man stadigvæk kan opleve noget og tænke at det har man ikke set før.

Man går mere og mere op i at bevare arkitektoniske bygninger rundt om i de europæiske forstader. I stedet for at nedrive Børsen og Nationalbanken, vælger man at renovere. Samt gælder bygningen ved Gammeltorv 7

Ved at nedrive Palads baner man samtidig vej for, at andre unikke bygninger i København, kan nedrives uden videre. Det i nærheden af middelalderbyen og de indre kvarterer burde man vidt som overhovedet bevare.

Der burde lægges mere vægt på at beholde den originale indgangsparti og bygningens ydre dele. Man har og det er bevist, også i København (Gammel torv 7), at man kan bevare den ydre facade af en bygningen, men stadigvæk tænke nyt inden vendigt.

Det burde være muligt at kunne bevare ydersiden og et indgangsparti, uden at gøre det til en decideret penge maskine som bliver frygtet.

Svarnr.: 3027j Borger

Vejnavn: Sankt Peders Stræde

Postnr. og by: 1453 København K

Høringssvar:
Jeg er næsten nabo til Palads og jeg protesterer her i den 11. time mod lokalplanens forslag, og det gør jeg af mange årsager. Først og fremmest er Palads jo en institution, et stykke københavnerhistorie, som bør have lov til at blive stående. Men der er mange andre årsager til, at forslaget ikke bør blive til virkelighed. Det forventes, at der skal indrettes hotel i den betonbygning, man har tænkt sig at klaske oven på Palads. København har ikke brug for flere hoteller. Det er lige kommet frem, at Grundtvigshus i Studiestræde - uden nogen form for høring - skal være hotel. Der dukker hoteller op overalt i byen, åbenlyse hoteller, skyggehoteller, hotellejligheder, og byen er i den grad mættet. Se jer om i Europa, se hvordan turismen kan ændre en levende by til en tom kulisse! Der er intet bæredygtigt over endnu et hotel i centrum af København. Der er heller ikke noget bæredygtigt i at smække en 34 meter høj betonbygning oven på den ikoniske biograf. Eller for den sags skyld noget smukt. Vis mig et sted, hvor det er lykkedes at bygge nyt ovenpå gammelt . Visualiseringen viser hvor rædselsfuldt det kan komme til at se ud, også selvom den er lavet med det sædvanlige forførende æteriske udtryk, som altid, altid viser sig - når bygningen en dag står der - slet ikke at være æterisk, men derimod gumpetungt og massivt. Jeg kan ikke se nogen som helst grund til at gøre Paladsbygningen til et arkitektonisk monstrum, og jeg tænker, det må være et økonomisk incitament, der driver ønsket om at virkeliggøre planen. Ligesom økonomiske incitamenter som regel er drivende, når man kigger ned i baggrunden for de fleste mislykkede nybyggerier i København. Ud af mit vindue kan jeg se Bach-tårnet ude på Amager. Et tårn, der aldrig skulle have været bygget, og som kun skæmmer og ikke bidrager med noget som helst positivt til byen.

Svarnr.: 3027k Borger

Vejnavn: Skindergade

Postnr. og by: 1159 København K

Høringssvar:
Jeg er imod projektet fordi det vil skabe skygge i både Børnebyen Vandværket og Pumpehusets byhave, to vigtige udearealer som henv. byens børn og voksne sætter stor pris på.
Jeg er imod projektet fordi det vil ødelægge bygningen i lige så høj grad som en total nedrivning. Bevarelse af alene ydermurene vil, udover at gøre det spiseligt for BR, kun være en varig hån mod alle os som holder af Palads store indre og ydre kvaliteter.
Jeg er imod projektet fordi det vil fortætte byrummet i området, et område som i forvejen er hårdt ramt af fortættende og fejlplaceret nybyggeri.
Jeg er imod projektet fordi det ikke handler om at gøre byen bedre, men alene om at tjene penge. Det er særdeles usympatisk.

Svarnr.: 3027l Borger

Vejnavn: Theklavej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Palads bør bevares i sin nuværende form, og bør restaureres og vedligeholdes med udgangspunkt i en værdisætning af bygningens miljømæssige, arkitektoniske og sociale kulturarv.

Palads er et kulturelt pejlemærke og en markør for området, og har en stor kulturel betydning for Københavnere, der er opvokset omkring Palads som et af Københavns vartegn.

Bygningen har stor miljømæssig værdi for området omkring Vesterport, og er med til at sætte et særligt præg på området i samspil med de andre bygninger, netop fordi bygningen skiller sig ud med sin karakteristiske farvesætning. Det er bygninger som Palads, der bidrager til at København er attraktiv at bo i og besøge, fordi det netop ikke er en bygning, du kan finde andre steder, end lige her.

At bygge et hotel på toppen af Palads vil bidrage til at vores bys karakteristika og værdier udviskes endnu mere, end det allerede er ved at ske flere steder i byen - det vil underminere bygningen totalt og resultere i en gold plads og et skelet af det vi engang holdte af, med udsigt til mere glas, der bestemt ikke vil komme til at se ud som på flotte visualiseringer. En sådan bygning vil være et fuldstændigt clash med den Palads' arkitektur og trække hele området meget ned. Kig i stedet til Cirkusbygningen, der netop er blevet restaureret og vis, at vi i København kan restaurere og transformere det vi har, frem for at udhviske byens personlighed nedrivning efter nedrivning.

Lad os holde fast i de bygninger, der gør København til noget særligt.

Svarnr.: 3027m Borger

Vejnavn: V.A. Borgens Vej

Postnr. og by: 2450 København SV

Høringssvar:
Det er tydeligvis en bygning, som rigtig mange borgere har mange minder, følelser og oplevelser knyttet til – både personligt og i byrummet. Kulturarv kan man ikke være bekendt at fjerne, bare fordi man har magt til det. Personligt er jeg en af de mange borgere, som er imod, at man af hensyn til praktik, "smarte" løsninger og økonomiske fordele bare lige vælger at udslette noget uerstatteligt. Værdien kan ikke opgøres i penge, og derfor bør bygningen bevares, og der bør i stedet arbejdes for, at den fredes. Det er en skændsel at ødelægge kulturarv på den måde. Her skal der lyttes, for dem, der har fået idéen, har tydeligvis ikke den sans for historien, som det kræver.

Svarnr.: 3027n Borger

Vejnavn: Grønnegade

Postnr. og by: 4700 Næstved

Høringssvar:
Bevar Palads – et enestående samspil mellem kunst, arkitektur og det urbane rum
Høringssvar til forslag om lokalplan Palads
18. december 2025

Kære Københavns Kommune

Som billedkunstner og borger bosat uden for København ønsker jeg hermed at fremsætte en formel indsigelse mod den foreslåede lokalplan for Palads og det tilknyttede kommuneplantillæg. Dette forslag vil medføre uoprettelig skade på en såvel arkitektonisk som kunstnerisk central bygning – et nationalt kulturikon, der har betydning langt ud over Københavns grænser.

Paladsbygningen er et helt særligt samspil mellem klassisk arkitektur, moderne kunst og det urbane rum. Med den internationalt anerkendte billedkunstner Poul Gernes' farvestrålende og rigt ornamenterede udsmykning står bygningen som et af de mest ikoniske og banebrydende eksempler på kunstens integration i hverdagslivets arkitektur. Gernes' bemaling af Palads var banebrydende, ligesom hans øvrige virke som en del af Eks-skolen satte nye standarder for, hvordan kunst kunne forenes med det offentlige rum og et bredere

publikum.

Eks-skolen, hvor Poul Gernes spillede en central rolle, markerede et afgørende skifte i dansk kunsthistorie i 1960'erne. Den brød med de hierarkiske, elitære strukturer inden for kunstens verden og satte fokus på inkluderende, eksperimenterende og dialogbaserede processer. Skolen var banebrydende på både nationalt og internationalt plan, idet den revolutionerede kunstens rolle i samfundet – den skulle ikke forbeholdes få, men blive folkelig og tilgængelig på tværs af sociale klasser. Denne tilgang genkendes i Gernes' kunst, der gennem form og farve taler til alle, uanset baggrund. Hans værker, herunder udsmykningen af Palads, bryder med forestillingen om finkultur og giver kunsten en inkluderende, demokratisk karakter.

Et andet af Gernes' ikoniske værker, udsmykningen af Herlev Hospital, står som et skræmmende eksempel på, hvordan manglende forståelse og respekt for kulturarv kan føre til uoprettelig skade. Her blev hans visuelle univers, som var skabt for at gøre hospitalet til et varmere og mere menneskeligt sted at være, fjernet under en ombygning. Dette tab af en betydelig del af dansk kulturhistorie bør tjene som en påmindelse for os alle om, hvad der er på spil, hvis vi ikke værner om eksistensen og helheden i Gernes' kunstneriske skabelser, og hvad vi risikerer at miste, hvis vi ikke prioriterer bevaring.

Derfor bør Palads og Gernes' udsmykning behandles som ét samlet værk, hvor kunsten og bygningen ikke kan skilles ad. Udsmykningen er ikke et uafhængigt maleri, der kan hænges et andet sted – den er integreret i Palads' arkitektoniske struktur og udtryk. Uden denne helhedsforståelse risikerer man at reducere et af de mest berømte eksempler på dårligt bevaret kulturarv i Danmark endnu engang.

Jeg vil på det kraftigste opfordre Københavns Kommune til at genoverveje konsekvenserne af denne lokalplan ud fra et bredere kunst- og kulturhistorisk perspektiv. I den forbindelse bør Slots- og Kulturstyrelsen, Akademirådet samt andre aktører med ekspertise inden for bevaring af kulturarv, kunst og arkitektur inddrages. Deres rådgivning og samarbejde kan bidrage til at formulere løsninger, der både imødekommer byens udviklingsbehov og samtidig sikrer bevarelsen af Palads og Gernes' kunstværk som en samlet helhed.

Hvis vi ikke lærer af fortidens fejltagelser, som for eksempel tabet af udsmykningen på Herlev Hospital, risikerer vi endnu en gang at miste noget uerstatteligt.

Bevar Palads – et enestående samspil mellem kunst, arkitektur og det urbane rum

Høringssvar til forslag om lokalplan Palads
18. december 2025

Kære Københavns Kommune

Som billedkunstner og borger bosat uden for København ønsker jeg hermed at fremsætte en formel indsigelse mod den foreslåede lokalplan for Palads og det tilknyttede kommuneplantillæg. Dette forslag vil medføre uoprettelig skade på en såvel arkitektonisk som kunstnerisk central bygning – et nationalt kulturikon, der har betydning langt ud over Københavns grænser.

Paladsbygningen er et helt særligt samspil mellem klassisk arkitektur, moderne kunst og det urbane rum. Med den internationalt anerkendte billedkunstner Poul Gernes' farvestrålende og rigt ornamenterede udsmykning står bygningen som et af de mest ikoniske og banebrydende eksempler på kunstens integration i hverdagslivets arkitektur. Gernes' bemaling af Palads var banebrydende, ligesom hans øvrige virke som en del af Eks-skolen satte nye standarder for, hvordan kunst kunne forenes med det offentlige rum og et bredere publikum.

Eks-skolen, hvor Poul Gernes spillede en central rolle, markerede et afgørende skifte i dansk kunsthistorie i 1960'erne. Den brød med de hierarkiske, elitære strukturer inden for kunstens verden og satte fokus på inkluderende, eksperimenterende og dialogbaserede processer. Skolen var banebrydende på både nationalt og internationalt plan, idet den revolutionerede kunstens rolle i samfundet – den skulle ikke forbeholdes få, men blive folkelig og tilgængelig på tværs af sociale klasser. Denne tilgang genkendes i Gernes' kunst, der gennem form og farve taler til alle, uanset baggrund. Hans værker, herunder udsmykningen af Palads, bryder med forestillingen om finkultur og giver kunsten en inkluderende, demokratisk karakter.

Et andet af Gernes' ikoniske værker, udsmykningen af Herlev Hospital, står som et skræmmende eksempel på, hvordan manglende forståelse og respekt for kulturarv kan føre til uoprettelig skade. Her blev hans visuelle univers, som var skabt for at gøre hospitalet til et varmere og mere menneskeligt sted at være, fjernet under en ombygning. Dette tab af en betydelig del af dansk kulturhistorie bør tjene som en påmindelse for os alle om, hvad der er på spil, hvis vi ikke værner om eksistensen og helheden i Gernes' kunstneriske skabelser, og hvad vi risikerer at miste, hvis vi ikke prioriterer bevaring.

Derfor bør Palads og Gernes' udsmykning behandles som ét samlet værk, hvor kunsten og bygningen ikke kan skilles ad. Udsmykningen er ikke et uafhængigt maleri, der kan hænges et andet sted – den er integreret i Palads' arkitektoniske struktur og udtryk. Uden denne helhedsforståelse risikerer man at reducere et af de mest berømte eksempler på dårligt bevaret kulturarv i Danmark endnu engang.

Jeg vil på det kraftigste opfordre Københavns Kommune til at genoverveje konsekvenserne af denne lokalplan ud fra et bredere kunst- og kulturhistorisk perspektiv. I den forbindelse bør Slots- og Kulturstyrelsen, Akademirådet samt andre aktører med ekspertise inden for bevaring af kulturarv, kunst og arkitektur inddrages. Deres rådgivning og samarbejde kan bidrage til at formulere løsninger, der både imødekommer byens udviklingsbehov og samtidig sikrer bevarelsen af Palads og Gernes' kunstværk som en samlet helhed.

Hvis vi ikke lærer af fortidens fejltagelser, som for eksempel tabet af udsmykningen på Herlev Hospital, risikerer vi endnu en gang at miste noget uerstatteligt.

Svarnr.: 3027o Borger

Vejnavn: Pileskovvej

Postnr. og by: 2635 Ishøj

Høringssvar:
Palads er en ikonisk og bevaringsværdig bygning i København, som hverken bør nedrives eller ombygges i en sådan grad, som lokalplanen lægger op til. Ombygningen vil i praksis betyde, at alt det indre i bygningen nedrives inkl. den smukke, gamle foyer. Dermed vil kun skallen af bygningen stå tilbage med en helt ny bygning indeni!

Hvis ombygningen bliver gennemført vil København miste et historisk varetegn, som skiller sig ud fra alle de andre bygninger. Palads bør bevares og evt. sælges videre til en anden ejer, som vil værne om bygningen og evt. anvende den til andre formål, hvis Nordisk Film ikke længere finder det rentabelt at drive biograf i bygningen.

Svarnr.: 3027p Borger

Vejnavn: Gymnasievej

Postnr. og by: 4600 Køge

Høringssvar:
Høringssvar vedrørende Palads Biografen – modstand mod delvis nedrivning

Til Københavns Kommune,

Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min dybe utilfredshed og klare modstand imod den planlagte delvise nedrivning og gennemgribende ombygning af Palads Biografen.

Palads er ikke blot en biografbygning. Det er et kulturelt vartegn, et arkitektonisk vidnesbyrd og et personligt erindringsrum for utallige københavnere, danskere og turister fra hele verden – herunder mig selv. På linje med bygninger som Børsen og den nyligt fredede SAS-bygning repræsenterer Palads en uerstattelig del af vores fælles kulturarv.

Et levende stykke dansk kultur- og filmhistorie

Palads Biografen er et levende stykke københavnsk og dansk kulturhistorie. Den er internationalt genkendelig, elsket for sit farverige ydre og sine finurlige detaljer – og ikke mindst kendt fra Olsen-banden-filmene, som udgør en central del af dansk film- og folkekultur.

At Palads optræder i Olsen-banden gør bygningen til mere end mursten og mørtel: den gør den til et nationalt ikon og et fysisk bindeled mellem dansk filmhistorie og byens rum. En fjernelse af det oprindelige indre vil fratage stedet sin autenticitet og historiske tyngde.

Arkitektur er også det indre

Palads' interiør med de gamle marmorgulve, trapperne, det ikoniske loft og den samlede rumlighed er ikke tilfældige elementer. De er en integreret del af bygningens identitet og fortælling. At fjerne "indmaden" er i praksis at fjerne bygningens sjæl.

Når man bevarer en bygning, men tømmer den for dens historiske indre, reduceres bevaringen til en facade. Kulturarv bliver til kulisse – og tabet er uopretteligt.

Arkitektur handler ikke kun om det ydre udtryk, men om oplevelsen af at bevæge sig gennem rummene. Palads' indre arkitektur, materialer og stemning gør stedet til et varmt og menneskeligt frirum midt i en travl hverdag og i en tid præget af krige og globale kriser. Det er netop sådanne steder, der giver byen sjæl.

Marmorgulvene, trapperne og loftets udformning kan ikke genskabes autentisk, hvis de først fjernes. Når de er væk, er de væk for altid.

Personlige minder – og fælles betydning

For mig er Palads et sted fyldt med minder. Jeg har været der på biografture med min far og min søster siden jeg var barn, og senere også på romantiske dates. Det er et sted, der har fulgt mig gennem livet – ligesom det har gjort for tusindvis af andre.

Disse oplevelser er ikke blot personlige, men repræsenterer Palads' rolle som et samlingspunkt på tværs af generationer. Når det originale indre fjernes, forsvinder også den genkendelighed og kontinuitet, der gør stedet meningsfuldt.

Bæredygtighed og byens behov

I en tid hvor bæredygtighed, genbrug og klimahensyn fylder stadig mere, fremstår det paradoksalt at nedrive velfungerende og historisk værdifulde bygningsdele for at erstatte dem med nyt. Bevaring er i sig selv en bæredygtig handling – både miljømæssigt og kulturelt.

Samtidig må det konstateres, at København allerede har rigeligt med hoteller og kontorer. Byen mangler ikke flere standardiserede erhvervsprojekter, men derimod flere autentiske kultursteder, der styrker byens identitet og livskvalitet.

Hvis den nuværende ejer ikke ønsker eller magter at bevare Palads med respekt for dens kulturhistoriske værdi, bør alternative løsninger overvejes – eksempelvis statslig eller anden offentlig overtagelse med henblik på at bevare bygningen som kulturhus, bibliotek eller lignende, uden at ødelægge dens historiske indre.

Opfordring til Københavns Kommune

Jeg opfordrer derfor Københavns Kommune til:

- At afvise den planlagte delvise nedrivning af Palads Biografens indre fuldstændigt
- At arbejde for en løsning, hvor eventuel modernisering sker med respekt for det eksisterende
- At anerkende, at kulturarv også findes indendørs – ikke kun på facader
- At prioritere kultur, identitet og bæredygtighed højere end endnu flere hoteller og kontorer

Palads fortjener at blive bevaret som det hele, det er – ikke reduceret til en tom skal uden historie.

Det er mit største jule- og nytårsønske, at der træffes den rigtige beslutning.

BEVAR PALADS.

Svarnr.: 3027q

Slettet af bruger

Svarnr.: 3027r Borger

Vejnavn: A.L. Drewsens Vej

Postnr. og by: 2100 København Ø

Høringssvar:
Høringssvar: Bevarelse af Palads – kulturarv, håndværk og byens identitet

Jeg skriver hermed mit høringssvar i anledning af planerne om nedrivning af Palads, fjernelse af indvendigt håndværk og kulturhistoriske elementer samt opførelse af en ny, arkitektonisk udbygning.

Jeg mener, at disse planer bør opgives eller grundlæggende revideres af følgende grunde:

1. Palads som uerstattelig kulturarv
Palads er mere end en bygning – den er et stykke levende kulturhistorie og en markant del af byens identitet. Den repræsenterer en arkitektonisk og kulturel epoke, som ikke kan genskabes, når den først er fjernet. Nedrivning vil være et irreversibelt tab, der forringer byens historiske lag og kontinuitet.

2. Bevarelse af indvendigt håndværk
Det indvendige håndværk, herunder materialer, detaljer og rumlige kvaliteter, er skabt i en tid, hvor byggeri var præget af omhu, håndværksmæssig kunnen og æstetisk ambition. At fjerne disse elementer betyder ikke blot at miste fysiske detaljer, men også den fortælling og autenticitet, som kun originalt håndværk kan bære. Genanvendelse og restaurering er både kulturelt ansvarligt og klimamæssigt langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyggeri.

3. Modstand mod arkitektonisk kønsløshed
Den foreslåede udbygning fremstår – efter min vurdering – som arkitektonisk kønsløs og uden tydelig forankring i stedets historie, skala og karakter. Moderne byggeri behøver ikke være identitetsløst. Tværtimod bør ny arkitektur indgå i en respektfuld dialog med det eksisterende og bidrage med kvalitet, særpræg og stedsspecifik karakter. Byen har ikke brug for endnu et generisk byggeri, men for arkitektur med kant, sjæl og lokal forankring.

4. Kulturarv, visuel hukommelse og fælles identitet
Argumenterne for at bevare Palads-biografen centrerer sig i høj grad om bygningens status som et ikonisk bygningsværk, fælles kulturarv og et stærkt visuelt vartegn for København. Som blandt andre fremhævet i Berlingske og andre medier har Palads stor følelsesmæssig og historisk betydning for københavnerne – en værdi, der ikke kan erstattes af nybyggeri uden at udslette bygningens unikke arkitektoniske og sociale betydning.

Palads – ikke mindst med Poul Gernes' karakteristiske farvesætning – er en del af byens visuelle hukommelse. Børn, unge og ældre har minder knyttet til bygningen, som dermed fungerer som et fælles referencepunkt på tværs af generationer. Den er et kulturelt symbol for København, hvor farver, historie og folkelighed mødes, og den bør beskyttes på linje med andre væsentlige kulturarvsbygninger.

At bevare Palads i sin nuværende form sikrer, at byens sjæl og autentiske arkitektur ikke reduceres til en facade eller kulisse for et kommercielt projekt. En sådan udvikling vil udhule bygningens oprindelige betydning og gøre den til et dekorativt element frem for et levende kultursted.

5. Arkitektur og byudvikling
Palads repræsenterer en arkitektonisk epoke og en skala, der adskiller sig markant fra tidens standardiserede højhuse og volumenbyggerier. Dens unikke udtryk giver byen variation og karakter og bidrager til et mere nuanceret bybillede.

I stedet for at betragte Palads som en byggegrund bør den ses som et aktivt og levende kultursted, der kan udvikles og tilpasses nænsomt uden at miste sin kerne. Forslag om at bygge ovenpå, forstørre eller på anden måde underordne bygningen større projekter – eksempelvis hoteller – risikerer at nedgradere Palads til en arkitektonisk dekoration for nye, dominerende byggerier.

6. Fællesskab og ejerskab
Palads opleves af mange som københavnernes fælles ejendom og som et naturligt mødested i byen. Den er et udtryk for en levende, folkelig kultur og et sted, hvor byen samles.

Netop derfor er bevarelsen af Palads vigtig som modspil til en byudvikling, der i stigende grad præges af ensartede og standardiserede nybyggerier. At bevare Palads er at værne om mangfoldighed, identitet og det fælles urbane rum.

Afslutning
Jeg opfordrer derfor kraftigt til, at Palads bevares, at det indvendige håndværk respekteres og restaureres, og at eventuelle tilføjelser sker med høj arkitektonisk kvalitet, tydelig identitet og respekt for stedets kulturarv.
Lad Nordisk Film finde andre steder at ekspandere og find i stedet kræfter, der ønsker at værne om Palads kulturarv og håndværk - for os og for fremtidens borgere.

Med venlig hilsen
Luna Signe Hørdum Nielsen

Svarnr.: 3045a Borger

Vejnavn: Birkerød Kongevej

Postnr. og by: 3460 Birkerød

Høringssvar:
Bevar Palads som det er

Svarnr.: 3045b Borger

Vejnavn: Uglemosen

Postnr. og by: 2830 Virum

Høringssvar:
Ufatteligt at man overhovedet ikke lytter til folket.!
Lad nu være med at tage beslutninger der ikke kan omgøres.

Svarnr.: 3045c Borger

Vejnavn: Rørholmsgade

Postnr. og by: 1352 København K

Høringssvar:
Høringssvar: Indsigelse mod NF's planer omkring Palads, samt yderligere bagrundsinfo til Borgerrepræsentationen -som måske ikke er jer tidligere bekendt.

For få år tilbage indbød Nordisk film til dialog-møder omhandlende palads.
Trods helbredsmæssige skavanker, deltog jeg til disse dialogmøder #1 og #2 -"Det Ny fremtidens Palads". (Vil tro at deltager-antal pr. møde, vel lå på omkring 150 prs).

Første møde fungerede Ane Cortzen, som tovholder – Vi fremmødte fik præsenteret af CEO Asger Flygare, at han/NF ønskede at omdanne Palads til kontorudlejning i etager med kælderbiografer.
Asger Flygares selvmodsigende argument for at lave en så omfattende ombygning/nedrivning -> til kontorhus med kontorudlejning var, at ellers var der ikke økonomi til opførelsen af "Det nye Palads"(??)...
Efter introduktionen, blev deltagerne delt op i mindre grupper til brainstorming og løbende idéer blev nedfældet på plancher -med endelig opsamling i plenum.

Der var mange inputs- men generel konsensus blandt deltagernes var en selvfølgelig bevaring af Palads, evt. med indvendig (nænsom) opfriskning/renovering af faciliteter. Dette budskab blev gentaget til opsamlingen i plenum.
Afslutningen på mødet, talte jeg med flere deltagere -og oplevelsen var generelt at mange stod tilbage og var lidt "små-rystede" over at ødelæggelsen af Palads stod på NF's agenda

Dialogmøde#2: Her Var Ane Cortzen i stedet udskiftet til en mikrofonholder fra TV2 – og NF's udmelding var nu endnu mere tydelig i beskeden: Palads "stod ikke til at rede" -så de mange tidligere inputs om bevarelse fra "dialogmøde1 var bevidst udeladt af NF, hvorfor "dialogmøderne" reelt viste sig at være diktat-møder.
NF havde nu opstillet 3 arkitekt-forslag, der skulle stemmes om. Fælles var at de 3 forslag betød ødelæggelse af Palads. Fra NF fremgik det tydelige at man ikke var lydhør overfor publikums bevarende ønske.
MEN hvad være er: at efter afviklingen af disse "skin-dialogmøder", kunne NF nu gå videre til borgerrepræsentationen, med info om at NF havde lyttet til befolkningen/brugernes ønsker om Palads -og viderebragt inputs fra deres 3 egne forslag.
NF vidste udemærket godt at stemningen fra de fremmødte på "dialog"-møderne var en bevarelse af "vores alles Palads" ... Og vi erfarer senere, at vi der deltog til disse møder, nu medvirkede som nyttige idioter i NF's spin-manøvre over for borgerrepræsentationen.
Eneste ændring i NF's tilgang er at nedrivningen af palads nu ikke skal ske for at opføre kontor-udlejning... Men i stedet til hotel-drift.
Til NF's "ærgelser" står Palads stadig flot(jvnf tilstandsrapporter) -og det er til trods for at NF ikke har lagt energi og investeringskroner i løbende vedligehold -Bygningen har jo reelt ikke set en murer-ske, siden Gernes udsmykning i 1989.

En nedrivning udi nyt beton er IKKE bæredygtigt!!
Palads står i sit ydre, stort set som i sin opførelse i 1912. Det er ligeledes en unik ting i disse nedrivnings-tider.
Har mødt flere medborgere, der troede at Palads er fredet.
Et stort ønske blandt dem jeg har mødt er, at såfremt at NF ønsker at afhænde palads – så burde kommunen overtage bygningen og indrette det som kulturhus. Bygningen rummer i sin charme og stil en indbydende atrium og turister der fotograferer institutionen-Palads udviser dyb overraskelse og vantro at bygningen står til ødelæggelse... "Please dont let them do it": Citat i sommeren2025 fra fotograferende amr. Turist på Vesterport.

Håber at politikerne med dette input, for sat sig ind i Palads -og fornemmer at der kommer en del høringssvar overfor NF´s ødelæggende planer.

Svarnr.: 3045d Borger

Vejnavn: Klintevej

Postnr. og by: 8240 Risskov

Høringssvar:
Jeg stemmer nej for ændringer af palads. Bevar det som det er.

Svarnr.: 3045e Borger

Vejnavn: Jægersborggade

Postnr. og by: 2200 København N

Høringssvar:
Bevar Palads -det er en af de smukkeste, specielle, mest ikoniske bygninger i København. Riv den ikke ned, tag ikke alle vore gode minder og gør dem til en joke i kæmpebygning, så vi får en smuk plads hvor solen aldrig skinner. Alle vore skønne minder vil blive afløst af en turistopbevaring. Gør det ikke! Der må være nogle politikere, der synes at det er helt forkert. Også at ødelægge den smukke bygning, ved at omforme den.

Svarnr.: 3045f Borger

Vejnavn: Hulgårdsvej

Postnr. og by: 2400 København NV

Høringssvar:
Jeg ønsker at bevare Palads

Svarnr.: 3051 Borger

Vejnavn: Polensgade

Postnr. og by: 2300 København S

Høringssvar:
Nej tak

Svarnr.: 3052 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1847692

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 18:22	18-12-2025 18:24	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 18:24		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Palads

Meddelelse

Bevar det smukke gamle Palads

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 18:24

Svarnr.: 3053 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail



Kontaktformular

ID: 1847910

Blankethistorik

Opstart	Indsendt	Beskrivelse	Notat
18-12-2025 23:42	18-12-2025 23:43	Udfyldt af Anonym	-
18-12-2025 23:43		Forløbet er afsluttet	-

Dit navn

Borger

E-mail

Slettet

Emne

Høringssvar til Palads 223

Meddelelse

18-12-2025 23:44

Kære Københavns Kommune

Jeg kunne desværre ikke komme igennem med svar vedr. høring 223 om Palads-biografen på jeres høringsportal, der blev ved med at sende fejlmeddelelser her til aften.

Så her kommer høringssvar til Hearing 223 om Palads.

Med venlig hilsen

Ny Carlsberg Vej
1760 København V

————-

Bevar Palads! Ja, hvad ellers? Her er ikke alene tale om et stykke velfungerende bygningskultur lige midt i byen, som selvfølgelig bør gå i arv til kommende generationer.

Men vigtigst af alt lægger Palads også hus til billedkunstneren Poul Gernes' ikoniske udsmykning.

Med sin spraglede 1980'er-palet fremstår facaden som et postmodernistisk vartegn, der beriger byens borgere i det offentlige rum.

Så lad nu bare kunsten være. Ingen grund til at udhule den historiske bygning til ren kulisse for endnu et sjælløst hotelhøjhus.

Der må være andre mindre bevaringsværdige bygningskroppe, man kan sætte (spare)kniven i.

Ny Carlsberg Vej
København V

————————

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.

Telefonnummer

Slettet

Tilføj eventuelle filer

Der er intet vedhæftet dokument

Jeg kan læse om mine rettigheder, når Københavns Kommune behandler mine oplysninger på:

Databeskyttelsesrådgiverens side

18-12-2025 23:44

Svarnr.: 3054 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] BEVAR PALADS
Dato:	18. december 2025 15:13:28

Jeg giver hermed min stemme for at bevare Palads!
Jeres login på kommunens hjemmeside, hvor man skal afgive sit høringssvar senest i dag, virker ikke! Derfor denne mail.
Burde man så ikke få systemet op og køre inden der er sidste svarfrist og forlænge svarfristen?? Mange stemmer kan gå tabt her!!
Mvh
Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3055 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedr Palads
Dato:	18. december 2025 15:13:44

Hermed en mail, da det er umuligt at komme ind via Københavns Kommune - **Bliv Hørt**

Helt kort - så er Palads et uvurderligt vartegn for København og fortjener at blive bevaret og vedligeholdt.

Det er slemt nok, at de smukke billetsalgs-luger blev fjernet til fordel for en meget grim trappe midt i det hele.

Jeg er oprindeligt Sønderjyde, bor nu i Aarhus - og boede i København i 90'erne. Har siden da elsket vor smukke hovedstad og især Palads med de klare flotte farver, der lyser op hele året rundt.

Der er kommet så rigeligt med beton, glas og stål siden da - Palads må og skal bestå. Ellers ender København som enhver anden anonym storby.

(Iøvrigt også en skandale da de smukke S-formede træbænke i posthuset på Købmagergade blev fjernet og erstattet med nogle meget grimme blå plastic nogen. Hvad var meningen?)

Hvorfor får grimheden lov til at snige sig ind alle steder?

Mvh Slettet

Svarnr.: 3056 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads
Dato:	18. december 2025 15:14:22

Hej,

Jeg ønsker at bevare Palads i dens eksisterende form og er imod ændringen i den forslået lokalplan.

Mvh

Svarnr.: 3057 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] HØRING vedr. bevarelsen af PALADS, København.
Dato:	18. december 2025 16:17:21

Kære Københavns Kommune.

Som ung i de pastelfarvede 80'ere,
er jeg vokset op med en kærlighed til PALADS-bygningen.

Som ung kvinde født og opvokset i Korsør, var København vores go to-by, når vi skulle opleve noget.
Og PALADS dannede rammen om utallige gode biografture.

Selv som voksen (medio 50'erne) bliver jeg stadigvæk glad i låget, når jeg ser PALADS med de fine pastelfarver.
Der er garanti for en tur down memory lane hver gang.

Vær søde at bevare den fine bygning og alle minderne (som jeg ikke er alene om).
Vær søde at bevare historien.
Vær søde at bevare noget, der stikker ud.

Med Venlig Hilsen

Svarnr.: 3058 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] DMARC violationHøringssvar - Palads, lokalplan
Dato:	18. december 2025 16:17:33

Denne mail afsendes med høringssvar, idet høringssvar ikke kan afgives via Københavns kommunes hjemmeside og reglementerede link. Jeg har forsøgt i flere dage.

Indsigelse mod ændring af Lokalplan for Palads, - indsigelse mod at der foretages til- og ombygning af den eksisterende ejendom.

- Det ses ikke relevant at udvide Palads for at imødegå bygherres argumenter om manglende biografgæster.
- Der har tidligere været foretaget ombygning af Palads, det vil være et unødvendigt indgreb at ødelægge ejendommens oprindelige udseende yderligere.
- Der vil ske overbygning og brud på og af tilladte grænser for bygningsmasse med meget mere, hvilket der ikke ses grund til at imødekomme.
- Den af bygherre ønskede tilbygning er overdimensioneret for eksisterende Palads og for omgivelserne i det hele taget. Palads vil "forsvinde" og blive overdøvet af tilbygningen.
- Bevar så meget ubebygget grund som muligt, både i bredde og højde - åndehuller er vigtige -også af hensyn til områdets eksisterende kulturelle islæt.
- Det er kulturarv det handler om! Ødelæg det ikke!!

--

Slettet

Svarnr.: 3059 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads
Dato:	18. december 2025 16:23:34

Jeg skriver for at ønske bevaring af Palads i København!
Palads i København bør bevares. Bygningen er ikke blot et biografkompleks, men et væsentligt vidnesbyrd om efterkrigstidens arkitektur og bykultur, hvor kunst, funktion og fællesskab smelter sammen i det offentlige rum.

Som klassisk arkæolog ser jeg stor værdig i bevaring af ældre genstande og arkitektur. Arkæologi handler ikke kun om antikken, men om kontinuitet, lag og respekt for tidligere tiders materialiserede værdier. Ligesom vi værner om antikke bygningsværker, fordi de fortæller om samfund, æstetik og fælles identitet, bør vi også beskytte nyere arkitektur, der udgør en del af vores kulturhistoriske lag.

Bevaring er ikke en modsætning til fornyelse, men en forudsætning for en by med dybde, identitet og historisk ansvar.

Vi burde arbejde meget mere hen imod bevaring af de Københavnske bygninger, og mindre hen imod nybyggelse! For ikke at tale om nyt OG grimt nybyggelse. Bevar det ydre og indre Palads!

Med Venlig Hilsen

Svarnr.: 3060 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Red Palace
Dato:	18. december 2025 16:25:14

Jeg protesterer hermed mod at ændre noget ved Palace

Mvh

Svarnr.: 3061 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] JEG ØNSKER AT BEVARE PALADS
Dato:	18. december 2025 16:56:36

Fordi:
– At en høj bygning ikke gavner det lokale byrum
– Jeg er bekymret for, at Indre By kun bliver mere turistpræget og til sidst forsvinder helt for Københavnerne
– Hoteller ofte er til gene for beboere
– BYEN IKKE SKAL ØDELÆGGES!! Der er nok høje, grimme, moderne bygninger. Bevar nu det stykke historie, som vi er så kendte for i København!

Hilsen

Svarnr.: 3062 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] PROTEST
Dato:	18. december 2025 18:01:51

Protest mod planerne for Palads bygningen.

Mvh

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3063 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Stop nedrivningen af Palads
Dato:	18. december 2025 18:23:39

Hej KK

Jeg vil gerne modsætte mig nedrivningen af Palads. Jeres online portal virkede ikke så derfor denne mail.

Det er en ikonisk bevaringsværdig bygning. Og belastende for klimaet at rive noget ned og bygge nyt op.

Mvh Morten

Best regards,

Svarnr.: 3064 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Palads -forslag til lokalplan
Dato: 18. december 2025 19:17:03

Jeg ønsker Palads bevaret som den fremstår nu, såvel udvendigt som indvendigt, da bygningen er et smukt og interessant vartegn for København og der er rigeligt med beton og hoteller allerede.
Miljømæssigt er det også hensigtsmæssigt at bevare og renovere.
Mvh

Solrød Strand

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3065 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Protest mod nedrivning af Palads
Dato:	18. december 2025 19:20:36

Det gamle Palads skal bevares som det er - en historisk bygning. Kulturarv som ikke skal omformes og moderniseres.

Svarnr.: 3066 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringsvar Palads
Dato:	18. december 2025 19:36:16

Hej

Efter flere forsøg på jeres hjemmeside: blivhoert.kk.dk/hearing/223
Hvor jeg har forsøgt af afgive et høringsvar, men man gang på gang bliver mødt af en loading side… må jeg hermed sende mit høringsvar på mail.

I bør overveje udvidelse af høringsfristen, eftersom I ikke kan tilbyde en funktionel hjemmeside at afgive svar på. Men nem måde at forhindre borgere I at protestere…

Hermed er mit høringsvar: Jeg er IMOD at ombygge Palads. Bevar Palads!

Med venlig hilsen,

Svarnr.: 3067 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads!18.
Dato: december 2025 19:50:43

Bevar paladsbygningen i København! Den er så flot og æstestisk og en perle som du aldrig vil kunne genopbygge! De nye bygninger har ingen sjæl eller noget som helst og burde rives ned!

Svarnr.: 3068 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	18. december 2025 20:23:09

Kære Miljø og Teknikudvalg

I forbindelse med at indgive høringssvar, kunne jeg ikke indsende via linket, den gik ikke videre, men stod bare og kørte i ring.

Så har fået at vide at høringssvar kan sendes via denne mail. Hermed mit høringssvar:

Der er mange der sender høringssvar for at undgå at København skal miste en helt unik kulturskat og arv,
hermed tilslutter jeg mig, om at frede denne bygning nu og fremadrettet.
For Københavnere, for besøgende, for fremtiden.
For det unikke, for det farvestrålende , for byrummet, for at ikke alt skal se ens ud,
for at have en by der rummer at tage vare på kulturarven,
for at skabe kulturliv for nu og i fremtiden,
for at skåne klimaet og undgå et belastende klimaaftryk ved nedrivning og tilbygning,
for at kunne ånde i en storby og vise vejen for fremtiden

- at Palads bygnings bevaring vil være at indtænke fremtiden på alle planer
for Københavneren,
for den besøgende, turisten der besøger landet med den Lille Havfrue,
er Palads en lige så bemærkelsesværdig oplevelse og vil være det endnu mere i fremtiden.
Når Danmark formår at tage vare på unikke bygninger, er det noget der vil have en betydning for trivsel for den enkelte borgere
og for turister der vil værdsætte at opleve en bygning som Palads.
Det som der i stedet kunne gøres noget ved, er foran bygning, der kunne laves en park, og sørge for at der vil være endnu mere grund til at opholde sig og skabe et liv omkring Palads,
som et af byens særlige åndehuller, for den ellers så travle by, og dermed igen skrive sig ind i fremtiden, ved at indtænke grønt, og hermed hæve byens økosystemtjeneste.
Som igen er med til at gøre byen mere attraktiv nu og i fremtiden.
Så ja, for nu og for fremtiden = Bevar Palads for Københavneren, den besøgende og turisten.

Og ja, ved der er endnu flere der sikkert ville sende høringsvar om de vidste besked om dette i hele landet, da København og Pladas ikke kun er for Københavnerne men for hele Danmark.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3069 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] PROTEST mod lokalplan omkring nedrivning af PALADS
Dato:	18. december 2025 20:39:25

Som turist i København efterlades man næsten altid med et smil på læben, når man passerer det farverige palads. Her mødes kulturarv og Poul Gernes legende farveunivers i en sjælden harmoni. Hvor mange gange har netop denne bygning ikke været motiv for turisters kameraer – et oplagt sted at holde pause og lade blikket og sanserne opsuge farverne og stemningen?

Netop derfor er det så svært at forstå, at denne form for kulturarv igen bringes i spil som noget, der kan ofres. Når man river bygninger med sjæl og fortælling ned for at gøre plads til anonymt nybyggeri, mister byen noget, der ikke kan genskabes. Det er ikke bare mursten, der forsvinder – det er identitet.

Samtidig står beslutningen i skærende kontrast til den viden, vi allerede har. Både klimamæssigt og økonomisk peger forskning entydigt på, at renovering og bevaring er langt mere bæredygtigt end nedrivning og nybyg. At kalde det grøn omstilling er derfor misvisende og risikerer at underminere tilliden til hele begrebet.

Københavns Kommune kunne her have valgt en anden vej. En vej, hvor man tog ansvar for både historien og fremtiden. Hvor man viste, at det er muligt at udvikle byen uden at viske dens karakter ud. At bæredygtighed også handler om respekt – for det eksisterende, for borgerne og for kommende generationer.

Så, Københavns Kommune – lad være. For jeres egen skyld. For byens skyld. Og for hele Danmarks befolkning.
Lad os beholde noget smukt at kigge på.

Sendt fra Outlook til Android

Svarnr.: 3070 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Boger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	18. december 2025 20:48:09

Til rette myndighed,

Jeg sender denne e-post som mit høringssvar, da høringsportalen desværre er ude af drift.

Jeg anbefaler på det kraftigste, at Palads bevares og vedligeholdes frem for at blive nedrevet. Palads rummer betydelige kulturhistoriske, arkitektoniske og bymæssige værdier, som ikke kan genskabes ved nybyggeri. En bevarende indsats vil understøtte både byliv, bæredygtighed og Københavns identitet.
Palads er et markant kulturhus og en del af Københavns kollektive hukommelse. Bygningen har i årtier fungeret som samlingspunkt for filmkultur og byliv og har haft en central rolle i hovedstadens kulturelle infrastruktur. Nedrivning og ændring vil indebære et uopretteligt tab af kulturarv.
Palads' karakteristiske facade og arkitektoniske udtryk bidrager til byens mangfoldighed og fortælling. Bygningen er et tydeligt pejlemærke ved Vesterport og indgår i et historisk byrum, hvor kontrasten mellem gammelt og nyt er en kvalitet. Ensretning gennem nybyggeri risikerer at udvande stedets identitet.
Nedrivning og nybyggeri medfører betydelige CO_2-udledninger og ressourceforbrug. Bevaring er i tråd med nutidens og fremtidens klimamål og principper om cirkulær økonomi. At genanvende eksisterende bygningsmasse er ofte den mest klimaansvarlige løsning.

Palads bidrager til et levende bymiljø og en varieret byskala. En bevarende tilgang kan styrke områdets funktioner og skabe nye, åbne tilbud for borgere og besøgende uden at miste stedets sjæl. Erfaringer fra andre byer viser, at brugen af ikoniske bygninger kan skabe langtidsholdbar værdi.

Der bør arbejdes seriøst med alternativer, herunder:
Bevarende renovering og energioptimering
Fleksibel anvendelse med kultur, erhverv og offentlige funktioner

På denne baggrund opfordrer jeg til, at forslaget om ændring af Palads afvises, og at der i stedet igangsættes en proces med fokus på bevaring og bæredygtig udvikling. En sådan beslutning vil gavne både byen, klimaet og kommende generationer.

Med venlig hilsen

Torsdag d. 18. december 2025

Svarnr.: 3071 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedrørende Palads-biografen, København
Dato:	18. december 2025 20:52:07

Jeg ønsker at udtrykke min modstand mod en modernisering af Palads i København.

Palads er en markant og ikonisk bygning, som har stor arkitektonisk og kulturhistorisk værdi. Erfaring viser desværre at arkitektoniske tegninger og visioner sjældent bliver realiseret fuldt ud i praksis. Jeg frygter derfor at en modernisering vil resultere i en anonym og tung bygning som ikke formår at bevare Palads' særlige udtryk og identitet fx i form af en moderne betonpræget konstruktion.

I stedet bør Palads-biografen bevares i sin nuværende karakter og efter min opfattelse fredes. Bygningen er en vigtig del af Københavns bybillede og kulturarv og den bidrager til byens mangfoldighed og historiske kontinuitet. Bevarelse og nænsom vedligeholdelse bør prioriteres frem for gennemgribende modernisering.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3072 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato: 18. december 2025 20:52:27

Høringsportalen virker ikke, så jeg sender mit høringssvar nedenfor
Mvh
Slettet

"Kære Borgerrepræsentationsmedlemmer i København. Det må på baggrund af de mange høringssvar være blevet klart at Palads er en af de særlige bygninger der repræsenterer historie, kulturarv og erindring både for byens borgere og besøgende. Den er et vidnesbyrd om at der har været en tid før os, og en forvisning om at der vil komme en tid efter os. At miste den, vil føles som at miste et lille stykke af os selv. Det vil være et hukommelsestab. Med blik på tilfældigheden i ens egen placering i den store historie - for eksempel med en plads i borgerrepræsentationen - bør den slags fælles kulturarv forvaltes med særlig ydmyghed og respekt. Både over for folket (det nuværende) og for historien. At arve. At tage vare på. Det er opgaven. Vi har ikke råd til at miste vores elskede vartegn for København. Stem for borgerne. Bevar Palads.

Og et PS til Morten Melchiors som i Politiken er citeret for følgende: "Er det faktisk københavnere, der skriver, eller er det et helt andet sted fra? Hvis det er det, så tillægger jeg det lidt mindre vægt, må jeg sige". Da der var høringssvar om udeserveringen i København, tillagde Borgerrepræsentationen alle dem fra Brovst og Bergen og Ribe og Farum der krævede at kunne drikke øl udendørs på alle tidspunkter i de københavnske beboelseskvarterer mere vægt end I tillagde svarene fra alle os der skal tidligt op om morgenen for at betale vores kommuneskat. I det lys vil være mærkeligt hvis ikke I ikke også lytter til dem andre steder fra nu, hvor de gerne vil bevare en bygning som også er elsket af københavnerne."

Svarnr.: 3073 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på blivhørt

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads
Dato: 18. december 2025 21:06:16

Til KK

Palads skal bevares.

Med venlig hilsen

Slettet

Svarnr.: 3074 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads biografen midt i København
Dato:	18. december 2025 21:11:21

Kære Københavns kommune.
Jeg skriver til jer, fordi jeg er blevet opmærksom på, at I vil rive smukke palads ned, som jeg lige såvel, som mange andre, mener at dette er en bygning der bør bevares.
Begrundelsen for bevaringen er fra mit synspunkt, at det er en smuk bygning, fyldt med nostalgi. Selvom jeg aldrig har boet i København, så har jeg været kommet fra de steder jeg har boet på Sjælland og senere Fyn for, at gå i biografen. Ikke fordi der er stor forskel på at gå i biografen i Odense eller i København, men fordi Palads bare er noget specielt.
Når jeg tænker på København eller for den sags skyld spørger mine børn, hvad de mener der er unikt for København, så lyder det fra dem 1. Tivoli, 2. Strøget/Rådhuspladsen, 3. Palads biografen.
Det er i øvrigt den første biograf min Mor tog mig med i for at se E.T.
Jeg håber inderligt, at jeg og alle de andre bliver hørt, for København uden Palads, er ikke det København jeg kender. I har allerede ødelagt glasbygningen der lå foran, hvor Axels dansebar lå.
I har nok hoteller og andre betonklodser i midt byen, som snildt kunne rives ned og bygges til noget smukkere, så længe det ikke bliver Palads.

Mvh.

Odense

Svarnr.: 3075 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads
Dato:	18. december 2025 21:13:15

Kære Rette modtager i Københavns Kommune

Jeg vil meget gerne sende min modstand mod nedrivning/omdannelse af Palads teatret.

Jeg bor i Esbjerg, men mener det har en kæmpe kulturel værdi for hele nationen. Bygningens smukke nuancer er en kæmpe gevinst for hele København og står som et fast anker, når vi leger turister i vores egen hovedstad.

Desuden er palads en essentiel del af fortællingen om Olsen banden, der er kulturarv for hele vort land. Det skal vi værne om.

Jeg beder jer huske, at når beslutningen først er truffet, er der ingen vej tilbage. Det er før set, at der er truffet beslutninger som derefter må trækkes tilbage.

Det er ikke muligt, når først skaden er sket.

Mvh

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3076 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	18. december 2025 21:35:41

Kære Klima og Byudvikling,

Der er problemer med at logge høringsportalen i dag, og jeg ønsker at give et høringssvar vedr Palads' skæbne.

Palads er en smuk og unik bygning, der hverken bør rives ned eller moderniseres, som det forslås nu. Bygningen er ikonisk, ikke kun pga sine farver, men også sit smukke indre, som må og skal bevares. Den giver liv til området, og passer helt perfekt ind hvor den er. Hele området vil lide under en bygning med 5 ekstra etager, det vil radikalt ændre hele området og dets charme. Som er med til at gået byen unik. Jeg synes I burde have en bevarende lokalplan i stedet for en der lader til kun at ville bygge større. Hvilket også er i tidens ånd, hvor vi skal blive bedre til at passe på alt det vi har, som er i god kvalitet, i stedet for at skifte ud med noget nyt og skinnende, som ikke har den samme lange levetid. At rive Palads ned, eller modernisere bygningen i det omfang det foreslås nu, forekommer derfor umoderne og uigennemtænkt. Palads kan have en strålende fremtid foran sig som det står nu. Jeg håber I vil bevare Palads, for vores bys fremtid.

Mange hilsner,

Svarnr.: 3077 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads
Dato: 18. december 2025 21:35:46

Kære Klima og Byudvikling.

Håber I har det dejligt.
Jeg skriver fordi I holder høring i morgen om, at bevare Palads Bygningen på Axeltorv 9, 1609 København K.. Bliv Hørt siden var vidst overbelastet så nu skriver jeg her.

Jeg mener Palads bygningen er vigtig for København for bybilledet, turismen og bygningen burde blive fredet da den er en del af vores historie.

Mange tak.

[redacted]

Svarnr.: 3078 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads 18.
Dato: december 2025 21:35:46

Kære Klima og Byudvikling.

Håber I har det dejligt.
Jeg skriver fordi I holder høring i morgen om, at bevare Palads Bygningen på Axeltorv 9, 1609 København K.. Bliv Hørt siden var vidst overbelastet så nu skriver jeg her.

Jeg mener Palads bygningen er vigtig for København for bybilledet, turismen og bygningen burde blive fredet da den er en del af vores historie.

Mange tak.
Hilsen

Svarnr.: 3079 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN]
Dato:	18. december 2025 21:40:43

Hej
Den fine palads bygning burde helt klart være bevaringsværdig, da den er et varetegn på den del af Kbh. Den er en gammel fin bygning mellem ald det nymodens skrammel og høje huse. Der skal ikke hverken bygges ovenpå eller bygges nyt. Bevar palads og den skønne biograf.
Hilsen

Svarnr.: 3080

Slettet af bruger

Svarnr.: 3081 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads, indsigelse
Dato:	18. december 2025 21:44:39

Kære Kbh Kommune

Jeg vil gerne sende min indsigelse mod byggeplaner om et hotel, hvor der nu findes Palads biografen. Det ville være umådeligt trist og kortsigtet.
Bevar Palads!
Vh.

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3082 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] BEVAR PALADS
Dato:	18. december 2025 21:42:41

Jeg lærte under mine studieår på CBS i kurset "Europæisk kultur og åndsliv", at Palads bygningen er DEN ENESTE bygning i den eksakte byggestil, der er i Danmark. Det er ikke bare farverne, det er hele arkitekturen.

Please please please bevar dette ikoniske sted, som bevidst eller ubevidst skaber glæde *hver eneste dag* for tusindevis af Københavnere! (Og turister) Lad os nu holde fast i det særlige! Der er nok at beton!

Mvh,

BEVAR PALADS!!!!

Svarnr.: 3083 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring ang Palads
Dato:	18. december 2025 21:45:47

Jeg skriver her fordi jeg har prøvet igen og igen gennem tre dage at skrive via linket i høringen hvor man logger ind med nem id og det er simpelthen aldrig lykkedes. Teknikken virker ikke og jeg frygter at rigtig rigtig mange har endt med at give op af den grund.

Paladsbygningen BØR IKKE nedrives. Det er i den grad en bygning der bør bevares iforhold til bygningskulturarv. Den er ikke bare smuk. Den er ikonisk og den er bygget i en tid med materialer man slet ikke kan betale i dag.

BEVAR PALADS

Svarnr.: 3084 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Palads
Dato: 18. december 2025 21:47:34

Da portalen til høringssvar ikke fungerer, sender jeg hermed mit input her.

Jeg har igennem mange år nydt synet af Paladsbygningen, både ud- og indvendigt.

Som ivrig bruger af biografen i 80-90erne var jeg meget betaget af dens indre struktur og bygningens glade farver og de varmer stadig mit hjerte, hver gang jeg kører forbi Vesterport station.

Jeg bor ikke i byen, men besøger den tit og jeg kan, som Youtube bruger fortælle, at MANGE udenlandske turister er meget betagede af Palads' særprægede og mangefarvede struktur, som står i stærk modsætning til de mange nyere bygninger, der præger det indre København.

Palads skal bevares i sin nuværende form og ikke som en skygge af sig selv; hvis ikke i form af biograf, så som et Byens hus med kulturelle tilbud til borgere og besøgende.

Bevar Palads!

Mange hilsener

Svarnr.: 3085 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse mod nedrivning af Palads
Dato:	18. december 2025 21:57:32

Hermed indsigelse mod godkendelse af lokalplan der vil gøre det muligt at rive Palads ned.

Palads udgør et bevaringsværdigt arkitektonisk og unikt stykke historie for såvel København som Danmark.

Håber min indsigelse bliver hørt denne vej, da jeg forgæves har forsøgt bliv hørt linket i flere dage..... hvilket i sig selv er problematisk og kan udelukke afgørende indsigelser i denne sag.

Med venlig hilsen

2670 Greve

Svarnr.: 3086 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring om Palads
Dato:	18. december 2025 22:00:16

Hej Københavns kommune,

Jeg vil istemme mig dem, der på det kraftigste kritiserer fremlagte planer om palads. Palads er kulturarv, Palads er København og skal være det for eftertiden.

Tak for at lytte.

DBH

Mor og bekymret københavner

Svarnr.: 3087 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar til Lokalplan Palads, høring nr. 223
Dato:	18. december 2025 22:04:56

Til rette vedkommende

Jeg ønsker at protestere imod planerne om at bygge Palads om til (endnu) et højhus!
Som vaskeægte indfødt Københavner, piner det mig oprigtigt at opleve både mit nærmiljø som jeg er vokset op i, og resten af vores smukke by, blive omdannet til noget minder om en moderne Minecraft by. Fyldt med firkantede højhuse af beton, glas og metal. Ingen charme, ingen varme, ingen BEVARINGSVÆRDIGHED. Og ikke mindst et komplet manglende syn og omtanke på bæredygtighed.
Vi mennesker har bl.a. brug for lys, kig til himlen og smukke ting at se på, for at trives!
Med planerne om at ombygge Palads til et højhus, bliver vi frataget netop disse ting.
Det bliver et nej tak herfra!

Lad nu bare være!

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3088 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse: Bevar Paladsbygningen som den er!
Dato:	18. december 2025 22:07:38

Jeg er født og opvokset i København, og har boet her hele livet. 42 år hvor ikoniske, farverige Palads er blevet stolt fremvist for besøgende venner. Den bygning er simpelthen uerstattelig, og hovedstaden vil blive et fattigere sted, arkitektonisk og kulturmæssigt, hvis de varslede planer gennemføres.

Den må og skal bevares som den er!

Med venlig hilsen

2300 København S

Svarnr.: 3089 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Protest
Dato:	18. december 2025 22:12:56

PROTEST
BEVAR PALADS.
Jeres side fungerer ikke, men dette er min indsigelse.

Vi skal passe på det vi har og haft i lang tid.

Bedste hilsner
Mette

Svarnr.: 3090 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar - Bevar Palads
Dato:	18. december 2025 22:13:47

Da jeg ikke kan logge ind på høringsportalen sender jeg her mit høringssvar i overensstemmelse med mange andre indsigelser.
Stop planerne for Palads og bevar den eksisterende historiske bygning som har stor betydning for København og bybilledet.
Mvh

Svarnr.: 3091 På vegne af interesseorganisation eller borger Boger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse mod nedrivning af Palads
Dato:	18. december 2025 22:15:05

Hej Klima og byudvikling

Jeg ønsker at sende en indsigelse imod nedrivning af palads bygningen i København.

Arkitektur gør mennesker glade - i hvert fald arkitektur med sjæl og charme - så lad os værne om det!!!
Vi har allerede rigeligt med grå sjælløse beton glas-kasser, som skyder op rundt omkring i København i disse tider. København er ikke det nye New York, men derimod en by med sjæl, charme og historie. Jeg mener, at det er virkelig historieløst og kritisk at nedrive palads, og at vi i stedet bør vi passe på denne fine bygning med den smukke foyer.
Jeg håber virkelig, at I vil tænke jer om. Udnyt denne fine bygning til noget andet end biograf.. forskøn den med respekt for stilen- udnyt dens historie - feks. som museum. Hvis I nedriver Palads, så er der ingen vej tilbage og det kan ikke bygges op igen. Vil I virkelig gerne have mere grå beton midt i hjertet af København? Tænk jer nu venligst om.

Med ønsket om et fortsat charmerende og historisk København.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3092 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	18. december 2025 22:15:32

Hej KK,

Høringsportalen vil ikke lukke mig ind, so here goes;

Palads skal bevares som det er. Palads er en unik perle, der udfylder et bybillede der gør København smukkere. Derudover er det kulturarvshistorie at et af de ældste biografinteriører i verden, stadig til dels kan ses og opleves inde i Palads. At nedrive interiøret og bygge (endnu) et kæmpe tårn ovenpå, vil gøre København og resten af Danmark fattigere på kultur end vi allerede er. INGEN udover Nordisk Film og politikere, der har dollartegn i øjnene, har gavn og nytte af projektet, så hvorfor i alverden skulle det fortsætte? Lyt nu til borgerne, tidsånden og klimaet; Bevar Palads, Københavns kulør, glemt håndværk og Danmarks kulturarv.

De bedste hilsner,

8000 Aarhus C

Svarnr.: 3093 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringsvar til palads 223
Dato:	18. december 2025 22:16:56

Kære beslutningstagere,

Jeg håber, denne mail finder jer vel. Jeg skriver for at udtrykke min stærke modstand mod ombygningen af Palads. Denne bygning er ikke blot en storslået arkitektonisk perle, men også en vigtig del af vores kulturelle arv og historie. At ombygge den ville være en uoprettelig skade på Københavns sjæl og identitet.

Den ældre arkitektur både ind- og udvendigt har en charme og karakter, der ikke kan gentages med moderne byggeri. Palads er et symbol på vores fortid, og at bevare den er at bevare vores kultur og historie. Hver mursten og hver detalje fortæller en historie, og disse historier er uvurderlige.

Desuden er der miljømæssige fordele ved at bevare gamle bygninger. Moderne byggeri kræver ofte store mængder ressourcer og energi, hvilket belaster miljøet yderligere. Ved at bevare og renovere eksisterende strukturer kan vi bidrage til en mere bæredygtig fremtid.

Økonomisk og samfundsmæssigt giver det heller ikke mening at ombygge Palads. Omkostningerne ved at rive ned og bygge nyt er ofte højere end at renovere og bevare. Derudover tiltrækker bevaringsværdige bygninger turister og kulturinteresserede, hvilket bidrager positivt til lokaløkonomien.

I en tid, hvor byer rundt om i verden kæmper for at bevare deres unikke karakter og historie, bør København gå forrest og vise, at vi værdsætter vores kulturarv. Lad os bevare Palads og sikre, at fremtidige generationer også kan nyde og lære af denne fantastiske del af vores historie.

Jeg håber, I vil tage mit høringssvar i betragtning og træffe en beslutning, der værner om vores bys historie og kultur.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3094 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar: Palads - forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport
Dato:	18. december 2025 22:18:50

Hej KK
Grundet problemer med at afgive høringssvar via blivhoert.kk.dk sender jeg mit svar her:

"
At rive ned eller ændre på Københavns gamle, historiske bygninger føles som langsomt at fjerne sjælen fra vores hovedstad. Det undrer mig dybt, at man som borger i Danmark overhovedet skal argumentere for at bevare vores kulturarv og historiske bygninger.
Det burde være en selvfølge at de får lov at blive stående.
Hvor er de folkevalgte politikere, der skal beskytte, kæmpe for og værne om den arv, vi har fået overdraget? Jeg er klar over, at Palads' ydre bliver bevaret, men hvorfor overhovedet overveje at placere et hotel eller lignende midt i en så ikonisk bygning? Det giver ingen mening.
Jeg håber oprigtigt, at der bliver lyttet til de mange høringssvar, og at Palads får lov til at forblive Palads — både indvendigt og udvendigt. Byg hoteller andre steder, og lad de historiske bygninger blive i København, hvor de kan fortsætte med at fortælle byens historie. Nybyggeri har vi rigeligt af. Fortiden og historien kan vi ikke bygge igen.
"

Vh

Svarnr.: 3095 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse vedr. planlagt ombygning af Palads
Dato:	18. december 2025 22:22:34

Til rette vedkommende

Jeg skriver for at gøre indsigelse mod det forslag, der ligger vedr. ombygning af Palads-teatret på Axeltorv 9 i København.

Der er tale om et forslag, som måske nok tjener et praktisk formål men ikke indgår i harmoni med den eksisterende bygning.

Palads er og har i generationer været vartegn for kvarteret mellem Rådhuspladsen og Vesterport St. Det stammer fra en tid, hvor arkitekter og bygherrer havde modet til at opføre bygningsværker af æstetisk værdi. Med inspiration fra såvel barokken som italiensk renæssance har både facaden og vestibulen et udtryk, der har begejstret biografgængere i over 100 år.

I forening med henholdsvis Cirkusbygningen og Tivoli indgår Palads i en kulturhistorisk helhed for området, og det ville være et tab, dersom bygningsværket reduceres til en skal for et postmodernistisk forsøg på at lægge arm med barokken og renæssancen. Lad Palads bestå med det nuværende arkitektoniske design.

Venlig hilsen

1700 København V

Svarnr.: 3096 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse
Dato:	18. december 2025 22:24:50

Mod nedrivningen af Palads.

Ingen kan bygge noget flottere igen.

Anna

Creative Consultant

Svarnr.: 3097 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse mod nedrivning af Palads
Dato:	18. december 2025 22:28:47

Jeg gør hermed indsigelse mod forslaget om at nedrive Palads - Hjemmesiden virker ikke, hvorfor jeg sender en mail.

Palads har betydelig kulturhistorisk og arkitektonisk værdi og udgør et unikt element i københavns bybillede. Bygningen er et sjældent eksempel på kunst i det offentlige rum og har i årtier været et genkendeligt vartegn og samlingspunkt for byen.

En nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturarv og bidrage til yderligere ensretning af byens arkitektur. Det vil svække byens særpræg og historie, og derfor er jeg stærkt imod en nedrivning.

Bedste hilsner

Svarnr.: 3098 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Palads
Dato:	18. december 2025 22:34:35

Da det er umuligt at indsende høringssvar vedr. Palads, prøver jeg på denne måde.

Tiden er ikke til at nedrive en af Københavns ironiske bygninger. Vi mennesker der bruger byen og rejser meget til andre byer ved, at det jo sjældent er betonbyggeri og satelit byer vi søger.
Rejser man til London, Paris, Rom eller lignende byer, er det jo netop byernes gamle oaser man søger og ikke byernes beton og kiksede arkitektur.

Jeg kan varmt anbefale en studietur til Århus. Der valgte man at ombygge byens gamle bryggeri Ceres til noget, der umiskendeligt minder om den foreslåede Palads ombygning. Nu står Århus efterhånden for mange utroligt grimme byggerier, men Ceres ombygningen er blandt de værste. Århus har i årevis forsøgt at overgå København, men behøver det at gå den anden vej?

Hvis Palads biografen går dårligt, kunne man måske tænke visionært. Hvad med et ordentligt film museum? Eksempelvis har Berlin et fremragende et af slagsen. Danmark har haft en fantastisk filmproduktion og også gjort det godt internationalt. Dette helt fra stumfilmens dage til nu. Store instruktører med international succes, danske skuespillere med international berømmelse fra Asta Nielsen til Mads Mikkelsen.
Naturligvis skal et museum også rumme de film og måske TV serier der gennem årtier har glædet danskerne. Her er Nordisk Film jo flot repræsenteret med Olsen Banden og Matator.

Prøv at tænke stort og ud af posen, i stedet for at plastre København til med endnu en arkitektonisk rædsel.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3099 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedrørende ombygningen af Palads
Dato:	18. december 2025 22:35:45

Da jeres portal til høringssvar stadig er nede, afgiver jeg der for mit svar her på mail:

Jeg mener ikke, at den foreslåede ombygning af Palads vil bidrage til at løfte hverken området eller oplevelsen af dette centrale sted i København. Tværtimod vurderer jeg, at projektet risikerer at forringe områdets arkitektoniske og byrumsmæssige kvalitet for de mange mennesker, der dagligt færdes her.

Projektet fremstår ikke tidssvarende og harmonerer dårligt med Københavns Kommunes ambitioner om at være en grøn forgangskommune. Materialevalget og den arkitektoniske løsning forekommer utilstrækkelige i forhold til både bæredygtighed, levetid og kvalitet. En ombygning af Palads bør som minimum tilføre området en tydelig merværdi - arkitektonisk, kulturelt og bymæssigt - hvilket den nuværende plan efter min vurdering ikke gør.

Derudover er Palads en del af vores fælles kulturarv. At fjerne eller udvande denne uden at erstatte den med en løsning af tilsvarende eller højere varig værdi er problematisk og vidner om en kortsigtet tilgang til byens udvikling.

Jeg vil derfor opfordre Københavns Kommune til at genoverveje projektet og stille væsentligt højere krav til arkitektonisk kvalitet, materialer, bæredygtighed og respekt for bygningens kulturhistoriske betydning.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3100 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar Ang Palads Sag 223
Dato:	18. december 2025 22:37:40

Kære Klima og Byudvikling i Københavns kommune.

Da jeres hjemmeside ikke fungerer, så det overhovedet var muligt at oprette høringssvaret ad den vej, når den hverken gider at hente siden samt når den i flere tilfælde smider en af NEMID, som så efterfølge fejler, når systemet er forsøgt at komme på, så her kommer høringssvaret i stedet her på mail.

Høringssvar:

Det er desværre ikke overraskende, at moderne bygningskultur skal ødelægge den gamle kulturarv, især når der er penge og prestige indblandet. Som borger kan man undre sig over, at Nordisk Film ikke selv har omfavnet muligheden for at bevare Palads Teatret, som det er nu, hvor bygningen er en del af Københavns kulturarv og et minde om datidens bygningskundskaber, både indvendigt og udvendigt, med gamle håndværksmæssige bedrifter, som var lavet til at holde og ikke som i det nuværende Danmark, hvor tingene kun er lavet for at se pæne ud, i hvert fald i begyndelsen. Palads Teatret skal bevares, og det burde Københavns Kommune og Nordisk Film have forstået. Men næste skridt bliver vel at jævne Nordisk Films område i Valby med jorden og anlægge boliger, hvis dette fortsætter i samme tempo uden nogen tanke om at bevare kulturarven, når der er så stor modstand imod planerne.

Jeg håber, at dette høringssvar sammen med de mange andre vil gøre et lille indtryk af borgernes utilfredshed. Og husk, at nogle ting glemmes med tiden, mens andre altid vil huskes, også i fremtiden, og i denne sag glemmer I ikke. Det tør jeg godt sige.

4684, Fensmark
Danmark

Svarnr.: 3101 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Bevar Palads
Dato: 18. december 2025 22:37:51

København lider, frels resten

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3102 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedrørende lokalplan for Palads
Dato:	18. december 2025 22:40:12

(Jeg har forsøgt at tilgå høringssvar via kk.dk, men jeg kunne ikke logge ind med MitID)

Med dette høringssvar vil jeg kraftigt opfordre den nyvalgte Borgerrepræsentation til at genoverveje planerne for det såkaldte "Klassisk Palads"-projekt, hvor den nuværende facade bevares, mens en ny og markant højere bygning opføres inde i strukturen. Selvom der ikke er tale om en fuld nedrivning, indebærer projektet efter min vurdering så store indgreb i bygningens karakter, kulturhistoriske værdi og det omkringliggende byrum, at det reelt vil ophæve Palads' identitet og betydning som ikonisk kulturarv i København.

1. En bevaret facade er ikke det samme som bevaret kulturarv

At bevare facaden, men erstatte hele bygningens indre med et højt, moderne byggeri, er et kompromis, der i praksis fjerner det, som københavnerne forbinder med Palads. Arkitekturens kulturhistoriske værdi ligger ikke i facaden alene, men i helheden: proportionerne, skalaen, funktionen, den historiske kontekst og ikke mindst den fortælling, bygningen bærer med sig.

Ved at indplacere et fleretagers volumen bag den eksisterende facade forsvinder netop disse kvaliteter. Facaden reduceres til kulisse – et historisk stykke tapet – mens den bygning, københavnerne kender og elsker, ophører med at eksistere. Det er i realiteten en ombygning så gennemgribende, at Palads ikke vil kunne genkendes som det levende kulturarvselement, det er i dag.

2. Alle har et forhold til Palads – og dette forhold vil forsvinde

Palads er et af de få steder i København, hvor næsten alle borgere har en oplevelse, et minde, en tilknytning. Det gælder også for dem, der ikke længere går i biografen dér. Bygningen er – netop som den er nu – blevet en del af københavnernes identitet og hverdag. Den er farverig, humoristisk, folkelig og tilgængelig. Den er et af byens mest genkendelige kunstneriske udtryk.

Med det foreslåede byggeri vil denne relation fordufte. Et nyt højt volumen, uanset arkitektoniske ambitioner, vil ændre Palads' karakter så markant, at det ikke længere vil være en bygning, borgerne kan spejle sig i. Den nuværende Palads er elsket fordi den er noget andet end de mange nye glas- og stålbyggerier i området. Ved at indplacere et massivt byggeri indeni mister vi dette "andet".

3. Kunst i byrummet kræver mod – og Palads er et af de få steder, hvor dette mod er blevet udlevet

Det er i dag utidssvarende at nedtone eller marginalisere kunst i byens rum. Palads' farverige facade, skabt i tæt samarbejde med kunstneren Poul Gernes, er ikke blot pynt – den er kunstnerisk arv, et folkeligt monument og en del af byens moderne kulturelle DNA.

Hvis der er noget København har brug for, er det at værne om og fremelske disse få steder, hvor kunst er integreret i byens arkitektur uden at være kommercielt dikteret. Projektet risikerer at omdanne Palads fra et kunstværk til en arkitektonisk kulisse for et kommercielt byggeri. Den nuværende kunstneriske helhed vil ikke kunne genskabes, når først bygningen er omformet. Det kan ganske enkelt ikke laves om.

4. Klimahensyn tilsiger transformation frem for nybygning – også når facaden bevares

Selv om facaden bevares, ændrer det ikke ved, at projektet indebærer en gennemgribende nybygning. Dette medfører enorme mængder ny beton, stål og CO_2-aftryk. I en tid med accelererende klimakrise er dette ikke en

ansvarlig måde at udvikle en by på.

En reel bæredygtig løsning ville være at renovere, modernisere og transformere den eksisterende bygningsmasse, så den både fungerer teknisk og bevarer sin autenticitet. En løsning, der tager klimakravene alvorligt, må begynde med bevarelse først, nybyggeri som sidste mulighed – ikke omvendt.

At bygge et helt nyt volumøst hus inde i skallen af et gammelt er i realiteten næsten lige så klimatungt som en total nedrivning.

5. Palads som et byrum – ikke blot en bygning

Palads' værdi kan ikke vurderes alene ud fra dens bygningsmæssige funktion. Den er også en central aktør i byrummet omkring Vesterport og Axel Torv. Dens skala passer ind i området og skaber en menneskelig proportion, som forsvinder, hvis der tilføjes en meget større bygningskrop bag facaden.

At erstatte den nuværende bygning med et markant højere volumen vil fundamentalt ændre byrumsoplevelsen – både visuelt, socialt og historisk. Det vil være et tab af byens levende lag.

Jeg opfordrer til, at projektet genovervejes, så en løsning kan findes, der både:

- bevarer Palads som helhed, ikke kun som skal,
- respekterer bygningens kunstneriske og historiske værdi,
- reducerer klimaaftrykket i tråd med Københavns ambitiøse mål,
- og sikrer, at kommende generationer kan opleve Palads som mere end en arkitektonisk kulisse.

København har muligheden for at gå forrest i en ny måde at tænke

byudvikling på: hvor kulturarv, kunst og klima ikke ses som forhindringer, men som værdier, der styrker byen og dens borgere.

At gennemføre “Klassisk Palads”-projektet i sin nuværende form vil være et uopretteligt tab. At bevare Palads på en ægte og respektfuld måde vil være en investering i byens sjæl.

Mvh J

Svarnr.: 3103 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Kæmpe nej til at skæmme og vandalisere Palads
Dato:	18. december 2025 22:40:56

Hej Københavns Kommune og lokalpolitikere - men I bør også tænke jer som arkitektur- og kulturambassadører for Danmarks hovedstad!!!!

Jeg er 48 år, og har siden jeg var barn nydt at komme i Palads og særligt værdsat dels den flotte farverige facade, som netop byder op til fantasi, leg og farverigt lyspunkt blandt alle de mangfoldige grålige neutrale bygninger... og dels det fantastiske store indre rum. Jeg husker éndnu særligt både som barn men også som teenager at komme ind i det store fantastiske rum indvendigt. Allerede den gang var jeg benovet over sådan et stort smukt rum blev brugt som foyer for en biograf... man har altid kunne mærke elegancen og også historiens vingesus ved at opholde sig her. Noget storladent!

I mine barndoms og teenageår boede min familie og jeg i Frederikssund, og vi havde desværre ikke mange penge at rutte med. Men vi fik en fantastisk tradition om at på vores fødselsdag, tog vi ind til hovedstaden København og spiste et sted (ikke fancy) og så fik vi lov at vælge en film at se i biografen... og her var Palads omdrejningspunktet! Jeg kan huske endnu, dengang da jeg så at Palads var blevet malet i de fantastiske kulørte farver og både bygningen og jeg lyste op af glæde - glæde over farverne på den fine bygning, og hvordan man bare blev i godt humør af at se på dens udtryk. Det var så spændende og flot en bygning og som beskrevet ovenover var det at komme ind i det fantastiske rum indvendig også en stor oplevelse, som også har sat sig i mig... Sidenhen hver gang jeg kommer forbi og ser på Palads så bliver jeg glad. Venner fra udlandet har også beundret dette farverige vartegn...

Det er derfor med uendelig tristhed og uforståelse, at I har besluttet jer at skæmme og gøre skade på den fantastiske Palads bygning! I stedet for at bevare/frede dens udtryk både ude og inde og fortsat lade bygningen glæde store og små f.eks. oplagt som kulturhus, hvis Nordisk film mod forventning ikke kan finde ud af at renovere og bevare bygningen som den er.... men i stedet både bryde dens ydre udtryk og helt ødelægge det indre.
Det undrer også hvorfor I kan godkende dette! I nedbryder i stedet for at bevare, pleje og gro den smukke bygning med så meget historie... I synes ikke at have øje for at Palads ikke bare er byen Københavns bygning men landets hovedstads og dermed også er et yndet og elsket arkitektur- og kulturperle for os i omegnskommunerne og provinsen. Vi rammes hårdt af jeres uforståelige beslutning.... Jeres havnefront på Kalvebod brygge har ikke været et plus. Den nye bygning ved Østerport har også smadret udtrykket af den fine Østerport station.... og nu vil I vandalisere Palads både ude og inde!!!
Samtidig i disse miljø- og klimabevarende tider giver det heller ikke mening... at rive ned for at opføre underligt beton-misk-mask som allerede på tegningerne ser spøgelsesagtigt ud og tegninger er ellers taknemmelige med al det sminke de kan påføres... Hvordan kommer denne Zombie-maske-bygning ikke til at fremtræde i virkeligheden!? og særligt efter nogle år... og så sikkert beton og stål indvendigt... der bliver ikke længere bygget så smukt med så fine detaljer som det indre af Palads, og det vil I nu rive ned...
Det er virkelig en ommer, og jeg begræder jeres beslutning...
Vil I venligst se kritisk på jeres egen beslutning, selv Københavns museum opponerer mod jeres beslutning om at ødelægge Palads
Bekræft venligst for modtagelsen af min mail.

Der er desværre PROBLEMER MED HØRINGSPORTALEN derfor jeg ikke skriver på denne mail.

Mvh
Charlottenlund

Svarnr.: 3104 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bliv hørt lokalplan
Dato:	18. december 2025 22:47:11

Jeg ønsker at lave indsigelse imod den lokalplan og snakken om at bedrive palads.

Jeres link på hjemmesiden virker ikke - men jeg ønsker at protestere imod.

Venlig hilsen

Svarnr.: 3105 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Red Palads
Dato:	18. december 2025 22:47:41

Red palads fra nedrivning, Red en del af Københavns sjæl.

Hilsen

Svarnr.: 3106 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Yvonne har en plan
Dato:	18. december 2025 22:47:54

Yvonne synger fra sin lyserøde Palads farvede sky.

Melodi : Olsenbanden Bent Fabricius Bjerre

Yvonne har en plan
Hun går li til sagen

Meget har kommunen budt
Men nu skal det være slut

Paladsets herlige kulører
Gør alle i godt humør

Lad nu Palads gå fri
Så blir vi lykkelig

Kærligste kulørte Palads hilsner fra Yvonne

Svarnr.: 3107 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads
Dato:	18. december 2025 22:53:00

Til rette vedkommende

Det er skammeligt og helt uhørt at nedrive vores kulturarv, for at erstatte den med klimabelastende nybyggeri af beton.
En så fin og ikonisk bygning bør fredes på lige fod som Politigården, Børsen, Rundetårn, Nyboder m.fl. Det er de gamle og ikoniske bygninger, der skaber det, man forbinder København med. Og netop det som turister rejser hertil for at opleve.
En kæmpe betonklods på toppen af Palads vil dominere både Palads og i bybilledet.
Derudover er der rigeligt med hoteller i København og byen er efterhånden overrendt af turister, så der ikke er plads til bare at bo og leve i byen. - noget som Kommunen bør tage højde for, Der er en kæmpe belastning og slid på byens veje, fortove og pladser, som københavnerne skal betale, via skatten, for at få renoveret. På visualiseringerne er der jo stort set ingen mennesker, og det viser ikke virkeligheden.
Det er urealistiske og misvisende visualiseringer af et fremtidigt Palads. Så snart de begynder at nedrive indmaden, er der stor risiko for at facaderne ikke kan holde. - En risiko rådgivere bør være helt bekendt med.
Se nu på Nørreport Station, der på visualiseringerne så flot ud, men i dag 10 år efter, ser den trøstesløs og træt ud.
I disse klimakrise tider bør man tænke på fremtidige generationer, der både har krav på at vi passer på planeten og ikke driver volddrift på den, samt passe på vores kulturarv, der svinder mere og mere, da der rives ned i stor stil rundt om i hele landet.
Det er skammeligt at man ingen respekt har for vores bygningskulturarv og for det håndværk der er lagt i bygningen. Palads er en bygning fra en tid, hvor der blev kælet for detaljerne, og som vidner om en svunden tid, hvor der var en høj faglig stolthed for håndværket.

Hvis nu én gang for alle, at det kan betale sig ikke at rive ned, men i stedet at bevare det gamle og originale, for klimaet, de nulevende og for fremtidige generationer.
Bevar Palads i sin nuværende form og renoverer den nænsomt, så den igen kan skinne som den perle, den er midt i byen!

Jeg håber meget at I vil tage ansvar for vores bygningskulturarv, klimaet og de fremtidige generationer og bevare vores ikoniske bygning.

Med venlig hilsen

Karlslunde (ja, jeg tager også turen til Palads når jeg går i biografen, da der her er en magisk stemning og fyldt af nostalgi fra en svunden tid)

Svarnr.: 3108 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vdr. Palads - fejl på høringsportalen
Dato:	18. december 2025 22:56:52

Til rette vedkommende

Høringsportalen ser ud til at være gået ned (jeg kan ikke logge ind, den loader og loader), og jeg har læst, at man i stedet kan sende sit høringssvar til mailen her. Det håber jeg er rigtigt.

Mit høringssvar kommer i hvert fald her:
Som københavner, og dansker, gør det ondt at se planerne for udbygningen af Palads Teatret. Vi står midt i en buldrende klimakrise, hvor vores manglende respekt for naturens ressourcer har bragt os derud, hvor vores egen fremtid er i fare. Hvis vi skal kunne se de kommende generationer i øjnene, er det tid til at sænke farten, bevare og passe på. Det er ikke tid til at bygge nyt, til at smadre og til at være ligeglade med vores bygningskulturarv.
Palads Teatret er netop en vigtig kulturarv for København. Det er her Olsenbanden "gik amok" i det fineste kup, og både indvendigt og udvendigt er bygningen skabt med så flotte detaljer, at den er et ikonisk kendetegn for vores by.
Jeg ved, at vi er mange, som ikke ønsker at dette smukke hjørne af byen skal ødelægges, til fordel for et klimaskadeligt byggeprojekt, og jeg håber, at I vil lytte til os, og lade Palads Teatret blive erklæret bevaringsværdigt UDEN ændringer.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3109 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar ang. Palads
Dato:	18. december 2025 22:56:59

Til Klima- og Byudvikling

Jeg har ikke kunnet logge på jeres hjemmeside for at skrive et høringssvar, men er blevet oplyst, at jeg kan bruge denne adresse til det. Her er mit svar:

Palads-bygningen bør bevares i sin nuværende form, fordi det er en ikonisk bygning i byen, som er vigtig for byens identitet og borgernes tilhørsforhold til København. Palads lyser op i bybilledet, det er en bygning, som man lægger mærke til og smiler over, uanset hvor mange gange man har set den før. Der er nok ligegyldig arkitektur. Der er nok hoteller og turistattraktioner. Der er nok hensyntagen til, hvordan folk kan tjene penge på københavnske ejendomme. Vi har brug for, at der bliver taget hensyn til borgerne og sammenhængskraften i byen. Palads-bygningen er vigtig for vores selvforståelse og følelse af at være københavnere, der hører til i byen. Jeg vil gerne bede jer om at prioritere dette, fremfor hvad der blot er belejligt for et fåtal. Man ville jo heller ikke skrotte rådhuset eller børsen, bare fordi de ikke fungerede optimalt, vel?

Venlig hilsen

Sendt fra min Galaxy

Svarnr.: 3110

Slettet af bruger

Svarnr.: 3111 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring Palads
Dato:	18. december 2025 23:05:12

Til udvalg, forvaltning og andre aktører

Det gør mig ondt som københavner at følge med i de planer der er for Palads. Bygningen er udtryk for kulturhistorie, den spreder livsglæde med dens farver og så er den særlig. Byen bliver udtryksløs med alle nybyggerierne og bliver uinteressant at færdes i. Jeg håber inderligt, at borgernes mange indsigelser vil betyde noget.

Jeg vil gerne bede om en kvittering for min henvendelse da høringsportalen var nede.

Mvh

Svarnr.: 3112 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar 18.
Dato:	december 2025 23:07:08

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar i forbindelse med lokalplanforslaget, der muliggør delvis nedrivning af Palads-bygningen i København.

Jeg er stærkt imod forslaget om nedrivning. Palads er en historisk og ikonisk bygning, som udgør en væsentlig del af Københavns bygningskulturarv og identitet. Bygningen fungerer som et markant og genkendeligt varetegn for hovedstaden og har gennem generationer haft stor kulturel og social betydning for byens borgere og besøgende.

En nedrivning vil medføre et uopretteligt tab af kulturhistoriske værdier. Jeg mener derfor, at bygningen i stedet bør fredes og bevares, eventuelt med respektfulde tilpasninger, der kan sikre dens fortsatte anvendelse og relevans i nutiden.

Derudover finder jeg det stærkt problematisk, at lokalplanforslaget ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til miljø- og klimamæssige konsekvenser. Nedrivning og nybyggeri er blandt de mest CO_2-belastende handlinger i byggebranchen. At rive en eksisterende, funktionsdygtig bygning ned strider imod både nationale og kommunale målsætninger om reduktion af CO_2-udledning, bæredygtighed og ansvarligt ressourceforbrug.

Bevaring og genanvendelse af eksisterende bygninger er et centralt princip i den grønne omstilling. I en tid med klimakrise bør der udvises større omtanke og langsigtet ansvarlighed i byudviklingen.

På den baggrund opfordrer jeg kraftigt til, at lokalplanforslaget genovervejes, og at der arbejdes for en løsning, hvor Palads bevares som en integreret del af Københavns byrum – til gavn for både kulturarv, klima og kommende generationer.

Mvh

Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3113 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads
Dato:	18. december 2025 23:11:34

Hej.
Jeg har kæmpet med høringssvar i flere dage.

Så derfor sender jeg mit høringssvar her.

Jeg er dybt rystet over hvad i vil gøre ved vores allesammens elskede palads, vores kulturarv.
Den ikoniske bygning, den smukkeste foyer. Vores Palads.
Jeg synes det er både usmagligt og respektløst, for vores København. Hvorfor må vi ikk bevare noget så smuk som vores Palads, må vi bevare alt hvad den indeholder og bevare minder og glæder og forhåbentlig i fremtiden kunne fortsætte vores besøg i den unikke og smukke bygning.
Mvh

Svarnr.: 3114 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedr. Palads
Dato:	18. december 2025 23:14:01

Kære Klima og Byudvikling,

Jeg kan desværre ikke få adgang til høringsportalen, da hjemmesiden gentagne gange crasher og viser følgende fejlmeddelelse:

{"errors":[{"status":"422","code":"0","title":"An error occurred while processing your request."}]}

Jeg fremsender derfor mit høringssvar pr. mail.

Jeg ønsker at protestere mod nedrivningen af Palads. Bygningen udgør et vigtigt kulturhistorisk vartegn og er en markant del af Københavns identitet. Palads rummer et stort transformationspotentiale, som kan skabe nyt liv uden at nedbryde vores kulturarv. En bevaring vil desuden være den mest bæredygtige løsning, da genbrug af eksisterende bygningsmasse mindsker CO_2-udledning i forhold til nybyggeri.

Palads er ikke blot en bygning, men et fælles kulturelt referencepunkt for mange generationer, og det bør bevares og udvikles – ikke fjernes. For vores skyld, for vores børns skyld og for fremtiden skyld

Venlig hilsen,

Svarnr.: 3115 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] PALADSBYGNINGEN
Dato:	18. december 2025 23:16:26

Med dette høringssvar vil jeg på det kraftigste at anbefale, at den nyvalgte Borgerrepræsentation tager planerne for nedrivning af Paladsbygningen og opførelsen af et nyt, fleretagers byggeri på samme sted op til fornyet behandling.

De eksisterende planer er af TO AFGØRENDE GRUNDE den forkerte vej at gå for København:

1. Dels ødelægges et stykke levende kulturarv midt i København, en ikonisk bygning, som stort set alle københavnere har et forhold til. En bygning, som midt i en cityzone fuld af nyere bygninger af stål og glas er et levende vidnesbyrd om byens historie, den tidligere industrialisme, på stedet.

2. Dels ignorerer beslutningen højt og flot det faktum, at vi i Danmark som konsekvens af den accelererende klimakrise er nødt til at begrænse nybyggeri til et absolut minimum. Hvis vi vel at mærke vil løfte vores ansvar og skyldighed overfor resten af verden.

At nedrive størstedelen af Palads for at opføre en fleretagers bygning, som kun giver mening ud fra investorernes rent kommercielle interesser, vil fremstå som et eklatant eksempel på det, som vi IKKE skal gøre, hvis vi ønsker, at København skal gå foran i den livsnødvendige grønne omstilling.

Svarnr.: 3116 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring 223
Dato:	18. december 2025 23:16:47

Til Københavns Borgerrepræsentation

Høringsportalen er nede igen, så jeg skriver her for at istemme mig koret af borgere der er dybt utilfredse med planerne om en ødelæggelse af Palads. Det står efterhånden klart hvad holdningen er hos borgere i og omkring København vedrørende planerne, og jeg forventer derfor at I tager dette til efterretning og totalfreder bygningen.

Det er vist i tilstandsrapporter at bygningen sagtens kan reddes uden at skulle bygge flere etager ovenpå og rive indmaden ud. I kulturen, historien og klimaets navn bedes I derfor skrotte de nuværende planer.

Hvem kan i øvrigt ikke gennemskue den totalt urealistiske rendering af den hvide bygning med en hvid himmel som baggrund fra COBE?

Jeg håber meget på forståelse.

Med venlig hilsen
Borger på Frederiksberg

Svarnr.: 3117 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Palads
Dato:	18. december 2025 23:30:38

Det er uhørt at den smukke bygning, indeholdende en masse smukke gamle detaljer, skal molestreres, uden omtanke for den flotte gamle bygning og dens historie.

Jeg appellerer til de ansvarlige om at tænke sig om og bevare bygningen og dens unikke interiør.

Det er Københavns historie man ødelægger, det burde man lige overveje!!

Der et i forvejen ødelagt så meget historisk i byen, desværre

Der må være andre steder i København, hvir det er muligt at smække endnu en grim bygning op, f eks ude i Ørestaden, der kører jo Metro lige uden for døren, som kan bringe folk til staden i en ruf.

Dette kunne blive en laang epistel om byen, men vil nøjes med:

LAD VÆRE MED AT ØDELÆGGE PALADS BYGNINGEN OG DENS UNIKKE INTERIØR, - BEVAR DEN OG HISTORIEN .

HILSEN

En gammel Københavner

4681 Herfølge

Svarnr.: 3118 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Høringssvar til hearing 223 om Palads
Dato: 18. december 2025 23:32:39

>
> Kære Københavns Kommune
>
> Jeg kunne desværre ikke komme igennem med svar vedr. høring 223 om Palads-biografen på jeres høringsportal, der blev ved med at sende fejlmeddelelser her til aften.
>
> Så her kommer høringssvar til Hearing 223 om Palads.
>
> Med venlig hilsen
> ———————
>

>
>

> Bevar Palads! Ja, hvad ellers? Her er ikke alene tale om et stykke velfungerende bygningskultur lige midt i byen, som selvfølgelig bør gå i arv til kommende generationer.
>
> Men vigtigst af alt lægger Palads også hus til billedkunstneren Poul Gernes' ikoniske udsmykning.
>
> Med sin spraglede 1980'er-palet fremstår facaden som et postmodernistisk vartegn,
> der beriger byens borgere i det offentlige rum.
>
> Så lad nu bare kunsten være. Ingen grund til at udhule den historiske bygning til ren kulisse for endnu et sjælløst hotelhøjhus.
>
> Der må være andre mindre bevaringsværdige bygningskroppe, man kan sætte (spare)kniven i.
>
>
> >

> ———————————
>

Svarnr.: 3119 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar palads
Dato:	18. december 2025 23:36:04

Kære rette vedkommende,

Jeg stemmer for og bevare Palads bygningen!

Bedste hilsner

Svarnr.: 3120 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar: indsigelse mod lokalplansforslag for ændring af Palads
Dato:	18. december 2025 23:38:20
Vedhæftede filer:	Høringssvar palads.docx

Hej
Jeg har forsøgt at sende høringssvar via portalen, men kommer aldrig ind - så håber at kunne sende vi denne mail.

Sender i klartekst her, samt vedhæftet word.dok

Mvh. Martin Matzen

Høringssvar: Indsigelse mod NF's planer omkring Palads, samt yderligere bagrundsinfo til Borgerrepræsentationen -som måske ikke er jer tidligere bekendt.

For få år tilbage indbød Nordisk film til dialog-møder omhandlende palads.

Trods helbredsmæssige skavanker, deltog jeg til disse dialogmøder #1 og #2 -"Det Ny fremtidens Palads". (Vil tro at deltager-antal pr. møde, vel lå på omkring 150 prs).

Første møde fungerede Ane Cortzen, som tovholder – Vi fremmødte fik præsenteret af CEO Asger Flygare, at han/NF ønskede at omdanne Palads til kontorudlejning i etager med kælderbiografer.

Asger Flygares selvmodsigende argument for at lave en så omfattende ombygning/nedrivning -> til kontorhus med kontorudlejning var, at ellers var der ikke økonomi til opførelsen af "Det nye Palads"(??)…

Efter introduktionen, blev deltagerne delt op i mindre grupper til brainstorming og løbende idéer blev nedfældet på plancher -med endelig opsamling i plenum.

Der var mange inputs– men **generel konsensus blandt deltagernes var en selvfølgelig bevaring af Palads**, evt. med indvendig (nænsom) opfriskning/renovering af faciliteter. Dette budskab blev gentaget til opsamlingen i plenum.

Afslutningen på mødet, talte jeg med flere deltagere -og oplevelsen var generelt at mange stod tilbage og var lidt "små-rystede" over at ødelæggelsen af Palads stod på NF's agenda

Dialogmøde#2: Her Var Ane Cortzen i stedet udskiftet til en mikrofonholder fra TV2 – og NF's udmelding var nu endnu mere tydelig i beskeden: Palads "stod **ikke** til at rede" -så de mange tidligere inputs om bevarelse fra "dialogmøde1 var bevidst udeladt af NF, hvorfor

"dialogmøderne" reelt viste sig at være diktat-møder.

NF havde nu opstillet 3 arkitekt-forslag, der skulle stemmes om. Fælles var at de 3 forslag betød ødelæggelse af Palads. Fra NF fremgik det tydelige at man ikke var lydhør overfor publikums bevarende ønske.

MEN hvad være er: at efter afviklingen af disse "skin-dialogmøder", kunne NF nu gå videre til borgerrepræsentationen, med info om at NF havde *lyttet til befolkningen/brugernes* ønsker om Palads -og viderebragt inputs fra deres 3 egne forslag.

NF vidste udemærket godt at stemningen fra de fremmødte på "dialog"-møderne var en bevarelse af "vores alles Palads" … Og vi erfarer senere, at vi der deltog til disse møder, nu medvirkede som nyttige idioter i NF's spin-manøvre over for borgerrepræsentationen.

Eneste ændring i NF's tilgang er at nedrivningen af palads nu ikke skal ske for at opføre kontor-udlejning… Men i stedet til hotel-drift.

Til NF's "ærgelser" står Palads stadig flot(jvnf tilstandsrapporter) -og det er til trods for at NF ikke har lagt energi og investeringskroner i løbende vedligehold -Bygningen har jo reelt ikke set en murer-ske, siden Gernes udsmykning i 1989.

- En nedrivning udi nyt beton er IKKE bæredygtigt!!
- Palads står i sit ydre, stort set som i sin opførelse i 1912. Det er ligeledes en unik ting i disse nedrivnings-tider.
- Har mødt flere medborgere, der troede at Palads er fredet.
- Et stort ønske blandt dem jeg har mødt er, at såfremt at NF ønsker at afhænde palads – så burde kommunen overtage bygningen og indrette det som kulturhus. Bygningen rummer i sin charme og stil en indbydende atrium og turister der fotograferer institutionen-Palads udviser dyb overraskelse og vantro at bygningen står til ødelæggelse… "Please dont let them do it": Citat i sommeren2025 fra fotograferende amr. Turist på Vesterport.

Håber at politikerne med dette input, for sat sig ind i Palads -og fornemmer at der kommer en del høringssvar overfor NF´s ødelæggende planer.

Mvh.

1352 Kbh K

Svarnr.: 3121 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse mod planerne for Palads
Dato:	18. december 2025 23:39:15

Til rette vedkommende

Jeg skriver for at udtrykke min klare indsigelse mod de planer, der er fremlagt for Palads-bygningen.

Palads er ikke blot en bygning, men et markant og elsket vartegn i København. Den rummer årtiers kulturhistorie og har en særlig plads i byens identitet og i mange københavneres kollektive hukommelse. At foretage indgreb, som i nogen forstand enten fjerner, forringer eller fundamentalt ændrer Palads' karakter, opleves derfor som en krænkelse af byens kulturarv og af den respekt, der bør vises København som historisk og kulturel hovedstad.

København har i forvejen mistet mange ikoniske bygninger og byrum til kortsigtede hensyn. Netop derfor er det afgørende, at vi værner om de få, stærke kulturelle pejlemærker, vi stadig har. Palads repræsenterer en arkitektonisk og kulturel egenart, som ikke kan genskabes, hvis den først er gået tabt.

Jeg vil på det kraftigste opfordre til, at planerne genovervejes, og at der i stedet arbejdes for en løsning, som respekterer og bevarer Palads' særlige udtryk og betydning – til gavn for både nuværende og kommende generationer.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3122 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedrørende planerne for Palads
Dato:	18. december 2025 23:46:21

Jeg skriver som en almindelig københavner, der er bekymret over planerne for Palads. For mig, og for mange andre, er Palads ikke bare en bygning, men et sted med historie, minder og betydning for byens liv gennem mere end 100 år.

Planerne om at fjerne det historiske indre og bygge et femetagers hotel ovenpå vil efter min mening ændre Palads så meget, at det mister sin identitet. Det vil gøre bygningen større, tungere og mere anonym, og endnu et hotel er svært at se behovet for, når byen i forvejen er fyldt med dem.

Palads er i dag med til at give området omkring Axeltorv og Vesterbro Passage farve, liv og karakter. En stor påbygning vil ændre oplevelsen af stedet markant og fjerne den menneskelige aura, der ellers udmærker kendetegner bygningen og nærområdet

Jeg er også bekymret over, at arkitekterne bag projektet er de samme, som stod bag ombygningen af Nørreport. Det projekt blev præsenteret som en forbedring, men føles i stedet koldt og uden sjæl, og jeg frygter, at Palads risikerer at ende på samme måde.

Jeg håber derfor, at planerne bliver genovervejet, og at Palads i stedet bevares og udvikles med respekt for sin historie og sin betydning for København.

De bedste hilsner

Svarnr.: 3123 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Indsigelse mod nedrivning af Palads indre og vansiring af det ydre
Dato:	18. december 2025 23:48:29

Til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Vedrørende: Høringssvar til lokalplanforslag for Palads Biografen (Axeltorv).

Som deltager ved borgermødet den 30. oktober i Palads Biografen ønsker jeg hermed at indsende mine bemærkninger og kraftige indsigelser mod det foreliggende projekt fra Nordisk Film og Tegnestuen Cobe. Efter at have overværet præsentationen og debatten på mødet, står det klart, at projektet lider under en række fundamentale svagheder, som bør føre til en revurdering af lokalplanen.

1. Arkitektonisk identitetstab og "zombie-arkitektur"

Projektet præsenteres som en bevarelse, fordi ydermurene bibeholdes, men i realiteten er der tale om en arkitektonisk udhulning. Ved at fjerne bygningens indre struktur og placere en massiv, gråhvid overbygning (hotel-delen) ovenpå, ødelægges proportionerne i Clemmensen og Nielsens oprindelige værk.
Særligt kritisk er rydningen af det oprindelige interiør. Palads er ikke blot en facade; dets sjæl ligger i de rige arkitektoniske detaljer, den unikke ornamentik og de historiske vægmalerier, der sammen med de ædle materialevalg vidner om en tid, hvor biografen var et palads for folket. At skrotte dette uerstattelige indre til fordel for en generisk hotel-indmad er et uopretteligt svigt af vores fælles kulturarv.
Inspirationen fra de høje buer i Vægtergården overfor fører desuden til en beklagelig arkitektonisk ensretning. I stedet for at værne om Palads som et unikt kontrapunkt i byrummet, vælger Cobe en "mindste modstands vej", hvor man kopierer nabobygningernes formsprog i et forsøg på at legitimere en voldsom volumenforøgelse. Dette vidner om et knæfald for bygherrens ønske om kvadratmeter frem for arkitektonisk integritet.

2. Manglende undersøgelse af alternativ restaurering

Det blev under mødet anført, at bygningen er utidsvarende. Dette er dog en sandhed med modifikationer. Palads er i dag præget af de uheldige indgreb fra multiplex-ombygningen i 1989.
Jeg foreslår, at kommunen i stedet stiller krav om en undersøgelse af en "tilbagerulning" af biografen. Ved at reducere antallet af sale og genindføre færre, men større og mere pragtfulde biografsale, kan man imødekomme nutidens efterspørgsel efter unikke kulturoplevelser frem for standardiserede multiplex-løsninger. En sådan model vil bevare bygningens sjæl og kulturhistoriske værdi, som Nordisk Film har forsømt at vedligeholde (herunder basal tilgængelighed som elevatorer).

3. Logistiske og kapacitetsmæssige udfordringer

Det er under mødet kommet frem, at der hersker stor skepsis omkring behovet for endnu et hotel i området. Vigtigere er det dog, at de trafikale og logistiske forhold omkring Axeltorv og Vesterbro i forvejen er maksimalt belastede.
Repræsentanterne for projektet afviste bekymringer om parkering og adgangsveje med henvisning til offentlig transport. Dette forekommer som en utilstrækkelig og naiv analyse af de logistiske behov, et hotel i denne prisklasse vil medføre.

4. Kritik af den demokratiske proces
Som borger er det stærkt bekymrende, at et møde af denne karakter annonceres med så kort varsel (2-3 dage før afholdelse), hvilket afspejlede sig i det lave fremmøde.
Ydermere blev kritiske spørgsmål fra salen – herunder spørgsmål til de etiske og bevaringsmæssige overvejelser – af mødeledelsen afvist som "usaglige". Et velfungerende nærdemokrati bør kunne rumme borgernes emotionelle og identitetsmæssige tilknytning til byens kulturarv uden at udskamme dem.

5. Alternative løsningsforslag

Jeg opfordrer kommunen til at genbesøge tidligere forslag (herunder idéer luftet af bl.a. BIG), hvor man undersøger muligheden for at placere hotel- eller erhvervsarealer under pladsen foran biografen. Dette vil muliggøre den nødvendige finansiering af biografens drift uden at skæmme bygningens ydre eller ødelægge Axeltorvs historiske profil med en tung overbygning.

Konklusion:
København har ikke brug for endnu en karakterløs hotel-overbygning. Vi har brug for politikere, der tør stille krav om bevarelse af byens sjæl. Jeg opfordrer Borgerrepræsentationen til at stemme nej til det foreliggende projekt og i stedet kræve en plan, der respekterer Palads som et samlet kulturhistorisk monument – både ude og inde.

Med venlig hilsen

Frederiksberg

Svarnr.: 3124 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads!18.
Dato:	december 2025 23:52:17

Hejsa,

Jeg skriver for at protestere imod planerne om at tilbygge et nyt hotel ovenpå den historiske og smukke Palads biograf.

Byen mangler i høj grad farver og Palads bygningen er iblandt mine favoritbygninger og et af de steder som altid får mig til at smile når jeg kommer forbi.

Det ville være et KÆMPE tab for byen, hvis Nordisk Film kun prioriterer egen profit på ligegyldig turisme fremfor hvad byens indbyggere tænker og føler om en af de vigtigste og mest ikoniske biografer som vi har i landet.

Bygningen bør fredes og hvis ikke at der er nok der går i biografen så bør man bruge bygningen til noget andet, men hoteller er der i forvejen alt for mange af og souvenir boutikker i hele indre by gør bestemt heller ikke stemningen bedre.

Venlige hilsner

Svarnr.: 3125 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling; KFFKP KFF; TMF (tmf@tmf.kk.dk)
Emne:	[EKSTERN] BEVAR PALADS
Dato:	18. december 2025 23:53:31

Kære København

Bevar Københavns Kulturarv

Palads er ikke bare en bygning. Det er et ikon, et samlingspunkt og et stykke levende kulturhistorie midt i København. I årtier har Palads været et sted, hvor mennesker har mødtes om film, kunst og fælles oplevelser. At rive Palads ned er at slette en vigtig del af byens identitet.

Byer har brug for historie for at have sjæl. Palads repræsenterer en arkitektonisk og kulturel arv, som ikke kan genskabes med nybyggeri, uanset hvor moderne eller bæredygtigt det måtte være. Genbrug og bevaring er i sig selv bæredygtigt – både miljømæssigt og kulturelt.

Vi siger nej til kortsigtede løsninger og ja til ansvarlig byudvikling. Palads kan renoveres, gentænkes og fortsat være et åbent kulturhus for alle. København fortjener at bevare sine vartegn frem for at erstatte dem med anonyme bygninger.

Vopfordrer jer til at lytte til borgerne, kulturinstitutionerne og fagfolkene. Palads kan fortsat fungere som et levende kulturhus og et åbent mødested i byen, hvis den politiske vilje er til stede.

Tag ansvar for Københavns sjæl. Vis mod til at vælge langsigtede løsninger frem for kortsigtede økonomiske hensyn.

Bevar Palads – for historien, for kulturen og for fremtidige generationer.

Svarnr.: 3126 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Bevar Palads – et enestående samspil mellem kunst, arkitektur og det urbane rum

Høringssvar til forslag om lokalplan Palads
18. december 2025

Kære Københavns Kommune

Som billedkunstner og borger bosat uden for København ønsker jeg hermed at fremsætte en formel indsigelse mod den foreslåede lokalplan for Palads og det tilknyttede kommuneplantillæg. Dette forslag vil medføre uoprettelig skade på en såvel arkitektonisk som kunstnerisk central bygning – et nationalt kulturikon, der har betydning langt ud over Københavns grænser.

Paladsbygningen er et helt særligt samspil mellem klassisk arkitektur, moderne kunst og det urbane rum. Med den internationalt anerkendte billedkunstner Poul Gernes' farvestrålende og rigt ornamenterede udsmykning står bygningen som et af de mest ikoniske og banebrydende eksempler på kunstens integration i hverdagslivets arkitektur. Gernes' bemaling af Palads var banebrydende, ligesom hans øvrige virke som en del af Eks-skolen satte nye standarder for, hvordan kunst kunne forenes med det offentlige rum og et bredere publikum.

Eks-skolen, hvor Poul Gernes spillede en central rolle, markerede et afgørende skifte i dansk kunsthistorie i 1960'erne. Den brød med de hierarkiske, elitære strukturer inden for kunstens verden og satte fokus på inkluderende, eksperimenterende og dialogbaserede processer. Skolen var banebrydende på både nationalt og internationalt plan, idet den revolutionerede kunstens rolle i samfundet – den skulle ikke forbeholdes få, men blive folkelig og tilgængelig på tværs af sociale klasser. Denne tilgang genkendes i Gernes' kunst, der gennem form og farve taler til alle, uanset baggrund. Hans værker, herunder udsmykningen af Palads, bryder med forestillingen om finkultur og giver kunsten en inkluderende, demokratisk karakter.

Et andet af Gernes' ikoniske værker, udsmykningen af Herlev Hospital, står som et skræmmende eksempel på, hvordan manglende forståelse og respekt for kulturarv kan føre til uoprettelig skade. Her blev hans visuelle univers, som var skabt for at gøre hospitalet til et varmere og mere menneskeligt sted at være, fjernet under en ombygning. Dette tab af en betydelig del af dansk kulturhistorie bør tjene som en påmindelse for os alle om, hvad der er på spil, hvis vi ikke værner om eksistensen og helheden i Gernes' kunstneriske skabelser, og hvad vi risikerer at miste, hvis vi ikke prioriterer bevaring.

Derfor bør Palads og Gernes' udsmykning behandles som ét samlet værk, hvor kunsten og bygningen ikke kan skilles ad. Udsmykningen er ikke et uafhængigt maleri, der kan hænges et andet sted – den er integreret i Palads' arkitektoniske struktur og udtryk. Uden denne helhedsforståelse risikerer man at reducere et af de mest berømte eksempler på dårligt bevaret kulturarv i Danmark endnu engang.

Jeg vil på det kraftigste opfordre Københavns Kommune til at genoverveje konsekvenserne af denne lokalplan ud fra et bredere kunst- og kulturhistorisk perspektiv. I den forbindelse bør Slots- og Kulturstyrelsen, Akademirådet samt andre aktører med ekspertise inden for bevaring af kulturarv, kunst og arkitektur inddrages. Deres rådgivning og samarbejde kan bidrage til at formulere løsninger, der både imødekommer byens udviklingsbehov og samtidig sikrer bevarelsen af Palads og Gernes' kunstværk som en samlet helhed.

Hvis vi ikke lærer af fortidens fejltagelser, som for eksempel tabet af udsmykningen på Herlev Hospital, risikerer vi endnu en gang at miste noget uerstatteligt.

Svarnr.: 3127 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Bevar Palads
Dato:	18. december 2025 23:57:31

Bevar Palads, den er bemærkelsesværdig, smuk og anderledes, en kulturhistorisk og kunstnerisk perle med Poul Gernes fantastiske farvesætning.
Bygningen bør fredes for eftertiden og gøres til et aktiv med den fremragende atmosfære der er.
I (politikerne) kunne restaurere den med nænsom hånd og lave det til et kulturhus med biograf, foredrag, musikarrangementer, café osv.
Jeg bor i Aarhus og er altid forbi Palads når jeg er i Kbh. Skøn bygning, der desværre risikerer at ende som den rædsel Ceres bygningen i Aarhus er. Med venlig hilsen Iben Kofoed
Sendt fra min iPhone

Svarnr.: 3128 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høring vedr. Lokalplansforslag med tilladelse af ombygning af Palads Biografen
Dato:	18. december 2025 23:57:49

Kære Københavns Kommune,

jeg benytter denne e-mail, da der er problemer med portalen, hvor man ellers kunne afgive sit høringssvar.

Jeg vedlægger den mail, jeg i sin tid fremsendte til den politiker, jeg havde stemt på til Borgerrepræsentationen. Mailen er afsendt 17-04-2024, dagen efter branden på Børsen og før det nuværende lokalplansforslag var formuleret. Argumentationen er dog den samme, uanset om det gælder nedrivning eller det forslag, der nu er stillet, om at fjerne alt det indre i bygningen og bygge 5 ekstra etager i højden, op til 34 meter.

I forbindelse med det forrige og det nye forslag undrer jeg mig over, hvilken værdi SAVE-systemet har, hvis det bare kan omgøres på denne måde? Palads Biografen er vurderet til SAVE 2, en vurdering der iflg SAVE vejledningen defineres således: *'Bygningerne 2-4 er de bygninger, som i kraft af deres arkitektur, kulturhistorie, og håndværksmæssige udførelse er lokalt fremtrædende eksempler indenfor deres slags, eller bygninger, der i kraft af deres placering er umistelige for en helhed.'* Det nuværende forslag vil foretage drastiske ændringer i bygningens indre og ydre, da hele lobbyen nedrives, og bygningen får 5 ekstra etager/34 meter i højden. Anvendelsen af bygningen skal iflg forslaget være 'serviceerhverv' - det lader til at være hoteldrift, der tænkes på. Hvordan hænger det sammen med SAVE 2? Her må jeg også henvise til den seneste tids diskussion om, hvordan hele Indre By efterhånden bliver omdannet til hoteller. Har vi ikke hoteller nok? Og har vi brug for en 34 meter høj mur? Jeg kan forstå, der også er planer om at overdække Banegraven ved Vesterport - hvordan hænger det foreslåede byggeri sammen med dette arbejde? Er der en byplanlægger til stede?

Jeg vil gerne henstille til, at man lytter til sagkyndige inden for arkitektur, byplanlægning, kulturhistorie, filmhistorie, kunsthistorie og håndværk, inden man overvejer en så drastisk ændring af en så ikonisk bygning i Danmark og København. Som jeg skrev til mit medlem i Borgerrepræsentationen: Historien kigger med, når I stemmer om forslaget.

Der er mange følelser på spil vedr. Palads bio, og det er også i orden. Men jeg håber I holder hovedet koldt og vælger at trykke på pauseknappen.

VH

Kære medlem af Borgerrepræsentationen,

Jeg skriver til dig, fordi jeg stemte på dig til seneste valg. Jeg kender ikke din holdning til Palads-biografen og Nordisk Films planer for matriklen. Jeg håber, du lige som jeg gerne vil bevare Palads-bygningen som den er i dag, men hvis du enten ikke har besluttet dig for, hvordan du vil stemme i morgen, eller har tænkt dig at stemme for planerne om nedrivning, håber jeg du vil genoverveje din stemme. Især i lyset af branden på Børsen i går, håber jeg det står klart for alle, hvor vigtigt det er at bevare ikonisk og historisk københavnerarkitektur, og hvor traumatisk det er, når vi mister noget uerstatteligt. Både for Danmark og for Danmarks hovedstad, København.

Jeg forstår godt at Nordisk Film gerne vil drive en biograf på stedet. Det har de gjort siden 1913, og med den nuværende bygning siden 1918. Det er helt unikt at en stumfilmsbiograf har overlevet til nu, endda med de samme ejere, verdens ældste fungerende filmselskab. Jeg er stor fan af Nordisk Film, og jeg forstår godt ønsket om en stor bygning på en prominent plads. Det jeg til gengæld ikke forstår er, at de ikke ønsker at værne om et stykke unik bygnings- og kulturhistorie, der både omfatter Københavns historie, Danmarks og Nordisk Films historie, dansk arkitekturhistorie og dansk kunsthistorie. Med eksemplet fra Børsen diskuteres det i dag om en så unik bygning kan genopføres, og i så fald i hvilken udgave - for en bygning er ikke statisk. Der tilskrives nye historier når fx Gernes dekorerer facaden, og den nuværende bygning er et udtryk for dens historie. Den kan ikke erstattes.

Jeg håber, at Borgerrepræsentationen her vil minde Nordisk Film om det ansvar der følger med sådan en unik bygning. At man ikke kan forsømme vedligeholdelsen, og at argumentet om at man ikke kan drive en multiplex I en stumfilmsbiograf, ikke rækker til at forsvare en nedrivning. For selvfølgelig kan man ikke det. Og det skal man faktisk slet ikke forsøge. Sådan en bygning skal man værne om og respektere. Jeg savner også at høre fra Nordisk Film hvorfor de vil udvikle en multiplex på samme gade som Dagmar og Imperial - vil de udkonkurrere sig selv? Begge bygninger indeholder store kontorarealer - og det er netop den slags, Nordisk Film vil fylde den nye bygning med. Her håber jeg Borgerrepræsentationen vil forholde sig kritisk til Nordisk Films argumentation om hvordan nedrivning og nybyggeri hænger sammen med forretningsstrategien i Nordisk Film og Egmontkoncernen.

Hvis først Palads er væk, kommer den ikke tilbage. Jeg håber, at Borgerrepræsentationen vil kræve, at bygningen bør anses som bevaringsværdig, eller i hvert fald ikke lader det være op til Nordisk Film om den skal bevares. Den beslutning bør lægges i hænderne på sagkyndige inden for film, kunst, kultur, arkitektur, historie og byplanlægning.

Borgerrepræsentationen kunne også kigge på en udvikling af pladsen og området, der fx kunne samles i et sammenhængende Torv der strækker sig fra Pumpehuset til Tivoli. Med planlægning, beplantning og sammenhæng i indretningen kunne det blive et flot og grønt byrum med kultur og restauranter hele vejen rundt for københavnerne og med en smuk placering for Paladsbygningen i hjertet af Hovedstaden. I så fald kunne det blive attraktivt for Nordisk Film at bevare tilknytning til stedet og udnytte mulighederne i byrummet foran i stedet for at nedrive. Eller, hvis ikke de ønsker at beholde bygningen, for hvem der måtte ønske at overtage den.

Under alle omstændigheder håber jeg, at Borgerrepræsentationen vil sørge for at Palads-bygningen bliver bevaret for eftertiden, og at man ikke giver grønt lys for nedrivning af et stykke unikt og ikonisk kulturhistorie.

Jeg tænker på jer i morgen, når der skal stemmes om fremtiden for Palads. Husk, at fremtiden kigger med under afstemningen.

Tak for din tid.

Venlig hilsen

Cand.mag. i filmvidenskab

Svarnr.: 3129 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra: Borger
Til: TMFKP Klima og Byudvikling
Emne: [EKSTERN] Indsigelse mod nedrivning af Palads
Dato: 18. december 2025 23:58:49

Med denne mail ønsker jeg at gøre indsigelse mod den vedtagne lokalplan. Det er helt uhørt, at det er kommet hertil. Vi rejser gerne for at opleve den arkitektur og byhistorie, Selv senest i Budapest, Prag og Paris. I 10. Arrond hvor det gamle rådhus får en kærlig overhaling med præcis samme hall og huset stadig lever med masser af funktioner, liv og leben hver dag. Priserne ku ikke drømme om at rive det ned! Tænk jer nu om igen.
Med arm i slynge vil jeg lade andre om at inkludere de mange gode argumenter for bevarelse i intakt stand.
Glædelig jul

2610 og mangeårig københavner

Yahoo Mail: Søg, organiser, behersk

Svarnr.: 3130 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Lokalplanforslag vedrørende Palads-biografen
Dato:	18. december 2025 23:59:18

Til Københavns Kommune

Da jeres høringsportal pt ikke fungerer, skriver jeg en mail:

Jeg vil gerne hermed protestere kraftigt imod forslaget, som jeg forstår går ud på at lade det eksisterende Palads' ydermure blive en skal uden om det nederste af et 5-6 etagers højt hotel.

Jeg nyder synet af den flotte og ikoniske bygning, de mange gange jeg passerer den på cykel, og hver gang jeg går indenfor beundrer jeg den unikke indretning af bygningen. Det vil være et stort tab for byen at lave om på det som foreslået. Vi har kun én Palads-bygning, men masser af hoteller.

Vores by er heldigvis endnu ikke så fyldt med meget højt byggeri, og Palads er et markant eksempel på et flot lavt byggeri, der giver indtrykket af himmel og luft omkring. Det vil være et helt forkert sted at lave om på det. Et højt byggeri vil også ødelægge oplevelsen af den åbne plads foran Palads.

Med venlig hilsen

Svarnr.: 3131 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Yvonne har en plan
Hun går li til sagen

Meget har kommunen budt
Men nu skal det være slut

Paladset med herlige kulører
Gør alle i godt humør

Lad nu Palads gå fri
Så blir vi lykkelig

Kærlige Paladsfarvede Englevinger fra Yvonne

Svarnr.: 3132 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar på nedrivningen af Palads
Dato:	18. december 2025 23:59:35

Hej Københavns Kommune

Da jeg ikke kan bruge jeres portal kaldet Bliv Hørt, skriver jeg her i stedet for med mit høringssvar på jeres planer om de facto at ødelægge endnu mere kulturarv, denne gang Palads:

Hvis I giver Nordisk Film lov til at ødelægge Palads, kan I ikke længere påstå, at I kæmper for kulturarven i jeres kommune - præcis som i de fleste andre danske kommuner. I så fald har I kun et ønske: at tilgodese erhvervslivets interesser, som jo kun er profitmaksimering.

Vh Mads

Svarnr.: 3133 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Kasper Andreasen
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringssvar vedr. "Palads - forslag til lokalplan, kp-tillæg og miljørapport"
Dato:	19. december 2025 00:02:22

Kære Teknik- og Miljøforvaltningen

Ligesom mange andre synes jeg det er en håbløs ide at ændre på Palads bygningen både udvendigt og indvendigt. Palads er moderne kulturarv på linje med bygninger som Nationalbanken og SAS hotellet ved søerne.

Men i modsætning til de to bygninger ville man faktisk opdage og begræde, hvis Palads blev en ren facade hvor der pludselig vokser en bizar hvid bygning ud på toppen. Den slags klæder Køge Sygehus, men det udhuler Palads som kulturelt pejlemærke.

Palads er ikke udgjort af klunsbare dele, men er et hele som over tid er blevet forfinet på sin helt egen måde. At reducere bygningen til en facade og tro man faktisk kan gribe stilen med fire yderligere etager er fuldstændig at misforstå Palads' rolle som en kontrast til alt det farveløse og kedelige som er alle steder i København.

Palads kunne ikke blive bygget i dag, for ingen ville i dag turde bruge Gernes farver på en bygning så fin. Og netop derfor er Palads så unik og fortjener sin særstatus. Danmark har ikke haft Hundertwasser, så vi har ikke nogen tradition for at værdsætte eller hylde farvefest over konformitet i vores bygningsarv. Men man må godt blive klogere.

Mvh.
Kasper Krag Andreasen

Svarnr.: 3134 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] Høringsvar ved. Palads / 223
Dato:	19. december 2025 00:11:42

Jeg har gentagne gange forsøgt at logge ind og afgive høringssvar, hvilket ikke er lykkedes. Derfor denne e-mail.

Jeg vil hermed udtrykke min klare modstand mod planerne om at rive Palads ned eller reducere bygningen til en facade for et nyt højhusbyggeri. Palads er ikke blot en byggegrund, men et kulturelt, historisk og arkitektonisk ikon, der i mere end 100 år har været en markant og elsket del af Københavns bybillede.

Palads' farver, former og karakterfulde udtryk repræsenterer en arkitektur, der skiller sig markant ud fra nutidens ensartede og grå nybyggeri. Også bygningens indre rum rummer arkitektoniske kvaliteter og historiske lag, som ikke kan erstattes eller genskabes, hvis de først går tabt.

Et projekt, der bevarer facaden, men ændrer bygningens proportioner og indre struktur, vil i praksis udhule Palads' arkitektoniske og kulturhistoriske værdi. Palads bør derfor behandles som et kulturarvsobjekt og bevares i sin helhed — ikke som en kulisse for et kommercielt højhusprojekt.

Jeg opfordrer derfor til, at man afviser de fremlagte planer og værner om Palads som den unikke bygning, den er.

Venlig hilsen

Svarnr.: 3135 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] høringssvar til lokalplanen om PALADS
Dato:	19. december 2025 01:09:32

Efter mange og lange forgæves forsøg hele eftermiddagen og aftenen på at logge ind på høringsportalen, kommer her mit høringssvar på mail i stedet - hvilket jeg netop har opdaget var en mulighed. Hvorfor skriver I ikke på hjemmesiden, at man kan skrive en mail til jer, når nu I ved, at siden ikke virker? De omfattende tekniske problemer taget i betragtning, håber jeg min indsigelse når med.

Jeg ønsker ikke mit navn offentliggjort på portalen, men jeg bor i 2100 København Ø.

Kære politiker

Du må ikke gøre det mod os. Du må ikke gøre det mod miljøet, mod kulturhistorien og mod den arkitektoniske sammenhængskraft.

Kan du med hånden på hjertet give københavnerne én eneste god grund til ødelægge så elsket og ikonisk en bygning og det arkitektoniske landskab den indgår i? Én eneste god grund til ikke at bevare den bygning, som fik flest nomineringer ved kommunens egen Byens Sjæl kampagne, men som ironisk nok måtte udgå netop fordi den allerede var udpeget som bevaringsværdig (!) i kommuneplanen? Eller én eneste god grund til at der i stedet skal bygges endnu et hotel? At give en stor privat virksomhed et økonomisk skulderklap er ikke en god grund.

At ejeren ikke længere synes, at de kan bruge bygningen, betyder ikke at bygningen er forkert, men derimod at ejeren nok ikke længere er den rette.

Hvad end du har lagt din stemme til tidligere i denne sag, så stop op, mærk barnet eller københavneren i din mave - og tag det rette valg. Træk i håndbremsen. Vil vil ikke glemme din beslutning.

Mvh. en københavner

Svarnr.: 3136

Slettet af bruger

Svarnr.: 3137 På vegne af interesseorganisation eller borger Borger

Høringssvar:
Høringssvar modtaget på mail.

Fra:	Borger
Til:	TMFKP Klima og Byudvikling
Emne:	[EKSTERN] INDSIGELSE 223/høringssvar - Palads
Dato:	19. december 2025 01:18:31

Til rette vedkommende.

Jeg har flere gange forsøgt at logge ind på høringsportalen, men der har været problemer med den hver gang jeg har forsøgt den sidste uges tid - så nu prøver jeg her:

Mit hjerte bløder. At det overhovedet kan komme på tale at rive indmaden og hjertet af Palads-bygningen ned finder jeg hovedrystende og dybt sørgerligt - sikke en tragedie for vores smukke historiske København! Vi skal jo værne om kulturarven!

Sikke en grufuld skæbne der er tiltænkt den ellers eventyrligt farverige lysende perle og indvendigt utroligt smukke bygning - som emmer af historie og utallige minder for mange generationer.
Et vanvittigt projekt som vil gøre skade på en af Københavns vigtigste bygninger.
Det giver absolut ingen mening, at rive en så smuk gammel ikonisk bygning ned - med så mange smukke detaljer og som holder sig så godt.

Dette byggeri ville ende ligeså frygteligt som den gyselige Ceres-bygning i Århus, hvis Nordisk Film får lov til at gennemføre deres sørgelige plan om nedrivning af hele Palads' indre!
Det vil ikke kun ødelægge bygningen, men også hele pladsen, da udsyn til Tivoli og Cirkusbygningen vil komme til at ligne små ubetydelige klatter - det høje 5 etagers hotel vil på ingen måde gavne det lokale byrum!
Der er kommet alt for meget nybyggeri i ellers smukke gamle København - det er de gamle bygninger som turister fra hele verden rejser til Danmark for at se - ikke det tarvelige nybyggeri. Der er en grund til at folk elsker at rejse til Rom, Milano og Paris etc. - for at se arkitekturen! Lad også København forblive ét af disse steder for arkitektur- og historieelskere!

Der er desværre røget alt for mange smukke historiske bygninger igennem tiden, som er blevet erstattet af grimme kedelige nybyggerier i København - vi har allerede mistet kulturhistorie i diverse brande de seneste år!
Intet nybyg har hidtil formået at fremstå smukkere, bedre eller mere nyttigt for offentligheden, end dét det har erstattet.
Vi skal værne om vores kulturhistorie og værne om det vi har af smukke historiske bygninger tilbage!
Palads-bygningen er bevaringsværdig og burde fredes!
Længe leve Palads!

Håbefulde hilsener