

---

# Statistiske lysninger 2005- 2009

---

Københavns Brandvæsen  
August 2010

---

Risikobaseret dimensionering Bilag 6

---

## FORORD

I det følgende præsenteres statistik og data dels fra brandvæsenets forskellige aktiviteter, dels for diverse typiske parametre, som har indflydelse på dimensioneringen af brandvæsenet. Fokus ligger dog på brandvæsenets kerneydelser, nemlig det forebyggende og operative/afhjælpende arbejde. Statistikken dækker over perioden 2005-2009, i alt 5 år.

Denne rapport danner sammen med øvrige delanalyser, grundlaget for dimensionering af det fremtidige beredskab for Københavns Kommune. Denne rapport indeholder dog ingen forslag eller vurdering af dimensioneringen af det forebyggende og afhjælpende beredskab.

Vedrørende udrykningsstatistikken skal det bemærkes, at de statistiske oplysninger om aktiviteter er anført enten efter udført melding eller udført hovedopgave. Dette forhold betyder, at der ikke kan foretages en direkte sammenligning mellem melding og udført opgave. Meldingen modsvarer ikke altid den udførte opgave, da anmelders antagelser ikke nødvendigvis modsvarer de opgaver, som skal udføres.

Data vedrørende befolknings- og byudvikling er indhentet fra relevante afdelinger i Københavns Kommune samt [www.kk.dk](http://www.kk.dk).

Øvrige grafer, tabeller, data vedrørende udrykning og forebyggende opgaver er genereret fra interne databaser (Afdelingsdatabasen og 112-systemet), og er produceret af Københavns Brandvæsen.

*Denne bilagsrapport er et internt arbejdsdokument og må ikke udleveres til presse, eller på anden måde publiceres.*

# Indhold

<b>FORORD</b> .....	<b>2</b>
<b>SAMMENFATNING</b> .....	<b>4</b>
GRUNDDATA .....	4
OPGAVEBELASTNING .....	4
GEOGRAFISK FORDELING .....	4
RESSOURCETRÆK .....	4
FORVENTET UDVIKLING .....	4
<b>BAGGRUND</b> .....	<b>5</b>
UDRYKNINGSDISTRIKTER .....	5
BEFOLKNINGSTAL .....	6
BEFOLKNINGSTÆTHED .....	7
INDPENDLING TIL KØBENHAVN .....	8
AREALANVENDELSE .....	9
BYGNINGSMASSEN .....	10
<b>RESSOURCETRÆK</b> .....	<b>11</b>
DEN SAMLEDE OPGAVEBELASTNING .....	11
FOREBYGGENDE AKTIVITETER .....	12
OPERATIVE AKTIVITETER/UDRYKNINGER .....	13
HOVEDUDRYKNINGER FORDELT PR. DISTRIKT .....	16
SAMTLIGE UDRYKNINGER EFTER UDFØRT HOVEDOPGAVE .....	17
RESPONSTIDER .....	18
<b>PLACERING AF UDRYKNINGER</b> .....	<b>19</b>
ALLE UDRYKNINGER .....	19
BYGNINGSBRAND .....	20
FRITLIGGENDE BRANDE .....	21
FÆRDELSUHELD .....	22
DRUKNING & BIL I VANDET .....	23
<b>RESSOURCETRÆK PÅ UDRYKNINGSSTYRKEN</b> .....	<b>24</b>
UDRYKNINGER PR. DISTRIKT .....	24
RESSOURCETRÆK PÅ SPRØJTE .....	25
RESSOURCETRÆK PÅ STIGER .....	26
RESSOURCETRÆK PÅ SPECIALTJENESTE (RØGTENDER) .....	27
RESSOURCETRÆK PÅ SPECIALTJENESTE (PIONERER) .....	28
RESSOURCETRÆK PÅ INDSATSLEDERE .....	29
<b>TIDSVARIATION OG SAMTIDIGHED</b> .....	<b>30</b>
SAMTIDIGE UDRYKNINGER (ALARMER) .....	31
SAMTIDIGT OPTAGNE SPRØJTER .....	31
SAMTLIGE UDRYKNINGER EFTER MELDING – PR. UGE, 2005 TIL 2009 .....	32
<b>BRANDUDRYKNINGER</b> .....	<b>33</b>
ALLE BRANDE EFTER MELDING .....	33
BYGNINGSBRANDE EFTER MELDING OG OBJEKT .....	34
PERSONREDNING I FORBINDELSE MED BRAND .....	35
AUTOMATISKE BRANDALARMERINGS ANLÆG .....	36
<b>REDNINGSOPGAVER</b> .....	<b>37</b>
<b>MILJØUHELD</b> .....	<b>39</b>
<b>ASSISTANCEYDELSER</b> .....	<b>40</b>
<b>ASSISTANCE NABOKOMMUNER</b> .....	<b>41</b>

## SAMMENFATNING

### GRUNDDATA

København har i perioden 2005-2009 haft en meget dynamisk udvikling. Udviklingen har specielt været præget af følgende:

- En stor stigning på næsten 7% i antal indbyggere (fra ca. 500.000 til ca. 530.000)
- En fortsat forandring af gamle industriarealer til boligområder, diverse institutioner samt serviceerhverv (Ørestaden, havnen etc.)
- En større indpendling til og et større aktivitetsniveau i specielt indre by

Brokvarterene er meget tæt befolket, mens indre by er den mest aktive og dynamiske del af byen, specielt i dagtimerne hvor personbelastningen er mange gange større end i nattetimerne. Majoriteten af risikoobjekterne (fredede bygninger, hoteller, diskoteker etc.) er placeret her. Eneste undtagelse er industrier/miljøfarlige virksomheder, der næsten udelukkende er beliggende i den nordlige del af Amager.

### OPGAVEBELASTNING

Der har i perioden været en væsentlig stigning i antallet af opgaver som brandvæsenet skal håndtere. Der er overordnet set tale om en stigning på cirka 25 % (fra ca. 10.000 til ca. 12.500 opgaver pr år). Mht. udrykningsbelastningen svarer dette til ca. 16-17 opgaver per døgn. Det skal særligt bemærkes, at det er ganske få opgavekategorier, der står for næsten hele stigningen. Disse kategorier er:

- Opfølgning på byggesager (stigning på 77 % i antal opgaver)
- Udrykninger til ABA-anlæg (stigning på 31 % i antal alarmer)
- Udrykninger til mindre brande i det fri. (stigning på 129 % i antal brande)

Samlet set står disse opgaver for over 90 % af den totale stigning.

### GEOGRAFISK FORDELING

Opgave/ulykkesbelastningen er størst omkring brokvarterene samt i indre by. Disse er også de mest intense/dynamiske samt befolkningstætte områder i kommunen. Det er dog også tydeligt at se at de sociale forhold har fået større indflydelse på hvor ulykkerne sker end tidligere.

### RESSOURCETRÆK

I forhold til både antal af risikoobjekter og antal operative opgaver er der en noget ujævn fordeling mellem brandstationerne/distrikterne. Distrikt C (21 %), T (19 %), H (18 %) og F (15 %) har flere opgaver end de øvrige distrikter (tal i parentes er fordelingen af opgaver i 2009 – se distriktsoversigt s. 5). I distrikt V (12 %) og Ø (9 %) har niveauet været cirka det samme de sidste 5 år, mens der er et fald i antallet opgaver i distrikt D (6 %). Der har været et mindre fald i udrykningsbelastningen for både røgdykkertjenesten og pionertjenesten.

Det kan konstateres, at 3 samtidige udrykninger i gennemsnit sker dagligt, mens 4 samtidige udrykninger sker cirka en gang per uge. Der er cirka 3 gange så mange udrykninger i dagtimerne som i nattetimerne. Responstiden ligger i dag i gennemsnit på ca. 5,2 minutter, hvilket er meget kort både internationalt og nationalt set. Det er også tydeligt, at der i dag er flere perioder med ekstrem/spidsbelastninger, hvor opgavebelastningen er væsentlig større end i hverdagen. Eksempler herpå er uroligheder, forberedelse og opgradering af beredskabet i forbindelse med særlige aktiviteter (COP15, HM Dronningens fødselsdag, HKH Kronprinsens bryllup etc.), nytårsaften, demonstrationer osv.

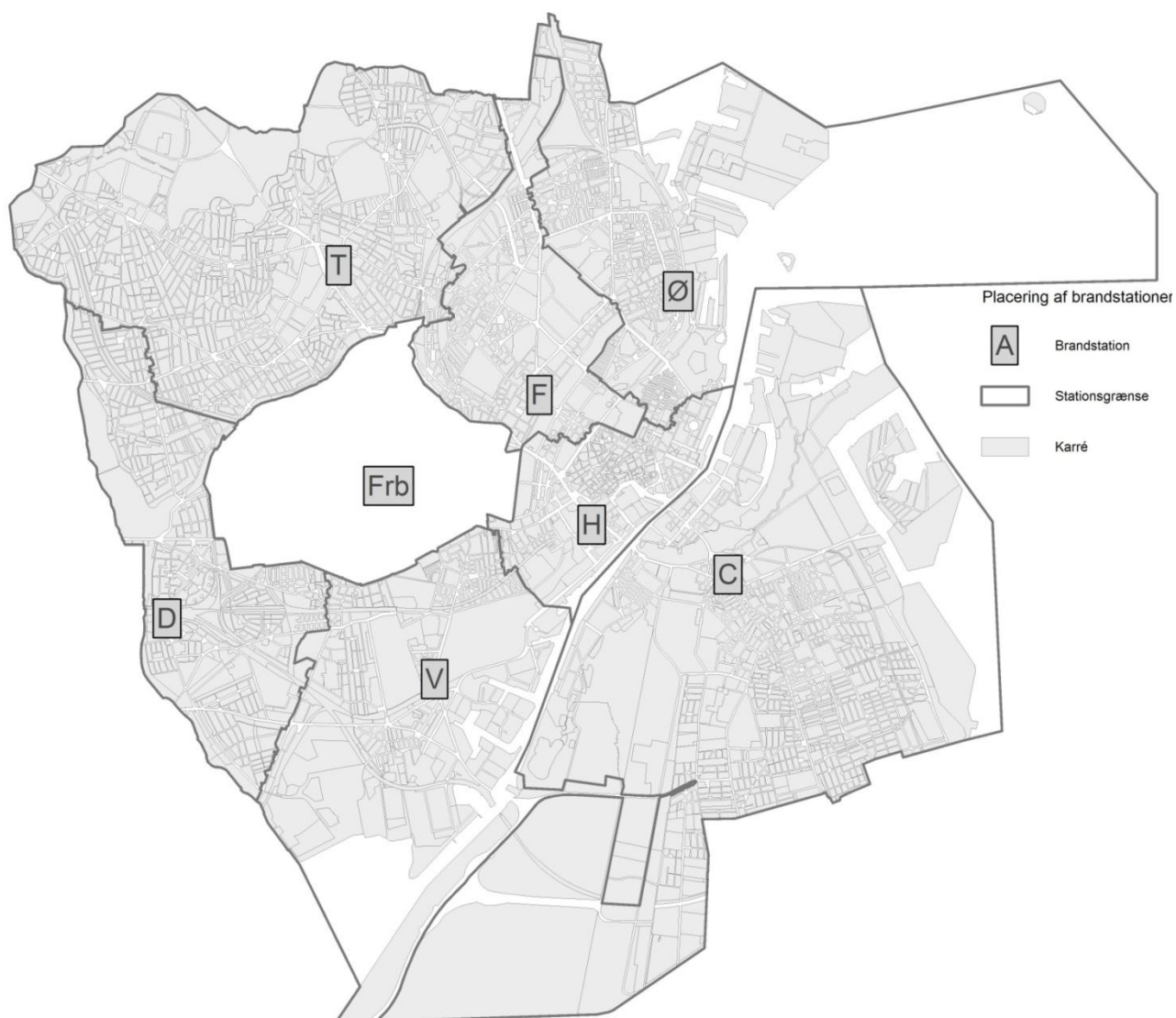
### FORVENTET UDVIKLING

Man forventer, at antallet af indbyggere i kommunen fortsat vil øges, dog ikke helt i det samme omfang som den seneste 5-års periode. Udbygningen af København vil også fortsætte. I de næstkommende år vil der primært være fokus på Ørestaden og Sydhavnen. Man forventer dog også en udbygning af Nordhavnen. I øvrigt vil der være stor fokus på udbygning af infrastrukturen i form af metrocitring, havnetunnel mv.

## BAGGRUND

### UDRYKNINGSDISTRIKTER

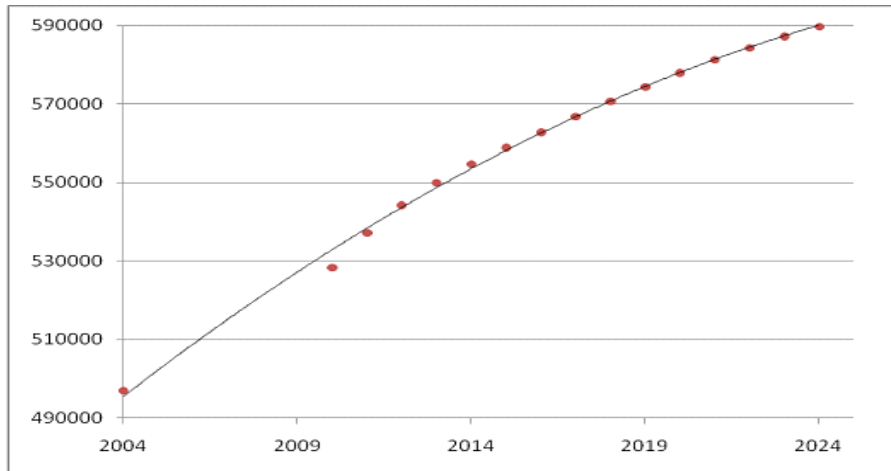
Københavns Brandvæsen dækker som udgangspunkt området, der svarer til Københavns kommune. Dette område er underinddelt i syv udrykningsområder (distrikter), som hver betjenes af en brandstation. Desuden er Frederiksberg Brandvæsens brandstation medtaget, idet der frem til 2007 kørte fælles ressourcer fra stationen (en røgtender). I dele af rapporten er statistikken i de efterfølgende afsnit anført pr. distrikt, svarende til de enkelte stationers udrykningsdistrikt, som illustreret nedenfor.



## BEFOLKNINGSTAL

Befolkningstallet i Københavns Kommune var marts 2010 på 528.270 borgere, hvilket er en stigning på ca. 31.300 personer (eller ca. 7 %) siden den Risikobaserede dimensionering fra 2006.

Stigning skyldes selvfølgelig til dels udbygningen af flere boligområder (Ørestaden, Sydhavnen etc.) men også i høj grad af en mindsket udflytning af primært børnefamilier.

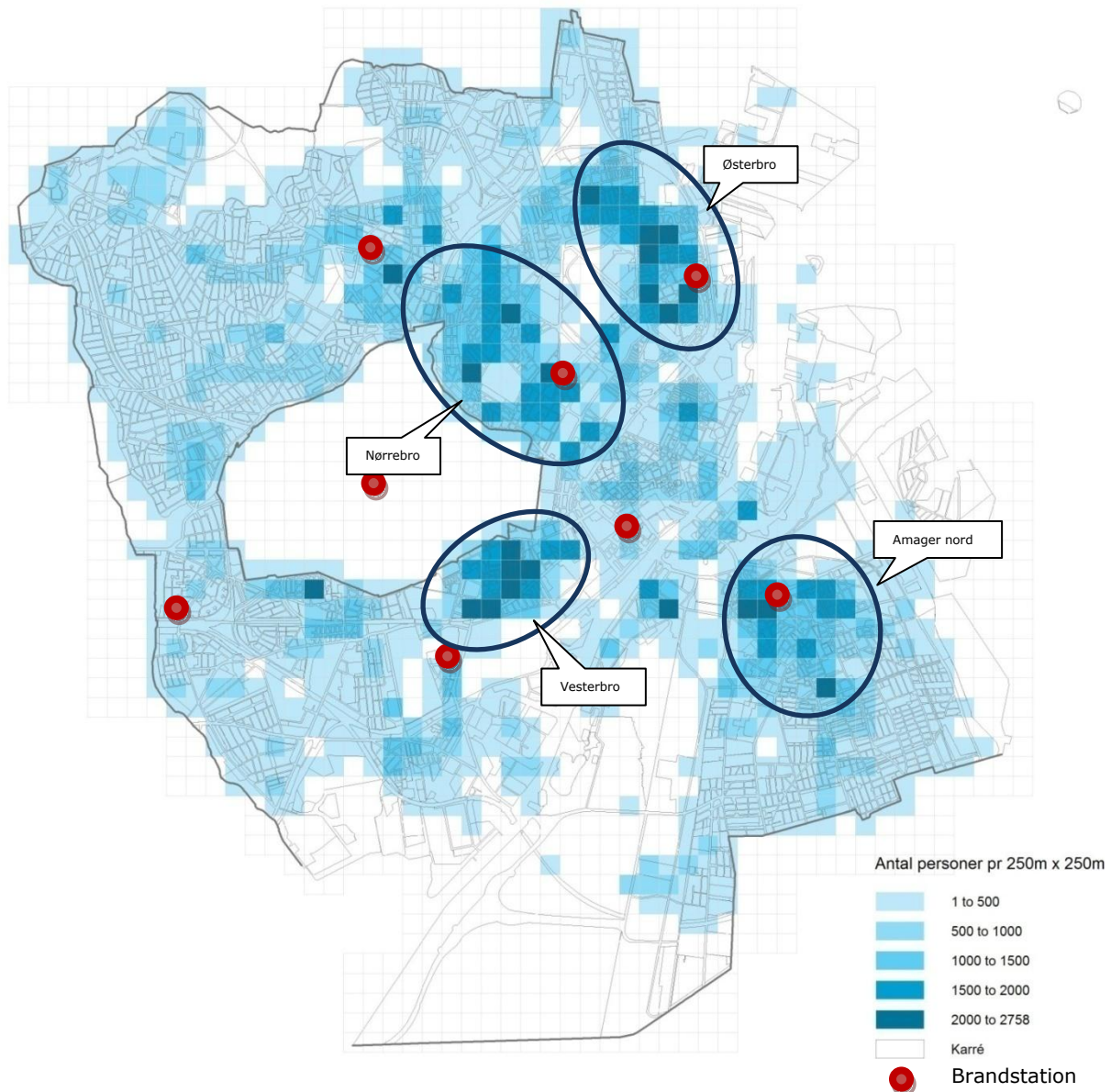


Figur 1: Forventet befolkningsudvikling i København, 2004 til 2025. [www.kk.dk/fakta](http://www.kk.dk/fakta) om kommunen, befolkningsfremskrivning 2011-2025.

Det forventes, at befolkningstallet i København fortsat vil stige. Dette skyldes bl.a. den fortsatte udbygning af Ørestad, samt nye områder i Nordhavn. I den kommende 5-års periode (frem til 2015) forventes der en stigning med cirka 30.000 indbyggere. Frem til 2025 forventes det, at befolkningstallet stiger med ca. 65.000 (se figur 1).

## BEFOLKNINGSTÆTHED

Den nedenstående figur angiver befolkningstætheden i Københavns Kommune, angivet som personer med folkeregisteradresse. Den gennemsnitlige befolkningstæthed i København er tæt på 6000 personer/m<sup>2</sup> (til sammenligning er tætheden ca. 2600 personer/m<sup>2</sup> i Århus)



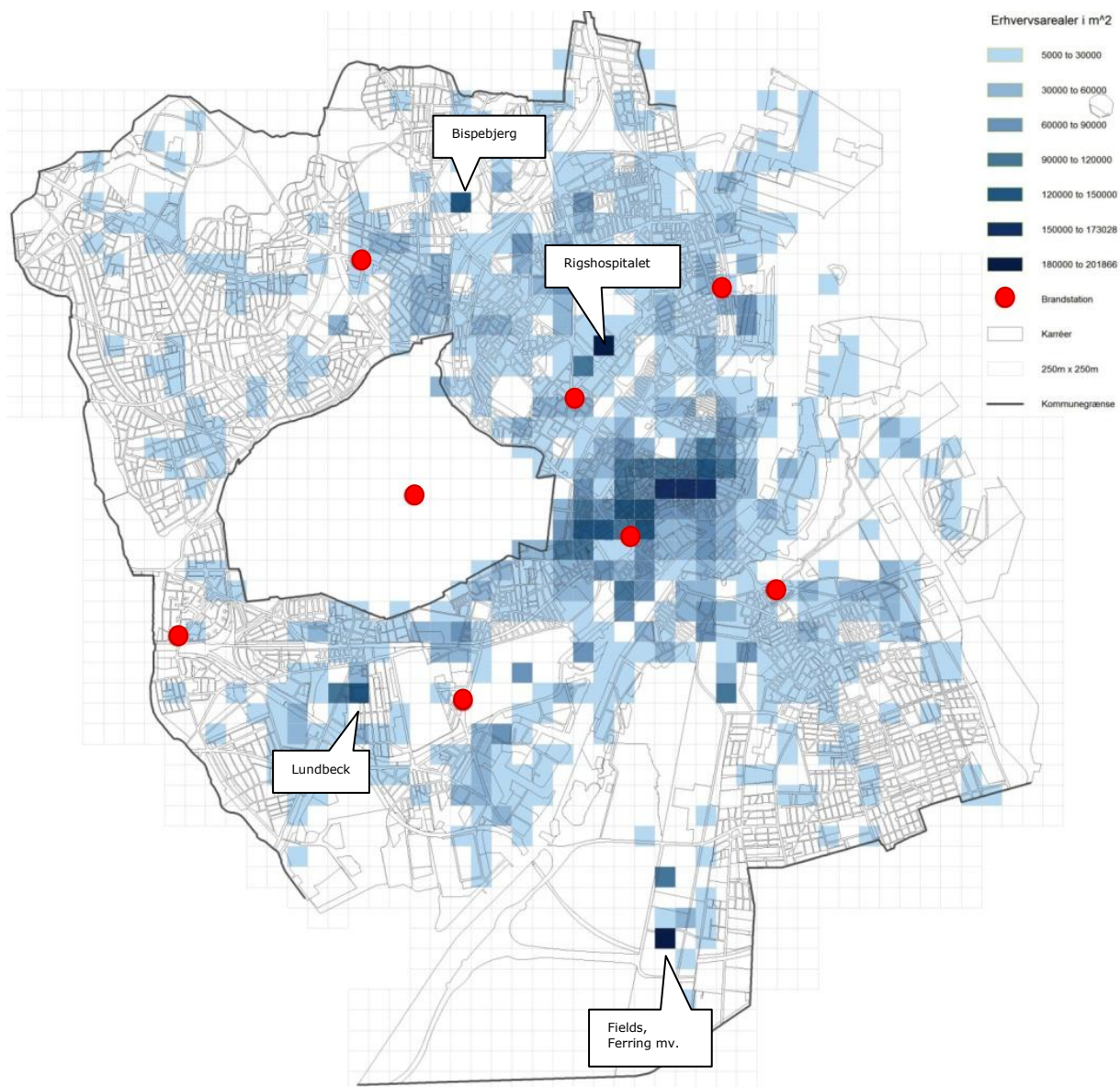
Figur 2 – Befolkningstæthed i Københavns Kommune.

Selv om flere nye områder er blevet færdigbygget, er det ikke sket nogen større forandring i fordelingen. De største personbelastninger er stadig i "brokvarterene", dvs. hhv. Vesterbro, Nørrebro, Østerbro og den nordlige del af Amager.

Det skal dog bemærkes, at denne fordeling bygger på folkeregistreringen, dvs. den tager ikke højde for variationer i dagtimerne/indpendling. Af figur 3 på næste side fremgår det, at det specielt er i indre by, og den nordlige del af Amager, hvor befolkningen vil stige væsentligt som følge af pendling. På samme måde vil store dele af Brønshøj, den sydlige del af Amager, og store dele af Valby mv. være affolket i dagtimerne.

## INDPENDLING TIL KØBENHAVN

Figuren nedenfor viser placeringen af hhv. etagekvadratmeter erhvervsareal samt antallet af arbejdspladser pr. 2009. Figuren indikerer i hvilke områder, der er, og forventes at være stor indpendling som følge af områdernes anvendelse (blandet erhverv).



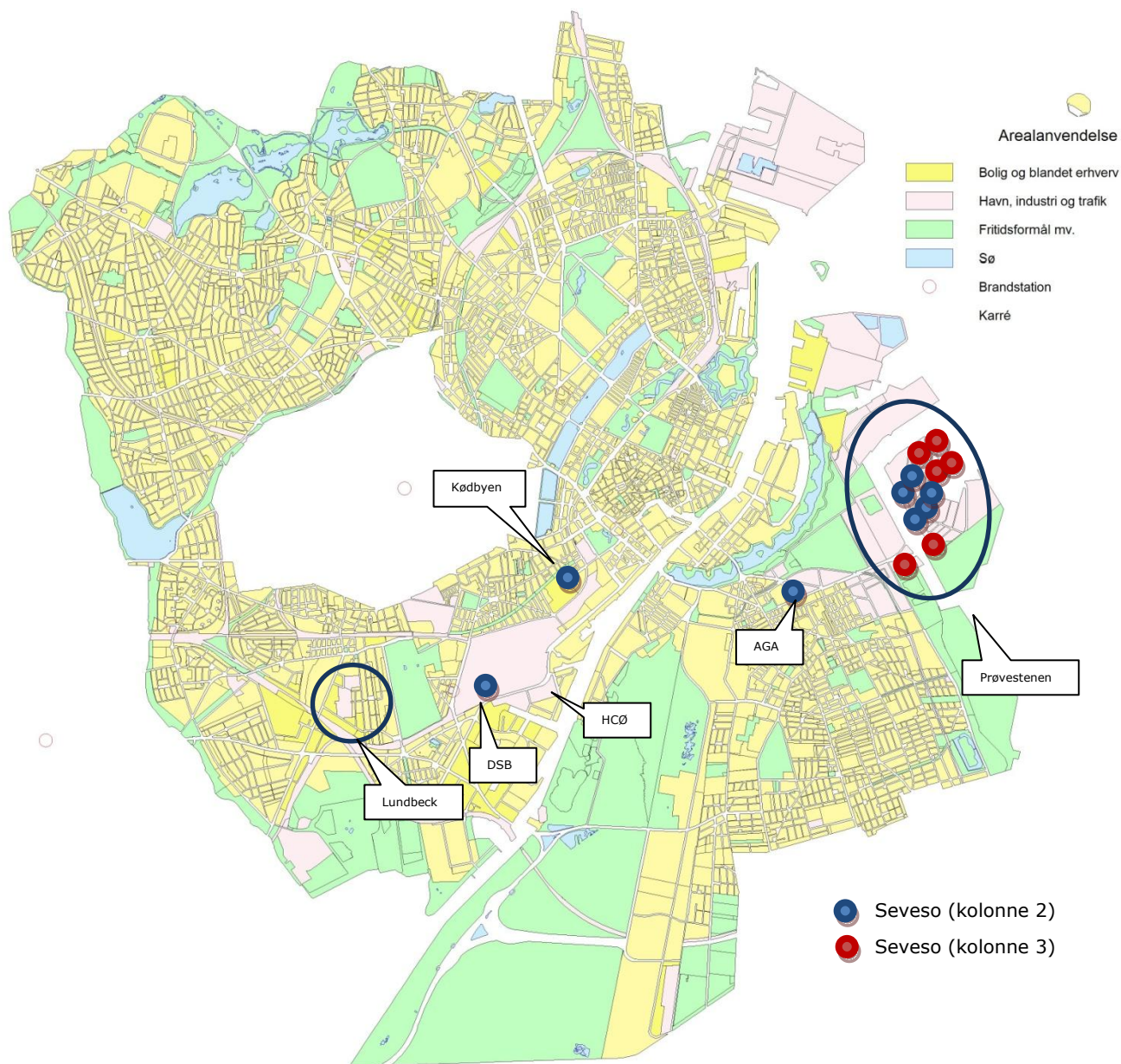
Figur 3 – Erhvervsarealer.

Som tidligere nævnt er indpendlingen størst i indre by. Det har ikke været muligt at fremskaffe detaljerede tal på hvor stor indpendlingen er. Det vurderes dog, at personbelastningen i og omkring indre by er mange gange større i dagtimerne end i nattetimerne.



## AREALANVENDELSE

Nedenstående figur viser på karréniveau arealanvendelsen i Københavns kommune. Figuren viser også placeringen af Sevesoobjekter (kolonne 2 og 3), som er særlige risikovirksomheder.



Figur 4 – Arealanvendelse, samt placering af Sevesoobjekter

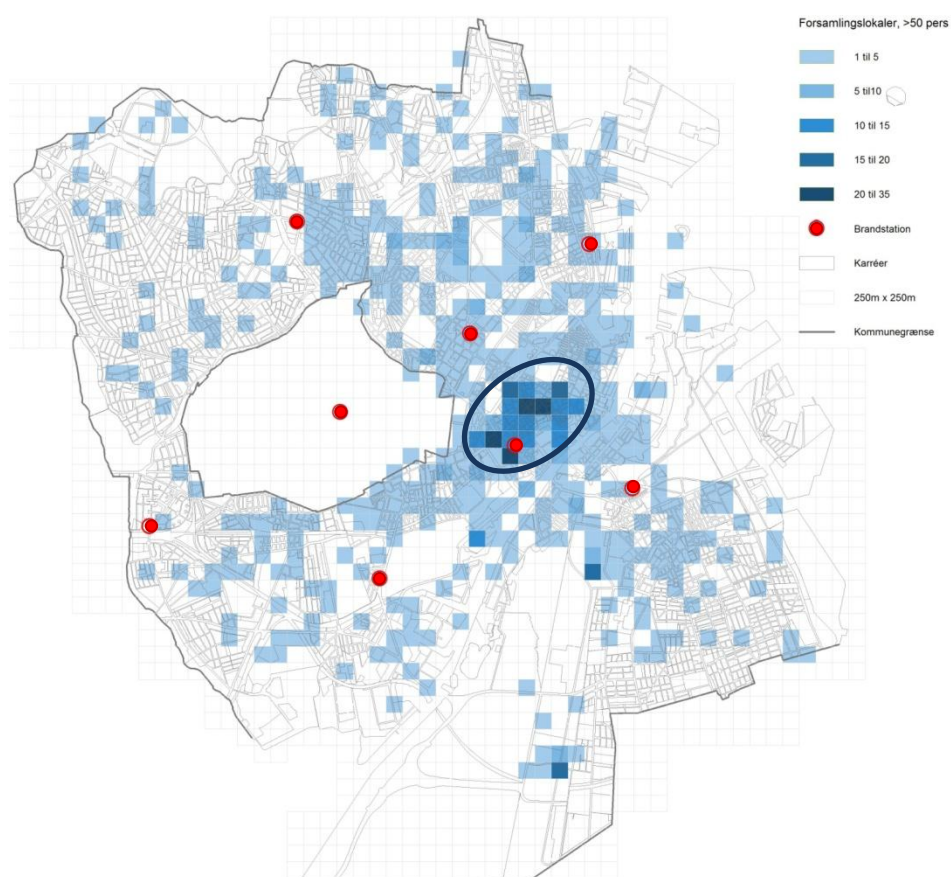
Som det fremgår af figuren er arealanvendelsen i København, dvs. sammensætningen af bygningsmassen, udpræget beboelse og forskellige former for serviceerhverv. Både industriområderne og infrastrukturen med omfattende transport af farligt gods er meget begrænset, og i princippet udelukkende begrænset til Prøvestensområdet samt enkelte områder på Vesterbro.

I forhold til særlige miljørisikoobjekter er fordelingen den samme med enkelte objekter udover Prøvestenen. Trenden jf. kommunens udviklingsplaner er, at industriområderne samt antallet af risikoobjekter fortsat vil mindskes.

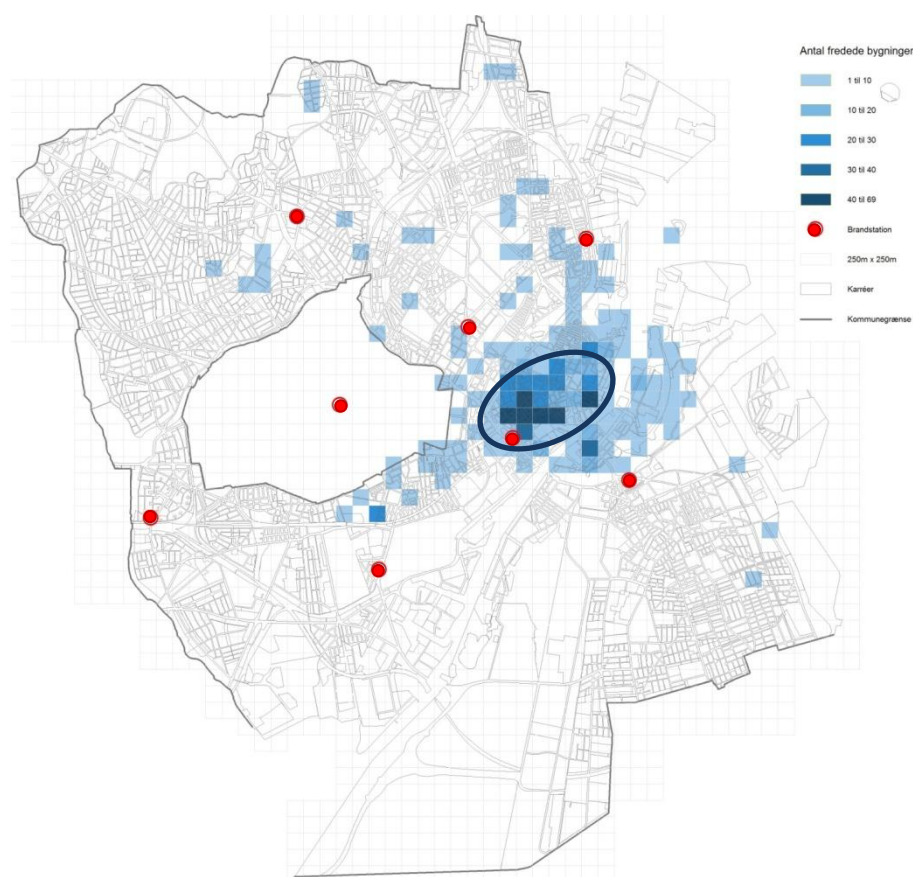
## BYGNINGSMASSEN

Figurene på denne side beskriver fordelingen/placeringen af forskellige bygnings- og anvendelseskategorier. Alle kategorier har det til fælles, at de på hver deres måde udgør særlige risikoobjekter i forhold til brand.

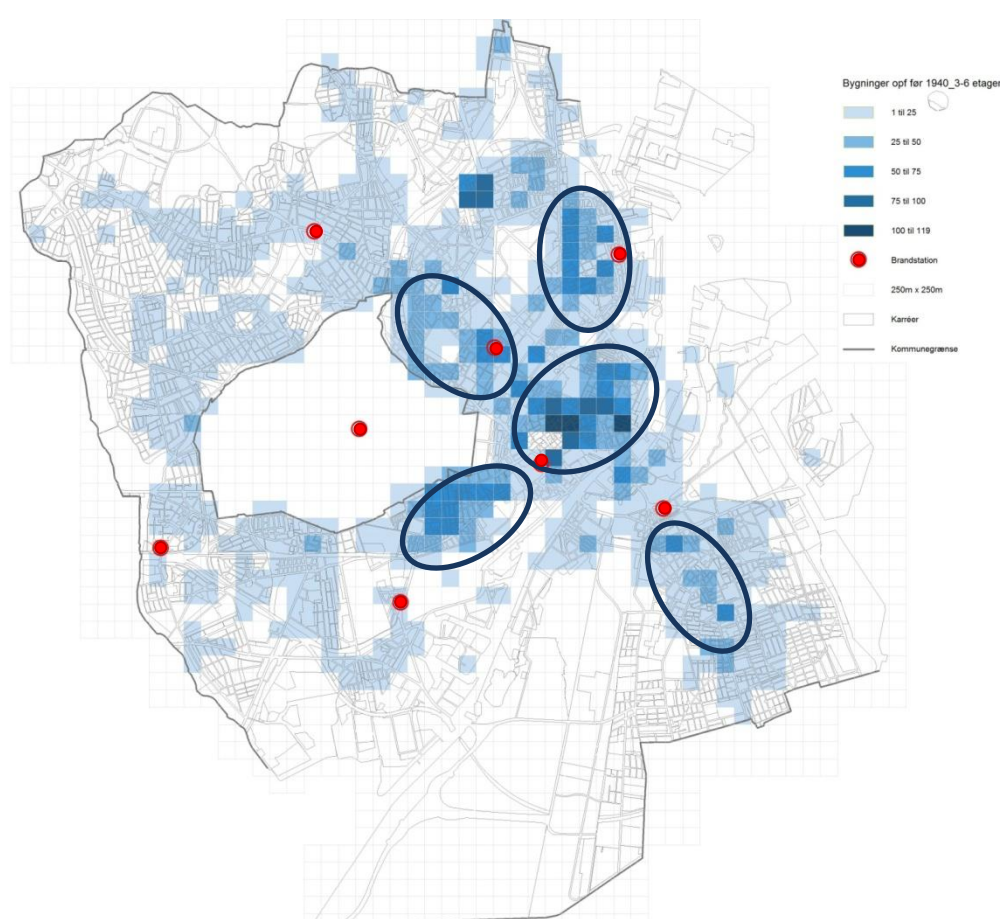
Af figurene fremgår placeringen af alle forsamlingslokaler godkendt til mere end 50 personer, placeringen af fredede bygninger, placeringen af ældre byggerier over 3 etager (opført før 1940) samt placeringen af hoteller.



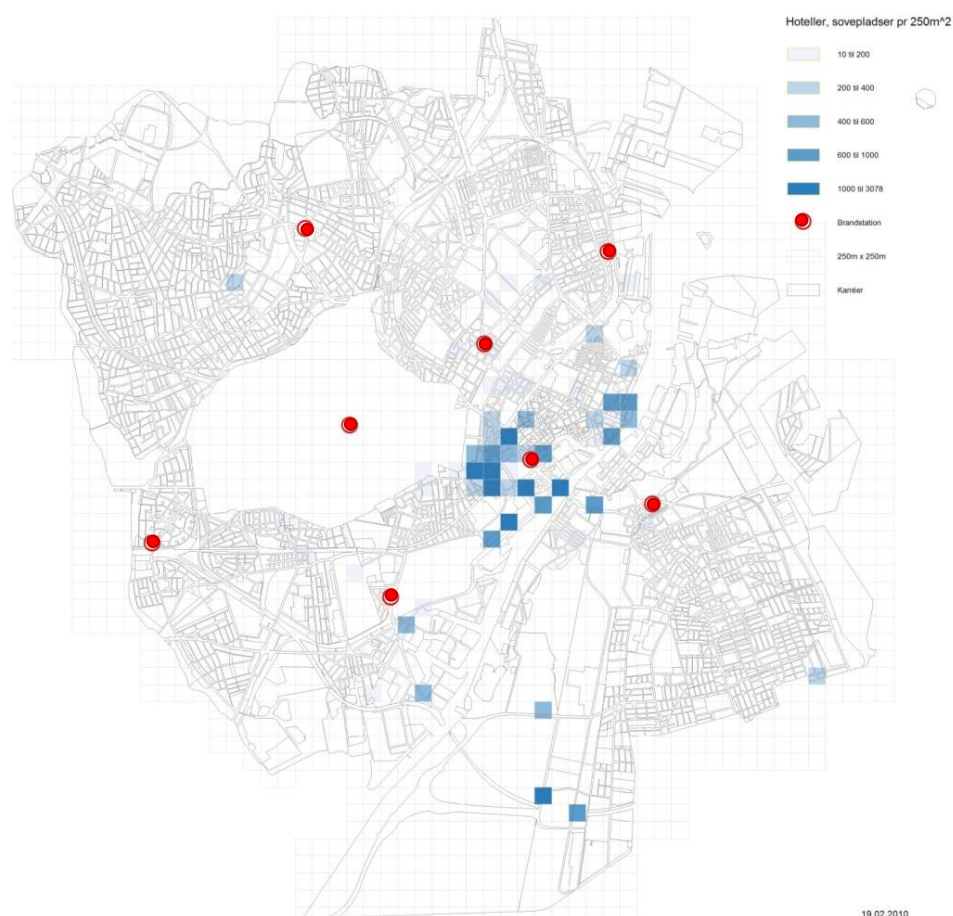
Figur 5 – placering af forsamlingslokaler godkendt til mere end 50 personer (anmeldelsespligtige)



Figur 6 – placering af fredede bygninger



Figur 7 – bygninger opført før 1940



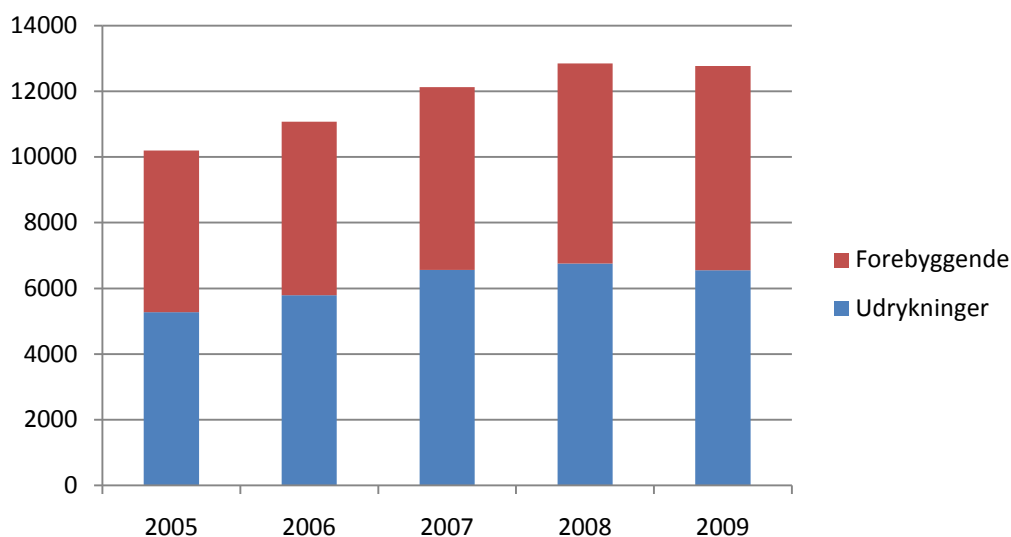
Figur 8 - Placering af hoteller

Som det tydeligt fremgår af figurene, er hovedparten af alle risikoobjekter i forhold til brand placeret indenfor et meget snævert område i og omkring indre by. Undtagelserne fra dette er de ældre byggerier, som der også findes en hel del af i alle brokvarter, og at der i Ørestad er kommet flere hoteller og forsamlingslokaler.

## RESSOURCETRÆK

### DEN SAMLEDE OPGAVEBELASTNING

Samlet set varetager brandvæsenet hvert år ca. 12.000 "myndighedsopgaver/kerneydelse" af forskellige karakter. Cirka halvdelen af disse er forskellige udrykningsopgaver og resten er primært forebyggende myndighedsopgaver som f. eks brandsyn, byggesagsbehandling etc.



Figur 9 – Samlet opgavebelastning 2005 til 2009, hhv. antal udrykninger og forebyggende aktiviteter/opgaver.

	2005	2006	2007	2008	2009
Udrykninger	5272	5793	6563	6761	6551
Forebyggende	4922	5279	5569	6090	6222

Tabel 1 – udrykninger og forebyggende aktiviteter

Den samlede opgavebelastning har igennem de seneste 5 år været stigende. En stigning på cirka 25 %. På visse områder er der tillige tale om en meget markant stigning de sidste år. Dette gælder specielt omkring udrykninger til ABA-anlæg (både antal og udrykninger) og fritliggende brande (containere, bål, biler mv.) samt opfølgning på byggesager.

## FOREBYGGENDE AKTIVITETER

Gennemgang af udviklingen i forebyggende primæropgaver. Brandsyn er de lovpligtige inspektioner af bygningernes drift, som brandvæsenet skal foretage. Brandteknisk byggesagsbehandling dækker byggesager, som Center for Byggeri har forelagt til brandvæsenets udtalelse. Opfølgning på byggesager dækker samlet set over antallet af indledende sagsbehandlinger samt de sagsbehandlinger, som efter byggetilladelse er meddelt, er nødvendige for at kunne afslutte byggesagen fra brandvæsenets side. ABA-anlæg er automatiske brandalarmanlæg, og fyrværkeri dækker ansøgninger til opbevaring, salg mv. af fyrværkeri.

### Brandsyn

År	2005	2006	2007	2008	2009
I alt	2844	2857	2878	2993	3119

Antallet af brandsyn er steget med 28 % siden 1999, og har været jævnt stigende gennem perioden.

### Brandteknisk byggesagsbehandling

År	2005	2006	2007	2008	2009
I Brv.	752	804	749	732	711
I alt	1157	1157	1061	1061	973

Antallet af behandlede byggesager er over perioden stedet med små 23 %.

### Opfølgning på byggesager

År	2005	2006	2007	2008	2009
	1195	1384	1709	2094	2120

Opfølgning på byggesager dækker samlet set over antallet af indledende sagsbehandlinger samt de sagsbehandlinger, som efter byggetilladelse er meddelt, er nødvendige for at kunne afslutte byggesagen fra brandvæsenets side.

### ABA-anlæg

År	2005	2006	2007	2008	2009
I alt	1175	1260	1348	1435	1519

Det samlede antal anlæg i brug. Er i perioden fra 1999 til 2009 steget med 85 %.

### Fyrværkeri

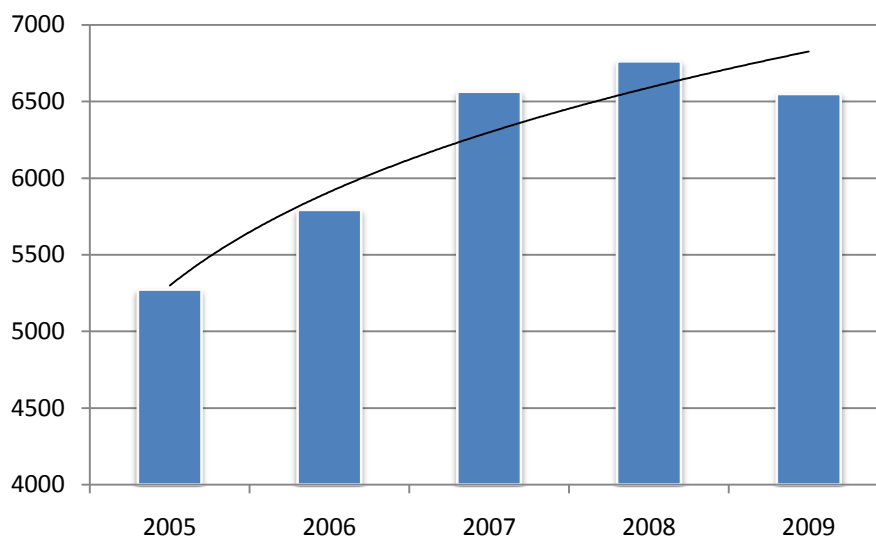
År	2005	2006	2007	2008	2009
sager	131	234	233	271	272

Siden forvaltningen af Lov om fyrværkeri med tilhørende bekendtgørelser blev henlagt under brandvæsenet, er antallet af sager siden 2005 steget med over 100 %.

På nær antallet af brandtekniske byggesagsbehandlinger som i perioden har været stort set uændret, men dog er faldet en smule, har der for de øvrige opgaver været tale om pæne stigninger. Stagnationen i antal af byggesagsbehandlinger, har ikke ført til, at der bruges mindre tid til denne opgave. Derimod har den markant øgede kompleksitet i byggeriet med indførelse af det funktionsbaserede bygningsreglement i 2004 ført til et øget tidsforbrug. Denne ændring har medført en markant stigning i antallet af opfølgninger på byggesager. Byen udvikler sig, og naturligt nok medfører det et øget antal brandsyn, og ikke mindst ABA-anlæg. Det øgede antal ABA-anlæg skyldes ikke mindst det faktum, at den før omtalte øgede kompleksitet i byggeriet har medført, at sikkerheden i større og større grad bindes op på brugen af aktive anlæg. Samlet set er der således tale om et stigende ressourcetræk til løsning af opgaverne.

## OPERATIVE AKTIVITETER/UDRYKNINGER

Diagrammet nedenfor viser det samlede antal operative opgaver (både akutte og ikke akutte) per år.



Figur 10 – udrykningsbelastning 2005 til 2009, med tendenslinje.

Som det fremgår af figur 10 (og tabel 2 på næste side) varetager brandvæsenet hvert år ca. 6000-6500 udrykningsopgaver af forskellige karakter. Hovedparten af alarmeringerne modtages via 112, men også via forskellige sikringssystemer. Belastningen svarer til cirka 17 opgaver per døgn. Langt de fleste opgaver (cirka 84 %) er akutte opgaver, som udføres i medfør af beredskabsloven. Brandvæsenet udfører dog også cirka 1000 entreprenøropgaver om året. Det kan være assistance til ambulancetjenesten, assistance til politiet eller f.eks. kørsel til tyverialarmer.

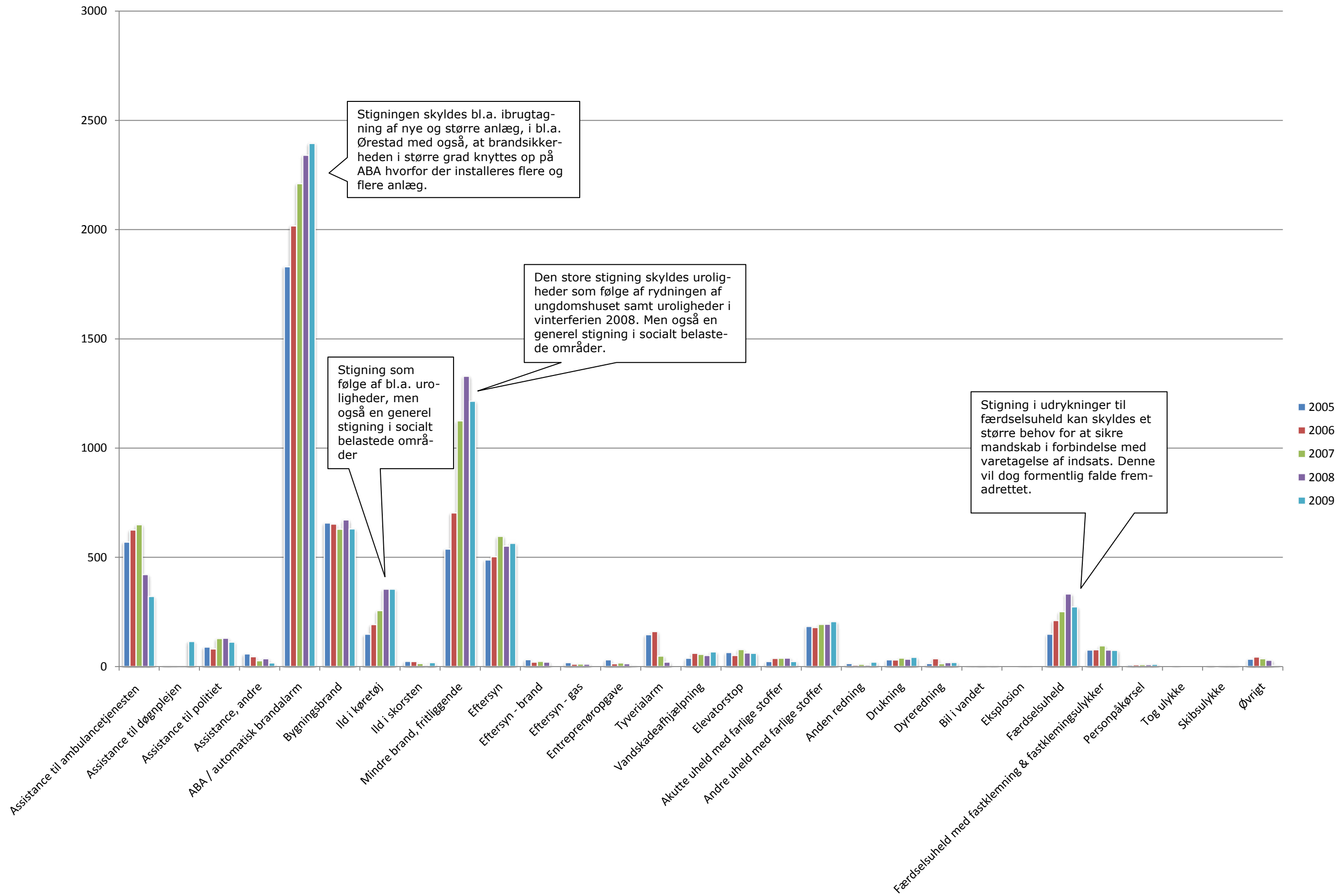
De sidste 5 år har der været en pæn stigning, cirka 25 % i antallet af opgaver, også hvis man vælger ikke at medregne de ekstrembelastninger, som perioderne med uroligheder i 2007 og 2008 medførte. Som det fremgår af tabellen på næste side skyldes den generelle stigning en øgning af antallet af opgaver i følgende kategorier:

- Udrykninger til ABA-alarmer
- Brande i biler/køretøjer, containere, bål, affald mv.
- Assistanceopgaver til døgnplejen

Alt tyder på, at antallet af opgaver fortsat vil blive ved med at stige. Dette skyldes, at der løbende bliver installeret flere ABA-anlæg samt at brandvæsenet påtager sig yderligere assistanceopgaver. F. eks. er man fra 2010 startet med at køre til tyverialarmer. Der er dog to kategorier, der vil falde yderligere, nemlig antallet af assistancer til ambulancetjenesten samt udrykningerne til færdselsuheld. Dette skyldes omstruktureringen på ambulanceområdet i 2009.

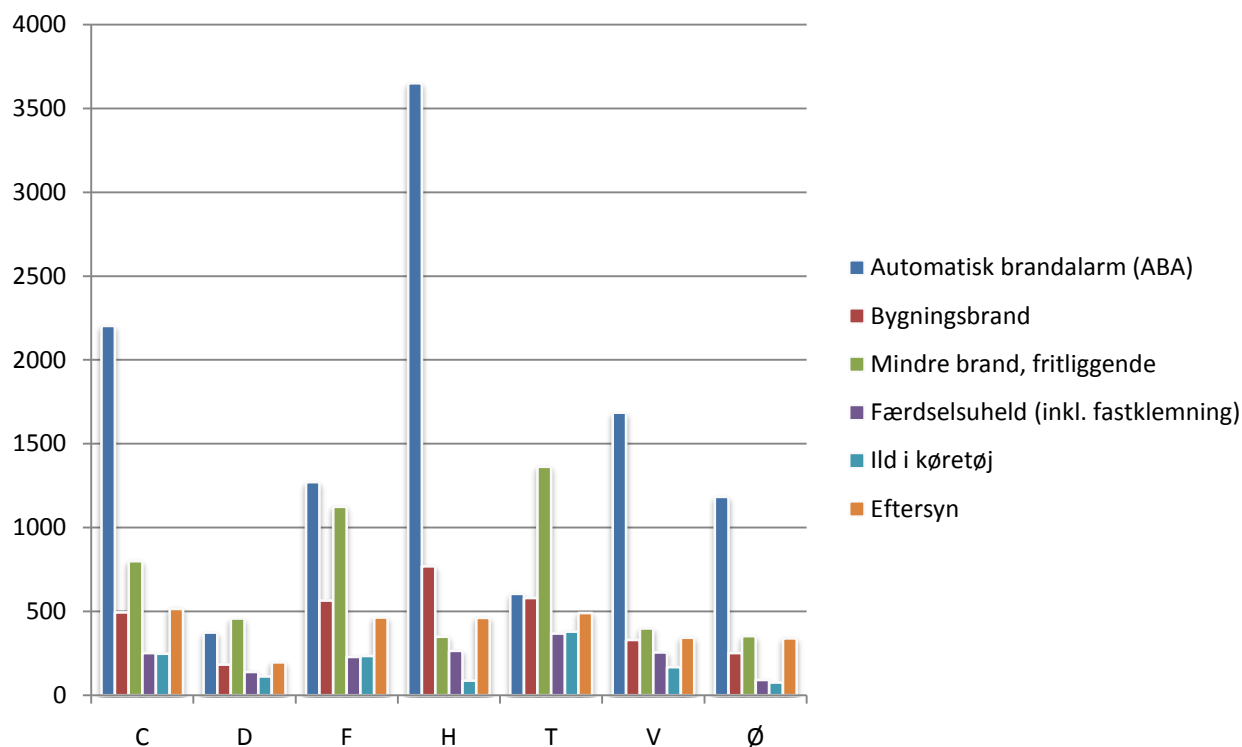
Tabel 2 – det samlede antal operative opgaver (2005-2009).

Hovedopgave	Opgave	2005	2006	2007	2008	2009
Assistance	Assistance til ambulancetjenesten	570	625	649	421	321
	Assistance til døgnplejen	5	3	1	1	115
	Assistance til politiet	89	81	128	130	112
	Assistance, andre	58	45	27	36	17
Brand	ABA / automatisk brandalarm	1830	2017	2210	2340	2394
	Bygningsbrand	657	652	629	671	630
	Ild i køretøj	148	192	256	354	354
	Ild i skorsten	24	23	14	6	18
	Mindre brand, fritliggende	538	703	1125	1329	1214
Eftersyn	Eftersyn	538	534	632	582	564
Entreprenør	Entreprenøropgave	31	13	17	13	3
	Tyverialarm	146	160	48	20	0
	Vandskadeafhjælpning	38	61	56	51	67
	Elevatorstop	64	51	78	62	61
Miljø	Akutte uheld med farlige stoffer	23	37	38	39	23
	Andre uheld med farlige stoffer	184	179	193	194	206
Redning	Anden redning	14	7	10	7	20
	Drukning	31	30	39	34	42
	Dyreredning	14	36	13	18	19
	Bil i vandet	1	1	5	1	4
	Ekspllosion	0	0	1	1	0
	Færdselsuheld	148	211	251	332	273
	Færdselsuheld med fastklemning & fastklemningsulykker	76	77	95	76	74
	Personpåkørsel	7	8	9	9	10
	Tog ulykke	0	1	0	0	0
	Skibsulykke	4	0	3	5	5
Øvrigt	Øvrigt	34	44	36	29	5
I alt		5272	5793	6563	6761	6549



## HOVEDUDRYKNINGER FORDELT PR. DISTRIKT

Figur 11 nedenfor viser antallet af udrykninger i de forskellige hovedkategorier fordelt per distrikt. Med andre ord viser billedet hvilke stationer som primært er belastet med en bestemt type udrykninger.



Billedet giver anledning til følgende overordnede karakteristik for de forskellige brandstationer:

**St C:** Travl station med udrykninger primært til ABA, bygningsbrand og containere, bål mv

**St D:** Den mindst belastede station. ABA og containere, bål mv.

**St F:** En del ABA, men primært bygningsbrand, containere, bål, bilbrande mv.

**St H:** Den travleste station. Mange udrykninger til ABA, men også bygningsbrand.

**St T:** Rigtigt mange containerbrande, bål, affald, bilbrande mv. En del bygningsbrande.

**St V:** Mange ABA-alarmer.

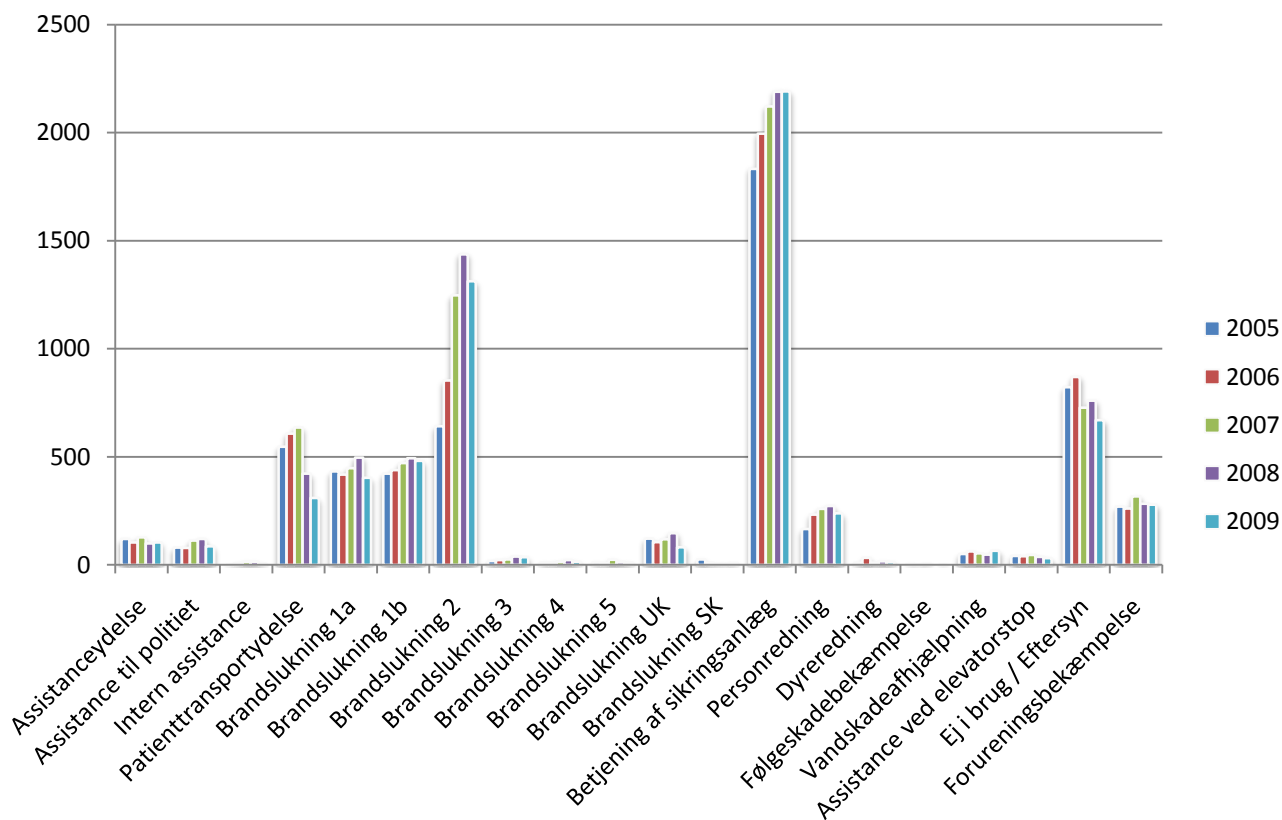
**St Ø:** Mindre travl station, men med en hel del ABA-alarmer.



## SAMTLIGE UDRYKNINGER EFTER UDFØRT HOVEDOPGAVE

Diagrammet nedenfor illustrerer de udførte opgaver på skadestedet efter et antal foruddefineret kategorier. Det skal bemærkes, at kun den udførte "hovedopgave" registreres. Der er derfor ikke en direkte sammenhæng mellem meldinger og udførte opgaver.

Figur 12 – oversigt over udførte opgaver på skadestedet.



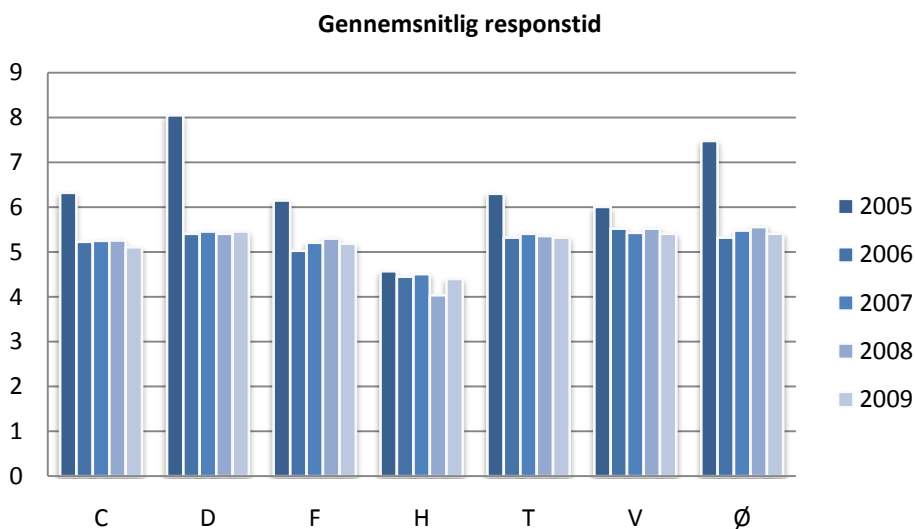
Det ses af ovenstående, at en af de hyppigste opgaver er "betjening af sikringsanlæg", efterfulgt af "Brandslukning 2" (slukket med et HT-rør dvs. typisk containerbrande, bilbrande, lejlighedsbrande mv.). "Patienttransportydelse" udgør en væsentlig andel, som omfatter forskellige assistancerelaterede opgaver til ambulancetjenesten.

Hovedkonklusioner fra ovenstående figur er, at en klar majoritet af brandvæsenets opgaver i forbindelse med udrykninger er af meget begrænset karakter. For eksempel har der i cirka 44 % af udrykningerne enten været tale om blinde eller falske alarmer, dvs. der reelt ikke var nogen opgave for brandvæsenet. I størrelsesorden 90-95 % af brandene er af en meget begrænset størrelse og er enten slukket, før brandvæsenets ankomst eller slukket med mindre redskaber/HT-rør.

## RESPONSTIDER

Figuren og tabellen nedenfor viser den gennemsnitlige responstid, dvs. tiden fra alarmmodtagelse til første sprøjte (primærkøretøj) er fremme på stedet.

Figur 13 – gennemsnitlig responstid.



Station	2005	2006	2007	2008	2009
C	6,3	5,2	5,3	5,3	5,1
D	8,1	5,4	5,5	5,4	5,5
F	6,2	5,0	5,2	5,3	5,2
H	4,6	4,5	4,5	4,0	4,4
T	6,3	5,3	5,4	5,4	5,3
V	6,0	5,5	5,4	5,5	5,4
Ø	7,5	5,3	5,5	5,6	5,4
<b>Gennemsnit</b>	<b>6,4</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>

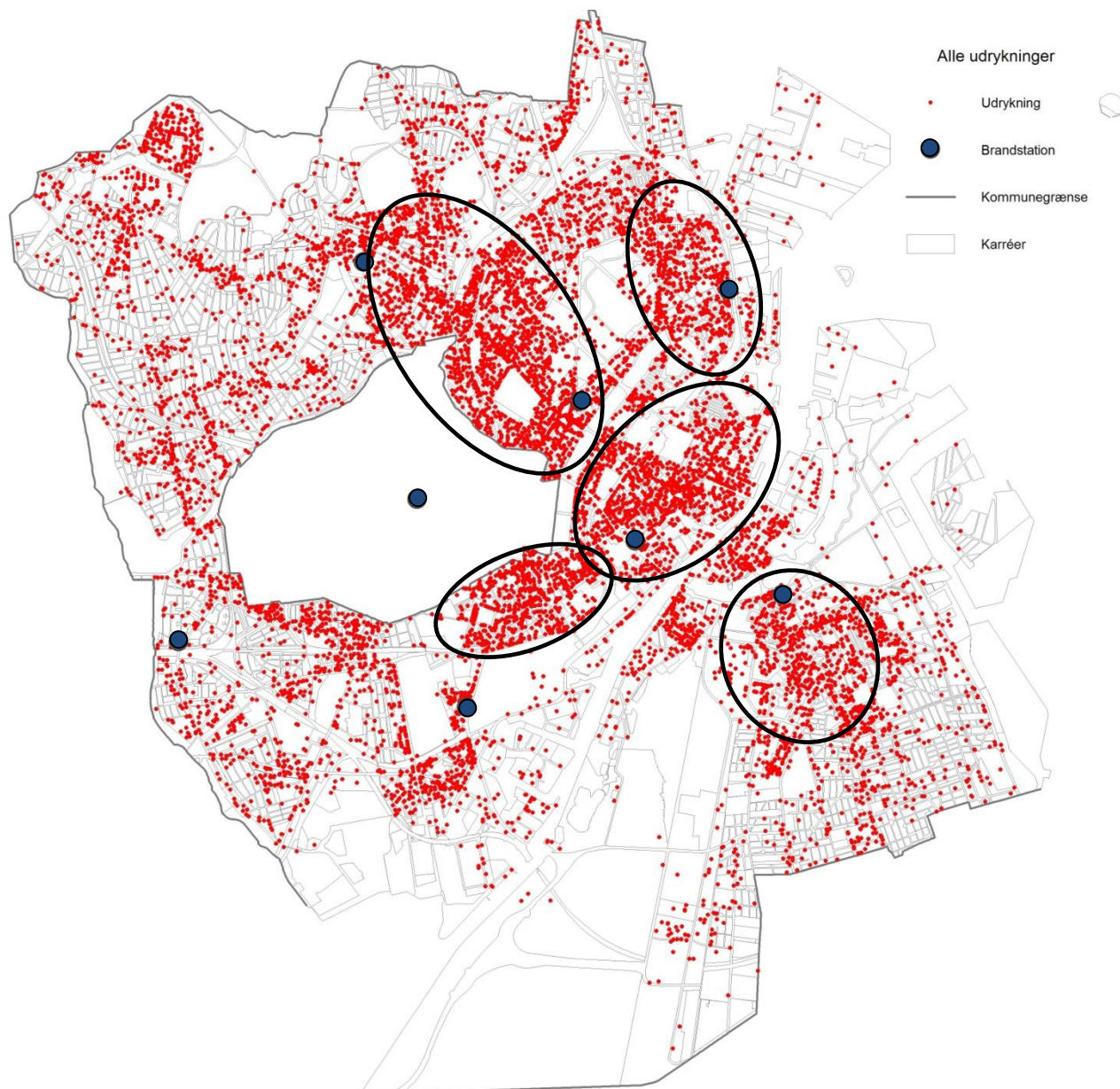
Tabel 3 – Gennemsnitlige responstider, kørsel 1

Den gennemsnitlige responstid er i perioden faldet til ca. 5,2 minut pr. udrykning. Faldet skyldes primært en bedre udlusning i fejlbehæftede data, f.eks. manglende statusmeldinger på de enkelte ture. Indførelsen af dagsprøjterne har dog sandsynligvis også haft indflydelse på nedgangen, idet antallet af sekundære udrykninger (med længere kørevej) er faldet. Responstiden er både nationalt og internationalt set meget kort.

## PLACERING AF UDRYKNINGER

### ALLE UDRYKNINGER

På den nedenstående figur ses placeringen af alle udrykninger (dvs. akutte opgaver) i perioden 2005-2009. Alle udrykninger er stedfæstet ved adresse, som består af et vejnavn og et husnummer. Det betyder, at der vil være udrykninger, som er sammenfaldende (gentagende udrykninger til samme adresse). Det har dog ikke været muligt at vise dette. Samtidig vil der være udrykninger, som er påført en adresse for at kunne stedfæste disse, f.eks. udrykninger til ikke adresserede områder (vand, motorveje, parkarealer etc.).

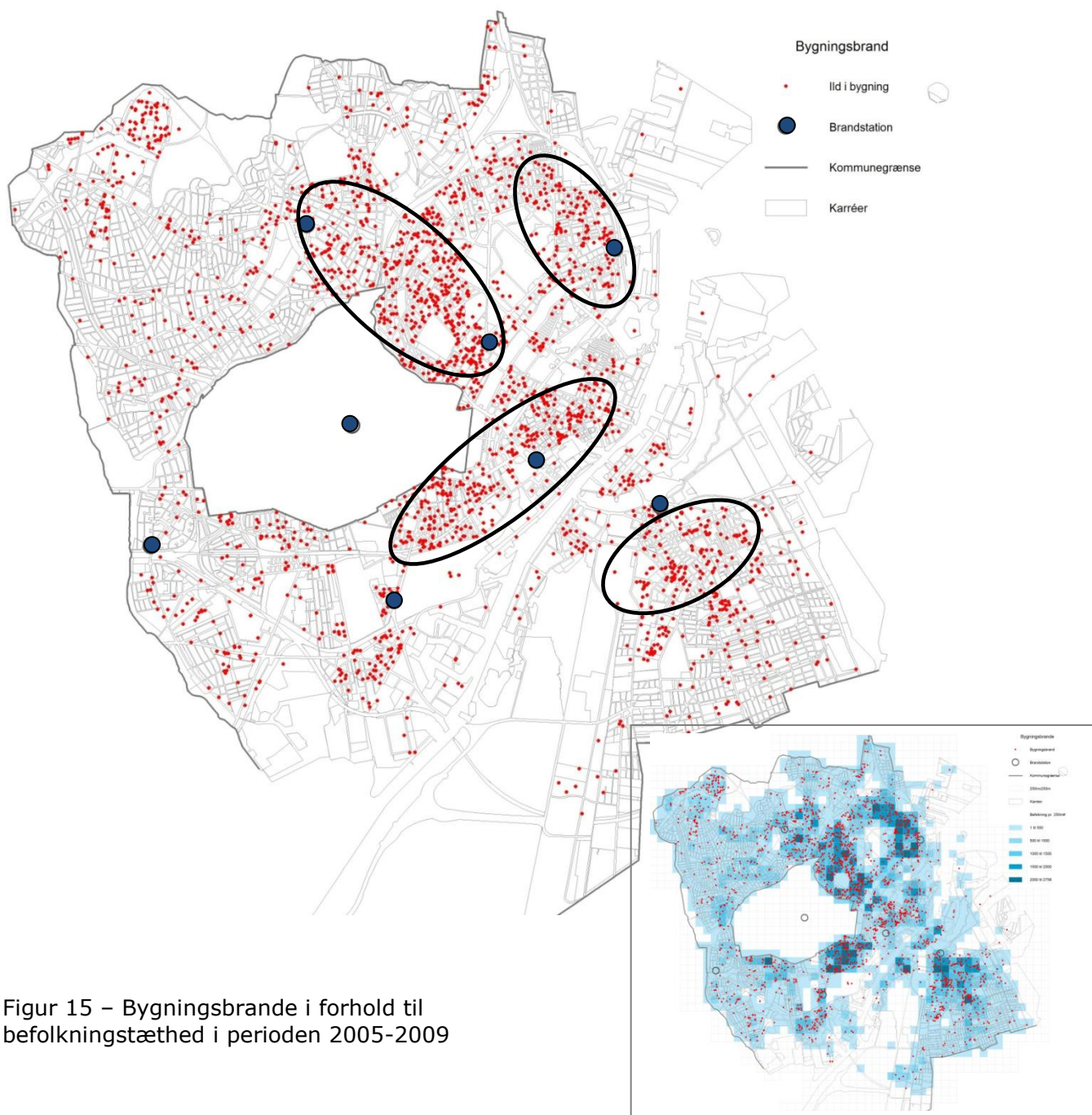


Figur 14 – Alle udrykninger (kørsel 1) i perioden 2005-2009

Af figuren fremgår det at der er en koncentration af udrykninger i brokvarterene samt den nordlige del af Amager.

## BYGNINGSBRAND

På nedenstående figur ses placeringen af alle udrykninger til meldinger om bygningsbrand i perioden 2005-2009. Udrykninger til bygningsbrand er en af de centrale opgaver for brandvæsenet, hvor responstiden er altafgørende set i forhold til muligheden for at redde både menneskeliv og værdier (begrænse brandens udbredelse).

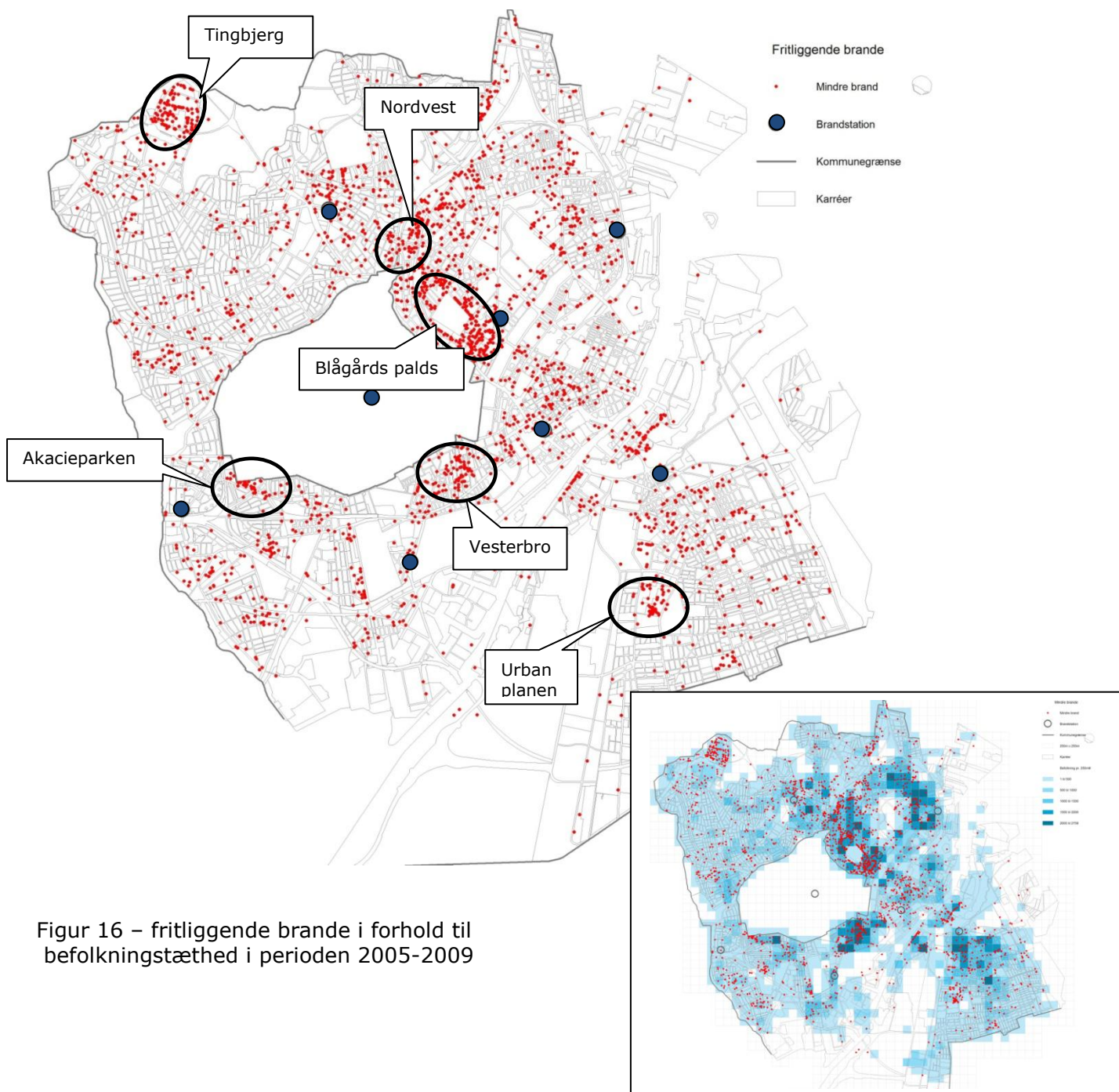


Figur 15 – Bygningsbrande i forhold til befolkningstæthed i perioden 2005-2009

Selv om mønstret ikke er lige så udpræget som på den tidligere figur, så ser man en overrepræsentation af bygningsbrande i brokvarterene, indre by samt den nordlige del af Amager. Der er enklar sammenhæng mellem befolkningstætheden og antal bygningsbrande (se indskudt figur).

## FRITLIGGENDE BRANDE

På nedenstående figur ses placeringen af alle udrykninger til meldinger om fritliggende brande (containere, bål, affald, biler etc.) i perioden 2005-2009. Normalt er responstiden ikke helt så vigtig til denne slags brande, da der normalt ikke vil være fare for, at de breder sig.

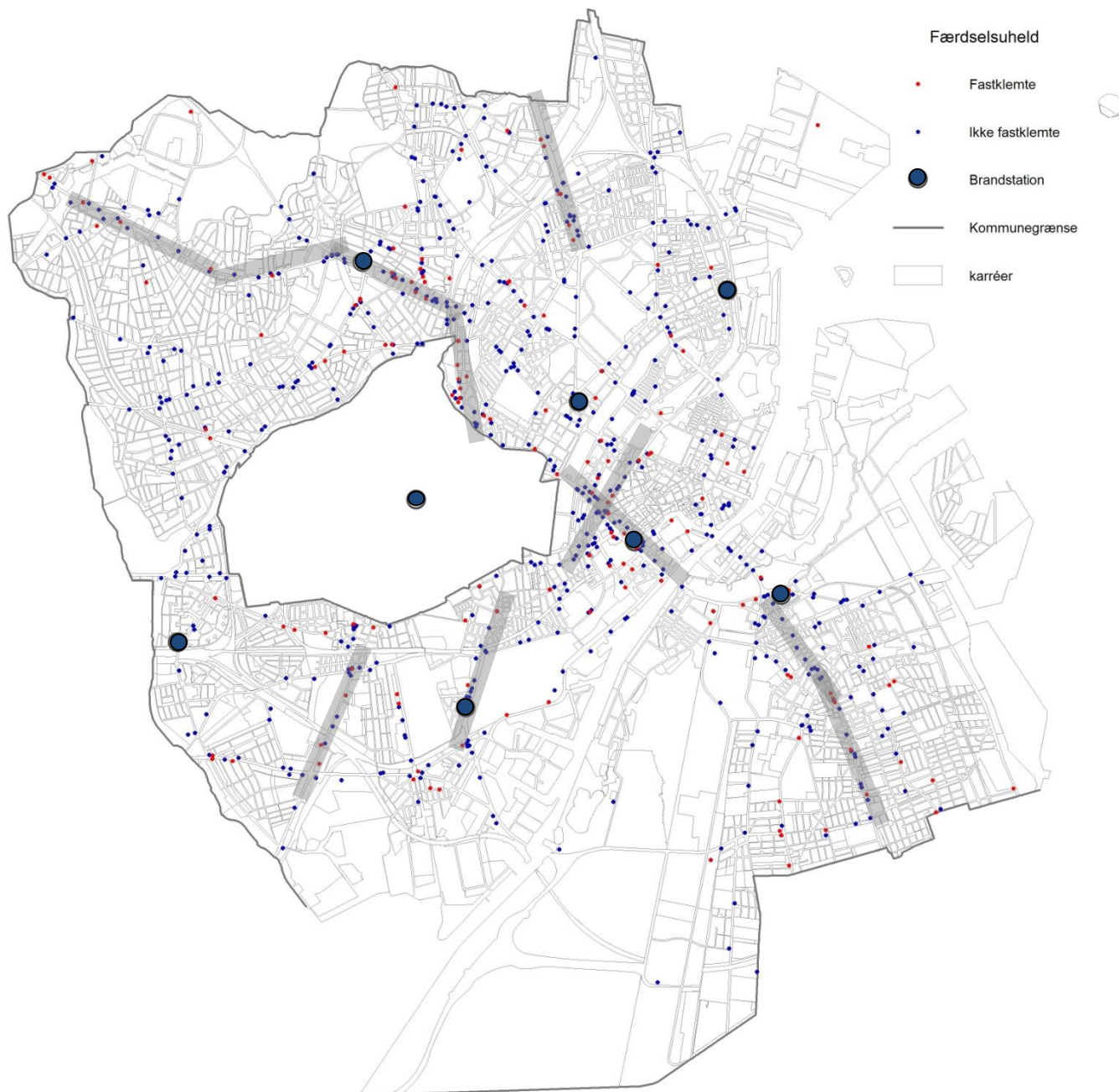


Figur 16 – fritliggende brande i forhold til befolkningstæthed i perioden 2005-2009

Det ses af ovenstående, at der for de fritliggende brande ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem befolkningstæthed og antallet af udrykninger (se indskudt figur), men det er i større udtrækning de sociale forhold, som f.eks. i Tingbjerg, Nørrebro (Blågård's Plads, Mjølnerparken), Vesterbro, samt Urbanplanen på Amager, der har indflydelse på antallet af brande.

## FÆRDSLSUHELD

På nedenstående figur ses placeringen af alle udrykninger til meldinger om færdselsuheld i perioden 2005-2009. Responstiden til denne slags opgaver kan være helt afgørende, idet det kan handle om livreddende førstehjælp samt forhindre at der sker yderligere ulykker.

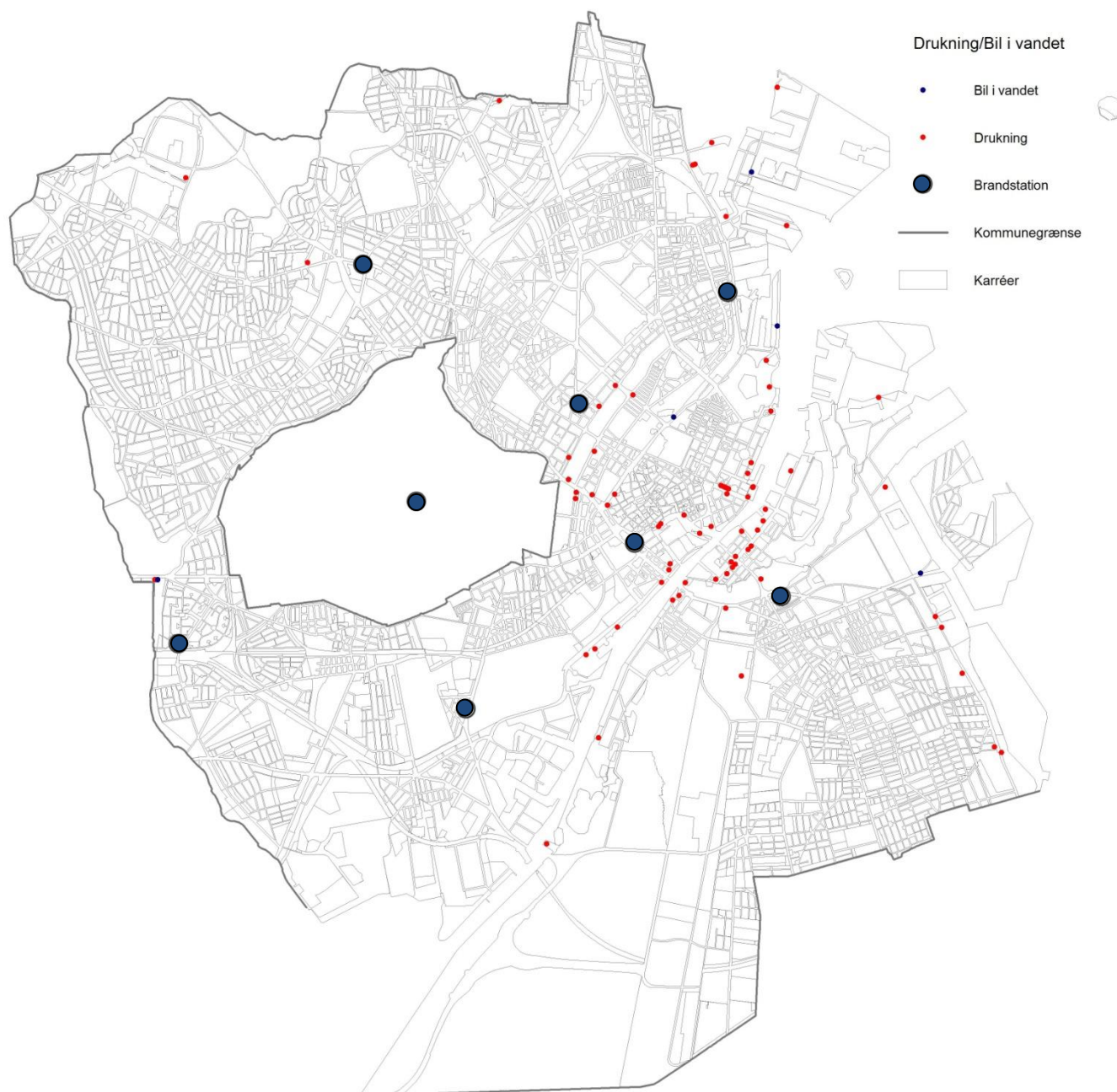


Figur 17 – Færdselsuheld i perioden 2005-2009

Som forventeligt er der en større koncentration af færdselsuheld omkring hovedindfaldsvejene, som Amagerbrogade, H. C. Andersens Boulevard, Åboulevarden, Frederikssundsvej. Her er der både mere trafik, og højere hastigheder. Specielt udsat er Lyngbyvej/Hans Knudsens Plads, motorvejsfletningerne på Amager, H. C. Andersens Boulevard/Stormgade samt Åboulevarden.

## DRUKNING & BIL I VANDET

På nedenstående figur ses placeringen af alle udrykninger til meldinger om drukning eller andre sø/vandredningsopgaver i perioden 2005-2009. Til den slags udrykninger er responstiden helt afgørende for overhovedet at kunne gøre en forskel.



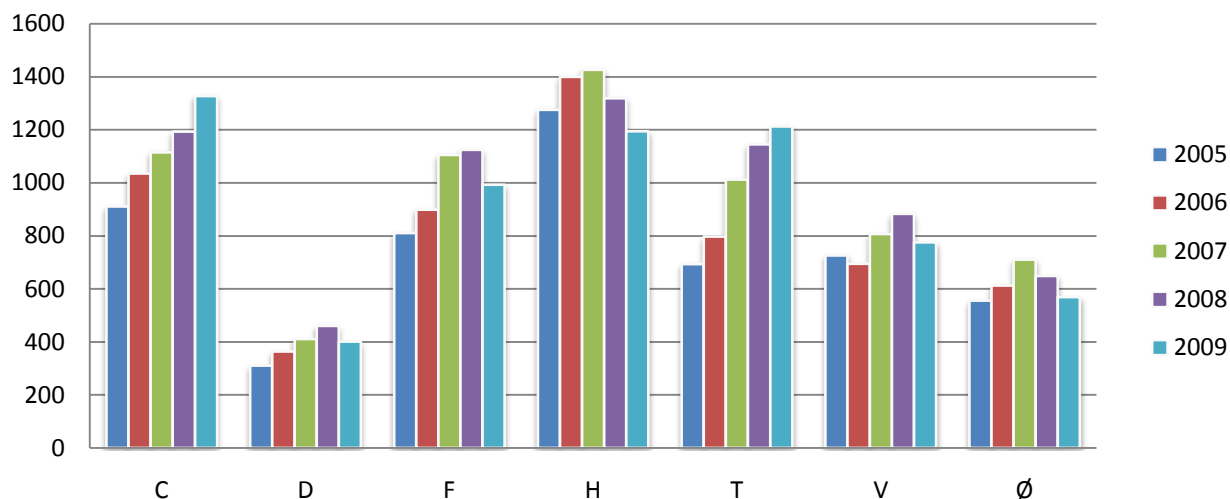
Figur 18 – Drukneulykker og bil i vandet i perioden 2005-2009

Som forventeligt er koncentrationen af ulykkerne størst dér hvor mange mennesker "gør brug" af vandet ved forskellige aktiviteter. Selv om der er kommet mange flere aktiviteter ikke bare i havneområdet, men specielt også ude på Amager Strand, kan man ikke konstatere en øgning af det samlede antal udrykninger. Der ses dog en tendens til, at der sker flere uheld på Amager end tidligere.

## RESSOURCETRÆK PÅ UDRYKNINGSSTYRKEN

### UDRYKNINGER PR. DISTRIKT

Diagrammet nedenfor viser alle opgaver (både akutte og ikke akutte) fordelt per distrikt. Diagrammet et udtryk for belastningen på de enkelte stationer samt et udtryk for udviklingen i opgavebelastning.



Figur 19 – udrykninger fordelt pr. distrikt

År	C	D	F	H	T	V	Ø
2005	911	311	811	1276	693	726	556
2006	1035	364	899	1400	797	695	613
2007	1115	411	1105	1426	1012	807	710
2008	1193	460	1124	1319	1145	883	649
2009	1327	401	993	1195	1213	775	569

Tabel 4 - udrykninger fordelt pr. distrikt

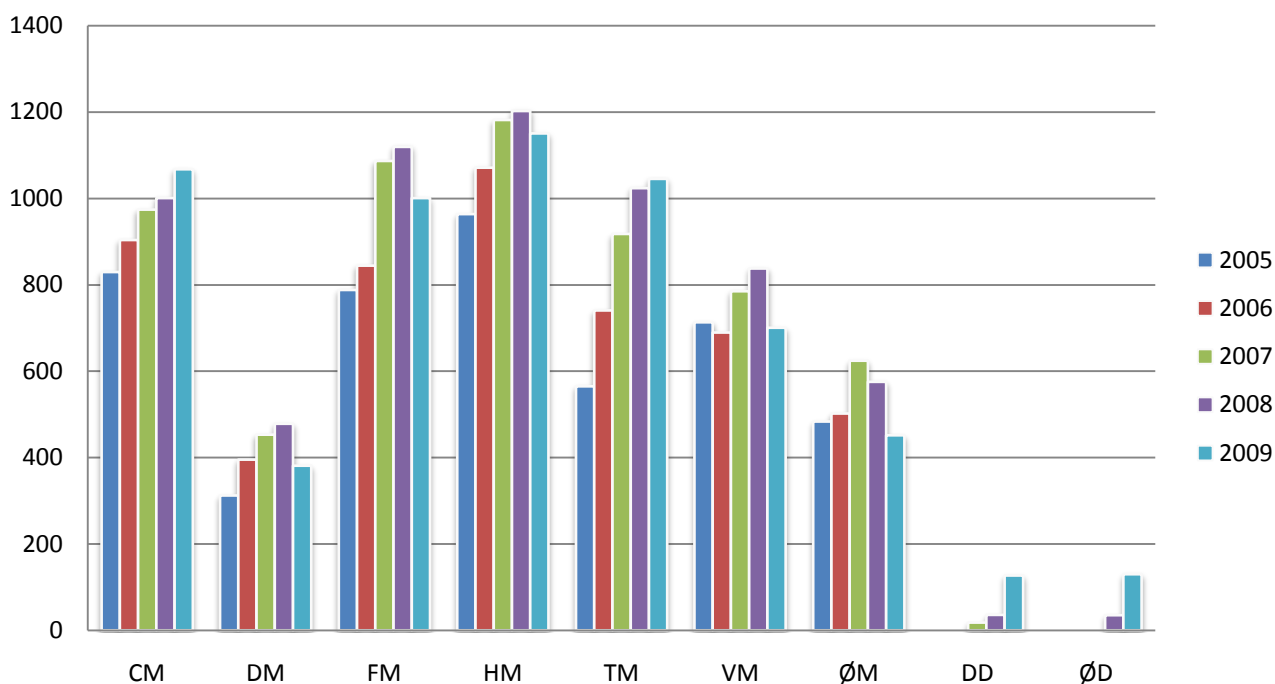
Som det fremgår af figuren, er der en meget ujævn fordeling af opgaverne mellem distrikterne. Dette giver sig specielt udtryk i, at distrikt D (6 %) og til dels distrikt Ø (9 %) har en væsentlig lavere belastning end øvrige. Hvor de mest belastede distrikter har ca. 1200 opgaver/år, så har Dæmningens distrikt kun cirka 400 opgaver (1/3) og Østerbros distrikt cirka 600 opgaver (1/2). Den bagvedliggende årsag til den ujævne fordeling mellem distrikterne, er bl.a., at distrikterne er fastlagt på baggrund af responstider og ikke antallet af opgaver. For D og Ø handler det også om, at stationerne er placeret i yderkanten af kommunen, således at stationerne har en "ensidet" belastning.

Selv om den generelle trend er, at antallet af operative opgaver er stigende, går denne trend ikke igen for alle udrykningsdistrikterne. Det skal bemærkes, at urolighederne i 2007 og 2008 har stor indflydelse på antallet af opgaver, og at dette ikke er repræsentativt for den generelle trend. Distrikt C og T er de to distrikter hvor antallet af opgaver er steget mest. For distrikt C skyldes det en stigning i både antallet af ABA-alarmer og antallet af mindre fritliggende brande. For distrikt T skyldes stigning næsten udelukkende en stor stigning i antallet af mindre fritliggende brande. Distrikt F (15 %) oplever også en stigning, dog ikke lige så udpræget som distrikt T (19 %) og C (21 %). I øvrige distrikter, hvis man ser bort fra urolighederne 2007 og 2008, ser det ud til at opgavebelastning er mere konstant.



## RESSOURCETRÆK PÅ SPRØJTE

Diagrammet nedenfor viser antallet af opgaver (alle opgaver) for respektive sprøjte.



Figur 20 - ressourcestræk pr. sprøjte

År	C	D	F	H	T	V	Ø	DD	ØD
2005	830	313	789	964	636	714	484		
2006	904	396	845	1072	741	690	503		
2007	975	454	1087	1182	918	786	625	18	
2008	1001	479	1120	1203	1024	838	576	36	35
2009	1067	381	1000	1150	1045	700	451	127	130

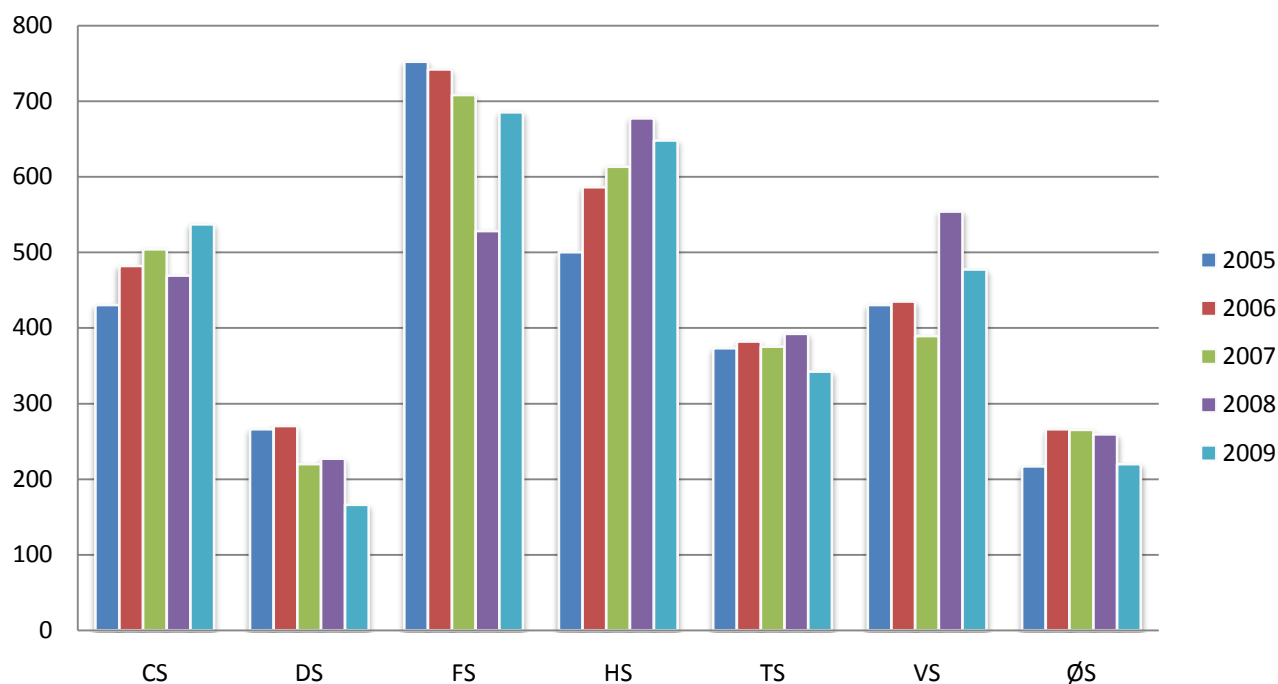
Tabel 5 – ressourcestræk pr. sprøjte

Belastningen på sprøjterne følger samme trend som den samlede belastning på distrikterne. Dette er ganske naturligt, idet hovedparten af opgaverne/udrykningerne udføres af sprøjterne. Lige som tidligere er der en klar stigning for sprøjten C, T og F. Det samme gælder for sprøjten H. For øvrige sprøjter (D, V og Ø) er belastningen mere eller mindre konstant, hvis man ser bort fra urolighederne i 2007 og 2008.

Det fremgår også af figuren, at brandvæsenet er blevet bedre til at udnytte de 2 dagsprøjter, som har en klar stigning i antallet af de opgaver, der varetages.

## RESSOURCETRÆK PÅ STIGER

Diagrammet nedenfor viser antallet af opgaver (alle opgaver) for respektive stige (både drejestige og bobcatstige).



Figur 21 - Ressourcetræk på stiger

År	CS	DS	FS	HS	TS	VS	ØS
2005	430	266	752	500	373	430	217
2006	482	270	742	586	382	435	266
2007	504	220	708	613	375	389	265
2008	469	227	528	677	392	554	259
2009	537	166	685	648	342	477	220

Tabel 6 – ressourcetræk på stiger

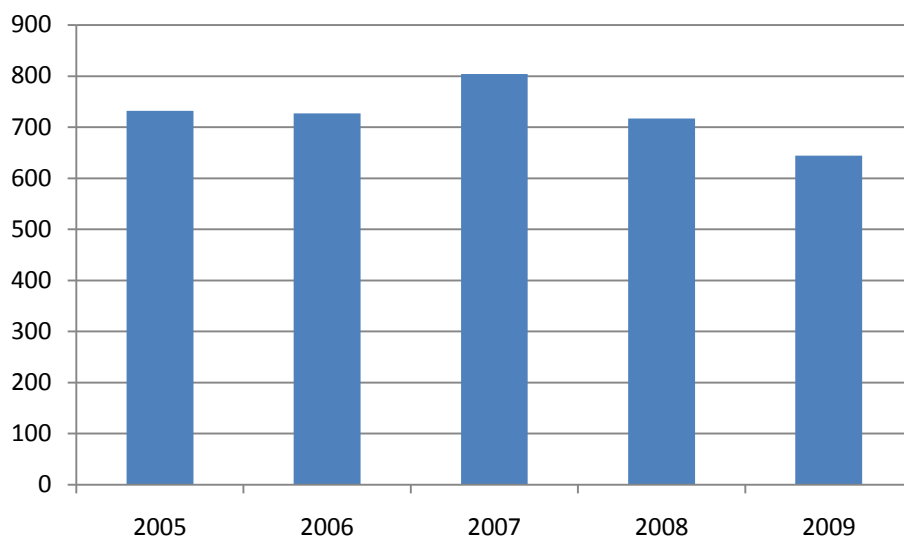
Ressourcetrækket på stigerne skiller sig lidt ud i forhold til den generelle trend i opgavebelastningen. Årsagen til dette er bl.a., at majoriteten af den overordnede stigning skyldes en stigning i opgaver, hvor stigerne ikke er en del af udryknings sammensætningen. Stigerne på station C, H og V har en stigning i antallet af opgaver, hvilket skyldes en stigning i antallet af udrykninger til ABA-alarmer. Stigerne på station D og F har til gengæld et fald i antallet af opgaver, hvilket med stor sandsynlighed skyldes et fald i antallet af bygningsbrande. Det skal bemærkes, at en stigning i antallet af opgaver for en stige, ikke nødvendigvis er et udtryk for, at der har været behov for selve stigen. Forklaringen til dette er at stigen normalt sendes til diverse entreprenøropgaver som f.eks. ophjælpning af patienter, nedbæring, tyverialarmer etc. da den "kun" er bemanded med 2 mand.

Årsagen til udsvinget for F og V's stige i 2008 skyldes forandringer i måden, man håndterede uddertallighed på stationerne.

Fremadrettet kan det dog forventes en stor stigning i opgavebelastningen for stigerne, idet man kan forvente flere entreprenøropgaver, som skal udføres af stigerne (f.eks. AIA-kørsel).

## RESSOURCETRÆK PÅ SPECIALTJENESTE (RØGTENDER)

Diagrammet neden forviser antallet af opgaver for røgtenderen. Røgtenderen er et specialkøretøj der rykker ud til bygningsbrande, tunnelbrande, skibsbrande og andre særlige brandslukningsopgaver.



Figur 22 - ressourcestræk på røgtender

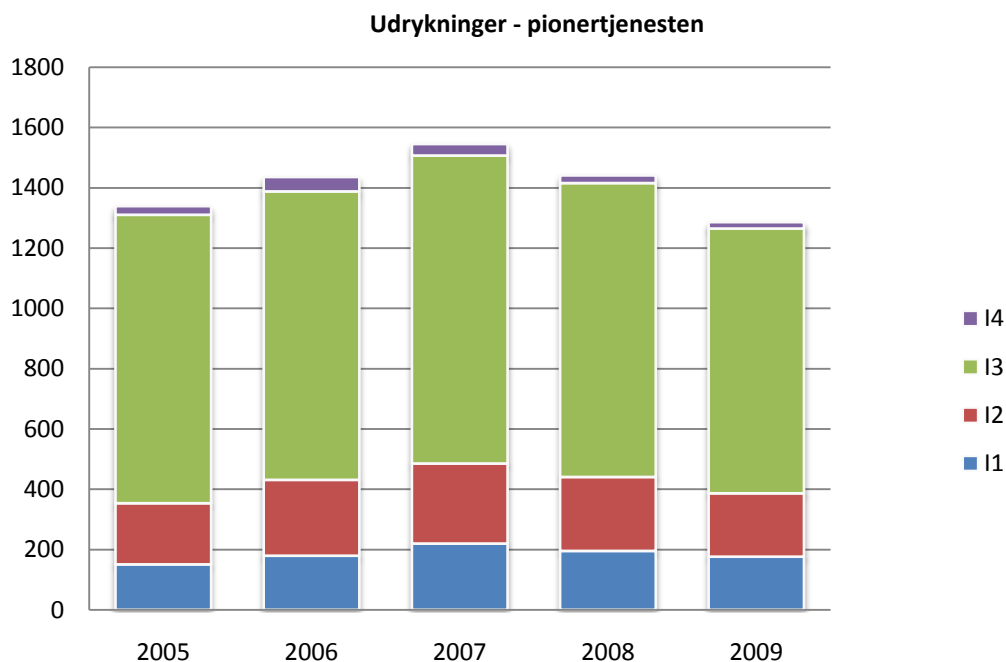
År	2005	2006	2007	2008	2009
Antal udrykninger	732	727	804	717	644

Tabel 7 - ressourcestræk på røgtender

Antallet af opgaver for røgtenderen er svagt faldene, hvilket skyldes et fald i antallet af udrykninger til bygningsbrande.

## RESSOURCETRÆK PÅ SPECIALTJENESTE (PIONERER)

Diagrammet nedenfor viser ressourcetrækket på pionertjenestens forskellige køretøjer. Pionertjenesten er en specialtjeneste der rykker ud til hhv. dykkerudrykninger /drukneulykker mv.), frigørelsesopgaver (færdselsuheld mv.), miljøuheld (dog kun 2005-2009 ) samt som assistance til bygningsbrande.



Figur 23 – Ressourcetræk på pionertjeneste

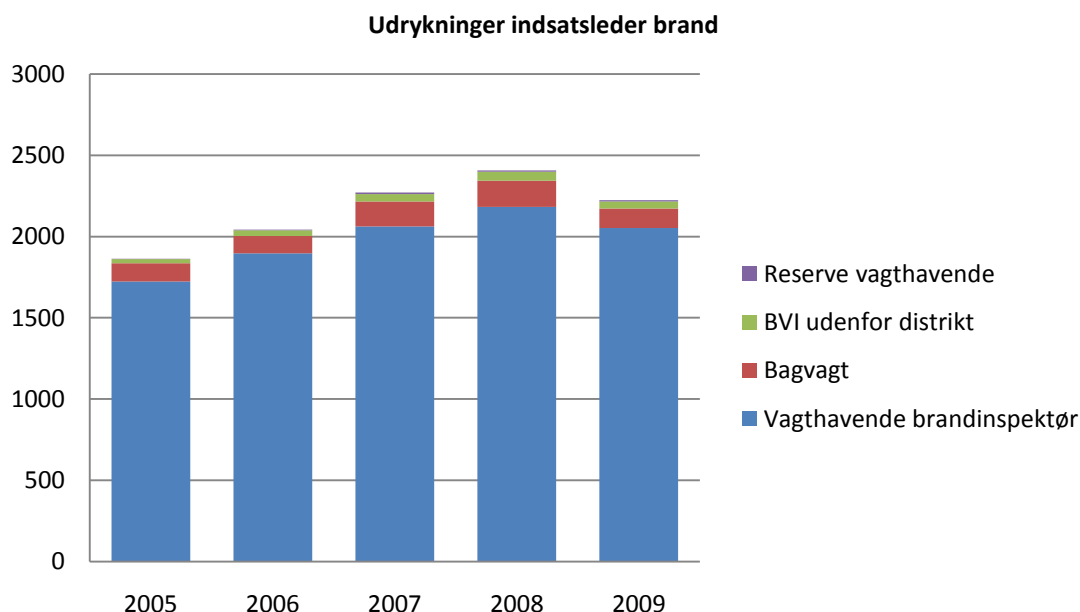
	2005	2006	2007	2008	2009
I1	151	180	220	195	176
I2	203	251	265	246	211
I3	956	957	1022	974	878
I4	29	47	38	26*	

Tabel 8 – Ressourcetræk på pionertjeneste, \*) I4 overgået til Tomsgården

Der er generelt et mindre fald i antallet af opgaver for pionertjenesten. Det skyldes til dels at tjenesten ikke rykker ud til kemikalieuheld mere, men falder også sammen med et generelt fald i antallet af bygningsbrande og færdselsuheld med frigørelse. Det skal bemærkes, at forskellen mellem aktivitetsniveauer mellem de forskellige køretøjer kan forklares med de opgaver, som de anvendes til. I3 kører primært til brand, mens I1 og I2 anvendes i forbindelse med bl.a. dykning og frigørelse mv. (specialopgaver)

## RESSOURCETRÆK PÅ INDSATSLEDERE

Diagrammet nedenfor viser opgavebelastningen for brandvæsenets indsatslederfunktioner. Vagthavende brandinspektør er den primære indsatsleder og varetager udrykninger i Københavns kommune. Bagvagten kører som indsatsleder udenfor Københavns Kommune samt deltager ved samtidige udrykninger eller større opgaver, som kræver flere indsatslederfunktioner i Københavns Kommune. Reserve vagthavende er en ekstra indkaldt indsatslederfunktion, som bruges ved meget store eller særlige hændelser.



Figur 24 – ressourcetræk på indsatsledere, hhv. vagthavende brandinspektør (VBI) og bagvagt (BV), i perioden 2005 til 2009.

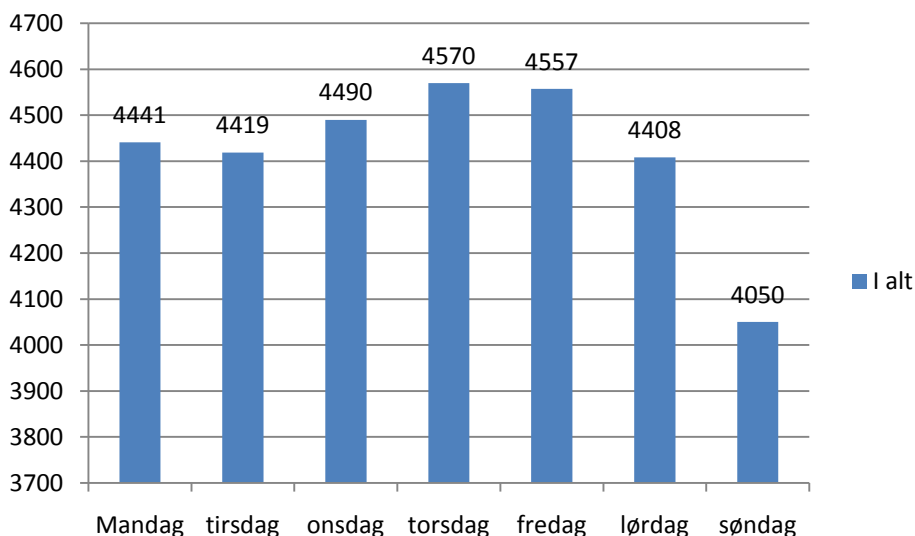
	2005	2006	2007	2008	2009
Vagthavende brandinspektør	1723	1897	2063	2183	2052
Bagvagt	113	106	154	162	121
BV udenfor distrikt	25	36	44	54	43
Reserve vagthavende	2	4	10	8	8
I alt	1863	2043	2271	2407	2224

Tabel 9 – ressourcetræk på indsatsledere.

Den generelle trend er, at antallet af indsatsrelaterede opgaver er svagt stigende (bortset fra stigning under urolighederne i 2007 og 2008). Da der i øvrigt er et fald både i antallet af udrykninger til bygningsbrande og alvorlige færdselsuheld, skyldes stigningen flere udrykninger til ABA-alarmer hvor VBI kører med.

## TIDSVARIATION OG SAMTIDIGHED

Diagrammerne og tabellerne nedenfor viser dels tidsvariationen (per ugedag og klokkeslæt) og dels samtidigheden. Begge typer af tal er et udtryk for belastningen på beredskabet.

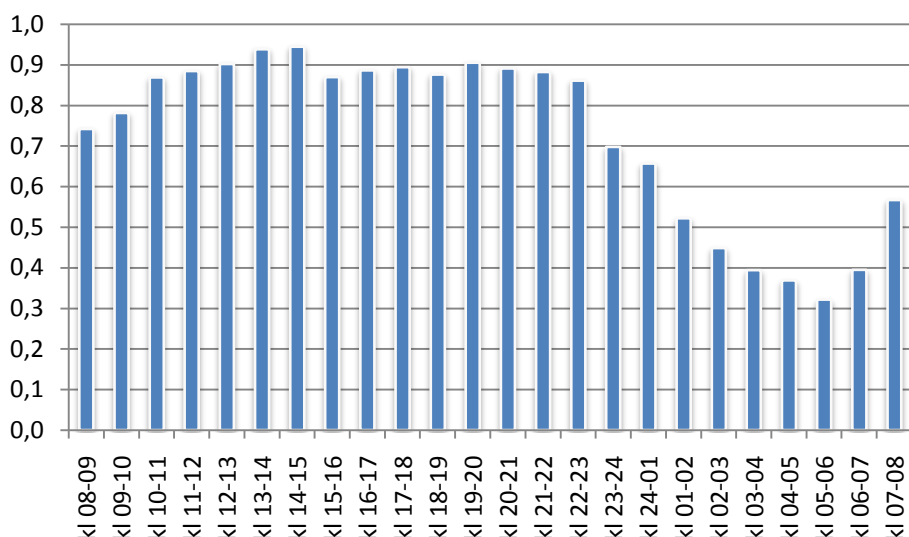


Figur 25 – Fordeling af udrykninger i perioden 2005 til 2009 pr. ugedag.

	Mandag	tirsdag	onsdag	torsdag	fredag	lørdag	søndag
I alt	4441	4419	4490	4570	4557	4408	4050
snit, døgn	17,1	17,0	17,3	17,6	17,5	17,0	15,6

Tabel 10 – Gennemsnitlige udrykninger i perioden 2005 til 2009 fordelt på ugedag

Af figuren fremgår det umiddelbart, at udrykningerne fordeler sig ligeligt mandag-lørdag, med et mindre fald om søndagen. En forklaring til faldet er sandsynligvis, at der er mindre aktivitet både på arbejdspladser og i byen, mindre trafik mv.



Figur 26– døgnvariation, gennemsnitlig udrykningsbelastning 2005 til 2009 alle udrykninger, fordelt på tidsrum (vagtdøgn).

Når man ser nærmere på fordelingen over døgnet, er der dog større variation. Der er cirka tre gange flere udrykninger i dagtimerne, end i nattetimerne. Mere specifikt er belastningen størst i tidsrummet 7 til 23, hvor der gennemsnitligt er en udrykning i timen.

## SAMTIDIGE UDRYKNINGER (ALARMER)

Antal	År				
	2005	2006	2007	2008	2009
1	4033	4233	4535	4426	4618
2	1241	1497	1860	1652	1615
3	236	295	424	378	343
4	49	47	75	87	13
5	10	11	8	38 <sup>2)</sup>	2
6	4 <sup>1)</sup>			15 <sup>2)</sup>	2 <sup>3)</sup>
7	7 <sup>1)</sup>			4 <sup>2)</sup>	8 <sup>3)</sup>
8	7 <sup>1)</sup>			3 <sup>2)</sup>	1 <sup>3)</sup>
9	2 <sup>1)</sup>				

1) Skyldes større storm

2) Skyldes uroligheder i forbindelse med bl.a. årsdagen for rydningen af ungdomshuset

3) Skyldes uroligheder og tilfældige sammenfald af udrykninger

Tabel 11 – samtidige alarmer

Som det fremgår af ovenstående tabel, sker det stort set dagligt, at der er 3 samtidige hændelser. At der er 4 samtidige hændelser sker ca. 1 gang om ugen.

Som det fremgår af tabellen har der flere gange indtrådt 5+ og flere samtidige udrykninger, det er dog væsentligt at bemærke, at dette falder udenfor, hvad der kan betegnes som "almindeligt".

I 2008 var der 38 gange med 5 samtidige alarmer. En forklaring kan være uroligheder som følge af markeringen af årsdagen for rydningen af ungdomshuset.

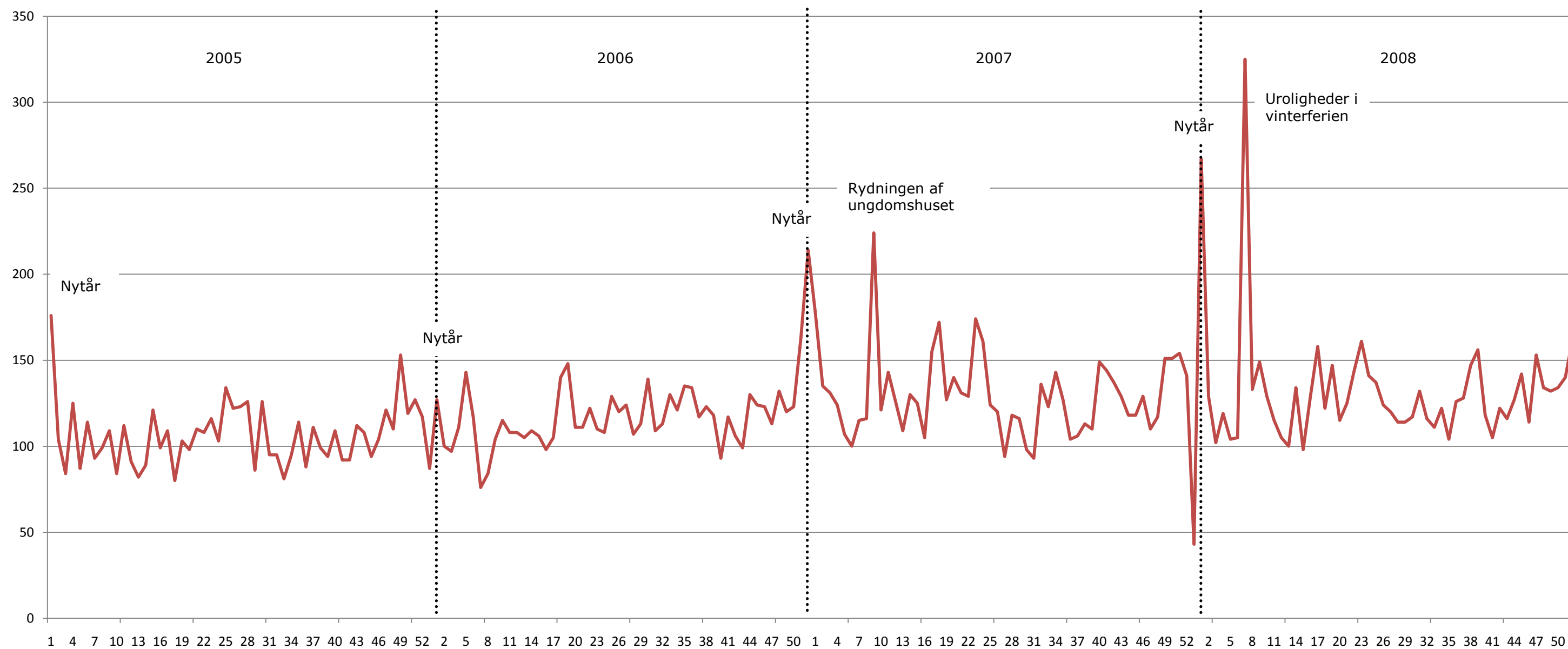
## SAMTIDIGT OPTAGNE SPRØJTER

Antal	År				
	2005	2006	2007	2008	2009
1	3679	3946	4392	4199	4258
2	848	1020	1339	1236	1206
3	152	170	273	244	215
4	40	42	52	66	55
5	13	4	17	22	12
6	7	2	9	12	2
7	3		5	3	2

Tabel 12 – samtidige optagne sprøjter (Distrikt D og Distrikt Ø ikke medregnet)

Som det fremgår af tabellen, har der været situationer, hvor alle sprøjter har været optaget samtidigt. Her er hændelser omkring nytår ikke taget med. Situationerne er typisk opstået ved ekstraordinære belastninger på beredskabet ifm. stormvej, uroligheder, skybrud, tordenvejr mv.

### SAMTLIGE UDRYKNINGER EFTER MELDING – PR. UGE, 2005 TIL 2009



Figur 27– samtlige udrykninger efter melding, fordelt pr. uge i perioden 2005 til 2008.

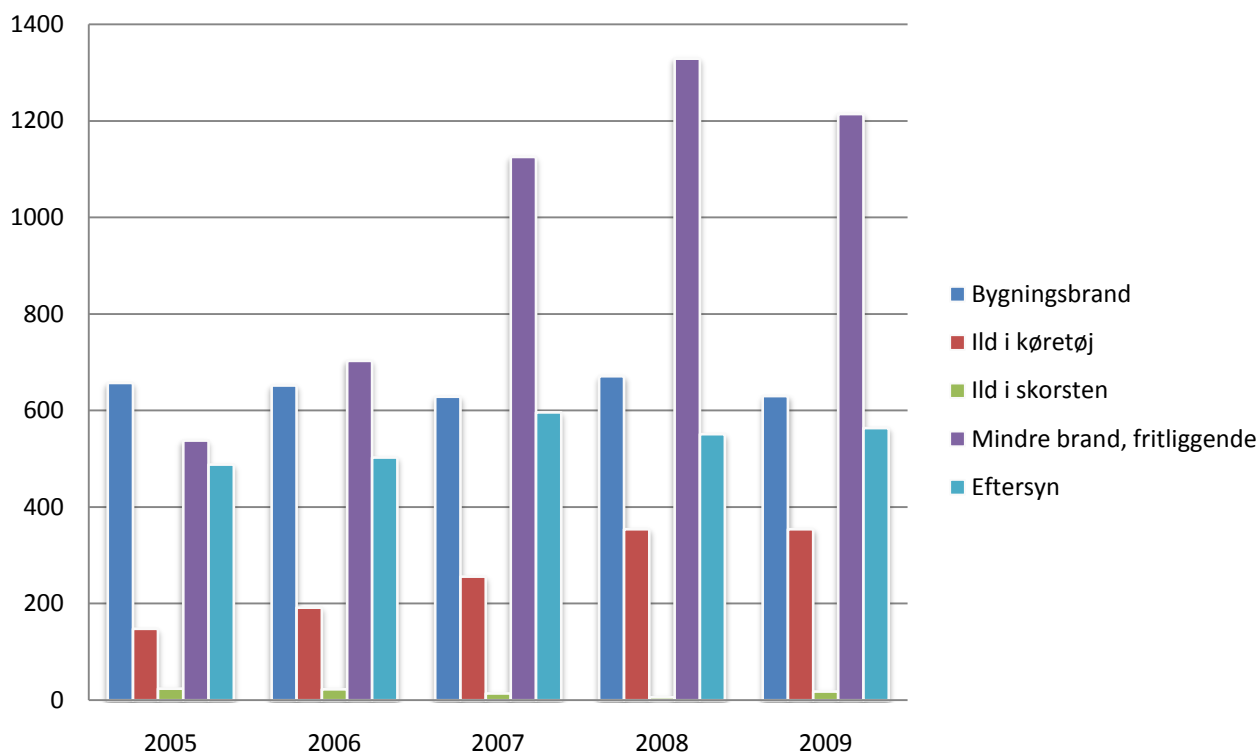
Figuren viser den samlede udrykningsbelastning for brandvæsenet, herunder også opgavebelastningen nytårsaften samt ved flere kendte hændelser bl.a. rydningen af ungdomshuset og uroligheder i vinterferien 2008. Det er væsentligt at bemærke, at de særlige hændelser medfører store spring i udrykningsbelastningen.



## BRANDUDRYKNINGER

### ALLE BRANDE EFTER MELDING

Brandrelaterede udrykninger er den hyppigste opgave for brandvæsenet. Der er dog meget stor forskel på, hvor omfattende, og for beredskabet, belastende de forskellige opgaver er. Diagrammet nedenfor viser fordelingen mellem de forskellige brandrelaterede udrykninger.



Figur 28 – alle brande efter melding

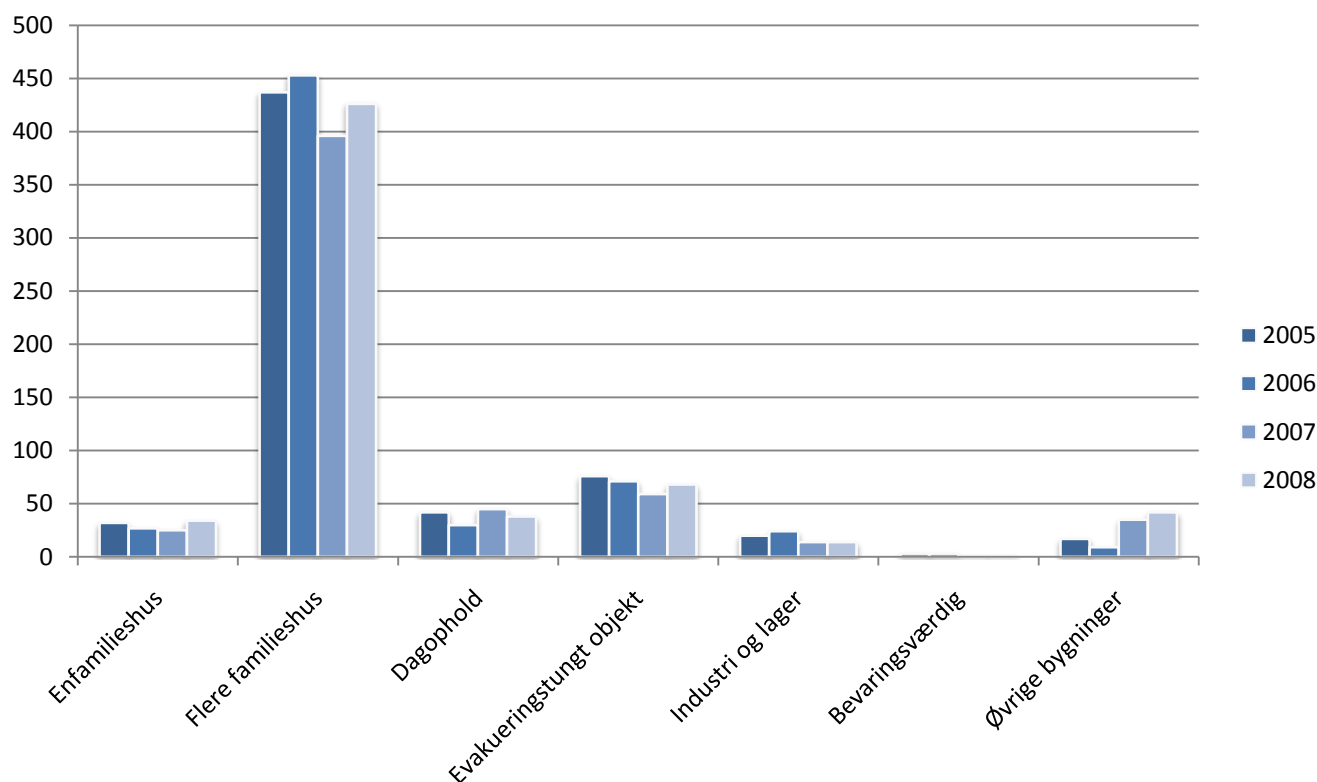
	2005	2006	2007	2008	2009
ABA / automatisk brandalarm	1830	2017	2210	2340	2394
Bygningsbrand	657	652	629	671	630
Ild i køretøj	148	192	256	354	354
Ild i skorsten	24	23	14	6	18
Mindre brand, fritliggende	538	703	1125	1329	1214
I alt	3197	3587	4234	4700	4610

Tabel 13 – brande efter melding

Der har de sidste 5 år været en markant stigning i antallet af brandudrykninger (tæt på 50 %). Som tidligere nævnt, skyldes dette stigninger for både udrykninger til ABA-alarmer og fritliggende brande. Der kan konstateres et mindre fald i antallet af bygningsbrande.

## BYGNINGSBRANDE EFTER MELDING OG OBJEKT

Bygningsbrande er den mest ressourcekrævende opgave. Der er dog meget stor forskel på hvor kompliceret en opgave er, og hvilke mulige konsekvenser, der er tale om, afhængigt af bygnings-typen. Specielt evakueringskritiske bygninger, bevaringsværdige bygninger samt visse typer af industribygninger er at betragte som særlige risikoobjekter i forhold til brand.



Figur 29 – Bygningsbrande efter melding og bygningskategori

Beskrivelse	2005	2006	2007	2008	2009
Enfamilieshus	32	27	25	34	-
Flerfamilieshus	437	453	396	426	-
Dagophold	42	30	45	38	-
Evakueringstungt objekt	76	71	59	68	-
Industri og lager	20	24	14	14	-
Bevaringsværdig	3	3	1	1	-
Øvrige bygninger	17	9	35	42	-

Tabel 14 – Bygningsbrande efter melding og bygningskategori. Grundet IT-problemer har det ikke været muligt at fremskaffe data fra 2009.

Som det fremgår af figuren er størstedelen af udrykningerne i forbindelse med bygningsbrand, placeret i flerfamilieshuse (lejligheder, etageejendomme). Dette er også naturligt, da det svarer til bygningsmassen i København. Der er dog også et forholdsvis stort antal brande i evakuerings-kritiske objekter.

## PERSONREDNING I FORBINDELSE MED BRAND

Tabellerne nedenfor giver et overblik over personredning i forbindelse med brand. Den første tabel viser hvor hyppigt der er brandslukningsopgaver med personredning samt hvor mange der kommer til skade og omkommer hvert år. Den efterfølgende tabel viser hvilken type materiel der er blevet brugt i forbindelse med personredningsindsatsen.

	Antal brande	Indsatser med personredning	Antal branddøde
2005	547	78	8
2006	553	65	8
2007	538	86	11
2008	554	63	6
2009	495	62	9

Tabel 15 – personredning i forbindelse med bygningsbrand.

	Paratmaske	Dreje- stige	Bobcat- stige	12 m stige	Spring- pude	Andet
2005	0	0	0	0	0	4
2006	1	2	0	0	0	0
2007	7	6	0	0	0	5
2008	14	5	0	1	1	3
2009	4	5	0	2	0	1
I alt	26	18	0	3	1	13

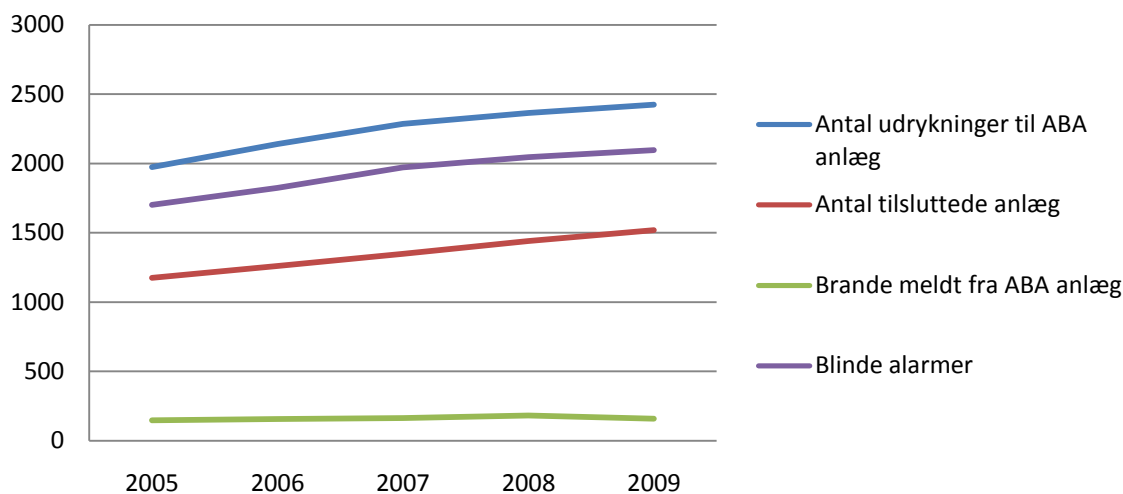
Tabel 16 - materiel brugt i forbindelse med personredningsindsats.

Som det fremgår af tabellerne er altså lidt mere end 10 % af bygningsbrandene tillige forbundet med en personredningsopgave.

Paratmasken og drejestigen er de hyppigste anvendte materialer. Man må dog konstatere, at det i forhold til antallet brande er sjældent at redskaberne bliver brugt. Det er værd at bemærke, at bobcatstigerne ikke er blevet brugt til personredningsindsatser i de sidste 10 år.

## AUTOMATISKE BRANDALARMERINGS ANLÆG

Diagrammet nedenfor giver et overblik over udrykningerne til ABA-anlæg.



Figur 30 – ABA udrykninger i perioden 1998 til 2009

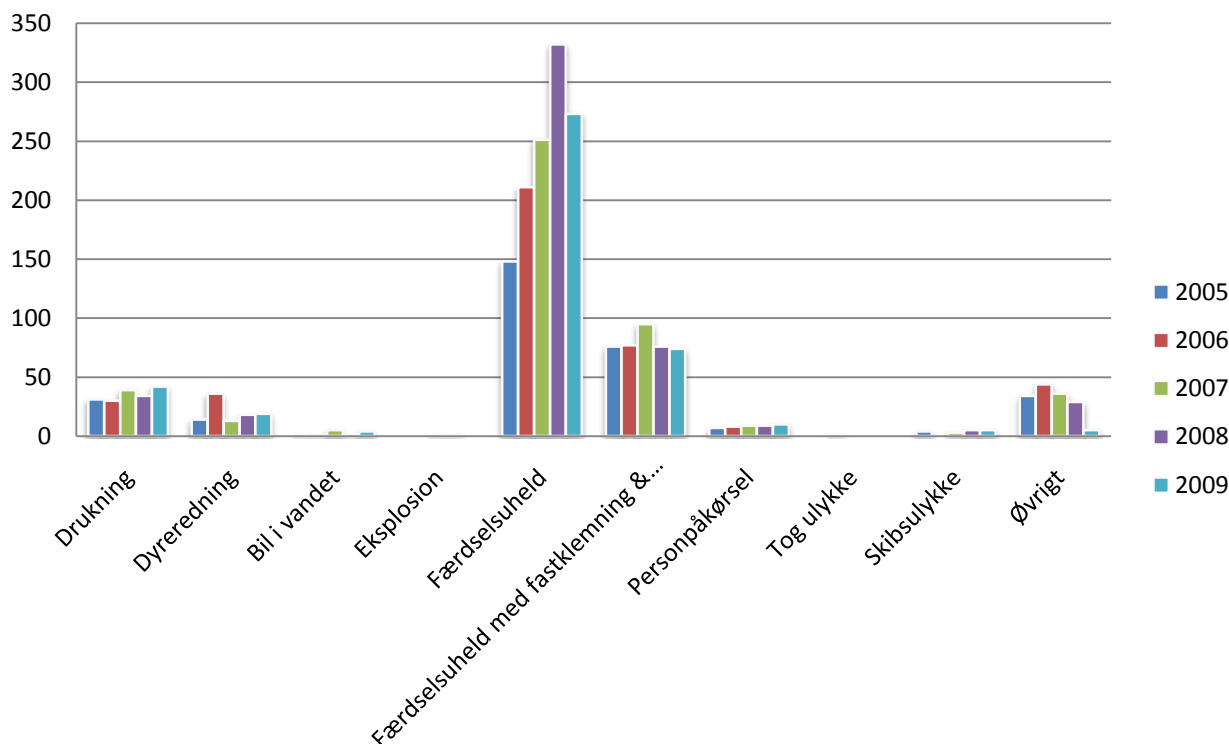
	2005	2006	2007	2008	2009
Antal udrykninger til ABA anlæg	1973	2139	2285	2365	2424
Antal tilsluttede anlæg	1175	1260	1348	1440	1519
Brande meldt fra ABA anlæg	148	156	165	182	160
Blinde alarmer	1702	1824	1971	2045	2096
Anden årsag til alarmering	123	159	149	138	168

Tabel 17 – ABA udrykninger, fordeling af alarmer.

Som det gentagne gange er nævnt, er der en pæn stigning i antallet af udrykninger til ABA-anlæg (ca. 23 %). Som det fremgår af diagrammet, følger antal alarmer udviklingen i antal tilsluttede anlæg. Det er ved cirka 7 % af udrykningerne tale om faktiske brande, i princippet udelukkende mindre brande.

## REDNINGSOPGAVER

Diagrammet nedenfor viser antallet af opgaver indenfor respektive kategori af redningsopgaver i perioden 2005-2009.



Figur 31 – samtlige redningsudrykninger efter melding

	2005	2006	2007	2008	2009
Anden redning	14	7	10	7	20
Drukning	31	30	39	34	42
Dyreredning	14	36	13	18	19
Bil i vandet	1	1	5	1	4
Eksplosion	0	0	1	1	0
Færdselsuheld	148	211	251	332	273
Færdselsuheld med fastklemning & fastklemningsulykker	76	77	95	76	74
Personpåkørsel	7	8	9	9	10
Tog ulykke	0	1	0	0	0
Skibsulykke	4	0	3	5	5

Tabel 18 – samtlige redningsopgaver efter melding

Bortset fra en markant stigning i antal udrykninger til færdselsuheld, ligger redningsopgaverne nogenlunde konstant. Stigningen i antallet af færdselsuheld skyldes primært et større behov for at sikre ambulancepersonalet på skadestedet. Efter omstruktureringen på ambulanceområdet (1. september 2009) vil trenden fremadrettet være et fald i antal opgaver, hvilket faldet i 2009 formentlig er et udtryk for.

Antallet af udrykninger til mere alvorlige færdselsuheld (færdselsuheld med fastklemning) og andre fastklemningsulykker ligger forholdsvis konstant. Den stigning, man oplevede i sidste periode (2000-2004), er stagneret, hvilket sandsynligvis er et resultat af, at man er blevet bedre til at håndtere denne type hændelser.

Endelig kan der også konstateres en stigning i antallet af drukningsulykker, hvilket formentlig skyldes, at der er flere der bruger faciliteterne i havneområdet samt at Amager Strandpark er åbnet i perioden.

## MILJØUHELD

Diagrammet nedenfor viser antallet af udrykninger til miljøuheld fordelt på kemikalieuheld og andre uheld med farlige stoffer. "Akutte uheld" er de større uheld hvor man har brug for trin II beredskabet, og "andre uheld" er de mindre uheld med kendte stoffer, typisk mindre olie/benzinspild på vejbanen, oprydning efter færdselsuheld eller lignende.



Figur 32 – samtlige miljøuheld efter melding

	2005	2006	2007	2008	2009
Akutte uheld med farlige stoffer (Trin II)	23	37	38	39	23
Andre uheld med farlige stoffer (Trin I)	184	179	193	194	206

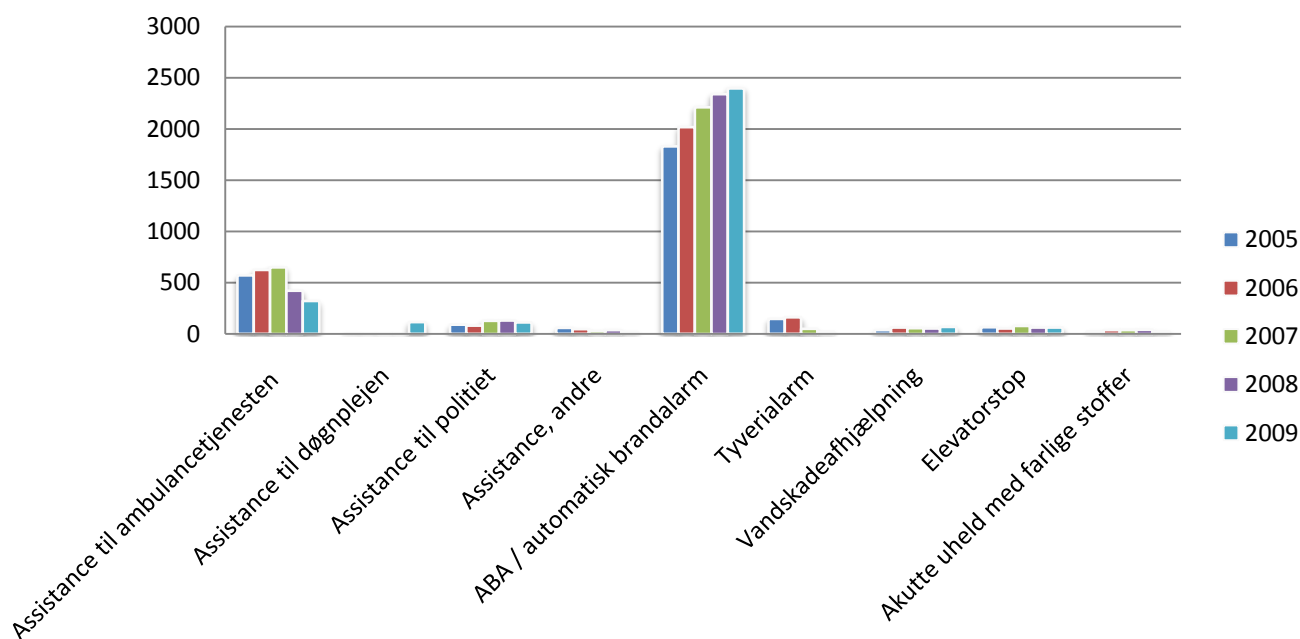
### Tal 19 – Akutte uheld

Det ses, at begge kategorier ligger forholdsvis konstant, dog med en mindre stigning i antallet af mindre uheld. Dette skyldes sandsynligvis den generelle stigning i antallet af biler/trafik i kommunen.

Da det er kommunens plan fremadrettet fortsat at mindske antallet af miljøfarlige virksomheder, burde dette på sigt medføre et fald i antallet af større/alvorlige uheld.

## ASSISTANCEYDELSER

Assistanceydelser er opgaver, som varetages af beredskabet, men ikke nødvendigvis i medfør af beredskabslovgivning. Der kan også være tale om assistance til andre myndigheder, herunder primært politiet men også rene entreprenøropgaver, som ikke er omfattet af beredskabsloven, men udføres grundet en økonomisk eller samfundsmæssig betragtning.



Figur 33 – assistanceydelser i Københavns kommune

Opgave	2005	2006	2007	2008	2009
Assistance til ambulancetjenesten	570	625	649	421	321
Assistance til døgnplejen	5	3	1	1	115
Assistance til politiet	89	81	128	130	112
Assistance, andre	57	45	27	36	17
Assistance, dykker	1	2	0	0	0
Entreprenøropgave	31	13	17	13	3
Tyverialarm	146	160	48	20	0
Vandskadeafhjælpning	38	61	56	51	67
Elevatorstop	64	51	78	62	61

Tabel 20 – assistanceydelser

Igennem de sidste 5 år har forskellige typer af assistance til ambulancetjenesten været den hyppigste assistanceopgave. Efter omstrukturering af ambulancetjenesten i 2009, forventes det at denne fremadrettet vil falde til et minimum af opgaver. Antallet af assistanceopgaver til politiet vil også med stor sikkerhed falde, da mange af disse opgaver var i forbindelse med diverse ambulanceopgaver ifm. skyderier, indtrængningsaktioner og lignende. Da brandvæsenet fra 2009 og 2010 har påtaget sig at assistere Københavns Kommune med ophjælpningsopgaver samt kørsel til AIA-alarmer, vil der komme en markant stigning på disse områder.

De øvrige assistancer synes at være forholdsvis konstante og giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.



## ASSISTANCE NABOKOMMUNER

Brandvæsenet yder assistance til omegnskommuner dels som en del af faste aftaler (pt. Gentofte og Vestegnen) og dels som gensidig assistance ved særlige hændelser. Tabellerne nedenfor viser hvor mange gange København har ydet assistance til andre kommuner samt hvor tit omegnskommunerne har assisteret København.

Kommune	2005	2006	2007	2008	2009
Frederiksberg	292	276	137	55	26
Brøndby	4	7	6	9	2
Dragør	1	1			
Gentofte	13	10	10	20	18
Gladsaxe	2	4		1	
Glostrup	1			2	
Herlev			1		
Hvidovre	22	26	30	35	29
Høje-Tåstrup				1	
Lyngby-Taarbæk				1	1
Rødovre	3	10	9	12	11
Tårnby		5	5	9	9
i alt	338	339	198	145	96

Tabel 21 – Aktiviteter i nabokommuner, fordelt på kommuner

Bortset fra faldet i antallet af assistancer til Frederiksberg Kommune ligger aktiviteterne i nabokommunerne forholdsvis konstant. Årsagen til faldet i antallet assistancer til Frederiksberg skyldes at en samarbejdsaftale omkring en fælles røgtender er ophørt i perioden. Aktiviteterne i hhv. Hvidovre og Gentofte kommune skyldes at Københavns Brandvæsen fungerer som 2. slukningstog.

Kommune	2005	2006	2007	2008	2009
Frederiksberg	-	1	-	1	12
Gladsaxe	-	-	1	-	
Rødovre	-	-	-	2	
Tårnby	-	1	-	-	
Hvidovre					1
I alt	-	2	1	3	13

Tabel 22 - Assistance fra nabokommuner, fordelt på år

Det ses at det er meget sjældent at der anvendes assistance fra nabokommuner. Dette kan bl.a. skyldes at i de situationer hvor beredskabet er særligt belastet, har der været tid/mulighed for at planlægge og indkalde de nødvendige ekstra ressourcer. F.eks. i forbindelse med nytår og under urolighederne i hhv. 2007 og 2008.